

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Ы И О Т Д Ъ Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Марта 11.

№. 10.

1901 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Г. Оберъ-Прокурора о продолженіи отпуска изъ казны 9.000 рублей, ассигнуемыхъ нынѣ на наемъ помѣщенія для лицъ, служащихъ при Московскомъ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ, мнѣніемъ положилъ: продолжать отпускъ изъ государственнаго казначейства кредита въ *девять тысячъ рублей* въ годъ, ассигнуемаго по Высочайше утвержденному 25-го мая 1883 г. штату Московскаго кафедральнаго Христа Спасителя собора на наемъ помѣщенія для служащихъ и на нѣкоторые другіе расходы, для обращенія сей суммы въ теченіе 37½ лѣтъ на уплату процентовъ и погашеніе ссуды, имѣющей быть выданною Московскимъ Кредитнымъ обществомъ подъ залогъ земли и дома, предположеннаго къ постройкѣ для помѣщенія причта собора. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта 4-го января 1901 года Высочайше утверждено.

Государь Императоръ, въ 24-й день февраля 1901 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Московскаго Данилова третьекласснаго монастыря архимандриту Сергію епископомъ Угличскимъ, викаріемъ Ярославской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Промышленности, Наукъ и Торговли и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о мѣрахъ для предупрежденія злоупотребленій въ Торговлѣ гарными маслами, мнѣніемъ

положилъ: I) Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Название «деревянное (лампадное) масло» присвоивается исключительно натуральному оливковому маслу, не содержащему никакихъ примѣсей. 2) Всякія, предназначенныя для возжиганія смѣси растительныхъ маселъ между собою или съ маслами минеральными носятъ наименованіе искусственныхъ гарныхъ маселъ. 3) Посуда и иныя помѣщенія, въ которыхъ хранится и отпускается для продажи искусственное гарное масло, должны имѣть на видныхъ мѣстахъ ясную и прочную надпись «искусственное гарное масло» и, кромѣ того, имя или фирму заводчика, либо торговца. 4) Торговля заведенія, занимающіяся продажей искусственнаго гарнаго масла, должны имѣть на видныхъ мѣстахъ вывѣску съ надписью, что въ нихъ производится торговля означеннымъ продуктомъ. 5) Министру Финансовъ предоставляется издавать, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, подробныя правила относительно надзора за соблюденіемъ при продажѣ искусственнаго гарнаго масла изложенныхъ въ ст. 2—4 постановленій. Означенныя правила представляются Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе. II) Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (Св. Зак., т. XV, ч. I, изд. 1885 г.), дополнить статью 48⁷ слѣдующаго содержанія: Ст. 48⁷. За несоблюденіе правилъ, установленныхъ для продажи искусственнаго гарнаго масла, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію, подвергаются, сверхъ отобранія искусственнаго гарнаго масла, денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Означенное мнѣніе Государственного Совѣта, въ 14 день декабря 1900 года, Высочайше утверждено.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Московской Духовной Консисторіи, духовенству Московской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Московская духовная Консисторія слушала отношеніе предѣдателя Совѣта состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ слѣдующаго содержанія:

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе: а) что, согласно распубликованному въ № 4 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ опредѣленію, разрѣшенія благотворительнымъ обществамъ производить сборъ пожертвованій въ церквахъ посредствомъ обношенія блюды и кружекъ могутъ быть даваемы Епархіальными Преосвященными только тѣмъ обществамъ, кои для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгаютъ къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній, и б) что въ Высочайше утвержденныхъ „Основныхъ началахъ для дѣятельности попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“ въ числѣ способовъ увеличенія средствъ не указывается на устройство зрѣлищъ и другихъ увеселеній, опредѣлилъ разрѣшенный въ 1900 году Совѣту Попечительства въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжать и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), съ 6-го по 13-е мая, во вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами Московской губерніи дѣйств. ст. сов. Николая Ѳеодоровича Александрова, представивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. Приказали: о вышеизложенномъ къ свѣдѣнію и исполненію объявить по принадлежности духовенству Московской епархіи, чрезъ напечатаніе въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ марта 9 дня 1901 года.

На священническую вакансію при церкви села Надворажина Звенигородскаго у. опредѣленъ учитель Логиновской церковно-приходской школы Клинскаго уѣзда, Михаилъ Казанскій.

Священники Звенигородскаго у. Предтеческой, села Садковъ, церкви Іаковъ Березкинъ и Вознесенской, села Еремѣева, Петръ Голубевъ награждены набедренниками за усердіе къ дѣлу обученія дѣтей.

Протоіерей Сергіевской въ Пушкаряхъ церкви Петръ Соколовъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ

Отъ комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1901 г. собрано въ двѣ учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ, для сбора пожертвованій на построеніе храма во имя св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, кружки, одну находящуюся въ притворѣ Алексіевской церкви 5 р. 46 к. и другую—при свѣчномъ ящикѣ 13 р. 60 к.; въ семъ же мѣсяцѣ поступило пожертвованій собранныхъ 19-го февраля, во время богослуженій въ храмѣ Препод. Параскевы, что въ Охотномъ ряду, 54 р. 84 к., всего семьдесятъ три рубля 90 коп. (73 р. 90 к.).



№ 10-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Марта 11-го.

Подписная цена: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Законоучительскаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

15 сего марта въ 7 час. вечера въ залѣ Епархіальной Библиотеки имѣеть быть собраніе законоучительскаго отдѣла по секціи женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній для окончательнаго обсужденія экзаменаціонныхъ программъ.

Отъ Московскаго Епархіальнаго Наблюдателя.

19 марта 1901 г., въ понедѣльникъ, въ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи Никола-Пыжевской церковно-приходской школы, на Ордынкѣ, имѣеть быть третье въ текущемъ году собраніе учащихся въ столичныхъ церковныхъ школахъ.

ИКОНЫ

церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

(Продолженіе, см. № 8).

«Не рыдай мене, Мати». Представленъ Спаситель стоящимъ во гробѣ; Его поддерживаетъ Богоматерь, въ траурныхъ одеждахъ и съ скорбнымъ выраженіемъ лица. Сзади—палаты.—Над-

писи—надъ Богоматерью: „Мр. Фу.“, надъ Спасителемъ: „Іс. Хр.“.—Эта композиція, извѣстная подъ именемъ „Надгробнаго рыданія“ или „Не рыдай мене Мати“—происхожденія западнаго.—Нѣсколько вариантовъ этой композиціи можно указать на слѣдующихъ западныхъ памятникахъ: на фрескахъ въ флорент. рефекторіи св. Марка, на запрестольномъ испанскомъ образѣ XV в. въ музеѣ Ключи (подарокъ Юлія Авдеова), на металлическомъ ящикѣ XV—XVI в. въ Луврѣ № 398 (два ангела поддерживаютъ Спасителя); тамъ же на золотой пластинѣ № 181 (Богоматерь и Іоаннъ Богословъ поддерживаютъ Іисуса Христа; позади ихъ ангелы; ср. № 399), на картинахъ Фра Джіовани Анжелико (№ 200) и Фьезоле тамъ же, на образѣ Перуджино въ церкви s. Pietro fuori le mura въ Перуджіи, на рѣзномъ (по дереву) триптихѣ XV в. въ средневековомъ отдѣленіи Эрмитажа (залъ рѣзбы по дереву № V, 33), и на картинѣ П. Веронезе въ томъ же Эрмитажѣ № 145⁶²). На западѣ эта композиція носитъ названіе pietas. Ее же мы встрѣчаемъ на памятникахъ поздне-греческихъ (соборы въ Каракаллѣ и Зографѣ), а также на русскихъ иконахъ „Единородный Сыне“ и отдѣльно, и въ Страстяхъ Господнихъ.—До XVII в. эта композиція извѣстна была подъ именемъ „унынія“,

⁶²) Проф. Н. В. Покровскій. Ев. въ нам. икон. стр. 390.

съ XVII же вѣка— „Не рыдай мене, Мати“. Иконы „Не рыдай мене, Мати“ есть, между прочимъ, въ собраніяхъ А. М. Постникова (№ 122 по „перечню предметовъ на выставкѣ въ Археологическомъ Институтѣ“. Спб. 1898; на этой иконѣ на поляхъ надписъ вязью: „Не рыдай мене, Мати взирающе.“) и графини Пр. Сер. Уваровой (№ 202 по „каталогу выставки изображеній Богоматери“. М. 1897 г. Эта икона, по замѣчанію составителя „каталога“, — интересна по тому чувству, которое съумѣли придать лику Богоматери, нѣжно прильнувшему къ Божественному Сыну. Такъ и слышится стихъ изъ „Плача Богородицы“ Симеона Логоѣта: „Свѣтъ мой и радость моя во гробъ зайде, но не оставлю его единого, здѣ же умру и спогребуся ему“⁶³).— Въ 1669 году въ Образной Палатѣ въ Москвѣ между другими иконами была и икона „Не рыдай мене, Мати“.— О происхожденіи разсматриваемой композиціи находимъ слѣдующее интересное сказаніе въ сочиненіяхъ преподобнаго Максима Грека: „Икона Максима Грека сказаніе о священномъ образѣ Спаса Христа, его же называютъ уныніе.— Священное образованіе священныя и поклоняемыя иконы Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, глаголемое по-римски *pietas* (pietas), еже есть по-русски милосердіе, или благочестіе, а не уныніе (тоже и уныніе?), нѣсть се человѣческія премудрости замышленіе, но самъ Спасъ такова себе показа святителю своему святѣйшему папѣ римскому Григорію, списателю душеполезныхъ бесѣдъ, яко (яже?) къ Петру своему діакону показа себѣ во время священныя литургіи, священнодѣйствующу страшну и безкровную жертву святѣйшему Григорію, всегда (внегда?) влаганіе (влаганіе?) въ потирѣ четвертую часть святаго и покланяемаго агнца, сицево нерукотворенное божественное образованіе видѣвъ священныи Григоріе умилился, якоже лѣпо бѣ и въ слезы духовныя снесенъ бывъ преудивився Спасову неизреченному схожденію и, якоже видѣ очима въ Душѣ свѣтъ, тако и сказа иконописцемъ писати прочее таковое Спасово священное образованіе и оттолѣ начать сицево священное образованіе Спасово во святыхъ Божіихъ храмѣхъ писатися. Сице азъ такову повѣсть пріяхъ отъ достовѣрныхъ мужей италіянехъ, у нихъ же живый время довольно, юнъ еще сый, мірскаго житія держася. Якоже убо пріяхъ, сице и повѣствую твоему святительству, егоже святыми молитвами да мя сподобитъ Господь каяться искреннѣ моихъ многихъ прегрѣшеній. Аминь“⁶⁴). На нѣкоторыхъ иконахъ „Не рыдай мене, Мати“ (напр., изъ собранія Ник. Мих. Постникова— № 7 по его „Каталогу христіанскихъ древностей“, М. 1888) Спаситель изображенъ съ открытыми глазами.

⁶³) Каталогъ выставки изображеній Богоматери. М. 1897 г. стр. 52.

⁶⁴) Сочиненія преподобнаго Максима Грека, изданныя при Казанской Духовной Академіи. Казань 1895 г. часть 3-я, стр. 122—123. Ср. Изд. П. Казань 1897 г. стр. 100—101.

не безъ вліянія словеснаго произведенія, Плача въ формѣ діалога между Спасителемъ и Богоматерью⁶⁵). По народнымъ сказаніямъ, — „по захожденіи солнца пришелъ отъ Аримаея Іосифъ во святыи градъ Іерусалимъ, ко кресту Иисуса Христа. Пр. Богородица проситъ Іосифа, чтобы онъ приступилъ къ Пилату и испросилъ пречистое тѣло. По снятіи тѣла Христа со креста, Пречистая Богородица, „пріемши со креста тѣло Иисуса Христа на свои пречистыя длани, начала лобызать его съ великими слезами“. Іосифъ, Никодимъ и Іоаннъ Богословъ положили пречистое тѣло во гробъ. Богородица, обнявши тѣло Иисусово пречистыми руками, жалостно плачетъ и рыдаетъ, *сице рекущи*: „Отселѣ сладость мнѣ никогда не прикоснется, свѣтъ бо мой и радость моя во гробъ зайде! О небо и земля и вся тварь плачите нынѣ со мною великія неправды и напрасныя смерти любезнаго Сына моего и творца вашего. Плачите нынѣ со мною матернію печалью вси матери сыновъ своихъ, яко Сынъ мой единородный волею умре, и свѣтъ очію моею угасе и подъ землею скрывается. Плачите нынѣ со мною вси дѣвы сіонскія, яко Сынъ мой возлюбленный во гробъ темный полагается... Плачите нынѣ со мною вдовы и сироты, яко наставникъ и промысленикъ вашъ во гробъ полагается. Плачите нынѣ со мною старцы сѣдинами цвѣтушіи, яко крѣпость ваша изнеможе... Плачите нынѣ со мною оба свѣтила небесная солнце и луна, и звѣзды многочисленныя, яко творецъ вашъ во гробъ смертнѣмъ тмою покрывается... Плачите нынѣ со мною жены муриносицы, яко мой Сынъ, а вашъ учитель убіенъ бысть, и днесь гробу предается“. Плачъ Богородицы при гробѣ заканчивается моленіемъ къ Сыну: „Молютися, Сыне и Боже мой! Исцѣли ми душевную язву, чадо мое, воскресни тридневно, якоже обѣщался еси самъ въ третій день воскреснути, и престаи Мя отъ болѣзни горькія и печаль мою въ радость преложи: можеша бо Владыко, елико хочеша, аще и пострадалъ еси волею“. На это моленіе Матери Господь „въ тайнѣ рече къ ней: о мати моя Маріе, не рыдай мене зрящи во гробѣ! И како утаилася ти есть бездна щедротъ моихъ? Тварь бо мою хотящу ми спасти, изволихъ умерети; но воскресну и тебе возвелічу, яко Богъ небесе и земли и падшаго Адама введу въ царство небесное и съ прочими святыми и праведными пророки. Діавола же свяжу первѣшими узами, и осужденныя свободу отъ насилія его“⁶⁶).—Какъ не трудно замѣтить, прототипомъ этого плача являет-

⁶⁵) Объ этихъ плачахъ на западѣ см. Dr Anton Schönbach: Ueber die Marienklagen. Ein Beitrag zur Gesch. der geistlichen Dichtung in Deutschland (Festschrift der K. K. Universität in Graz 1874. Здѣсь приведена библиографія); D—r Paul Piper, Die geistliche Dichtung des MA (hsgb. v. I. Kürschner. Berl. u. Stuttg. 1888), стр. 290, 305 и слѣд.; D—r Eduard Wechsler, Die romanischen Marienklagen, ein Beitrag zur Gesch. des Dramas im MA. Halle, 1893.

⁶⁶) Разборъ апокрифическихъ сказаній о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, особенно распространенныхъ въ древней Руси, и вліяніе ихъ на народныя произведенія. Вл. Ант. Сахарова. Христіанское Чтеніе 1888 г. сент.—окт. стр. 305—307.

ся знаменитый канонъ Космы Майумскаго: *Μὴ ἐπιδοῦροσ μοι, μῆτερ, καθορῶσα ἐν τῶφῳ*“; но народная фантазія въ своихъ сказаніяхъ и стихахъ до бавила много подробностей. Особенно интересенъ отвѣтъ Христа Богородицѣ по одной редакціи духовнаго стиха ⁶⁷⁾.

Говорить тутъ Иисусъ Христосъ:

Не плачь, моя матушка святая Марія:

Я въ третій день, матушка, воскресну...

Самъ я къ тебѣ, матушка, прииду,

Самъ я изъ тебя душу выну,

Спишу твое лицо на икону,

Положу икону во Божію церковь

Во Божію церковь, за престоломъ.

Станутъ тебя, Мати, умоляти,

Меня, Христа Бога, прославляти.

Этотъ духовный стихъ особенно замѣчательнъ тѣмъ, что въ немъ чрезвычайно наглядно выражена тѣсная связь между народной словесностью и иконописью.

А. Успенскій.

(Продолженіе будетъ).

По поводу кончины министра народнаго просвѣщенія Н. П. Боголѣпова.

Телеграфъ принесъ намъ грустное извѣстіе о кончинѣ министра народнаго просвѣщенія, высокоуважаемаго всеми истинно-русскими людьми Николая Павловича Боголѣпова, погибшаго отъ злодѣйской руки въ Петербургѣ. Въ тяжелое время пришлось жить и умереть покойному министру. Онъ умеръ, будучи сраженъ на полѣ брани, хотя и не въ военное, тѣмъ не менѣе тревожное время, велѣдствіе колебанія умовъ среди молодежи, направлять умы которой онъ назначенъ былъ въ послѣдніе годы. Онъ умеръ, какъ бдительный стражъ и неустанный борецъ на своемъ высокомъ и отвѣтственномъ посту, на который поставленъ былъ волею Верховной Власти. Онъ умеръ, можно сказать, мученической смертію, честно и свято исполнивъ свой долгъ.

Первоначальныя чувства ужаса и негодованія отъ злодѣйскаго покушенія на жизнь министра народнаго просвѣщенія, который еще такъ нуженъ былъ Россіи въ будущемъ, по упорядоченію въ ней дѣла народнаго образованія, смѣнились въ нашихъ сердцахъ чувствомъ скорби и печали объ утратѣ такого рѣдкаго въ умственномъ и нравственномъ отношеніи человѣка, стоявшаго на высокомъ посту нашей государственной жизни, смѣнились чувствомъ стыда и позора за свою родную землю и за всѣхъ сыновъ ея, особенно же за нашу учащуюся молодежь обоого пола. Да, стыдъ и позоръ, что среди насъ являются такіе изверги рода человѣческаго, которые съ оружіемъ въ рукахъ осмѣливаются нападать на сановниковъ государства, облеченныхъ довѣріемъ Монарха, которые дерзаютъ вообще производить безпорядокъ и возмущеніе и тѣмъ самымъ нарушать миръ и спокойствіе своихъ согражданъ, которые осмѣ-

ливаются даже врываться въ храмъ Божій и производить тамъ во время богослуженія безчиніе и безпорядокъ *)! Вѣдь все такіе отщепенцы вышли изъ среды нашего же общества; вѣдь они составляютъ, можно сказать, плоть отъ плоти нашей и кость отъ костей нашихъ; вѣдь мы ихъ родили и воспитали, мы ихъ направили на тотъ или иной жизненный путь...

Хотя почившій министръ не долго пробылъ на своемъ посту: всего только три года онъ управлялъ порученнымъ ему министерствомъ; однако же и въ этотъ короткій срокъ онъ успѣлъ сдѣлать много для народнаго образованія вообще. Нѣтъ сомнѣнія, что министерство народнаго просвѣщенія есть одно изъ первыхъ и важныхъ министерствъ по своему вліянію на все остальные, ибо оно служитъ разсадникомъ лицъ, приготовляемыхъ къ служенію по другимъ министерствамъ.

Насколько же должно быть важнымъ вліяніе министра народнаго просвѣщенія на все другія области нашего необъятнаго отечества въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго просвѣщенія русскаго народа! И такое вліяніе несомнѣнно было со стороны покойнаго, такъ безвременно, судя по человѣческимъ расчетамъ, погибшаго министра, — вліяніе *благодѣтельное* по тѣмъ плодамъ, которые начали уже обнаруживаться въ сферѣ народнаго образованія, которые начали замѣчаться и въ другихъ областяхъ, близко соприкасающихся съ министерствомъ народнаго просвѣщенія. И вотъ это вліяніе отстранено теперь совсѣмъ злодѣйскою рукою, жертвою которой палъ министръ! Но надолго-ли?..

Тяжело и грустно дѣлается при мысли, что ряды общественныхъ дѣятелей — этихъ твердыхъ и мужественныхъ борцовъ за вѣру и правду, за проведеніе въ жизнь истинныхъ началъ русской народности, — становятся у насъ все рѣже и рѣже. Тяжело и грустно дѣлается на сердцѣ, что нѣтъ уже среди насъ такого честнаго и правдиваго, такого безкорытнаго и самоотверженнаго дѣятеля, какимъ былъ все время почившій министръ. Что-то близкое, родное и дорогое оторвалось отъ нашего сердца, когда получилось прискорбное извѣстіе объ его кончинѣ. Думаемъ и увѣрены въ томъ, что тѣ же чувства испытали въ этомъ случаѣ все благомыслящіе и благонамѣренныя русскіе люди...

Какой же, спросимъ, завѣтъ оставилъ намъ въ наслѣдіе почившій министръ? А тотъ завѣтъ, что все мы, сыны Россіи, призываемся трудиться ко благу просвѣщенія своего отечества, просвѣщенія не ложнаго, основаннаго на безвѣрїи и безначалїи, какое хотятъ навязать намъ силою мнимые радѣтели народнаго блага, а просвѣщенія истиннаго, основаннаго на вѣрѣ въ Бога и на доброй христіанской нравственности, какое содержится въ православной Церкви. Пусть же это просвѣщеніе каждый изъ насъ, гражданъ отечества, начинаетъ съ самого себя. Пусть каждый, кто бы онъ ни былъ, духовный или свѣтскій, мужчина или женщина, старикъ или молодой, зажигаетъ внутри себя огонекъ своего свѣтильника и несетъ этотъ свѣтильникъ въ среду народа, въ среду тѣхъ или иныхъ окружающихъ его

⁶⁷⁾ Калѣки Перехоміе, № 382.

*) См. Правительственное сообщеніе отъ 6-го марта 1901 г.

лицъ, для просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры и нравственности христіанской. Пусть, при свѣтѣ этого свѣтильника, каждый изъ насъ руководится въ своей частной и общественной жизни тѣмъ, «что только, по слову Апостола, истина, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала» (Филип. IV, 8). Тогда отъ этихъ, возженныхъ во множествѣ, свѣтильниковъ станеть свѣтло вездѣ, хотя бы вокругъ насъ была страшная и непроглядная тьма. Да, свѣта, истиннаго свѣта больше для просвѣщенія имъ нашего пребывающаго еще въ глубокой религіозно-нравственной тьмѣ русскаго общества!

Невольно воспоминаются при этомъ слова приснопамятнаго святителя Московскаго Филарета, написанныя имъ полвѣка тому назадъ и имѣющія по обстоятельствамъ времени особенное значеніе въ наши дни: «когда темнѣеть на дворѣ, — такъ говорилъ нѣкогда святитель Божій, — усиливають свѣтъ въ домѣ. Береги Россія и возжигай сильнѣе твой домашній свѣтъ; потому что за предѣлами твоими, по слову пророческому, *тьма покрываетъ землю, и мракъ на языки... Шаташася языки, и люди поучашася тщетнымъ*» *).

Свящ. Д. Ромашковъ.

О кончинѣ Царицы Маріи Ильичны.

Въ дѣлахъ бывшаго архива Оружейной Палаты мы нашли документъ (по оп. 44/676 № 36) о кончинѣ Великой Государыни Царицы Маріи Ильичны († 3 марта 1669 года), супруги Царя Алексѣя Михайловича, и о перенесеніи ея тѣла для погребенія изъ царскихъ хоромъ въ Вознесенскій Дѣвичь монастырь. Приводимъ цѣликомъ этотъ документъ, въ виду представляемаго имъ высокаго интереса. — «177 году марта въ 3-мъ числѣ, на другой недѣле Великого поста, в среду, в отдачу часовъ дневных, изволеніемъ Всесильного Бога і Его праведными судьбами, Великого Гедря Цря і Великаго Кнзя Алексѣя Михайловича всеа великия и малыя и бѣлыя росіи самодержца Благовѣрная Гедрня Црца і Великая Кнгиня Марья Ильична отъ житія сего отиде в вѣчное блаженство нбснаго црствія. — И марта ж въ 4-мъ числѣ тѣло Еѣ Блговѣрные Гедрни Црцы і Великие Кнгини Мары Ильичны по ихъ Гедрскому издавнихъ лѣтъ обыкновенному чину и достоинству положено в црствующемъ великомъ градѣ Москвѣ в Вознесенскомъ Двче мнстрѣ въ соборной церкви Вознесения Гсда Бга и Спса ишаго Исса Хрста, вшед в црков на правой сторонѣ, у дверей, с прочими ихъ Гедрскими сродники подле гроба Великого Гедря Цря і Великого Кнзя Алексѣя Михайловича всеа великия малыя и бѣлыя росіи самодержца матери Блженныя памяти Великия Гедрни Црцы і Великие Кнгини Евдокѣи Лукьяновны. — А изъ црскихъ хоромъ тѣло Еѣ Блговѣрные Гедрни Црцы і Великие Кнгини Мары Ильичны во гробе несли околниче і столники комнатные и столники ж Еѣ Гедрни Црцы, мимо цркви Ржства Бдцы, что у него Великого Гедря на сѣнях, и переходами малыми, что от той цркви к золотой Полате и лѣсницею каменою на дворецъ, а тѣло Еѣ Гедрни во гробѣ и гробъ покрыто было обьярю

серебреною. А какъ тѣло Еѣ Гедрни Црцы с лѣсницы снесено, и у лѣсницы изготовлены были сани, обиты бархатомъ червчатымъ, и гробъ с тѣломъ поставлен в тѣ сани под тѣмъ же первымъ покровомъ, а сани покрыты были свѣрхъ прежнего покрова, которымъ гробъ покрытъ аксамитомъ золотымъ. — И от того мѣста тѣло Гедрни Црцы в тѣхъ саняхъ дворцомъ и от дворца до Вознесенскаго мнстрия несли дворяне перемеаясь. — А передъ тѣломъ Блговѣрные Гедрни Црцы около гроба шли для положенія дьяконъ с кодломъ, а передъ тѣломъ тѣмъ несли дцку гробную Еѣ Гедрни Црцы столники, а покрыта дца обьярю золотною. — А передъ тѣмъ шли Свтѣишии Патриархи Свтѣишии Пана и Патриархъ Кир Панаѣи Александреискии и судия вселенскии, свтѣишии Кир Иоасаѣъ Патриархъ Московскии і всеа русіи. — А передъ свтѣишими патриархи шли изъ соборовъ протопопы и священники и диаконы со свтymi иконами и з животворящими крсты. — А за иконами и за крсты шли и надгробное пѣли Великаго Гедря и Патриарши пѣвчие дьяки. — А потомъ шли игумены и архимариты и митрополиты. — А за тѣломъ Блговѣрные Великие Гедрни Црцы і Великие Кнгини Мары Ильичны шолъ Великии Гедрь Црь і Великии Кнзь Алексѣи Михайловичъ всеа великия и малыя и бѣлыя росіи еамодержецъ. — А за нимъ Великимъ Гедремъ шолъ снѣ ихъ Великогъ Гедря Блгородныи Гедрь Црвчъ і Великии Кнзь Алексѣи Алексѣевичъ всеа великия и малыя и бѣлыя росіи. — А в то время на Великомъ Гедре и на Блговѣрномъ Гедре Црвче было печальное смиренное плате. — А за Великимъ Гедремъ и за Блговѣрнымъ Гедремъ Црвчемъ были Црвчи Грузинскои Миколаі Двдовичъ, Касимовскои Василеи Араслановичъ, Сибирские Петръ да Алексѣи Алексѣевичи — да бояря и околниче и думные и комнатные люди і столники и стряпчие и дворяня и дьяки и жилцы и всякихъ чиновъ люди — в однорядкахъ і в охобняхъ в черныхъ. — А у Великогъ Гедря и у Гедря Црвча и у Свтѣишихъ патриарховъ и у властей и у всякихъ чиновъ люди были свещи восковые витые, по чину, а у иныхъ глаткие. — А в црвке вечерню и прѣдсвщенную литоргию и надгробное свщеннодѣйствовали тѣжъ свтѣишии Патриархи і власти со освщеннымъ соборомъ. — А у гроба Великие Гедрни Црцы і Великие Кнгини Мары Ильичны дневали и начевали дворяня ис тѣхъ ж, которые на выносе были в день і в ночь с перемѣною по 10 (часовъ). — А в которомъ числѣ и хто у гроба Гедрни Црцы и хто имянныи дворяня дневали и начевали, и тому роспись ниже сего. — Въ 1-й день марта въ 3-мъ числѣ» — Этой росписи въ дѣлѣ не оказалось. — Документъ такъ прекрасно, — живо и подробно описываетъ событіе, что всякіе комментаріи къ нему оказываются излишними. — Можно развѣ одно лишь замѣтить, — это о той простотѣ и благолѣпнѣ, съ какимъ совершалась печальная процессія. — Простыя траурныя сани, во всякомъ случаѣ, несравненно болѣе приличны, нежели современныя катафалки. — Главное мѣсто въ церемоніи отводилось духовенству. — Отъ изображенной въ документѣ картины такъ и вѣеть благочестивой русскои стариной, заслуживающей нашего полнаго сочувствія и уваженія.

* Государственное ученіе митроп. Филарета.

Уничтоженный Троицкій, въ Березникахъ, монастырь *).

Причины, по которымъ уничтожались монастыри и приходскія церкви въ Московской епархіи, въ XVIII вѣкѣ, могутъ быть указаны въ нѣсколькихъ словахъ.

Ветхость церкви и малочисленность прихода, — пожаръ, послѣ котораго прихожане не въ состояніи построить вновь церковь, — малый земельный надѣлъ, отсюда недостаточность средствъ содержанія причта и постоянная смѣна его членовъ давали поводъ начальству закрывать церковь, приписывать ее къ сосѣдней и совсѣмъ уничтожать. Иногда желаніе помѣщиковъ присоединить церковную землю къ собственной вело также къ закрытію и уничтоженію церквей: прежде существовалъ законъ, по которому земля церковная, по уничтоженіи церкви, возвращалась тому помѣщику, изъ дачъ котораго была выдѣлена при построеніи церкви.

Случай же, о которомъ я хочу сказать нѣсколько словъ, выходящій изъ ряда вонъ. Троицкая, въ Березникахъ, приходская церковь, прежде монастырская, уничтожена изъ-за воровъ, которые поселились около нея и изъ-за священниковъ, которые давали имъ пристанище.

Троицкій, въ Березникахъ, мужской монастырь въ Дмитровскомъ уѣздѣ Московской губерніи существовалъ уже въ XV вѣкѣ. Въ 1471 году Дмитровскій князь Георгій Васильевичъ отдалъ его со всеми землями Троице-Сергіевому монастырю. «Се азъ, говорится въ жалованной грамотѣ, князь Юрій Васильевичъ приказалъ есмь Троицкому игумену Сергіева монастыря Спиридону вѣдати свой монастырь Живон. Троица на Березникахъ да земли, кои земли давали къ тому монастырю къ Троицѣ на Березники бояре и дѣти боярскіе» (Акты Арх. Эксп. I, 62). Эта грамота была подтверждена великимъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ, послѣ смерти князя Юрія — въ 1473 году, а около этого года Троицкому, на Березникахъ, монастырю переданъ находившійся недалеко отъ него Ильинскій монастырь на рѣкѣ Ворѣ, бывший прежде домовымъ Московскаго митрополита (А. В. Горскаго. Историческое описаніе Свято-Троицкія Сергіевы Лавры. Москва. 1890 г. ч. 1 стр. 199).

Въ царствованіе Θεодора Иоанновича на мѣстѣ монастыря было сельцо Березовецъ съ деревянною церковью Живон. Троицы, построенною Троице-Сергіевымъ монастыремъ; при этой церкви были священникъ и пономарь (Писцовыя книги XVI вѣка. Отдѣленіе I. стр. 72 и 284). Слѣд., въ это время церковь была приходскою, а въ XVIII вѣкѣ известна подъ названіемъ Троицкой, въ Березникахъ. Вотъ эта то церковь и была уничтожена по особому вышеуказанному поводу.

9 октября 1773 года Московская духовная Консисторія донесла Московской Синодальной конторѣ о слѣдующемъ представленіи Радонежскаго духовнаго Правленія. Хотя состоящая въ погостѣ Березникахъ деревянная церковь во имя Живоначальной Троицы стѣнами и внутренностью еще не ветха и прочна, но при оной

церкви изъ давнихъ лѣтъ жительство имѣли одни священно-церковнослужители, а изъ приходскихъ дворовъ при той церкви находится только до 15 и тѣ отъ той церкви въ отдаленности, а близь оной церкви никакого жила нѣтъ вокругъ, все лѣса. Священникъ той церкви Иванъ Аѳанасьевъ, по неимѣнію причетниковъ, жилъ въ томъ погостѣ съ однимъ своимъ престарѣлымъ отцомъ, священникомъ Аѳанасіемъ Степановымъ, и по тому ихъ одиночеству «прежде сего имѣлось» въ томъ погостѣ пристанище воровскихъ людей, почему оба священника, по оговорамъ, неоднократно содержались въ Московской губернской Канцеляріи и Розыскной экспедиціи, а въ іюлѣ 1773 года оные священники, по оговору въ пристанодержательствѣ, взяты, чиновъ своихъ лишены и для поступленія съ ними по законамъ отосланы въ Московскую Полицеймейстерскую Канцелярію, откуда по наказаніи кнутомъ, вырѣзаніи ноздрей и постановленіи на лбу и щекахъ надлежащихъ знаковъ, отосланы въ ссылку, въ вѣчную работу въ Оренбургъ. Нынѣ въ томъ погостѣ жительство имѣетъ одна бывшая попадья, жена Ивана Аѳанасьева и сынъ ея Стефанъ 13 лѣтъ, а церковь находится безъ всякаго прирѣнія и, по отдаленности отъ церкви жилья, въ крайней опасности, такъ что можетъ быть обокрадена или сожжена. По близости къ приходскимъ оной церкви деревнямъ Никольской, Никудиной и Васкаловой состоитъ село Муромцово, священникъ котораго и требы въ тѣхъ деревняхъ исправляетъ, такъ что можно бы приписать эти деревни и погостъ къ селу Муромцову. Но Радонежское духовное Правленіе просило дозволенія перенести состоявшую въ погостѣ Березникахъ запустѣлую Троицкую церковь, «за всегдашнюю отъ воровскихъ людей опасностію», къ Хотькову монастырю, отстоявшему на 15 верстъ, и построить на назначенномъ отъ Правленія мѣстѣ на счетъ прихожанъ приходскую церковь, чтобы впредь монахинямъ чрезъ исправленіе внутри монастыря мірскихъ требъ не происходило соблазна; а чтобы прихожане Хотькова монастыря усердіе относились къ устроению вновь церкви, монастырскимъ священникамъ мірскія у нихъ требы, а тѣмъ болѣе вѣнчаніе браковъ, въ монастырѣ исправлять запретить, приходъ же погоста Березниковъ приписать къ селу Муромцову.

14 октября 1773 года Синодальная Контора дозволила церковь изъ погоста Березниковъ перевезсти къ Хотькову монастырю, по построеніи считать ее приходскою, а не монастырскою, дворы Березниковскаго прихода приписать къ селу Муромцову, оставшійся въ погостѣ Березникахъ домъ священника перевести въ Муромцово же «для конечнаго впредь воровскимъ людямъ пристанища искорененія», а до произведенія священника къ приходской, въ Хотьковѣ, церкви требы исправлять монастырскимъ священникамъ (Арх. Моск. Конт. Свят. Синода 1773 г. № 708; Арх. Моск. Дух. Конс. 1773 г. 23 сентября).

Такъ духовное начальство не нашло иного способа уничтожить пристанище воровъ, какъ снести церковь и жилище причта. — Теперь на мѣстѣ погоста существуетъ деревня Березники (Нагорновскаго прихода) на рѣкѣ

*) Читано 24 января 1901 года въ засѣданіи Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Люб. Дух. Провс.

Талицѣ съ часовнею, а приходъ Березниковскій вошелъ къ составу Барковскаго. Вѣроятно, деревня Березники заселена была впервые тѣми, которые содѣйствовали уничтоженію церкви и изгнанію причта. т. е. ворами: другіе едва ли пожелали бы заселить мѣстность, пріобрѣтшую такую дурную репутацію.

Свящ. *Н. Скворцовъ.*

Шестое публичное засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Во вторникъ, 6 марта, въ семь часовъ вечера, въ Епархіальной Библиотекѣ, на Петровкѣ, состоялось шестое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла, подъ предѣлательствомъ протоіерея Н. Д. Извѣкова, въ присутствіи дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла, членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и постороннихъ посѣтителей. Дѣйствительнымъ членомъ священникомъ Н. А. Романскимъ былъ прочитанъ рефератъ, озаглавленный: «Алебастровый въ Чудовомъ монастырѣ слѣпокъ креста, похищеннаго въ Москвѣ въ 1812 году и поднесеннаго воинномъ въ Виртембергѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Николаевнѣ въ 1846 году». По окончаніи чтенія референтъ обратился къ собранію съ предложеніемъ ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ объ организационіи особой комиссіи для разработки матеріаловъ изъ дѣлъ Архива Московской Духовной Консисторіи, представляющихъ значительный интересъ для исторіи церквей Московской епархіи. Затѣмъ дѣйствительнымъ членомъ В. Д. Фартусовымъ былъ прочитанъ рефератъ на тему: «Что желательно для поднятія современнаго иконописанія»? По предмету реферата г. Фартусова были сдѣланы нѣкоторыя замѣчанія прот. Г. Мансветовымъ, А. Н. Козловымъ, Л. И. Денисовымъ и діак. Н. Успенскимъ. Въ засѣданіи были избраны: а) въ почетные члены Церковно-Археологическаго Отдѣла: Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, и Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Тверской и Кашинскій, — и б) въ дѣйствительные члены Церковно-Археологическаго Отдѣла: хранитель Оружейной Палаты Ю. В. Арсеньевъ, священникъ В. Баженовъ (изъ Тверской епархіи), архитекторъ С. К. Родіоновъ и Н. П. Сырейщиковъ (оба въ Москвѣ).

Засѣданіе окончилось около девяти часовъ вечера.

Л. Денисовъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Открытіе убѣжища Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны для заслуженныхъ воспитательницъ учреждений Императрицы Маріи. 1 марта, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора и Командующаго войсками Московскаго военнаго округа Великаго Князя Сергія Александровича и Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны состоялось открытіе «убѣжища Государыни Императрицы Маріи Θεодо-

ровны для заслуженныхъ воспитательницъ учреждений Императрицы Маріи», въ новоотдѣланномъ корпусѣ бывшей семинаріи, при отдѣленіи малолѣтнихъ сиротъ Императора Николая I, на Гороховомъ полѣ.

Къ двумъ часамъ дня, въ помѣщеніи убѣжища собрались, во главѣ съ главноуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи генераль-адъютантомъ генераломъ-отъ-кавалеріи графомъ Н. А. Протасовымъ-Бахметевымъ, всѣ почетные опекуны Московскаго присутствія опекунскаго совѣта, чины экспедиціи, завѣдующей дѣлопроизводствомъ Московскаго присутствія опекунскаго совѣта, чины контроля Московскаго отдѣленія вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, инспекторъ медицинскихъ учреждений вѣдомства Императрицы Маріи почетный лейбъ-медикъ Е. В. Павловъ, а также: Московскій губернаторъ гофмейстеръ Высочайшаго Двора А. Г. Булыгинъ, начальницы институтовъ вѣдомства Императрицы Маріи и другія почетныя лица.

Въ 2^{1/2} часа дня, въ помѣщеніе убѣжища прибыли Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ съ Великой Книгиней Елисаветой Θεодоровной, встрѣченные при входѣ собравшимися въ вестибюль почетными опекунами во главѣ съ управляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графомъ Н. А. Протасовымъ Бахметевымъ и предѣлательствующимъ въ Московскомъ присутствіи опекунскаго совѣта инженеръ-генераломъ В. И. Ахшарумовымъ. Милостиво поздоровавшись съ присутствовавшими, Ихъ Высочества прошли во второй этажъ, гдѣ въ библиотечномъ приемномъ залѣ началось молебствіе, которое было совершено передъ чудотворной иконой Иверской Божіей Матери протоіереемъ о. Моригеровскимъ, при пѣніи хора питомцевъ Воспитательнаго дома. По окончаніи молебствія и по освященіи всего зданія, въ вышеупомянутомъ залѣ состоялось торжественное засѣданіе.

Царская панихида. 3 марта, въ день поминовенія въ Бозѣ почившихъ Императоровъ Александра II и Александра III, въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ была совершена заупокойная литургія, которую служилъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ о.о. архимандритами Сергіемъ и Исидоромъ и придворнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Панихиду совершали: преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, Парѣній, епископъ Можайскій, епископъ Наѳанаиль, ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Трифонъ, о.о. архимандриты: Амфилохій, Димитрій, Сергій, Митрофанъ, Серафимъ, Исидоръ, благочинный придворныхъ соборовъ, протоіерей Н. В. Богоразумовъ, настоятель собора протоіерей В. Н. Амфиотроевъ, о.о. благочинные, протоіерей: К. И. Богоявленскій и А. Г. Полотебновъ и придворное духовенство. За богослуженіемъ въ соборѣ присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, начальникъ окружнаго штаба генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, начальникъ артиллеріи, начальники дивизій, бригадъ и другихъ отдѣльныхъ воинскихъ частей, московскій ви-

це-губернаторъ д. с. с. Л. А. Баратынскій и другія начальствующія лица и много богомольцевъ.

Панихиды были отслужены во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ храмахъ столицы, а также и въ полковыхъ церквахъ.

Въ первомъ часу дня панихида была отслужена въ часовнѣ во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского, что на Моисеевской Площади.

Панихиды по Н. П. Боголѣповѣ. 3 марта въ церкви Московскаго Университета была отслужена панихида по скончавшемся министрѣ Народнаго Просвѣщенія Н. П. Боголѣповѣ. Панихиду совершалъ проф. богословія протоіерей Н. А. Елеонскій, при участіи хора пѣвчихъ. На панихидѣ присутствовали: ректоръ Университета профессоръ А. А. Тихомировъ, помощникъ ректора профессоръ Е. А. Нефедьевъ, деканы факультетовъ, профессора, инспекторскій персоналъ, служащіе въ учрежденіяхъ Университета, студенты и почитатели памяти усопшаго. Въ числѣ присутствовавшихъ находилась группа воспитаницъ Маріинскаго училища, съ начальницей во главѣ.

Панихиды по почившемъ министрѣ были совершены также во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ присутствіи начальствующихъ лицъ, педагогическаго персонала и учащихся.

Архіерейское служеніе. 4 марта литургію и «великую» вечерню въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, съ членомъ консисторіи архимандритомъ Амфилохіемъ, кафедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи Чудовскаго хора. Во время вечерни преосвященный Парѣній читалъ акаѣистъ св. Николаю Чудотворцу. Масса молящихся переполняла соборъ во время богослуженія.

Юбилей Маріинскаго училища дамскаго попечительства. 3 марта, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора и Командующаго войсками Московскаго военнаго округа Великаго Князя Сергія Александровича и Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, Маріинское училище дамскаго попечительства о бѣдныхъ торжественно праздновало пятидесятилѣтіе своего существованія.

Торжество началось богослуженіемъ въ домовою церкви училища, къ началу коего, кромѣ учащихся и учащихся, бывшихъ во главѣ съ попечительницей училища и предсѣдательницей совѣта кавалерственной дамой М. А. Нейдгардтъ, собрались: главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, генераль-адъютантъ генералъ отъ кавалеріи графъ Н. А. Пратасовъ-Бахметевъ, предсѣдательствующій въ Московскомъ присутствіи опекунскаго совѣта инженеръ-генералъ В. И. Ахшарумовъ съ почетными опекунами и многія другія почетныя лица столицы, а также дамы, среди которыхъ находились: кавалерственная дама А. Н. Стрекалова, В. А. Дашкова, графиня А. А. Голенищева-Кутузова и другія дамы, члены разныхъ благотворительныхъ обществъ.

Въ 2½ часа дня, въ помещеніе Маріинскаго училища, на лѣстницѣ котораго шпалерами стояли воспитанницы младшихъ классовъ, прибыли Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергія Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, въ сопровожденіи своей свиты.

По прибытіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ въ храмъ, началось молебствіе, которое совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, соборнѣ съ ректоромъ духовной семинаріи о. архимандритомъ Трифономъ, претосресвитеромъ Большаго Успенскаго собора В. С. Марковымъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи хора воспитаницъ училища. По окончаніи молебствія, преосвященный Парѣній, послѣ краткаго поученія, благословилъ М. А. Нейдгардтъ иконою Иверской Божіей Матери, образъ которой, въ прекрасномъ серебряномъ окладѣ, тутъ же вручилъ ей и Маріинскому училищу въ благословеніе. Въ присутствіи Ихъ Высочествъ въ актовомъ залѣ состоялось торжественное засѣданіе.

Похороны Министра народнаго просвѣщенія Н. П. Боголѣпова. 7 марта, на Дорогомиловскомъ кладбищѣ опустили въ могилу тѣло покойнаго министра народнаго просвѣщенія Николая Павловича Боголѣпова. Погребенію предшествовало заукоинное богослуженіе въ кладбищенскомъ храмѣ. Литургію преждеосвященныхъ даровъ совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, въ сослуженіи профессора Университета протоіерея Н. А. Елеонскаго, мѣстнаго благочиннаго протоіерея Д. П. Некрасова, протоіерея Ѳ. М. Ловцова, Добровольскаго и другаго духовенства, при пѣніи хора пѣвчихъ. Во время литургіи въ храмъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергія Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, съ лицами свиты. Въ концѣ литургіи законоучитель Императорскаго Техническаго училища священникъ Н. С. Виноградовъ произнесъ слово, посвященное памяти Н. П. Боголѣпова. По окончаніи литургіи слѣдовала панихида, которую совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи преосвященнаго Парѣнія и другаго многочисленнаго духовенства изъ среды законоучителей. По окончаніи панихиды гробъ былъ вынесенъ изъ храма инесенъ къ могилѣ Его Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ и старшими чинами министерства народнаго просвѣщенія.

Присоединеніе къ православію. Въ воскресенье, 4 марта, въ Николаевской на Пунышахъ, церкви совершено было предъ поздней литургіей присоединеніе къ Православной Церкви состоявшаго со дня рожденія въ расколѣ поповщинскаго толка крестьянина Калужской губерніи, Медынскаго уѣзда, Гирѣвской волости; деревни Фокина, Іакова Борисова Юшина, 20 лѣтъ. Въ концѣ богослуженія протоіереемъ К. Остроглазовымъ было преподано присоединенному надлежащее наставленіе и была вручена ему въ благословеніе св. икона Божіей Матери—«Утоли моя печали», которую онъ благоговѣнно принялъ съ земнымъ предъ ней поклономъ.

Обзоръ событій иноепархіальной жизни.

Объ устройствѣ аптекъ при церковныхъ школахъ.—Распоряженіе преосвященнаго Назарія о недопущеніи ходатайствъ третьихъ лицъ въ дѣлѣ обращенія къ нему мѣстнаго духовенства.—Призывъ женщинъ на борьбу съ расколомъ.—Столѣтіе присоединенія Грузіи.

Каждому хорошо извѣстно, что наша деревня страдаетъ особеннымъ недостаткомъ медицинской помощи. Число земскихъ врачей или врачебныхъ пунктовъ, хотя бы съ фельшеромъ во главѣ, слишкомъ органично, чтобы оно, при извѣстной отдаленности нашихъ селъ, могло удовлетворить насущнымъ потребностямъ населенія. Тѣмъ же недостаткомъ страдаетъ и сельская школа, гдѣ отсутствіе медицинской помощи еще виднѣе и чувствительнѣе. Между тѣмъ каждая сельская школа должна была бы быть медицинскимъ пунктомъ, по крайней мѣрѣ для поданія первоначальной помощи при легкимъ заболѣваніяхъ учащихся.

Начало подобнаго устройства школъ, гдѣ бы могла оказываться медицинская помощь, въ настоящее время положено въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи. Педагогическій совѣтъ одной изъ второклассныхъ школъ названной епархіи, какъ передаютъ «Пенз. Еп. Вѣд.», предположивъ организовать при школѣ подъ руководствомъ одного изъ учителей аптечку для пользованія учащихся, а равно для поданія первоначальной помощи мѣстному населенію, обратился въ земское собраніе съ просьбою объ оказаніи пособія на сей предметъ деньгами или медикаментами. Земское собраніе безъ всякаго колебанія постановило удовлетворить эту просьбу выдачею медикаментовъ по списку, составленному предварительно земскимъ врачомъ. Благодаря этому доброму начинанію въ Пензенской епархіи предположено устроить подобныя аптечки во всѣхъ уже второклассныхъ школахъ на проценты съ завѣщаннаго проф. Захарьинымъ капитала. Въ виду же того, что вакантныя учительскія должности церковно-приходскихъ школъ замѣщаются лицами окончившими курсъ дух. семинаріи или епархіальныхъ училищъ, рѣшено открыть такія же аптечки при образцовыхъ школахъ дух. семинаріи и епархіальнаго женскаго училища. Здѣсь кандидаты и кандидатки на учительскія должности предварительно будутъ присматриваться къ пользованію аптечками и, такимъ образомъ, будутъ являться уже до нѣкоторой степени подготовленными къ дѣлу поданія первоначальной медицинской помощи въ сельскихъ церковныхъ школахъ.

Нельзя не пожелать успѣха этому благому начинанію, но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не пожелать и того, чтобы въ нашихъ семинаріяхъ и епархіальныхъ училищахъ возможно скорѣе былъ введенъ полный курсъ медицины и гигиены, столь необходимый въ школьномъ дѣлѣ.

Это пожеланіе не разъ уже высказывалось въ печати; повторимъ же его и теперь!

— Въ одномъ изъ вышедшихъ №№ «Олонецкихъ Епарх. Вѣд.» — напечатано слѣдующее распоряженіе преосвященнаго Назарія: «нѣкоторые священники и діаконы нашей епархіи стали обращаться ко мнѣ съ своими просьбами черезъ третьихъ лицъ. Симъ объявляю, что всѣ такія просьбы будутъ оставляемы безъ вниманія и даже, смотря по обстоятельствамъ, объясняемы не въ пользу какъ просителей, такъ и посредниковъ. Прошенія

должны быть посылаемы на мое имя по почтѣ или подаваемы лично, кому какъ удобно, въ общепринятомъ порядкѣ».

— «Екатеринбургскія Еп. Вѣд.» рекомендуютъ совершенно новый, но въ тоже время вполне возможный и легко примѣнимый способъ для борьбы съ русскимъ расколомъ. Основываясь на томъ, что расколъ поддерживается и распространяется преимущественно женщинами, старухами, которыя, сами крѣпко придерживаясь раскольническихъ заблужденій, учатъ молодое поколѣніе «четью, пѣнью и старому правилу», означенныя вѣдомости и противуставить хотятъ распространенію раскола опять-таки женщину. Для этого онѣ совѣтуютъ учредить дружину или общество изъ женщинъ, такъ называемое *сестричество*. Осуществить это, по словамъ тѣхъ же вѣдомостей, вполне возможно. Во всякомъ приходѣ есть интеллигентныя лица женскаго пола, какъ напр. жены священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, учителей, учительницы и проч.; къ этимъ-то лицамъ и слѣдуетъ привлечь грамотныхъ крестьянокъ. Подъ руководствомъ окружныхъ миссіонеровъ, эти кружки женщинъ или сестричества въ общихъ собраніяхъ своихъ знакомились бы съ расколомъ и съ раскольническою жизнію, а также съ способами полемики съ защитниками раскола. Освѣдомленныя со всѣмъ этимъ, «сестрички», какъ имѣющія болѣе соприкосновенія съ женщинами-раскольницами, которыя, какъ извѣстно, вовсе не являются на публичныя бесѣды миссіонеровъ, могутъ вести съ ними частныя бесѣды. Между тѣмъ замѣчено изъ наблюденія, что стоить только начать бесѣду съ одною раскольницею, какъ ихъ немедленно собирается множество. Женщинъ для такого миссіонерства всегда найдется достаточное число, особенно если труды ихъ на пользу миссіи будутъ поощряемы епархіальнымъ начальствомъ.

Проектъ этотъ, намъ кажется, долженъ заслужить полное вниманіе и сочувствіе со стороны тѣхъ пастырей, приходы которыхъ заражены расколомъ. И если дѣйствительно женщиною стоитъ и держится расколъ, то чрезъ женщину же всего естественнѣе и проводить въ женскую раскольническую среду здравыя религіозныя понятія.

— 16-го февраля, текущаго года въ день столѣтія присоединенія Грузіи, когда грузинскій царь Георгій XIII отдалъ добровольно свое царство императору Павлу I и православная Грузія, изнывавшая въ борьбѣ съ невѣрными, вступила подъ державную защиту Россіи, была совершена въ Александро-Невской лаврѣ фамильная панихида по царѣ Георгію XIII. Въ 3 часа дня въ Петропавловскомъ соборѣ по совершеніи панихиды былъ возложенъ свѣтл. кн. И. Г. Грузинскимъ вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ на гробницу императора Павла I-го. (С-Петербургскій Дух. Вѣстн.). М.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Иллюстрированная Библіотека Нивы на 1901 годъ. Мертвыя души. Поэма Н. В. Гоголя. 12 выпусковъ, съ портретомъ Гоголя, 10 гелиографурами и 355 иллюстраціями. Ц. 12 руб.

Недавно вышедшій первый выпускъ Иллюстрированной Библиотеки Нивы за 1901 годъ даетъ намъ понять всю ту роскошь художественнаго воспроизведенія типовъ русскаго общества 30-тыхъ годовъ истекшаго столѣтія, цѣлая галерея которыхъ представлена въ поэмѣ Гоголя: «Мертвыя души». Иллюстрированныя изданія А. Ф. Маркса вообще отличаются изяществомъ, которымъ не особенно избалована русская публика. Художественная сторона настоящаго изданія поручена извѣстному автору «Исторіи искусствъ» П. П. Гибдичу, подъ руководствомъ котораго работаетъ плеяда талантливыхъ художниковъ, зарекомендовавшихъ себя достаточно въ области иллюстраціи литературныхъ произведеній. Все это въ достаточной мѣрѣ гарантируетъ русскому читателю цѣнный вкладъ въ серію художественно-иллюстрированныхъ европейскихъ классиковъ. Подтвержденіе сказаннаго нами читатель найдетъ уже въ первомъ выпускѣ *Иллюстрированной Библиотеки Нивы за 1901 годъ*, гдѣ напечатаны первыя двѣ главы «Мертвыхъ душъ» съ портретомъ автора, одной гелиографіей и нѣсколькими иллюстраціями. Для ознакомленія публики съ характеромъ изданія первый выпускъ продается отдѣльно за одинъ рубль съ пересылкою. Д.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за 1901 г.).

Изъ состава статей, вошедшихъ въ 3-ю и 4-ю книжки дух. журнала «*Вѣра и Церковь*», отмѣтимъ, какъ наиболѣе основательныя и интересныя, слѣдующія.

Статья проф. А. Д. Бѣляева «О прогрессѣ», которая является дополненнымъ и переработаннымъ богословскимъ чтеніемъ, состоявшимся въ мартѣ прошлаго года. Авторъ поставилъ себѣ задачей показать излишнюю утопичность и неосновательность надеждъ на всеобщій и повсемѣстный міровой прогрессъ, а также несоотвѣтствіе подобнаго рода мнѣній съ смысломъ и прямымъ ученіемъ христіанской религіи. Въ двухъ, пока еще только напечатанныхъ (во 2 и 3 кн.), статьяхъ проф. Бѣляевъ излагаетъ исторію ученія о прогрессѣ въ 18 и 19 вѣкахъ (Руссо, Гердера, Канта, Кондорсэ и Гегеля) и отмѣчаетъ при этомъ главнѣйшіе недостатки и противорѣчія христіанству въ ученіи каждаго изъ поименованныхъ писателей.

Въ статьѣ «О взаимныхъ отношеніяхъ христіанской вѣры и знанія» авторъ (Г. П. Смысловъ) послѣдовательно сравниваетъ вѣру и знаніе со стороны ихъ предмета, источника и назначенія и, путемъ тщательнаго и вполне самостоятельнаго анализа вѣры и знанія въ этихъ отношеніяхъ, приходитъ къ тому выводу, что вѣра и знаніе суть два различныя, но противоположныя направленія нашего духа, изъ которыхъ каждое несетъ свое, ему только свойственное, служеніе человѣку. Предметомъ вѣры является міръ духовный или идеальный, а предметомъ знанія—міръ видимый; источникъ вѣры въ благодатнымъ откровеніи истины уму человѣческому, источникъ знанія—въ врожденныхъ силахъ ума, развиваемыхъ опытомъ и умозрѣніемъ; знаніе многоплодно и многополезно для человѣка, но оно не всеильно; только вѣрою восполняемое оно можетъ принести дѣйствительную пользу

человѣчеству и стать источникомъ благоплоднымъ, а не вредоноснымъ. Вѣра и знаніе сливаются другъ съ другомъ къ тождественности изъ общаго назначенія—водворить въ сознаніи людей истину и путемъ ея привести людей къ богопознанію и чрезъ то—счастью. Вѣра общаетъ знанію твердость и незаблемость, а знаніе помогаетъ вѣрѣ въ уясненіи ея таинъ и въ приближеніи ихъ къ сознанію человѣческому. Они взаимно другъ друга дополняютъ, предполагаютъ и отнюдь не исключаютъ.

Статья г. Михайлова «по вопросу о согласованіи предполагаемаго исправленія нашего календаря съ каноническими постановленіями православной Церкви» имѣетъ интересъ. Какъ извѣстно, въ послѣднее время было не мало толковъ объ исправленіи нашего календаря по образцу западно-европейскаго. При этомъ очень многіе изъ писавшихъ совершенно опускали изъ виду возможные при подобномъ исправленіи календаря уклоненія отъ каноновъ нашей Церкви. Проф. Д. Ф. Голубинскій въ рядѣ основательныхъ статей въ «Моск. Вѣд.» разъяснилъ, что и григоріанской календарь не лишень ошибокъ и что самый точный расчетъ времени произведенъ ученымъ астрономомъ Медиромъ. Въ своей статьѣ г. Михайловъ подробно знакомитъ читателя съ взглядами проф. Голубинскаго, рекомендующаго самую тщательную осторожность въ данномъ случаѣ и предлагающаго не приступать ни къ какимъ календарнымъ реформамъ ранѣе 1940 года (т. е. до окончанія 14 индиктіона), употребивъ это время на подготовку народа къ болѣе точному времяисчисленію.

Въ статьѣ «религіозно-нравственныя идеалы Н. В. Гоголя» свящ. Н. Г. Побѣдинскаго отмѣчается несправедливое отношеніе къ Гоголю многихъ критиковъ и разъясняется истинная сущность и значеніе его религіозныхъ воззрѣній. Авторъ имѣлъ въ виду главнымъ образомъ его «переписку» и «исповѣдь». Въ этихъ двухъ трудахъ Гоголь достаточно ясно открылъ всю свою душу; его симпатіи были на сторонѣ Церкви и отъ нея именно ждалъ отъ исправленія людей и обновленія ихъ. Онъ вѣрилъ въ религіозность русскаго человѣка и смотрѣлъ на него подобно тому, какъ смотрѣли славянофилы. И до-нынѣ религіозныя идеалы Гоголя еще не потеряли своего интереса и значенія.

Въ статьѣ «Православіе и значеніе православной вѣры въ исторіи русскаго народа» авторъ ея (свящ. Ф. Титовъ), сдѣлавъ краткій историческій обзоръ значенія православной вѣры въ прошедшемъ нашего отечества, разъясняетъ это значеніе православія и въ настоящее время путемъ раскрытія основныхъ и многообразныхъ соотношеній его со всеми сторонами народной жизни.

Въ 3-й книжкѣ журнала *Вѣра и Церковь* мы находимъ также «Нѣсколько практическихъ соображеній о заключительномъ курсѣ Закона Божія въ средней свѣтской школѣ». Это—статья о. редактора, въ которой онъ указываетъ на схоластичность, неполноту и несистематичность постановки этого курса въ средней школѣ и рекомендуетъ, на основаніи непосредственнаго и продолжительнаго законоучительскаго опыта, послѣдовательность, жизненность и систематичность.

Изъ статей, вошедшихъ въ составъ іюльской книжки *Богословскаго Вѣстника*, особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія:

«Церковное правительство». (Изъ лекцій проф. А. С. Павлова). Церковная власть связана съ высшей степенью іерархіи—епископскою. Епископъ — вотъ главный начальникъ каждой отдѣльной церкви. При немъ состоятъ разные органы церковнаго управленія. Разсмотрѣнію власти епископовъ и предѣловъ ея, порядка ихъ избранія въ древней Церкви и впослѣдствіи и значенію состоящихъ при епископѣ разныхъ органовъ церковнаго управленія, а также значенію дѣятельности ближайшихъ помощниковъ епископовъ (приходскихъ священниковъ, благочинныхъ, викаріевъ) и посвященъ настоящій отдѣлъ лекцій проф. Павлова. Далѣе рѣчь о военномъ, придворномъ и посольскомъ духовенствѣ, состоящемъ внѣ власти епархіальныхъ архіереевъ.

«Типы гносеологическихъ ученій» П. В. Тихомирова. Для плодотворной разработки философскихъ проблемъ необходимо прежде всего сознательно разобраться въ уже готовыхъ философскихъ системахъ. Эти системы необходимо разсортировать по типическимъ ихъ особенностямъ на какія либо классификаціи. Берлинскій проф. Паульсенъ сдѣлалъ одну такую попытку по отношенію къ системамъ гносеологическимъ. Авторъ предлагаетъ къ ней весьма существенныя дополненія, исходя изъ того основнаго принципа, что на познаніе можно смотрѣть съ 4 точекъ зрѣнія—психологической, логической, гносеологической и метафизической. Такъ у автора получилось 8 основныхъ направленій или 16 частныхъ формъ.

«Религіозная жизнь и нравы греко-восточныхъ христіанъ», проф. А. П. Лебедева. Это—очень живые и интересные популярныя очерки проф. Лебедева по исторіи греко-восточной Церкви отъ паденія Константинополя (1453 г.) до настоящаго времени, но рисуемая авторомъ бытовая картина о этой Церкви въ указанное время является въ высшей степени печальной. Число храмовъ становилось постепенно все меньше и меньше, а благоустройство ихъ все хуже и хуже. Нѣкоторые факты, приводимые проф. Лебедевымъ для русскаго человѣка кажутся прямо невѣроятными. Таковы, напр., порядки во время самаго богослуженія. Небрежность совершенія богослуженія у грековъ безпримѣрна, и православному читателю статьи проф. Лебедева противъ воли хочется думать, что это явленіе у нихъ не повсемѣстное и общее, а исключительное и временное. Навѣрное есть же и у нихъ не мало пастырей истовыхъ и ревностныхъ.

«Личность и общество» г. Левитскаго. Указавъ правду и вѣрную и ошибочную стороны въ теоріи индивидуализма, авторъ въ настоящей статьѣ отмѣчаетъ правыя и неправыя стороны коммунистическихъ теорій. Коммунисты правы, когда требуютъ отъ каждаго члена общества служенія интересамъ этого общества; но они переходятъ уже законныя границы, когда требуютъ насильственнаго уравненія имуществъ, правъ и способностей; это уже деспотизмъ, ровно ничѣмъ не оправдываемый и безусловно вредный съ общественной

точки зрѣнія. Онъ давитъ все выходящее изъ средняго уровня, все выдающееся и имѣющее прогрессивное значеніе. Ссылка на примѣръ первохристіанъ неосновательна. Тамъ было добровольное общеніе имущества, а не обязательное. Общій выводъ автора тотъ, что личность и общество неразрывно связаны другъ съ другомъ; залогъ развитія личности — въ служеніи обществу, а преуспѣваніе общества — въ признаніи личной свободы и въ личномъ совершенствѣ отдѣльныхъ индивидуумовъ этого общества. Надо думать, что христіанство пересоздастъ жизнь людей и обновитъ ее принципомъ взаимной любви и самоотверженія.

II.

Изъ села Щапова, Коломенскаго уѣзда.

Освященіе храма.

(Корреспонденція).

1900 года, ноября 19 дня въ селѣ Щаповѣ, Коломенскаго уѣзда происходило рѣдкое торжество — освященіе вновь устроеннаго теплаго двухпрестольнаго храма и при немъ величественной колокольни. Этотъ вновь выстроенный теплый храмъ отдѣляется отъ лѣтняго аркою. Нужно замѣтить, что существующій доселѣ храмъ, построенный въ 1765 году тщаніемъ князей Волхонскихъ, какъ видно изъ церковной лѣтописи и устнаго преданія, былъ не оконченъ, что подтверждается слѣдующими сообщеніями. Когда стали копать канавы подъ будущіе для теплаго храма и колокольни, то оказалось, что все предназначенное пространство для постройки было когда-то забучено, но объ этомъ никто не зналъ. Затѣмъ вся постройка нашего храма поражаетъ своею массивностію и характерною архитектурою: толщина стѣнъ въ три аршина, надъ куполомъ возвышается сплошной каменный шпиль, въ 21 аршинъ вышины, далеко видимый со всѣхъ сторонъ. При этомъ храмъ однопредстольномъ, во имя Св. Троицы, былъ пристроенъ, какъ продолженіе его, меньшей, въ 7 аршинъ длины, притворъ, надъ которымъ и поставлены были четыре каменныхъ столба для колоколовъ; здѣсь то и помѣщалась наша колокольня. Сейчасъ живо вспоминается, когда на первыхъ годахъ священства нашего настоятеля о. Величина былъ пожертвованъ въ 120 пудовъ колоколь въ замѣнъ 40 пудоваго разбитаго, когда вмѣстѣ съ радостію было не мало опасенія за ветхость колокольни.

Храмъ всегда былъ холодный; въ 1878 году священникъ о. Богоявленскій устроилъ было его теплымъ, но постоянная сырость, большой непосильный расходъ на дрова заставили скоро прекратить отопленіе храма и заботиться о приведеніи его въ подобающій дому Божию видъ, что и сдѣлано было стараніемъ священника Величина. Въ 1885 г. устроенъ былъ изъ подольскихъ плитъ полъ; затѣмъ, въ 1888 году была возобновлена стѣнная живопись, которой отъ сырости мѣстами совсѣмъ было не видно, и вмѣсто двухъ-яруснаго, совсѣмъ осыпавшагося иконостаса, теперь устроенъ вызолоченный въ четыре яруса; въ выше-упомянутомъ 7 аршинномъ притворѣ устроенъ теплый предѣлъ, который и былъ освященъ въ 1889 г. Между тѣмъ, о. Величинъ

имѣлъ намѣреніе сдѣлать прибавленіе храма на два придѣла и отдѣльную колокольню, но средствъ на это ни какихъ не было. Усердіе о. настоятеля и при этомъ не ослабло. Скоро онъ находитъ себѣ помощниковъ въ лицѣ нѣкоторыхъ прихожанъ, проживающихъ въ Москвѣ торговлю: братьевъ Краснощековыхъ, Трофимова, Михайлова и Снегирева. И вотъ, въ 1899 г., 8 мая, при соборномъ богослуженіи, въ присутствіи о. благочиннаго Постникова совершается закладка храма; съ небольшимъ въ полтора года новый храмъ и колокольня устроятся, а 19 ноября 1900 г. храмъ благодатію Божіею былъ освященъ. Стоимость всей постройки обошлась около 30.000 рублей. Освященіе совершалъ мѣстный благочинный, погоста Борзцова священникъ о. І. І. Постниковъ, въ сослуженіи настоятеля храма и сосѣднихъ священниковъ — сель: Хонятина, Алексѣевского, Игнатъева, Четрекова, Бортникова, Нибулинскаго и Мартиновскаго, при стройномъ пѣніи Алексѣевского хора съ фабрики г. Мамонова. Во время причастнаго стиха о. Величкинъ обратился къ молящимся съ приличествующимъ торжеству словомъ; на «Буди имя Господне» было сказано назидательное слово о. благочиннымъ, который, между прочимъ, напомнилъ жертвователямъ, что при добромъ дѣлѣ не должно жалѣть средствъ, и высказалъ, какія великія трудности пришлось перенести о. настоятелю въ постройкѣ церкви, при неимѣніи средствъ. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ св. Николаю съ провозглашеніемъ многолѣтій. Благодарные прихожане за трудъ и усердіе о. Величкина почтили его поднесеніемъ иконы святителя Николая.

Прихожанинъ.

Изъ села Петровскаго, Рузскаго уѣзда.

Присоединеніе къ православію.

(Корреспонденція).

11-го января сего 1901 года въ храмѣ свв. апостоловъ Петра и Павла, что въ селѣ Петровскомъ, Рузскаго уѣзда, совершалось рѣдкое духовное торжество — присоединеніе къ православію переходящаго изъ «Австрійскаго толка» мѣщанина г. Боровска, Калужск. губ., Гавріила Николаева Санина.

Названный Санинъ еще молодой человекъ (24 лѣтъ), по роду занятій — огородникъ, какъ и большая часть жителей г. Боровска — гнѣзда всевозможныхъ толковъ. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ одной изъ земскихъ школъ Клинскаго земства. Отъ природы очень живой и любознательный, Санинъ, придя въ совершенный возрастъ, весьма часто началъ задумываться надъ болючею судьбою старообрядца, къ какому бы толку онъ ни принадлежалъ. Мысль покинуть старообрядчество, лишенное благодати, — что ясно даже изъ старопечатныхъ книгъ, и перейти въ православіе, съ его благодатными таинствами, особенно твердо созрѣла у Санина со времени переѣзда его на жительство въ село Петровское, гдѣ искони жило много безпоповцевъ-новоженовъ». Видя, какъ «бракоборы — едосѣвцы», противорѣча сами себѣ и естественнымъ законамъ природы («къ воспріятію рода человѣка»), вступаютъ въ преніе «съ брач-

ными» и затрогиваютъ иныя разности въ обрядности, вида «рознь» между «окружниками» и «противоокружниками» — тотъ «алчущій и жаждущій правды» всеми чловѣкъ силами души возжелалъ найти «дорогую жемчужину» истинной вѣры. Читая св. Писаніе, свято-отеческія творенія (напр. Кипріана Карѣ. о Церкви, Злат. о Священствѣ и друг. и старопечатныя книги, напр. Больш. и Малый Катех., книга о Вѣрѣ и проч.), Санинъ находилъ, что Церковь Христова «неодолѣнна» и поэтому старообрядческое общество не могло быть безъ епископа около 200 лѣтъ, т. е. до Павла Васильева Великодворскаго и бѣглаго (запрещеннаго) митрополита Амвросія, обманутаго старообрядцами и сбитаго съ праваго пути сыномъ Георгіемъ. За рѣшеніемъ своихъ религиозныхъ недоразумѣній Санинъ неоднократно обращался къ мѣстному священнику о. Введенскому, еще съ семинаріи занимающемуся изученіемъ «глаголемаго старообрядчества». Доводы изъ сочиненій о. Павла (Прусскаго), г. г. Субботина, Плотникова, Ивановскаго и др., выдержки на память изъ старопечатн. книгъ (Кириллова и др.) и по выпискамъ «Озерскаго» все болѣе и болѣе убѣждали «поповца» въ незаконности «Австрійскаго священства», а самый «чинопріемъ» Амвросія окончателно смутилъ прежняго защитника этого толка. Возможность и право Церкви неотъемлемое «на благо поспѣшающе» перемѣнять обряды, на основаніи практики древней Церкви (См. Прав. Св. Апост.), выраженной и въ «Стоглавникѣ (см. 79 гл.), ясно убѣдили старообрядца въ неправотѣ раскола. Подъ вліяніемъ бесѣдъ о. А. Введенскаго, Санинъ наконецъ рѣшилъ присоединиться къ православію, что и послѣдовало 21-го января.

21-го января, предъ началомъ литургіи при стеченіи богомольцевъ было совершено о. Введенскимъ присоединеніе къ православію по положенному чину; послѣ всего было сказано священникомъ краткое слово на тему: «Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ» примѣнительно къ новообращенному, который во время литургіи стоялъ съ возженной свѣчей, а въ концѣ былъ приобщенъ Св. Таинъ.

Это обращеніе старообрядца, — второе въ короткое время, — какъ выраженіе сбудости благодати у раскольниковъ — и невозможности тамъ спасенія, весьма смутило и нашихъ «адамантовъ и столповъ» безпоповщины.

Дай Богъ, чтобы почаще у насъ бывали случаи вызсканія и спасенія Богомъ отпадшихъ отъ стада Христова!..

А. В—скій.

Изъ Черногрязскаго погоста, Дмитровскаго уѣзда.

Чествованіе пастыря по случаю 35-лѣтія священства.

(Корреспонденція).

30 января сего 1901-го года прихожане Введенской, погоста Черногрязскаго, церкви чествовали своего духовнаго отца, священника Георгія Константиновича Гусева по случаю исполнившагося 35-лѣтняго служенія во священствѣ при вышеозначенномъ Введенскомъ храмѣ.

Юбиляръ, сынъ псаломщика служенія Московской епар-

хи, 35 лѣтъ назадъ былъ рукоположенъ 30 янв. во священника въ означенный приходъ, гдѣ священствуетъ и до сего времени. Лучшей характеристикой пастырской дѣятельности о. Гусева служить рѣчь мѣстнаго о. благочиннаго, который говорилъ, между прочимъ: «помню то время, когда, желая воспользоваться вашею молодостью, въ вашъ приходъ сталъ являться волкъ въ овечьей шкурѣ (раскольниковскій попъ) и, прикрываясь видимыми добрыми намѣреніями (скупалъ нѣкоторые предметы мѣстнаго производства), тайно сѣялъ плевелы раскольниковскаго лжеученія; но это не укрылось отъ вашего бдительнаго взора и вы приняли противъ него всѣ мѣры: завели по деревнямъ бесѣды, говорили проповѣди, достали потребныя книги, чѣмъ въ самое короткое время ознакомили своихъ духовныхъ дѣтей съ сущностью раскола и достигли того, что эти злые плевелы, не находя почвы для развитія, скоро погибли. Теперь же, взирая на протекшій періодъ вашего пастырскаго служенія и зная близко вашъ приходъ, я, какъ сосѣдъ и благочинный, радуюсь, что у васъ нѣтъ ни одного старообрядца, ни себтанта, благодаря вашей бдительности и трудамъ. Съ первыхъ же лѣтъ вашей службы, вы устроили въ своемъ домѣ школу и на собственныя средства содержали ее, а когда въ этомъ дѣлѣ вамъ явилась помощь, вы остались и до сего времени являетесь рѣдкостнымъ законоучителемъ двухъ школъ, и, несмотря на то, что одна изъ школъ отстоитъ отъ васъ за 5 верстъ, озаботились устроить въ этихъ школахъ нравственно-религіозныя бесѣды и чтенія».

Литургію въ день юбилейнаго торжества совершалъ мѣстный о. благочинный, въ сослуженіи юбиляра и другихъ священнослужителей. Пѣлъ прекрасный хоръ пѣвчихъ съ фабрики товарищества Кузнецова. Въмѣсто частного стиха, священникомъ села Жестылева Г. Добронравовымъ было произнесено слово на текстъ: *помянуть дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ*. Послѣ литургіи, предъ совершеніемъ благодарственнаго молебна, прихожане, съ разрѣшенія преосвященнаго Нестора, епископа Дмитровскаго, поднесли юбиляру икону Спасителя и въ короткой рѣчи благодарили о. Гусева за его пастырскіе труды и за то, что во всѣ 35 лѣтъ ихъ о. духовный ни при какихъ обстоятельствахъ жизни никогда не выражалъ желанія ни дѣломъ, ни словомъ перейти въ другой приходъ. Отецъ благочинный привѣтствовалъ юбиляра вышеприведенной рѣчью и поднесъ отъ себя служебникъ. Затѣмъ привѣтствовалъ о. Гусева учитель и учительницы школъ адресомъ и поднесли ва память цѣнную книгу. Хоръ пѣвчихъ, въ лицѣ регента, поздравилъ юбиляра и выразилъ благодарность за доброе отношеніе, за совѣты и указанія. Юбиляръ всѣхъ благодарилъ отвѣтною рѣчью, и о своей дѣятельности выразился такъ: «никогда я не видѣлъ въ ней причинъ такъ чествовать меня, я только старался по мѣрѣ своихъ силъ исполнять свой законный долгъ и если мои труды сопровождались, съ благословенія Божія успѣхомъ, то это было моею самой лучшей и дорогой наградой, нравственнымъ удовлетвореніемъ и радостью; если радуетесь вы, глубоко чтимый о. благочинный, что въ моемъ приходѣ сохранилось едина вѣра и нѣтъ отпав-

шихъ отъ св. Церкви, то какъ не радоваться мнѣ о моихъ прихожанахъ—духовныхъ дѣтяхъ, что они—едино стадо, ибо моя молитва ко Господу и постоянная забота состоитъ въ томъ, да ни одинъ отъ нихъ погибнетъ. Что касается заботъ моихъ о просвѣщеніи и обученіи грамотѣ, то въ этомъ я видѣлъ и вижу необходимое средство, облегчающее пастырское служеніе».

Нужно замѣтить, что юбиляръ долго и рѣшительно отказывался отъ всякаго чествованія и только настоятельныя просьбы нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, нежелающіе обидѣть ихъ, заставили юбиляра примириться съ чествованіемъ, такъ что самое разрѣшеніе отпраздновать этотъ день было испрошено почти наканунѣ 30 января.

Совершеніемъ благодарственнаго молебна и произнесеніемъ многолѣтій закончился этотъ праздничный для прихода день. Д.

ОТЧЕТЪ

Попечительнаго о бѣдныхъ прихода Общества состоящаго при Власьевской, что въ Старо-Конюшенной, церкви за 1900 годъ.

ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1900 г. въ кассѣ общества состояло:

а) Свидѣтельствами Госуд. 4% ренты	12.300 р. — к.
б) Наличными деньгами	424 » 37 » 12.724 р. 37 в.

Въ 1900 году поступило:

а) Членскихъ взносовъ ежегодныхъ	100 » — »
б) Кружечнаго сбора	157 » 46 »
в) Процентвъ съ капитала	471 » 20 »
г) Разныхъ поступленій	12 » 50 » 741 » 16 »

Приходъ оборотный:

Куплено свидѣтельствъ Госуд. 4% ренты на капиталъ	400 » — »
Балансъ.	13.865 » 53 »

РАСХОДЪ.

Въ 1900 году израсходовано:

а) На выдачу 9 лицамъ и семействамъ мѣсячныхъ пособій отъ 2 до 4 руб. въ мѣсяцъ, всего	189 » — »
б) Единовременныя пособія	75 » — »
в) Уплочено въ аптеку (со скидкой 35%) за лекарство бѣднымъ больнымъ	24 » 85 »
г) За храненіе билетовъ въ Государст. Банкѣ	2 » 80 »

д) На церковную библиотеку единовременно 25 » — » 316 » 65 »

Расходъ оборотный:

Уплочено за свидѣтельства Госуд. 4% ренты 389 » 85 »

За симъ къ 1-му января 1901 года состоитъ:

а) Свидѣтельства Госуд. 4% ренты. 12.700 » — »

б) Наличными деньгами 459 » 03 » 13.159 » 03 »

Балансъ. 13.865 » 53 »

Власьевской, что въ Старо-Конюшенной, церкви протоіерей Димитрій Некрасовъ.

Староста Михаилъ Поповъ.

Пожертванія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

По Указу Московской Духовной Консисторіи отъ 24-го іюля 1900 года, за № 5221, въ квартирѣ благочиннаго Замоскворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія, протоіерей Н. А. Копьева (уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, д. № 389—424), открыть пріемъ денежныхъ и вещевыхъ пожертваній въ пользу Общества «Краснаго Креста». За время съ 26-го февраля по 4-е марта сего 1901 года поступило тарелочнаго сбора:

Отъ о. о. настоятелей церквей г. Москвы, Спасскаго, въ Наливкахъ, благочинія: Александроневской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, 2 р. 00 к.; Александроневской, въ Пріютѣ Императора Александра II, 00 р. 90 к.; Андреевской, при Учительскомъ Институтѣ, 00 р. 84 к.; Благовѣщенской, въ Пыжахъ, 4 р. 32 к.; Варваринской, въ Сиротскомъ домѣ Лобковыхъ, 1 р. 00 к.; Введенской, въ Маринскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 00 р. 00 к.; Воскресенской, въ Кадашевѣ, 1 р. 10 к.; Воскресенской, въ Плѣнницахъ, 1 р. 3 к.; Димитріевской, въ Голицынской больницѣ, 00 р. 60 к.; Екатерининской, на Вспольѣ, 4 р. 55 к.; Знаменской, во 2-й Городской больницѣ, 00 р. 72 к.; Иоакиманской, на Якиманкѣ, 2 р. 95½ к.; Иоанновинской, на Калужской улицѣ, 2 р. 21 к.; Иоанно-предтечевской, подъ Боромъ, 4 р. 44 к.; Казанской, у Калужскихъ воротъ, 5 р. 40 к.; Климентовской, на Пятницкой, 00 р. 00 к.; Князевладимірской, въ Долгоруковскомъ Пріютѣ, 00 р. 48 к.; Космодамианской, въ Кадашевѣ, 2 р. 65 к.; Маріамагдалининской, въ 1-й Городской больницѣ, 00 р. 85 к.; Мароновской, въ Старыхъ панѣхъ, 1 р. 5 к.; Николаевской, въ Берсеновкѣ, 1 р. 40 к.; Николаевской, въ Голутвинѣ, 00 р. 00 к.; Николаевской, въ Толмачахъ, 2 р. 00 к.; Павловской, въ больницѣ Императора Павла I-го, 00 р. 41 к.; Петропавловской, на Калужской улицѣ, 00 р. 00 к.; Покровской, на Малой Ордынкѣ, 1 р. 65 к.; Ризположенской, на Донской улицѣ, 1 р. 50 к.; Скорбященской, на Большой Ордынкѣ, 3 р. 00 к.; Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ, 4 р. 7½ к.; Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, 00 р. 77 к.; Троицкой, въ Голенищевѣ, 00 р. 50 к.; Троицкой, на Шаболовкѣ, 1 р. 64 к.; Успенской, въ Казачьей, 1 р. 81 к. Итого 55 р. 85 к., а съ прежде поступившими — 4538 р. 9 к. Означенныя пожертванія переданы въ Комитетъ по пріему пожертваній въ пользу Общества «Краснаго Креста», учрежденный въ Чудовѣ монастырѣ.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній въ теченіе Великаго поста сего 1901 года имѣеть произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, на Никитской улицѣ.

СЕДЬМОЕ ЧТЕНІЕ—12 марта. Кандидата богословія, священника Н. А. Колосова: «*Нравственное состояніе нашего общества по выдающимся произведеніямъ нашей литературы, въ связи съ нѣкоторыми данными публицистики и фактами изъ жизни*».

Нѣсколько предварительныхъ замѣчаній о выборѣ темы и о характерѣ и источникахъ чтенія.—Общій характеръ современной нравственности, въ зависимости отъ новѣйшей культуры.—Догматико-теоретическія основанія современной нравственности—вѣрованія и убѣжденія современнаго общества.—Нравственное состояніе нашего общества: руководители общества—люди науки и знанія, родители и дѣти, семья. Недостатки и противорѣчія современнаго либерализма.—Народъ.—Культъ личности и безволіе.—Заключеніе.

ВОСЬМОЕ ЧТЕНІЕ—14 марта. Преподавателя Московской духовной семинаріи, кандидата богословія С. П. Кедрова: «*Древне-русскія братства и ихъ вліяніе на религіозно-нравственное воспитаніе личности*».

Широкое вниманіе, удѣляемое литературою вопросу о братствахъ. Идея братствъ. Происхожденіе древне-русской братчины: ея связь съ религіозно-общиннымъ строемъ древней Руси и съ подобными же учрежденіями Западной Европы. Вліяніе Христіанства. Судъ братчины. Религіозно-нравственные союзы—церковныя братства Юго-западной Руси; ихъ организація. Средства религіозно-нравственнаго воспитанія—общія и частныя. Юношескія братства. Живые примѣры вліянія братскихъ союзовъ.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда креселъ—мѣста нумерованныя 60 к., стулья нумерованныя 40 к., мѣста на хорахъ ненумерованныя 20 к. Абонементы на всѣ десять чтеній—кресла 4 р., стулья 3 р., мѣста на хорахъ 1 р. 50 к. За хрненіе платья взимается по 10 коп.

Билеты разовые, а равно и абонементы можно получить ежедневно у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ въ залъ.

(Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства).

Генералъ Маіоръ Михаилъ Яковлевичъ Денисьевскій обратился къ Его Высокопреосвященству съ слѣдующимъ письмомъ:

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Представляя при семъ одинъ экз. составленной мною книги, подъ заглавіемъ: «Путешествіе на Востокъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, нынѣ Государя Императора Николая Александровича», рѣшаюсь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать свое просвѣщенное содѣйствіе къ распространенію этой, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ, книги, выпискою ея для библиотекъ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ.

При выпискѣ учебными заведеніями вышеозначенной книги мною дѣлается уступка 20%.

Складъ изданія находится въ С.-Петербургѣ, типографія Демакова, Новый переулочъ, д. № 7.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, пребываю съ чувствомъ глубочайшаго почтенія

М. Денисьевскій.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Въ послѣднее время обращено самое серьезное вниманіе на пчеловодство, какъ подспорное занятіе сельскаго хозяйства: цѣлый рядъ инструкторовъ пчеловодства, правительственныхъ и земскихъ, работаетъ надъ распространеніемъ этого полезнаго промысла. Техника пчеловодства оказалась огромные успѣхи и съ каждымъ годомъ замѣтно двигается впередъ. Но есть отрасль пчеловѣдѣнія, которая мало ислѣдована, а именно значеніе пчеловодства въ духовной жизни народа, взгляды народа на пчелу и пчеловодство. Между тѣмъ, у старыхъ пчелинцевъ сохранилось не мало различныхъ предрасудковъ, заговоровъ, повѣрій, примѣтъ и проч. Хотя разумное пчеловодство въ нихъ мало нуждается, но, тѣмъ не менѣе, въ виду значительнаго спеціальнаго — историческаго и научно-этнографическаго интереса этихъ остатковъ древне-русской словесности и культуры, желательно собрать ихъ воедино.

Руководствуясь этою мыслію, я рѣшился составить и издать книгу, посвященную всестороннему разсмотрѣнію пчеловодныхъ предрасудковъ.

Въ настоящее время у меня собрано болѣе 1000 №№ разныхъ повѣрій и заклинаній по части пчеловодства, но я все еще нахожу это число слишкомъ недостаточнымъ, а поэтому обращаюсь черезъ посредство Вашей уважаемой газеты ко всѣмъ сочувствующимъ разработкѣ разныхъ научныхъ вопросовъ съ покорнѣйшей просьбой оказать мнѣ свое содѣйствіе въ нелегкомъ, задуманномъ мною трудѣ. Содѣйствіе можетъ присылкою какъ цѣлыхъ рукописей (въ оригиналѣ или въ копіяхъ), такъ и отдѣльныхъ №№ заговоровъ, предрасудковъ, примѣтъ, поговорокъ и загадокъ о пчелахъ, свѣдѣній о суевѣрныхъ обрядахъ и т. п.

Корреспонденцію прошу адресовать: г. Кострома, губернскому пчеловоду Г. А. Кузьмину.

Заранѣе приношу искреннюю благодарность откликнувшимся на мою просьбу и сообщаю, что всѣмъ, приславшимъ мнѣ еще не напечатанныя нигдѣ свѣдѣнія, составляемая мною книга будетъ выслана безплатно тотчасъ послѣ появленія въ свѣтъ. Фамилии всѣхъ корреспондентовъ будутъ помѣщены въ текстѣ книги.

При семъ № разсылается для всѣхъ подписчиковъ объявленіе о подпискѣ на газету „Русское Чтеніе“.

Во избѣжаніе расходовъ по пересылкѣ крупныхъ рукописей, прошу увѣдомлять меня открытымъ письмомъ: я вышлю конверты для безплатной пересылки по почтѣ.

Губернскій Пчеловодъ Г. А. Кузьминъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Иконы церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — По поводу кончины министра народнаго просвѣщенія Н. П. Богодѣлова. — О кончинѣ Царицы Маріи Ильиничны. — Уничтоженный Троицкій, въ Березникахъ монастырь. — Шестое публичное засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Московская хроника. — Обзоръ событій иностранной жизни. — Библиографія. — Изъ села Шапова, Коломенскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Изъ села Петровскаго, Рязскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Изъ Черногизскаго погоста, Дмитровскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Отчетъ Попечительнаго о быднѣхъ прихода Общества, состоящаго при Властьевской, что въ Старо-Конюшенной, церкви за 1900 годъ. — Пожертвованія въ пользу Общества пооченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ. — Публичныя Богословскія Чтенія. — Письмо въ редакцію. — Объявленія.

Объявленія.

1901 — XXV — 1901

„Юбилейный годъ“ открыта подписка на 1901 годъ на „юбилейный годъ еженедѣльные дѣтскіе иллюстрированные журналы

Задушевное Слово

I. Для дѣтей младшаго возраста (5—9 лѣтъ). Въ 52 №№ интереснаго, богато иллюстр. журнала и 8 премій, въ число которыхъ войдутъ: большая великоблѣнно исполненная въ 22 краски олеографическая картина „Кисютки-малютки“ и 7 книжечекъ „новой библиотеки Задушевнаго Слова“: 1) Маленькіе солдаты, 2) Что поле говоритъ, 3) Пѣсенникъ „Задушевнаго Слова“, 4) Я учусь по-нѣмецки, 5) Мастерская въ дѣтской, 6) Собачкины шалости и 7) Игра въ Муравлика.

Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться: „Дѣтскія Моды“ и „Педагогическій Листокъ“.

II. Для дѣтей старшаго возраста (9—14 лѣтъ). Въ годъ: 52 №№ интереснаго, богато иллюстр. журнала и 5 премій, въ число которыхъ войдутъ: 4 тома „библиотеки знаменитыхъ писателей для юношества“, а именно: 1) Трудъ. Черты изъ жизни знаменитыхъ людей, прославившихся трудолюбіемъ. Сам. Смэйльса. Въ обраб. для юнош. 2) Юмористическіе рассказы Джеромъ-Джерома для юношества. 3) Подвиги человѣческаго ума въ первомъ году новаго вѣка. Иллюстр. поп. обз. откр. и изобр. 4) Дѣвочка-Робинзонъ. Приключенія Лея на необитаемомъ островѣ. Съ иллюстр. Календарь со „Справочникомъ“ для русскаго учащагося юнош. на 1900/1 уч. г. Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться: „Дѣтскія Моды“ и „Педагогическій Листокъ“.

Подписной годъ начался 1 ноября 1900 г. Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой 6 рублей. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣйше просить обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на „Задушевное Слово“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфа: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12. 3—2

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА
МАСТЕРА
Ивана Андреевича
СОКОЛОВА
Грузины, Средній Тишинскій переулочъ, домъ Шустова
ВЪ МОСКВѢ.