

# ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

31 Марта

№ 6

1913 года.

---

**Содержаніе:** Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епарх. жен. училища. (Продолженіе).

---

## I.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

#### а) Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1) Студентъ Курской Духовной Семинаріи *Николай Стѣсевичевъ* 14 марта опредѣленъ на священническое мѣсто при Троицкой церкви с. Перекона, Валковскаго уѣзда.

2) Безмѣстный священникъ *Григорій Дьяковъ* 19 марта опредѣленъ на 2 священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Линивки, Зміевского уѣзда.

3) Занятный псаломщикъ *Павелъ Квитковскій* 13 марта опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви с. Веселаго, Харьковскаго уѣзда.

4) Сынъ діакона *Василій Рубинскій* 21 марта опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви с. Линивки, Зміевск. уѣзда.

#### б) О перемѣщеніи духовенства.

1) Священникъ Троицкой церкви с. Перекона, Валковскаго уѣзда, *Макарій Бьялевъ*, по прошенію, 7 марта перемещенъ на священническое мѣсто при храмѣ Христа Спасителя при станціи «Борки».

2) Священники церквей: с. Макаретинной, Староб. уѣзда, *Тимофей Василенко*, и с. Богородичной, Пизюмскаго уѣзда, *Іоаннъ Ѳеодоровъ*, 11 марта взаимно перемѣщены.

3) Псаломщикъ церкви с. Веселаго, Харьковскаго уѣзда, *Петръ Петинъ*, согласно его прошенію, 13 марта перемѣщенъ къ церкви с. Одиоробовки, того-же уѣзда.

### в) Объ увольненіи за штатъ.

Исаюмицкѣ церкви с. Одноробовки, Харьковскаго уѣзда, *Василій Поповъ*, по прошенію, 13 марта уволенъ за штатъ.

### г) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

1) Къ Успенской церкви с. Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, старостою 14 марта утвержденъ крестьянинъ *Василій Балакъ*.

2) Къ церкви с. Угрофды, Ахтырскаго уѣзда, старостою 14 марта утвержденъ крестьянинъ *Петръ Рыбалка*.

3) Къ Николаевской церкви гор. Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда, старостою 13 марта утвержденъ крестьянинъ *Адріанъ Горинка*.

4) Къ Успенской церкви того-же города старостою 13 марта утвержденъ мѣщанинъ *Иванъ Яловнарровъ*.

5) Къ церкви с. Мосьпановой, Зміевского уѣзда, старостою 15 марта утвержденъ крестьянинъ *Иосифъ Миланка*.

6) Къ церкви съ Бороваго, того-же уѣзда, старостою 2 марта утвержденъ крестьянинъ *Стефанъ Короткигъ*.

7) Къ церкви с. Кармазиновки, Купянскаго уѣзда, старостою 5 марта утвержденъ крестьянинъ *Адріанъ Черновъ*.

8) Къ церкви с. Марковки, Лебединскаго уѣзда, старостою 5 марта утвержденъ крестьянинъ *Григорій Радченко*.

9) Къ Митрофановской церкви гор. Недригайлова старостою 12 марта утвержденъ крестьянинъ *Петръ Капленко*.

10) Къ церкви с. Чепиговки, Староб. уѣзда, старостою 18 марта утвержденъ крестьянинъ *Лука Бойко*.

### д) Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

1. Священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Лубянки, Староб. уѣзда, *Михаиль Иванцикій*, 4 марта утвержденъ въ должности законоучителя Лубянскаго народнаго училища.

2) Священникъ Покровской церкви с. Мостковъ, того-же уѣзда, *Александръ Ивановъ*, 4 марта утвержденъ въ должности законоучителя 2-го Мостовскаго народнаго училища.

3) Священникъ церкви с. Одноробовки, Харьковскаго уѣзда, *Николай Скитиковъ*, 2 марта утвержденъ въ должности законоучителя Ивановскаго 1-го училища.

# О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912-й учебн. годъ.**

(Продолженіе \*).

*і) Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія веденію учебно-воспитательнаго дѣла. Мѣры принятыя и предлагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.*

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось правильно, вполне согласно съ § 83 Училищнаго Устава.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла, надо отнести то, что преподаватели, обладая педагогическимъ опытомъ, относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣтно и исполняли ихъ съ надлежащимъ усердіемъ. Классныя воспитательницы и ихъ помощницы усердно содѣйствовали веденію учебно-воспитательнаго дѣла, присутствовали на урокахъ, во время вечернихъ занятій репетировали съ воспитанницами заданные уроки, своими объясненіями способствовали успѣшному и сознательному усвоенію ихъ и замѣняли отсутствовавшихъ наставниковъ, занимаясь съ дѣтьми чтеніемъ, письмомъ подъ диктовку или руководіемъ.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла практиковались по примѣру прежнихъ лѣтъ слѣдующія мѣры:

1) Совѣтъ Училища на педагогическихъ собраніяхъ разсматривалъ вносимыя Начальницей Училища и Инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ. Вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ, составленная на основаніи общихъ отмѣтокъ преподавателей, разсматривалась въ Совѣтѣ при участіи всѣхъ преподавателей, учительницъ и воспитательницъ, при чемъ выяснялись причины неуспѣшности ученицъ и указывались мѣры для ихъ исправленія. Малоспособныя и недостаточно развитыя ученицы подвергались особому вниманію учащихся во время классныхъ уроковъ и воспитательницъ во время вечернихъ занятій, а невнимательныя и нерадивыя подвергались взысканію. Иногда Совѣтъ Училища признавалъ необходимымъ войти въ сношенія съ родителями малоуспѣвшихъ воспитанницъ по вопросу о принятіи мѣръ къ возвышенію успѣховъ ихъ дочерей.

\*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 5 за 1913 г.

2) Вѣдомость о числѣ малоуспѣвающихъ воспитаницъ по истеченіи 2-хъ мѣсяцевъ представлялась Совѣтомъ при журналахъ Его Высокопреосвященству.

3) Въ видахъ поощренія къ трудолюбію лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитаницъ, Совѣтъ Училища награждалъ ихъ книгами и похвальными листами. Съ тою же цѣлью при отпускахъ дѣтей въ дома родителей ихъ баллы по успѣхамъ и поведенію представлялись въ отпусковыхъ билетахъ, дабы родители или родственники могли слѣдить за успѣхами и поведеніемъ своихъ дѣтей и въ нужныхъ случаяхъ побуждали ихъ къ аккуратному исполненію своихъ обязанностей.

4) На экзаменѣ на малоуспѣвшихъ въ теченіе года воспитаницъ обращено было особое вниманіе и по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ не оказали удовлетворительныхъ успѣховъ, имъ предлагались вопросы изъ всего пройденнаго за годъ, съ цѣлью болѣе тщательной провѣрки знаній ихъ по симъ предметамъ. Воспитаницы, имѣвшія неудовлетворительныя годовыя отмѣтки по 3-мъ и болѣе предметамъ, согласно циркуляру Учебнаго Комитета, не были вовсе допускаемы до экзаменовъ.

5) Для поднятія уровня развитія воспитаницъ Инспекторомъ классовъ и преподавателями обращалось вниманіе на внѣклассное чтеніе воспитаницъ книгъ, съ цѣлью развитія и обогащенія свѣдѣніями, помимо класснаго преподаванія. Совѣтъ Училища озаботился пополненіемъ бібліотеки изданіями религіозно-правственнаго и литературнаго содержанія, которыя одобрены для внѣкласснаго чтенія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ отчетномъ году практиковались общія для всѣхъ классовъ чтенія, особенно во время рукодѣлія. Въ Великій Постъ, особенно въ дни говѣнья, учащимся выдавались книги для чтенія религіозно-назидательнаго содержанія. Ближайшее наблюденіе за внѣкласснымъ чтеніемъ имѣли воспитательницы подъ руководствомъ Инспектора классовъ и при содѣйствіи преподавателей.

6) Съ цѣлью способствовать умственному развитію воспитаницъ въ отчетномъ году были устраниваемы преподавателями чтенія съ туманными картинами и безъ оныхъ. Такъ, 4-го сентября по случаю открытія въ г. Бѣлгородѣ мощей Св. Іоасафа Г-жей Начальницей Е. Н. Гейцыгъ было прочитано воспитаницамъ житіе Св. Іоасафа, а 2 воспитаницы прочитали стихотворенія, посвященныя памяти Святителю, и были показаны туманныя картины. 23-го октября воспитаницами 3-го класса были прочитаны выдержки изъ произ-

веденій: 1) экзаменъ Митрофанушки (отрывокъ изъ комедіи «Недоросль» Фонъ-Визина), 2) отрывокъ изъ «Ревизора» Гоголя, 3) «Пѣсьнъ про купца Ивана Васильевича Калашникова». 6-го ноября преподаватель Я. М. Колосовскій прочиталъ біографію П. С. Никитина и нѣкоторыя изъ его стихотвореній (Бурлаки, Русь и Жена ямщика). Чтеніе чередовалось чтеніемъ и пѣніемъ воспитанницами стихотвореній, при чемъ были показаны туманныя картины, соответствующія содержанію прочитаннаго. 8-го ноября, по случаю исполнившагося 200-лѣтія со дня рожденія М. В. Ломоносова, преподавателемъ М. А. Кокаревымъ въ актовомъ залѣ предложено было воспитанницамъ чтеніе о литературной дѣятельности этого великаго писателя. 18-го февраля, по случаю 300-лѣтія со дня кончины Всероссійскаго Патріарха Гермогена, Инспекторомъ классовъ, Протоіеремъ І. Котовымъ, въ актовомъ залѣ было предложено воспитанницамъ чтеніе, посвященное памяти сего Святителя, а преподавателемъ исторіи, М. И. Титовымъ, таковое же чтеніе воспитанницамъ младшихъ классовъ. Преподавателемъ исторіи Н. П. Вохомскимъ было прочитано о Жаннѣ Д'Аркъ и были показаны соответствующія туманныя картины. Кромѣ того, чтенія по классамъ въ праздничные дни съ туманными картинами иногда происходили подъ руководствомъ воспитательницъ.

7) Для развитія литературнаго вкуса воспитанницъ, для приученія ихъ къ правильному и выразительному чтенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для доставленія имъ пріятнаго и полезнаго развлеченія иногда устраивались въ присутствіи близкихъ Училищу лицъ литературно-вокальные вечера, на которыхъ воспитанницы произносили заученныя стихотворенія, пѣли хоромъ и играли на музыкальныхъ инструментахъ приготовленныя пьесы. Литературно-вокально-музыкальный вечеръ, исполненный воспитанницами Училища 4-го декабря, въ день храмоваго училищнаго праздника, отличался особенно художественнымъ исполненіемъ и доставилъ воспитанницамъ и всѣмъ присутствовавшимъ на немъ большое удовольствіе. Вообще устройство чтеній и литературно-музыкальныхъ вечеровъ вносило оживленіе въ однообразную ученическую жизнь воспитанницъ. Особенно интересовались воспитанницы приготовленіями къ тѣмъ чтеніямъ, на которыхъ приходилось имъ самимъ участвовать. Такія чтенія и вокально-музыкальные вечера не только давали прекрасное высокое развитіе воспитанницамъ, но главнымъ образомъ содѣйствовали ихъ общему развитію. Съ образовательною цѣлью въ отчетномъ году были предприняты экскурсіи. Такъ, воспитанницы 7-го класса во главѣ съ Начальницей Училища, со своими воспитательницами и нѣкоторыми

преподавателями 21 октября ѣздили въ Спасовъ Скитъ, мѣсто крушенія Императорскаго поѣзда въ 1888 году, гдѣ въ храмѣ гѣли обѣдно и осматривали достопримѣчательности и молились въ часовнѣ, устроенной на мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда. 9-го ноября воспитанницы 7 класса были въ Училищѣ слѣпыхъ и 23 января въ Училищѣ глухонѣмыхъ. 2-го іюня воспитанницы 5 и 4 классовъ со своими воспитательницами ѣздили въ г. Бѣлгородъ на поклоненіе мощамъ Св. Іоасафа. 8-го іюня воспитанницы двухъ 6-хъ классовъ и 7 класса съ г-жей Начальницей, воспитательницами и нѣкоторыми преподавателями также совершили поѣздку въ Бѣлгородъ. 19-го и 22-го апрѣля воспитанницы 4 и 5 классовъ ходили на выставку весенней природы, помѣщенную въ навильонѣ Университетскаго сада, гдѣ осматрѣли рѣдкости весенней природы, а также находившійся здѣсь птичникъ и звѣринецъ. 8-го іюня воспитанницы 7 класса были въ Зоологическомъ музеѣ.

8) Въ старшихъ классахъ весьма много способствовало развитію педагогическихъ способностей воспитанницъ ихъ практическія занятія въ образцовой церковно-приходской школѣ при Училищѣ.

Особыхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, кромѣ переполненія нѣкоторыхъ классовъ (какъ 5 норм. 56 воспитанницъ, 2 норм. 54 восп., 2 дополнит. 52 воспитанницы), въ отчетномъ году не было.

#### IV. Библіотека и Физическій кабинетъ.

Библіотека раздѣляется на 1) фундаментальную, 2) ученическую и 3) музыкальную.

1) Въ фундаментальной библіотекѣ къ началу отчетнаго года числилось 5447 томовъ въ 2068 названіяхъ. Въ теченіе года приобрѣтено 111 томовъ въ 41 наименованіи; такъ что къ началу настоящаго 1912—1913-го учебнаго года всѣхъ книгъ въ фундаментальной библіотекѣ было 5558 томовъ въ 2109 названіяхъ.

2) Въ ученической библіотекѣ состояло книгъ 6649 томовъ въ 3491 названіяхъ, поступило 278 томовъ въ 134 названіяхъ.

3) Въ музыкальной библіотекѣ къ концу отчетнаго года состояло 1010 тетрадокъ въ 716 названіяхъ, поступило 3 тетрадки въ 3 названіяхъ, такъ что всего стало 719 названій.

Учебниковъ въ ученической библіотекѣ состояло 8840 экземпляровъ.

Изъ періодическихъ изданій Совѣтомъ Училища выписывались слѣдующія: въ фундаментальную библіотеку: «Церковныя Вѣдомости»,

«Вѣра и Разумъ», «Вѣстникъ Воспитаній», «Странникъ», «Труды Кіевской Академіи», «Богословскій Вѣстникъ», «Церковный Вѣстникъ» съ «Христіанскимъ Чтеніемъ», «Русская Старина», «Историческій Вѣстникъ», «Миссіонерское Обзорѣніе», «Вѣстникъ Европы», «Харьковскія Губернскія Вѣдомости», «Южный Край».

Въ ученическую бібліотеку: «Душеспасительное Чтеніе», «Русскій Паломникъ», «Родникъ», «Дѣтское Чтеніе», «Природа и Люди», «Нива», «Музыка и Пѣніе», «Мірокъ».

Въ теченіе года воспитанницами всѣхъ классовъ Училища взято было книгъ для чтенія изъ ученической бібліотеки—6850 экземпляровъ. Книги изъ ученической бібліотеки выдавались воспитанницамъ ежедневно, при чемъ каждому классу былъ назначенъ опредѣленный день для получения и возвращенія книгъ. Въ выборѣ книгъ для чтенія воспитанницы руководствуются особыми каталогами, заключающими въ себѣ списки книгъ для ученической бібліотеки, назначенные для каждаго класса въ отдѣльности. При бібліотекѣ имѣются: 1) Каталогъ хронологическій и систематическій, 2) Матеріальная книга, 3) Справочная книга и 4) Правила о порядкѣ храненія и выдачѣ книгъ.

*Физическій кабинетъ.* Согласно ходатайству Совѣта, Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства ассигновано на пополненіе физическаго кабинета 2000 руб. Изъ указанной суммы преподавателями физики Я. М. Колосовскимъ и В. Н. Мощенко, съ разрѣшенія Совѣта, на оборудованіе кабинета приобрѣтено до 137 приборовъ и 18 предметовъ посуды, всего на 1437 руб. 84 коп. Въ настоящее время въ физическомъ кабинетѣ имѣется до 257 существенно-необходимыхъ приборовъ, изъ которыхъ 23 пожертвованы, а другіе, кромѣ поименованныхъ, приобрѣтены на училищныя средства въ разное время. На приобрѣтеніе матеріаловъ, необходимыхъ при производствѣ опытовъ, одному изъ преподавателей отпускается 25 руб. въ годъ.

Въ Географическомъ кабинетѣ числилось до 162 предметовъ, большею частью пожертвованныхъ, въ числѣ которыхъ имѣются разнообразныя коллекціи.

На бібліотеку, учебники, учебныя пособія и учебныя принадлежности ассигновано по смятѣ 3000 руб. въ годъ.

#### V. Средства училища.

Въ 1911 экономическомъ году на приходъ поступило—148047 р. 28 к.

Эта сумма слагалась изъ слѣдующихъ статей:

Цѣль на 6 азі

а) Недоимки за предшествующій годъ . . . . .	2420 р. 87 к.
б) Проценты съ неприкосновеннаго капитала Училища. . . . .	4031 » 21 »
в) Первоначальный взносъ со вновь поступающихъ воспитанницъ и плата за содержаніе воспитанницъ. . . . .	72177 » 50 »
г) Обще-Епархіальный взносъ съ церковей . . . . .	35098 » 29 »
д) Отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода . . . . .	12869 » 96 »
е) Доходъ отъ принадлежащей Училищу части дома въ г. Харьковѣ . . . . .	1907 » 94 »
ж) 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -ный взносъ съ жалованья отъ причтовъ, получающихъ таковое, и опредѣленное назначеніе отъ причтовъ, не получающихъ жалованья . . . . .	2422 » 59 »
з) Пожертвованія отъ монастырей, церковей, разныхъ учреждений и лицъ . . . . .	1920 » 75 »
и) Отъ Училищной экономіи. . . . .	508 » 39 »
і) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на содержаніе образцовой церковно-прих. школы. . . . .	500 » — »
к) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ пособіе учебно-воспитательному персоналу . . . . .	1000 » — »
л) Отъ Харьковской Городской Управы на содержаніе второй учительницы при церковно-прих. школѣ. . . . .	300 » — »
м) За обученіе необязательнымъ предметамъ въ 1911 г. поступило на приходъ . . . . .	5245 » — »
н) Переходящихъ суммъ . . . . .	5433 » 02 »
о) Экстрординарныхъ поступленій. . . . .	2211 р. 76 к.

*Въ расходъ было:*

1) На содержаніе личного состава . . . . .	36802 р. 24 к.
2) На содержаніе воспитанницъ пищею . . . . .	43740 » 69 »
3) На содержаніе одеждою и обувью . . . . .	11322 » 03 »
4) На содержаніе дома и прислуги. . . . .	31829 » 59 »
5) На содержаніе больницы . . . . .	1752 » 44 »
6) На бібліотеку и учебныя пособія . . . . .	3157 » 54 »
7) На канцелярію . . . . .	106 » 41 »
8) Мелочныхъ расходовъ . . . . .	118 » 64 »
9) Экстрординарныхъ расходовъ . . . . .	1327 » 44 »
10) На обученіе необязательнымъ предметамъ . . . . .	5218 » 96 »
11) Переходящихъ суммъ . . . . .	4262 » 67 »
12) Уплатено долговъ за предыдущій годъ . . . . .	2723 » 08 »
Итого. . . . .	142361 р. 73 к.

(Продолженіе будетъ).



## II.

**Содержаніе.** Слово на 2-ю пассію (8 марта 1913 года). *Законоучителя Харьковской 2-й гимназіи, свящ. Г. Артинскаго.*—О пользѣ монастырей вообще и въ частности о епархіально-филантропическихъ учрежденіяхъ при монастыряхъ Харьковской епархіи. (Продолженіе). *Аргументирита Аванасія.*—**Епархіальная хроника.**—Двадцатипятилѣтіе въ санѣ священника.—Некрологъ.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Пребываніе Патріарха Григорія IV въ С.-Петербургѣ.—Духовная академія въ Сибири.—Вторая пловучая церковь въ Россіи.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Сельскій пастырѣ и земледѣліе.—Библиографія.—Объявленія.

## С Л О В О

на 2-ю пассію (8 марта 1913 года)

(Невѣріе іудеевъ и современное невѣріе въ Господа Іисуса Христа)

У невѣрующихъ „осквернены  
умъ и совѣсть“ (Тит. 1, 15).

Передъ нашимъ мысленнымъ взоромъ только что прошла въ евангельскомъ благовѣстіи исторія крестныхъ страданій Господа Іисуса Христа, учениками и послѣдователями Котораго мы съ вами, прав. христіане, имѣемъ счастье называться. Единственная, безпримѣрная, непостижимая въ своей свѣтоносной таинственности, необъятная и неиздиваемая въ своемъ божественно-спасительномъ значеніи, искупительно міровая исторія!. Читаешь-ли ее или только слушаешь,—всякій разъ душу наполняетъ настроеніе, подобное тому, какое нѣкогда пережилъ боговидецъ пр. Моисей во время явленія ему Господа Бога въ образѣ „неопалимой купины“—настроеніе священнаго трепета и благоговѣйной вѣры въ Отца Небеснаго, Который „такъ возлюбилъ міръ, что и Сына Своего Единороднаго далъ, да всякъ, вѣрующій въ Него не погибнетъ, но приметъ жизнь вѣчную“ (Іоан. III, 16). А съ другой стороны, чѣмъ пристальнѣй всматриваться черезъ даль вѣковъ въ божественный ликъ Голговецкаго Страдальца и нашего Сострадальца, чѣмъ глубже вдумываешься въ исторію Креста Христова, тѣмъ настойчивѣе стоитъ въ сознаніи скорбно-недоумѣнный вопросъ, какъ люди, созданные по образу и по подобию Божію, не узнали Своей Первообразъ=Творца и Владыку вселенной и отвергли Его, при-

гвоздивши ко кресту; что помѣшало избранному народу Божию—еврейскому, среди котораго явился, жилъ и дѣйствовалъ Спаситель,—особенно вождямъ этого народа, что помѣшало въ Кроткомъ и Смиренномъ сердцемъ Учителѣ и Чудотворцѣ узнать Того, о Которомъ предсказывали всѣ ветхозавѣтные пророки, вѣрою въ Котораго жили лучшіе люди не только Израиля, но и языческаго міра. Въ комъ или въ чемъ таится причина невѣрія въ Обѣтованнаго Спасителя, отверженія „Вождельннаго всѣхъ народовъ и преданія Его на позорнѣйшую казнь распятія на крестѣ „посредѣ двою разбойникъ“? Въ Самомъ-ли Страдальцѣ, „Агнцѣ Божіемъ, заколенномъ прежде сложенія міра“, Пастырѣ Добромъ, Который душу Свою любовно и добровольно полагаетъ „за овцы Своя“, или въ настроеніи тѣхъ, среди которыхъ жилъ и училъ Христосъ Спаситель? Вѣруемъ и въ умиленіи исповѣдуемъ, что въ Крестѣ Христовомъ открылась великая тайна домостроительства спасенія человѣческаго, что „Богъ Сына Своего Единороднаго послалъ въ міръ, да живы будемъ Имъ..., не мы возлюбили Бога, но Онъ возлюбилъ насъ и послалъ Сына Своего въ искушеніе грѣховъ нашихъ“ (Іоан. IV, 9. 10).

Придите и видимъ-те, что сдѣлалъ для людей Сынъ Божій, чтобы всѣхъ привлечь къ Себѣ и никого не погубить. Люди погибали отъ тьмы и мрака лжи и заблужденія; и Господь принесъ имъ свѣтъ истины, открывши въ самомъ Своемъ вочеловѣченіи съ одной стороны безмѣрность любви Божіей, снисходящей до ипостаснаго единенія съ человѣческой природой, съ другой—высоту человѣческаго естества, предназначеннаго къ совершенству, подобному совершенству Отца Небеснаго. Люди, какъ овцы безъ пастыря, заблудились отъ пути своего, разсѣялись и пошли влѣдъ боговъ иныхъ—своихъ страстей, грѣховныхъ желаній и влеченій; и Господь Своимъ явленіемъ, ученіемъ и дѣлами указалъ свѣтоносный путь къ вѣчному спасенію. Люди погибали въ узахъ смерти, духовной и тѣлесной: ихъ погоподобная природа была какъ бы въ грѣховномъ оцѣпенѣніи и омертвѣніи; истина, добро, правда, любовь, если и были, то какъ чахлые ростки, едва пробивающіе толщу лжи, зла, неправды. И Господь сдѣлалъ все, „чтобы умертвить

плоти нашея мудрованіе: оживилъ, возродилъ человѣка, Самъ сдѣлавшись для него неизсякаемымъ источникомъ жизни вѣчной. Самъ Кроткій и Смиренный, Онъ прикасался къ больной и страждущей душѣ человѣческой съ нѣжностью Всеблагаго Врача и Цѣлителя, такъ что, по-истинѣ, „трости надломленной не поломалъ и льна курящагося не угасилъ“. Онъ всѣхъ призывалъ: „покайтесь!“ и всѣмъ благоговѣствовалъ евангеліе Царства Божія, въ однихъ пробуждая вѣру, въ другихъ укрѣпляя ее; однихъ призывая ко спасенію милостію, знаменіями, чудесами, другихъ, какъ, напр., фарисеевъ, обличеніемъ ихъ неправды, растворявшимся однако безконечно-сострадательною любовью къ погибающимъ.

Уже вися на крестѣ, испытывая нечеловѣческія страданія, Спаситель призывалъ на грѣшниковъ, на Своихъ распинателей и враговъ, благоутробіе милосердія Божія: „Отче! прости имъ, не вѣдятъ бо, что творять“. Даже въ предсмертной тугѣ Онъ отверзаетъ благоразумному разбойнику двери царствія небеснаго: „нынѣ же со Мною будешь въ раю“.

И въ то время, какъ всѣ „труждающіеся и обремененные“ идутъ ко Христу Спасителю, получая отъ Него каждый „по своей потребѣ“—больные всякими недугами—исцѣленіе и здоровье, алчущіе—хлѣбъ, жаждущіе—воду, скорбные—утѣшеніе, слѣпые—прозрѣніе, грѣшные—прощеніе, плѣненные дьяволомъ—освобожденіе, сокрушенные—отраду,—другіе, наоборотъ, соблазняются, претыкаются и погибаютъ въ невѣрїи своемъ въ Единороднаго Сына Божія. Погибаютъ фарисеи, книжники, саддукеи іудейскіе, эти „слѣпые вожди народа еврейскаго“; погибаютъ и тѣ, кто велѣдъ ихъ идетъ. Погибаютъ невѣріемъ „водители“, потому что осквернены были ихъ умъ и совѣсть; погибаютъ, потому что „осутилились они въ умствованіяхъ своихъ и омрачилось несмысленное сердце ихъ“. Въ своемъ самомиѣнїи и самообольщенїи вожди іудейскіе измѣряли внутреннее величіе человѣческаго духа его виѣшнимъ обаяніемъ—знатностью происхожденія, видимымъ могуществомъ, силою и славою. Погрузившись въ изслѣдованіе и изученіе явленій земныхъ, они забыли о небесномъ; за видимымъ, доступнымъ нашимъ виѣшнимъ чувствамъ міромъ, перестали воспринимать и ощущать невидимое, вѣч-

ное. Поэтому преданія старцевъ стали для нихъ выше и дороже заповѣди Божіей; поэтому ѣсть неумытыми руками или творить дѣла милосердія и любви въ субботу значило въ ихъ глазахъ совершать болѣе тяжкій грѣхъ, чѣмъ нарушать заповѣдь о любви и почтеніи къ родителямъ. Оттого-то они не повѣрили въ Единороднаго Сына Божія: Онъ ѣлъ и пилъ съ мытарями и грѣшниками, чего, по ихъ умствованіямъ, не долженъ дѣлать Мессія; Онъ исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ во всякое время, съ любовію относился къ простому народу, который, въ глазахъ фарисеевъ, былъ невѣждою въ законѣ, достойнымъ проклятія, а не благословенія. Спаситель не былъ ученикомъ знаменитѣйшихъ учителей народа, и это опять соблазняло фарисеевъ. „Откуда у Него премудрость и сила?—спрашивали они. Не Онъ-ли плотниковъ сынъ? Не мать-ли Его называется Марія, и братья Его Іаковъ, и Іосій, и Симонъ, и Іуда? и сестры Его не всѣ-ли между нами суть? откуда же у Него все сіе?“ (Матѳ. XIII, 54—57). Спаситель училъ и дѣйствовалъ въ простотѣ силы и въ явленіи Духа Божія, и это не вмѣщается въ гордый и надменный умъ „вождей народныхъ“. Исцѣленному Господомъ слѣпорожденному фарисею кичливо говорятъ: „мы—Моисеевы ученики; мы знаемъ, что съ Моисеемъ глаголалъ Богъ; Сего же не знаемъ, откуда Онъ“. И когда исцѣленный въ смиреніи своего сердца и простотѣ своей вѣры исповѣдуетъ Сына Божія, фарисеи говорятъ ему: „во грѣхахъ ты родился весь, и ты-ли насъ учишь? И изгнали его вопъ (Іоан. IX, 28—35).

Итакъ, осуетившійся умъ—вотъ первая причина невѣрія іудеевъ, и особенно фарисеевъ, въ Господа Иисуса Христа. Не тоже-ли мы видимъ и теперь? Невѣріе въ Спасителя, разливаясь широкимъ потокомъ, захватываетъ свою волну прежде всего тѣхъ изъ насъ, кто, увлеченный могучею силою знанія, въ самообольщеніи забываетъ о Первоисточникѣ всякаго знанія—Богѣ, кто въ самомъ христіанскомъ ученіи хочетъ видѣть не силу духа, не жизнь, а хитросплетенія ума человѣческаго, предназначеннаго будто-бы только для устройства земного, житейскаго благополучія. Отсюда и мнимая враждебность и отрицаніе наукой религіи. Благословенно знаніе само по себѣ; но легкомысленное и поверхностное усвоеніе плодовъ знанія, дѣйствительно, надмеваешь и ки-

читъ современнаго человѣка, который, не умѣя направить свой умъ, свои познанія „на дѣла благая“, съ озлобленіемъ отвращается отъ Истиннаго Бога и Единороднаго Сына Его и самъ себя творитъ, яко бога. Ослѣпленный успѣхами въ изслѣдованіи явленій малыхъ, ничтожныхъ, матеріальныхъ, видимыхъ, современный служитель образованія подпадаетъ власти гордости ума, оказываясь подобнымъ древне-іудейскимъ книжникамъ и фарисеямъ. Но гордость не выносить подлѣ себя истиннаго величія, небесной красоты; поэтому какъ фарисеи нѣкогда завидовали и ненавидѣли Христа Спасителя, такъ и нынѣ гордость ума является причиной, почему у подножія Креста Христова идетъ ожесточенная борьба невѣрія во Христа съ сердечной вѣрой въ Него.

А далѣе. Умственная гордость фарисеевъ явилась источникомъ несмысленнаго сердца ихъ и веѣхъ тѣхъ, кто шелъ по стопамъ ихъ. Хотя сердце руководитъ и направляетъ всю человѣческую жизнь, но безъ свѣта истиннаго знанія оно и мрачно и темно и служить исходищемъ злыхъ помышлений, желаній, влеченій, рѣшеній и дѣлъ. Гдѣ сокровище наше, тамъ и сердце наше. Земное было сокровищемъ для ума фарисеевъ и ихъ послѣдователей; это-то земное приковало къ себѣ и ихъ сердца и привело къ невѣрію во Христа Спасителя. Въ чемъ полагали свое счастье фарисеи? Во внѣшнемъ почетѣ, во внѣшнемъ уваженіи, во внѣшнихъ удобствахъ жизни земной. Въ чемъ искали счастья руководимый фарисеями народъ въ своемъ большинствѣ? Въ томъ, что ѣсть и что пить, или во что одѣться. Богъ вѣка сего—богатство, слава, матеріальныя блага, удовольствія, развлечения—ослѣпилъ ихъ разумъ, чтобы не возсіялъ имъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа (срв. 2 Кор. IV, 4). Вотъ почему когда Спаситель насыщаетъ пять тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами и двумя рыбами, народъ идетъ за Нимъ, ищетъ Его, хочетъ провозгласить своимъ царемъ, не потому, что видѣли чудо, а потому, что „ѣли хлѣбъ и насытились“. Вотъ почему тотъ же народъ, который такъ восторженно привѣтствуетъ Господа, при торжественномъ входѣ Его въ Іерусалимъ, радостнымъ „осанна“!,—разочарованный въ своихъ земныхъ ожиданіяхъ роболѣбно слѣдуетъ потомъ за врагами Христа и яростно требуетъ отъ Пилата: „распи, распни Его“! Вотъ почему Господь неоднократно отказы-

вается творить передь народомъ знаменія и чудеса Свои— „за невѣрствіе ихъ и жестокосердіе“ и съ неизреченно-глубокою скорбію оплакиваетъ судьбу своихъ невѣрующихъ соотечественниковъ, обращаясь къ Іерусалиму съ такими словами: „Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ восхотѣлъ Я собрать чадъ твоихъ, какъ собираетъ птица птенцовъ своихъ подь крылья, и не восхотѣли! Се, оставляется вамъ домъ вашъ пустъ“! (Мѡ. XXIII, 37, 38).

Не такое-ли окаменѣніе, безчувствіе сердца, помраченіе совѣсти является и нынѣ второю причиною невѣрія во Христа Спасителя? Посмотрите кругомъ себя,—въ чемъ сокровище современнаго человѣка, общества? Не въ удовольствіяхъ-ли, не въ развлеченіяхъ-ли, отъ которыхъ весьма многіе не могутъ отказаться даже въ св. дни Великаго Поста? Не въ благахъ-ли міра сего, на пріобрѣтеніе и умноженіе которыхъ очень часто уходятъ и время, и силы, и способности, и здоровье, и даже нерѣдко самая жизнь? И еслибы среди насъ сталъ пророкъ, какъ нѣкогда среди народа еврейскаго пророкъ Исаія, не сказалъ-либы онъ и о насъ: „отолѣтѣло сердце людей сихъ, и ушами тяжело слышать, и очи свои смежили, да не узрятъ очима, и не услышатъ ушами, и сердцемъ не уразумѣютъ, и не обратятся, да исцѣлю ихъ“ (Исаія VI, 9—10)?...

Такъ, братіе, исторія крестныхъ страданій Спасителя, раскрывая передь нами причины невѣрія во Христа Іисуса современниковъ Его, вмѣстѣ съ тѣмъ научаетъ насъ блюсти смиреніе ума и чистоту сердца, какъ главнѣйшія условія живой и спасительной вѣры въ Господа. „Не преклоняйтесь подь чужое иго (гордости и нечистоты сердечной) съ невѣрными... Вѣдь вы—храмъ Бога живого: таковъ былъ голосъ Божій: „вселюся въ нихъ и похожду въ нихъ, и буду имъ Богъ, и они будутъ люди Мои. Тѣмъже изыдите отъ среды ихъ и отлучитесь, глаголетъ Господь, и нечистотѣ не прикасайтесь, и Я прииму васъ, и буду вамъ во Отца, и вы будете Мнѣ въ сыны и дщери—глаголетъ Господь Вседержитель“ (2 Кор. VI, 14. 16—18). Аминь.

Законоучитель Харьковской 2-й гимназій.

*Священникъ І. Артинскій.*

## О пользѣ монастырей вообще и въ частности о епархіально-филантропическихъ учрежденіяхъ при монастыряхъ Харьковской епархіи.

(Продолженіе)\*).

4.

### Казанско-Высочиновскій мужской монастырь.

#### I. Церковно-монастырское училище.

1) Училище основано въ 1887 году, до 1909 года „школа грамоты“, съ 1909 года „церковно-монастырское училище“.

2) Въ 1909 году одинъ изъ монастырскихъ корпусовъ навсегда приспособленъ для училища.

3) Въ училищѣ 3 комнаты.

4) На устройство училища, ремонтъ и содержаніе его по сіе время израсходовано около 7000 рублей.

5) Длина зданія для училища 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ, ширина 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ.

6) Для законоучителя, учителя и помощника его имѣются квартиры, по одной комнатѣ каждому.

7) На классную мебель затрачено около 300 рублей.

8) Для училища выписывается журналъ „Народное Образование“.

9) Книгъ для чтенія состоитъ: для учащихся 27 №№, для учащихся 50 №№.

10) Законоучитель и учителя изъ монашествующихъ и жалованіе имъ не платится.

11) Законоучитель и учителя на полномъ монастырскомъ содержаніи.

12) Содержаніе училища стоитъ монастырю до 300 руб. ежегодно.

13—14) Попечителемъ и завѣдующимъ училищемъ состоитъ настоятель монастыря игуменъ Мовсей.

15) Зданіе училища застраховано въ 4000 руб.

16) До 1903 года о числѣ обучавшихся въ училищѣ учениковъ свѣдѣній не имѣется, съ 1903 года обучалось

\*) См. Извѣстія и замѣтки ж. „Вѣра и Разумъ“ № 5 за 1913 г.

493 ученика, съ 1898 года окончили курсъ ученія 76 учениковъ.

17) Въ 1912 году обучалось 54 ученика, окончили курсъ ученія 4 ученика.

## II. Монастырская больница.

1) До 1909 года больница временно помѣщалась въ разныхъ монастырскихъ зданіяхъ, въ 1909 году для больницы выстроенъ специальный корпусъ, стоимостью въ 6000 руб.

2) На ремонтъ больничнаго зданія съ основанія его израсходовано около 800 руб.

3) Больница состоитъ изъ 10 комнатъ.

4) Имѣются два фельдшера изъ монашествующихъ лицъ, старшій приобрѣлъ познанія подъ руководствомъ опытнаго фельдшера, частью и доктора, а также при помощи учебниковъ и долгодѣтней практикой при монастырской больницѣ; помощникъ его получилъ образованіе на военной службѣ.

5) Имѣются помѣщенія: для аптеки, для двухъ фельдшеровъ, по комнатѣ каждому, кромѣ сего, комната для амбулаторныхъ больныхъ и покойницкая.

6) На инвентарь для больницы израсходовано монастыремъ: 8 кроватей, 8 матрацовъ, и проч. всего 151 руб.; весь инвентарь въ хорошемъ состояніи.

7) Въ аптекѣ лекарствъ и разныхъ медицинскихъ принадлежностей имѣется приблизительно на 1000 рублей.

8) Для пополненія своихъ знаній фельдшеромъ выписываются медицинскія книги, лечебники, журналъ „Будьте здоровы“ и проч.

9) Докторъ приглашается изрѣдка, за каждый прїездъ монастырь платитъ ему не менѣе 3-хъ рублей.

10) Амбулаторія для приходящихъ больныхъ при монастырѣ имѣется, число амбулаторныхъ больныхъ бываетъ до 4500 въ годъ.

11) Содержаніе больницы съ амбулаторіей стоитъ въ теченіе года до 600 руб., кромѣ платы врачу.

12) Зданіе больницы застраховано въ 4000 руб.

Больницу въ Высочинскомъ монастырѣ вполне можно назвать благоустроенною.

Богадѣльни для бѣдныхъ изъ блага духовенства, а также дѣтскаго пріюта для сиротъ монастырь не имѣетъ



по скудости средствъ, но страннопріимная, въ теченіи круглаго года, переполнена бываетъ странниками и безпріютнымъ людомъ, которыхъ монастырь кормитъ и поитъ, часто одѣваетъ и обуваетъ.

5.

### **Спасовъ мужской монастырь.**

#### **I. Церковно-монастырское училище.**

- 1) Основано 24 ноября 1906 года.
- 2) Постройка зданія для училища стала до 8000 руб.
- 3) Израсходовано по сіе время на ремонтъ училища и содержаніе его 1856 рублей.
- 4) Длина училища 15 ар., ширина 6 ар., высота 4 ар. 12 вер.
- 5) Имѣются два учителя и для нихъ двѣ комнаты.
- 6) Классная мебель стоитъ 80 рублей.
- 7) Жалованье платитъ монастырь двумъ учителямъ въ годъ по 50 руб., законоучитель преподаетъ безвозмездно священникъ храма Христа Спасителя о. Филипповичъ.
- 8) Учитель изъ числа монашествующихъ получаетъ обѣдъ и ужинъ изъ монастырской трапезной.
- 9) Монастырю стоитъ содержаніе училища ежегодно до 300 руб.
- 10) Попечитель училища настоятель монастыря игумень Родіонъ.
- 11) Онъ же завѣдующій училищемъ.
- 12) Застрахованъ училищный домъ въ 2000 рублей.
- 13) Учениковъ обучалось въ училищѣ со дня открытія 455 человѣкъ и окончили курсъ ученія 43 человѣка.
- 14) Учениковъ обучалось въ 1912 году 79 человѣкъ и окончили курсъ ученія 43 человѣка.

#### **II. Монастырская больница.**

- 1) Монастырская больница находится въ одной постройкѣ 2-хъ этажнаго корпуса.
- 2) На ремонтъ израсходовано по сіе время 220 рублей.
- 3) Больница состоитъ изъ одной комнаты.
- 4) Имѣется фельдшеръ — послушникъ, получившій образованіе на военной службѣ; держалъ экзамень на фельдшера при лазаретѣ 57-го пѣхотнаго Модлинскаго полка.

- 5) Для помѣщенія фельдшера имѣется одна комната.
  - 6) Израсходовано на инвентарь для 2-хъ кроватей, 2 матрацовъ и проч. 30 руб. Весь инвентарь новый.
  - 7) Лекарствъ въ аптекѣ имѣется приблизительно на 120 рублей.
  - 8) Приѣзжему доктору монастырь платитъ по приглашенію за визитъ 5 руб.
  - 9) Имѣется при монастырѣ амбулаторія для приходящихъ больныхъ; въ теченіе года больныхъ бываетъ до 1700 человѣкъ.
  - 10) Содержаніе больницы стоитъ съ амбулаторіей въ теченіе года до 300 руб.
  - 11) Домъ, въ коемъ находится больница и аптека, застрахованъ въ 3000 рублей.
- Богадѣльни для бѣдныхъ изъ бѣлаго духовенства не имѣется.
- Дѣтскаго пріюта для сиротъ тоже.

6.

## **Спасо-Преображенскій Куряжскій монастырь.**

### **I. Церковно-монастырское училище.**

- 1) Основано училище въ 1887 году.
- 2) Зданіе построено жертвователемъ, стоитъ 3500 руб.
- 3) Комнатъ въ училищѣ 5.
- 4) На ремонтъ училища затратъ не производится.
- 5) Длина училища 20 ар., а ширина 13 аршинъ.
- 6) Квартира учителя состоитъ изъ 2-хъ комнатъ.
- 7) Классной мебели, при основаніи училища, приобрѣтено на 77 руб. 50 к.
- 8) Журналы для училища не выписываются.
- 9) Книгъ для чтенія имѣется 150 экз. разнаго наименованія.
- 10) Жалованіе законоучителю 30 руб. и учителю 360 руб.
- 11) Для учителя отпускается обѣдъ изъ общей монастырской кухни.
- 12) Училище ежегодно отопливаетъ монастырь и занимаетъ прислугу, что обходится въ 65 руб. въ годъ.
- 13) Попечителя въ училищѣ не имѣется.

14) Зданіе застраховано въ „Русс. Страх. Обществѣ“.

16) Завѣдующимъ училищемъ состоитъ казначей монастыря.

15) О числѣ учившихся и окончившихъ курсъ со дня открытія училища свѣдѣній не имѣется.

17) Въ 1912 году обучалось 65 человекъ и окончило курсъ 7 человекъ.

7.

## Свято-Троицкій женскій монастырь въ городѣ Богодуховѣ.

### I. Церковно-монастырское училище.

1) Училище основано въ 1907 году.

2) Комнатъ въ училищѣ три.

3) Израсходовано монастыремъ приблизительно по сіе время на ремонтъ и содержаніе училища 1200 рублей.

4) Длина зданія 19 аршинъ, ширина 15 аршинъ.

5) Книгъ для чтенія, кромѣ учебниковъ, 228 №№.

6) Затрачено монастыремъ на классную мебель 130 рубл.

7) Обѣдъ учительница получаетъ изъ общей монастырской трапезы.

8) На содержаніе училища по сіе время израсходовано до 1200 рублей.

9) Завѣдующій училищемъ монастырскій священникъ Гр. Пискуновъ.

10) Попечительницей училища состоитъ настоятельница монастыря.

11) Застраховано зданіе училища въ 1000 рублей.

12) Со дня открытія училища обучалось 304 ученицы.

13) Окончило курсъ ученія 26 ученицъ.

14) Въ 1912 году обучалось 68 ученицъ, а окончили курсъ 7 ученицъ.

Вообще Богодуховское церковно-монастырское училище можно отнести къ числу благоустроенныхъ училищъ, потому что покойная игуменія Херувима обращала особенное вниманіе на училище и во внутреннемъ и во внѣшнемъ отношеніи, такъ что оно было переполнено ученицами, и приходилось отказывать родителямъ, которые со слезами просили принять ихъ дѣтей въ училище.

## II. Монастырская больница.

- 1) Больница открыта въ 1907 году.
  - 2) Зданіе больницы состоитъ изъ 5-ти комнатъ.
  - 3) Одна комната для аптеки, 2 для сестеръ, назначенныхъ для ухода за больными, и двѣ комнаты для больныхъ.
  - 4) Фельдшерицы монастырь не имѣетъ, а при опасномъ заболѣваніи приглашается докторъ изъ г. Богодухова за счетъ монастыря.
  - 5) Инвентарь для больницы состоитъ изъ 4 кроватей, 4 матрацовъ и проч., на что израсходовано приблиз. 40 р.
  - 6) Зданіе больницы застраховано въ 500 рублей.
- Больницу въ Богодуховскомъ монастырѣ вполне можно отнести къ числу благоустроенныхъ во всеѣхъ отношеніяхъ.

## III. Богадѣльня.

Въ богадѣльнѣ помѣщаются изъ крестьянскаго сословія 20 душъ и 3 души изъ духовнаго званія.

Дѣтскаго пріюта для сиротъ монастырь не имѣетъ, а проживаетъ много дѣвочекъ—сиротъ у монашекъ, своихъ родственницъ.

8.

## Николаевскій женскій первоклассный монастырь.

### I. Церковно-монастырское училище.

- 1) Постройка зданія стоила 2000 рублей.
- 2) Комнатъ въ училищѣ 4.
- 3) Израсходовано по сіе время на ремонтъ училища и содержаніе его 10000 рублей.
- 4) Длина зданія 18 аршинъ, ширина 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ар., высота четыре аршина.
- 5) Квартира для учащихся имѣется и состоитъ изъ 2-хъ комнатъ.
- 6) Затрачено на классную мебель 200 рублей.
- 7) Выписывается журналъ—„Божія Нива“.
- 8) Книгъ для чтенія 114, кромѣ учебниковъ.
- 9) Учащіе получаютъ жалованье казенное.
- 10) Учительницѣ отпускается обѣдъ монастырскій.
- 11) Содержаніе училища стоитъ монастырю ежегодно отъ 300 до 400 рублей.

12) Попечительницею состоитъ потомственная дворянка Надежда Михайловна Филонова.

13) Завѣдующей состоитъ настоятельница монастыря.

14) Застраховано зданіе училища въ 2000 рублей.

15) Со дня открытія школы обучалось 600 учениць и кончило курсъ 80 учениць.

16) Въ 1912 году обучалось 40 учениць и кончило курсъ 6 учениць.

#### П. Монастырская больница.

1) Постройка зданія стоила 20,000 рублей.

2) Израсходовано по сіе время на ремонтъ и содержаніе больницы до 15,000 рублей.

3) Комнатъ въ ней 12.

4) Фельдшерицы имѣются изъ числа сестеръ монастыря, образованіе получили при земской больницѣ.

5) Для аптеки имѣется 1 комната и для фельдшериць и ухаживающихъ за больными 2 комнаты.

6) Инвентарь больницы въ образцовомъ состояніи: кроватей 12, матрацовъ тоже и проч.

7) Лекарствъ имѣется, приблизительно, на 500 руб.

8) Знанія свои фельдшерицы пополняютъ выписываніемъ медицинскихъ книгъ.

9) Приѣзжему доктору платится въ годъ 100 руб.

10) Амбулаторія для приходящихъ больныхъ имѣется и таковыхъ въ теченіе года бываетъ до 300 чел.

11) Содержаніе больницы съ амбулаторіей въ годъ стоитъ до 1000 рублей.

12) Застраховано зданіе въ 9000 рублей.

При больницѣ имѣется хорошая больничная церковь, съ полными церковными принадлежностями.

Больница Николаевскаго монастыря снабжена всѣмъ, какъ должно, и содержится въ замѣчательной чистотѣ, словомъ эту больницу можно назвать образцовой во всѣхъ отношеніяхъ.

#### III. Богадѣльня для вдовъ и сиротъ изъ бѣлаго духовенства.

1) Зданіе построено въ 1908 году.

2) Постройка стоила 7762 рубля.

- 3) Израсходовано по сіе время на ремонтъ зданія 2000 руб.
- 4) Комнатъ въ богадѣльнѣ 14.
- 5) Открыта богадѣльня на 16 человѣкъ, въ [настоящее время содержится 14 человѣкъ.
- 6) Завѣдующая богадѣльнею рясофорная послушница —Иеронима.
- 7) Услуживаютъ проживающимъ въ богадѣльнѣ двѣ сестры изъ монастыря, живутъ при богадѣльнѣ.
- 8) Содержаніе богадѣльни стоитъ въ годъ до 1000 руб..
- 9) Въ богадѣльнѣ имѣются: 16 кроватей, 16 матрацовъ, одѣяла и проч. Хозяйственная посуда имѣется въ новомъ видѣ на 16 человѣкъ.
- 10) Застраховано зданіе въ 6000 рублей.

Богадѣльня эта можетъ служить образцомъ для прочихъ богадѣленъ: стѣны все чисто выбѣлены; полы, даже и въ корридорахъ, покрашены масляною краскою; въ каждой комнатѣ помѣщается не болѣе 2-хъ призрѣваемыхъ, а то и по-одной. Для каждой богадѣлки имѣется отдѣльная эмалированная посуда.

У каждой богадѣлки устроена отдѣльная кладовка и проч

Для дѣтскаго пріюта помѣщенія отдѣльнаго не имѣется; въ настоящее время есть въ монастырѣ одна призрѣваемая дѣвочка, которая помѣщается у одной изъ сестеръ монастыря.

## 9.

### **Хорошевскій Вознесенскій женскій монастырь.**

#### **І. Церковно-монастырское училище.**

- 1) Училище помѣщается въ такъ называемомъ больничномъ зданіи.
- 2) Для училища отведено 2 комнаты, передняя и теплый корридоръ.
- 3) Монастыремъ приблизительно израсходовано по сіе время на ремонтъ училища и содержаніе его 1500 рублей.
- 4) Зданіе училища длиною 17 ар., а шириною 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ар.
- 5) Квартира для учительницы имѣется и состоитъ изъ 2-хъ комнатъ.
- 6) Монастыремъ затрачено на классную мебель 60 руб.
- 7) Книгъ для чтенія, кромѣ учебниковъ, состоитъ 200 экземпляровъ.

- 8) Учительницѣ отпускается монастырская трапеза.
- 9) Содержаніе училища монастырю стоитъ около 250 руб. въ годъ.
- 10) Попечительницей училища состояла Евдокія Андреева Губенко, а въ настоящее время попечительницы нѣтъ.
- 11) Завѣдующей училищемъ состоитъ игуменія Максимілла.
- 12) Со дня открытія училища обучалось 124 ученицы, а полный курсъ окончило 49 дѣвочекъ.
- 13) Въ 1912 году обучалось 36 ученицъ, а окончило курсъ ученія 6 дѣвочекъ.

### II. Монастырская больница.

- 1) Больница при монастырѣ открыта съ 1904 года.
- 2) Постройка зданія для больницы ничего монастырю не стоила, такъ какъ оно устроено благодѣтелемъ.
- 3) Больница состоитъ изъ 5 комнатъ, корридора, ванной, галлерей и кухни.
- 4) Аптека помѣщается при больницѣ; лица, ухаживающія за больными, занимаютъ при больницѣ: комнату, кухню и галлерею.
- 5) Монастырь ничего не израсходовалъ на инвентарь для больницы, такъ какъ все сдѣлано благодѣтелемъ, который устроилъ больничное зданіе и все оно находится въ самомъ наилучшемъ видѣ.
- 6) Лекарствъ въ аптекѣ приблизительно имѣется рублей на 50.
- 7) Монастырь платитъ прѣвжему фельдшеру 120 руб. въ годъ.
- 8) Въ больничномъ зданіи имѣется комната для амбулаторныхъ больныхъ, каковыхъ бываетъ приблизительно около 200 человекъ въ годъ.
- 9) Больничное зданіе застраховано въ 3500 руб. Означенная больница устроена и содержится въ образцовомъ порядкѣ.

### III. Богадѣльня для бѣдныхъ изъ бѣлаго духовенства.

- 1) Отдѣльнаго зданія для богадѣльни не имѣется, а богадѣлки занимаютъ часть флигеля на гостинномъ дворѣ.
- 2) Для богадѣлокъ отведены 2 комнаты, кладовая и галлерейка.

3) Богадѣльня открыта на 5 душъ духовнаго званія и въ настоящее время всѣ богадѣлки находятся на лицо.

4) Богадѣльней завѣдываетъ послушница Екатерина Диденко.

5) Богадѣлкамъ услуживаютъ 2 послушницы, которыя проживаютъ въ страннопріимномъ домѣ.

6) Содержаніе богадѣльни въ теченіе года монастырю стоитъ около 350 рублей.

7) Инвентарь въ богадѣльнѣ частью самихъ богадѣлокъ, а частью монастырскій и онъ находится въ хорошемъ видѣ.

*Архимандритъ Аванасій.*

(Окончаніе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Двадцати-пятилѣтіе въ санѣ священника.

10 февраля, съ благословенія Его Высокопреосвященства, жители с. Богородичнаго, Изюмскаго уѣз., и прилегающихъ хуторовъ молитвенно праздновали вмѣстѣ со своимъ батюшкой о. Іоанномъ Федоровымъ двадцати-пятилѣтіе служенія его въ санѣ священника.

Торжество празднованія началось наканунѣ этого дня всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ соборно юбиларомъ въ сослуженіи съ сосѣдями своими іеромонахами Святогорскаго монастыря и священниками—товарищами, при громадномъ стеченіи народа. Церковь была празднично оевѣщена, сіяя вся въ золотѣ; пѣлъ соединенный хоръ 3-хъ ц.—приходскихъ школъ и любителей (труды о. Іоанна) подъ управленіемъ учителя школы г. Ечева. Послѣ величанія св. Іоанну Предтечѣ—священникомъ М. Б. было сказано слово, которое произвело сильное впечатлѣніе на молящихся.

На утро 10-го числа въ 6 часовъ была отслужена утренняя, а въ 9 началась литургія. Народу было такъ много, что храмъ не могъ вмѣщать всѣхъ желающихъ помолиться. Послѣ причастиаго стиха, тотъ-же священникъ сказалъ слово на Евангельскую притчу о блудномъ сынѣ.



По окончаніи литургіи, когда служащіе выходили на средину храма для совершенія молебна, къ солеѣ подошли прихожане и одинъ изъ нихъ Буднякъ сказалъ слѣдующее: «Достопочтеннѣйшій и уважаемый нашъ батюшка, о. Іоаннъ!

Мы узнали, что исполнилось 25 лѣтъ вашего служенія въ санѣ священника и не можемъ оставаться равнодушными въ сей великій и знаменательный въ жизни вашей день. Позвольте и намъ вмѣстѣ съ вами, дорогой нашъ пастырь, раздѣлить столь великую въ вашей жизни радость и выразить вамъ искреннюю благодарность за ваши неуспѣшные труды. Хотя вы въ нашемъ приходѣ священникомъ всего 7 лѣтъ, но что за это время вами сдѣлано?—Нашъ храмъ былъ бѣденъ, а теперь сіяетъ золотомъ, украшенъ новымъ иконостасомъ благодаря вашей заботливости; въ Банномъ красуется зданіе церк. школы, вами расширенное и оборудованное заново,—вы нашли для этого щедрыхъ жертвователей. Вашими заботами о продолжительномъ и благоговѣйномъ служеніи въ храмъ вы достигли того, что при каждомъ служеніи храмъ нашъ полонъ молящихся, которые епѣшатъ помолиться, послушать вашихъ ободряющихъ и укрѣпляющихъ насъ проповѣдей. Вы устроили прекрасный хоръ. Вы, нашъ дорогой батюшка, не оставляли насъ и въ обыденной жизни, оберегая и сохраняя насъ въ дни смуть и неурядиць въ 1905—6 годахъ, рискуя своею жизнію.

Мы, почитатели ваши, ваши прихожане, приносимъ вамъ глубокую благодарность.

Дай Богъ вамъ, незабвенный нашъ пастырь, о. Іоаннъ, трудиться на благо отечества и церкви святой, стоя у престола нашей церкви, еще на многая лѣта.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства въ знакъ нашей любви къ вамъ и искренней преданности примите отъ насъ на память сей святой образъ.

Растроганный до слезъ о. Іоаннъ благодарилъ прихожанъ, призывая ихъ быть вѣрными церкви Христовой.

Послѣ этого сказано привѣтствіе временно-проживающимъ въ приходѣ г. Ключковымъ. Въ своей рѣчи, смѣлой и выразительной, онъ остановился на дѣятельности о. Іоанна въ смутные годы 1905—6, когда въ Богородичномъ среди прихожанъ появились разбойники-экспроприаторы.

Было сказано привѣтствіе отъ имени учащихся помощ. законоучителя іеродіакономъ Феоктистомъ.

Послѣ этого къ селеѣ подошла ученица 10 лѣтъ и отъ имени дѣтей всѣхъ школъ выразительно съ дѣтскою нѣжностію наизусть сказала привѣтствіе съ пожеланіемъ своему дорогому батюшкѣ за его отеческія заботы о нихъ многая и многая лѣта.

По окончаніи служенія, о. Іоанномъ была предложена скромная тренеца.

М. Б.

### Н Е К Р О Л О Г Ъ .

1913 г. 15 февраля скончался священникъ Покровской ц. слоб. Тимоновой, Старобѣльск. у., о. Стефанъ Стефановичъ Любицкій, на 61 году своего рожденія. Почившій былъ сынъ діакона сл. Павловки того же уѣзда; по окончаніи курса въ Харьков. Духов. Семинаріи 1873 г., сначала проходилъ должность учителя народнаго училища въ своемъ же родномъ селѣ и только въ 1877 г. 17 іюля рукоположенъ былъ во священника къ церкви сл. Золотого Колодезя, Изюмскаго уѣзда. Впрочемъ, здѣсь онъ служилъ недолго, такъ какъ 2 марта 1879 г., согласно прошенію, былъ перемѣщенъ въ сл. Тимонову, гдѣ и посвятилъ всѣ свои силы на нелегкое дѣло пастырскаго служенія. Строгій режимъ домашняго воспитанія, а затѣмъ и школьнаго образованія шестидесятихъ и семидесятихъ годовъ наложилъ отпечатокъ на всю его дальнѣйшую жизнь и служебную дѣятельность. Почившій о. Стефанъ съ первыхъ же дней своего служенія церкви былъ чрезмѣрно строгъ въ выполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, особенно въ отношеніи церковнаго богослуженія и проповѣданія слова Божія. Не терпѣлъ онъ торопливости въ чтеніи и пѣніи при богослуженіяхъ, почему совершалъ ихъ всегда истрого, съ благоговѣніемъ, безъ всякихъ сокращеній и отступленій отъ церковнаго устава, при умилительномъ пѣніи пѣвчихъ и непремѣнно съ кононархомъ; кромѣ того, каждое богослуженіе обязательно сопровождалось назидательнымъ его словомъ. Вотъ почему нигдѣ такъ долго не совершалось церковныя богослуженія, какъ въ Тимоновой; но за то и нигдѣ такого назиданія не получали молящіеся, какъ въ той же Тимоновой. Почившій о. Стефанъ, какъ говорится, всю свою душу вложилъ на дѣло проповѣди; это было его любимое дѣло; говорилъ онъ въ первые годы своего пастырскаго служенія сначала по тетрадѣ, а потомъ у него выработался навыкъ говорить импровизаціи. Обладаніе отъ природы даромъ слова и тщательная предварительная подготовка къ произнесенію проповѣди сдѣлали изъ него выдающагося проповѣдника, говорившаго не только краснорѣ-

чиво, но и со властію. Такъ говорить могъ только человѣкъ, у котораго слово никогда не расходилось съ дѣломъ, а почившій и былъ именно такимъ. Будучи строгъ и требователенъ къ другимъ, онъ прежде всего былъ таковымъ въ отношеніи къ самому себѣ. Требуя строгаго соблюденія св. постовъ, онъ самъ въ теченіи напр. 1-й седмицы Великаго поста не только воздерживался отъ вареной пиши, но даже не вкушалъ и постнаго масла. При такомъ воздержаніи въ пищѣ и въ то же время при такой ревностной исполнительности къ церковнымъ богослуженіямъ, какую онъ проявлялъ всегда, а Великимъ постомъ въ особенности, надо удивляться тому,—гдѣ у него бралось столько силы. Очевидно, при его убѣжденіи, что наша священническая обязанность—поступать *«достойно Бога, во всемъ угождаѣ Ему, приносѣ плодъ во всякомъ дѣлѣ благомъ»*... благодать Божія была ему спорушницею въ этомъ св. дѣлѣ и онъ, при своихъ тѣлесныхъ немоцахъ, не зналъ усталости въ теченіи всей своей 35 лѣтней пастырской дѣятельности. Постъ церков. богослуженія и проповѣди главнымъ предметомъ вниманія и заботъ почившаго былъ его приходской храмъ, который поэтому находился всегда въ образцовомъ порядкѣ и благолѣпін. Последнее предпріятіе, которое онъ давно уже задумалъ и приглашалъ къ тому своихъ прихожанъ, было расширеніе приходского храма, на которое требовалось свыше одиннадцати тысячъ рублей. Несмотря на встрѣтившіяся большія затрудненія въ осуществленіи этого предпріятія, въ истекшемъ году на собраннныя имъ средства (лично непрошенныя и на церков. суммы) онъ вчергъ закончилъ постройку новой колокольни и расширеніе самой церкви. Однако не судилъ ему Господь закончить это дѣло. Неожиданная смерть (въ янв. мѣсяцѣ 1912 г.) его старшаго сына—священника Сергія Любickaго роковымъ образомъ повліяла на его физическія и душевныя силы: здоровье его сразу пошатнулось. Къ этой душевной его скорби присоединилась еще и простуда, которую онъ схватилъ при дальней поѣздкѣ на могилу своего сына, послѣ чего всѣ его тѣлесныя недуги усиливались и развивались съ непостижимою быстротою, пока не послѣдовалъ роковой исходъ. Въ лицѣ о. Стефана округъ лишился лучшаго своего собрата, примѣрнѣйшаго пастыря церкви и образцоваго проповѣдника. Не удивительно, что почившій о. Стефанъ былъ выдающимся и далеко незауряднымъ пастыремъ церкви. Обладая отъ природы богатымъ умомъ и получивъ законченное богословское образованіе въ духовной семинаріи, онъ, вступивъ въ жизнь, не удовлетворялся однако тѣмъ запасомъ знаній,

какія дало ему это образованіе. На свои средства онъ выписывалъ много богословскихъ и др. серьезныхъ книгъ и журналовъ и путемъ постоянного чтенія все больше и больше пополнилъ свое образованіе. Вотъ почему все находили въ немъ не только занимательнаго и серьезнаго, но и мудраго собесѣдника, у котораго можно было поучиться многому. Трудно въ краткомъ описаніи объять и раскрыть все свѣтлыя и поучительныя черты почившаго о. Стефана. Прямота и правдивость въ словѣ и въ дѣлѣ, простота и скромность въ образѣ жизни, привѣтливость и обходительность въ обращеніи со всеми— вотъ отличительныя черты характера почившаго. Какъ выдающійся пастырь церкви, онъ не могъ быть незамѣненнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ и потому, кромѣ прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанностей, онъ совмѣщалъ въ себѣ и др. почетныя должности, а именно: съ 1903 года былъ постояннымъ членомъ отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта, съ 1882 г.—блестителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ и съ 1880 года—катехизаторомъ. За усердное прохожденіе должности катехизатора въ теченіе 32-хъ лѣтъ и «за искусно составляемыя имъ катехизич. проповѣди» онъ неоднократно получалъ благодарности отъ Епархіальнаго Начальства. За свою ревностную службу онъ, по представленію Епархіальнаго Начальства, удостоенъ былъ награжденія всеми знаками отличія включительно до ордена Св. Анны 3-й степ. и сребро-позлащеннаго наперенаго креста.

Въ семействѣ почившаго остались: жена его Вѣра Георгіевна и три сына: Леонидъ, состоящій врачомъ въ Екатеринославской губерніи, Евгенийъ—студентъ Харьков. духовной семинаріи, теперь занявшій мѣсто своего отца, и Владиміръ—воспитанникъ 1 кл. Кулянскаго духов. училища. Кромѣ того, въ домѣ почившаго живетъ невѣстка его, вдова священ. (сына его Сергія) съ 6 малолѣтними дѣтьми. Погребеніе совершено было 18 февр. послѣ заупокойной литургіи мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Михаиломъ Согнскимъ, въ сослуженіи одиннадцати священниковъ и 5 діаконовъ, при участіи мѣстнаго же прекраснаго хора пѣвчихъ. Торжественное и умирительное отпѣваніе священническаго погребенія продолжалось 4½ часа, при чемъ сказано было благочиннымъ и еще четырьмя священниками (о. С. Петровымъ, о. В. Масловымъ, о. М. Грековымъ и о. С. Свицковымъ) надгробныя рчи, охарактеризовавшія почившаго о. Стефана какъ ревностнаго и добраго пастыря церкви, примѣрнаго семьянина и уважаемаго собрата и сослуживца.

Миръ праху твоему добрый и примѣрный пастырь! Глубоко вѣримъ, что Господь встрѣтитъ твоє пришествіе въ загробный міръ словами: «Рабе благій и вѣрный! о малѣ былъ еси вѣреть, надъ многими ты поставлю: види въ радость Господа Твоего».

*Благочинный, священникъ М. Согоинъ.*

## ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Пребываніе Патріарха Григорія IV въ С.-Петербургѣ.

Прибытіе патріарха антиохійскаго Григорія IV въ Россію въ столь знаменательный историческій моментъ, какъ юбилейное празднованіе 300-лѣтія царственной династіи Дома Романовыхъ,—безспорно представляется событіемъ большой важности. Оно приковываетъ къ себѣ общее вниманіе церковной Россіи и особливо подчеркивается синодальными іераршими сферами, отнесшимся, какъ къ пріѣзду патріарха, такъ и къ самой его личности, весьма обаятельной, съ истинно-братскимъ благорасположеніемъ и высокимъ почитаніемъ.

Дабы всенародно почтить высокій церковный санъ патріаршій, котораго православная Россія лишена въ теченіе двухъ съ половиной столѣтій, нѣкоторые изъ русскихъ іерарховъ,—какъ напр., архіеп. Антоній вольнскій, Агапѣтъ екатеринославскій и др., совершаютъ при свиданіи съ патріархомъ «землетаніе» и цѣлованіе руки.

Съ перваго же дня своего пребыванія въ столицѣ его блаженство поддерживаетъ самое живое и чисто братское общеніе со всею овященнымъ соборомъ россійской Церкви, начиная съ первенствующаго члена нашего Св. Синода владыки митрополита Владиміра.

Ежедневно патріархъ со всеми проживающими въ столицѣ нашими святителями и старѣйшими представителями чернаго и бѣлаго духовенства, при непремѣнномъ участіи г. Оберъ-Прокурора В. К. Саблиера и старшихъ чиновъ вѣдомства, посѣщаль тѣ или другія церковно-юбилейныя собранія по случаю празднованія 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Вездѣ патріархъ откликался своимъ всегда находчивымъ и краснорѣчивымъ, полнымъ искренности, словомъ.

Кромѣ того, въ честь патріарха въ дни юбилейныхъ торжествъ даны были двѣ праздничныхъ трапезы. Одна трапеза дана была 22 февраля высокопреосвященнымъ митрополитомъ Владиміромъ въ его лаврехихъ покояхъ, другая 23 февраля—В. К. Саблиромъ въ оберъ-прокурорскомъ домѣ.

28 февраля въ 12<sup>1/2</sup> час. дня его блаженство Григорій IV-й, патр. антиохійскій, вмѣстѣ съ Димитріемъ, митр. сербскимъ, и Александромъ, митр. триполитанскимъ, и кн. Шаховскимъ посетилъ Духовную Академію. Пресвящ. ректоръ Академіи Георгій, еп. ямбургскій, привѣтствовалъ высокаго гостя краткою рѣчью (на греческомъ языкѣ). Послѣ многолѣтній патр. Григорій IV обратилъ къ собравшимся съ рѣчью и сказалъ приблизительно слѣдующее: «находишь въ этомъ ученомъ учрежденіи, сознаю свою слабость по сравненію съ тѣми, кто поставленъ здѣсь говорить. Такъ какъ я пріѣхалъ изъ далекой страны, гдѣ восходитъ солнце естественное и гдѣ взошло солнце жизни—Христосъ, то позвольте мнѣ сказать о лучахъ солнца духовнаго. Ваше учебное заведеніе въ данномъ случаѣ является солнцемъ, которое свѣтитъ на Россію. Если бы вашу Академію перенести изъ Петербурга въ Дамаскъ, то у жителей этого города ослѣпли бы глаза отъ блеска этой школы. Вы усердно трудитесь на своемъ поприщѣ... Одно дѣло трудиться у васъ, иное—у насъ, но здѣсь и тамъ трудъ заслуживаетъ похвалы. Не забывайте только, что для успѣха дѣла необходимо соединять науку съ добродѣтелью, такъ какъ учащійся, въ сердцѣ котораго нѣтъ добродѣтели, можетъ повредить и себѣ и другимъ. Вспомните жизнь своихъ наставниковъ, чтобы у нихъ брать добрый примѣръ. Изъ вашей школы вышло много славныхъ учителей, которые трудились не только въ Россіи, но и у насъ въ Антиохіи. Такъ напр. поступилъ Герасимъ Яредъ. Пусть же прочіе скрѣпляются связи церкви Русской съ Антиохійскою, которыя никогда не прерывались. Будемъ благодарить Господа Иисуса Христа молитвами свв. ап. Петра и Павла».

Послѣ этого патриархъ прошелъ въ актовъ залъ. Здѣсь проф. по кафедрѣ греко-восточной церкви П. П. Соколовъ сказалъ рѣчь по гречески.

Разстроганный вниманіемъ окружающихъ, патриархъ снова обратился къ студентамъ и сказалъ: «Я имѣлъ честь познакомиться съ ректоромъ и двумя профессорами. Какъ я радъ, что пресвящ. ректоръ имѣетъ такихъ студентовъ, а студенты—такихъ наставниковъ. Теперь я нахожусь въ положеніи чловека, который вышелъ на смотръ войскамъ. И вотъ я вижу, какъ здѣсь люди приготавливаютъ себя на борьбу съ невѣжествомъ. Великое это дѣло. Пусть процвѣтаетъ наука. Но нужно хранить миръ, ибо Богъ нашъ есть Богъ мира и любви.

Вслѣдъ за этимъ студентъ г. Ярушевичъ сказалъ его блаженству: «Не нахожу словъ для выраженія тѣхъ чувствъ, которыя мы,

студенты, переживаемъ, види у себя наслѣдника престола апостоловъ Петра и Павла. Изъ вашихъ устъ мы приняли добрый завѣтъ, который постараемся хранить вѣчно». При словахъ: «въ лицѣ этого юноши цѣлую всѣхъ студентовъ» патріархъ облобызаль г. Ярушевича.

При посѣщеніи музея Сиб. Дух. Академіи патріархъ сдѣлалъ слѣдующую надписъ въ журналѣ.

«Находясь въ сиб. дух. академіи, мы вспоминаемъ слова Спасителя, Первоучителя нашего, Ему же слава. Благодаримъ за это посѣщеніе и молимся объ успокоеніи основателей, о помощи студентамъ, о силѣ ректору и профессорамъ, чтобы академія осталась мѣстомъ просвѣщенія и добродѣтели навсегда. Благодарю Спасителя нашего Иисуса Христа.

Написаль собственоручно патріархъ Антиохіи и всего востока Григорій IV» (К.).

### Духовная академія въ Сибири.

Года три тому назадъ тогдашній архіепископъ Томскій Макарій, нынѣ Московскій митрополитъ, много хлопоталъ объ открытіи въ Сибири духовной академіи, приуроченной для церковныхъ нуждъ мѣстнаго края.

Владыка сумѣлъ въ этомъ дѣлѣ заинтересовать Томскую городскую думу, которая обѣщала отвести землю и, кромѣ того, оказать денежную поддержку. Но дѣло какъ-то затормозилось и заглохло.

Нынѣ Высокопреосвященный Макарій, пользуясь своимъ вліяніемъ члена Св. Синода, вновь выдвинулъ этотъ важный для Сибири вопросъ.

Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ въ непродолжительномъ времени представитъ Синоду докладъ, въ которомъ, какъ передаютъ газеты, будетъ указано на немалыя вѣдомствомъ средствъ для открытія новой высшей богословской школы. Предполагаютъ, что Св. Синодъ войдетъ въ Государственную Думу съ проектомъ объ отпускѣ суммъ на новую академію изъ средствъ государственнаго казначейства.

### Вторая пловучая церковь въ Россіи.

Съ весны настоящаго года появится въ Россіи другая пловучая церковь, въ цѣляхъ проповѣди трезвости, гдѣ кромѣ храма съ алтаремъ будетъ устроенъ на ней трезвый залъ-читальня со столами, на которыхъ будутъ разложены противоалкогольныя газеты, журналы, книги и брошюры, а по стѣнамъ будутъ висѣть карты съ показаніемъ желудка у людей, умѣренно употребляющихъ алкоголь, у пьяницъ и совершенно трезвыхъ. Сооружаетъ *пловучую церковь (вторую)*,

по примѣру первой въ Россіи астраханской пловучей церкви, въ Петербургѣ Александро-Невское общество трезвости, которому для этой цѣли, съ соизволенія Государя Императора Николая Александровича, передана морскимъ министерствомъ бывшая Императорская яхта «Марево». Обслуживать она будетъ населенныя мѣста по Невѣ рѣкѣ, и спустившись внизъ черезъ Ладожское озеро, посѣтитъ и другія мѣста во внутреннихъ водахъ Россіи. Прибывъ на мѣсто, пловучая церковь останавливается, на ней совершается божественная служба, за которой опытнымъ проповѣдникомъ говорится поученіе противъ пьянства и его пагубныхъ послѣдствій. По окончаніи богослуженія, раздаются народу листки и брошюры, а желающіе приглашаются въ противоалкогольный залъ, гдѣ они могутъ читать газеты, журналы, книги и обозрѣвать по картамъ состояніе желудка. Средства для оборудованія церкви и на ея содержаніе имѣется въ достаточномъ количествѣ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### Сельскій пастырь и земледѣліе.

Весна. Пробуждается природа отъ зимняго сна, и взоры сельскаго хозяина обращаются къ полямъ, на которыя онъ скоро долженъ выйти для работы на все весеннее и лѣтнее время. Въ былую пору на эти поля вмѣстѣ съ крестьяниномъ выходилъ и приходскій священникъ, и здѣсь пастырь и пасомые сличали въ одну семью труда, заботы и общихъ молитвъ Господу о помощи въ работахъ, объ урожаѣ и благоприятной погодѣ. Во время отдыха отъ трудовъ на этихъ же поляхъ пастырь и пасомые вели бесѣды, и не только о житейскихъ дѣлахъ, но и о дѣлахъ Божіихъ въ мірѣ и жизни людей, и простая рѣчь пастыря отъ слова *Божія* проникала въ доверчивыя души прихожанъ и производила тамъ свое доброе дѣйствіе. Такъ было въ старину. Теперь не то. Теперь есть пастыри, которые *стыдятся* такого труда, и если и трудятся, то втихомолку, чтобы не видѣли прихожане. Нѣкоторые даже *презираютъ* трудъ, какъ нѣчто несовмѣстимое съ духовнымъ дѣланіемъ и неприличное священнику, какъ духовному дѣятелю. Но такой взглядъ на тѣлесный трудъ есть не церковный взглядъ, не христіанскій взглядъ. Онъ не оправдывается ни св. Писаніемъ, ни писаніями св. отецъ, ни древней церковно-общественной практикой. Напротивъ, въ указанныя источ-



ники устанавливають совершенно противоположный взгляд на тѣлесный трудъ. Онъ признается дѣломъ чистымъ, высокимъ, въ высшей степени приличнымъ человѣку вообще и пастырю въ особенности, даже необходимымъ для него.

Прежде всего, тѣлесный трудъ, по христіанскому ученію, есть *божественное установленіе*. «Богу, сотворившему человѣка,—говоритъ св. Василій Великій,—конечно, угодно было, чтобы человѣкъ не оставался празднымъ и неподвижнымъ, а напротивъ, высказывалъ дѣятельность, въ чемъ должно. И въ раю повелѣлъ Онъ Адаму *дѣлать и хранить* его» (Быт. 1. 15). «По изгнаніи же изъ рая, ему опредѣлено въ потъ лица ѣсть хлѣбъ. А сказанное Адаму сказано и всѣмъ родившимся отъ него... Посему не должно поступать вопреки естеству и уставамъ, положеннымъ Богомъ, но сохранять тѣло дѣятельнымъ». Итакъ, трудиться физически—значитъ выполнять заповѣдь Божию. Такъ смотрѣли на тѣлесный трудъ ветхозавѣтные праведники. Они мирно и неустанно трудились своими руками, приноси въ даръ Богу начатки отъ плодовъ труда. Въ св. Писаніи Ветхаго Завета нѣтъ ни одного намека на низость физическаго труда. По возрѣніямъ ветхозавѣтнаго человѣка, лицо, занимающееся простой «черной» работой, было ничуть не ниже человѣка такъ-называемой чистой профессіи. Пастухи и земледѣльцы Гедеонъ, Саулъ, Давидъ были избираемы въ судіи и цари; простые люди, пророки, становились духовными вождями народа. Самъ Господь избиралъ выразителей и провозвѣстниковъ Своей воли простыхъ людей, занимавшихся физическимъ трудомъ.

Новый Заветъ создалъ еще высшее представленіе о физическомъ трудѣ. Христіанство, по выраженію м. Филарета, «предшесываетъ намъ трудъ не столько въ качествѣ наказанія Божія, какъ въ Ветхомъ Заветѣ, сколько въ видѣ *служенія* Богу. *Во всемъ*,—говоритъ Апостоль,—*представляюще себе, якоже Божія слуги*, и, между прочимъ, въ *трудѣхъ*». Самъ Иисусъ Христосъ благословилъ трудъ и труженниковъ, благоволивъ родиться отъ труженицы Маріи, обрученной плотнику Іосифу изъ Назарета, избравъ Своими апостолами простыхъ галилейскихъ рыбаковъ, проповѣдуя, по преимуществу, простымъ палестинскимъ труженникамъ. Наконецъ, что важнѣе всего, Онъ освятилъ тѣлесный трудъ Своимъ собственнымъ примѣромъ. «Какъ многочисленны Его тѣлесные труды!»—восклицаетъ св. Василій Великій: «въ нихъ всего болѣе служитъ Онъ намъ примѣромъ. Въ первомъ возрастѣ, повинуясь родителямъ, кротко и покорно перенося Онъ съ ними всякій трудъ тѣлесный. Съ продолженіемъ вре-

мени, избравъ уже учениковъ, не отъ другихъ потребовалъ Онъ Себѣ служенія, лежа въ одномъ углу и пѣжа тѣло Свое, но то путешествуешь, и всегда пѣший, то умываетъ ноги ученикамъ». Эта трудовая жизнь Основателя христіанства оставлена намъ не только для изученія, но и для возможно точнаго подражанія: «Для человѣка великое дѣло быть подражателемъ Богу и чрезъ сѣи (такъ-называемыя) низкія работы возводиму быть на высоту подражанія» (Вас. Вел., твор. ч. V). Такимъ образомъ нашъ трудъ земледѣльца, скотовода, ремесленника возведенъ на небывалую высоту, на высоту *богоподражанія*. Можетъ ли быть теперь рѣчь о низменности тѣлеснаго труда? «Кто назоветъ низкимъ то, къ чему Самъ Богъ прикасался Своєю дѣятельностью?» (тамъ же). Правъ ли служитель Бога, стыдясь того, чего не стыдился Богъ, презирая то, что почиталъ Богъ?

Тотъ же возвышенный взглядъ на тѣлесный трудъ проникаетъ и ученіе и жизнь св. апостоловъ, совершенныхъ подражателей Христу во всемъ. «*Кто краде, больше не кради,—внушаетъ ап. Павелъ,— а лучше трудись, дѣлая своими руками, чтобы было удѣлить нуждающемуся*» (Еф. 4, 28). *Умоляемъ васъ, братіе, жить тихо, дѣлать свое дѣло и работать своими собственными руками* (1 Сол. 4, 11). *Просимъ васъ, братіе, уважать трудящихся у васъ* (1 Сол. 5, 12). *Увѣщиваемъ, работая въ безмолвіи, пѣть свой глѣбъ*. Таково апостольское ученіе о трудѣ. Трудящійся не только достоинъ пропитанія, но и уваженія. Внушая вѣрующимъ такой высочій взглядъ на тѣлесный трудъ, апостолы и сами занимались самымъ простымъ, самымъ «чернымъ» трудомъ: «одни изъ нихъ рыболовы, другіе скинотворцы, иные земледѣльцы, чтобы никогда не быть праздными» (Ап. Пост., кн. 2, гл. 64). Ап. Іоаннъ, любимѣйшій ученикъ Христовъ, богословъ и тайновидецъ, былъ рыбакъ; тѣмъ же трудомъ занимался и братъ его Іаковъ, Симонъ Петръ. Самъ Павелъ, который большое имѣлъ право не трудиться физически, такъ какъ, больной и слабый отъ природы, обошелъ полміра съ проповѣдью Евангелія,—самъ Павелъ дѣлалъ солдатскія палатки и питался на вырученныя деньги, чтобы не отяготить кого-либо изъ вѣрующихъ (2 Кор. 12, 14—15). Какой богатый урокъ пастырямъ Церкви!

Ближайшіе ученики апостоловъ, пастыри-проповѣдники первыхъ вѣковъ христіанства, также не чуждались тѣлесныхъ трудовъ. Были изъ нихъ такіе, которые, вступивъ на пастырское служеніе, продолжали быть такими же земледѣльцами, ремесленниками, какъ и прежде. Изыскскій писатель Цельсъ ставитъ въ упрекъ христіанству то обстоятельство, что его проповѣдниками являются: «сапожникъ, кожев-

никъ, угольщикъ, люди грубые и невѣжественные». Исторія сохранила имена пресвитеровъ первенствующей Церкви: Фирма—торговца, Севера—сукощика, Александра—угольщика, Θεодора—рѣзчика на металахъ, Анастасія—земледѣльца, епископа Маюмскаго Зенона—ткача. Тогдашнее церковное законодательство смотрѣло на такія занятія клира благосклонно. Санкціонируя и рекомендуя физическій трудъ для вѣрующихъ вообще, Церковь не дѣлала исключенія и для клириковъ. Запрещеніе же клирикамъ нѣкоторыхъ видовъ труда (корчемство, ростовщичество, палачество, торговля) основывалось на томъ, что нѣкоторые изъ нихъ были вредны для общества и личной нравственности клирика, нѣкоторые же (торговля) отвлекала служителей Церкви отъ прямого дѣла. Трудъ же пропитанія, а тѣмъ болѣе для помощи бѣднымъ, прямо предписывается клирикамъ (Ап. Пост., кн. 2 гл. 64). Общій взглядъ первой Церкви на физическій трудъ, какъ мы уже замѣтили, былъ, въ сущности, взглядомъ ап. Павла. Апостольскія постановленія рекомендуютъ его вѣрующимъ въ необыкновенно яркихъ и сильныхъ выраженіяхъ. «Трудитесь непрестанно, ибо порокъ празднаго неизлечимъ. Кто не трудится, тотъ да не ѣсть. Праздныхъ ненавиждитъ Господь Богъ нашъ. Кто принимаетъ помощь отъ Церкви *по праздности*, тотъ понесетъ отъ Бога наказаніе, ибо похитилъ кусокъ бѣдныхъ» (тамъ же). «Заботьтесь о томъ»,—говоритъ другой каноническій источникъ того времени,—«чтобы христіанинъ не жилъ среди васъ празднымъ. Если же онъ не желаетъ поступать такъ, то онъ *христопродавецъ*» (Уч. дѣян. апостоловъ, пер. Соловьева, стр. 57). Такой же взглядъ на физическій трудъ и на физическую праздность проводится и въ твореніяхъ св. отецъ. Мы уже познакомились съ воззрѣніемъ на трудъ св. Василія Великаго: «тѣлесный трудъ есть дѣло прекрасное и законное» (Твор. ч. V),—вотъ его общее положеніе. «Кто живетъ праздно»,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—«тотъ дѣлаетъ брашно гнѣблющее. Напротивъ, если кто, трудясь, питаетъ, наполяетъ и одѣваетъ Христа, то... за это обѣщано будущее царство» (Бес. на Ев. отъ Іоанна ч. 2). Здѣсь кстати будетъ упомянуть о поводахъ, вызвавшихъ цитируемая рѣчи св. Іоанна Златоуста. Святитель въ своихъ рѣчахъ полемизировалъ съ однимъ лжеученіемъ, такъ называемымъ мессалианъ, отголоски котораго, къ сожалѣнію, встрѣчаются и въ настоящее время и особенно въ приложеніи къ пастырству; по этому лжеученію, христіанинъ не долженъ заниматься тѣлеснымъ трудомъ, потому что призванъ дѣлать «не брашно гнѣблющее, но пребывающее въ животѣ вѣчный» (Іоан. 6, 27), жить не заботясь о завтрашнемъ днѣ. И теперь находятся люди, даже среди

пастырей, которые находят тѣлесный трудъ неприличнымъ служителю Божию по тѣмъ же основаніямъ. Если простымъ христіанамъ, говорятъ они, предписано не заботиться о земномъ, то тѣмъ болѣе пастырямъ Церкви: они суть дѣятели духовные, они призваны воздѣлывать не землю, но души человѣческія, обрабатывать не физическіе продукты, но сердца человѣческія. Люди, говорящіе такъ, не поняли Христовой заповѣди. Они, по выраженію св. Златоуста, «порочать христіанство, подвергаютъ его *осмѣянію за праздность, христіанствомъ будто бы поощряемую*»<sup>1)</sup>. «Попеченіе и трудъ—не одно и тоже. Слова Спасителя относятся не къ труду и занятію дѣломъ, а къ тому, что надобно знать время для труда, и времени опредѣленнаго на слушаніе не употреблять на дѣла плотскія. Жить въ праздности и есть брашно гнѣблющее, ибо всякому злу научила праздность» (Бес. на Ев. Іоани. ч. 2) «Лжеучители», — говоритъ св. Епифаній, — «не поняли повелѣнія Христа объ отреченіи отъ міра, о послѣдованіи Христу, о взятіи креста, о томъ, чтобы не быть лѣнливымъ, или празднымъ, не уподобляться пчелиному трутню, а чтобы, напротивъ, дѣлать все своими руками, какъ и св. ап. Павелъ» (Твор. 7, V). Физическое недѣланіе уже потому не можетъ быть христіанскою добродѣтелью, что оно внушается презрѣніемъ къ человѣческому тѣлу, къ его способностямъ, къ его силѣ и красотѣ. А такое презрѣніе есть оскорбленіе христіанства, основателемъ котораго былъ Богъ, принявшій *человѣческую плоть*. Живя во плоти, Онъ далъ намъ образецъ тѣлесной дѣятельности такъ же, какъ далъ и образецъ духовной жизни, и мы, Его послѣдователи, должны подражать Ему. Но развѣ Онъ предавался праздности? Развѣ не сплошной трудъ вся тѣлесная жизнь Его съ дѣтства и до той минуты, когда, избитый и оилеванный, влекъ Онъ на плечахъ Своихъ позорное орудіе казни? Итакъ, — «поелику человѣкъ двоякъ и упражненіе въ добродѣтели должно быть двоякое, состоящее въ тѣлесныхъ трудахъ и душевныхъ подвигахъ» (Вас. Вел., Твор. ч. V). Если же всякій христіанинъ *долженъ трудиться* тѣлесно, то почему же *не долженъ трудиться* пастырь Церкви, который, по идеѣ, является образомъ Христа, т.-е. *образомъ всякой христіанской дѣятельности*, не только душевной, но и тѣлесной? Если пастырь обрабатываетъ землю такъ, какъ подобаетъ христіанину, т.-е. честно, добросовѣстно, съ молитвою и благоговѣніемъ, и шгааетъ этимъ себя и бѣдныхъ, то его жизнь, во всякомъ случаѣ, будетъ нравственнѣе жизни того, кто, вооружившись

<sup>1)</sup> Въ брошюркахъ пресловутаго „воинствующаго“ социализма мы видимъ примѣръ такого осмѣянія.

христіанскимъ, будто бы, презрѣніемъ къ труду, живеть праздно, обременяя другихъ. Примѣромъ для пастыря въ данномъ случаѣ могутъ служить христіанскіе подвижники, люди въ совершенствѣ выполнившіе Христова заповѣдь объ отреченіи отъ міра. Они оставляли ради Христа все: отца и мать, жену и дѣтей, богатство и власть, но не оставляли тѣлеснаго труда, потому что никто изъ нихъ не считалъ праздною отреченіемъ отъ міра. «Божественная душа ихъ возжелѣваетъ богатства небеснаго, котораго они достигаютъ хваленіемъ и славословіемъ, великими подвигами и добровольнымъ дѣланіемъ своими руками» (св. Епиф., Твор. ч. V). «Рабы Божіи»,—говоритъ св. Епифаній о египетскихъ подвижникахъ,—«поистинѣ основанные на твердомъ камнѣ истины, собственными руками дѣлають самонамѣннѣйшія дѣла свои сообразно съ умѣніемъ каждаго, дабы не быть въ нуждѣ и не дать нечестивому повода говорить, что люди, не разжившіеся на счетъ бѣдныхъ, не имѣютъ недостатка въ хлѣбѣ, между тѣмъ, какъ другіе, будучи не въ состояніи отъ праведныхъ трудовъ достать ежедневное пропитаніе, вынуждены прибѣгать къ трапезѣ богатыхъ» (тамъ же). Примѣрами трудолюбія святыхъ полны наши житія. Почти о каждомъ подвижникѣ говорится, что онъ оставилъ міръ и проводилъ время въ *трудѣ*, постѣ и молитвѣ. Часто самое имя святого живеть въ народномъ представленіи вмѣстѣ съ названіемъ того труда, которымъ онъ занимался при жизни. Таково имя св. Трифона, который насть гусей, св. Спиридона, державшаго овчарню, Конона—градари (огородника). Такимъ образомъ, вопросъ о приличіи пастырю Церкви тѣлеснаго труда рѣшается въ источникахъ христіанскаго правоученія совершенно опредѣленно: тѣлесный трудъ не только дозволяется, но и вмѣняется въ обязанность пастырю Церкви, какъ христіанину и какъ руководителю христіанъ. Теперь посмотримъ, какъ рѣшается вопросъ о тѣлесномъ трудѣ самая жизнь современнаго пастырства.

«Вы—соль земли, вы—свѣтъ міру. Не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы» (Мѡ. 5, 13). Такъ опредѣлилъ Христосъ назначеніе пастырства во все времена и во всякомъ обществѣ. Жизнь ихъ должна быть примѣромъ христіанской жизни,—такъ, чтобы всякій върующій, наблюдая ее, наглядно учился жить по-христіански. Таковъ голосъ Христа. И никогда, кажется, Его голосъ не совпадалъ такъ съ голосомъ самой жизни, какъ въ настоящее время. Литература послѣднихъ лѣтъ отмѣтила въ нашемъ обществѣ какое-то небывалое духовное емятеніе; люди мечутся изъ стороны въ сторону въ тревожныхъ поискахъ руководительнаго начала жизни, оправданія и освѣ-

щенія жизни, или, говоря современнымъ языкомъ, въ поискахъ Бога. Но большинство общества безсилно само по себѣ найти Бога, потому что не подготовлено къ такому исканію: религиозное пробужденіе за- стало ихъ врасплохъ. И вотъ духовное движеніе послѣднихъ лѣтъ выливается въ совершенно опредѣленную форму исканія вождя, ру- ководителя. Кто только не пользовался славой пророка за послѣднее время? Богостроители и богоскательи, буддисты и теософы, эпилептики и шарлатаны—все испробовали свою власть надъ толпой, и только одно наше православное духовенство какъ будто хочетъ стоять въ сторонѣ отъ общаго возбужденія. А между тѣмъ все условія жизни пастырей призываютъ ихъ къ духовному руководству. Самое положеніе пастыря въ приходѣ намѣчаетъ ему опредѣленное поле дѣятельности, небольшое по объему, но такое, гдѣ пастырь вполне можетъ приложить все свои силы и способности къ духовному ру- ководству. Въ то же время каждый пастырь, организовавъ свою приходскую церковь, подчиняется единой великой организациі вселенской Церкви, заимствуя отъ нея характеръ своего руководства пасомыми. Такимъ образомъ ни одна организациія не имѣетъ столько средствъ къ повсемѣстному и однообразному руководству народомъ, какъ Церковь. Трудъ пастыря, частнаго проводника въ народъ церковнаго ученія, облегчается, такимъ образомъ, повсемѣстностью такого про- веденія. Пастырь «не одинъ въ полѣ воинъ», чего нельзя сказать о другихъ духовныхъ руководителяхъ народа.

Но эти условія, облегчающія пастырскій трудъ въ приходѣ, тре- буютъ отъ него строгаго и добросовѣтнаго труда. Пастырь въ приходѣ одинъ, паства у него небольшая, живетъ онъ на виду у всехъ, поэтому и жизнь его не должна подавать прихожанамъ ни малѣйшаго соблазна. Онъ не долженъ дѣлать ничего такого, что было бы *не на пользу прихожанамъ*. А будетъ ли имъ на пользу уклоненіе пастыря отъ физическаго труда? Несомнѣнно, уклоненіе пастыря отъ труда про- изводитъ соблазнъ. Вспомнимъ, что въ этомъ духѣ ведутся нѣкоторые нападки сектантовъ на православное духовенство, а къ голосу сек- тантовъ теперь внимательно прислушиваются въ деревнѣ.

Поэтому, тѣлесный трудъ *сельскаго* пастыря въ настоящее время имѣетъ огромное моральное значеніе. Независимо отъ того, что онъ лишнимъ звеномъ связываетъ пастыря и пасомаго, онъ открываетъ еще пастырю новую область руководства надъ пасомымъ. Это ру- ководство выразится, прежде всего, въ воспитаніи въ трудящемся *ува- женія къ своему труду*. Такого уваженія сейчасъ въ деревняхъ почти нѣтъ, а если оно и было, то сильно упало. Прежде крестьянъ тянуло

въ деревню со всякой даже прибыльной службы. Теперь ихъ, особенно молодое поколѣніе, тянетъ вонъ изъ деревни, на фабрики и заводы. Такое неуваженіе къ своему труду есть великое социальное зло. Оно, возбуждая людей къ болѣе легкому и обильному заработку, толкаетъ ихъ на преступленія и разжигаетъ классовую вражду. Пастырь долженъ бороться съ этимъ неуваженіемъ къ собственному труду и словомъ, а еще болѣе примѣромъ, такъ какъ масса вообще склонна требовать отъ учителя, чтобы онъ жилъ по своему ученію. Развѣ лучше, когда уваженіе къ труду воспитывается въ народѣ врагами Церкви, социалистами?

Но руководство пастырей пасомыми въ области физическаго труда не исчерпывается одной моральной его стороной. Сельскій трудъ не есть уже такой проклятый и неблагородный трудъ, какъ полагаютъ нѣкоторые. Бѣдность крестьянъ зависитъ не столько отъ малоземелья, сколько отъ невѣжества, отъ примитивнаго веденія. Въ настоящее время это сознано правительственными и интеллигентскими кругами и это сознание положено въ основу сельско-хозяйственнаго просвѣщенія народа. Это просвѣщеніе пытаются проводить и чрезъ школу и чрезъ распространеніе книгъ по сельскому хозяйству, но самый лучшій путь—это, безъ сомнѣнія, личный примѣръ. Кому же и подать такой примѣръ, какъ не пастырямъ? У нихъ есть церковная земля; не такъ ужъ ея много, чтобы крестьяне почувствовали недовѣріе къ ихъ опытамъ, какъ чувствуютъ недовѣріе къ хозяйственнымъ опытамъ помѣщиковъ, но и не такъ мало, какъ у крестьянъ, такъ что для опытовъ есть извѣстный просторъ. Проводя, такимъ образомъ, въ народѣ сельско-хозяйственныя знанія, пастыри сдѣлаютъ хорошее, христіанское дѣло. Оно будетъ согласно какъ съ высокимъ взглядомъ Церкви на физическій трудъ, такъ и съ званіемъ пастыря, призваннаго благодѣлать не только духовно, но и тѣлесно. А то и такъ многіе упрекаютъ пастырей въ томъ, что, по ихъ отсталости, прихожане многое хорошее, что могли бы получить изъ чистаго церковнаго источника, получаютъ изъ зараженнаго источника различныхъ революціонныхъ ученій.

Долженъ священникъ трудиться и ради собственнаго пропитанія. Въ древней Церкви, какъ мы знаемъ, дозволялся и даже рекомендовался такой трудъ. Нашимъ пастырямъ, обремененнымъ многочисленными семействами, не хватаетъ тѣхъ средствъ, которыя можетъ дать ему приходъ. Ему остается два выхода, или просить, въ той или иной формѣ, или работать своими руками. Приличіе и естественіе второе, если есть, конечно, время и силы. Наконецъ, если

даже приходскихъ средствъ и хватасть для содержанія пастыря и его семьи, то онъ можетъ трудиться для помощи бѣднымъ. Вопросъ о пастырской помощи бѣднымъ крайне важный и жизненный вопросъ. Апостольскія постановленія и вообще церковныя правила предписываютъ пастырямъ помощь бѣднымъ въ очень широкихъ размѣрахъ (Кн. 2 гл. 64 стр. 121)—въ такихъ широкихъ размѣрахъ, что это не подь силу современному пастырю, при современныхъ экономическихъ и общественныхъ условіяхъ. Современный священникъ такъ стѣсненъ матеріально, что его помощь бѣднымъ, большею частью, не можетъ идти дальше денежной мелочи или куска хлѣба. Если же священникъ пожелаетъ производить помощь бѣднымъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, ему можетъ придти на помощь физическій трудъ.

Физическій трудъ необходимъ и какъ физическое упражненіе. Есть люди, которые считаютъ физическое развитіе не только ненужнымъ пастырю, но даже вреднымъ, «богопротивнымъ». Такъ, недавно одинъ шутники выемѣивали въ газетѣ преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ гимнастики. Такъ какъ эти люди выдаютъ себя за защитниковъ православія, то отвѣтимъ имъ словами двухъ великихъ учителей православія—Василія Великаго и Іоанна Златоустаго. Первый изъ нихъ предписываетъ «не приводить тѣла въ безсиліе» даже *излишествомъ воздержанія*. Ибо еслибы хорошо было изнемогать тѣломъ и лежать дышащимъ мертвецомъ, то, конечно, Богъ въ началѣ сотворилъ бы насъ такими. Если же не такими сотворилъ, то, конечно, что призналъ хорошимъ, то и сдѣлалъ. А если хорошо сдѣлалъ, то грѣшнать тѣ, которые хорошо сотвореннаго не хранятъ, какъ могутъ. И изъ законовъ природы, и изъ Божественныхъ писаній, и изъ жизни Спасителя нашего—отовсюду явствуетъ, что гораздо лучше и полезнѣе имѣть крѣпкое тѣло и содержать его въ дѣятельности для добрыхъ дѣлъ, а не доводить произвольно до бездѣйствія». «Если предстоятель бережетъ свое тѣло»,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, какъ бы въ лицо современнымъ противникамъ физическаго развитія духовенства,—«то ужели должно порицать его за то? Развѣ ты не знаешь, что немощъ тѣлесная (въ предстоятель) вредитъ какъ намъ, такъ и Церкви? Если бы мы совершали добродѣтель одною душою, то намъ, конечно, не нужно было бы заботиться о тѣлѣ. А если и оно (тѣло) много участвуетъ въ добродѣтели, то не безумно ли пренебрегать имъ?» Христіанское умерщвленіе плоти не одно и то же, что умерщвленіе тѣла. «Плоть»—терминъ ап. Павла, обозначающій сатанинское, враждебное Богу начало въ человѣкѣ,—его страсти и похоти. Это начало, эти страсти и похоти мы и должны умерщвлять въ себѣ. Средствомъ



въ тому иногда служить воздержаніе, изнуреніе тѣла. Умерщвленіе же тѣла въ вульгарномъ смыслѣ, ненависть къ его силѣ, красотѣ и здоровью, крайнее и безцѣльное изнуреніе его есть, по христіанскому ученію, самоубійство, тяжкій смертный грѣхъ.

Итакъ, занятіе земледѣліемъ есть самый древній, распространенный и почтенный тѣлесный трудъ для пастыря. Образцовое занятіе имъ (а таковымъ и должно быть пастырское занятіе) въ настоящее время очень нужно деревнѣ. Пропагандируемое теперь интенсивное полевое хозяйство едва ли успѣшно пойдетъ безъ посредства и содѣйствія мѣстныхъ просвѣщенныхъ земледѣльцевъ. Хорошо, если бы таковыми оказались пастыри Церкви. Къ счастью, такіе пастыри уже являются. Такъ, въ прошломъ году нѣкоторые священники Орловской епархіи дѣлали опытъ грядковой культуры хлѣбовъ. Кромѣ земледѣлія, сельскому пастырю полезно и удобно заниматься садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ.

Конечно, пастырь хорошо долженъ помнить границы, до которыхъ можетъ производиться тѣлесный трудъ. Онъ знаетъ, что трудъ этотъ является пастырскимъ занятіемъ только въ свободное время; лишь только дѣло пастырства потребуетъ къ себѣ пастыря, тѣлесный трудъ долженъ быть оставляемъ. Впрочемъ, мѣру въ трудѣ укажетъ каждому пастырю его собственная просвѣщенная совѣсть.

Какъ бы то ни было переживаемое нами время обязываетъ наше духовенство показать себя народу какъ въ трудѣ духовномъ, такъ въ трудѣ и бдѣніи физическомъ, обязываетъ его съять сѣмена Слова Божія въ сердца людей, но въ то же время раздѣлить съ народомъ трудъ въ сѣяніи сѣмянъ вещественныхъ на поляхъ: то и другое дѣло будетъ спасительно для пастырей, воспитательно для насомыхъ... («Правосл. Под.»).

## БИБЛІОГРАФІЯ.

**Б. И. Гладковъ.** Евангельская Исторія, составленная словами Св. Евангелистовъ. Съ 152 рисун. Учебное пособіе къ изученію Священной исторіи Новаго Завѣта. 1913 годъ, С.-Петербургъ. Изданіе Б. И. Гладкова. Стр. 1—447. (Цѣна 4 р. въ издѣн. перепл.).

Никакими словами не изобразишь Евангельской исторіи лучше, проще, величественнѣе, вдохновеннѣе и трогательнѣе, чѣмъ какъ она представляется подлинными текстами Св. боговдохновенныхъ Евангелистовъ. Очевидно, этимъ убѣжденіемъ руководился составитель

и издатель этой замѣчательной и первой у насъ книги. Умно, правильно и тщательно подобраннымъ текстомъ изъ четырехъ евангелій составитель излагаетъ всю исторію, во всѣхъ ея событіяхъ, земной жизни Господа Иисуса Христа. Къ этому онъ присоединилъ и первыя событія изъ Апостольской исторіи, кончая призваніемъ Св. Ап. Павла, также излагаемой текстами Дѣяній Апостольскихъ. Только на страницахъ 3—6 онъ, какъ бы въ видѣ вступленія въ Евангельскую исторію, говоритъ о проихожденіи и воспитаніи при храмѣ Пресв. Богородицы словами Церковнаго преданія. Въ обильныхъ извлеченіяхъ изъ Св. Евангелій онъ излагаетъ такъ же и всѣ главнѣйшія и назидательнѣйшія бесѣды и притчи Господа. Тексты книги всюду въ подробностяхъ сопровождается цитатами: откуда взято то или другое извлеченіе. Въ такомъ изложеніи Евангельская исторія здѣсь изображается безъ всякихъ прибавленій и изъясненій,—но глубоко внушительно, такъ, какъ бы подлинно мы слышали слова Самого Господа и самихъ Апостоловъ. Мысль автора, издавшаго такую книгу, чрезвычайно удачна. Выполнена же она великолѣпно во всѣхъ отношеніяхъ. Издана книга изящно и роскошно. Бумага, шрифтъ, переплетъ—безукоризненны, опечатокъ весьма немного. Но особенное богатство изданія заключается въ массѣ великолѣпныхъ рисунковъ, приложенныхъ въ текету въ соответствующихъ мѣстахъ. Рисунки выбраны лучшихъ и знаменитѣйшихъ художниковъ русскихъ и иностранныхъ. Исполнены они чисто, отчетливо и изящно.

Мы обращаемъ вниманіе всѣхъ любителей религіозно-назидательнаго чтенія на это прекрасное изданіе, доказывающее любовь, тонкое пониманіе и благоговѣйное вниманіе автора этой книги къ предметамъ нашей вѣры.

**Игорь Грабарь.** Исторія Русскаго искусства. Изданіе I. Кіебель. Москва. 1—40 выпусковъ. Вышли 1—19. Цѣна выпуска 1 р. 60 к. безъ переплета.

При всеї своей дороговизнѣ это исключительное изданіе должно привлечь къ себѣ и исключительное вниманіе просвѣщенныхъ ревнителей русскаго искусства. Мы даемъ о немъ замѣтку здѣсь потому, что въ области изслѣдованія памятниковъ родного церковнаго искусства это у насъ первое и чрезвычайно богатое по матеріалу изданіе. Оно должно быть настольнымъ для всякаго, кто прикосновененъ къ вопросамъ церковной архитектуры, иконописи, религіозной скульптуры и живописи. Въ вышедшихъ выпускахъ дается богатѣйшій матеріалъ по уясненію проихожденія, развитія, характера и мѣнявшихся теченій нашего отечественнаго церковнаго зодчества: древне-кіеускаго,

новгородско-псковскаго, суздальскаго, московскаго, украинскаго, бароко, классическаго и современнаго. Статьи по этой части здѣсь содѣржательны, составлены специалистами, интересны выводами и сближеніями. Они научны и изложены въ прекрасной литературной формѣ. Авторъ этого изданія, художникъ Игорь Грабарь, совершаетъ колоссальный трудъ по изученію и популяризаціи роднаго искусства. Чрезвычайная же роскошь этого изданія заключается въ массѣ всевозможныхъ иллюстрацій и художественныхъ приложений, исполненныхъ съ такою тщательностію и умѣньемъ, какими отличаются только первоклассныя художественныя изданія иностранныя.

**И. П. Ювачевъ.** Тайны Царства Небеснаго. Спб. 1910 г. стр. 1—129.  
Цѣна 1 р.

Эта недавно изданная книга составлена изъ религіозно-назидательныхъ статей, печатавшихся въ журналѣ «Отдыхъ Христіанина». Статьи эти представляютъ собою сжатые, но чрезвычайно живые и проникновенныя разсужденія—задушевные бесѣды по изясненію тайнъ Царства Божія—небеснаго и земнаго. Почвою и исходной точкою этихъ искреннихъ бесѣдъ служитъ Библия—Слово Божіе. Авторъ книги хочетъ, чтобы статьи этой книги приучили, приохотили народъ къ чтенію Библии и къ Библейскому уясненію для себя самыхъ важныхъ и глубочайшихъ предметовъ вѣры и жизни, тѣхъ предметовъ, которые побуждаютъ мало-мальски мыслящаго человѣка давать себѣ отчетъ во всемъ переживаемомъ имъ и всѣмъ человѣчествомъ. Искренность и глубина разсужденій автора, оригинальность и талантливость въ освѣщеніи «тайнъ» Царствія Божія и «тайнъ жизни», понятный, литературный и красивый языкъ изложенія, краткость, возбуждающая мысль и любознательность читателя,—дѣлаютъ эту книгу весьма интересной и поучительной для образованнаго христіанина.

Книга издана весьма хорошо. Крупный шрифтъ, лучшая бумага, нарядно украшенная книга. Она снабжена 130 хорошо выполненными рисунками на евангельскія—религіозныя темы. Цѣна ея весьма не дорога сравнительно съ достоинствами изданія. Появленіе этой книги въ печати было встрѣчено весьма сочувственными и одобрительными отзывами.

**А. Шилтовъ** проф. д-ръ мед. „Гдѣ и какъ нужно искать живого Бога“. Харьковъ. 1910 г. Стр. 1—73. Ц. не обозначена.

Содержаніе книги: Религіозный скептицизмъ ученыхъ и его причины. Современное богословіе примыкаетъ къ опытнымъ наукамъ. Историческій и экспериментальный методы въ современной на-

учной теологiи. Достоверность историческаго христіанства. Внутренній опытъ какъ вѣрный путь для возрожденія челоуѣка. Сила и результатъ молитвы, какъ доказательство бытія живого Бога. Исканіе живого Бога. Религіозная вѣра, какъ источникъ непреходящаго счастья. Пути для распространенія христіанства. Стремленіе къ единенію съ живымъ Богомъ, какъ неизбежная потребность челоуѣческаго духа и какъ незаблѣмый внутренній фактъ, не можетъ быть опровергаемо никакою наукой.

О книгѣ нужно сказать: малъ золотникъ, да дорогъ. Она исполнена глубокаго интереса. Авторъ ея—свѣтскій челоуѣкъ, широкой и серьезной учености, спеціалнсть медицины. Ученость и широкая образованность сочетались въ немъ съ глубокой, искренней, живой вѣрой въ Бога и Спасителя Христа. Въ настоящее время душа русскаго свѣтскаго челоуѣка въ значительной степени загадка. Трудно разобраться въ томъ, что въ ней творится. Эта книга раскрываетъ намъ отчасти душу тѣхъ лучшихъ и наиболее крѣпкихъ русскихъ интеллигентовъ, которые въ хаосѣ современной жизни устояли въ истинѣ и правдѣ. Проф. А. Шилтовъ задушевно излагаетъ предъ нами ходъ мыслей ученаго защитника вѣры противъ свѣтскаго, въ общемъ легковѣснаго и безпечнаго, невѣрія. Читая эту книгу съ наслажденіемъ, и чувствуешь, какъ съ развитіемъ здѣсь выводовъ сообщается читателю чувство глубокаго нравственнаго удовольствія и пріобрѣтается душевный миръ и равновѣсіе. Въ этомъ впечатлѣніи, какое она даетъ всякому читателю, заключается невѣдомая, но безцѣнная ея цѣнность. Съ признательностью надобно отнестись къ автору, опубликовавшему эту маленькую исповѣдь вѣрующаго интеллигента.

*Проф. П. Г.—иъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### „ДАРОСУШИТЕЛЬНИЦЫ“

согрѣваемая прессованнымъ кадильнымъ углемъ. Сѣтка серебр. вызолоченная.

ЦѢНА: 16 р. 50 к., 20 р., 25 р., 30 р., 35 р. и 150 руб.

#### ЗАКАЗЫ АДРЕСОВАТЬ:

Складъ Даросушительницъ при Общ. религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви. **СПБ., Стремянная 20.**

**БРОШЮРЫ съ отзывами духовенства высылаются по первому требованію БЕЗПЛАТНО.**

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отлученія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“, Проф. П. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Проф. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Біографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разности, которая усматривается въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрантонтское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ еднновѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла. Проф. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Проф. А. Д. Бѣзьева.—„Книга Руевъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Проф. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Проф.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Проф. П. И. Линицаго.—„Законъ причинности“. Проф. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“.—Проф. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Проф. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Проф. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Проф. В. А. Снегирева.—Чтеніе по космологіи. Проф. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Проф. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ Г.Г. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** о томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

---

*Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.*

---

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

---

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.  
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.