

ГОДЪ
Сорокъ первый

ЛИТОВСКИЕ

6 Іюля 1903 года.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫМ

№ 26-27.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. по 10 к.
(марками).
Годовика принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи
Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 26—27.

Мѣстные распоряженія. Перемѣщенія. Увольненіе. Относительно полученія пособія за сей 1903 годъ, на капиталы въ процентныхъ бумагахъ въ возмѣщеніе 5% Государственнаго налога. **Мѣстные извѣстія.** Архіерейскія служенія. Преподаніе Архиастрьскаго благословенія. Некрологъ. Святотатства. Отъ Совѣта Березвечской второкласной женской школы. Вакація. **Неофициальный отдѣлъ.** Отвѣтныя телеграммы Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима. Князь Богданъ Матвѣевичъ Огинскій, защитникъ православія въ первыя времена уни. Разрядные списки воспитанниковъ Лит. дух. сем. Списокъ пожертвованій на постройку храма въ „Звѣрицѣ-Александріи“. Изъ отчета Епарх. наблюдателя о состояніи церковъ, школъ Литов. епархіи. Объявленія.

Мѣстные распоряженія.

— 17 іюня псаломщикъ Свѣтлянской церкви, Свенцяскаго уѣзда, *Иванъ Мишкевичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Трабской церкви, Ошмянскаго уѣзда.
— 20 іюня псаломщикъ Векшнявской церкви, Шавельскаго уѣзда, *Андрей Флеровъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ должности.
— 20 іюня на вакантное священническое мѣсто при Друйской Благовѣщенской церкви, Дисненскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Чересской церкви, того же уѣзда, *Михаилъ Эрдманъ*.
— 23 іюня на вакантное мѣсто священника

при Щучинской церкви, Лидскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, Щучинскій благочинный священникъ Орловской церкви, того же уѣзда, *Платонъ Станкевичъ*.

— 28 іюня на вакантное священническое мѣсто въ с. Орловѣ, Лидскаго уѣзда, перемѣщенъ согласно прошенію, священникъ Голубичской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Стефанъ Щербинскій*.

Относительно полученія пособія за сей 1903 годъ, на капиталы въ процентныхъ бумагахъ въ возмѣщеніе 5% Государственнаго налога.

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовныхъ учреждений и духовенства Литовской епархіи.)

Литовская Консисгорія сию поставляетъ въ извѣстность Правленія Семинаріи и училищъ, Братства, монастыри и причты церквей Литовской епархіи, коимъ причтается пособіе изъ казны взамѣнь 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежавшихъ симъ учреждениямъ до 1-го іюля 1885 года, что Консисгоріею сдѣлано сношеніе съ Казенными Палатами Виленской и Ковенской губерніи о разассигнованіи сего пособія, отпущеннаго на 1903 годъ, на подлежащія Казначейства, и что, затѣмъ, симъ учреждениямъ слѣдуетъ озаботиться полученіемъ этого пособія въ порядкѣ (по полугодіямъ) полученія таково-же въ прошломъ году, непременно руководствуясь при этомъ разъясненіями, изложенными въ отношеніяхъ Консисгоріи учреждениямъ отъ 27

ноября 1892 года и 6 іюня 1895 года, и духовенству въ указахъ отъ 26 ноября 1892 и 6 іюня 1895 года, т. е. не получать этого пособия по тѣмъ % бумажамъ, которыя имѣли временное назначеніе и капитальная сумма которыхъ уже израсходована.

Мѣстныя извѣстія.

— Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 23 іюня, за № 1236, Преосвященнѣйшему Михаилу, епископу Ковенскому, поручено обзрѣть тѣ 13 приходскихъ церквей Ошмянскаго уѣзда, которыя не были ревизованы въ 1900 году.

— **Архіерейскія служенія.** 10 іюня, въ 1 ч. дня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ закладку части зданія въ Виленскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ. Въ сослуженіи участвовали ректоръ Литовской духовной семинаріи архимандритъ Леонидъ, кафедральный протоіерей І. А. Котовичъ, инспекторъ семинаріи іеромонахъ Евсей и священникъ Сергій Конопатовъ. На закладкѣ присутствовали г. Командующій войсками Виленскаго военнаго округа и другіе высшіе военные чины.

— 24 іюня во вторникъ, праздникъ рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, Его Высокопреосвященство совершилъ въ загородной Тринопольской церкви божественную литургію въ сослуженіи о. о. іеромонаховъ Іосифа и Досифея.

— 29 іюня, въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ и праздникъ свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Виленскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ божественную литургію въ сослуженіи о. намѣстника и монастырской братіи.

— 7 іюня, въ субботу, Его Высокопреосвященство изволилъ присутствовать на послѣднемъ выпускномъ экзаменѣ по русской церковной исторіи въ VI классѣ семинаріи. Въ концѣ экзамена Владыка обратился къ окончившимъ уже курсъ воспитанникамъ съ глубоко-прочувствованною и назидательною рѣчью, пожелавъ всѣмъ имъ подвизаться на поприщѣ священнаго служенія во славу Божию и св. церкви.

— 26 іюня зрѣподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства быв. старостѣ Шавельской церкви кол. совѣтнику Петру Рожде-

ственскому за полезную его десятилѣтнюю службу по должности старосты.

— **Некрологъ.** 11 іюня скончался псаломщикъ Ковенскаго Александро-Невскаго собора *Инатій Наркевичъ* 79 лѣтъ; семьи по немъ не осталось.

— **Святотатства.** Въ ночь на 27 мая неизвѣстнымъ злоумышленникомъ, по взломѣ окна въ алтарной части Юдицкой церкви, Дисненскаго уѣзда, похищены взъ оной два комплекта св. сосудовъ, на сумму до 30 рублей, и около 2 рублей наличныхъ денегъ изъ свѣчнаго ящика; св. дары найдены вынутыми изъ дарохранильницы и часть ихъ похищена, а часть осталась на св. престолѣ.

— Въ ночь на 12 іюня неизвѣстные злоумышленники, взломавъ желѣзную рѣшетку въ окнѣ алтарной части Порпицкой церкви, Вилейскаго уѣзда, похитили изъ оной серебряную вызолоченую чашу, въ 24 рубля, томнаковую вызолоченую чашу, въ 12 руб., такой же дискось, въ 7 руб.; двѣ ложки, звѣздицу, блюдечко и ковчигъ—на сумму 7 рублей; сверхъ того изъ 4 кружекъ и свѣчнаго ящика, по взломѣ ихъ, похищено около 40 р., а всего на сумму до 90 рублей.

Отъ Совѣта Березвечской второклассной женской школы, Виленской губ., Дисненскаго уѣзда, объявляется:

1) Приѣмные экзамены для желающихъ поступить въ I-е, II-е и III-е отдѣленія школы назначены на 28 августа текущ. г.

2) Согласно § 5 правилъ для второклассныхъ школъ епархіи для желающихъ поступить въ школу опредѣленъ возрастъ отъ 13 до 17 лѣтъ.

3) Для поступления въ школу потребны слѣдующіе документы: копія метрическаго свидѣтельства о рожденіи, оплаченная гербовымъ сборомъ, неоплаченные гербовымъ сборомъ—прошеніе о приѣмѣ, медицинское свидѣтельство врача о благонадежности здоровья и привитіи оспы, свидѣтельство объ окончаніи курса церковно-приходской одноклассной, или двухклассной школы, или же народнаго училища и удостовѣреніе мѣстнаго священника о благоправіи.

4) Годовая плата въ пансіонѣ школы опредѣлена отъ каждой воспитанницы по 45 рублей, которые вносятся въ сроки по соглашенію.

5) Всѣ воспитанницы школы живутъ въ пансіонѣ школы, приходящихъ въ школу не допускаются.

6) Школа стоитъ отъ ст. ж. д. Березвечъ

(Свѣцянскаго подъезднаго узкоколейнаго пути) въ 3 верстахъ, отъ почтово-телеграфной конторы Глубокое въ 2 верстахъ.

7) Промѣна вмѣстѣ съ документами подаются заблаговременно на имя Совѣта школы.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Дисненскаго у. — въ с. Залѣсьи (18).

— с. Осинородкѣ (6).

— м. Черессахъ (1).

— с. Голубичахъ (1).

Ошмянскаго — с. Михаловщина (13).

Россиенскаго — л. Таурогенъ (5).

В) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Дисненскаго — с. Голомысль (5).

Свѣцянскаго — с. Сягль (3).

— с. Свѣтлянахъ (1).

Шавельскаго — с. Векшняхъ (1).

Неофициальный отдѣлъ.

Отвѣтныя телеграммы Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима.

Ръ Вильну. Центральны архивъ. Спрогису.

„Радуюсь вмѣстѣ съ Вами и братчиками освященію третьяго братскаго храма, благодатію Всесвятаго Духа да преуспѣваетъ дѣло православія въ близкой моему сердцу Вильнѣ и дорогое Братство въ своей дѣятельности.

Архіепископъ Іеронимъ.

Въ Вильну. Каѳедральному протоіерею Котовичу.

Благодарю за память, радостно привѣт-

ствую Васъ, строительный комитетъ съ окончаніемъ святаго дѣла, призываю на всѣхъ милость Царицы Небесной.

Архіепископъ Іеронимъ.

Означенныя телеграммы получены въ отвѣтъ нижеслѣдующихъ телеграммъ, посланныхъ въ день освященія 3-й братской церкви Знаменія Божіей Матери въ г. Вильнѣ, въ урочищѣ Александрія (Звѣринецъ), отъ имени Виленскаго Св.-Духовскаго Братства и Строительнаго Комитета.

Въ сегодняшній радостный день освященія третьей Братской церкви, почитатели Ваши братчики благодарно, горячо вспоминаютъ Ваше участіе и сердечно посылаютъ Вамъ свое радостное привѣтствіе съ совершившимся событіемъ. Испрашиваю Вашихъ молитвъ и благословенія.

Братчикъ Спрогисъ.

Съ чувствомъ живѣйшей радости и глубочайшей благодарности за помощь оказанную новопостроенной прекрасной Знаменской церкви въ Вильнѣ Строительный Комитетъ въ день ея торжественнаго освященія приноситъ Вашему Высокопреосвященству сыновнее поздравленіе.

Каѳедральный протоіерей

Котовичъ.

Князь Богданъ Матвѣевичъ Огинскій, защитникъ православія въ первыя времена уни.

(Продолженіе).

Богданъ Матвѣевичъ Огинскій выдвинулся и сталъ вліятельнымъ въ Польско-Литовскомъ государствѣ лицомъ, благодаря своимъ главнымъ образомъ военнымъ заслугамъ. Во время Стефана Баторія онъ принималъ дѣятельное участіе почти во всѣхъ похо-

дахъ ¹⁾, хотя и не занималъ видныхъ (военныхъ) должностей. Въ царствованіе Сигизмунда III-го Богданъ Огинскій, кромѣ военной службы, былъ избираемъ и участвовалъ неоднократно, какъ депутатъ, въ трибунахъ и даже на сеймахъ. Но такъ какъ время это 1590-е и начало 1600 годовъ было тревожное для Польши: происходили постоянныя войны то внутри, то внѣ государства,—то естественно такимъ людямъ, какъ Богданъ Огинскій, приходилось не надолго оставлять военный станъ. Казацкія войны, особенно возстаніе Наливайки, были вызваны между прочимъ преслѣдованіями православныхъ со стороны польскаго короля Сигизмунда III-го и польскаго правительства. Въ 1595 г. козаки появились уже на Волыни и около Могилева, стоявшіе здѣсь литовскіе войска пытались было преградить дорогу казакамъ, но неудачно ²⁾. Въ слѣдующемъ году весною козаки доходили уже до Минска и Слуцка ³⁾. Войска литовскія дѣйствовали противъ козаковъ вило, поэтому король Сигизмундъ назначилъ начальникомъ надъ литовскимъ войскомъ Богдана Огинскаго, подкоморія Троцкаго, о чемъ и увѣдомилъ это войско своимъ извѣстительнымъ письмомъ отъ 20 мая 1596 г. ⁴⁾. Въ войскѣ литовскомъ были и другіе русскіе князья—Пронскіе, Рожинскіе, Вишневецкіе, кромѣ князя Острожскаго. 24 мая Литовское войско, подъ начальствомъ Б. Огинскаго, соединилось съ польскимъ около Лубенъ, гдѣ Наливайко съ казаками былъ окруженъ и взятъ въ плѣнъ ⁵⁾. Богданъ Огинскій несемѣнно участвовалъ въ послѣдовавшей векорѣ затѣмъ войнѣ со шведами. Вообще не было въ это время ни одного похода, въ которомъ бы Богданъ Огинскій не участвовалъ. Сеймъ 1607 г. выразилъ Богдану Огинскому признательность за его военныя заслуги и наградилъ его 8000 польскихъ злотыхъ ⁶⁾. Постановленіе это было подтверждено и сеймомъ 1608 года ⁷⁾. По тому времени награда эта была значительной, удостоивались такой награды немногіе. Какъ человекъ опытный въ военномъ дѣлѣ, Богданъ Огинскій тѣмъ же сеймомъ 1607 г. назначенъ былъ, вмѣстѣ съ другими, въ число комисаровъ по устройству и приведенію въ надлежащій порядокъ крѣпостей какъ на границахъ Польши, въ Украинѣ, такъ и въ са-

мой Польшѣ ¹⁾. Въ 1609 г. онъ былъ избранъ депутатомъ на сеймъ. Сеймъ 1611 года избралъ и назначилъ Богдана Огинскаго, вмѣстѣ съ другими, состоять при войскѣ, отправленномъ въ походъ на Москву и заботиться о своевременной уплатѣ этому войску жалованья и объ удовлетвореніи его нуждъ ²⁾. По возвращеніи польскихъ войскъ изъ Москвы, Богданъ Огинскій снова назначается сеймомъ 1613 года, какъ лицо вліятельное, для изысканія источниковъ средствъ для удовлетворенія законныхъ требованій вернушагося изъ Московскаго похода войска, объ уплатѣ ему жалованья ³⁾. Дѣю это, по отсутствію средствъ у польскаго правительства, было весьма не легкое и затруднительное. Въ то же время и тѣмъ же сеймомъ братъ Богдана, Иванъ Огинскій былъ назначенъ вмѣстѣ съ другими, для временнаго управленія Смоленскимъ воеводствомъ ⁴⁾. Въ томъ же 1613 г. Богданъ Огинскій отъ сейма получаетъ новое порученіе:—слѣдить за исполненіемъ татарами, поселившимися на польскихъ или литовскихъ земляхъ воинской повинности, а также разбирать ихъ пограничныя дѣла и споры съ сосѣдями ⁵⁾. Начавшаяся въ 1620 г. война съ Турціей была сначала несчастлива для поляковъ: польское войско было разбито подъ Цецорой, и гетманъ Жолкевскій убитъ. Но въ слѣдующемъ году въ битвахъ подъ Хотиномъ побѣда оказалась на сторонѣ польско-литовскаго войска; въ этой битвѣ участвовалъ и Богданъ Огинскій, подкоморій троцкій ⁶⁾. Кажется, что это былъ его послѣдній походъ: военные труды были уже больше не подъ силу старику (ему было уже свыше 60 лѣтъ). По этой причинѣ въ трибуналѣ и на сеймѣ отъ Троцкаго воеводства мы уже встрѣчаемъ, вмѣстѣ съ княземъ Богданомъ Огинскаго, имя его сына, Александра.

Уже изъ этого краткаго очерка служебно-офіціальной дѣятельности Богдана Огинскаго, надѣмся, ясно, что это было личностъ далеко не заурядная. Какъ защитникъ отечества и патріотъ, Богданъ Огинскій пользовался заслуженнымъ уваженіемъ—вліяніе его на дѣла все болѣе и болѣе возрастало. Въ 1603 или 1604 г. онъ былъ назначенъ подкоморіемъ, или межевымъ судьей Троцкимъ; должность эта была одна изъ почетныхъ, но въ то же время одна изъ труд-

1) Rodowod k Oginskich. Pariż 1858 г. Chocko.

2) Semen Nalewajko. Dr. Antoni I. Lwow стр. 157.

3) Volum leg. т. 2, стр. 365.

4) Несвижскій Радзивиловскій архивъ отд. III, кн. 265.

5) Semen Nalewajko Lwow стр. 188—194.

6) Volum. leg. т. II, стр. 451.

7) ibid. стр. 473.

1) ibid. стр. 335.

2) ibid. т. III, стр. 5.

3) ibid. т. III, стр. 118.

4) ibid. стр. 96.

5) ibid. стр. 123.

6) Rodowod ks. Oginskich. Chocko. 1858 г. стр. 6.

нѣйшихъ, требовавшая зрѣлаго ума и большой сообразительности. При рѣшеніи спорнаго дѣла подкоморію очень часто приходилось соображать цѣлую массу документовъ, предъявляемыхъ спорящими сторонами, осматривать и востановлять границы по едва замѣтнымъ знакамъ и т. д. Подкоморскій судъ составляло одно лицо, выбираемое и утверждаемое королемъ изъ четырехъ кандидатовъ, представляемыхъ ему извѣстнымъ воеводствомъ. Цѣль и назначеніе подкоморскаго суда состояла въ рѣшеніи споровъ о поземельной собственности на спорной землѣ, будетъ ли дѣло происходить между частными лицами, или между частными лицами и казною. По постановленію сейма 1611 года между земскими должностными лицами въ воеводствѣ подкоморій занималъ первое мѣсто ¹⁾. Князь Богданъ Огинскій до смерти оставался въ должности подкоморія. Несмотря на свои выдающіяся заслуги для отечества, несмотря на признаніе этихъ заслугъ сеймомъ, Богданъ Огинскій не былъ сенаторомъ, не занималъ должности ни каштеляна, ни воеводы. Объясненіе этого обстоятельства даетъ намъ въ своихъ запискахъ современникъ Огинскаго, Храповицкій, воевода Витебскій: „1669 г. іюля 2. Каштелянія Виленская общана (королемъ) крайчему въ княжествѣ Литов. Огинскому подъ тѣмъ условіемъ (has conditione), чтобы онъ сталъ католикомъ или уніатомъ“ ²⁾. То же было и съ княземъ Богданомъ Огинскимъ: онъ не измѣнилъ православію и остался въ вѣрѣ своихъ отцевъ до смерти, поэтому и не получилъ сенаторскаго кресла, хотя вполне его заслуживалъ.

Но то, что для короля іезуита Сигизмунда III и его правительства казалось неисправимымъ зломъ, то для насъ особенно цѣнно: мы невольно проникаемся уваженіемъ къ свѣтлой памяти этого честнаго, твердаго въ вѣрѣ, замѣчательно-православно-русскаго человѣка. Митрополитъ Макарій справедливо замѣчаетъ, что „послѣ князя Острожскаго виднымъ дѣятелемъ православія является князь Богданъ Матвѣевичъ Огинскій“ ³⁾. Дѣйствительно, такой вліятельный человѣкъ, какъ Богданъ Огинскій, могъ быть полезенъ православнымъ. Въ 1590—1626-е годы, годы общественной дѣятельности князя Богдана Огинскаго, православная западно-русская церковь переживала трудное время, и православные нуждались въ помощи и защитѣ. Невѣжество, нестроения и безчин-

ства въ средѣ бѣлаго и монашествующаго духовенства сильно смущали въ это время лучшихъ сыновъ православной церкви. Въ непривлекательномъ свѣтѣ рисуютъ намъ источники того времени (90-хъ годовъ XVI в.) представителей высшей православной іерархіи. Достаточно вспомнить столь извѣстныхъ имена: Кирилла Терлецкаго, Борзобогатаго-Красненскаго, Ипатія Потѣя и др. Все это были люди недостойные, корыстолюбивые, заботившіеся больше, если не исключительно, о себѣ и о своихъ выгодахъ. Въ угоду королю и по своекорыстнымъ цѣлямъ они задумали подчинить православную западно-русскую церковь папѣ. Съ 1592 года, или еще раньше, секретно ведутся западно-русскими владыками переговоры объ униі, сначала безъ участія митрополита, а потомъ, съ 1594 г.,—съ его участіемъ. Единственными защитниками православія въ это трудное время были православныя западно-русскія братства, изъ нихъ особенно два—Львовское и Вленское. Эти два братства могли дѣйствовать самостоятельно—они считались ставропигіальными, т. е. получили благословеніе на свою дѣятельность непосредственно отъ патріарха, существованіе ихъ было ограждено королевскими привилегіями. Хотя состояли они главнымъ образомъ изъ мѣщанъ, но въ числѣ членовъ этихъ братствъ было не мало знатныхъ русскихъ дворянъ и вельможъ, по крайней мѣрѣ еще въ концѣ XVI вѣка. Когда именно вступилъ въ число членовъ Виленскаго Братства Богданъ Огинскій, положительно сказать трудно, но во всякомъ случаѣ не позже 1590—1591 г. Замѣчательно, что въ выписи, выданной братству изъ книгъ трибунальныхъ въ 1590 г. и заключавшей въ себѣ описаніе порядковъ и цѣлей братства, разрѣшеннаго патріархомъ и утвержденаго королемъ, въ концѣ имѣется подпись: „Богданъ Огинскій, подстолий Троцкій, депутатъ земли Жомойтской“ ¹⁾. Можно полагать съ вѣроятностью, что при содѣйствіи Богдана Огинскаго была выдана и эта, весьма важная для братства выпись. Какъ намъ извѣстно уже, участіе въ походахъ противъ казаковъ отвлекло вниманіе Б. Огинскаго отъ братства на нѣкоторое время; по этой же, вѣроятно, причинѣ намъ ничего неизвѣстно и объ отношеніи его къ брестскому собору 1596 года. Въ этомъ году мы застаемъ его въ Трокахъ: въ подкоморскомъ судѣ онъ защищаетъ права Троцкой архимандріи, и неправильно захваченную было землю татаринномъ Ахматовъ

¹⁾ Volum. leg. т. III, стр. 16.

²⁾ Pisma Chrapowickiego, wojewody Wilenskiego. Warszawa 1845 г. стр. 139.

³⁾ Истор. русск. церкви, Митр. Макарія, т. X. стр. 454.

¹⁾ Чтен. въ общест. любит. истор. и древн. 1859 г.

вѣмъ присуждаетъ возвратить въ пользу Троицкой Пречистенской церкви ¹⁾.

Послѣ брестскаго собора, какъ извѣстно, между православными и униатами возгорѣлась ожесточенная борьба. Центромъ этой борьбы сдѣлалось Виленское Свято-Троицкое братство. Оно было вытѣснено изъ Св.-Троицкаго монастыря. Братство протестовало противъ чинимаго ему насилія; оно же начало издавать сочиненія въ обличеніе униі (Апокрисисъ) Но такъ какъ оставаться братству безъ церкви было невозможно, то Братство въ 1597г. занялось постройкой новой Свято-Духовской церкви. Самое дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ принялъ князь Богданъ Матвѣевичъ Огинскій. Хотя плацъ для постройки церкви былъ данъ, повидимому, и самая постройка церкви находилась подъ покровительствомъ двухъ знатныхъ воеводинъ Смоленской и Брестской изъ рода Волловичей, изъ которыхъ была и жена князя Огинскаго (Раина), но несомнѣнно, что церковь строилась подъ ближайшимъ наблюденіемъ и съ значительнымъ пожертвованіемъ на это дѣло со стороны князя Огинскаго. Въ одномъ изъ древнихъ актовъ того времени прямо и названы: „Ихъ милости князи Огинскіе, якоже ктиторове тое святае церкви сошествія Св. Духа“ ²⁾. Если же мы не встрѣчаемъ упоминанія о князѣ Богданѣ Огинскомъ, какъ о строителѣ Свято-Духовской церкви въ официальныхъ документахъ того времени, то очень можетъ быть, что знаменитый братчикъ, князь Богданъ Матвѣевичъ, по обстоятельствамъ того тревожнаго времени, когда православныхъ приравнивали къ наливайковцамъ (бунтовщикамъ), счелъ за лучшее предоставить пока, не выступая самъ открыто, защиту братскаго дѣла своимъ родственницамъ, двумъ вышеупомянутымъ воеводинамъ, которыя въ данномъ случаѣ ничѣмъ не могли повредить себѣ и скомпрометировать своихъ мужей (кальвинистовъ). Во вслѣдствіе случая, князь Богданъ Огинскій и воеводины — Смоленская и Брестская — оказали въ это время Свято-Духовскому Братству великую услугу, такъ какъ безъ ихъ помощи и защиты едва ли бы братству удалось безпрепятственно и такъ скоро построить церковь. При новой церкви сейчасъ же устроилась и братская школа, въ которой обучался и сынъ князя Богдана, Димитрій, подъ руководствомъ особаго воспитателя Фирса Ольшевскаго ³⁾.

Въ 1598 г. въ новопостроенной братской Свято-Духовской церкви совершалось богослуженіе. Пра-

вославные жители города Вильны готовились встрѣтить въ ней свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова. Это то время избрали враги православія, чтобы нанести ему тяжкое оскорбленіе. Подъ вечеръ, въ Великую субботу, толпа студентовъ иезуитской академіи, человекъ въ пятьдесятъ, ворвалась въ церковь и произвела здѣсь разныя безчинства: студенты ворвались въ алтарь, сбросили съ престола крестъ и св. евангеліе, схватили плащаницу и бросали ее изъ стороны въ сторону. Потомъ, выбѣжавъ изъ церкви, буйны напади на братскіе дома, въ которыхъ помѣщались — школа и типографія, повывивали окна, повредили двери, крышу и т. д. Подобнаго рода нападенія студентовъ, въ сопровожденіи мѣщанъ римской вѣры, и безчинства въ церкви повторились въ теченіе двухъ послѣдующихъ дней. Этотъ фактъ трехдневнаго насилія и издѣвательствъ латино-униатовъ достаточно характеризуетъ то бездѣльное положеніе православныхъ вообще и Виленскаго братства въ частности, какое пришлось переживать имъ послѣ Брестскаго собора. Богданъ Огинскій вмѣстѣ съ другими братчиками (старостами Братства) обратился въ трибунальный судъ и просилъ допросить свидѣтелей и записать ихъ показанія. Трибунальный судъ отказался даже отъ разсмотрѣнія жалобы братчиковъ и предложилъ имъ обратиться въ сеймъ ¹⁾. Жалоба братства такимъ образомъ не привела ни къ чему: виновники остались безнаказанными. Несмотря на все это, успѣхи униі, объявленной официально послѣ Брестскаго собора, были незначительны до 1599 г., до смерти нерѣшительнаго и колеблющагося митрополита Рагозы. Но когда, съ этого года, митрополитомъ сталъ энергичный приверженецъ униі Ипатій Потѣй, положеніе православныхъ ухудшилось. Онъ прежде всего потребовалъ отъ виленскаго духовенства всецѣлой покорности себѣ. Въ частности, въ іюнь мѣсяцѣ 1601 г. Потѣй потребовалъ къ отвѣту братскихъ священниковъ — Карпа Лазаревича и Григорія Ждановича ²⁾, обвиняя ихъ въ непослушаніи ему. Въ отвѣтъ на это требованіе 21 іюля того же года къ Потѣю явились — Богданъ Матвѣевичъ Огинскій, подкоморій Троицкій, Богданъ Ѳеодоровичъ Огинскій, подстолій Троицкій, вмѣстѣ со священниками братскими, виленскимъ подвоеводой, возными и понятыми. Князь Огинскій отъ себя лично и отъ всего Виленскаго Братства заявилъ, что, послѣ отступничества Рагозы и его, Потѣя, отъ Константинопольскаго патріарха, они не считаютъ его законнымъ пастыремъ

¹⁾ Археогр. сбор. док. II т. стр. 154—160.

²⁾ Акт. Вилен. арх. комис. т. VIII, № 17.

³⁾ Акт. Вилен. арх. комис. т. VIII, № 13.

¹⁾ Акт. Вилен. арх. комис. т. VIII, № 15.

²⁾ Акт. Вилен. арх. комис. т. VIII, № 17.

своимъ, о чемъ заявляли на каждомъ сеймикѣ; при этомъ подвоевода замѣтилъ, что въ отсутствіи воеводы митрополитъ не долженъ допускать ничего противъ права ¹⁾. Въ виду заступничества такихъ вліятельныхъ лицъ, Потѣй не рѣшился тотчасъ обвинить братскихъ священниковъ, онъ только замѣтилъ имъ, что къ нему имъ не слѣдовало бы приходиться въ сопровожденіи военныхъ. Въ отвѣтъ на это братскіе священники послали черезъ вознаго Потѣю „обмову“, объясняя, что съ ними приходили не другіе какіе-либо военные, а ктиторы Свято-Духовской церкви, князья Огинскіе ²⁾. Хотя, по проискамъ Потѣя, братскіе священники Карпъ и Григорій впоследствии и были осуждены королемъ на изгнаніе изъ отечества ³⁾, но во всякомъ случаѣ униатскій митрополитъ и сочувствовавшіе ему власти очень хорошо понимали, что разъ во главѣ братства стоитъ такой вліятельный человекъ, какъ Богданъ Огинскій, съ братствомъ необходимо считаться. Знали хорошо это и братство и умѣло кстати этимъ пользоваться. Такъ, во время многочисленныхъ процессовъ братства съ латино-униатами о томъ, законно ли и по праву братство пользуется предоставленными ему правами и привилегіями, братчики неоднократно отвѣчали на требованіе представить подлинныя свои грамоты и привилегіи, что сдѣлать этого сейчасъ не могутъ безъ своихъ старостъ ⁴⁾, а однимъ изъ такихъ старостъ и былъ именно въ это время князь Богданъ Огинскій. Или, представляя въ судъ (по понятнымъ причинамъ) только копіи съ подлинныхъ документовъ и грамотъ, заявляли, что подлинныя грамоты находятся у лицъ „стану рицерскаго“ ⁵⁾. Впрочемъ, братство такъ поступало тогда, когда его привлекали къ королевскому задворному суду, гдѣ заседали враги православныхъ и братства. Что касается суда трибунальнаго, безпристрастіе котораго было хорошо извѣстно братству, то представители братства являлись сюда охотно, и правое дѣло братства находило здѣсь поддержку. Такъ, несомнѣнно, по ходатайству Богдана Огинскаго и Братства, трибунальный судъ въ 1605 году призналъ, что православное Виленское братство должно повиноваться своему законному пастырю, Константинопольскому патриарху, а не униатскому митрополиту, и что оно (братство) должно безпрепятственно пользоваться предоставленными ему правами и пре-

имуществами ¹⁾, въ чемъ отказалъ братству, между прочимъ, королевскій задворный судъ въ 1602 году ²⁾. Въ 1605 г. 7-го іюля Львовское братство писало Могилевскому: „Що ся тежъ стало у Виленскомъ мѣстѣ, ижъ братство на главномъ трибуналь презыскало на Иуатія... ижъ есть осужденъ и не має мѣти дѣла жаднаго до тыхъ, которые суть греческаго послушенства и вѣры Восточнаго православія, такъ священники, яко и людіе“ ³⁾.

Защитая права братства, князь Богданъ Огинскій и другіе ревностные братчики того времени не забывали и главной своей братской обязанности — заботиться о благоустройствѣ храма Божія. Огъ 1605 г. сохранился интересный документъ—это подписной листъ для сбора пожертвованій на построеніе каменной Свято-Духовской церкви. На первомъ заглавномъ листѣ стоятъ слѣдующія помѣты годовъ и надписи на польскомъ языкѣ: „Ан. 1605. № 10. Двое владыкъ и шляхта позволяютъ строить церковь въ г. Вильнѣ“, и дальше: „шляхта и двое владыкъ избирають старость“. На второмъ листѣ послѣ печатей и подписей епископовъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ лицъ, находимъ на первомъ мѣстѣ печать и подпись Богдана Огинскаго, а черезъ три подписи — печать и подпись Ивана Огинскаго ⁴⁾. Забота Богдана Огинскаго и братчиковъ о постройкѣ новой каменной братской церкви, вмѣсто деревянной, были вполне благовременны, такъ какъ, при тогдашнихъ тревожныхъ обстоятельствахъ, деревянная церковь легко могла сгорѣть, да при томъ небольшая деревянная церковь не соответствовала тому важному положенію и значенію Свято-Духовскаго братства, которое оно имѣло въ это время. Хлопоты Богдана Огинскаго и братчиковъ о построеніи каменной Свято-Духовской церкви впоследствии увѣчались полнымъ успѣхомъ: братствомъ была выстроена великолѣпная церковь. „Ваши схизматическія братства“, говоритъ униатскій писатель Кассіанъ Саковичъ въ своемъ сочиненіи „перспектива“: „вслѣдствіе чего размножились и укрѣпились, какъ не потому, что вы, совокупившись около одной вашей братской церкви, фундаете оную, украшаете и держите при ней множество духовныхъ. Вотъ и въ самой Вильнѣ какую многоцѣнную и величественную воздвигнули церковь и какъ изящно внутри и снаружи ее украси-

¹⁾ Акт. изд. Вилен. арх. комис. т. VIII, № 17.

²⁾ ibid.

³⁾ Акт. З. Р. т. IV, № 145.

⁴⁾ Акт., изд. Вилен. арх. ком. т. VIII, № 18.

⁵⁾ Акт. З. Р. т. IV, № 159.

¹⁾ Арх. Сборн. докум. т. VI, № 49, стр. 92

²⁾ Акт. З. Р. т. IV, № 159.

³⁾ Арх. сборн. докум. т. II, № 24.

⁴⁾ Документъ, пожертвован. братству въ 1897 г. б. епископомъ Олонецкимъ, преосвящ. Павломъ.

ли... что достойно было бы похвалы, если бы все это не оскверняла схизма!"¹⁾.

Покровительство іезуитамъ и угнетеніе всѣхъ не-католиковъ все болѣе и болѣе вызвали недовольство противъ короля Сигизмунда III-го. Число недовольныхъ увеличивалось, къ нимъ присоединились и православные, требуя восстановленія своихъ погранныхъ правъ и уничтоженія уніи. При видѣ опасности, король пошелъ на уступки. Этимъ удобнымъ моментомъ воспользовался князь Богданъ Огинскій и другіе православные депутаты сейма 1607 года и успѣли добиться благопріятнаго для православныхъ постановленія. На этомъ сеймѣ было, между прочимъ, опредѣлено: возвратить православнымъ всѣ отнятыя или нарушенныя ихъ права и привилегіи, дозволить имъ имѣть свою епархію въ зависимости отъ Константинопольскаго патріарха; церковныя имущества утвердились за православными и, наконецъ, уніатамъ вмѣнено въ обязанность жить съ православными мирно, тѣмъ и другимъ пользоваться предоставленными имъ правами, а разборъ дѣлъ православныхъ съ уніатами предоставить трибунальному суду²⁾. Такимъ образомъ сеймъ 1607 г. призналъ одинаково права гражданства за православіемъ и уніей. Но постановленія сеймовъ въ Польшѣ не всегда исполнялись. Минули неблагопріятныя обстоятельства, и польско-іезуитская партія во главѣ съ королемъ, стала дѣйствовать по-прежнему. Въ 1608 году Потѣи основалъ въ Вильнѣ уніатское братство при Свято-Троицкомъ монастырѣ, надѣясь, при содѣйствіи правительства, доказать, что всѣ братскія права, привилегіи и имущество по праву должны принадлежать этому новому братству, а не другому³⁾. Съ этою цѣлью уніатами начаты были противъ православнаго Свято-Духовскаго братства судебные процессы, а когда, въ качествѣ намѣстника Потѣи, прибылъ въ Вильну Рутскій, то отношеніе между православными и уніатами настолько обострилось, что православные хотѣли было выгнать Рутскаго изъ Троицкаго монастыря и завладѣть монастыремъ, и когда это имъ не удалось, Рутскій возбудилъ судебное преслѣдованіе противъ болѣе вліятельныхъ братчиковъ. Въ защиту братства и братчиковъ старосты братства—князь Богданъ Огинскій и Арнольдъ Выриковскій подали въ судъ жалобу на незаконныя обвиненія братчиковъ

со стороны Рутскаго, „ксендза вѣры римской“. Какъ посмотрѣли власти на эту жалобу, это видно изъ современной надписи на оборотѣ ея: „протестация наливайковъ“¹⁾. Православные сами хорошо понимали, что жалобы ихъ мало имъ помогутъ, что уніаты, при всей своей несправедливости, будутъ оправданы, а потому и рѣшили обратиться съ своими жалобами прямо въ сеймъ. На сеймѣ этомъ 1609 г. былъ, въ качествѣ депутата, князь Богданъ Огинскій, были и депутаты отъ братства²⁾. Православные яркими красками изобразили предъ сеймомъ тѣ притѣвленія и насилія, которыя они терпѣли отъ уніатовъ, и требовали удовлетворенія. Сеймъ, несмотря на всѣ возраженія Потѣи постановилъ, чтобы по-прежнему, какъ то было постановлено въ 1607 г., споры латино-уніатовъ съ православными разбирались трибунальнымъ судомъ³⁾. Такъ-какъ справедливость и безпристрастіе трибунальнаго суда были хорошо извѣстны Потѣю то онъ рѣшился на хитрость: по его старанію, измѣнили сеймовое постановленіе такъ. Въмѣсто словъ: „Всякій можетъ искать правды предъ трибуналомъ конституціи“—напечатали: „Всякій можетъ искать правды предъ трибуналомъ „compositi iudicii“, т. е. предъ судомъ, состоящимъ изъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ“⁴⁾. Уніаты знали, что въ такомъ судѣ они всегда найдутъ поддержку, и судебныя дѣла будутъ рѣшаться не въ пользу православныхъ. Какъ только появилась эта прибавка въ сеймовой конституціи, князь Богданъ Огинскій и Теодоръ Обуховичъ, бывшіе на сеймѣ депутатами, заявили протестъ противъ этой „пришивки“, прописавъ въ своемъ протестѣ сеймовое постановленіе въ его первоначальномъ видѣ⁵⁾, но вопросъ „о пришивкѣ“ не былъ окончательно рѣшенъ на сеймѣ.

Пока все это происходило на сеймѣ въ Варшавѣ, въ Вильнѣ, между тѣмъ, по порученію Потѣи и съ согласія короля, былъ отнятъ окончательно у православныхъ Троицкій монастырь; мало того, уніаты готовились отнимать у православныхъ церкви, несмотря на протесты братчиковъ. 21-го марта 1609 г. князь Богданъ Огинскій вмѣстѣ съ другимъ братскимъ старостой подалъ, отъ имени всего Виленскаго братства, въ трибунальный судъ жалобу на Потѣи и Рутскаго за отнятіе у православныхъ Троицкаго монастыря⁶⁾. На этотъ разъ въ трибуналѣ произошло

1) Митроп. Петръ Могилъ т. II, стр 390, С. Т. Голубева.

2) Акт. Зап. Рос. т. IV, № 171, Volum. leg. подъ 1607 г.

3) Ак. Ю. Зап. Рос. т. II, № 26.

1) Вѣстникъ Зап. Рос. 1867 г. кн. стр. 67—71.

2) Акт. З. Р. т. IV, № 179.

3) Литов. церков. унія М. О. Кояловича, стр 73.

4) „Литов. церк. унія“ Кояловича, т. II, стр. 73.

5) Арх. сбор. док., т. IV, № 49.

6) ibid. № 70 и 138.

раздвоеніе: свѣтскіе судьи, не принимая во вниманіе прибавки къ сеймовой конституціи, сами, безъ лицъ духовныхъ, опредѣлили возвратитъ православнымъ Троицкій монастырь и все отнятыя у нихъ церкви и оштрафовать Потѣя и Рутскаго¹⁾. Духовные судьи (римско-католики) трибунала- собравшись особо, постановили противоположное рѣшеніе: Троицкій монастырь долженъ находится во власти Потѣя, какъ законнаго митрополита; что же касается Богдана Огинскаго и другихъ братчиковъ, то они, „будучи при иной церкви, братствомъ Св. Троицы называтися не могутъ“, и привилегіи Троицкому братству данныя для нихъ служить не могутъ²⁾. Неизвѣстно чѣмъ бы все это окончилось, если бы не вмѣшался въ это дѣло король: онъ потребовалъ все дѣло въ свой задворный судъ, и здѣсь, конечно, оно было рѣшено въ пользу униатовъ, а постановленіе свѣтскаго трибунала было королемъ кассировано³⁾. Князь Богданъ Матвѣевичъ попытался было еще разъ вступить за православныхъ братчиковъ. Онъ явился въ задворный королевскій судъ и здѣсь въ защиту призваннаго въ судъ братчика протопопа Варооломея Жашковского и другихъ православныхъ братчиковъ, „особъ непозванныхъ“, подалъ письменное заявленіе. Въ чемъ состояло это заявленіе — „обмова“, — въ приговорѣ по этому дѣлу не сказано. Замѣчено только, что судъ князя Богдана Огинскаго, какъ „особу до тое sprawy неналежащую“, согласно указанію статута (артикуль 65, разд. 4), отъ дѣла устранилъ⁴⁾.

Около этого же времени у князя В. Огинскаго случилось личное тяжкое горе: умеръ его сынъ, Дмитрій, воспитывавшійся въ школѣ Виленскаго братства. По этому поводу братствомъ былъ изданъ „Erecedion“, т. е. стихотворный панегирикъ, посвященный памяти покойнаго⁵⁾. Издава эта книжечка въ типографіи Карцяна въ 1610 году⁶⁾ потому, что въ этомъ году, по прояскамъ униатовъ, братская типографія была королемъ закрыта подъ тѣмъ предлогомъ, что тамъ печатаются возмутительныя книги и какіе-то подозрительныя пасквили (нужно разумѣть полемич. сочиненія противъ латино-униатовъ⁷⁾). Но дѣятельность братской типографіи прекратилась, впрочемъ, не надолго. Помощь братству и въ этомъ дѣ-

лѣ оказалъ его неизмѣнный покровитель, ревностный братчикъ князь Богданъ Огинскій. Онъ перенесъ братскую типографію въ свое имѣніе Евье, гдѣ она съ усиѣхомъ работала до открытія типографіи снова въ Вильнѣ (въ 20-хъ годахъ XVI в.), а также — и послѣ этого времени¹⁾. И теперь еще вырываемые иногда плугомъ землепашца на поляхъ евьевскихъ славянскіе шрифты служатъ видимымъ доказательствомъ любви къ св. православной вѣрѣ и — той великой услуги, какую оказалъ братству въ свое время благочестивый князь Богданъ.

Но не въ одномъ только Вильнѣ и не для одного только Свято-духовскаго братства былъ опорой и защитникомъ князь Богданъ Огинскій: онъ являлся представителемъ православныхъ и въ другихъ городахъ. Такъ, когда преслѣдованія православныхъ усилились, православные дворяне собрались въ 1611 году въ Минскѣ и составили актъ, въ которомъ заявляютъ, что съ давнихъ временъ, въ предѣлахъ своихъ приняли вѣру, св. крещеніе, пастырей духовныхъ и все постановленія отъ константинопольскаго патріарха, что князья русскіе и литовскіе и короли польскіе утвердили права ихъ вѣроисповѣданія своими грамотами, что они не согласны на унию, что остаются въ послушаніи константинопольскому патріарху, и что оплотомъ своего православія поставляютъ основанный ими Минскій Петро-Павловскій монастырь²⁾. Этотъ замѣчательный актъ подписанъ 52 лицами, при чемъ на первомъ мѣстѣ находится подпись князя Богдана Огинскаго, затѣмъ слѣдуютъ подписи — Ивана и Александра Огинскихъ³⁾.

Съ устройствомъ въ 1611 г. при Св.-Духовской церкви монастыря⁴⁾, съ увеличеніемъ числа монашествующихъ, братству необходимо было позаботиться о цробрѣтеніи, покупке или постройкѣ новыхъ зданій, такъ какъ для помѣщенія монастыря, школы и типографіи имѣвшихся небольшихъ братскихъ домовъ было недостаточно. Тутъ снова помогъ братству его неизмѣнный благодѣтель и защитникъ князь Богданъ Огинскій. Онъ купилъ въ 1616 г. плацъ и два дома, прилегавшіе къ братскимъ грунтамъ и записалъ ихъ братству въ вѣчное пользованіе⁵⁾. Дарственная

1) Памят. Рус. Стар. въ Зап. губ. VI в., стр. 171. Здѣсь помѣщенъ перечень главнѣйшихъ изданій типографіи въ Еввѣ.

2) Собр. древ. грам. гор. Вильна, Минска, Троць и др. № 65.

3) *ibid.*

4) Литов. Епарх. Вѣдом. 1903 г. № 12. докум. сообщ. профес. П. Н. Жуковичемъ.

5) Вѣст. Запад. Рос. 1865—66 г.г. кн. 5, т. II, стр. 31.

1) „Литов. церк. униа“ Коляловича, т. II, стр. 75.

2) Арх. сбор. док., т. VI, № 70.

3) Памят. Рус. Стар. въ З. Губ. в. 5, стр. 71.

4) Вѣст. Зап. Рос. 1869 г. кн. 1-я, стр. 14.

5) Macejowski. „Pismennictwo polskie“ стр. 76.

6) *ibid.*

7) Собр. грам. и акт. г. Вильны, ч. II, № 24

запись Огинскаго была явлена въ трибунальномъ судѣ въ 1617 г. 27 мая. Изъ этой записи видно, что дома были старыя, и братству предоставлялось право ихъ перестроить, или на ихъ мѣстѣ построить новые дома—каменные или деревянные ¹⁾. Изъ письма Леонція Карповича къ Львовскому братству въ 1619 году узнаемъ объ устройствѣ новаго каменнаго дома для училища ²⁾. Сопоставляя это письмо съ письмомъ братства въ 1616 г. къ князю Радзивилу, въ которомъ говорится, что на грунтахъ братскихъ находятся—церковь и монастырь—, а о школъ не упоминается еще ³⁾, съ увѣренностію можно полагать, что въ домахъ, подаренныхъ княземъ В. Огинскимъ, была помѣщена братская школа, послѣ, конечно, капитальнаго переустройства и приспособленія этихъ домовъ для школы.

Въ 1619 году князь Богданъ Огинскій совершилъ и другое благочестивое дѣло: вмѣстѣ съ благочестивою женою своею, Раинюю, онъ далъ Свято-Духовскому монастырю фундушевую запись на основаніе имъ въ его имѣніи Еввъ православнаго общежительнаго мужскаго монастыря съ церковью во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, со школою и тишографіею при немъ. Для обезпеченія новаго монастыря средствами, князь Богданъ Огинскій записалъ монастырю три деревни съ 5-ью стами слишкомъ десятинъ земли, съ нѣсколькими озерами и проч. Настоятелей монастыря и своихъ потомковъ, въ той же фундушевой записи, онъ заключаетъ, подъ угрозою быть позванными на страшный судъ Божій, навсегда оставаться вѣрными православію и на вѣки пребывать въ послушаніи константинопольскаго патріарха ⁴⁾. Какъ трогательна эта просьба Богдана Огинскаго, и какъ скоро потомки князя, какъ мы это видимъ ниже, забыли священныя завѣты и угрозы судьмы Божіимъ своего знаменитаго предка!

Въ то же время Огинскіе берутъ подъ свое сильное покровительство вновь возникшее Могилевское братство: при посредствѣ Виленскаго братства они хлопочуть объ обезпеченіи существованія братства, о надѣлѣ и закрѣпленіи за означеннымъ братствомъ земли ⁵⁾.

Переходъ въ унию православныхъ западно-русскихъ епископовъ и многихъ священниковъ, и за-

труднительность послать кандидатовъ священства въ Львовъ для посвященія, къ единственному тогда православному епископу были причиной оскуднѣнія православной іерархіи въ Литвѣ; православные во 2-мъ десятилѣтіи XVI вѣка испытывали сильную нужду въ іерархіи, въ православныхъ епископахъ и священникахъ. Доходило до того, что родители принуждены были очень часто оставлять дѣтей своихъ безъ крещенія, нѣкоторые даже умирали безъ всякаго религіознаго напутствія ¹⁾. Изъ такого затруднительнаго положенія помочь православнымъ выйти князь Богданъ Матвѣевичъ Огинскій. Когда въ 1620 году въ Кіевъ прибылъ іерусалимскій патріархъ Теофанъ, Богданъ Огинскій вмѣстѣ съ Виленскимъ братствомъ рѣшили воспользоваться этимъ случаемъ для востановленія православной западно-русской іерархіи. Нужно было подыскать только достойныхъ кандидатовъ во епископы. Богданъ Огинскій ведетъ переписку по этому предмету съ Іовомъ Борецкимъ и Мелетіемъ Смотрицкимъ ²⁾. Оба они были князю извѣстны: первый уже архимандритъ Кіево-Михайловскаго монастыря, въ мѣрѣ Иванъ Борецкій, принималъ участіе вмѣстѣ съ княземъ въ братскихъ дѣлахъ—яма его мы встрѣчаемъ рядомъ съ именемъ князя въ братскихъ документахъ ³⁾; второй—съ 1617 г. жилъ въ Свято-Духовскомъ братскомъ монастырѣ ⁴⁾ и, конечно, былъ извѣстенъ Огинскому. Мы не знаемъ самыхъ писемъ князя Огинскаго къ Борецкому и Смотрицкому, но извѣстно, что враги православія (Левъ Сапѣга и др.) усиленно распускали въ то время слухи, что Богданъ Огинскій съ казаками думаетъ силою посадить на митрополію Іова Борецкаго и вести въ Полоцкъ Мелетія Смотрицкаго и что они (Борецкій и Смотрицкій) скрывались въ его помѣстьяхъ ⁵⁾. Хотя въ этомъ нѣтъ чего-либо невозможнаго, но несомнѣнно одно, что при содѣйствіи Огинскаго М. Смотрицкій получилъ епископскій санъ. 15 августа 1620 г., въ день усненія Божіей Матери, посвященъ былъ въ митрополиты Іовъ Борецкій а въ слѣдующіе дни и другіе кандидаты въ томъ числѣ М. Смотрицкій во епископа Полоцкаго. ⁶⁾. Такимъ

¹⁾ „Чтен. о Западно-русс. брат.“ Кояловича, стр. 101.

²⁾ Архивъ Юго-Запад. Рос. ч. I т. VII, стр. 297.

³⁾ Описаніе докум. пожертв. братству преосв. Павломъ въ 1897 г., стр. 6.

⁴⁾ „Литов. церк. униа“ Кояловича, т. II, стр. 142.

⁵⁾ Арх. Юго-Зап. Рос. ч. I, т. VII, стр. 382.

⁶⁾ „Литов. церк. униа“ Кояловича, т. II, стр. 114, 115.

¹⁾ ibid.

²⁾ Акт. Зап. Рос. т. IV, № 217.

³⁾ Арх. сбор. док. т. VII, № 51.

⁴⁾ Акт. Вилен. Археогр. Ком. т. XI, № 31 и 32;

„Вилен. Свято-Духов. монастырь“ Ф. К. Смирнова, стр. 35 и 36.

⁵⁾ Арх. сбор. док. т. II, № 27.

образомъ самое важное по своему значенію и по своимъ слѣдствіямъ въ исторіи Западной Россіи событіе совершилось при дѣятельномъ участіи знаменитаго западно-русскаго поборника православія, князя Богдана Огинскаго.

Послѣ 1621 года мы не встрѣчаемъ имени князя Богдана Огинскаго ни въ числѣ общественныхъ дѣятелей, ни въ рядахъ защитниковъ православія: препятствіемъ тому могъ служить почтенный возрастъ князя—ему было за 70 лѣтъ. Но за то князь Богданъ не прекращалъ своихъ заботъ о Свято-Духовскомъ братскомъ монастырѣ и очень часто посѣщалъ его. Объ этомъ намъ извѣстно со словъ Исаи Трофимовича, жившаго въ это время въ Свято-Духовскомъ монастырѣ и знавшаго князя. „Отъ аввѣ (Леонтіи Карповичѣ) побѣда намъ тойжде (Исаи Трофимовичѣ), яко единою, егда моляшесь, прійдоша братія и, тлкнувше въ двери (обычай бо имяше затворити келію, егда молитву дѣлаше), повѣда ему, яко князь Богданъ Огинскій грядеть и видети съ нимъ хоцеть. Онъ же первѣ ревню въсплакась, яко прежде скончаія молитвы чловѣку угодити понужденъ бысть, изыде—баше бо сей князь ктиторъ и великій благодѣтель обители ихъ“¹⁾. Кромѣ Виленскаго Свято-Духовскаго храма, князь Богданъ Огинскій построилъ каменную церковь во имя Пресвятыя Троицы въ своемъ помѣстьи Кроняхъ²⁾. Здѣсь при этой же церкви рѣшилъ Огинскій устроить мужской монастырь, но самъ не успѣлъ исполнить этого добраго своего намѣренія, а завѣщалъ женѣ привести въ исполненіе его волю³⁾. Умеръ Богданъ Огинскій въ 1626 году, 7 февраля, на 74 году жизни и погребенъ въ Кронской церкви, какъ гласитъ о томъ надгробная надпись, сохранившаяся до настоящаго времени⁴⁾. Это была для православныхъ потеря невознаградимая. По своей пламенной приверженности къ вѣрѣ отцевъ, по знатности своего рода, по своему положенію, по своимъ заслугамъ предъ королемъ и отечествомъ, князь Богданъ Огинскій былъ виднымъ покровителемъ православной церкви въ Литвѣ, руководителемъ и защитникомъ для православныхъ въ борьбѣ противъ уніи и латинства. Это сознавали православные, сознавали и ихъ враги, латиняне и уніаты. Если бы князь

Огинскій не сталъ твердо на защиту православія, то несомнѣнно успѣхи уніи въ Литвѣ были бы несравненно быстрѣе и рѣшительнѣе.

Въ Кронской церкви кромѣ Богдана Огинскаго похороненъ и сынъ его, Самуилъ Огинскій. Замѣчательно предсмертное завѣщаніе Льва-Самуила Огинскаго, дышущее горячею любовью и преданностью къ святой православной вѣрѣ. На смертномъ одрѣ С. Огинскій завѣщаетъ сына не отступать отъ св. православной вѣры, не дѣлать въ вѣрѣ своей никакой отмѣны, — „черезъ что какъ тѣла родителей моихъ, такъ и наши долженствовали бы быть выброшенными, чего дай Богъ никому не дожидаться!“¹⁾. Какъ вѣрно предугадано будущее! Сынъ Самуила Огинскаго, Семень-Кароль Огинскій, а за нимъ и другіе Огинскіе измѣнили православію. Въ 1812 г., когда польско-французскія войска проходили черезъ м. Крони, то тѣла Огинскихъ были выброшены изъ гробовъ и въ голову Богдана стрѣляли, какъ въ цѣль!...²⁾.

Въ заключеніе нашего очерка считаемъ не лишнимъ перечислить болѣе извѣстные православные монастыри и церкви, которые, по свидѣтельству неоспоримыхъ документовъ, были основаны князьями Огинскими.

1) Согласно завѣщанію князя Богдана, его женою Раинюю Огинскою, былъ основанъ въ 1629 г. православный Кронскій монастырь, поставленный въ зависимости отъ Свято-Духовскаго братскаго Виленскаго монастыря. Она записала монастырю два имѣнія свои Крони и Вѣйтково и нѣсколько фольварковъ и выразила желаніе, чтобы при монастырѣ существовала школа³⁾.

2) Сынъ Богдана, Левъ-Самуилъ Огинскій, устроилъ волѣ Витебска въ 1633 г. православный Свято-Троицкій Марковъ монастырь, который существуетъ и въ настоящее время⁴⁾.

3) Тотъ же Самуилъ Огинскій основалъ Богоявленскій монастырь въ г. Полоцкѣ въ 1633 г.⁵⁾

4) Въ числѣ другихъ дворянъ основателями Минскаго Петро-Павловскаго монастыря были въ 1611 г. князья Огинскіе—Богданъ, Иванъ и Александръ⁶⁾.

5) Княгинею Анною Богдановною Огинскою, по

¹⁾ Записки митроп. Петра Могилы. Арх. Юго-Зап. Рос. т. VII, ч. 1, стр. 57.

²⁾ Вѣст. Зап. Рос. 1865—1866 г. кн. 8, стр. 7.

³⁾ *ibid*, стр. 8.

⁴⁾ „Obit in Christo... anno 1626 die 7 febr. etatis suae 74“, Тутъ же помѣщена на польскомъ языкѣ эпитафія, прославляющая военныя подвиги Богдана Огинскаго.

¹⁾ Акт. Вилен. Археогр. Ком. т. VI, № 126.

²⁾ *Podróże historicz. Niemcewicz. 1858 г. 336, 364.*

³⁾ Вѣст. Запад. Рос. 1865—1866 г. кн. 8, стр. 6—13.

⁴⁾ Витебск. Стар. т. I, стр. 247—272.

⁵⁾ Витеб. Стар. т. IV.

⁶⁾ Собран. древн. грам. г. Минска, № 65.

мужу Стеткевичъ основанъ въ 1619 г. Минскій Петропавловскій женскій монастырь. ¹⁾

6) Тою-же княгиней въ 1635 г. основанъ Прилуцкій Троицкій монастырь (въ Минскомъ уѣздѣ) ²⁾.

7) Церковь Успенія Божіей Матери въ селѣ Мавьковичахъ Вилейскаго уѣзда, построена Аполлонією Огинскою, въ супружествѣ Зяновичъ, между 1640—1650 г. ³⁾

8) Въ с. Хожевъ, Вилейскаго уѣзда, построена церковь во имя св. Георгія Оаддеемъ Огинскимъ, но когда-въ точности неизвѣстно ⁴⁾.

Изъ перечисленныхъ монастырей Кронскій и Евейскій оставались всегда православными, въ унию не переходили ⁵⁾. Такъ какъ церковь въ Евѣ, стоявшая при дорогѣ и принадлежавшая Евейскому монастырю уже въ 1634 г. сильно обветшала, то Вилепское Свято-Духовское Братство, въ вѣдѣніи котораго находился Евейскій монастырь, открыло въ этомъ году сборъ пожертвованій на построеніе новаго храма. Въ сохранившемся до нашего времени воззваніи братства по этому случаю между прочимъ сказано: „А же церковь мястечку, при дорогѣ стоячая южь барзо старая, а до того взглядомъ мноства людей, котори изъ ласки Божей на праздники збиратися звькли *малую* естъ зачимъ на томъ же мѣстцу умыслилисмо вновь большую Вознесенія Господня сбудовати“ ⁶⁾ Въ 1843 г. православныхъ прихожанъ къ Евейской церкви принадлежало 400 челоувѣкъ; это были большею частью бѣдные безземельные батраки ⁷⁾. Гдѣ же это „мноство“ православныхъ, наполнявшихъ Евейскій и другіе храмы и радовавшихъ сердца благочестивыхъ братчиковъ. Гдѣ монастыри Кронскій, Евейскій, Петропавловскій и др., основанные благочестивыми литовско-русскими князьями и дворянами? Подъ невыносимымъ польско-иезуитскимъ гнетомъ, тяготѣвшимъ надъ православною вѣрою и русскою народностью, во времена польскаго господства, продолжавшемся и дальше, подъ покровомъ широкой русской вѣротерпимости и полного довѣрія къ польскому дворянству и въ частности

1) *ibid.* № 64, 70, 82, 107.

2) *ibid.* № 113.

3) „Матеріал. по истор. и геогр. Вилейск. и Дисн. уѣздовъ“, изд. Сапунова стр. 218.

4) *ibid.* стр. 259

5) Закрыты были въ 1810 г. Смирновъ „Св.-Духовскій монастырь“ стр. 262.

6) Описаніе докум. пожерт. братству преосвящ. Павломъ въ 1897 г., стр. 12.

7) „исторія Евейской правосл. церкви“ И. Я. Спрогисъ, стр. 10.

къ князю Чарторійскому,— много православнаго русскаго народа было ополячено и окатоличено, и память, что „Литва цвѣла русчиною“, что здѣсь и въ древности процвѣтало православіе осталась въ неизлѣввшихъ еще хартіяхъ и въ уцѣлѣвшихъ отъ времени надгробныхъ надписяхъ.

Свящ. М. Пашикевичъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ЛИТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ, ОКОНЧИВШИХЪ ПОЛНЫЙ КУРСЪ УЧЕНІЯ ВЪ СЕМИНАРІИ ВЪ ІЮНЬ МѢСЯЦѢ 1903 ГОДА.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1) Сбмятковскій Александръ, Яшинъ Николай, Пискановскій Петръ, Михалевичъ Леонидъ, 5) Недѣльскій Владимиръ, Панасевичъ Константинъ, Травинъ Алексій, Кулагинъ Семень, Годковскій Аванасій, 10) Субочъ Владимиръ, Карскій Сергій, Погдинъ Василій, Барановскій Николай, Димитріевъ Маринъ, 15) Цоновъ Михаилъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Волковскій Константинъ, Савицкій Ярославъ, Вошенко Викторъ, Сухецкій Степанъ, 20) Левиковъ Андрей, Лехачевскій Борисъ, Ольховскій Юльянъ, Котовичъ Антонъ, Цебрикъ Сергій, 25) Теодоровичъ Владимиръ, Ржецкій Борисъ, Пигулевскій Антонъ, Смирновъ Николай, 29) Ивацевичъ Александръ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

ВОСПИТАННИКОВЪ ЛИТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ГОДИЧНЫХЪ ЭКЗАМЕНОВЪ, ПРОИСХОДИВШИХЪ ВЪ МАѢ И ІЮНѢ МѢСЯЦАХЪ 1903 ГОДА.

I-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1) Спасскій Алексій, Дубинскій Осипъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Рейнскій Иванъ, Самойловичъ Николай, 5) Кречетовичъ Александръ, Мамченко Александръ, Цебриковъ Даниль, Малевичъ Евграфъ, Голенкевичъ Иванъ, 10) Малашко Иванъ, Казапскій Викторъ, Дружиловскій Платонъ, Вѣлявскій Левъ, Голенкевичъ

Григорій, 15) Красковскій Антонъ, Ержиковскій Адрианъ, Михаловскій Антонъ, Харламповичъ Павелъ, Драгунъ Игнатій, 20) Травинъ Леопидъ и 21) Любарскій Николай—переводятся во второй классъ.

Будутъ переведены во второй классъ подъ условіемъ переекзаменовки послѣ каникулъ.

Вольнцевичъ Дмитрій—по математикѣ и греческому языку.

Каменскій Александръ—по словесности и математикѣ.

Карасевъ Николай—по гражданской исторіи.

Красковскій Иванъ—по математикѣ.

Малыгинъ Владимиръ—по словесности.

Осиповичъ Евгений—по математикѣ и греческому языку.

Пискановскій Сергѣй—по Св. Писанію.

Родкевичъ Петръ—по Св. Писанію и письменнымъ упражненіямъ.

Соколовскій Евгений—по словесности.

Сѣмашко Сергѣй—по математикѣ и письменнымъ упражненіямъ.

Недзвѣцкій Павелъ—по словесности и математикѣ.

Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Дегожскій Иванъ, Демьяновичъ Ярославъ, Иваницевъ Анатолій, Красниковъ Алексѣй.

Цебриковъ Владимиръ—увольняется изъ семинаріи.

II-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Савицкій Георгій, Кудрявцевъ Михаилъ, Синусовъ Константинъ, Маевскій Сергѣй, 5) Притулчикъ Николай, Синусовъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Горецкій Вячеславъ, Корякинъ Павелъ, Рудковскій Левъ, 10) Друщицъ Василій, Балабушевичъ Николай, Пилипкевичъ Степанъ, Вѣрниковскій Александръ, Теодоровичъ Николай, 15) Станкевичъ Аонногенъ, Красниковъ Петръ, Ширинскій Иванъ, Дружиловскій Алексѣй, Смирновъ Владимиръ, 20) Сухецкій Григорій, Вяхиревъ Викторъ, Жельзовскій Петръ, Киршевскій Александръ, Некрасовъ Николай, 25) Варбаринскій Викторъ, Петровскій Сергѣй, Пискановскій Алексѣй, Головинъ Иванъ—переводятся въ 3-й классъ.

Будетъ переведенъ въ 3-й классъ подъ условіемъ переекзаменовки послѣ каникулъ Круковскій Евгений—по гражданской исторіи и греческому языку.

III-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Ивановъ Леонидъ, Орловъ Геннадій, Пухнаровичъ Алексѣй, Миклашевичъ Константинъ, 5) Григоровичъ Игнатій.

Разрядъ второй.

Хлѣбцевичъ Евгений, Котовичъ Алексѣй, Лицейскій Николай, Высоцкій Александръ, 10) Кендысъ Александръ, Маевскій Михаилъ, Смольскій Евгений, Кузьминскій Николай, 14) Пигулевскій Андрей—переводятся въ 4-й классъ.

Будутъ переведены въ 4-й классъ подъ условіемъ переекзаменовки послѣ каникулъ: Имшенникъ Θεодоръ—по логикѣ.

Савицкій Александръ—по церковной исторіи.

Чабовскій Владимиръ—по логикѣ.

IV-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Латышенковъ Павелъ, Бѣгалловичъ Георгій, Бѣлевичъ Михаилъ, Давровъ Вячеславъ, 5) Жельзовскій Леонидъ, Дубинскій Сергѣй, Вишневецкій Владимиръ, Турбинъ Гавриилъ, Рябинскій Сергѣй, 10) Таировъ Павелъ.

Разрядъ второй.

Рудковскій Николай, Измайловъ Сергѣй, Юзюкъ Николай, Самойловичъ Павелъ, 15) Балландовичъ Павелъ, Савицкій Павелъ, Пеновскій Петръ, Каченовскій Степанъ, Москевичъ Антонъ, 20) Кендысъ Анатолій, Илюкевичъ Александръ, Лебедевъ Николай, Бѣгалловичъ Викторъ, Измайловъ Владимиръ, 25) Лукашевичъ Поліевкть, 26) Галежа Илья—переводятся въ 5-й классъ.

Будетъ переведенъ въ 5-й классъ подъ условіемъ переекзаменовки послѣ каникулъ Соколовскій Никаноръ—по физикѣ.

Литвинъ Дмитрій будетъ подвергнутъ экзамену послѣ каникулъ—по Св. Писанію, гомилетикѣ, литургикѣ, философіи, психологіи, физикѣ, греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію.

Воспитаники IV класса Нарбутовичъ Але-

ксандръ и Илюкевичъ Александръ, согласно проше-
нію, увольняются изъ Семинаріи.

V-й классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

1) Теодоровичъ Иванъ, Добровольскій Иванъ,
Жуковичъ Евгеній, Дерингъ Петръ, 5) Павловичъ
Василій, Игнатовскій Николай, Макаревичъ Павелъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Померанцевъ Иванъ, Романскій Николай, 10)
Чиряновичъ Аполлинарій, Макаревичъ Сергій, Бла-
говѣщенскій Павелъ, Жиромскій Владимиръ, Леснев-
скій Сергій, 15) Левицкій Павелъ, Альбовъ Иванъ,
Кубаевскій Павелъ, Красковскій Константинъ, Зѣнь-
ковичъ Павелъ, 20) Нороновичъ Евгеній, Кубаев-
скій Сергій, Теодоровичъ Арсеній, Тихомировъ Ти-
хонъ, Концевичъ Сергій, 25) Янковскій Владимиръ,
Синевъ Ѳеодоръ, Ржецкій Константинъ, 28) Ляльков-
скій Николай—переводятся въ 6-й классъ.

Списокъ пожертвованій на постройку храма въ
„Звѣринцѣ-Александріи“.

	Руб.	К.
1 Отъ протоіерея Іоанна Кстовича	100	—
2 — архивариуса центр. архива Спрогиса	5	—
3 — архим. Веніамина	15	—
4 — нач. отд. Вил. Каз. Палаты Пу- зыревскаго	5	—
5 — б. попечителя Вил. Уч. Окр. Сергі- евского	25	—
6 — команд. войск. Вилен. Окр. Троцкаго	25	—
7 — Вилен. губернатора И. И. Чепелевскаго	30	—
8 — прот. вил. Преч. собора Бывалькевича	2	—
9 — епископа Брестскаго Іоакима	7	50
10 — епископа Ковенскаго Михаила	10	—
11 — ген.-маіора А. В. Ѳеодорова	7	50
12 — дѣст. ст. сов. Ѳ. В. Ставровича	3	—
13 — члена Губерн. по крест. дѣламъ При- сутствія И. Иванова	5	—
14 — жены его Елены Захаровны	3	—
15 — ген.-маіора П. Т. Жегалова	5	—
16 — дѣст. ст. сов. Мих. Бржезинскаго	1	—
17 — окр. инспектора П. А. Бржезинскаго	1	—
18 — дѣст. ст. сов. Сов. Гвиденбурга	10	—
19 — полковника Аггея Доронова	5	—
20 — окр. инспектора Н. О. Одинцова	3	—

	Руб.	К.
21 — Турцевича	1	—
22 — Парійскаго	1	—
23 — А. Родина	3	—
24 — П. Яхонтова	5	—
25 — Швека	1	—
26 — Н. А. Маврикина	10	—
27 — Площанскаго	1	—
28 — Вас. Гр. Кольнера	2	—
29 — свящ. Е. Гроздова	100	—
30 — Г. И. Оношко	1	—
31 — Ал. Викт. Бѣлецкаго	10	—
32 — прот. Климента Смольскаго	10	—
33 — О. В. Площанской	3	—
34 — И. Мих. Поволоцкаго	5	—
35 — Влад. Вобровскаго	3	—
36 — Неизвѣстныхъ	4	—
37 — Женской гимназиі	72	—
38 — б. рект. сем. архим. Иннокентія	50	—
39 — Анаг. Осип. Саковича	10	—
40 Изъ г. Минска	3	—
41 Отъ А. В. Бѣлецкаго (еще)	10	—
42 — П. Гр. Бывалькевича	2	—
43 — Агр. Ив. Соловьевичъ	15	—
44 — Неизвѣстнаго	200	—
45 — Окр. Суда	2	—
46 — И. Я. Спрогиса	20	—
47 — свящ. Е. Филипповича	100	—
48 — Чистякова	50	—
49 — Л. И. Черкасова	1000	—
50 — Ив. Васил. Васильева	40,000	—
51 — Архіепископа Холмскаго-Варшавскаго Іеронима	5000	—
52 — неизвѣстной	1	—
53 — И. Я. Спрогиса	1	—
54 — Маріи и Наталіи Смоличъ	3	—
55 — Григор. Гр. Мирковича	3	—
56 — Св. Духовскаго Братства	10,000	—
57 — О. Кн. Гариной	50	—
58 Чрезъ прот. Іоанна Котовича	6	—
59 Отъ И. Я. Спрогиса	6	—
60 — неизвѣстнаго	2	—
61 — Р. Ѳ. Заенчика	2	—
62 — Архіеп. Литовскаго и Виленскаго Ювеналия	1000	—
63 — Мих. Аѳиног. Файбера	100	—
64 — неизвѣстнаго	5	—
65 — неизвѣстнаго	3	—
66 — неизвѣстнаго	100	—
67 — П. А. Гильтенбрандта	3	—
68 — діак. вил. Преч. собора Рафаловича	25	—

	Руб. К.
69 — Арх. Литов. и Вилен. Ювеналія	1000 —
70 При освященіи креста собрано . . .	21 64
71 Отъ Преображенской . . .	5 —
72 — кр. Осипа Мар. Лисецкаго . . .	10 —
73 — Вилен. старообрядца Аристарха . . .	10 —
74 — Гренадеръ Перновскаго полка . . .	17 30
75 — Архіеп. Лит. и Вил. Ювеналія . . .	2000 —
76 — Инж. Ив. Васил. Васильева . . .	25 —
77 — Варвары Васильевны Шуманъ . . .	25 —
78 — Раб. Вож. Владим. Маріи, Алек- сандра, Маріи и Татьяны (неизвѣст.)	5 —

79 Ко дню освященія храма Его Высокопреосвящен-
ствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ,
Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ до-
ставлена весьма цѣнная мѣстная икона Знаменія
Божіей Матери (въ серебряно-вызолоченой ризѣ,
украшенная крупными драгоценными камнями),
—св. Евангеліе въ серебряно-позолоченомъ ок-
ладѣ, —серебряно-вызол. потиръ съ приборомъ,
воздухи и покровцы; дарохранительница и обла-
ченія на престолъ и жертвенникъ.

80 Отъ игуменіи женскаго монастыря Моисеи къ то-
му же времени поступило: 1 воздухи бархатные
золотомъ вышитые; 1 воздухи желтые атласные
рисованные и 1 воздухи бѣлые атласные рисо-
ванные.

81 Отъ Елисаветы Вас. Небольсиной—2 пелены на
аналой; 1 газетовые воздухи, шитые золотомъ;
1 воздухъ для покрытія Св. Мѣщей; 1 пелена
для столика, 1 пелена для креста, 1 кружокъ,
1 закладка для Еванг., 1 мѣшечекъ для Св.
Даровъ, 1 платочекъ, 1 эпитрахиль, 2 пору-
чей.

82 Посobie отъ Св. Синода 21790 р.

83 Отъ Учит. гимн. ст. сов. Вл. Ив. Иванова пла-
щаница и іерейское облаченіе.

**Изъ отчета Епархіального наблюдателя о состояніи
церковныхъ школъ Литовской епархіи за 1901—1902
учебный годъ (извлеченіе).**

Въ 1901—1902 учебномъ году церковныхъ
школахъ въ Литовской епархіи было—946, изъ
нихъ—5 второклассныхъ, 10 двухклассныхъ, 184
одноклассныхъ церковно-приход. школы и 747 школъ
грамоты. Во всѣхъ этихъ школахъ обучалось: маль-
чиковъ—15057, дѣвочекъ—6022, а всего 21079

учащихся.—Учащіе во второклассныхъ и двухклас-
сныхъ школахъ мужскихъ всѣ были изъ лицъ, окон-
чившихъ полный курсъ ученія въ духовной семина-
ріи или въ учительскихъ семинаріяхъ, а учащіе въ
женскихъ школахъ—изъ окончившихъ курсъ жен-
скихъ духовныхъ училищъ и женскихъ гимназій.
Всѣ законоучители, за исключеніемъ немногихъ, а
также учителя и учительницы вышепоименованныхъ
школъ относились къ дѣлу обученія съ усердіемъ и
стараніемъ, хотя не во всѣхъ школахъ обученіе шло
одинаково успѣшно, что зависѣло отъ неодинаковой
опытности учащихся въ дѣлѣ учительства. Въ 184
церковно-приходскихъ одноклассныхъ школахъ епар-
хіи всѣхъ учителей и учительницъ въ отчетномъ го-
ду было—187 человекъ, въ томъ числѣ изъ чле-
новъ причта—18, отдѣльныхъ учителей—94, учи-
тельницъ—72, помощниковъ учителей—2, помощни-
ца учительницы—1. По уѣздамъ учителя и учи-
тельницы церковно-приход. школъ распредѣлялись
такъ:

Учащіе въ церков- ныхъ школахъ.	Уѣзды и наблюдател. округа.							В с е г о.	
	Вил.-Трокскій	Ошмянскій	Священскій	Вилейскій	Дисненскій	Лидскій	Ковенскій 1 окр.		Ковенскій 2 окр.
<i>Изъ членовъ прич- та: священни- ковъ</i>	2	2	2	6
діаконовъ	1	1
псаломщиковъ	3	1	1	1	1	3	..	1	11
Особыхъ: учителей	9	13	4	25	16	4	14	9	94
учительницъ	7	9	5	14	14	11	8	4	72
помощниковъ учи- телей	1	1	2
помощницъ	1	1

(Продолженіе будетъ).

Къ торжеству прославленія преподобнаго Серафима
Саровскаго чудотворца.

ПРЕПОДОБНЫЙ СЕФАРИМЪ

„САРОВЪ“ „ДИВЪЕВО“
„ПОНЕТАЕВКА“.

Житіе преподобнаго Серафима восполнено впервые
оглашаемыми новыми 7-ю чудесами его, совершивши-
мися въ началѣ 1903 года

Описание Саровской пустыни и монастырей Сера-
фимо-Понетаевского составлено, кромѣ печатныхъ ис-

точниковъ, на основаніи личныхъ впечатлѣній и мѣст-
ныхъ свѣдѣній.

Изданіе украшено 12-ю рисунками, портретами
и снабжено: необходимыми справочными свѣдѣніями,
церемониаломъ торжественнаго открытія святыхъ мощей
преподобнаго Серафима и картою мѣстности, для руко-
водства путниковъ-богомольцевъ.

Изданіе для народа, Михаила Макаревскаго.

Цѣна книжки: „Преподобный Серафимъ“ „Саровъ“
„Дивѣево“, „Понетаевка“, 96 стр. въ 8-ю л. листа—
30 коп., съ перес. 40 коп.

Выписывать можно отъ автора-издателя, Михаила
Ивановича Макаревскаго, (адресъ: С.-Петербургъ, Пе-
тербургская сторона, Большой проспектъ, домъ № 64).

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. Ф о л о м и н а

въ Кіевѣ,

Подолг., Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

20—10

За Редактора, Инспекторъ Семинаріи
Геромонахъ Евсеvій.