

# САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратов. Духовной Семинаріи, въ Саратов. Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епарх. начальства.—Извѣстія.—Обозрѣніе результатовъ приемныхъ испытаній въ дух. семинаріи.—Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ за 1879 годъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 19 сентября, діакону Вольской Соборной церкви Михаилу Костровскому предоставлено мѣсто священника въ с. Вязовомъ-Ключѣ, Вольскаго уѣзда.

— Копчившему курсъ въ Саратовской д. семинаріи Михаилу Виноградову предоставлено мѣсто псаломщика при Саратовской Спасо-Преображенской церкви.

— Отъ 22 сентября, и. д. псаломщика с. Алая, Вольскаго уѣзда, Михаилъ Крыловъ переименъ на такое же мѣсто къ Сердобской нагорной церкви.

— Причетнику с. Демкина, Хвал. уѣзда, Федору Кроткову предоставлено мѣсто и. д. псаломщика въ с. Алаѣ, Вольскаго уѣзда.

— Отъ 24 сентября, заштатный запрещенный священникъ Василій Миролюбовъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Вольской Соборной церкви.

### ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста:** *священническія*, въ с.с.: Покурлеяхъ, Хвал. у., Уляновкѣ, Кузн. у., Лапуховкѣ, Вольскаго у., Лапчѣ, Камышинскаго у., Самодуровкѣ, Хвал. уѣзда., Андреевкѣ, Сердоб. у., Елшанкѣ, Хвал. у. и мѣсто протоіерея при Вольской соборной церкви.

— *Псаломщическія*, въ с.с.: Чернавкѣ, Вол. у., Бѣломъ-Ключѣ, Саратов. у., Камзолкѣ, Сердобскаго у., Ключахъ, Бал. у., и мѣсто Діакона при Вольской Соборной церкви.

— Исключается изъ списковъ *умершій* и. д. псаломщика с. Камзолки, Сердобскаго уѣзда, Александръ Пальмовъ.

Общее обозрѣніе результатовъ, произведеннаго въ іюнѣ 1880 года ученикамъ духовныхъ училищъ Саратовской епархіи, повѣрочнаго испытанія на поступленіе въ семинарію.

Баллы, полученные учениками духовныхъ училищъ Саратовской епархіи на повѣрочныхъ испытаніяхъ, произведенныхъ въ іюнѣ сего года, продолжаютъ свидѣтельствовать о постепенномъ возвышеніи успѣшности обученія въ училищахъ. Правда, что баллъ 4 (*очень хорошо*) въ предшествовавшемъ 1878/79 г. имѣли два предмета, а въ истекшемъ 1879/80 — одинъ только, но за то изъ числа предметовъ, имѣвшихъ баллъ 2 (*довольно хорошо*) два предмета перешли въ число предметовъ, имѣющихъ баллъ 3 (*хорошо*). Число предметовъ, по которымъ экзаменующіеся получаютъ баллы удовлетворительные (3, 3½, 4 и выше) съ каждымъ годомъ увеличивается (въ 1877/78 г. — 14, въ 1878/79 г. — 19, въ 1879/80 г. — 24) и соразмѣрно съ тѣмъ уменьшается число предметовъ, отвѣты по которымъ не достигали полного балла 3 (таб. А.)

Въ частности произошло повышеніе успѣховъ по слѣдующимъ предметамъ: по Ариметикѣ (0,26), по Русскому языку, какъ въ устныхъ отвѣтахъ учениковъ (0,34), такъ и въ письменныхъ (0,17), по Греческому языку — тоже и въ устныхъ отвѣтахъ (0,21) и въ письменныхъ, въ послѣднихъ даже болѣе, чѣмъ въ устныхъ (0,23). Хотя незначительное, но все же улучшеніе замѣчается и по письменнымъ упражненіямъ въ общей сложности (0,05), по Катихизису (0,08), а въ устныхъ отвѣтахъ и по Латинскому языку (0,04). Значительно понизилось (0,25) достоинство письменныхъ работъ по Латинскому языку и нѣсколько успѣхи по Географіи (0,05) (таб. В.)

При разсмотрѣніи успѣшности обученія по училищамъ невольно обращаетъ вниманіе то обстоятельство, что Петровское училище, оказывавшееся прежде самымъ

слабымъ по успѣхамъ учениковъ, въ минувшемъ учебномъ году оказало столь значительное повышеніе успѣховъ по всемъ предметамъ, по которымъ производимо было въ семинаріи повѣрочное испытаніе, что заняло первое мѣсто по успѣвности обученія между всеми училищами епархіи. Камышинское же училище, вслѣдствіе пониженія успѣховъ по всемъ предметамъ, кромѣ Географіи, только по устнымъ отвѣтамъ удержало за собою и второе мѣсто, уступая въ успѣвности обученія и Петровскому, и Саратовскому, если принимать во вниманіе и достоинство письменныхъ работъ. Вольское училище, не смотря на повышеніе успѣвности обученія въ немъ по всемъ предметамъ, кромѣ письменныхъ упражненій (которыя и прежде стояли въ немъ ниже, чѣмъ въ другихъ училищахъ, а въ истекшемъ учебномъ году еще понизились), уступаетъ въ успѣвности обученія Петровскому, Саратовскому и Камышинскому училищамъ. По результатамъ повѣрочнаго испытанія за истекшій годъ, самымъ слабымъ по успѣхамъ оказалось Балашовское училище, не смотря на то, что по Русскому языку, Ариметикѣ, Катихизису и Греческому языку въ немъ произошло повышеніе успѣховъ. Причиной столь значительнаго пониженія въ достоинствахъ отвѣтовъ учениковъ Балашовскаго училища на повѣрочномъ испытаніи въ семинаріи оказывается весьма значительное пониженіе успѣховъ въ Географіи и Латинскомъ языкѣ, какъ по устнымъ отвѣтамъ, такъ и по письменнымъ упражненіямъ (Таб. В.). Впрочемъ приэтомъ нельзя не замѣтить, что сравнительное достоинство училищъ на семинарскомъ пріемномъ экзаменѣ весьма много зависитъ отъ того, какіе именно изъ числа окончившихъ курсъ въ училищѣ воспитанниковъ являются на повѣрочное испытаніе: такъ на примѣръ особенная успѣвность Петровскаго училища на испытаніи за минувшій учебный годъ объясняется между прочимъ тѣмъ, что изъ числа 9 учениковъ Петровскаго училища, явившихся въ семинарію на пріемный экзаменъ, только двое имѣли по одному неудовлетворительному баллу (2), тогда какъ изъ 15 учениковъ Балашовскаго училища, державшихъ экзаменъ пятеро имѣли и въ своихъ училищныхъ свидѣтельствахъ баллы неудовлетворительныя (16 двоекъ и 2 единицы); равно какъ изъ Вольскаго училища съ двойками въ училищныхъ свидѣтельствахъ явились четверо (изъ 11; и эти четверо имѣли 7 двоекъ); а изъ Камышинскаго училища явился на экзаменъ одинъ съ пятью двойками въ училищномъ

свидѣтельствѣ. Это должно быть принято въ соображеніе особенно при сужденіи объ относительномъ достоинствѣ Саратовскаго училища, воспитанники котораго какъ тѣ, которые имѣютъ полную надежду выдержать испытаніе, такъ и весьма мало имѣющіе вѣроятности на то, не встрѣчаютъ никакихъ затрудненій къ тому, чтобы являться въ семинарію на пріемный экзаменъ; такъ и въ настоящемъ учебномъ году изъ 17 воспитанниковъ Саратовскаго училища, явившихся на пріемное испытаніе, восемь человекъ было такихъ, которые самими училищнымъ правленіемъ не признаны были имѣвшими удовлетворительныя познанія (восемь имѣли 28 двоекъ).

Перемѣна подающая надежду и на дальнѣйшее повышеніе успѣвности обученія — усматривается въ *требованіяхъ* самихъ *училищныхъ правленій отъ воспитанниковъ относительно успѣховъ* сихъ послѣднихъ. Семинарскіе экзаменаціонныя коммисіи въ оцѣнкѣ сихъ успѣховъ болѣе или менѣе должны примѣняться къ общему уровню успѣховъ по тому или другому предмету во всехъ училищахъ Саратовской епархіи; такъ на примѣръ, устные отвѣты по Географіи въ Камышинскомъ училищѣ и по Греческому языку въ Петровскомъ, семинарскія экзаменаціонныя коммисіи признали за истекшій учебный годъ *очень хорошими*, не столько безотносительно, сколько по сравненію съ успѣхами по тѣмъ же предметамъ въ другихъ училищахъ. По требованіямъ такой сравнительной оцѣнки успѣвности обученія во всехъ училищахъ епархіи, семинарскія экзаменаціонныя коммисіи оказываются иногда даже менѣе строгими въ оцѣнкѣ ученическихъ отвѣтовъ, тѣмъ училищныя правленія. Увеличеніе числа такихъ случаевъ и уменьшеніе числа такихъ предметовъ, по которымъ баллы экзаменаціонныхъ коммисій, производившихъ повѣрочное испытаніе въ семинаріи, оказались ниже балловъ училищныхъ, составляютъ угѣнительное явленіе, свидѣтельствуя какъ о большой строгости училищныхъ правленій въ ихъ требованіяхъ, такъ и о повышеніи общаго уровня успѣвности обученія въ училищахъ. Тогда какъ въ предшествующемъ 18<sup>78/79</sup> году семинарская оцѣнка училищныхъ успѣховъ оказалась строже оцѣнки училищной по 24 предметамъ, — за истекшій учебный годъ такая разность оказалась только уже по 16 предметамъ; и при томъ въ 18<sup>78/79</sup> году разность эта по шести предметамъ простиралась до цѣлаго балла и даже болѣе (т. е. успѣхи *очень хорошия*, по

оцѣнкѣ училищныхъ правленій, семинарскими экзаменаціонными коммисіями признавались только *хорошими* и на оборотъ *довольно хорошиіе* успѣхи, по оцѣнкѣ семинарской экзаменаціонной коммисіи, училищнымъ правленіемъ признаваемы были *хорошими*); въ истекшемъ же учебномъ году такая разность между семинарскою и училищною оцѣнкою ученическихъ успѣховъ усматривается только по одному предмету. Недостаточною строгостью въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ отличается по прежнему Вольское училище, надлежащая же требовательность по отношенію ко всемъ предметамъ училищнаго курса, по которымъ производилось въ семинаріи повѣрочное испытаніе, кромѣ Русскаго языка, усматривается въ Саратовскомъ училищѣ (таб. Г).

#### Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ за 1879 годъ.

##### СЕРДОВСКАГО УѢЗДА.

1) *Города Сердобска, Нагорной-Казанской церкви.* Церковно-приходское попечительство, открытое въ 1877 году 10-го октября, состоитъ въ настоящее время изъ 32-хъ членовъ подъ предѣлательствомъ Сердобскаго землевладѣльца Сергія Адриановича г. Устинова.

Отъ 1878 года оставалось въ кассѣ попечительской наличныхъ денегъ 35 руб. 86 коп.

Въ 1879 году поступило: на украшеніе храма 139 руб., на содержаніе при церкви своего пѣвческаго хора, отъ города—200 руб., членскихъ взносов, частныхъ пожертвованій и кружечнаго сбора—116 руб. 80 коп., всего съ остаткомъ 491 руб. 66 коп.

Въ 1879 году израсходовано: на украшеніе храма 165 руб., на хоръ пѣвчихъ 326 руб. 66 коп., итого 491 руб. 66 коп. Къ 1880 году ничего не осталось.

2) *Сердобской Зарѣчной Казанской церкви.* Отъ 1878 года оставалось 4 руб. 65 коп.; въ теченіе 1879 года пожертвовано 165 руб. 5 коп., итого 169 руб. 70 коп.

Въ теченіе 1879 года израсходовано: на роспись картинами настоящаго храма 137 руб. 20 коп., на поправку паникадила въ придѣльной церкви 20 руб., выдано въ награду любителямъ церковнаго пѣнія изъ прихожанъ за ихъ пѣніе въ церкви при Богослуженіи 12 руб. 50 коп., итого 169 руб. 70 коп. За исключеніемъ въ расходъ употребленныхъ денегъ къ 1880 году остатка не имѣется.

3) *Села Александровки.* Отъ 1878 года оставалось къ 1-му января 1879 года 107 руб. 60 коп.; въ теченіе 1879 года поступило пожертвованій 137 руб. 10 коп., итого 244 руб. 70 коп.

Въ теченіе 1879 года израсходовано: на устройство двухъ каменныхъ новыхъ церковныхъ боковыхъ крылецъ и на бѣлку всей каменной церковной ограды и церковной сторожки 147 руб. 17 коп., отдано за вновь написанную икону сятаго великомученика Пантелеймона 25 руб., отдано за вновь написанную икону святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба 8 руб., итого 180 руб. 17 коп. За исключеніемъ въ расходъ употребленныхъ денегъ въ 1879 году въ остаткѣ въ 1880 году 64 руб. 53 коп.

4) *Села Анкинина.* Церковно-приходское попечительство открыло свои дѣйствія съ іюля мѣсяца 1878 г. Главною и единственною заботою попечительства было открытіе въ приходѣ школы; по неимѣнію зданія для школы попечительствомъ, съ согласія мѣстнаго прічта и церковнаго старосты, открыта была бѣля въ церковной сторожкѣ, какъ бѣля помѣщалась въ оной до совершенной отдѣлки зданія для школы—до ноября мѣсяца отчетнаго года, а въ ноябрѣ переведена въ зданіе, устроенное попечительствомъ для школы.

Попечительство въ отчетномъ году имѣло въ своемъ распоряженіи 539 руб. 66 коп., каковыя поступили изъ слѣдующихъ источниковъ: а) отъ членовъ попечительства обязательнаго, по постановленію попечительства, взноса 178 руб.; б) пожертвованій отъ разныхъ благотворителей 25 руб. 34 коп.; в) кружечнаго сбора 28 руб. 82 коп.; г) отъ продажи лѣса, оставшагося отъ постройки зданія для училища 7 руб. 50 коп., и д) занятыхъ въ училищномъ совѣтѣ 300 руб.

Въ отчетномъ году попечительствомъ употреблено въ расходъ: а) на окончательную отдѣлку зданія для школы 464 руб. 30 коп.; б) на учебныя пособія, училищныя принадлежности, отопленіе школы и наемъ прислуги 72 руб. 12 коп.; в) выдано жалованья учителю 89 руб.; г) уплачено нотаріусу при займѣ въ училищномъ совѣтѣ денегъ 1 руб. 90 коп., и д) уплачено передержанныхъ попечительствомъ въ 1878 г. 20 руб. 22 коп., всего въ 1879 году значится въ расходѣ 647 руб. 54 коп. Противъ поступленія передержано попечительствомъ 107 руб. 88 коп., каковая передержка состоитъ долгомъ за попечительствомъ—предѣлтелю попечительства Леониду Никаноровичу Спицыну. Кромѣ вышесказанной передержки попечительствомъ занато у

того же предѣдателя желѣза для крыши школы 30 пудовъ, на сумму 96 руб.

5) *Пяшенскаго церковно-приходскаго попечительства.* Съ 1-го января 1879 года по 1-е января 1880 года Пяшенское приходское попечительство имѣло на приходѣ 647 руб. 75 коп., каковая сумма составила изъ сборовъ производимыхъ кружками въ храмъ и на базарной площади, а также изъ пожертвованій поступившихъ отъ разныхъ лицъ какъ деньгами, такъ и разными предметами, обращенными попечительствомъ въ деньги.

Изъ вышеименованной суммы 647 руб. 75 коп. попечительствомъ было израсходовано: 1) на покупку дома для сельской школы 402 руб.; 2) на покупку десяти кружекъ для сбора, 2 книги, десяти замочковъ для кружекъ, 6 руб. 55 коп.; 3) на воздвигнутую пристройку къ церковной сторожкѣ 160 руб. 47 коп., а всего израсходовано 569 руб. 2 коп. Затѣмъ на 1-е января 1880 года остаткомъ на лицо состоитъ 78 руб. 73 коп.

6) *Села Камзолки.* Въ селѣ Камзолкѣ церковно-приходское попечительство открыто въ 1878 году. На приходѣ попечительства, со дня его открытія, поступило 161 руб. 65 коп. Денежныя средства поступили въ приходское попечительство частію отъ жертвователей, частію отъ прихожанъ, которые, видя труды попечительства, жертвовали ему лѣсомъ при дѣлѣжъ его; каковой лѣсъ попечительство и продавало, — еще деньги поступали и отъ сбора въ кружки, обносимы въ церкви во время Божественныхъ службъ членами попечительства. Попечительство главною заботою имѣло пособить обществу уплатить долгъ за купленный у купца Пудкова колоколь вѣсомъ въ 99 пудовъ и 9 фунтовъ. На каковой предметъ оно пожертвовало 100 руб. Кроме того попечительство израсходовало 8 руб. на покупку дровъ для сельскаго училища, на починку рамъ въ храмъ и училища 2 руб. 20 коп. За расходомъ въ истекшемъ 1879 году къ 1880 году въ кассѣ попечителей состоитъ на лицо 51 руб. 45 коп.

7) *Села Перхурова.* Отъ 1878 года оставалось попечительскихъ суммъ къ 1879 году 74 руб. 9 коп.; въ 1879 году поступило 245 руб. 18 коп., итого 319 руб. 27 коп.

Израсходовано въ 1879 году 151 руб. 39½ коп. Осталось къ 1-му января 1880 года 167 руб. 87½ коп., итого 319 руб. 27 коп.

8) *Села Надеждина.* Отъ 1878 года оставалось

320 руб. 5 коп.; въ теченіи 1879 года поступило 1288 руб. 54 коп., итого 1608 руб. 59 коп.

Въ продолженіи 1879 года израсходовано: 1) уплачено Пензенскому мастеру Ивану Сабурову за устройство новаго иконостаса въ самостоятельной Александро-Невской церкви 1500 руб.; 2) уплачено сердобскому нотаріусу Рязанцеву за засвидѣтельствованіе контракта съ мастеромъ Сабуровымъ 18 руб. 67½ коп.; 3) уплачено за 3 пуда белиль, для церковнаго купола, 16 руб. 80 коп.; 4) уплачено за квартиру для рѣшниковъ, столяровъ и позолотчиковъ, въ продолженіи ихъ работъ по Александро-Невской церкви 28 руб.; 5) уплачено за окрашеніе церковнаго купола и за пилку лѣса для церкви 12 руб., итого 1575 руб. 47½ коп.; затѣмъ въ остаткѣ къ 1880 году 33 руб. 11½ коп., а всего 1608 руб. 59 коп. Особенная заботливость попечительства въ отчетномъ году обращена была на сборъ пожертвованій на устройство новаго иконостаса въ приходскомъ храмѣ и на поддержаніе двухъ школъ — для мальчиковъ и дѣвочекъ.

9) *Села Вертуновки.* Отъ 1878 года осталось наличными 5 руб. 58 коп.

Въ 1879 г. поступило на приходѣ: отъ приходскаго общества 1708 руб., отъ разныхъ лицъ пожертвовано 203 р. 80 к., итого съ остаткомъ 1917 руб. 38 коп.

Въ теченіи 1879 года израсходовано: на поправку и украшеніе приходской церкви 58 руб., на покупку въ церковь двухъ большихъ колоколовъ 978 руб. 40 коп., на постройку сельскаго училища 837 руб. 67 коп., на покупку книгъ въ училищную бібліотеку 25 руб. 20 коп., на другія мѣлочныя потребности и расходы по училищу, церкви, при поднятій колоколовъ новыхъ на церковь и во время молебствій за спасеніе Государя Императора 16 руб. 30 коп., итого въ расходѣ 1915 руб. 57 коп. Затѣмъ къ 1880 году осталось наличными 1 руб. 81 коп.

10) *Села Сосновки.* Приходѣ: денегъ на постройку новой церкви въ селѣ Сосновкѣ оставалось отъ прежнихъ лѣтъ къ 1879 году 1258 руб. 92 коп.; затѣмъ вновь поступило 2918 руб. 50 коп., всего 4177 руб. 42 коп. Осталось на 1-е января 1880 года не израсходованныхъ 18 руб. 58 коп.

Расходъ: денегъ на постройку новой церкви въ селѣ Сосновкѣ въ 1879 году выдано въ разное время всего года на разные предметы 4158 руб. 84 коп.

11) *Села Владыкина.* Отъ 1878 года къ 1879 году въ попечительствѣ суммъ не было.

Въ 1879 году поступило суммъ отъ попечителя: на освѣщеніе церкви 8 руб., на содержаніе пѣвческаго хора 350 руб., итого 358 руб.

Въ 1879 году израсходовано: на освѣщеніе церкви 8 руб., на содержаніе пѣвческаго хора 350 руб., итого 358 руб. Затѣмъ къ 1880 году въ остаткѣ суммъ не состояло.

12) *Бековского церковно-приходскаго попечительства.* Попечительство выстроивъ въ 1878 году въ селѣ Бековѣ домъ подъ двухклассное училище, своимъ попеченіемъ не оставляло его и въ отчетномъ году: на свои средства содержало при училищѣ учителя пѣнія и попеченіемъ председателя при училищномъ домѣ разведенъ садъ.

Въ 1879 году у попечительства было денегъ: отъ 1878 года оставалось наличными 140 руб. 30 коп. и по упраздненіи больницы для раненыхъ и больныхъ воиновъ, больничныхъ принадлежностей по раздѣлкѣ на сумму 119 руб. 42 коп.

Въ 1879 году поступило на приходъ: чрезъ сборъ въ кружки и подписку въ листъ пожертвованій 814 руб. 56 коп., за проданныя съ аукціона больничныя принадлежности 163 руб. 56 коп., итого съ остаткомъ 1118 руб. 42 коп.

Согласно распоряженію г. директора народныхъ училищъ, Саратовской губерніи, поступило на приходъ: 1) изъ отчисляемой обществомъ Бековскихъ крестьянъ изъ своихъ средствъ на ремонтъ, застрахованіе и другія части по содержанію училищнаго дома 500 руб.; 2) высланныхъ г. директоромъ народныхъ училищъ по третью года казенныхъ денегъ на жалованіе учителямъ училища М. Н. Просвѣщенія—всего 1099 руб. 98 коп.; 3) принято отъ завѣдующаго училищемъ, имъ полученныхъ съ ипостороннихъ мальчиковъ, обучающихся въ училищѣ, за право ученія 169 руб. 97 коп., и 4) заимообразно взято попечительствомъ 116 руб. 3 коп., итого 1885 руб. 98 коп., а всего въ 1879 г. въ кассѣ попечительства было 3004 руб. 40 коп.

Въ 1879 году поступило въ расходъ: на содержаніе при церкви пѣвческаго хора 505 руб. 30 коп., учителю пѣнія въ двухклассномъ училищѣ 240 руб., выдано пособіи бѣднымъ прихода 20 руб. 49 коп., въ уплату долга 2027 руб. 74 коп., принятыхъ за-

имообразно отъ разныхъ лицъ для отстройки дома подъ двухклассное училище поступило 698 руб. 99 коп., на ремонтъ училищнаго дома, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности передано завѣдывающему училищемъ по его требованіямъ съ 1-го октября 1878 года по 1-е августа 1879 года 398 руб., учителямъ училища въ счетъ жалованья съ 1-го сентября 1878 года по 1-е января 1099 руб. 98 коп. Затѣмъ къ 1-му января 1880 года остается 41 руб. 64 коп., итого 3004 руб. 40 коп.

13) *Села Голлевки.* Церковно-приходское попечительство открыто въ 1878 году.

Въ 1879 году было получено отъ прихожанъ по ихнему желанію для облаченія на престолъ и жертвенникъ, а именно: отъ деревни Сергѣевки и Оранъ 85 руб., которые употреблены всѣ сполна съ прибавкою членовъ попечительства.

14) *Села Дубасова.* Отъ 1878 года къ 1-му января оставалось денегъ 5 руб. 76 коп.

Въ 1879 году собрано въ попечительскую кружку, обносимую, во время Богослуженія, по церкви и домамъ прихожанъ, при служеніи молебновъ, на Святую Пасху и храмовныя праздники 32 руб. 1 коп., пожертвовано Дубасовскимъ и Жадовскимъ обществами 41 руб. 12 коп., пожертвовано на похороны бѣднаго крестьянина 4 руб. 68 коп. и 18 коп., итого попечительство, за отчетный періодъ времени имѣло въ своемъ распоряженіи денегъ 83 руб. 75 коп.

Расходъ попечительскихъ суммъ: на ремонтировку церковныхъ домовъ, въ которыхъ помѣщаются приходское духовенство 80 руб. 73 коп., израсходовано при похоронахъ бѣднаго крестьянина 3 руб. 2 коп., всего въ 1879 году израсходовано денегъ 83 руб. 75 коп. Къ 1-му января 1880 года денегъ ничего не осталось.

15) *Села Урусова.* Отъ 1878 года въ попечительствѣ суммы небыло; въ 1879 году поступило личныхъ пожертвованій отъ членовъ попечительства и другихъ лицъ 23 руб. 23 коп.

Въ 1879 году расходовъ по попечительству небыло никакихъ. Къ 1880 году осталось на лицо 23 руб. 23 коп.

(Продолженіе будетъ).

## Таблица (А),

показывающая сравнительную успѣшность обученія различнымъ предметамъ училищнаго курса въ духовныхъ училищахъ Саратовской епархіи, составленная на основаніи результатовъ повѣрочнаго испытанія въ Семинаріи, произведеннаго въ іюнѣ 1880 г.

Именованіе училища и число подвергавшихся испытанію.	Именованіе предметовъ училищнаго курса, по которымъ производилось испытаніе въ Семинаріи.	Число воспитанниковъ, получившихъ на испытаніи въ семинаріи тотъ или другой баллъ.										Баллъ за устн. и письмен. отвѣты.	Именованіе училищъ и предметовъ, по которымъ производилось испытаніе.	Баллъ устнхъ.	Оцѣнка.							
		ЗА УСТНЫЕ ОТВѢТЫ					ПО ПИСЬМ. ИСПЫТ.									Средній баллъ по пис. упражн.						
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1											
Петровское — 9.	Греческій языкъ . . . . .	2	5	2	—	—	4,00	—	3	6	—	—	3,22	3,61	Камыш. — Географія	4,25	Очень хороше.					
	Географія . . . . .	2	1	6	—	—	3,55	—	—	—	—	—	—	3,55		Саратов. — Катилиз.		3,76				
	Катихизисъ . . . . .	1	3	5	—	—	3,55	—	—	—	—	—	—	3,55				Петров. — Греч. яз.	3,61			
	Русскій языкъ . . . . .	—	3	6	—	—	3,33	—	7	2	—	—	2,49	2,86					Балаш. — Катихиз. .	3,60		
	Латинскій языкъ . . . . .	—	2	6	1	—	3,11	—	2	5	2	—	3,00	3,05						Петров. — Катихиз.	3,55	
	Ариметика . . . . .	—	3	4	2	—	3,11	—	—	—	—	—	—	3,11							„ — Географія	3,55
	Письмен. упражн. <sup>1)</sup> .	—	—	—	—	—	—	—	(1	7	1)	—	—	3,00								3,17
	5	17	29	3	—	3,44	—	5	18	4	—	2,90	3,17									
Камышское — 8.	Географія . . . . .	4	2	2	—	—	4,25	—	—	—	—	—	—	4,25	Саратов. — Географ.	3,35	Е.					
	Латинскій языкъ . . . . .	1	3	4	—	—	3,62	—	1	3	4	—	2,62	3,12		Вольск. — Рус. яз. .		3,27				
	Греческій языкъ . . . . .	—	4	3	1	—	3,37	—	1	6	1	—	3,00	3,18				„ — Катихиз.	3,27			
	Ариметика . . . . .	—	2	5	1	—	3,12	—	—	—	—	—	—	3,12					„ — Аримет.	3,27		
	Катихизисъ . . . . .	—	2	5	1	—	3,12	—	—	—	—	—	—	3,12						Балаш. — Рус. яз. .	3,26	
	Письмен. упражн. <sup>1)</sup> .	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	3,00							„ — Аримет. .	3,21
	Русскій языкъ . . . . .	—	—	7	1	—	2,87	—	7	1	—	—	2,87	2,87								Саратов. — Лат. яз.
	5	13	26	4	—	3,39	—	2	16	6	—	2,83	3,11									
Саратовское — 17.	Катихизисъ . . . . .	4	5	8	—	—	3,76	—	—	—	—	—	—	3,76	Камыш. — Греч. яз.	3,18	Х					
	Географія . . . . .	1	8	4	4	—	3,35	—	—	—	—	—	—	3,35		Сарат. — письм. упр.		3,17				
	Латинскій языкъ . . . . .	2	4	7	4	—	3,23	1	2	13	1	—	3,17	3,20				„ — Аримет. .	3,17			
	Ариметика . . . . .	2	2	10	3	—	3,17	—	—	—	—	—	—	3,17					Камыш. — Лат. яз.	3,12		
	Письмен. упражн. <sup>1)</sup> .	—	—	—	—	—	—	—	(3	14)	—	—	—	3,14						„ — Катихиз.	3,12	
	Греческій языкъ . . . . .	2	2	9	4	—	3,11	—	4	8	5	—	2,94	3,02							Петров. — Аримет.	3,11
	Русскій языкъ . . . . .	—	3	8	6	—	2,82	—	3	14	—	—	3,17	2,99								„ — Лат. яз.
	11	24	46	21	—	3,24	1	9	39	6	—	3,09	3,16									
Вольское — 11.	Русскій языкъ . . . . .	1	4	5	1	—	3,45	—	2	8	1	—	3,09	3,27	Саратов. — Рус. яз.	2,99	ПОСРЕДСТВЕННЫЕ.					
	Ариметика . . . . .	—	5	5	—	1	3,27	—	—	—	—	—	—	3,27		Вольск. — Греч. яз.		2,90				
	Катихизисъ . . . . .	1	2	7	1	—	3,27	—	—	—	—	—	—	3,27				Камыш. — Рус. яз. .	2,87			
	Греческій языкъ . . . . .	—	2	7	2	—	3,00	—	2	5	4	—	2,81	2,90					Балаш. — Рус. яз. .	2,86		
	Латинскій языкъ . . . . .	—	—	11	—	—	3,00	—	—	4	7	—	2,36	2,68						Петров. — Рус. яз.	2,86	
	Географія . . . . .	—	3	5	3	—	3,00	—	—	—	—	—	—	3,00							Балаш. — Географія.	2,86
	Письмен. упражн. <sup>1)</sup> .	—	—	—	—	—	—	—	(8	3)	—	—	—	2,72								Вольск. — письм. упр.
	2	16	40	7	1	3,16	—	4	17	12	—	2,75	2,95									
Балашовское — 15.	Катихизисъ . . . . .	—	9	6	—	—	3,60	—	—	—	—	—	—	3,60	Балаш. — письм. упр.	2,72	ПОСРЕДСТВЕННЫЕ.					
	Русскій языкъ . . . . .	—	5	9	1	—	3,26	—	—	7	8	—	2,46	2,86		„ — Лат. яз.		2,68				
	Ариметика . . . . .	<sup>2)</sup> 1	5	6	2	—	3,21	—	—	—	—	—	—	3,13				Балаш. — Греч. яз.	2,59			
	Греческій языкъ . . . . .	—	4	6	5	—	2,93	—	1	6	7	1	2,46	2,59					„ — письм. упр	2,33		
	Географія . . . . .	—	1	11	3	—	2,86	—	—	—	—	—	—	2,86						„ — Латин. яз.	2,19	
	Латинскій языкъ . . . . .	—	1	5	7	2	2,33	—	—	3	10	2	2,06	2,19							„ — Латин. яз.	2,19
	Письмен. упражн. <sup>1)</sup> .	—	—	—	—	—	—	—	—	(5	10)	—	—	2,33								
	1	25	34	18	2	3,03	—	1	16	25	3	2,32	2,67									

<sup>1)</sup> Баллъ письменныхъ упражненій въ этихъ строкахъ таблицы есть общій баллъ письменныхъ экзаменскихъ работъ по Русскому, Греческ. и Латинск. языкамъ; <sup>2)</sup> Изъ 15 учениковъ Балашов. училища, державшихъ повѣрочное испытаніе въ Семинаріи одинъ, въ виду неудовлетворительности балловъ, полученныхъ имъ по многимъ предметамъ, на экзаменъ Ариметики не явился.

## Таблица (В),

повышенія или пониженія успѣховъ обученія въ училищахъ Саратовской Епархіи въ 18<sup>79</sup>/<sub>80</sub> г. сравнительно съ предшествовавшими учебными годами.

Именованіе училищъ.	Именованіе предметовъ, по которымъ производилось повѣрочное испытаніе.		Успѣхи въ 18 <sup>78</sup> / <sub>79</sub> годахъ.		Успѣхи въ 18 <sup>79</sup> / <sub>80</sub> годахъ.		Повышеніе успѣховъ.	Пониженіе успѣховъ.	ИМЕНОВАНИЕ УЧИЛИЩЪ.	ИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Повышеніе успѣховъ.	Пониженіе успѣховъ.
	Успѣхи въ 18 <sup>78</sup> / <sub>79</sub> годахъ.	Успѣхи въ 18 <sup>79</sup> / <sub>80</sub> годахъ.	Повышеніе успѣховъ.	Пониженіе успѣховъ.	Повышеніе успѣховъ.	Пониженіе успѣховъ.						
ПЕТРОВСКОЕ.	Катихизисъ . . . . .	3,00	3,55	0,55	—	Петровское . . . . .	Географія . . . . .	0,94	—			
	Русскій языкъ . . . . .	2,61	2,86	0,25	—		Греческій языкъ . . . . .	0,92	—			
	Греческій языкъ . . . . .	2,69	3,61	0,92	—		Вольское . . . . .	Ариѳметика . . . . .	0,83	—		
	Латинскій языкъ . . . . .	3,00	3,05	0,05	—		Петровское . . . . .	Катихизисъ . . . . .	0,55	—		
	Ариѳметика . . . . .	2,76	3,11	0,35	—		Вольское . . . . .	Письмен. упражн. . . . .	0,54	—		
	Географія . . . . .	2,61	3,55	0,94	—		Петровское . . . . .	Греческій языкъ . . . . .	0,46	—		
	Письменные упражн. . . . .	2,46	3,00	0,54	—		Саратовское . . . . .	Катихизисъ . . . . .	0,44	—		
КАМЫШИНСКОЕ.	Катихизисъ . . . . .	4,00	3,12	—	0,88	Петровское . . . . .	Ариѳметика . . . . .	0,35	—			
	Русскій языкъ . . . . .	3,20	2,87	—	0,33	Саратовское . . . . .	Русскій языкъ . . . . .	0,31	—			
	Греческій языкъ . . . . .	3,50	3,18	—	0,32	Вольское . . . . .	Катихизисъ . . . . .	0,27	—			
	Латинскій языкъ . . . . .	3,40	3,12	—	0,28	Петровское . . . . .	Русскій языкъ . . . . .	0,25	—			
	Ариѳметика . . . . .	3,40	3,12	—	0,28	Саратовское . . . . .	Ариѳметика . . . . .	0,25	—			
	Географія . . . . .	4,20	4,25	0,05	—	Вольское . . . . .	Письмен. упражн. . . . .	0,22	—			
	Письмен. упражн. . . . .	3,10	3,00	—	0,10	Балашовское . . . . .	Русскій языкъ . . . . .	0,17	—			
САРАТОВСКОЕ.	Катихизисъ . . . . .	3,32	3,76	0,44	—	Вольское . . . . .	Ариѳметика . . . . .	0,14	—			
	Русскій языкъ . . . . .	2,68	2,99	0,31	—	Балашовское . . . . .	Географія . . . . .	0,12	—			
	Греческій языкъ . . . . .	3,16	3,02	—	0,14	Вольское . . . . .	Латинскій языкъ . . . . .	0,12	—			
	Латинскій языкъ . . . . .	3,08	3,20	0,12	—	Саратовское . . . . .	Катихизисъ . . . . .	0,07	—			
	Ариѳметика . . . . .	2,92	3,17	0,25	—	Балашовское . . . . .	Латинскій языкъ . . . . .	0,05	—			
	Географія . . . . .	3,64	3,35	—	0,29	Петровское . . . . .	Географія . . . . .	0,05	—			
	Письмен. упражн. . . . .	2,92	3,14	0,22	—	Камышинское . . . . .	Латинскій языкъ . . . . .	0,02	—			
ВОЛЬСКОЕ.	Катихизисъ . . . . .	3,00	3,27	0,27	—	Вольское . . . . .	Греческій языкъ . . . . .	0,01	—			
	Русскій языкъ . . . . .	3,11	3,27	0,16	—	Балашовское . . . . .	Письмен. упражн. . . . .	—	0,05			
	Греческій языкъ . . . . .	2,44	2,90	0,46	—	Вольское . . . . .	Письмен. упражн. . . . .	—	0,10			
	Латинскій языкъ . . . . .	2,66	2,68	0,02	—	Камышинское . . . . .	Греческій языкъ . . . . .	—	0,14			
	Ариѳметика . . . . .	2,44	3,27	0,83	—	Саратовское . . . . .	Латинскій языкъ . . . . .	—	0,28			
	Географія . . . . .	2,88	3,00	0,12	—	Камышинское . . . . .	Ариѳметика . . . . .	—	0,28			
	Письмен. упражн. . . . .	2,77	2,72	—	0,05	Вольское . . . . .	Письмен. упражн. . . . .	—	0,28			
БАЛАШОВСКОЕ.	Катихизисъ . . . . .	3,53	3,60	0,07	—	Балашовское . . . . .	Географія . . . . .	—	0,29			
	Русскій языкъ . . . . .	2,69	2,86	0,17	—	Саратовское . . . . .	Греческій языкъ . . . . .	—	0,32			
	Греческій языкъ . . . . .	2,58	2,59	0,01	—	Камышинское . . . . .	Русскій языкъ . . . . .	—	0,33			
	Латинскій языкъ . . . . .	2,69	2,19	—	0,50	Вольское . . . . .	Латинскій языкъ . . . . .	—	0,50			
	Ариѳметика . . . . .	3,07	3,21	0,14	—	Балашовское . . . . .	Катихизисъ . . . . .	—	0,88			
	Географія . . . . .	3,92	2,86	—	1,06	Камышинское . . . . .	Географія . . . . .	—	1,06			
	Письмен. упражн. . . . .	2,61	2,33	—	0,28	Балашовское . . . . .						

## Таблица (В),

показывающая успешность обученія въ духовныхъ училищахъ Саратовской епархіи по различнымъ предметамъ обученія, составленная на основаніи результатовъ повѣрочнаго испытанія въ семинаріи, произведеннаго въ іюнь 1880 года.

Наименованіе училищъ.	Катехизисъ.	Русскій языкъ.			Греческій языкъ.			Латинскій языкъ.			Ариметика.	Географія.	Письменные упражненія по тремъ языкамъ.	Окончательный средний выводъ.	
		Устный отвѣтъ.	Письменное упражненіе.	Средній выводъ.	Устный отвѣтъ.	Письменное упражненіе.	Средній выводъ.	Устный отвѣтъ.	Письменное упражненіе.	Средній выводъ.					
Петровское.	Устный отвѣтъ.	3,55	3,33	—	4,00	—	—	3,11	—	—	3,11	3,55	—	3,44	
	Письмен. упражненіе.	—	—	2,49	—	3,22	—	—	3,00	—	—	—	2,90*)	2,90	
	Средній выводъ.	—	—	—	2,86	—	—	3,61	—	—	3,05	—	—	—	
Камышинское.	Устный отвѣтъ.	3,12	2,87	—	—	3,37	—	—	3,62	—	—	3,12	4,25	3,39	
	Письмен. упражненіе.	—	—	2,87	—	—	3,00	—	—	2,62	—	—	—	2,83	
	Средній выводъ.	—	—	—	2,87	—	—	3,18	—	—	3,13	—	—	—	
Саратовское.	Устный отвѣтъ.	3,76	2,82	—	—	3,11	—	—	3,23	—	—	3,17	3,35	3,24	
	Письмен. упражненіе.	—	—	3,17	—	—	2,94	—	—	3,17	—	—	—	3,09	
	Средній выводъ.	—	—	—	2,99	—	—	3,02	—	—	3,20	—	—	—	
Волгское.	Устный отвѣтъ.	3,27	3,45	—	—	3,00	—	—	3,00	—	—	3,27	3,00	3,16	
	Письмен. упражненіе.	—	—	3,09	—	—	2,81	—	—	2,36	—	—	—	2,75	
	Средній выводъ.	—	—	—	3,27	—	—	2,90	—	—	2,68	—	—	—	
Балашовское.	Устный отвѣтъ.	3,60	3,26	—	—	2,93	—	—	2,33	—	—	3,21	2,86	3,03	
	Письмен. упражненіе.	—	—	2,46	—	—	2,46	—	—	2,06	—	—	—	2,32	
	Средній выводъ.	—	—	—	2,86	—	—	2,59	—	—	2,09	—	—	—	
Успѣхи по всѣмъ училищамъ въ 18 <sup>79</sup> / <sub>80</sub> г.		3,45	3,34	2,81	2,97	3,28	2,88	3,06	3,05	2,64	2,84	3,17	3,40	2,77	3,11
— 18 <sup>78</sup> / <sub>79</sub> г.		3,37	3,00	2,64	—	3,07	2,65	—	3,01	2,89	—	2,91	3,45	2,72	2,98
Повышеніе успѣховъ.		0,08	0,34	0,17	—	0,21	0,23	—	0,04	—	—	0,26	—	0,05	0,13
Пониженіе успѣхъ.		—	—	—	—	—	—	—	—	0,25	—	—	0,05	—	

\*) Балъ письменныхъ упражненій въ этой графѣ этой вѣдомости разнится отъ средняго балла на письменныхъ испытаніяхъ въ подлежащей графѣ таблицы А), потому что въ сей послѣдней неудовлетворительныя баллы письменныхъ упражненій по одному предмету при выводѣ средняго балла покрывались удовлетворительными баллами у того же воспитанника по другимъ его письменнымъ упражненіямъ и на оборотъ.



### Таблица (Г),

показывающая разность въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ между экзаменаторами духовныхъ училищъ и экзаменаціонными комиссіями въ семинаріи, на испытаніяхъ учениковъ духовныхъ училищъ Саратовской епархіи за 1879/80 учебный годъ.

Наименованіе училищъ.	Именованіе предметовъ училищнаго курса, по которымъ производилось поѣбродное, испытаніе въ семинаріи.	Баллы училищъ свѣдѣтельности.	Баллы семинарской экзамен. комиссіи.	Разность въ оцѣнкѣ успѣховъ.		Именованіе училищъ.	Именованіе предметовъ.	Разность въ оцѣнкѣ успѣховъ.	
				Выше	Ниже			Выше	Ниже
Петровское.	Катихизисъ . . . . .	3,33	3,55	0,22	—	Камышинское . . . . .	Географія . . . . .	1,13	—
	Русскій языкъ . . . . .	3,44	3,33	—	0,11	Петровское . . . . .	Греческій языкъ . . . . .	0,89	—
	Греческій языкъ . . . . .	3,11	4,00	0,89	—	Саратовское . . . . .	Латинскій языкъ . . . . .	0,82	—
	Латинскій языкъ . . . . .	3,22	3,11	—	0,11	Балашовское . . . . .	Ариѳметика . . . . .	0,64	—
	Ариѳметика . . . . .	3,22	3,11	—	0,11	Саратовское . . . . .	Ариѳметика . . . . .	0,35	—
	Географія . . . . .	3,55	3,55	—	—	—	Географія . . . . .	0,35	—
		3,31	3,44	0,13	—				
Камышинское.	Катихизисъ . . . . .	3,50	3,12	—	0,38	Камышинское . . . . .	Греческій языкъ . . . . .	0,25	—
	Русскій языкъ . . . . .	3,25	2,87	—	0,38	Петровское . . . . .	Катихизисъ . . . . .	0,22	—
	Греческій языкъ . . . . .	3,12	3,37	0,25	—	Камышинское . . . . .	Латинскій языкъ . . . . .	0,12	—
	Латинскій языкъ . . . . .	3,50	3,62	0,12	—	Балашовское . . . . .	Катихизисъ . . . . .	0,07	—
	Ариѳметика . . . . .	3,25	3,12	—	0,13	Саратовское . . . . .	Катихизисъ . . . . .	0,06	—
	Географія . . . . .	3,12	4,25	1,13	—	—	Греческій языкъ . . . . .	0,06	—
		3,29	3,39	0,10	—				
Саратовское.	Катихизисъ . . . . .	3,70	3,76	0,06	—	Петровское . . . . .	Географія . . . . .	0,00	0,00
	Русскій языкъ . . . . .	3,52	2,82	—	0,70	Балашовское . . . . .	Русскій языкъ . . . . .	0,00	0,00
	Греческій языкъ . . . . .	3,05	3,11	0,06	—	Волгское . . . . .	Русскій языкъ . . . . .	—	0,09
	Латинскій языкъ . . . . .	2,41	3,23	0,82	—	—	Ариѳметика . . . . .	—	0,09
	Ариѳметика . . . . .	2,82	3,17	0,35	—	Петровское . . . . .	Ариѳметика . . . . .	—	0,11
	Географія . . . . .	3,00	3,35	0,35	—	—	Русскій языкъ . . . . .	—	0,11
		3,08	3,24	0,16	—	—	Латинскій языкъ . . . . .	—	0,11
Волгское.	Катихизисъ . . . . .	3,54	3,27	—	0,27	Камышинское . . . . .	Ариѳметика . . . . .	—	0,13
	Русскій языкъ . . . . .	3,54	3,45	—	0,09	Балашовское . . . . .	Географія . . . . .	—	0,14
	Греческій языкъ . . . . .	3,27	3,00	—	0,27	Волгское . . . . .	Катихизисъ . . . . .	—	0,27
	Латинскій языкъ . . . . .	3,27	3,00	—	0,27	—	Греческій языкъ . . . . .	—	0,27
	Ариѳметика . . . . .	3,36	3,27	—	0,09	—	Латинскій языкъ . . . . .	—	0,27
	Географія . . . . .	3,81	3,00	—	0,81				
		3,46	3,16	—	0,30				
Балашовское.	Катихизисъ . . . . .	3,53	3,60	0,07	—	Камышинское . . . . .	Катихизисъ . . . . .	—	0,38
	Русскій языкъ . . . . .	3,26	3,26	—	—	—	Русскій языкъ . . . . .	—	0,38
	Греческій языкъ . . . . .	3,40	2,93	—	0,47	Балашовское . . . . .	Греческій языкъ . . . . .	—	0,47
	Латинскій языкъ . . . . .	3,33	2,33	—	1,00	Саратовское . . . . .	Русскій языкъ . . . . .	—	0,70
	Ариѳметика . . . . .	2,57	3,21	0,64	—	Волгское . . . . .	Географія . . . . .	—	0,81
	Географія . . . . .	3,00	2,86	—	0,14	Балашовское . . . . .	Латинскій . . . . .	—	1,00
		3,18	3,03	—	0,15				

## САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ; Слово, произнесенное Преосвященнымъ Тихономъ 8-го мая 1880 года, по поводу закладки часовни на Верхнемъ базарѣ.—Соціализмъ (продолженіе).—Отдѣленія Саратовскаго епархіальнаго Духовно-просвѣтительнаго Союза.—Объявленія.

## С Л О В О,

*произнесенное Преосвященнымъ Тихономъ 8-го мая 1880 года, по поводу закладки часовни на верхнемъ базарѣ благотворительнымъ обществомъ, составившимся въ Саратовѣ 19 февраля текущаго года въ память минувшаго двадцатипятилѣтія славнаго царствованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го и чудеснаго избавленія драгоценной жизни Его отъ злодѣйскихъ покушеній 2-го апрѣля и 19-го ноября 1879 и 5-го февраля 1880 гг.*

Мѣсто, на немъ же ты стоиши, земля свята есть (Исх. 3, 5).

Такъ сказалъ Господь Моисею о мѣстѣ, съ котораго онъ смотрѣлъ на горѣвшую, но не сгоравшую купину, близъ горы Хорива. Поистинѣ мѣсто то — была святая земля, потому что на землѣ той въ огненномъ пламени присутствовалъ самъ Господь, а вмѣстѣ и потому, что горѣвшая, но не сгоравшая купина прообразовала собою святую тайну, отъ вѣка сокровенную, но по исполненіи времени явѣ намъ открытую тайну безвѣннаго зачатія и вѣчнаго рожденія Единороднаго Сына Божія отъ Духа Свята и Дѣвы Маріи.

Отнынѣ, братіе, и сіе мѣсто, на которомъ мы стоимъ, есть такъ же земля святая. Эту истину и намъ изрекаетъ Самъ же Господь, хотя и не такъ гласно и наглядно, какъ Моисею, но тѣмъ не менѣе внушительно; изрекаетъ ее и своимъ здѣсь присутствіемъ, хотя и не столь явнымъ, какъ у горы Хорива, но тѣмъ не менѣе дѣйствительнымъ; изрекаетъ ее и тѣмъ значеніемъ, какое будетъ имѣть и заложенная нами здѣсь часовня и принявшее на себя построеніе сей часовни общество.

Господь нашъ І. Христосъ сказалъ, что гдѣ два или три вѣрующіхъ лица соберутся во Имя Его, тамъ и Онъ будетъ посреди ихъ. Само собою разумѣется, что это обѣтованіе Господне также, какъ и всякое другое Его обѣтованіе, вѣрно и неизмѣнно и должно

имѣть свою силу во всякое время и на всякомъ мѣстѣ, а, сталобыть, и на семъ мѣстѣ, и въ настоящія минуты.

Вы здѣсь собрались и меня сюда пригласили для того, чтобы я вмѣстѣ съ вами по церковному чиноположенію призвалъ на мѣсто сіе Божіе благословеніе. Очевидно такимъ образомъ, что мы собрались здѣсь во Имя Господне. А если такъ, то не сомнѣнно и то, что и Самъ Господь нашъ І. Христосъ здѣсь же пребываетъ вмѣстѣ съ нами, хотя и не такъ видимо, какъ въ Хоривской купинѣ, тѣмъ не менѣе однако же дѣйствительно. А гдѣ Богъ и Господь, со своимъ благоволеніемъ и благодатію, тамъ безъ сомнѣнія и святыня.

Заложенная нами здѣсь часовня будетъ имѣть прежде всего значеніе богоугодной жертвы, посвященной имени Богоматери, въ честь Ея святой иконы, именуемой Иверскою, которая съ особеннымъ благоговѣніемъ чествуется населеніемъ богоснасаемаго града Саратова. Сверхъ того эта же самая часовня будетъ имѣть значеніе памятника милости Божіей, явленной всей Россіи въ троекратномъ избавленіи драгоценной жизни нашего Царя-Ватюшки отъ злодѣйскихъ на него покушеній 2-го апрѣля и 19 ноября прошлаго 1879 года и 5-го февраля текущаго 1880 года. Эта же самая часовня будетъ служить и знаменіемъ глубокаго благодаренія, воздаемаго мѣстнымъ населеніемъ Господу Богу Спасителю нашему за Его столь великую и неизреченную милость къ нашему любезному отечеству, въ неоднократномъ спасеніи нашего Царя отъ угрожавшей ему смерти намъ дарованную.

Наконецъ и самое общество, приѣмлющее на себя бремя построенія часовни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и еще другое бремя попеченія о поддержаніи и развитіи бесплатной столовой для нищихъ и бесплатной же школы для бѣдныхъ дѣтей при Киновійской церкви, будетъ имѣть значеніе живаго памятника безсмертныхъ дѣяній Богомъ вѣнчаннаго и Божіимъ промысломъ столь чудно хранимаго возлюбленнаго Монарха нашего Александра Николаевича; такъ какъ сіе попечительное о названныхъ богоугодныхъ учрежденіяхъ общество составилось 19-го февраля сего 1880 года въ честь и на-

мять минувшаго перваго двадцатипятилѣтія достославнаго царствованія Александра II-го, а потому и ходатайствуетъ нынѣ о Высочайшемъ соизволеніи именоватьсѣ *Александровскимъ*.

Въ виду всего сказаннаго вамъ мною, братіе, нельзя не согласиться, что мѣсто сіе на которомъ мы стоимъ, есть земля святая. Возрадуемся же, братіе, о Господѣ, присушемъ настоящему нашему здѣсь собранію. Возрадуемся и почтимъ мѣсто, на которомъ стоимъ, почтимъ это мѣсто, какъ землю святую, гдѣ отнынѣ въ роды родовъ будетъ почивать Божіе благословеніе, и гдѣ скоро появится новый молитвенный домъ, посвящаемый Богоматери, и предназначенный быть памятникомъ троекратнаго и каждый разъ чудеснаго спасенія возлюбленнаго Монарха нашего отъ козней злоумышленниковъ. Въ заключеніе же всего предлагаю вамъ, братіе, вѣтупить, если кто еще не всушилъ, въ составъ общества, которое задалось прекрасною мыслію устроить на семь мѣстъ названный священный памятникъ, и которое само возникло въ память минувшаго двадцатипятилѣтія славнаго царствованія нашего Царя-Освободителя, котораго да сохранитъ Господь со всѣмъ Его Царствующимъ Домомъ на многая и премногая лѣта. Аминь.

### „Соціализмъ при свѣтѣ христіанскаго ученія и разума“.

(Продолженіе \*).

Предложенныя объясненія слова „соціализмъ“ опять таки неисчерпываютъ другихъ толкованій его. Здѣсь представлены объясненія самыя обыкновенныя и болѣе важныя. Мы убѣждены, что и этотъ краткій перечень различныхъ пониманій слова достаточенъ для того, чтобы видѣть, какой широкій объемъ имѣетъ наше понятіе „соціализмъ“ и какъ многообразно его употребленіе: то подъ соціализмомъ разумѣютъ общественную организацію съ выраженіемъ крайняго образа дѣйствія, то его понимаютъ въ смыслѣ правильнаго устройства общества, то соціализмъ называютъ новой наукой объ обществѣ, то считаютъ его просто доктриною извѣстныхъ людей о преобразованіи строя общественной жизни.

По самой этсі неопредѣленности и неустойчивости въ пониманіи слова является вполне естественнымъ то слѣдствіе, что большей части даже образованной, по крайней мѣрѣ читающей, публикѣ, какъ-то неясно представляется: что собственно называется соціализмомъ и

гдѣ умѣстно употребленіе словъ: *соціализмъ*, *соціалистъ* и *соціалистическій*. Если рабочій требуетъ отъ своего хозяина повышенія платы за свой трудъ или уменьшенія труда при томъ же вознагражденіи его, то хозяинъ видитъ въ этомъ проявленіе пагубной дѣятельности *соціализма* и самое требованіе, какъ бы оно справедливо ни было, онъ называетъ *соціалистическимъ*.

Затѣмъ первѣдкость слышать въ обыкновенномъ разговорѣ и такое смѣшеніе понятій: въ одномъ случаѣ называютъ соціалистомъ того, кто подкапывается подъ установившіяся основы государственной жизни, а въ другомъ — тѣмъ же словомъ „соціалистъ“ называютъ человека вполне благонамѣреннаго, разрабатывающаго научные, соціальныя вопросы.

Затѣмъ еще: мы постоянно говоримъ и пишемъ: „русскіе соціалисты, русскій соціализмъ“, а между тѣмъ недавно въ Германіи, въ рейхстагѣ, соціалистъ Бебель открыто заявляетъ, что „между нѣмецкимъ *соціализмомъ* и русскимъ *нигилизмомъ* нѣтъ ничего общаго <sup>1)</sup>“; тогда какъ Гартманъ въ послѣднее время отвѣргаетъ мнѣніе, будто онъ нигилистъ, увѣряя, что нигилисты есть только въ „Отцахъ и дѣтяхъ“ и „Нови — Тургенева, а въ Россіи водятся только соціалисты, отличающіеся и отъ французскихъ коммунистовъ, и отъ нѣмецкихъ соціалистовъ и всего ближе подходящіе къ ирландскимъ феніямъ <sup>2)</sup>“.

Мало того, даже и въ Германіи самой часто словомъ „соціализмъ“ обозначаютъ всѣ партіи и всѣ направленія соціалистическаго и коммунистическаго характера. Этимъ и объясняется усиленное стараніе нѣкоторыхъ партій выдѣлить себя изъ подъ понятія „соціализмъ“; такъ наприм. радикальнѣйшіе соціаль-реформаторы — старые предводители нынѣшней нѣмецкой соціаль-демократіи — выбросили изъ своей программы слово „соціализмъ“ и чуждаются называться имъ. Въ коммунистическомъ манифестѣ, обнародованномъ въ Германіи Карломъ Марксомъ (1847 г.) и Фридрихомъ Энгелемъ „во имя союза коммунистовъ“ эти радикалы съ презрѣніемъ отверглись отъ всѣхъ соціалистическихъ направленій на томъ основаніи, что партіи ихъ хотятъ достигать своихъ цѣлей мирнымъ путемъ. Но они — коммунисты — открыто заявляютъ, что ихъ цѣли могутъ быть достигнуты только насильственнымъ потрясеніемъ всѣхъ общественныхъ порядковъ и заключаютъ свой манифестъ угрозою: пусть господствующіе классы трепещутъ предъ коммунистическою революціею; проде-

<sup>1)</sup> „Русскій Курьеръ“ 1880 г., № 47.

<sup>2)</sup> Саратов. Днев. 1880 г. №№ 63, 66.

\*) См. „Епар. Вѣд.“ № 36.

таріи въ ней ничего не могутъ потерять кромѣ своихъ цѣлей, но могутъ завладѣть міромъ“<sup>3)</sup>.

Изъ указанныхъ примѣровъ достаточно уже уясняется, что понятіе „соціализмъ“ и очень широкое и точно неустановившееся; оттого подъ нимъ у насъ мыслятся всѣ современныя антиправительственныя и антирелигіозныя общества разныхъ паправленій независимо отъ характера средствъ, употребляемыхъ ими для достиженія своихъ цѣлей. Соціалистами мы называемъ и соціаль-демократовъ и коммунистовъ, которые составляютъ изъ себя самую крайнюю партію, открыто ведущую смертельную борьбу противъ христіанства, находя въ немъ сильнѣйшую преграду для своей дѣятельности и въ достиженіи своихъ цѣлей не гнушающуюся прибѣгать къ самымъ ужаснымъ и рѣшительнымъ мѣрамъ. Соціалистами мы называемъ и тѣхъ революціонеровъ, которые образовали партію такъ называемаго христіанскаго соціализма и которые, не прибѣгая къ рѣшительнымъ мѣрамъ, подыскиваютъ основанія для своихъ идей въ евангельской исторіи, чтобы этимъ способомъ достигнуть современемъ осуществленія своихъ плановъ; они стараются указать первообразъ коммунистическаго соціализма въ Иерусалимской общинѣ временъ апостольскихъ, когда между христіанами было одно сердце и одна душа и когда никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее (Дѣян. Апост. IV, 32).

Страшны перваго рода соціалисты, но едва-ли менѣе страшны и послѣдніе. Первые дѣйствуютъ рѣшительно, пуская въ ходъ револьверъ, кинжалъ, динамитъ и другіе ужасы изобрѣтательнаго генія нашего времени: никого и ничья жизнь не застрахована отъ этихъ дерзкихъ убійцъ и эксплуататоровъ чужой собственности; ничья честь не обезопасена отъ насилія мнимыхъ поборниковъ правды и провозвѣстниковъ новой жизни. Послѣдніе дѣйствуютъ не рѣшительно, болѣе скрытно, но не менѣе злостно, прикрываясь вѣвѣскою христіанственностію. Пѣкоторые изъ партій послѣднихъ по цѣлымъ годамъ изучали св. писаніе (Мейеръ), чтобы на основаніи его утверждать положенія своей теоріи<sup>4)</sup>. И мы видимъ на западѣ самыя блестящія успѣхи ихъ искусной пропаганды: даже представители церкви встали подъ знамя соціализма и способствуютъ его распространенію словомъ и дѣломъ. Пасторъ Тодтъ написалъ цѣлую книгу о ко-

ренномъ нѣмецкомъ соціализмѣ и въ своемъ заблужденіи дошелъ до крайности; онъ не считаетъ соціалистовъ несправедливыми, когда они даже *Христа Спасителя называютъ соціалистомъ* (стр. 397). Эта французская троица: *liberte, egalite, fraternite*,<sup>5)</sup> освобожденная отъ своего атеистическаго, кроваво-революціоннаго содержанія, есть вѣчная божественная идея, говоритъ пасторъ, открытая Самимъ Богомъ человѣческому роду, погрузившемуся въ глубочайшій эгоизмъ, рабство и печальное бѣдствіе“ (стр. 115). „Знаетъ-ли Новый Завѣтъ то положеніе, что трудъ есть товаръ, который легко купить? Спрашиваетъ Тодтъ и самъ же отвѣчаетъ: „Да знаетъ, но не признаетъ его правильнымъ“ (стр. 309). Наконецъ пасторъ-соціалистъ содержаніе своей книги вкратцѣ выражаетъ въ слѣдующемъ предложеніи: „исключая атеизмъ, нельзя ничего сказать противъ соціалистической теоріи въ виду стѣснительныхъ мѣръ за попытку ввести народное государство и предоставить счастье вѣкъ людямъ. Ея основныя принципы не только не подвергаются осужденію со стороны Новаго Завѣта, но прямо содержатъ въ себѣ божественныя, евангельскія истины; ихъ жалобы противъ современныхъ общественныхъ порядковъ по большей части основательны и ихъ требованія справедливы (стр. 408). При этомъ нельзя ручаться за то, чтобы Тодтъ не пытался практически осуществить свои воззрѣнія о необходимости соціальныя реформы. И можетъ быть онъ находитъ не малое сочувствіе къ себѣ въ средѣ другихъ духовныхъ лицъ и въ средѣ христіански мыслящихъ, но неопытныхъ мірянъ. Не ясно ли, что христіанская вѣвѣска партіи не ручается за христіанское настроеніе ея членовъ, за характеръ ея стремленій, но въ высшей степени опасна для неопытныхъ людей.

Сколько мы знакомы съ своими соціалистами по послѣднимъ газетнымъ извѣстіямъ и по печатнымъ судебнымъ процессамъ<sup>6)</sup>, они также оказываются двухъ родовъ и какъ бы вѣрною копіею съ революціонныхъ партій запада. Одни изъ нихъ рѣшаются на самыя крайніе поступки и дѣлаютъ попытки бравировать на порогѣ могилы; другіе стараются пробираться въ народъ, раскидывать прокламаціи и брошюры революціоннаго содержанія. Одни такъ или иначе заявляютъ, что ихъ средства въ достиженіи цѣлей кинжалъ, револьверъ, и каждый шагъ успѣха дол-

<sup>3)</sup> Was ist Social 11, 12 S. G. Cohn.

<sup>4)</sup> Refer. 29, Goltz 24, 25 S.

<sup>5)</sup> Т. е. свобода, равенство, братство.

<sup>6)</sup> „Сарат. Дневн.“ 1880 г. №№ 56, 59 и 52, 53.

женъ быть обозначенъ потокомъ крови; другіе указываютъ, что ихъ средства мирныя и основаны на началахъ христіанскаго ученія.

Однако сколько бы ни были различны социалистическія партіи по ихъ направленію и по мѣсту ихъ дѣятельности, какъ бы ни были различны средства, употребляемыя ими въ достиженіи ихъ корыстныхъ цѣлей—всѣ они равно домогаются ниспроверженія существующаго порядка вещей во имя будто бы общаго блага, всѣ они выходятъ изъ одного общаго начала, отвергающаго всякую положительную религію и защищающаго коренной матеріализмъ. Такимъ образомъ основная, теоретическая мысль социализма во всѣхъ его видахъ можетъ быть выражена въ слѣдующихъ словахъ: „Всѣ люди равноправны; обладаніе и наслажденіе матеріальными благами есть единственная цѣль человеческой жизни; слѣдовательно должно заботиться о томъ, чтобы обладаніе и наслажденіе между всеми людьми было распределено одинаково“<sup>7)</sup>. Какъ хотѣть осуществить эту теорію? Соціалисты вообще пока еще сами не знаютъ, какъ этого достигнуть, а потому они распадаются на множество партій и едва ли не всѣ сходятся въ одномъ, какъ самомъ лучшемъ средствѣ—въ переимѣннѣ частной собственности въ общественную—производительную, въ устройствѣ ассоціацій, рабочихъ товариществъ съ распределеніемъ общаго продукта труда на всѣхъ сообразно количеству произведенной каждымъ работы. Новое общество, которое должно организоваться въ народномъ смыслѣ организуется именно въ рабочихъ товариществахъ, въ которыхъ каждый по мѣрѣ силъ своихъ и талантовъ находитъ свое мѣсто и удерживаетъ полную выгоду отъ своей работы въ видѣ вознагражденія. Въ этихъ организаціяхъ будетъ равное пользованіе и чувственными и духовными благами бытія и, что всего замѣчательнѣе, будетъ уничтожено вполнѣ въ членахъ ассоціаціи самолюбіе, какъ источникъ всевозможныхъ страданій<sup>8)</sup>.

Таковъ планъ социалистической теоріи. Для насъ непонятно: кто же долженъ слѣдить за работой каждого и распределять заработокъ сообразно его силамъ и талантамъ?—Какая же должна быть сила ума у распределяющаго, чтобы оцѣнить всѣхъ по достоинству!! Во имя чего же и какъ можетъ быть уничтожено самолюбіе?

Какъ бы то ни было, а указанный планъ считаетъ

<sup>7)</sup> Refer. v. Profes. Joltz 22—5.

<sup>8)</sup> Refer. Profe. v. Reyschlag 9—5.

ся наилучшимъ, хотя на опытѣ оцѣ съсѣмъ не удалел. Пронесся газетный слухъ<sup>9)</sup>, будто въ Америкѣ отводятся извѣстное пространство земли для социалистовъ, чтобы они тамъ устроили свое государство на новыхъ началахъ и по своему плану. Если бы это не была газетная утка, то мы услышали бы, какъ социалисты устроились и достигли счастья на землѣ!!! А что касается одной фабрики во Франціи, то таковая въ видѣ опыта дѣйствительно была устроена однимъ богатымъ фабрикантомъ на началахъ коммунистическихъ. Но чтоже? Она не жила въ теченіи 3-хъ условленныхъ мѣсяцевъ: лентяи безъ присмотра и побужденія сосѣмъ перестали работать, рассчитывая на общій заработокъ; лучшіе мастеровые тоже не имѣли внутренняго мотива къ усиленному труду. Общій заработокъ фабрики оказался далеко меньше... И ассоціація разрушилась, распалась сама собою<sup>10)</sup> умерла въ день своего рожденія.

(Продолженіе будетъ).

### Отдѣленія Саратовскаго епархіальнаго Духовно-просвѣтительнаго Союза.

Когда открывался Саратовскій епархіальный Духовно-просвѣтительный Союзъ въ октябрѣ 1878 года съ извѣстными задачами его, никто не могъ, конечно, предсказать всѣхъ успѣховъ будущей его дѣятельности, будущаго его роста и развитія. Скромныя желанія учредителей Союза ограничивались первоначально ближайшею сферою, не переходили далѣе предѣловъ города Саратова. Обосновать на прочныхъ началахъ дѣло веденія въ городѣ Саратовѣ религіозно-нравственныхъ публичныхъ чтеній, которыя существовали въ немъ и прежде того нѣсколько лѣтъ—вотъ сущность первоначальныхъ желаній учредителей Союза. Однако-же чувство задачамъ Духовно-просвѣтительнаго Союза со стороны свѣтскаго общества, съ особенною силою проявившееся при открытіи его, и то непосредственное участіе въ его дѣятельности, которое принято было по званію предсѣдателя бывшимъ начальникомъ губерніи, имѣли въ результатъ своемъ значительное развитіе первоначальныхъ желаній. Что было выше силъ и матеріальныхъ средствъ для не многихъ избранныхъ, припавшихъ горючее участіе въ добромъ дѣлѣ, то стало возможно и достижимо въ широкихъ размѣрахъ теперь, когда это дѣло было принято къ сердцу и многими

<sup>9)</sup> „Сарат. Дневн.“

<sup>10)</sup> „Донск. Епарх. Вѣд.“ 1880 г. № 3.

предствителями свѣтскаго общества. Явилась и постепенно развилась мысль — основать *отдѣленія Союза* для преемствованія тѣхъ же задачъ въ первоначальной сферы его дѣятельности т. е. за предѣлами города Саратова. Уже съ момента открытія своего Союзъ считалъ въ числѣ своихъ членовъ и иногородныхъ жителей, предствителей какъ уѣздныхъ городскихъ, такъ и сельскихъ обществъ. Теперь наступило время дать ихъ дѣятельности нѣкоторую самостоятельность. Постепенно развивавшаяся мысль объ организаціи отдѣленій Союза выразилась опредѣленно въ особыхъ инструкціяхъ для отдѣленій Союза. Въ первый годъ существованія Союза Совѣтъ его, какъ извѣстно, ознаменовалъ свою дѣятельность, между прочимъ, изданіемъ цѣлой серіи подробныхъ правилъ, должностовашихъ опредѣлить внутреннюю жизнь Союза и дѣятельность будущихъ его отдѣленій. Въ этихъ правилахъ ясно обозначены взаимныя отношенія Союза и его отдѣленій. Трудъ этотъ не могъ, конечно, не имѣть вліянія на дѣло самаго открытія этихъ отдѣленій.

Не безинтересно прослѣдить, въ какихъ городахъ и селеніяхъ и въ какомъ составѣ открылись отдѣленія за первый годъ существованія Союза. Особеннаго же вниманія, повидимому, заслуживаетъ вопросъ о томъ, какія по своему общественному положенію лица и съ какими матеріальными и нравственными силами составили ядро повоеотверыхъ отдѣленій; такъ какъ съ нимъ связанъ другой вопросъ — какой дѣятельности можно ожидать въ будущемъ отъ того или другаго изъ нихъ.

Счастливая мысль объ открытіи отдѣленій и сама за себя говорила; а потому и осуществленія ея не пришлось ждать долго. Въ октябрѣ 1878 года состоялось въ Саратовѣ открытіе Союза, а въ февралѣ 1879 г. т. е. черезъ три мѣсяца является первое его отдѣленіе. На прекрасныя задачи Союза отозвалось первымъ обществомъ города Аткарска. Собравшись 14-го февраля 1879 года въ составѣ *пятидесяти* человекъ, жители его порѣшили открыть отдѣленіе. Въ числѣ собравшихся находились мѣстный протоіерей и два священника. Всѣ собравшіеся вошли въ составъ отдѣленія въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ. Собраніе началось чтеніемъ инструкціи для отдѣленій, затѣмъ приступлено было къ избранію предсѣдателя. Предсѣдателемъ отдѣленія избрано лице изъ свѣтскаго сословія, казначеемъ и дѣлопроизводителемъ — тоже свѣтскія лица. Въ число членовъ отдѣленія вошли и нѣкоторые изъ представительницъ Аткарскаго дамскаго общества. Изъ

акта открытія Аткарскаго отдѣленія нельзя не видѣть что дѣло духовно-нравственнаго просвѣщенія, которому посвятилъ себя Союзъ, принято къ сердцу не только среди Аткарскаго духовенства, не только среди служащихъ разныхъ вѣдомствъ, но и среди торговаго сословія, купцовъ и мѣщанъ города Аткарска. Изъ такого единодушія всѣхъ сословій, проявившагося при открытіи отдѣленія, можно заключить, что, будучи первымъ по времени своего происхожденія, это отдѣленіе не уронитъ себя въ ряду другихъ и своею будущею дѣятельностію. Въ Аткарскѣ мы встрѣчаемся съ такимъ же отраднымъ явленіемъ, какое происходило на нашихъ глазахъ и въ Саратовѣ: всѣ сословія городского общества, не смотря на то, что жизнь своими разнообразными заботами увлекаетъ ихъ по различнымъ и даже противоположнымъ направленіямъ, сливаются въ одномъ благодѣтельномъ стремленіи — доставить массѣ простаго народа возможность духовно-нравственнаго просвѣщенія въ дни и часы свободныя отъ житейскихъ хлопотъ.

Не прошло и цѣлаго мѣсяца со времени открытія перваго отдѣленія Духовно-просвѣтительнаго Союза въ городѣ Аткарскѣ, какъ является уже второе и на этотъ разъ въ городѣ Хвалынскѣ. Открытіе его послѣдовало 26-го февраля 1879 года. „Принявъ на себя съ особымъ удовольствіемъ, согласно предложенія Его Превосходительства Михаила Николаевича Галкина-Враскаго, заботу объ учрежденіи въ городѣ Хвалынскѣ отдѣленія Саратовскаго епархіальнаго Духовно-просвѣтительнаго Союза,“ пишетъ г. предсѣдателю Союза одинъ изъ представителей свѣтскаго Хвалынскаго общества, „я считаю себя счастливымъ, что члены Хвалынскаго общества на сдѣланное мною по сему предмету предложеніе отозвалось сочувственно“. Инициатива въ дѣлѣ открытія этого отдѣленія, какъ можно было бы заключить на основаніи этого письма, принадлежала свѣтскому а не духовному лицу. Судя по подлинному листу, отдѣленіе это первоначально состояло изъ восемнадцати членовъ. Въ составъ отдѣленія вошли: гвардіи подпоручикъ, штабсъ-капитанъ, поручикъ, колл. и надвор. совѣтники, и другіе чиновные люди, одинъ потомствен. почет. гражданинъ, одинъ первой гильдіи купецъ и два учителя изъ городскихъ школъ. Предсѣдателемъ отдѣленія избранъ протоіерей города Хвалынска. Съ какими силами и средствами является ново-открытое отдѣленіе, можно отчасти судить по этому перечню лицъ въ него вступившихъ. О матеріальныхъ средствахъ отдѣленія не замедлитъ позаботиться члены изъ свѣтскаго сословія, имѣю-

тіе матеріальныя достатокъ; но внутренняя просвѣдительная дѣятельность ляжетъ очевидно всею тяжестью на предсѣдателя отдѣленія, о. протоіерея Хвалынского, который въ существѣ дѣла и былъ душою Хвалынскаго отдѣленія съ самыхъ первыхъ минутъ его зарожденія.

Еще въ началѣ ноября 1878 года, слѣдовательно, за два мѣсяца до самаго открытія этого отдѣленія достоважаемый отецъ писалъ въ Совѣтъ Духовно-просвѣдительнаго Союза слѣдующее: „съ самаго поступленія въ городъ Хвалыньскъ (на должность протоіерея), въ видахъ распространенія среди гражданскаго населенія религіозно-нравственныхъ истинъ, я предполагалъ открыть народныя чтенія, подобныя тѣмъ, какіе ведутся въ Саратовѣ.“ Будущій предсѣдатель Хвалынскаго отдѣленія, такимъ образомъ, изподволь подготавливалъ то доброе дѣло, которое такъ единодушно было принято къ сердцу и свѣтскимъ Хвалыньскими обществомъ при открытіи отдѣленія въ ихъ городѣ. Еще прежде того, состоя преподавателемъ Саратовской духовной семинаріи и участвуя вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ нихъ въ дѣлѣ веденія религіозно-нравственныхъ публичныхъ чтеній въ Саратовѣ, будущій предсѣдатель Хвалынскаго отдѣленія приобрѣлъ себѣ нѣкоторую опытность въ этомъ дѣлѣ; и она могла служить самымъ лучшимъ ручательствомъ въ успѣшной дѣятельности новооткрытаго Хвалынскаго отдѣленія. Единодушіе же, съ которымъ было принято предложеніе объ открытіи его, свидѣтельствуетъ о томъ, что и члены этого отдѣленія съ своей стороны положить всевозможныя съ ихъ стороны старанія къ расширенію и укрѣпленію начатаго дѣла.

Третьимъ по времени открытія отдѣленіемъ Союза было Пинеровское. Настоятель церкви села Пинеровки, Балашевскаго уѣзда, псаломщикъ окончившій курсъ Саратовской семинаріи, священническая жена, волостной старшина, волостной писарь, сельскій писарь, учительница сельской школы и отставной унтеръ-офицеръ — вотъ и весь составъ Пинеровскаго отдѣленія, все его наличныя силы. Но имѣя въ виду, что и сферою дѣятельности этого отдѣленія предполагался не городъ, а тѣсный кругъ Пинеровскаго прихода, можно назвать и этотъ составъ удовлетворительнымъ для начала дѣла.

За открытымъ 10-го марта 1879 года Пинеровскимъ отдѣленіемъ слѣдуетъ въ хронологическомъ порядкѣ отдѣленіе явившееся 11-го марта т. е. почти одновременно съ Пинеровскимъ, въ слободѣ Самойловкѣ, тоже Балашевскаго уѣзда. По приглашенію настоятеля церкви собираются въ слободѣ Самойловкѣ лица различныхъ

сословій: мѣстный исправникъ, мѣстные священники, мѣстный врачъ, мѣстные учителя, старшина и помощникъ его, сельскій староста и одинъ-два-три крестьянина. Предсѣдателемъ отдѣленія на первый годъ избранъ былъ въ слободѣ Самойловкѣ мѣстный исправникъ. Въ томъ же собраніи членовъ Союза, въ которомъ открыто было Самойловское отдѣленіе его, положено было „просить Совѣтъ Саратовскаго Духовно-просвѣдительнаго Союза, согласно § 10 инструкціи для отдѣленій, выслать ему приходо-расходныя и матеріальныя книги.“ Изъ этого видно, въ какой тѣсной связи находилось дѣло открытія этого отдѣленія и успѣхи его на первыхъ порахъ вообще съ дѣломъ изданія инструкцій для отдѣленій, надъ редакціею которыхъ съ такою пользою потрудились Совѣтъ Союза за первый годъ своего существованія.

Пятымъ по времени открытія явилось отдѣленіе духовно-просвѣдительнаго Союза въ г. Камышинѣ. Нельзя, однакожъ, думать, что Камышинское общество сравнительно менѣе сочувственно отзывалось на прекрасныя задачи Союза: нѣкоторыя задачи, положенныя въ основаніе Союза уже давно преслѣдовались небольшимъ кружкомъ членовъ Камышинскаго общества. Такъ еще задолго до самаго открытія отдѣленія Союза въ Камышинѣ уже существовали народныя религіозно-нравственныя чтенія. Объ успѣхѣ этихъ чтеній неразъ и прежде того приводилось слышать читателямъ Саратовскаго Листка. О сочувствіи общества этому благому дѣлу можно было судить и по той многочисленности, съ которою являлись слушатели на эти чтенія. Естественно, что въ такомъ большомъ городѣ, при такомъ большомъ сочувствіи задачамъ Союза, самое открытіе отдѣленія его требовало извѣстнаго времени, извѣстной подготовки. И дѣйствительно, когда наступилъ день открытія отдѣл. всеобщее сочувствіе выразилось осязательно. Въ февраль 23 дня 1879 года, читаемъ въ актѣ открытія отдѣленія, члены Духовно-просвѣдительнаго Союза, проживающіе въ городѣ Камышинѣ, собравшись по предложенію городского головы въ залу общественаго городского управленія въ числѣ *двадцати шести человекъ*, пришли къ единодушному желанію ходатайствовать предъ Совѣтомъ Союза объ открытіи въ г. Камышинѣ отдѣленія Союза. При чемъ, на основаніи § 4 инструкціи для отдѣленій Духовно-просвѣдительнаго Союза избранъ былъ закрытою баллотировкою въ предсѣдателя отдѣленія протоіерей города Камышина получившій избирательныхъ голосовъ 20 и неизбирательныхъ 5. На него возложены

были также обязанности казначея и дѣлопроизводителя. По выборѣ председателя, собраніе приступило къ обсужденію первоначальной дѣятельности отдѣленія. Останавливаясь на § 2-мъ устава Духовно-просвѣтительнаго Союза, опредѣляющаго дѣятельность Союза, собраніе пришло къ слѣдующему заключенію: а) *продолжать* существующія въ г. Камышинѣ чтенія для народа съ туманными картинами, при чемъ признается необходимымъ составленіе періодическихъ программъ для чтеній, приглашеніе лекторовъ на основаніи § 18-го инструкціи для отдѣленій, присканіе болѣе удобнаго помѣщенія и приобрѣтеніе новыхъ принадлежностей къ фонарю, такъ какъ старыя испортились и сдѣлались негодными къ употребленію. б) Вопросъ объ открытіи при церковныхъ бібліотекахъ читальнь для народа, а равно и воскресныхъ и праздничныхъ соборѣдованій съ народомъ, для всесторонней обработки передать въ комиссію по народнымъ чтеніямъ и т. д. Такимъ образомъ открытіе Камышинскаго отдѣленія было вмѣстѣ съ тѣмъ и началомъ его болѣе оживленной и опредѣленной дѣятельности. Въ первомъ же собраніи ясно намѣчаются цѣли и средства этой дѣятельности.

Камышинское отдѣленіе Духовно-просвѣтительнаго Союза по силамъ и средствамъ можетъ быть названо однимъ изъ первыхъ. Оно считается въ числѣ своихъ членовъ со дня открытія своего до восьми священниковъ, коихъ образованіе и извѣстная опытность въ просвѣщеніи народа дѣлаютъ ихъ сильными въ дѣлѣ достиженія задачъ Союза, до восьми учителей, которые дѣло просвѣщенія могутъ считать какъ бы продолженіемъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей. Вообще число членовъ этого отдѣленія быстро возрасло. Вскорѣ отдѣленіе считало въ себѣ уже до семидесяти четырехъ членовъ. Матеріальныя средства его значительно превышаютъ средства остальныхъ и даютъ намъ право надѣяться на свѣтлую судьбу этого отдѣленія, ждать сравнительно большихъ успѣховъ отъ его просвѣтительной дѣятельности.

Въ Сердобскѣ открылось отдѣленіе Союза 6-го мая 1879 года. Приглашеніе въ собраніе на этотъ разъ какъ и въ Камышинѣ послѣдовало со стороны городского головы. Лица, изъявившіе согласіе быть членами отдѣленія Союза, собрались въ помѣщеніи городской

управы. Первое собраніе составилось изъ двадцати дѣйствительныхъ членовъ и трехъ членовъ — соревнователей. Въ числѣ изъявившихъ желаніе быть членами Сердобскаго отдѣленія оказались: одинъ протоіерей, пять священниковъ, два діакона, нѣсколько учителей городскихъ и приходскихъ школъ, уѣздный предводитель дворянства, уѣздный исправникъ, городской голова, мировой судья, помощникъ исправника, уѣздный казначей, почтмейстеръ, бухгалтеръ, членъ городской управы, гласные думы и многіе жители города и подгородней слободы купеческаго и мѣщанскаго сословія. Составъ Сердобскаго отдѣленія въ день его открытія, такимъ образомъ, былъ не менѣе внушительнъ по мѣстному значенію лицъ вошедшихъ въ него членами, чѣмъ и составъ Камышинскаго, самаго виднаго, отдѣленія Духовно-просвѣтительнаго Союза.

Примѣру городскихъ уѣздныхъ обществъ послѣдовали и сельскія: прекрасныя задачи Союза нашли себѣ отзывъ и въ сердцахъ простыхъ деревенскихъ жителей. Доброе сѣмя дало добрые плоды. Вскорѣ открылись отдѣленія въ слѣдующихъ селеніяхъ Саратовской губерніи, Сердобскаго уѣзда: въ селѣ Сердобѣ, при Николаевской церкви, Старомъ Славинѣ, въ Ключахъ, Вырыцаевѣ, Валхонкѣ, въ селѣ Спасо-Александровскомъ, Русской-Норкѣ, Старомъ-Демкинѣ. Разными лицами въ нѣкоторыхъ изъ этихъ селъ пожертвовано до 189 р. въ пользу отдѣленій.

Селенія другихъ уѣздовъ Саратовской губерніи не отстаютъ отъ селеній Сердобскаго уѣзда въ добрыхъ начинаніяхъ. Такъ и въ Саратовскомъ уѣздѣ около того же времени открылись отдѣленія въ селеніяхъ Голицинѣ, Елшанкѣ и другихъ. Какъ изъ малыхъ лептъ, изъ незначительныхъ пожертвованій собирается нѣрѣдко значительная сумма, такъ изъ сочувственнаго отношенія къ дѣлу духовно-нравственнаго просвѣщенія малыхъ отдѣленій можетъ сложиться такая сила, которая несомнѣнно принесетъ большую пользу этому доброму дѣлу.

Оставляя до другаго времени обзоръ остальныхъ отдѣленій Союза нельзя, однакожь, не упомянуть, что число ихъ въ послѣднее время возрасло до весьма почетной цифры: Союзъ ихъ насчитываетъ въ себѣ уже до тридцати.

Редакторъ И. Ковалевскій.

Дозволено цензурою. Цензоръ Прот. В. Лаврскій. Саратовъ, 9 октября 1880 года.

Типографія И. С. Бувардина и Коми.