

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

15-го апрѣля № 8. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія Правительства.

Отъ 19 Января 26 Февраля 1877 года, за № 74, по дѣлу о замѣнѣ вторично пожалованныхъ некоторымъ церковнымъ старостамъ орденовъ слѣдующими въ порядкѣ постепенности знаками отличій.

Въ Святѣйшій Синодъ нерѣдко поступаютъ ходатайства о замѣнѣ вторично пожалованныхъ церковнымъ старостамъ орденовъ слѣдующими въ порядкѣ постепенности знаками отличій. Такъ какъ случаи вторичнаго пожалованія одними и тѣми же орденами происходятъ отъ одновременнаго представленія лицъ къ одной и той же наградѣ по разнымъ вѣдомствамъ, то Святѣйшій

Синодъ, для избѣжанія подобныхъ случаевъ на будущее время, опредѣленіемъ 19-го Января 26-го Февраля 1877 года, постановилъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, чтобы они, дѣлая свои сношенія, согласно 852 ст. учр. орд. т. 1, съ гражданскими начальствами о неимѣніи препятствій къ наградамъ, въ тоже время спрашивали ихъ, не представлены ли тѣ лица, коимъ испрашивается награда по духовному вѣдомству, къ какому либо наградамъ по гражданскому вѣдомству.

СПИСОКЪ

благочинныхъ, ихъ помощниковъ и членовъ благочинническихъ Совѣтовъ Орловской епархіи, избранныхъ духовенствомъ по баллотировкѣ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, на новое съ 1877 года шестилѣтіе.

1) Орловскаго уѣзда:

1-го участка:

Благочинный священникъ Андрей Осиповъ.
Помощникъ благочиннаго священникъ Николай Никольскій.

Члены благочинническаго Совѣта: (священникъ Феодоръ Смирновъ.
протоіерей Александръ Казанскій.

2-го участка:

Благочинный священникъ Николай Воскресенскій.
Помощникъ благочиннаго священникъ Василій Воронцевъ.

Члены благочинническаго Совѣта: (священникъ Іоаннъ Покровскій.
священникъ Георгій Успенскій.

3-го участка:

Благочинный протоіерей Тимоѳей Данковъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Алексѣй
Островъ.

Члены благочин- (священникъ Михайль Рудневъ.
ническаго Совѣта: (священникъ Илья Протопоповъ.

4-го участка:

Благочинный священникъ Николай Птицынъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Николай
Онисимовъ.

Члены благочин- (священникъ Іоаннъ Орловъ.
ническаго Совѣта: (священникъ Симеонъ Лисицынъ.

5-го участка:

Благочинный священникъ Павелъ Макарьевъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Димитрій
Архангельскій.

Члены благочин- (священникъ Василій Рязановъ.
ническаго Совѣта: (священникъ Іустинъ Максимовъ.

2) Малоархангельскаго уѣзда:

1-го участка:

Благочинный протоіерей Іоаннъ Козловскій.

Помощникъ благочиннаго священникъ Іоаннъ
Троицкій.

Члены благочин- (священникъ Іоаннъ Парнасскій.
ническаго Совѣта: (священникъ Іоаннъ Благовѣщенскій.

2-го участка:

Благочинный протоіерей Петръ Декапольскій.

Помощникъ благочиннаго священникъ Михайль
Никольскій.

Члены благочин- (священникъ Николай Орловъ.
ническаго Совѣта: (священникъ Михайль Онисимовъ.

3-го участка:

Благочинный протоіерей Григорій Скуридинъ.

Помощникъ благочиннаго протоіерей Василій Пти-
цынъ.

Члены благочин- (священникъ Іоаннъ Васильевъ.
ническаго Совѣта: (священникъ Михайль Островъ.
4-го участка:

Благочинный протоіерей Василій Успенскій.
Помощникъ благочиннаго священникъ Димитрій
Никольскій.

Члены благочин- (священникъ Іосифъ Архангельскій.
ническаго Совѣта: (священникъ Іоаннъ Вуколовъ.

3) Ливенскаго уѣзда:

1-го участка:

Благочинный священникъ Сергѣй Тезавровскій.
Помощникъ благочиннаго священникъ Илья Поповъ.

Члены благочин- (священникъ Андрей Булгаковъ.
ническаго Совѣта: (священникъ Николай Булгаковъ.

2-го участка:

Благочинный священникъ Андрей Переврзевъ.
Помощникъ благочиннаго священникъ Ксенофонтъ
Соколовъ.

Члены благочин- (священникъ Алексѣй Измайловъ.
ническаго Совѣта: (священникъ Иванъ Ливанскій.

3-го участка:

Благочинный священникъ Теофанъ Раевскій.
Помощникъ благочиннаго священникъ Константинъ
Бунивь.

Члены благочин- (священникъ Николай Поповъ.
ническаго Совѣта. (священникъ Іосифъ Бекетовъ.

4-го участка:

Благочинный священникъ Василій Турбинъ.
Помощникъ благочиннаго священникъ Іосифъ Орловъ.

Члены благочин- (священникъ Петръ Петровскій.
ническаго Совѣта: (священникъ Алексѣй Ильинскій.

4) Елецкаго уѣзда:

1-го участка:

Благочинный священникъ Петръ Шеховцевъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Николай Вележевъ.

Члены благочиннаго священническаго Совѣта: (священникъ Гавриль Селеховъ. священникъ Николай Крутиковъ.

2-го участка:

Благочинный священникъ Іоаннъ Преображенскій.

Помощникъ благочиннаго священникъ Іоаннъ Соколовъ.

Члены благочиннаго священническаго Совѣта: (священникъ Θεодоръ Зиминъ. священникъ Матвѣй Висотскій.

3-го участка:

Благочинный священникъ Петръ Вуколовъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Венедиктъ Колпенскій.

Члены благочиннаго священническаго Совѣта: (священникъ Николай Оивейскій. священникъ Митрофанъ Данковъ.

4-го участка:

Благочинный протоіерей Іоаннъ Лосевъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Θεодоръ Рождественскій.

Члены благочиннаго священническаго Совѣта: (священникъ Александръ Нещѣтгаевъ. священникъ Андрей Поповъ.

5-го участка:

Благочинный священникъ Іоаннъ Рудневъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Павелъ Алексѣевскій.

Члены благочиннаго священническаго Совѣта: (священникъ Θεодоръ Соколовъ. священникъ Стефанъ Селеховъ.

5) Брянскаго уѣзда:

1-го участка:

Благочинный протоіерей Іоаннъ Никольскій.

Помощникъ благочиннаго священникъ Николай Игрицкій.

Члены благочиннаго священническаго Совѣта: (священникъ Петръ Поповъ. священникъ Іаковъ Діомидовъ.

2-го участка:

Благочинный священник Николай Любомудровъ.
Помощник благочиннаго священник Алексѣй
Преображенскій.

Члены благочин- (священник Григорій Вонифатьевъ.
ническаго Совѣта: (священник Алексѣй Золотовъ.

3-го участка:

Благочинный священник Андрей Діесперовъ.
Помощник благочиннаго священник Іоаннъ Кры-
ловъ.

Члены благочин- (священник Александръ Поповъ.
ническаго Совѣта: (священник Сергѣй Пересвѣтовъ.

4-го участка:

Благочинный протоіерей Стефанъ Красовскій.
Помощник благочиннаго священник Θεодоръ
Померанцевъ.

Члены благочин- (священ. Евлампій Преображенскій.
ническаго Совѣта: (священник Капитонъ Высотскій.

5-го участка:

Благочинный священник Іоаннъ Синельниковъ.
Помощник благочиннаго священник Петръ Пер-
возванскій.

Члены благочин- (священник Григорій Макарьевъ.
ническаго Совѣта: (священник Семень Свѣтозаровъ.

6) Болховскаго уѣзда:

1-го участка:

Благочинный протоіерей Іоаннъ Успенскій.
Помощник благочиннаго священник Іоаннъ Глѣ-
бовъ.

Члены благочин- (священник Александръ Сокольскій.
ническаго Совѣта: (священник Іоаннъ Васильевскій.

2-го участка:

Благочинный протоіерей Димитрій Рудневъ.
Помощник благочиннаго священник Николай
Феноменовъ.

Чле
нич

Чл
нич

Чл
нич

Чл
нич

Чл
нич

Чл
нич

Члены благочин- (священникъ Іосифъ Успенскій.
ническаго Совѣта. (священникъ Петръ Димитріевскій.

3-го участка:

Благочинный священникъ Аѳанасій Васильевскій.

Помощникъ благочиннаго священникъ Іоаннъ Из-
майловъ.

Члены благочин- (священникъ Василій Ржавскій.
ническаго Совѣта: (священ. Александръ Померанцевъ.

4-го участка:

Благочинный священникъ Василій Петропавловскій.

Помощникъ благочиннаго священникъ Ѳома Ли-
сицынъ.

Члены благочин- (священникъ Семень Покровскій.
ническаго Совѣта: (священникъ Димитрій Музалевскій.

5-го участка:

Благочинный священникъ Іоаннъ Соколовъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Григорій
Шубскій.

Члены благочин- (священникъ Владиміръ Переверзевъ.
ническаго Совѣта: (священникъ Ѳеодоръ Сильвестровъ.

7) Мценскаго уѣзда:

1-го участка:

Благочинный священникъ Илья Поповъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Петръ Рож-
дественскій.

Члены благочин- (священникъ Аркадій Гороховъ.
ническаго Совѣта: (священникъ Петръ Лавровъ.

2-го участка:

Благочинный протоіерей Іоаннъ Декапольскій.

Помощникъ благочиннаго священникъ Димитрій
Руденскій.

Члены благочин- (священникъ Василій Архангельскій.
ническаго Совѣта: (священникъ Іоаннъ Орловъ.

3-го участка:

Благочинный священникъ Аѳанасій Соболевъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Іоаннъ Вер-
тоградскій.

Члены благочин- (священникъ Алексѣй Никитскій.
ническаго Совѣта: (священникъ Матвѣй Багрянскій.

4-го участка:

Благочинный священникъ Іоаннъ Покровскій.

Помощникъ благочиннаго священникъ Іосифъ
Кедровъ.

Члены благочин- (священникъ Никита Славскій.
ническаго Совѣта: (священникъ Димитрій Маккавеевъ.

8) Стѣснаго уѣзда:

1-го участка:

Благочинный протоіерей Даніиль Евѡимьевъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Θεодоръ
Кушневъ.

Члены благочин- (священникъ Никодимъ Будановъ.
ническаго Совѣта: (священникъ Θεодоръ Архангельскій.

2-го участка.

Благочинный священникъ Никодимъ Будановъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Константинъ
Некрасовъ.

Члены благочин- (священникъ Семень Дмитровскій.
ническаго Совѣта: (священникъ Георгій Переверзевъ.

3-го участка:

Благочинный священникъ Матвѣй Крыловъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Александръ
Сошинъ.

Члены благочин- (священникъ Петръ Архангельскій.
ническаго Совѣта: (священникъ Димитрій Поповъ.

4-го участка:

Благочинный священникъ Іоаннъ Никитскій.

Помощникъ благочиннаго священникъ Василій
Святскій.

Члены благочин- (священникъ Илья Соколовъ.
ническаго Совѣта: (священникъ Іоаннъ Филипповскій.

5-го участка:

Благочинный священникъ Димитрій Мусатовъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Гавріиль Козловскій.

Члены благочин- (священникъ Василій Случевскій.
ническаго Совѣта: (священ. Василій Преображенскій.

9) Карачевского уѣзда:

1-го участка:

Благочинный протоіерей Василій Любомирскій.

Помощникъ благочиннаго священникъ Іоаннъ Ино-
жарскій.

Члены благочин- (священникъ Григорій Нечасвъ.
ническаго Совѣта: (священникъ Николай Доброхотовъ.

2-го участка:

Благочинный протоіерей Димитрій Азбукинъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Косьма Фо-
рисоглѣбскій.

Члены благочин- (священникъ Петръ Птицынъ.
ническаго Совѣта: (священникъ Василій Успенскій.

3-го участка:

Благочинный священникъ Василій Гедеоновскій.

Помощникъ благочиннаго священникъ Алексѣй
Дубровскій.

Члены благочин- (священникъ Іоаннъ Скуридинъ.
ническаго Совѣта: (священникъ Василій Солнцевъ.

10) Кромскаго уѣзда:

1-го участка:

Благочинный протоіерей Іосифъ Васильевъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ Андрей
Петровъ.

Члены благочин- (священникъ Іоаннъ Вознесенскій.
ническаго Совѣта: (священникъ Алексѣй Митропольскій

2-го участка:

Благочинный священникъ Василій Успенскій.

Помощник благочиннаго священник Василій Щегловъ.

Члены благочиннаго священническаго Совѣта: (священникъ Михаилъ Зиминъ.
3-го участка:

Благочинный священникъ Махаиль Малиновскій.

Помощник благочиннаго священникъ Тимоѳей Богословскій.

Члены благочиннаго священническаго Совѣта: (священникъ Максимъ Платоновъ.
(священникъ Алексѣй Некрасовъ.

11) Дмитровскаго уѣзда:

1-го участка:

Благочинный священникъ Петръ Косминскій.

Помощник благочиннаго священникъ Павелъ Невскій.

Члены благочиннаго священническаго Совѣта: (священникъ Николай Ливановъ.
(священникъ Димитрій Покровскій.

2-го участка:

Благочинный священникъ Димитрій Никаноровъ.

Помощник благочиннаго священникъ Петръ Богдановъ.

Члены благочиннаго священническаго Совѣта: (священникъ Михаилъ Вуколовъ.
(священникъ Алексѣй Павловъ.

3-го участка:

Благочинный священникъ Николай Николаевскій.

Помощник благочиннаго священникъ Юаннь Никольскій.

Члены благочиннаго священническаго Совѣта: (священникъ Димитрій Морозовъ.
(священникъ Николай Мусеевъ.

12) Трубчевскаго уѣзда:

1-го участка:

Благочинный протоіерей Константинъ Щегловитовъ.

Помощник благочиннаго священникъ Александръ Городецкій.

Член
ниче

Член
ниче

Чле
ниче

іере
Лос
бла
3-й
ст.

187

что
На
гор
ско
гор
бла
гор

Члены благочин- (священник Николай Аракинъ
ническаго Совѣта: (священникъ Петръ Никольскій.

2-го участка:

Благочинный протоіерей Іоаннъ Случевскій.

Помощникъ благочиннаго священникъ Алексѣй
Генерозовъ.

Члены благочин- (священникъ Александръ Разумовскій.
ническаго Совѣта: (священникъ Григорій Галактіоновъ.

3-го участка:

Благочинный священникъ Василій Преображенскій.

Помощникъ благочиннаго священникъ Іоаннъ Ру-
мянцевъ.

Члены благочин- (священникъ Алексѣй Вѣльскій.
ническаго Совѣта: (священникъ Петръ Богословскій.

И з в ѣ с т і я .

— Благочинный Елецкаго уѣзда 4-го участка, протоіерей Елецкой Казанской кладбищенской церкви Іоаннъ *Лосевъ*, за 12-ти лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго, Всемилостивѣйше пожалованъ 3-й день Февраля 1877 года орденомъ св. Анны 3-й ст. по статуту.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15-го Марта 1877 года за № 897, дано знать Его Преосвященству, что вслѣдствіе представленія Орловскаго Епархіальнаго Начальства удостоены: 1) возведенія въ санъ протоіерей: города Орла, Маріинской, что при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, церкви священникъ Θεодоръ *Рябинцевъ*, города Орла, законоучитель Александровскаго института благородныхъ дѣвицъ священникъ Макарій *Троицкій*, города Орла, каедральнаго Петропавловскаго собора

священникъ *Захарій Георгіевскій*, города Сѣвска, Троицкой церкви, что при Троицкомъ женскомъ монастырѣ, священникъ *Николай Введенскій* и Брянскаго Петропавловскаго дѣвичьяго монастыря священникъ *Николай Игрицкій*, и 2) благословенія Святѣйшаго Синода: Малоархангельскаго уѣзда, села Троицкаго, что на Липовицѣ, протоіерей *Василій Успенскій*, Болховскаго Богородично-Всесвятскаго женскаго монастыря игуменія *Вѣра*, Брянской Вѣлобережской пустыни іеромонахъ *Іосифъ* и Брянскаго уѣзда, села Вщижа, священникъ *Феодоръ Померанцевъ*.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го Февраля 1877 года за № 389, дано знать Его Преосвященству, что старостамъ—*Никольской г. Сѣвска церкви 2-й гильдіи купцу Михаилу Максимову*, Болховскаго Спасо-преображенскаго собора купцу *Ильѣ Анохину*, Троицкой г. Болхова церкви купцу *Николаю Елисееву*, Воскресенской г. Трубчевска церкви, купеческому сыну *Якову Куриндину* и села Рѣпнина, Болховскаго уѣзда, отставному унтеръ-офицеру *Саввину*, за ихъ долговременное служеніе въ сихъ должностяхъ, благотворительныя пожертвованія и вообще за ихъ усердіе къ благоустроенію и украшенію храмовъ Божіихъ, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

— Церковному старостѣ помѣщику *Картавцеву* и священнику *Николаю Архипову*, за ихъ заботливость и дѣятельность по устройству иконостаса въ Знаменской церкви села Знаменскаго, Малоархангельскаго уѣзда, во имя Св. Василя Блаженнаго, стоимостью болѣе 3000 руб., отъ Епархіальнаго Начальства объявляется признательность.

свящ
уѣзда
Алек
уѣзде
села
уѣзде
фано
скаго
села

31 А
съ н

— Умерли: Ливенскаго уѣзда, села Городилова, священникъ Дмитрій *Говоровъ*; Малоархангельскаго уѣзда, села Троицкаго, что на Липовицѣ, причетникъ Алексѣй *Кирилловъ*, заштатные причетники—Елецкаго уѣзда, села Гудиловки, Яковъ *Кутеновъ*, тогожь уѣзда, села Петропавловскаго, Петръ *Покровскій* и Кромскаго уѣзда, села Прилѣпъ, Василій *Воскресенскій*.

— Жена отставнаго рядоваго солдата Ильи Теофанова Петрунеля Петрова *Печекъ*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, священникомъ Ливенскаго уѣзда, села Знаменскаго, Сергіемъ Аракинымъ присоединена 31 Августа 1876 г., по надлежащему, къ православію, съ нареченіемъ имени „Параскевы“.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Сюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1877 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗСКАЗЫ О СВ. ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІИ.

(Продолженіе). (*)

Разсказъ двадцать седьмой.

Неизвѣстно—кто былъ Теофилъ, которому святой апостоль Лука писалъ свое евангеліе.

Нѣкоторые толкователи Священнаго Писанія думаютъ, что имя *Теофилъ* (¹) поставлено въ евангеліи отъ Луки не какъ имя *собственное*, указывающее на одно извѣстное лице, а какъ имя *нарицательное*, означающее вообще всякаго человѣка, любящаго Бога. Но съ такимъ мнѣніемъ нельзя согласиться; потому что рядомъ съ именемъ *Теофилъ* стоитъ слово—*державный*, которое при означенномъ объясненіи было бы вовсе лишнимъ.

Слово *державный* указываетъ намъ на одно извѣстное и важное лице. Въ книгѣ святыхъ *Дѣяній Апостоловъ* слово *державный* прилагается къ *римскимъ* правителямъ въ Иудеѣ—*Фесту и Феликсу* (²).—Поэтому *Теофилъ* былъ изъ числа знатныхъ людей своего времени. Вѣроятно, онъ былъ правителемъ одной изъ *восточныхъ* областей Римской Имперіи,—какъ думаютъ, *Антіохіи*.

Изъ евангелія отъ Луки и книги *Дѣяній Апостоловъ* видно, что Теофилъ сталъ *христіаниномъ* изъ язычниковъ. Онъ хорошо зналъ страну *Испанію* и городъ

(*) См. „Орловск. Епарх. Вѣдом.“ № № за 1876 и 1877 годы.

(¹) Имя *Теофилъ* составлено изъ греческихъ словъ, что по-русски значитъ *боголюбивый*.

(²) См. кн. *Дѣяній* гл. 23, ст. 26; гл. 26, ст. 25.

Римъ, но не былъ знакомъ съ *Палестиною* и обычаями *Иудеевъ* (3).

И. Когда написано *евангеліе* отъ *Луки*, по недостатку историческихъ свѣдѣній, — (4) опредѣлить съ точностію нельзя. Свидѣтельства объ этомъ древнихъ церковныхъ *христіанскихъ* писателей весьма неопредѣленны. Вѣрно то, что святой *Лука* написалъ свое *евангеліе* послѣ *евангелій* отъ *Матѳея* и *Марка*. —

Какъ *евангеліе* отъ *Луки*, такъ и книга *Дѣяній Апостольскихъ*, написаны святымъ *Лукою*. — Судя по тѣсной связи между *евангеліемъ* отъ *Луки* и *Дѣяніями Апостоловъ*, нужно сказать, что между написаніемъ той и другой книги прошло немного времени. Но такъ какъ кн. *Дѣяній Апостольскихъ* написана при концѣ перваго *двухъ-лѣтняго* заключенія апостола *Павла* въ темницѣ города *Рима*, — (5) то-есть, около 63-го года по Рождествѣ *Христовомъ*, то необходимо предположить, что *евангеліе* отъ *Луки* написано не раньше 62-го года. Такое мнѣніе подтверждается и надписаніями этого *евангелія*, находящимися въ нѣкоторыхъ древнихъ *рукописныхъ* его *спискахъ*. —

Не согласны мнѣнія *ученыхъ* и о мѣстѣ написанія *евангелія* отъ *Луки*. Надписи въ нѣкоторыхъ *спискахъ* этого *евангелія* показываютъ, что оно написано въ *Римѣ*, а по другимъ свидѣтельствамъ — въ *Александріи*.

(3) *Дѣяніями Апостольскими* называется священная *новозаветная* книга, въ которой описываются труды нѣкоторыхъ апостоловъ, особенно *Павла*, въ дѣлѣ проповѣди *евангельской*.

(4) См. *Евангел. отъ Луки* гл. 4, ст. 31; гл. 24, ст. 13. — Сравни. кн. *Дѣяній* гл. 28, ст. 12—16; гл. 1, ст. 12.

(5) См. у *Иринея* III, 1 и 14.

Принимая достовѣрнымъ мнѣніе нѣкоторыхъ *церковныхъ* писателей, что *евангеліе* отъ Луки написано около 62-го года по Рожд. Христовомъ, — мы должны вмѣстѣ съ этимъ признать и то, что *евангеліе* написано въ *Римѣ*. Здѣсь святой Лука проводилъ означенное время вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ ⁽⁶⁾.

Разсказъ двадцать осьмой.

Случай, по которому святой Лука написалъ свое Евангеліе, — указанъ самимъ *евангелистомъ* въ началѣ книги: — „*Многіе*“, говоритъ онъ, начали составлять повѣствованія о *совершенно* извѣстныхъ между нами — *апостолами* событіяхъ... разеудилось и мнѣ, по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала, *по порядку* описать тебѣ, достопочтенный Теофиль.“ — Отсюда видно, что святой Лука написалъ свое Евангеліе по случаю появления многихъ сочинителей, описывающихъ *евангеліскія* событія, или земную жизнь Іисуса Христа.

Но кто были *многіе* составители *евангеліскихъ* повѣствованій, — объ этомъ святой Лука не говоритъ опредѣленно. Нѣкоторые толкователи видятъ здѣсь *лже-евангелистовъ*, то-есть, такихъ людей, которые вовсе не были призваны къ *святому* *благовѣствованію* и опрометчиво брались за это дѣло. Повѣствованія такихъ людей, сравнительно съ истинными сказаніями о Христѣ святыхъ апостоловъ, отличались или *неточностію*, или *неполнотою*, — или даже смѣшаны были съ разными вымыслами и *ложью*. Такъ думаютъ на томъ основаніи, что въ *евангеліи* отъ Луки эти *многіе* составители сказа-

(6) См. кн. *Дѣяній* гл. 28, ст. 30.

нѣй отличаются отъ *самовидцевъ* и служителей Слова—Христа (7).

Впрочемъ, нужно замѣтить, что святой *евангелистъ* Лука прямо не обвиняетъ *многихъ* писателей о жизни *Иисуса Христа* въ *невѣрности* ихъ повѣствованія или во *лжи*; напротивъ, — онъ самъ желаетъ послѣдовать ихъ примѣру и изложить *свое* Евангеліе (8). Поэтому можно думать, что святой *евангелистъ* Лука подъ *многими повѣствователями* разумѣлъ всѣхъ *новообращенныхъ* христіанъ, желавшихъ или *устно* или *письменно* говорить о жизни *Иисуса Христа*. Нѣтъ сомнѣнія, что о такомъ непомѣрномъ и неумѣстномъ *говорѣ* увѣдомилъ святаго апостола *Луку* знакомецъ *державный* *Теофилъ*. Святой Лука отвѣчаетъ *Теофилу* полнымъ *евангеліемъ* или сказаніемъ о чудной жизни *Иисуса Христа* и страданіи Его за всѣхъ людей.

Итакъ, святой апостолъ Лука написалъ свое *евангеліе* съ тою цѣлію, чтобы составить *подробную* и *точную* исторію о земной жизни *Иисуса Христа*. Черезъ это святой *евангелистъ* желаетъ предохранить знакомца своего *Теофила*, а вмѣстѣ съ нимъ и всѣхъ *втрующихся*, — отъ разныхъ сказаній и писаній о Христѣ, разсѣваемыхъ не призванными отъ Духа Святаго проповѣдниками *евангелія*. Также святой Лука хотѣлъ болѣе и болѣе утвердить своего *державнаго* знакомца въ истинной вѣрѣ Христовой. Въ *евангеліи* своемъ Лука говоритъ,

(7) См. послан. ап. Павла къ *Колоссянамъ* гл. 4, ст. 14. — Это посланіе писано въ 62 году по Рожд. Христовомъ, во время *первыхъ* узъ св. Павла.

(8) См. гл. 1, ст. 1 и 2.

что онъ пишетъ съ тѣмъ, чтобы Теофиль узналъ твердое основаніе того ученія о Христѣ, въ которомъ былъ наставленъ устною Его проповѣдію ⁽⁹⁾.

Разсказъ двадцать девятый.

Святой евангелистъ Лука, подобно евангелисту Марку, былъ въ числѣ *седмидесяти* учениковъ Христовыхъ. Онъ непосредственно былъ просвѣщаемъ и озаряемъ Духомъ Святымъ. Поэтому *евангеліе* или повѣствованіе объ Иисусѣ Христѣ апостола Луки *истинно* и *божественно* ⁽¹⁰⁾.

Далѣе нужно сказать, что святой евангелистъ Лука писалъ то, о чемъ слышалъ, какъ онъ говоритъ, отъ *бывшихъ съ самаго начала очевидцами и служителями* Христа Сына Божія. То-есть, святой Лука былъ въ ближайшемъ знакомствѣ со многими изъ *двѣнадцати* избранныхъ апостоловъ Христовыхъ,—самъ лично слышалъ отъ нихъ о *первыхъ* чудесахъ и бесѣдахъ Господа нашего Иисуса Христа.—

Евангелистъ Іоаннъ *Богословъ*, прожившій больше всѣхъ другихъ апостоловъ, одобрилъ для чтенія въ церквахъ представленныя ему три *евангелія* отъ Матѳея, Марка и Луки, и своимъ, въ преклонныхъ лѣтахъ, свидѣтельствомъ утвердилъ *божественную* важность ихъ содержанія ⁽¹¹⁾.

⁽⁹⁾ См. Еванг. отъ Луки гл. 1, ст. 3.

⁽¹⁰⁾ Еванг. отъ Луки гл. 1, ст. 4.

⁽¹¹⁾ Святой Лука, бывши вмѣстѣ съ *одинадцатью* апостолами, получилъ отъ воскресшаго Господа небесный даръ уразумѣнія *Писаній* и удостоился принять отъ него обѣтованіе о ниспосланіи Святаго Духа.—См. *Еванг. отъ Лук.* гл. 24, ст. 33, 36, 45 п 49.

По свидѣтельству древнихъ отцевъ и учителей церкви Христовой, *евангеліе* отъ Луки было написано подъ руководствомъ святаго апостола Павла. Прочтя это *евангеліе*, верховный апостолъ лично подтвердилъ божественность его содержанія и тѣмъ освятилъ употребленіе его во всѣхъ христіанскихъ *церквахъ* или собраніяхъ вѣрующихъ во Христа. Почему нѣкоторые древніе христіане полагали, что *евангеліе* отъ Луки написано было самимъ апостоломъ Павломъ. (12).

Наконецъ, нѣкоторыя подробности о жизни Святой Дѣвы Маріи и дѣтствѣ Іисуса Христа, переданныя намъ *евангелистомъ* Лукою, заставляютъ предполагать, что Лука, какъ писатель *святыхъ иконъ* Божіей Матери, многое лично слышалъ отъ Нея-же самой.

Итакъ, *евангеліе* или повѣствованіе апостола Луки о жизни, ученіи и чудесахъ Іисуса Христа вполне истинно, свято и божественно.

(Продолженіе будетъ).

Богословски — христіанскій взглядъ на мистицизмъ, какъ явленіе нравственное.

Продолженіе.

г) И птицеволшебствуяй. Птицеволшебство есть наблюденіе за птичьимъ крикомъ или полетомъ, для предузнанія—пойдетъ ли успѣшно предприемлемое дѣло.

(12) Истор. церков. *Евсевія* кн. III, гл. 1--4.

(13) См. у *Иринея*; у *Евсевія* III, 4; V, 8.

У древнихъ языческихъ народовъ оно было весьма обыкновеннымъ занятіемъ. По ихъ суевѣрію, если провидѣнію угодно было, чтобы извѣстный государь или полководецъ предпринялъ какое—либо важное дѣло, то оно должно было заставить кричать птицъ опредѣленнымъ образомъ или летѣть ихъ съ правой, а не лѣвой стороны отъ наблюдателя. Сюда принадлежатъ и наши суевѣрные замѣчанія о крикѣ сына, карканьи ворона, кружащемся, по недостатку лова, орлѣ и пр. Св. Василій Великій такъ обличаетъ подобныхъ суевѣровъ: „Птица не знаетъ собственной своей опасности, которая уже предъ глазами, а тебѣ предвѣщаетъ она будущее. Вылетѣвъ изъ гнѣзда, чтобы принести птенцамъ пищу, нерѣдко возвращалась она ни съ чѣмъ, а для тебя стала она неживымъ предвѣщаніемъ, и напрасное движеніе птицы обратилось въ откровеніе будущаго! Ежели, по дѣйствию демоновъ, птицы летаютъ для твоего оболъщенія, то не сиди и не смотри съ отверстымъ ртомъ на демонскія обаянія, и не отдавай себя подъ вліяніе дѣйствій діавола. Онъ, если однажды уловить душу, легко увлекаемую въ погибель, не выпуститъ ее изъ рукъ, а употребитъ ее на всякое злое дѣло.“ д) Чародѣи или маги. Это такіе люди, которые естественными, не для всѣхъ извѣстными средствами, и суевѣрными способами стараются произвести дѣйствія, въ естественномъ порядкѣ необыкновенныя. При чемъ они или сами воображаютъ, или другихъ стараются увѣрить, что состоятъ въ сношеніяхъ съ демонами и злыми духами, которые помогаютъ имъ въ сумасбродныхъ ихъ дѣйствіяхъ. Чародѣйство было прежде у языческихъ народовъ въ великомъ уваженіи, и понынѣ оно въ чести у нихъ. Ни одна наука въ древности, говоритъ Плиній, не пользовалась такимъ уваженіемъ и не

была
говор
хахъ
восто
гя с
стала
время
лись
дѣлен
имѣви
силу.
разно
и кле
Знаки
дѣлен
тѣмъ
тольк
къ не
чарод
такъ
самох
чится
клику
мыхъ
тольк
—
торым
друга
жить,
ѣсть,
при б
сящѣ.
разрос

была такъ прилежно изучаема, какъ магія. Тоже самое говоритъ и Вольтеръ: всѣ вѣрили въ магію. Ученіе о духахъ и магіи распространено по всей землѣ. Съ дальняго востока тайны и ученія жрецовъ перешли и въ Европу. Магія среднихъ вѣковъ перемѣнила только свое названіе и стала извѣстна подъ именемъ колдовства. Въ то же самое время процвѣтали и различные талисманы. Они изготовлялись при соблюденіи магическихъ обрядовъ, получали опредѣленную форму, покрывались какими-нибудь знаками, имѣвшими въ глазахъ вѣрующихъ таинственный смыслъ и силу. Есть и было во всѣ времена множество самыхъ разнообразныхъ талисмановъ: противъ болѣзней, оружія и клеветы враговъ, противъ всевозможныхъ несчастій. Знаки талисмановъ когда-то выражали совершенно опредѣленную мысль, вѣрованіе, ученіе или правило, но затѣмъ ихъ значенія были забыты, утрачены и осталось только одно народное уваженіе или суевѣрный страхъ къ непонятному болѣе знаку. Въ то же время примѣры чародѣйства можно видѣть въ простомъ народѣ между такъ называемыми знахарями и знахарками, которые самохвально приписываютъ себѣ порчу людей, когда случится въпасть кому-либо въ странный припадокъ (каково кликушество), или когда скотъ заболѣваетъ, безъ видимыхъ причинъ, непонятною болѣзнію (1). Съ церковь не только сихъ чародѣевъ, но и тѣхъ, кто призываетъ ихъ,

1) г. Н. Соловьевъ представляетъ одно изъ заклинаній, которыми суевѣрный поселянинъ усиливается напустить тоску на другаго. „Какъ рыба безъ воды, младенецъ безъ матери не можетъ жить, такъ и онъ (№) бы безъ нея не могъ ни жить, ни быть, ни ѣсть, ни на зарѣ утренней, ни на вечерней, ни при звѣздахъ, ни при буйныхъ вѣтрахъ, ни въ день при солнцѣ, ни въ ночь при мѣсяцѣ. Впивайся тоска, въѣдайся тоска въ грудь, въ сердце, разростись по всѣмъ жиламъ ностой и сухотой“. Ibid стр. 135.

„да сотворятъ чары на пакость инымъ человѣкомъ, за-
прещаетъ (т. е. лишаетъ св. причащенія), какъ совер-
шившихъ вольное убійство, на 20 лѣтъ. (См. въ требн.
изъ номоканона нужнѣйшихъ правилъ изъясненіе, ст.
XX). е) Обавая обаваніемъ. Обаватели, иначе заговари-
ватели, которые дѣлаютъ заговоры надъ кладами, дума-
ютъ словами, записочками и ладонками прогонять духовъ,
привораживаютъ людей и лечатъ болѣзни, и чтобы скрыть
всю отвратительность своего суевѣрія, часто зло-
употребляютъ именемъ Божиимъ и Христовымъ. Примѣсью
элемента церковнаго отличаются заговоры противъ зуб-
ной боли, противъ укушенія змѣи и противъ трясовицы,
т. е. лихорадки. Въ народномъ быту у насъ заговоры
имѣютъ большую силу и играютъ видную роль. Кол-
дуны и вѣдьмы, знахари и знахарки весьма почитаются
простымъ народомъ: пропадетъ ли что у кого, занеможетъ
ли скотина или человѣкъ, или приключится что необык-
новенное и непріятное, — на нихъ возлагаются все на-
дежды, къ нимъ тотчасъ бѣгутъ, просятъ всякаго содѣй-
ствія съ ихъ стороны, платятъ имъ дорогою цѣной... ж) И знаменосмотритель. Подъ именемъ знаменосмотри-
телей Боговидецъ Моисей разумѣетъ гадателей, кои изъ-
явленій разнаго рода на небѣ или на землѣ предска-
зываютъ будущее. — (Сюда отнести можно и распростра-
ненное въ древности гаданіе по внутренностямъ приноси-
мыхъ въ жертву идоламъ животныхъ, иначе — утробо-
волхвованіе). Въ простомъ народѣ по сю пору практи-
куется знаменосмотрительство ⁽²⁾. Впрочемъ отъ подоб-

²⁾ Намъ самимъ приходилось слышать, какъ разсуждали ку-
пившіе въ сосѣднемъ селѣ корову о необходимости привести ее до-
мой не прежде, какъ дождавшись полнолунія; конечно, въ избежа-
ніе всякаго несчастія.

ныхъ
Такъ
пій
насъ
рости
войнѣ
подо
дѣле
ности
точки
рѣдк
соот
таю
ются
хотя
ныхъ
кром
дятся
порч
ти и
ми б
мено
Дост
414
на в
къ Н
полк
трир
пелта
тотча
рѣши
что с

ныхъ гаданій не свободна и изъ насъ большая часть. Такъ кометы или звѣзды съ хвостомъ—этотъ роскошнѣйшій феноменъ природы, долженствующій возбуждать въ насъ только чувства благоговѣйнаго изумленія къ премудрости Создателя всего, почитаются за предзнаменованіе войны или иной какой тяжкой кары Божіей, хотя кометы, подобно другимъ небеснымъ тѣламъ, имѣютъ свои опредѣленные и постоянные пути, по обширности и изысканности описываемыхъ ими кривыхъ линій (отдаленнѣйшія точки которыхъ ускользаютъ отъ нашего слабаго взора), рѣдко появляются, и не состоятъ ни въ какой связи или соотношеніи съ судьбою человѣческою. Метеоры или летающіе въ воздухѣ, такъ называемые, змѣи принимаются также за предзнаменованіе какого-нибудь несчастья, хотя они суть только естественныя слѣдствія зараженныхъ въ воздухѣ паровъ, не означающія ничего болѣе, кромѣ того, что въ томъ мѣстѣ, гдѣ эти змѣи часто видятся, воздухъ нечистъ. Само собою разумѣется, что эта порча и нечистота воздуха, при крайнемъ своемъ развитіи и усиленіи, могутъ сопровождаться такими или иными болѣзнями или отразятся наконецъ на урожаѣ. Знаменосмотрительство есть нагуснѣйшее изъ суевѣрій. Достаточно припомнить здѣсь случай съ аѳинянами, въ 414 г. до Р. Хр., во время осады Сиракузъ. Не смотря на возгорѣвшуюся войну съ Спартою, аѳиняне послали къ Никію, просившему о помощи, опытнѣйшаго своего полководца, побѣдителя при Сфактеріи, Демосѳена, съ 75 триремами, 5000 гоплитовъ и значительнымъ количествомъ пелтастовъ. Демосѳенъ, привыкшій дѣйствовать быстро, тотчасъ сообщилъ движеніе военнымъ силамъ аѳинянъ, но рѣшительное ихъ нападеніе было вполнѣ неудачно, такъ что они положили снять осаду. Уже флотъ аѳинскій го-

товился отплыть вмѣстѣ съ осаждавшими; но тутъ случилось лунное затмѣніе, давшее другой оборотъ дѣлу. Суевѣрный Никій счелъ затмѣніе за дурный знакъ. Жрецы и оракулы, которыми онъ постоянно окружалъ себя, убѣдили его непремѣнно переждать на мѣстѣ 27 дней. Этимъ срокомъ воспользовались сиракузяне и заперли большую гавань, въ которой находился аѳинскій флотъ. Тогда аѳиняне, не смотря на искусство и опытность, выказанныя стратегами, не смотря на мужество, съ которыми аѳинскіе гоплиты и стрѣлки отбивали напоръ неприятеля, были разбиты на голову, и не могли даже исполнить священнѣйшей обязанности — предать убитыхъ погребенію. Оба стратеги съ остатками войска были взяты въ плѣнъ, и сколько ни старался, сражавшійся на сторонѣ сиракузянъ, полководецъ спартанскій Гилиппъ спасти ихъ и приберечь въ числѣ трофеевъ для Спарты, но они были казнены въ Сиракузахъ. Прочіе плѣнные, около 7000 ч., въ продолженіе 70 дней, томились въ каменоломняхъ, потомъ распроданы въ рабство. Весьма немногіе были пощажены и возвратились въ отечество. — У насъ теперь гадаютъ еще по чертамъ или линиямъ рукъ, чѣмъ наиболѣе промышляютъ цыгане посредствомъ рѣшета, кофе, игральныхъ картъ, наведенія зеркаль, совѣтуются съ гадательной книгой царя Соломона, снотолкователями, новѣйшими оракулами и другими подобными суевѣрными книгами.

(Продолженіе будетъ).

Права

время

для т

кажд

ни, р

стран

теріал

ни,

храму

для

гать

ленія

испол

Ивже

скимъ

туры,

и ко

мости

ченно

виль

знава

общу

На д

леніе

и одс

начер

слана

ства.

Празднество Братства Священномученика Кукши и отчетъ за 1876 годъ.

Дѣятельность Совѣта Братства ограничивалась въ первое время существованія Братства изысканіемъ средствъ достаточныхъ для того, чтобы оно могло свободно приступить къ разборкѣ, съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе угрожающей каденіемъ, колокольни, разборкѣ стѣнъ части храма, предназначенной къ распространенію, средствъ необходимыхъ для пріобрѣтенія нужнаго матеріала по распространенію храма и возведенію новой колокольни, а равно и для окончанія всѣхъ каменныхъ работъ по храму. Когда же Совѣтъ Братства пришелъ къ убѣжденію, что для выполненія всѣхъ этихъ потребностей онъ можетъ располагать достаточными средствами, онъ озаботился просьбою составленія плана проектируемыхъ построекъ. Планъ этотъ превосходно исполненъ, какъ вы и сами имѣете возможность убѣдиться, Инженеръ-Архитекторомъ Петромъ Михайловичемъ Дорофѣевскимъ. Этотъ опытный специалистъ по части церковной архитектуры, при изяществѣ наружнаго вида, который получить храмъ и колокольня, при относительно-значительной будущей вмѣстимости храма, составляя планъ, не терялъ изъ виду ограниченность средствъ Братства и, задавшись нашей работой, поставилъ себѣ девизомъ: изящество, прочность и бережливость. Сознавая его заслугу и оцѣнивая трудъ его, выразимъ заочно ему общую нашу признательность (*).

Утвержденіе составленнаго плана не заставило ждать себя. На другой же день, по представленіи его въ строительное отдѣленіе Орловскаго Губернскаго Правленія, онъ былъ рассмотрѣнъ и одобренъ, а на слѣдующій день Преосвященнѣйшій Макарій начерталъ на немъ благословеніе привести его въ исполненіе.

(* По единодушному желанію членовъ Братства, ему послана была телеграмма, съ изъявленіемъ признательности Братства.

Пока составлялся планъ будущихъ храмовыхъ построекъ, Совѣтомъ Братства представленъ былъ Его Преосвященству предварительно составленный актъ объ освидѣтельствованіи Инженеръ-Архитекторомъ Дорофьевскимъ, совмѣстно съ членами Братства, колокольни при кладбищенской Богоявленской церкви, и такъ какъ колокольня эта признана была близкою къ паденію, то, при представленіи акта, и испрашивалось разрѣшеніе Его Преосвященства разобрать колокольню. Разрѣшеніе это воспослѣдовало и изложено въ указѣ Консисторіи, на имя Баагочиннаго Мпенскихъ городскихъ церквей, отъ 20 Августа 1876 года.

По полученіи плана, Совѣтъ, въ виду безотлагательной разборки колокольни и своевременнаго заготовленія матеріаловъ для каменной храмовой постройки, имѣлъ экстренное собраніе, на которомъ единодушно было положено обратиться къ членамъ учредителямъ, состоящимъ въ составѣ Совѣта, — Іонѣ Николаевичу Шерапову и Александру Арефьевичу Никифорову, съ просьбою принять на себя самостоятельное распоряженіе по заготовленію матеріаловъ для постройки и наблюденіе за производствомъ разборки предначиненныхъ частей храма и наблюденіе за этой постройкой, руководствуясь при разборкѣ и постройкѣ указаніями Инженеръ-Архитектора Дорофьевскаго.

Я не беру на себя рѣшимости и смѣлости свидѣтельствовать предъ вами ни того умѣнья, опытности вести всякое дѣло, за которое принимаются эти два дѣятеля, ни того усердія, которое, вопреки ихъ желанію, рѣдко выдается за черту ихъ скромности!... Вамъ, господа, за одного говорить Соборный храмъ Угодника Николая, а за другаго, давно составившееся и утвердившееся въ васъ лестное о немъ ваше мнѣніе. При этомъ не могу не обратить вашего вниманія, что эти два лица, отдавая часть своего времени дѣламъ собственнымъ, посвящаютъ большую часть его дѣламъ, на которыя призваны ови обществомъ. Не отказавшись принять на себя трудъ и въ нашемъ скромномъ, но,

такъ
дуть
ваше
насто
гуще
еще
съ п
соеди
возоб
теля
ную
въ л
карій
потер
имъ
стѣ
ны т
пастъ
начи
ніе и
монас
дѣточ
быль
одно,
дател
и по
ніями
остав
редъ
забот

такъ сказать, хлопотливомъ дѣлѣ, нѣтъ сомнѣнія, что они доведутъ его до конца и будутъ виновниками исполненія завѣтнаго вашего желанія — видѣть благоустроенный храмъ тамъ, гдѣ до настоящаго времени, среди скромныхъ могилъ, царитъ лишь могущество и слѣдъ всеразрушающаго времени.

Совѣтъ Братства, въ этотъ торжественный день, обращается еще разъ къ вамъ, Иона Николаевичъ и Александръ Арефьевичъ, съ просьбою вести общее наше дѣло. Къ просьбѣ нашей присоединитесь и вы, братчики и сестры Свм. Кукши, ратующіе за возобновленіе храма. Общая наша просьба внушитъ этимъ дѣятелямъ готовность, а Свм. Кукша испослетъ имъ силу, потребную на новый трудъ ихъ.

День 13 Іюня 1876 года особенно памятенъ и отмѣченъ въ лѣтописи Братства. Въ этотъ день Преосвященнѣйшій Макарій, не взирая на свои многосложные труды и занятія, съ потерей дорогаго для него времени, осчастливилъ Братство своимъ вниманіемъ, прибывши во Мценскъ, чтобы вникнуть на мѣстѣ въ нужды Братства. Вамъ всемъ извѣстно, какъ многосложны труды Его Преосвященства, по управленію ввѣренной ему паствы, но онъ нашелъ время прибыть къ намъ и помочь нашему начинающемуся дѣлу. Вамъ памятно, что, не взирая на утомленіе и бывшую ненастную погоду, послѣ скромной трапезы въ монастырѣ, онъ отправился осмотрѣть храмъ, на которомъ сосредоточены ваши заботы. Вы не забудете, съ какою подробностію былъ осмотрѣнъ имъ этотъ храмъ, — ни одинъ недостатокъ, ни одно, даже малѣйшее поврежденіе не ускользнуло отъ его наблюдательности. Не мы обращали его вниманіе на эти недостатки и поврежденія, а онъ руководилъ насъ указаніями и объясненіями ихъ. Послѣ внутренняго осмотра, обойдя снаружки храмъ, остававляясь передъ каждой трещиной въ стѣнѣ храма, передъ частью стѣны, лишенной временемъ штукатурки, съ какою заботливостію онъ изслѣдовалъ прочность стѣнъ, съ какимъ вни-

маниемъ выслушивалъ онъ не рѣдко разнорѣчивыя и разностороннія мнѣнія относительно распространенія храма. Вы подмѣтили и никогда не забудете, съ какой назидательною скромностію высказывалъ онъ свои замѣчанія, какъ бы требуя отъ насъ повѣрки ихъ; какой задушевною теплотой, заботливостію и участіемъ вѣяло отъ всякаго его слова, съ какой готовностію онъ обѣщаль исполнить все зависящее отъ него на пользу нашему Братству, — и вы видите, что обѣщанія эти не остались безслѣдны. Братство его дѣтище! Постараемся нашимъ усердіемъ ко храму, къ процвѣтанію Братства доставить ему духовное наслажденіе, — докажемъ ему и мы на дѣлѣ, что зерно его участія и заботы о Братствѣ пало не на неплодную почву.

Заканчиваю мой отчетъ перечнемъ тѣхъ не многихъ, но тяжелыхъ утратъ, которыя уже извѣдало Братство.

Въ день открытія Братства, Братство молилось уже объ упокоеніи души одного изъ своихъ членовъ учредителей — Николая Николаевича Иванова. Не суждено ему было радоваться вмѣстѣ съ нами открытію Братства, не раздѣлилъ онъ вмѣстѣ съ нами молитвы о преуспѣяніи его, — но на то воля Бога. Своимъ участіемъ въ учрежденіи Братства онъ оставилъ въ Братствѣ вѣчную память по себѣ и наложилъ на живущихъ членовъ Братства святой долгъ молитвы объ упокоеніи его прекрасной души.

Сегодня мы совершаемъ второе торжество со дня учрежденія Братства, и въ первый разъ празднуемъ нашъ годичный праздникъ. Но среди насъ мы не видимъ и не досчитываемся еще одного изъ усердныхъ членовъ — учредителей Братства, — нѣтъ Евдокима Ефимовича Симакова! Я, въ послѣдніе два года, до самой кончины его, близко стоялъ къ нему и могу безусловно свидѣтельствовать предъ вами о той заботливости, которой полонъ былъ онъ о ходѣ дѣлъ Братства. Какъ пламенно желалъ онъ его развитія, какъ радовало его всякое движеніе Братства впередъ, какъ тревожили, огорчали его доходившіе до

него слухи о недоброжелателяхъ Братству. Не разъ я подмѣчалъ въ немъ особенную грусть и недовольство своимъ недугомъ, когда рѣчь заходила о Братствѣ. Въ его намекахъ, въ его недосказанной рѣчи таился смыслъ желанія, при возвращеніи здоровья и силъ, взять на себя все затраты по устройству храма, которыя не по силамъ были бы Братству. Горячее сочувствіе его къ Братству выразилось въ особенности тѣмъ, что въ списокъ братчиковъ онъ записалъ своего малолѣтнаго сына. Не исполнились его надежды на выздоровленіе, не исполнились и желанія видѣть обновленный храмъ Боявленія Господня, но осуществилась дѣлаянная имъ мечта оставить по себѣ добрую память въ своей семьѣ, въ сердцахъ членовъ Братства, которые не перестанутъ за него молиться.

Итакъ, г., исключая изъ списка насъ, членовъ Братства живыхъ, двухъ отшедшихъ, будемъ молить Бога, чтобы къ слѣдующему празднованію этого дня къ составу Братства нашего намъ довелось причислить многихъ, а за смертію никого не исключать.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

4) Въ смѣтѣ на устройство деревянныхъ холодныхъ службъ при зданіи Орловской Семинаріи изображено: при зданіи Орловской Семинаріи надворныя службы, деревянные, крытыя тесомъ, стѣны коихъ забраны въ деревянные столбы бревнами, пришли въ совершенную ветхость; почему предполагается таковыя устроить вновь съ употребленіемъ стараго годнаго матеріала въ дѣло. Имѣя

въ виду, что цѣнность лѣсныхъ матеріаловъ въ г. Орлѣ ежегодно возвышается, болѣе чѣмъ на 10%, то по смѣтѣ предположено вмѣсто деревянныхъ столбовъ устроить каменные, крышу, вмѣсто деревянной, желѣзную, и стѣны между каменными столбами забрать 4-хъ верхковыми бревнами, изъ которыхъ нижніе два вѣнца д. быть изъ дубоваго лѣса. Сарай и конюшни предполагается устроить съ полами и потолками, а навѣсъ для дровъ съ потолкомъ и землянымъ поломъ. Длина предполагаемаго строенія 25,33, шир. 3,66 п. саж. По смѣтѣ сей исчислено: а) на работы,—рабочихъ 96, 66, по 60 к., 57 р. 99 коп., каменщиковъ 68, по 1 руб. 40 к., 95 руб. 20 к., плотниковъ 545,26, по 1 руб. 20 к., 654 руб. 31 к., штукатуровъ 27, по 1 руб. 40 к., 37 руб. 80 коп., кровельщиковъ 75, 44, по 1 руб. 20 к., 90 руб. 52 к., моляровъ 26, 10, по 1 руб. 50 к., 39 руб. 15 к., б) на матеріалы,—камня бут. к. саж. 7, 2, по 18 руб., 129 руб. 60 к., кирпича краснаго 16.146, по 18 руб., 290 руб. 62 к., извести гашен. к. саж. 2, 73, по 86 р. 50 к., 236 руб. 14 к., песку к. с. 3, 72, по 5 руб., 18 руб. 60 к., воды сорокаведерныхъ бочекъ 81, 9, по 20 к., 16 руб. 38 к., пакли пуд. 35, 35, по 1 руб. 50 к., 53 руб. 17 к., бревенъ сосновыхъ дл. 9 арш. толщ. 7 верш. 2, по 5 руб., 10 руб., бревен. соснов. дл. 8 арш. толщ. 7 верш. 4 по 4 руб. 16 руб., бревен. соснов. дл. 6 арш. толщ. 7 верш. 2, по 3 руб. 50 к., 7 руб., брев. соснов. дл. 12 арш. толщ. 6 вер. 25, по 5 руб., 125 р., бревен. соснов. дл. 12 арш. толщ. 5 верш. 12, по 4 р. 50 к., 54 руб., бревен. соснов. дл. 9 арш. толщ. 5 вер. 42, по 2 руб. 50 к., 105 руб., бревен. соснов. 8 арш. толщ. 5 вер. 38, по 2 руб., 76 руб., бревен. соснов. дл. 9 арш. толщ. 4 верш. 9, по 1 руб. 50 к., 13 руб.

50 п
1 ру
114
тол.
7 ве
тол.
новъ
досо
50 п
2 1/
чист
70 п
35 п
тол.
лист
4 р
8, 8
(96).
(522
ныхъ
кров
8 кс
50 п
4, п
2 ар
накр
засо
крюч
60 в
масл
9 ко
ф. 6

г. Орлѣ
по смѣ-
строить
и стѣны
иковыми
ить изъ
зя уст-
овъ съ
гаемаго
исчис-
, 57 р.
20 к.,
31 к.,
0 коп.,
52 к.,
к., б)
8 руб.,
3 руб.,
по 86 р.
5 руб.,
, 9, по
. 50 к.,
толщ.
8 арш.
ов. дл.
, брев.
125 р.,
по 4 р.
5 вер.
3 арш.
ов. дл.
руб.

50 к., бревен. соснов. 7 арш. толщ. 4 верш. 304, по
1 руб., 304 руб., бревен. соснов. дл. 6 арш. толщ. 4 в.
114 по 70 руб. 79 руб. 80 к., брев. дубов. дл. 11 арш.
тол. 5 вер. 40, по 7 руб., 280 руб., брев. дубов. дл.
7 вер. 32, по 3 руб., 90 руб., брев. соснов. дл. 6 арш.
тол. 4 вер. 24, по 2 руб. 25 к., 54 руб., брусковь сос-
новыхъ дл. 9 арш. тол. 2 $\frac{1}{2}$ д. 355, по 40 коп., 142 р.,
досокъ сосновыхъ чист. 9 арш. тол. 2 $\frac{1}{2}$ д. 7, по 1 р.
50 коп., 10 руб. 50 коп., дос. сосн. чист. 7 арш. тол.
2 $\frac{1}{2}$ д. 264, по 90 коп., 237 руб. 60 коп., дос. соснов.
чист. 9 арш. тол. 1 $\frac{1}{2}$ д. 7, по 1 руб. 10 коп., 7 руб.
70 коп., дос. соснов. чист. дл. 7 арш. тол. 1 д. 99, по
35 коп., 34 руб. 65 коп., досокъ сосновыхъ ряд. 7 арш.
тол. 2 $\frac{1}{2}$ д. 393, по 40 коп., 157 руб. 20 коп., желѣза
листоваго дл. 2 шир. 1 арш. (760, 3 л.) пуд. 228 по
4 руб. 912 руб., гвоздей брусковыхъ 6 д. (4929), пуд.
8, 8, по 4 руб. 25 коп., 37 руб. 40 коп., троетесныхъ
(96), пуд. 0, 12, по 4 руб., 48 коп., круглыхъ 5. д.
(522) пуд. 0, 65, по 4 руб., 2 руб. 60 коп., двоетес-
ныхъ (868) пуд. 0, 72, по 4 руб. 40 коп., 3 руб. 16 к.,
кровельныхъ 3 д. (3546) пуд. 1. 18, по 6 руб., 7 руб.
8 коп., скобъ желѣзныхъ для стропиль п. 5, 6, по 4 р.
50 коп., 25 руб. 20 коп. крюковъ для желобовъ п. 8,
4, по 4 руб. 50 коп., 37 руб. 80 коп., стремянокъ въ
2 арш. 0, 75, по 4 руб. 50 коп., 3 руб. 37 коп., петель
накрыш. пар. 8 пуд. 4, 3, по 6 руб., 25 руб. 80 коп.,
засововъ съ пробоями 4, по 60 коп., 2 руб. 40 коп.,
крючковъ вмѣсто задвижекъ п. 2, по 30 коп.,
60 коп., проволоки кров. ф. 1, 87, по 20 к., 37 коп.,
масла коноп. пуд. 9, 67, по 4 руб. 25 коп., 41 руб.
9 коп., сурику ф. 6, 7, по 12 к., 80 к., зильберглицу
ф. 6, 7, по 20 к., 1 руб. 34 к., черляди пуд. 3, 75,

по 5 руб., 18 руб. 75 к., муки ржаной пуд. 1, 54, по 65 к., 1 руб., купоросу желѣз. 27, 9, по 20 к., 5 руб. 58 к., соли ф. 27, 9, по 2¹/₄ к., 62 к., вохры пуд. 0, 5, по 2 руб. 50 к., 1 руб. 25 к., всего на материалы и работы и въ пользу техника 4844 руб. 44 коп.

5) Въ смѣтѣ на устройство деревянныхъ заборовъ съ двумя деревянными воротами при Орловской Семинаріи сказано: больничный дворъ огороженъ деревяннымъ заборомъ, столбы и пленицы котораго пришли въ совершенную ветхость, такъ что принимаемыя мѣры для поддержанія онаго подпорками не приносятъ никакой пользы, а потому предполагается устроить вновь, съ употребленіемъ части старыхъ годныхъ досокъ въ дѣло и окрасить оныя швед. составомъ. Всѣхъ плениць забора въ 4 аршина, длин 7 арш. 31, длин. 5 арш. 3 длин. 3¹/₂ арш. 1 и воротъ двое. По сей смѣтѣ исчислено: а) на работы, — плотниковъ 135, 02, по 1 руб. 20 коп., 162 руб. 2 к., моляровъ 24, 2, по 1 руб. 50 к., 36 руб. 30 к., б) на материалы — бревень дубовыхъ дл. 6 арш. тол. 7 вер. 44. по 5 руб. 220 руб., брев. дуб. дл. 10 арш. тол. 4 вер. 3, по 4 р., 12 руб., брев. дуб. дл. 7 арш. тол. 4 вер. 63, по 3 руб., 189 руб., бревень сосновыхъ дл. 8 арш. тол. 4 вер. 15, по 1 руб. 25 к., 18 руб. 75 к., досокъ сосновыхъ 7 арш. тол. 2¹/₂ д. 330, по 90 к., 297 руб., дос. сосн. 7 арш. тол. 1 д. 67, по 35 к., 23 руб. 45 к., гвоздей двостесн. (247) пуд. 0, 2, по 4 руб. 40 к., 88 к., троегесн. (114) пуд. 0, 18, по 4 руб., 72 к., петель на крюки 6 пар. 3, 7, по 6 руб., 22 руб. 20 к., засововъ съ пробоями, 4, по 60 к., 2 руб. 40 к., масла коноплянаго пуд. 1, 63, по 4 руб. 25 к., 6 руб. 92 к., муки ржаной пуд. 3, 78, по 65 к., 2 руб. 45 к., соли пуд. 1, 75, по 90 к., 1 р. 57 к., вохры пуд. 1, 21, по 2 руб. 55 к., 3 руб. 2 к.,

купор
го за
21 к
служ
ховн
рымъ
хран
пред
на тр
служи
питав
неніе
устро
на тр
же по
устро
баром
г) на
крыш
плотн
штук
моляр
матер
4, по
толщ.
толщ.
8 арш
сосно
брев.
брев.
брев.

купоросу желѣз. ф. 70, 18, по 20 к., 14 руб. 3 к., всего за матеріалы и работы и въ пользу техника 1053 р. 21 коп.

6) Въ смѣтѣ на исправленіе каменныхъ холодныхъ службъ при Орловской Семинаріи изображено: при Духовной Семинаріи находится одинъ общій ледникъ, которымъ пользуются какъ служащіе, такъ равно въ ономъ же сохраняются продукты для воспитанниковъ. Для удобства предполагается помѣщеніе для ледника раздѣлить на три части, два малыхъ отдѣленія предназначить для служащихъ, а большое для хранения припасовъ для воспитанниковъ. Для приведенія предположенія въ исполненіе, предположено по смѣтѣ и проекту: а) изъ воротъ устроить двое дверей; б) отъямникъ для льда раздѣлить на три части стѣнками изъ дубовыхъ пластинъ, верхнее же помѣщеніе подраздѣлить переборками изъ наката и устроить три люка; в) за ветхостью тамбура предъ амбаромъ устроить таковой вновь, какъ равно и двери; г) наружную штукатурку исправить, стѣны обѣлить и крышу окрасить. По сей смѣтѣ исчислено: а) на работы, — плотниковъ 78, 63, по 1 руб. 20 к., 94 руб. 35 к., штукатуровъ 20, 35, по 1 руб. 40 к., 28 руб. 49 коп., маляровъ 8, 5, по 1 руб. 50 к., 12 руб. 75 к. б) на матеріалы: бревенъ дубовыхъ дл. 6 арш. толщ. 6 вер. 4, по 3 руб. 50 к., 14 руб., брев. дубов. дл. 9 арш. толщ. 5 вер. 2, по 4 руб., 8 руб., брев. дубов. дл. 7 арш. толщ. 5 верш. 3, по 3 руб., 9 руб., брев. дубов. дл. 8 арш. толщ. 5 вер. 2, по 3 руб. 50 к., 7 руб., брев. соснов. дл. 9 арш. тол. 6 вер. 2, по 3 руб., 6 руб., брев. соснов. 7 арш. тол. 6 вер. 3, по 3 руб., 9 руб., брев. соснов. 8 арш. тол. 5 вер. 9, по 2 руб., 18 руб., брев. соснов. дл. 7 арш. тол. 5 вер. 1, по 1 руб. 50 к.,

1 руб. 50 к., брев. соснов. дл. 7 арш. тол. 4 верш. 14, по 1 руб., 14 руб., брев. соснов. дл. 5 арш. тол. 3 вер. 90, по 60 к., 54 руб., брусковъ сосновыхъ дл. 9 арш. тол. 2¹/₂ д. 7, 66, по 40 к., 3 руб. 6 к., досокъ сосн. дл. 9 арш. тол. 2¹/₂ д. 17, 5, по 1 руб. 50 к., 26 р. 25 к., дос. соснов. дл. 7 арш. тол. 2¹/₂ д. 50, по 90 коп., 45 руб., дос. соснов. дл. 7 арш. тол. 1 д. 103, по 35 к., 36 руб. 50 коп., пластинъ дубовыхъ 6 арш. тол. 5 вер. 51, по 2 руб., 102, извести гашеной к. с. 0, 11, по 86 р. 50 к., 9 р. 51 к., песку к. с. 0, 21, по 5 р., 1 руб. 5 коп., воды сорокаведерныхъ бочекъ 3, по 20 к., 60 коп., масла коноплянаго пуд. 3, 88, по 4 руб. 25 к., 16 руб. 49 коп., черляди пуд. 1, 44, по 5 руб., 7 руб. 20 к., вохры пуд. 0, 5, по 2 руб. 50 к., 1 руб. 25 к., извести бѣлой пуд. 6, по 21 к., 1 руб. 26 к., сурику ф. 2, 9, по 12 к., 34 к., зильберглицу ф. 2, 9, по 20 к., 58 к., умбры ф. 1, по 15 к., 15 к., гвоздей брусковыхъ 6 д. (266) пуд. 0, 43, по 4 р. 25 к., 1 руб. 82 коп., троегесу (249) пуд. 0, 31, по 4 руб., 1 руб. 24 к., двоегесу (500) пуд. 0, 42, по 4 руб. 40 коп., 1 руб. 84 к., одготесу (66) пуд. 0, 03, по 4 руб. 80 к., 14 руб., петель на крюкахъ (10 паръ) пуд. 4, 25, по 6 руб., 25 руб. 50 к., засововъ съ пробоями 3, по 60 к., 1 руб. 80 коп., скобъ желѣзныхъ дверныхъ 6, по 20 коп., 1 р. 20 к., крючк. вмѣсто засововъ 3 пары, по 30 коп., 90 коп.; всего за материалы и работы и на техника 585 руб. 77 коп.

7) Въ смѣтѣ на вымощеніе камнемъ двора при Духовной Семинаріи сказано: мѣстность двора, на которомъ расположенъ главный корпусъ Семинаріи, имѣетъ неровности и значительную покатость ко вновь возведенной пристройкѣ къ главному зданію; для предупрежденія могущей, чрезъ притокъ дождевой воды, образоваться

сыро
камн
здані
изъ
мост
рабо
коп.
3, по
5 ру
9 к.

хіал
пола
на к
пусъ
нарі
этого
лель
ныя
Епар
теки
1) о
ріи
и от
саму
Затѣ
нано
на у
смѣт
6000
ваніе
въ о

сырости въ здании, предполагается дворъ вымости въ камнемъ съ устройствомъ лотковъ для отвода воды отъ здания. Вся площадь, занимаемая дворомъ, 2067 кв. саж., изъ коихъ подъ постройкой 597 к. с. слѣдуетъ вымостить мостовой 1470 кв. саж. По сей смѣтѣ исчислено: а) на работы, — мостовщиковъ 514, 5, по 70 коп., 360 руб. 15 коп., б) камня крѣпкой известковой породы к. с. 132, 3, по 18 р., 2381 руб. 40 коп., песку к. с. 139, 65, по 5 руб., 698 руб. 25 коп.; в) въ пользу техника 144 руб. 9 к.; всего исчислено 3746 руб. 32 коп.

Наконецъ, согласно опредѣленію Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда, въ протоколѣ № 3, 1871 года, предполагалось устроить на семинарской усадьбѣ деревянный корпусъ для параллельныхъ классовъ при Орловской Семинаріи, содержимыхъ на мѣстныя средства епархіи. Ходъ этого дѣла былъ такой: по вопросу объ открытіи параллельныхъ классовъ при Орловской Семинаріи на мѣстныя средства епархіи, протоколомъ № 3 Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ истекшаго 1871 года, между прочимъ, было опредѣлено: 1) открытіе двухъ параллельныхъ классовъ при Семинаріи въ будущемъ учебномъ году признать необходимымъ и отпускъ на то сверхштатныхъ суммъ — безотложнымъ; самую же смѣту подвергнуть разсмотрѣнію и обсужденію. Затѣмъ, послѣ оживленныхъ преній, единогласно признано неотложно подлежащимъ отпуску ассигнованіе суммъ на устройство классныхъ комнатъ и мебели въ размѣрѣ смѣтнаго назначенія. Правленіемъ Семинаріи, т. е. въ 6000 руб. сер. (по смѣтѣ же правленія въ графѣ — основаніе назначеній — сказано: сумма эта, т. е. 6000 р. сер. въ означенномъ количествѣ опредѣлена епархіальнымъ

сѣздомъ депутатовъ, бывшимъ 11 января 1869 года); 2) возвративъ смѣту Правленію Семинаріи, покорнѣйше просить оное принять на себя трудъ привести въ исполненіе предположенія объ устройствѣ зданія для параллельныхъ классовъ въ указанномъ правленіемъ количествѣ на сумму смѣтнаго на то назначенія того же правленія; къ сему присовокупить выраженіе желанія сѣзда о томъ, чтобы подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступающихъ и ожидаемыхъ отъ епархіи къ поступленію въ Правленіе Семинаріи своевременно были печатаемы въ епархіальныхъ свѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе всего духовенства епархіи. Правленіе Семинаріи, по полученіи протоколовъ епарх. сѣзда, немедленно приступило къ исполненію предположеній онаго сѣзда, относительно открытія параллельныхъ отдѣленій и устройства подъ помѣщеніемъ оныхъ зданія. Оно первоначально чрезъ преосвященнаго испросило разрѣшеніе высшаго начальства открыть два параллельныхъ отдѣленія при III и IV классахъ Семинаріи и устроить зданіе подъ сими отдѣленія на принадлежащей Семинаріи землѣ; затѣмъ вошло въ обсужденіе относительно мѣстности, гдѣ оное зданіе можетъ быть съ большимъ удобствомъ устроено, а равно относительно плана и смѣты на устройство этого зданія. Пунктъ мѣстности подъ постройку зданія немедленно былъ избранъ; но между тѣмъ, вопросъ относительно плана и смѣты на эту постройку потребовалъ болѣе обстоятельнаго изслѣдованія. Сущность сего вопроса состояла съ слѣдующемъ: изъ сколько-нибудь комнатъ д. б. устроено предполагаемое подъ параллельные классы зданіе, какого онѣ д. б. размѣра, какъ д. б. расположены и какія д. б. другія принадлежности въ этомъ зданіи? На основаніи опредѣленія епархіальнаго

създа объ открытіи только 2 параллельныхъ отдѣленій следовало бы составить и планъ съ сметою на устройство комнатъ подъ эти два отдѣленія съ добавленіемъ къ нимъ передней комнаты и комнаты для помощника инспектора, но Правленіе Семинаріи, принявъ во вниманіе, что къ 1872/73 учебному году потребуются не два, а четыре параллельныхъ отдѣленія на мѣстныя средства епархіи, судя потому, что параллельныя отдѣленія на средства Св. Синода положены только при первыхъ двухъ классахъ, мнѣніемъ своимъ постановило: просить завѣдывающаго постройкою при Орловской Семинаріи губернскаго архитектора Поливанова составить планъ и смету на устройство зданія для четырехъ параллельныхъ отдѣленій, съ прибавкою къ нимъ передней комнаты для помощника инспектора и другихъ къ онымъ принадлежностей. Согласно сему постановленію Правленія Семинаріи и составлены архитекторомъ планъ и смета, планъ утвержденъ Хозяйственнымъ Управленіемъ, а смета должна подлежать разсмотрѣнію Орловскаго Епархіальнаго Създа. Планъ и смета на устройство зданія подъ параллельныя отдѣленія отъ духовенства, 2 октября 1872 года за № 286, представлены были на архиепископское усмотрѣніе и распоряженіе Орловскаго преосвященнаго. При чемъ Правленіе Семинаріи присовокупило, что а) ассигнованныя Орловскимъ Епархіальнымъ Създомъ 1871 г. деньги на параллельныя отдѣленія, въ количествѣ 5151 р., Правленіемъ получены отъ 13 сентября за № 4929 и что 2, за невозможностью приступить къ постройкѣ зданія подъ параллельныя отдѣленія безъ разрѣшенія епархіальнаго създа, временное помѣщеніе подъ оныя въ наступающемъ учебномъ году имѣеть быть назначено въ зданіи семивадежкаго корпуса. — По плану, мѣстность подъ

параллельныя отдѣленія предназначена была въ фрукто-
вомъ саду, противъ главнаго подъѣзда къ семинарскому
корпусу, со входомъ къ нему чрезъ ворота сада, находя-
щагося въ дворѣ семинарскаго корпуса и лежащаго на
юго-западъ. По проекту зданія, оно должноствовало со-
стоять изъ 4 классн. комнатъ комн. помощн. инспектора,
передней и принадлежащимъ къ нему службъ. По смѣ-
тѣ на постройку этого зданія, исчислено: а) на работы
3938 руб. 39 коп., б) на матеріалы 13.789 руб. 9 коп.;
в) въ пользу техника 709 руб. 8 к., — всего 18.436 руб.
56 к. На сему представленіи Правленія Семинаріи резо-
люція преосвященнаго послѣдовала такая: 2 октября
1872 г. По сему представленію депутатамъ епархіаль-
наго съѣзда обсудить и представить съ своимъ заклю-
ченіемъ. Въ утреннемъ засѣданіи Орловскаго Епархіаль-
наго Съѣзда 4 октября 1872 года, между прочимъ, по
сему предмету постановлено: что же касается до самаго
осуществленія вопроса объ открытіи нужныхъ параллель-
ныхъ классовъ, то почтительнѣйше просить ходатайства
Его Пр—ва, гдѣ слѣдуетъ, о допущеніи временнаго по-
мѣщенія сихъ классовъ въ имѣющемся зданіи Семинаріи,
по указанію семинарскаго Правленія, съ отпускомъ въ его
распоряженіе 2640 руб. на вознагражденіе преподава-
телей за труды ихъ въ параллельныхъ классахъ; при
чемъ покорнѣйше просить Правленіе и о временномъ снаб-
женіи сихъ классовъ остатками классной мебели преж-
няго времени, съ тѣмъ, чтобы на непредвидѣнные рас-
ходы, при открытіи параллельныхъ классовъ, Правленіе Се-
минаріи отнесло, въ размѣрѣ дѣйствительной надобно-
сти, съ разрѣшенія Его Преосв., имѣющіяся у Правленія
суммы, ассигнованныя на устройство параллельныхъ клас-
совъ. — Тѣмъ дѣло объ устройствѣ зданія подъ параллель-

ныя
ства
ють
въ ол
лиро

мѣне
жайш
съ цѣ
рядк
исто

опис
ція:
выя;
дѣль
огра

ти с
щен
20 н
 возбу
прак
дова
въ з
прои
наем
лица

ныя отдѣленія Семинаріи, содержимыя на мѣстныя средства епархіи, и кончилось. Какія существовали и существуют паралл. отдѣленія отъ духовенства, онѣ помѣщаются въ одномъ и томъ же зданіи Семинаріи и съ такою же меблировкой, какая имѣется въ штатныхъ классахъ.

Этимъ и заканчивается рядъ свѣдѣній о всѣхъ измѣненіяхъ въ зданіяхъ Орловской Семинаріи, которыя ближайшимъ и высшимъ начальствомъ были предпринимаемы съ цѣлію лучшаго благоустройства сихъ зданій. Въ порядкѣ постепенности теперь слѣдуетъ изложить краткую исторію каждаго семинарскаго зданія отдѣльно и затѣмъ описать его въ томъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ теперь.

Настоящія постройки Орловской Семинаріи слѣдующія: а) главный корпусъ Семинаріи; б) ледникъ и кладовыя; в) больница; г) конюшни и сараи; д) баня; е) отдѣльныя отхожія мѣста; ж) колодезь и з) деревянная ограда вокругъ семинарскаго мѣстности.

Разныя извѣстія.

— Въ „Тамбовск. епарх. вѣд.“ помѣщена замѣтка о власти судебныхъ слѣдователей въ отношеніи къ приходскимъ священникамъ по уставамъ 20 ноября 1864 года. Судебные уставы 20 ноября 1864 года не перестаютъ отъ времени до времени возбуждать разнаго рода недоразумѣнія въ приложеніи своемъ къ практикѣ, между прочимъ въ вопросѣ о власти судебныхъ слѣдователей въ отношеніи къ приходскимъ священникамъ. По буквѣ закона, всѣ законныя требованія судебныхъ слѣдователей, производящихъ предварительныя слѣдетвія, должны быть исполняемы безъ замедленій, какъ должностными, такъ и частными лицами (Уст. угол. суд. ст. 270), что вообще подтверждено по

духовному вѣдомству указомъ Св. Синода отъ 11 ноября 1866 г. № 422. Въ числу таковыхъ законныхъ требованій слѣдователей принадлежить, между прочимъ, и вызовъ свидѣтелей къ допросу, слѣдовательно, и приходскіи священники, если будутъ вызываемы къ слѣдователю въ качествѣ свидѣтеля, по какому бы то ни было дѣлу, важному или маловажному, обязанъ явиться безъ замедленія, развѣ только по причинамъ, точно указаннымъ въ законѣ. Эти законныя причины невѣки слѣдующія: лишение свободы, прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествіе непріятеля, необыкновенное разлитіе рѣкъ и тому под. непреодолимыхъ препятствій, внезапное разореніе отъ несчастнаго случая, болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дома, смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертію болѣзнь ихъ и неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки (Уставъ уголов. суд. ст. 388) — и только. Въ случаѣ же невѣки свидѣтеля безъ одной изъ указанныхъ закономъ причинъ, судебный слѣдователь налагаетъ на него денежное взысканіе до 50 руб. сер. (Уст. угол. суд. ст. 438). Такова власть судебныхъ слѣдователей въ отношеніи къ свидѣтелямъ вообще и къ приходскимъ священникамъ въ частности. Очевидно, обязанности службы сихъ послѣднихъ не приняты въ число законныхъ причинъ невѣки и никакъ не могутъ служить основаніемъ къ оправданію и къ неплатежу штрафа. Между тѣмъ служебныя обязанности приходскихъ священниковъ далеко различаются отъ обязанностей другихъ должностныхъ лицъ, и именно тѣмъ, что онѣ болѣею частью, совершенно случайно, не приурочены къ какому либо определенному времени и вмѣстѣ съ тѣмъ, настолько важны и неотложны, что за неисполненіе ихъ въ свое время священникъ рискуетъ подпасть тяжкой отвѣтственности предъ духовнымъ начальствомъ, на основаніи церковныхъ законовъ. И вотъ при одновременности двухъ неотложныхъ требованій, — со стороны судебного слѣдователя и обязанностей службы, при невозможности за-

мѣнит
свихъ
стави
два и
за не
вергну
своим
также
ровані
никовъ
чествъ
нѣмъ
какія
Автор
докъ
дѣйств
ли из
ной
офице
не обв
чили
призна
судъ
важны
щенни
слѣдов
донос
Видно
именн
кому
мально
лннн

мѣнить себя въ послѣднемъ случаѣ другимъ лицомъ, что въ сельскихъ приходяхъ ничуть не рѣдкость, приходскій священникъ ставится въ такое безвыходное положеніе, изъ котораго только два неблагопріятные выхода, — или платежъ штрафа слѣдователю за неявку, или рискъ, вслѣдствіе своевременной явки ему, подвергнуться обвиненію и, пожалуй, тяжкой отвѣтственности предъ своимъ начальствомъ за неисполненіе прямыхъ своихъ обязанностей, также не терпѣвшихъ отлагательства. Такимъ образомъ, игнорированіе закономъ служебныхъ обязанностей приходскихъ священниковъ, на случай призыва ихъ судебными слѣдователями въ качествѣ свидѣтелей, въ практикѣ приводитъ вовсе къ нежелательнымъ послѣдствіямъ, почему желательны бы въ этомъ отношеніи какія либо перемѣны или разъясненія въ благопріятномъ смыслѣ. Авторъ указываетъ въ данномъ случаѣ для примѣра на поря-докъ вывоза къ свидѣтельству чиновъ военныхъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ по ст. 436 Уст. угол. судопр. свидѣтели изъ нижнихъ военныхъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство, а офицеры непосредственно чрезъ повѣстки, но вывозъ къ слѣдствію не освобождаетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства — и также увольненіе признано законною причиною неявки къ слѣдствію (Уст. угол. суд. 439). Но уваженію къ совершенно случайнымъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, важнымъ и неотложнымъ служебнымъ обязанностямъ приходскихъ священниковъ, почему бы не приравнять и ихъ повывозу къ судебнымъ слѣдователямъ свидѣтелей къ чиновъ военныхъ? Почему бы не допустить вызова и ихъ чрезъ ближайшее начальство — благочинныхъ? Благочинный, уволивъ вызываемаго, обязанъ былъ бы поручить исполненіе служебныхъ обязанностей дѣлѣ въ приходѣ вызываемаго кому либо другому изъ своего круга и вызываемый, получивъ формальное увольненіе изъ мѣста своего служенія, отправлялся къ слѣдствію.

бы къ слѣдователю своевременно и ничтоже сумняся. Или почему бы не признать священническихъ обязанностей законными причинами неявки къ слѣдствію, съ обязательствомъ, конечно, представить въ узаконенный срокъ надлежащее удостовѣреніе о препятствіяхъ или отъ церковнаго причта, или отъ волостнаго правленія, или отъ мѣстной полиціи?.. Вѣдь, напр., тяжкая, грозящая смертію болѣзнь родителей, мужа, жены, или дѣтей признана законною причиною неявки къ слѣдствію: почему бы не признать для приходскаго священника таковою же причиною тяжкую болѣзнь и кого либо изъ его прихожанъ и другое т. п., что требуетъ отъ священника неотложнаго и ничѣмъ не замѣнимаго исполненія извѣстныхъ настоящихъ обязанностей? Вѣдь поставлено же закономъ по всемъ вообще дѣламъ къ мировымъ судьямъ и по дѣламъ гражданскимъ въ окружные суды вызывать священнослужителей, въ случаѣ неявки ихъ по первой повѣсткѣ, чрезъ ихъ ближайшее начальство (Уст. угол. судопр. ст. 68, гражд. судопр. ст. 90 и 381)? Очевидно, это изъятіе сдѣлано на томъ основаніи, что въ назначенное время священнослужителямъ, по обязанностямъ ихъ службы, иногда бываетъ невозможно отлучиться отъ церкви и прихода, на что сдѣлано вообще указаніе и въ самомъ законѣ (Уст. гражд. судопр. ст. 386 п. 1). Тѣже соображенія могли бы имѣть мѣсто и при вызовѣ священнослужителей свидѣтелями въ судебнымъ слѣдователямъ, или въ окружные суды по дѣламъ уголовнымъ.

— Определеніемъ Херсонскаго епархіальнаго начальства отъ 28/30 января сего года, вѣдствіе поступающихъ отъ благочинныхъ Херсонской епархіи требованій о разъясненіи вопросовъ о томъ, какіе изъ документовъ, выдаваемыхъ причтами, должны оплачиваться гербовымъ сборомъ, постановлено: объявить духовенству Херсонской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости: 1) что метрическія свидѣтельства, выдаваемые причтами по прошеніямъ

или словеснымъ заявленіемъ частныхъ лицъ, или по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностнымъ лицъ, за исключеніемъ нижеозначенныхъ, должны быть выдаваемы на гербовой бумагѣ 40 коп. достоинства, или къ простой бумагѣ должна быть приложена и погашена 40 коп. марка; 2) свидѣтельства и копии съ нихъ о рожденіи и крещеніи а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома онекунскаго совѣта, б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ, и в) вообще всѣмъ выдаваемыя свидѣтельства и копии съ нихъ для представленія въ воинскія присутствія должны быть выдаваемы безъ взиманія гербоваго сбора на простой бумагѣ, согласно § 19 ст. 63 и § 2 ст. 45 уст. о герб. сборѣ, но въ семъ последнемъ случаѣ въ свидѣтельствахъ или копияхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе по случаю призыва къ отбытію воинской повинности; 3) прошенія, подаваемыя на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ, также подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ: но если требуются отъ священниковъ метрическія свидѣтельства по словеснымъ заявленіямъ, то таковыя выдаются и не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошенія о выдачѣ свидѣтельствъ; 4) предбрачныя свидѣтельства о бытіи у исповѣди и св. причастія, и прошенія, поступающія отъ частныхъ лицъ о выдачѣ оныхъ, также должны быть оплачиваемы 40 коп. сборомъ; 5) выдаваемыя благочинными билеты священно-церковно-служителямъ для отлучекъ изъ мѣстъ службы, должны быть оплачиваемы 5 коп. гербовымъ сборомъ.

— Въ связи съ этимъ сообщеніемъ передаемъ распоряженіе Вологодскаго енархіальнаго начальства о томъ, чтобы во избѣжаніе затрудненій при оплатѣ гербовыми марками разнаго рода документовъ, выдаваемыхъ сельскими причтами, — въ каждой при-

ходской церкви было изготовлено соразмерное количество марокъ на счетъ церкви, а въ тобы при продажѣ ихъ взималось еще свыше ихъ действительной стоимости и т. д. и т. д. и т. д.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Годъ II.

1877 г.

НА

КРУГОЗОРЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

Литературы, Наукъ, Искусствъ, Политики и Общественной жизни.

съ особыми даровыми приложениями: въ каждомъ № цѣльный листъ „Всенаучнаго (энциклопедическаго) Словаря“ (преми „Кругозора“), и ежемѣсячно: модное иллюстрированное обозрѣние и вырѣзныя выкройки, а подъ конецъ года томъ переводныхъ романовъ.

Издается въ Петербургѣ съ 1-го января 1877 года, какъ и прошломъ году еженедѣльно, по изложенной ниже программѣ. Годовое изданіе заключаетъ 52 №№ (832 стр., in quarto), не считая приложений, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. in octavo), а всего 1332 стр., т. е. сликомъ въ полтора раза болѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны), 300—350 художественно выполненными рисунками, до 29 романовъ, повѣстей, рассказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержания.

Подписная цѣна со всеми приложениями и преміями: Съ доставкой въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи 5 р. 50 к. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и т. д.

Круг
Москв
его су
восхва
разни
люстри
литера
статоч
знаком
„КРУ
торъ
не без
помѣст
писан
Усѣх
средств
году с
нами с
разшир
съ изв
которы
ныхъ в
увеличе
Ч
водили
устныя
желани
гравиро
подпис
не, обн
гой, сос
недоступ
По
издержк

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала „Кругозоръ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 77. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Предпринявъ наше изданіе, мы въ теченіи перваго года его существованія тщательно избѣгали всякихъ рекламъ и самовосхваленій, увѣренные въ томъ, что читатели сами увидятъ разницу между нашимъ журналомъ и чисто коммерческими иллюстрированными изданіями, не имѣющими ничего общаго съ литературой. Поэтому, и въ виду новой подписки, считаемъ достаточнымъ сказать лишь нѣсколько словъ для лицъ, еще не знакомыхъ съ нашимъ изданіемъ. Не говоря уже о томъ, что „КРУГОЗОРЪ“ по числу печатныхъ листовъ даетъ *всѣмъ годамъ* *вѣкъ* *болѣе* всѣхъ прочихъ изданій той же цѣны, мы не безъ удовольствія можемъ заявить, что ни одно изъ нихъ не помѣстило *столькихъ* оригинальныхъ произведеній *русскихъ писателей, съ известнымъ именемъ*, какъ нашъ журналъ. Успѣхъ „КРУГОЗОРА“ и сопряженный съ нимъ матеріальный средства даютъ намъ возможность обещать, что и въ текущемъ году страницы нашего журнала будутъ украшаться лучшими именами современной русской литературы, между тѣмъ какъ для разширенія художественнаго отдѣла редакція вошла въ сношеніе съ извѣстными изъ заграничныхъ гравировъ, произведенія которыхъ будутъ печататься наряду съ гравюрами отечественныхъ ксилографовъ, при чемъ самое число рисунковъ будетъ увеличено.

Что касается нашей *премии*, то въ выборѣ ея нами руководили слѣдующія соображенія: *во-первыхъ*, многочисленныя устные и письменныя заявленія подписчиковъ „КРУГОЗОРА“ о желаніи ихъ получить въ премию книгу предпочтительно предъ гравюрой или олеографіей; *во-вторыхъ*, желаніе дать нашимъ подписчикамъ действительно *цѣнное и общепольное* сочиненіе, обнимающее всѣ отрасли знанія и служащее справочной книгой, составленіе которой требуетъ серьезной научной подготовки, недоступной для коммерческихъ изданій.

Поэтому, не взирая на громадный трудъ и значительныя издержки, мы рѣшились приложить въ видѣ бесплатной премии

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.

Въ книгѣ этой читатели найдутъ въ алфавитномъ порядкѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ предметахъ знанія.

Все изданіе словаря выйдетъ вполнѣ къ концу 1877 года и въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе осьми рублей.

Премія прилагается только для годовыхъ подписчиковъ „КРУГОЗОРА“, но такъ какъ выдача этой преміи, вслѣдствіе ея значительной величины (2 большіе тома) разорочена на два года (началась со 2-го полугодія 1876 г.), то чтобы не лишитъ новыхъ подписчиковъ на 1877 годъ возможности имѣть начало словаря, редакция назначила за 11 вышедшихъ въ 1876 г. листовъ его приплату 50 к. (т. е. стоимость одной бумаги и типографскихъ расходовъ). Выписывающіе полное изданіе 1876 года за начало словаря ничего не уплачиваютъ.

Въ 1877 году словарь прилагается къ каждому № „КРУГОЗОРА“; поэтому, переводные романы, прилагавшіеся въ 1876 году черезъ номеръ, въ 1877 году выдадутся къ концу года отдѣльной книгой.

Программа: 1) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (въ приложеніи). 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики; библіографія 3) Искусства; археологія; архитектура, ваяніе, живопись и музыка, театръ. 4) Историческіе очерки; бытовья картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки и мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Изслѣдованія о происхожденіи и развитіи языковъ, классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигиена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выигрышей 1-го и 2-го внутренняго займовъ. 16)

Часть
вырѣ:

Аверт
О М
Лѣск
(Андр
Салія
(Салы
Зяни
Тихо
Крыз
Регул
А. Сѣ

ИЗЪ

О
Пр
станс

Выпис

1
леніям
листовъ

Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

„КРУГОЗОРЪ“ почтили своимъ участіемъ литераторы: Д. В. Аверкіевъ, В. Г. Авсѣенко, Л. Н. Антроповъ, Л. Везинъ, Ѳ. М. Достоевскій, Н. И. Зуевъ, В. В. Крестовскій, Н. С. Лѣсковъ (Стебницкій), А. Н. Майковъ, П. И. Мельниковъ (Андрей Печерскій), П. Н. Петровъ, А. Ѳ. Писемскій, гр. Е. А. Салиасъ, Н. П. Страховъ, Н. Тишанскій, М. В. Чайковскій (Салыкъ-паша) и другіе Художники: Н. Н. Каразинъ, К. Ѳ. Брожь, Зянинъ и П. Ѳ. Коварзневъ, М. О. Микѣшинъ, П. С. Пановъ, Тихомировъ. Ксилографы: Вруно Броуне, Даммюлеръ, Конденъ, Крыжановскій, Куренковъ, О. Май, И. И. Матюшинъ, А. Регульскій, Шлипперъ, Шмидтъ и граверъ Е. И. Величества А. А. Сѣряковъ.

Редакторъ-издатель *В. Клюшниковъ.*

изъ конторы редакціи можно выписывать:

„КРУГОЗОРЪ“ 1876 года.

Брошюрованный 4 руб.

Въ англійскомъ переплетѣ 5 руб. 50 коп.

въ приложеніи безплатно 2 романа.

За пересылку 1 руб.

Отъ редакціи ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ на

1877 годъ.

Выписывающіе получаютъ все номера журнала и прибавленій, начиная съ 1-го.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями „Христіанскаго Чтенія“ (всего больше 250 печатныхъ листовъ) — **семь рублей** съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Ежегодное изданіе съ пересылкою и доставкою — пять рублей; „Христіанское Чтеніе“ съ пересылкою и доставкою — тоже пять рублей.

Можно получить полные экземпляры „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ за 1875 и 1876 годы по пяти рублей за оба годовых изданія вмѣстѣ, и по три за каждое годовое отдѣльно.

Адресоваться въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ при Петербургской духовной академіи.

Содержаніе.

I. Распоряженія Правительства. II. Разказы о Св. Четвероевангелии. — Богословски-Христіанскій взглядъ на мистицизмъ, какъ явленіе нравственнаго. — Празднество Братства Священномученика Кукши и отчетъ за 1876 годъ. — Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. Разныя извѣстія. — Объявленія.

Отъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“

1877 годъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Водащовъ.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1877 года.

Ука
12
фес.
ВА
пре
отъ
соос
Пра
ча
Апр