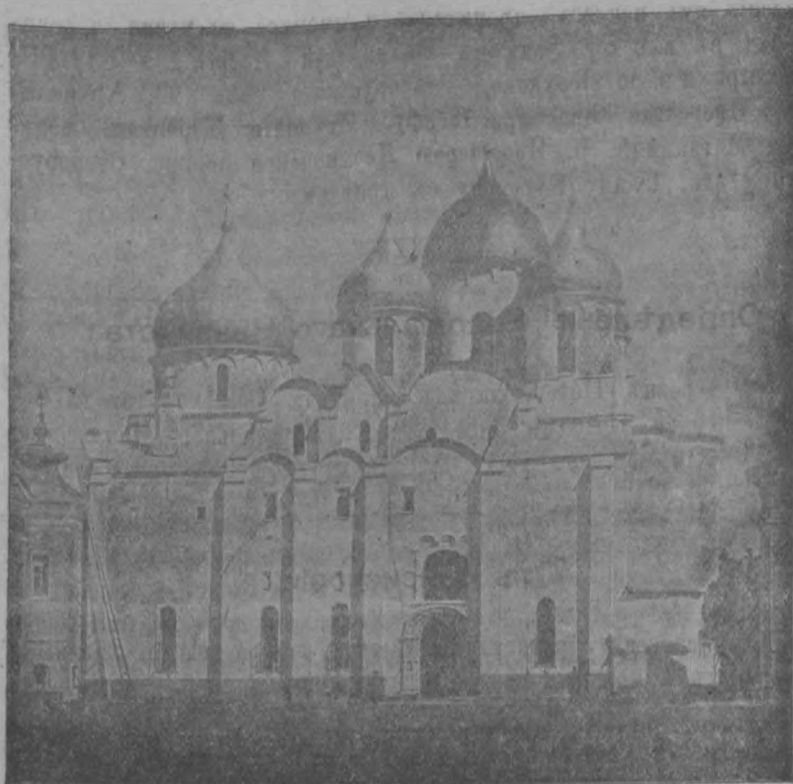




Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 23

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

6 іюня.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Архипастырское Его Высокопреосвященства
благословеніе.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе за радушный пріемъ и внимательное отношеніе къ ученикамъ Старорусскаго духовнаго училища, выразившееся въ предо-

ставленіи имъ ночлега, пропитанія и прочаго во время экскурсій ихъ въ маѣ сего года въ Валдайскій Иверскій и Короцкій монастыри и село Леохново, Старорусскаго уѣзда: О. Архимандриту Иверскаго монастыря Іосифу, Ігуменіи Короцкаго монастыря Магдалинѣ, О. Протоіерею Леохновской церкви, Старорусскаго уѣзда, Іоанну Курскому съ причтомъ.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Въ деревнѣ Потериѣлипахъ, прихода Спасской городѣ Боровичъ церкви, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 21—26 мая сего 1914 г., открыто общество трезвости.

Отъ Консисторіи.

Для ускоренія производствомъ дѣлъ по ремонтамъ церквей, церковныхъ и монастырскихъ зданій, часовенъ, по поновленіямъ настѣнной росписи, предметовъ изъ церковной утвари и ризницы, предлагается настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, благочиннымъ монастырей и приходскихъ церквей и причтамъ: а) въ своихъ просьбахъ непременно обозначать время построенія церквей, часовенъ, время происхожденія росписи, иконостасовъ, иконъ, утвари и другихъ священныхъ предметовъ, къ перестройкѣ, ремонту, реставраціи, передѣлкѣ предназначаемыхъ; б) свои ходатайства направлять чрезъ своихъ благочинныхъ непосредственно въ Консисторію.

Отъ Правленія Тихвинскаго Духовнаго училища.

Пріемыя испытанія для поступленія въ первый и старшіе классы училища имѣютъ быть произведены съ 9-го по 11 іюня сего года.

Объ условіяхъ поступленія на псаломщическіе— законоучительскіе курсы, въ г. Новгородѣ, при Архіерейскомъ Домѣ.

На курсы принимаются какъ дѣти духовенства, такъ и другіхъ сословій, Новгородской епархіи, православнаго вѣроисповѣданія.

Возрастъ для поступленія на курсы опредѣляется отъ 17 до 30 лѣтъ.

Прошенія подаются на имя заведующаго курсами, священника Николая Попова.

При прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическая выпись, б) свидѣтельство объ образованіи, в) свидѣтельство благочиннаго или мѣстнаго священника о благоповеденіи и г) свидѣтельство по воинской повинности.

Вступительный экзаменъ производится по программѣ курса второклассныхъ школъ.

Для окончившихъ второклассныя школы, въ годъ окончанія или курса, пріемные экзамены производятся по пѣнію, сочиненію и церковно-славянскому языку.

Неспособные къ пѣнію на курсы не принимаются.

Число учениковъ, принимаемыхъ на первый курсъ, опредѣляется въ 25 человекъ.

Воспитанники псаломщическихъ курсовъ обязательно носятъ подрясники, а потому вновь поступающіе обязуются имѣть подрясники (по принятой формѣ и цвѣту) по истеченіи перваго учебнаго мѣсяца.

Всѣ воспитанники живутъ въ общежитіи съ платою за содержаніе (съ постельнымъ бѣльемъ и стиркою) по 69 рублей въ первый годъ и по 60 рублей во 2-й годъ.

Для вновь поступающихъ имѣется 10 стипендій Св. Синода, распределяемыхъ между лучшими и бѣднѣйшими воспитанниками, по назначенію Совѣта курсовъ.

Желающіе поступить на стипендію представляютъ удостовѣренныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ состояніи. Полная стипендія можетъ быть раздѣлена, полустипендіями, между двоими учащимися.

Наканунѣ экзамена производится медицинскій осмотръ всѣмъ явившимся на экзаменъ, и лица, обладающіе физическими недостатками, препятствующими успѣшному исполненію псаломщическихъ обязанностей, не будутъ допущены до экзаменаціонныхъ

испытаній. Медицинскій осмотръ будетъ произведенъ 31 августа, къ каковому времени и должны явиться всѣ желающіе поступить на курсы.

Въ настоящемъ 1914 году приѣмныя испытанія назначаются на 1-ое сентября.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Кстечской церкви, Крестецкаго уѣзда, Алексѣй Словцовъ уволенъ заштатъ, 27 марта 1914 года.

На праздное священническое мѣсто къ Угловской церкви, Валдайскаго уѣзда, перемѣненъ священникъ Спасо-Слезкинской церкви, Устюжскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ, 27 мая.

Псаломщикъ Нивской церкви, Старорусскаго уѣзда, Петръ Бѣляевъ уволенъ заштатъ, 26 мая.

Бывшій псаломщикъ Мало-Вишерской церкви, Крестецкаго уѣзда, Алексѣй Парвовъ назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Горушинской церкви, того же уѣзда, 30 мая.

Праздныя вакансіи.

Священническія: Крутецкой—Боровичскаго у., Любанской цер. Новгородскаго уѣзда, Агафоновской церкви, Боровичскаго уѣзда, Шарьинской—Тихвинскаго у., Липенской—Тихвинскаго уѣзда, Домашевской—Демянскаго уѣзда, при церкви подворья Леушинскаго женскаго монастыря г. Череповца, при Георгіевской Выставской—Новгородскаго уѣзда, Шапкинской—Боровичскаго уѣзда, Еросихской—Устюжскаго уѣзда, Дементьевской—Череповец. у., Рукинской—Кирилловскаго уѣзда, Спасо-Слезкинской—Устюжскаго уѣзда и при Кстечской—Крестецкаго уѣзда.

Діаконскія: Шиженской—Тихвинскаго у., Троицкой—Талицкой Кирилловскаго у., Полянкой—Новгородскаго у., Мороцкой—Череповецкаго уѣзда, Богословской церкви—Череповецкаго уѣзда, Печенгской—Кирилловскаго уѣзда, Спасо-Слезкинской—Устюжскаго уѣзда, Марьинской—Новгородскаго уѣзда, Великопорожской и Устрѣвской—Боровичскаго уѣзда, Рукинской—Кирил-

ловскаго уѣзда, Воскресенской Становской—Череповецкаго уѣзда, Бороивановской—Кирилловскаго у., Шугободской—Череповецкаго уѣзда, Подгощской—Старорусскаго уѣзда, Заболотской—Вѣлозерскаго уѣзда, Любытинской—Воровичскаго уѣзда, при церкви Ѳерапонта монастыря, при Новг. Никольскомъ соборѣ, Боровенской—Валдайскаго уѣзда и при Старорусской градской Введенской церкви.

Городскія псаломщическія вакансіи: Богородице-Рождество-ская гор. Вѣлозерска, Спасская—г. Боровичъ, Вѣлозерскомъ е-борѣ, Вознесенская г. Кириллова, Никольскомъ соборѣ г. Новгорода, Валдайскомъ соборѣ, Свято-Духовской г. Старой Руссы, Пареевской женской общинѣ, Череповскаго уѣзда, Черноезерскомъ монастырѣ и Сырковѣ женскомъ монастырѣ, Кирилловскомъ соборѣ, при церкви Ригодищскаго женскаго монастыря, Успенской г. Новгорода.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Боровичскаго уѣзда: Опоченской, Шапкинской, Иванско-Волокодержковской; Вѣлозерскаго уѣзда: Маэковской; Валдайскаго уѣзда: Зимогорской; Демянскаго уѣзда: Тихвинской; Кирилловскаго уѣзда: Параскевинской, Нилободовской, Боросвидской, Ухтомской, Слободской, Николаевской Волокословинской, Архангельской Лунсарской, Звозской, Вознесенской Кемосельской, Благовѣщенской Кемосельской, Ситской; Новгородскаго уѣзда: Большегородской, Любанской, Сабельской, Голинской; Старорусскаго у.: Наволокекой, Марейнской, Борковской, Нивской; Устюжскаго у.: Соболевской, Жерновской, Ерошихской; Череповскаго уѣзда: Куриловской, Гришкинской.

Поступленія въ пользу Церковно-Археологическаго Общества.

- | | |
|---|------|
| 1) Преподавателя Тихвинскаго Дух. Училища Евгенія Скородумова | 3 р. |
| 2) Настоятельница Рдейской пуст. Игуменіи Филареты | 3 „ |
| 3) Настоятельница Тихвинскаго Введенскаго мон. игуменіи Аполлинаріи | 3 „ |

4) Свящ. Деревской ц. Василія Сперанскаго 3 р.

5) Настоятельница Леушинскаго мон. игуменія Таисіи 25 .

Списокъ иконъ, книгъ, рукописей и разныхъ церковныхъ предметовъ, поступившихъ въ Новгородское церковно-археологическое древлехранилище.

1) Икона Макарія Желтоводскаго и Унженскаго игумена — чудотворца, 1 арш. $3\frac{1}{2}$ в. $\times$ $10\frac{1}{4}$ в. Преподобный Макарій старецъ, съдой, съ широкой бородой, въ мантии, въ схимѣ и нижней красной одеждѣ, стоитъ въ молитвенномъ положеніи предъ образомъ Спасителя въ облакахъ. Преподобный Макарій устроилъ Желтоводскій монастырь на Волгѣ въ Нижегородской г., а послѣ Татарскаго разгрома монастыря и плѣна переселился на Унжу и основалъ новую обитель (1439 г.), гдѣ и скончался 25 іюня 1504 г. Мощи его покоятся въ этомъ послѣднемъ Макарьевскомъ Унженскомъ монастырѣ Костромской г. Отн. къ XVII в. Изъ Романовско-Христорождественской цер., Череповец. уѣзда.

2) Икона св. Великомученика Оеодора Стратилата 1 арш. $1\frac{1}{2}$ верш. $\times$ $10\frac{1}{2}$ верш. Св. изображенъ во весь ростъ съ крестомъ въ десницѣ и копьемъ въ шуйцѣ, съ круглымъ щитомъ за поясомъ, въ латахъ и красной верхней ризѣ. Надъ святымъ въ облакахъ Господь Вседержитель. Изъ Хотьновской цер. Кирилловскаго у.

3) Царскія врата 2 арш. $5\frac{1}{2}$ верш. $\times$ 1 арш. $5\frac{3}{4}$ вершк., съ подзоромъ и колонками. На вратахъ изображено: Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы и Евангелисты; вокругъ изображеній орнаментъ. Отн. къ XVII в. Изъ Синозерской пустыни Устюжскаго уѣзда.

4) Складень деревянный 8 вершк. $\times$ $14\frac{1}{2}$ вершк., внутри пустой, а на дверцахъ изображены Преподобн. Петръ Аѳонскій и Іаковъ Боровичскій, св. Безсребренникъ Даміанъ и Іоаннъ

воинъ; на другой пр. Ануфрій Аеонскій и пр. Евѣмій, пр. Макарій Желтоводскій и Унженскій и св. безсребренникъ Косма съ мирницей. Изъ Вѣлокрестской ц. Устюжскаго у.

6) Складень деревянный $10\frac{1}{2}$ вершк. $\times$ $12\frac{3}{4}$ вершк., въ немъ помѣщена икона Господа Вседержителя $6\frac{1}{4}$ в. $\times$ $5\frac{1}{4}$ в. Господь Вседержитель изображенъ въ ростъ; въ правой держитъ раскрытое евангеліе со словами: приидите благословеніи Отца моего..., а лѣвая благословляющая, вверху у главы Спасителя припадающіе ангелы съ орудіями страданій Спасителя, а въ ногахъ Господа припадающіе святители; фонъ бронзовый, вверху складня изображена св. Троица; складень обтянутъ кожею съ золотымъ тисненіемъ. Изъ Мало-Кириллова монастыря.

7) Складень деревянный 9 в. $\times$ $11\frac{3}{4}$ в., въ немъ рѣзное изображеніе явленія Божіей Матери и св. Николая клирику Георгію; вверху Господь Іисусъ Христосъ съ благословляющими руками въ облакахъ; въ дверцы вставлены деревянные рѣзные изображенія двенадцатыхъ праздниковъ и др. священныхъ изображеній. Изъ Николо-Весѣднаго монастыря.

8) Икона Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы и Благовѣщеніе Ея. Внизу надпись: 1715 году августа въ 5 день обновился сей образъ тѣніемъ села Воровичъ Хретьянина Артемія Иванова сына Кулина. Еще ниже открыта послѣ расчистки иконы болѣе старая надпись въ обрывкахъ, позволяющихъ думать, что икона первоначально была написана въ концѣ XV в. Икона очень прописана. Изъ Введенской часовни г. Воровичъ.

9) Деревянный крестъ 8 конеч., въ басменномъ окладѣ, XVII вѣка, на немъ литое изображеніе распятія съ предстоящими. Изъ Иоанно-Богословской ц. Новгородскаго у.

Умершіе.

Священникъ Рукинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Дмитрій Поспѣловъ † 30 апрѣля сего 1914 года, 48 лѣтъ. Покойный окончилъ общеобразовательный курсъ Новгородской духовной семинаріи; въ 1890 г. опредѣленъ діакономъ въ Хубецкой церкви, въ 1893 г. рукоположенъ во священника къ Мало-Шугозерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, въ 1899 г. перемѣненъ въ Пирозерской церкви, того же уѣзда; въ 1904 г. — къ сей Рукинской церкви; въ 1909 г. награжденъ скуфьею; состоялъ зако-

ноучителемъ въ трехъ школахъ. Покойный былъ вдовъ и въ семействѣ у него осталось 3 дѣтей.

Діаконъ Старорусской град. Введенской цер. Михаилъ Михайловскій † 19-го мая. Покойный въ 1889 г. окончилъ курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи по второму разряду, въ 1892 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Старорусскому Воскресенскому собору, въ 1894 г. рукоположенъ во діакона къ Демянскому собору, а въ 1895 году перемѣщенъ къ сей Старорусской градской Введенской церкви и состоялъ учителемъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ по 1909 годъ; въ 1899 г. за труды по народному образованію получилъ благословленіе Св. Синода съ грамотою. Въ семействѣ у него остались жена и два сына.

Акты и журналы Новгородскаго училищнаго округа.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 1148/1: *1914 года февраля 10. Объясненіе Каѳедральнаго Протоіеря. А. А.*

Журналь № 1

Сѣзда депутатовъ духовенства Новгородскаго училищнаго округа 21 января 1914 года.

Присутствовало 10 депутатовъ.

Слушали отношеніе Благочиннаго 2-го Новгородскаго округа отъ 19 января 1914 года за № 26 на имя Правленія Новгородскаго духовнаго училища, въ которомъ онъ по долгу своей службы заявляетъ, что „каѳедральный соборъ упорно не желаетъ ни выписывать въ запасъ изъ Консисторіи вѣнчиковъ чрезъ своего благочиннаго, ни платить при годовомъ отчетѣ за возложенные вѣнчики и листы разрѣшительныхъ молитвъ“ и, — поэтому нинѣ не представляется имъ въ пользу духовнаго училища 35 коп.

Постановили: просить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы и каѳедральный соборъ въ отчетности по вѣнчико-молитвенной операціи слѣдовалъ общему установленному закономъ порядку.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 1148/2: „1914 года февраля 10. Читалъ. А. А.“.

АКТЪ.

1914 года января 21 дня. Депутаты духовенства Новгородскаго училищнаго округа постановили испросить на начало своихъ занятій благословеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія и утвержденіе избранныхъ ими предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя и для сего послали Его Высокопреосвященству телеграмму съ оплаченнымъ отвѣтомъ слѣдующаго содержанія:

„С.-Петербургъ. Лавра. Архіепископу Арсенію. Депутаты Новгородскаго училищнаго округа почтительнѣйше испрашиваютъ Архипастырское благословеніе Вашего Высокопреосвященства начала занятій и утвержденіе избранныхъ предсѣдателемъ священника Яковцевскаго и дѣлопроизводителемъ Свѣтлова.“

На эту телеграмму послѣдовала отъ Его Высокопреосвященства отвѣтная на имя предсѣдателя сѣзда слѣдующаго содержанія: „Призываю Божіе благословеніе на дѣятельность сѣзда, избранные утверждаютъ. Архіепископъ Арсеній“.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 1148/3: „1914 года февраля 10. Читалъ. А. А.“.

АКТЪ.

1914 года января 21 дня. Депутаты Новгородскаго училищнаго округа производили избраніе Предсѣдателя сѣзда и Дѣлопроизводителя и единогласно избрали Предсѣдателемъ—священника Θεодоро-Стратилатовской церкви г. Новгорода о. Константина Яковцевскаго и дѣлопроизводителемъ—священника Люболядекской церкви о. Николая Свѣтлова,—о чемъ и составили сей актъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 1148/4: „1914 года февраля 10. Исполнить. А. А.“.

Журналь № 2

Присутствовало 10 депутатовъ.

Слушамъ журналь Ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета Новгородскаго Духовнаго училища за 1912 годъ. Ревизіонный комитетъ въ своихъ журналахъ свидѣтельствуетъ, что отчетъ составленъ правильно: суммы прихода и расхода, показанныя въ отчетѣ, составились именно изъ тѣхъ суммъ и, что отчетъ во всемъ согласенъ съ приходо-расходною книгою и прочими представленными документами. Затѣмъ провѣрена была и сама приходо-расходная книга училища за 1912 годъ. По провѣркѣ оказалось, что книга ведена во всѣхъ отношеніяхъ правильно; изъ представленныхъ же журналовъ Правленія и актовъ членовъ Правленія отъ духовенства усмотрѣли, что свидѣтельствованіе училищныхъ суммъ было производимо Правленіемъ училища ежемѣсячно, а свидѣтельствованіе училищныхъ архива, библіотеки и имущества производилось каждое полугодіе; журналы распорядительныхъ собраній по хозяйственной части и вѣдомости о движеніи суммъ составлялись согласно съ книгами и своевременно представлялись Его Высокопреосвященству на утвержденіе и имъ, по разсмотрѣніи, съ резолюціями возвращались въ Правленіе училища и, что, наконецъ, отчетность о приходѣ и расходѣ суммъ епархіи и матеріаловъ повѣрялась членами Правленія ежемѣсячно.

Далѣе Ревизіонный Комитетъ въ своихъ журналахъ даетъ согласно журналу № 8 Сѣзда депутатовъ духовенства въ 1913 г. подробное заключеніе по устройству больницы и надворныхъ службъ и свидѣтельствуетъ о своемъ „отрадномъ“ впечатлѣніи относительно экономіи во многомъ, особенно же при закупкѣ кирпича.

Постановили: 1) отчетъ за 1912 годъ принять и сдать на храненіе при дѣлахъ училища, а членовъ строительной коммисіи по устройству больницы и надворныхъ службъ и членовъ Ревизіоннаго Комитета—благодарить. 2) Такъ какъ изъ разсмотрѣнія журналовъ Ревизіоннаго Комитета видно, что подъ ними подписалось только два члена коммисіи и, очевидно, потому,

что третій членъ выбылъ, а кандидата къ членамъ избрано не было, то на будущее время съѣздъ имѣеть назначать и кандидата.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 1148/6: „1914 года февраля 10. Утверждается. А. А.“

Журналъ № 3.

Въ засѣданіи присутствовало 10 депутатовъ.

Слушали отношеніе Правленія Новгородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 9 января 1914 года за № 39 въ Правленіе Новгородскаго Духовнаго училища по вопросу объ избраніи съѣздомъ депутатовъ членовъ Ревизіоннаго Комитета и кандидата къ нимъ для ревизіи Крестецкаго свѣчнаго склада въ трехлѣтіе отъ 1 января 1914 года до 1 января 1917 года.

Постановили: избрать членами такового Комитета священника Мокроостровской церкви Вл. Земледѣльцева и священника Крестецкаго собора І. Лаврова и кандидатомъ къ нимъ священника собора І. Граничнова.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: № 1148/6. „1914 г. февраля 10. Мнѣніе Правленія Училища. А. А.“

Журналъ № 4.

Присутствовали 10 депутатовъ.

Съѣздъ депутатовъ при разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища и учениковъ въ 1914 г., представленной Правленіемъ Училища, обратилъ вниманіе, что въ смѣтѣ нѣтъ многихъ статей расходовъ, обычно вносимыхъ въ смѣту (напр. страховки зданія, расходовъ на баню для учениковъ, очистки дымовыхъ трубъ и др.), совершенно отсутствуетъ кредитъ на ремонтъ зданія. Никакихъ письменныхъ поясненій того, что всѣ эти расходы покрываются изъ другихъ источниковъ, къ смѣтѣ не приложено. За разъясненіемъ недоразумѣнія Съѣзду пришлось обратиться къ о.о. членамъ Правленія отъ духовенства и пригласить о. смотри-

теля училища. Изъ данныхъ объясненій Съѣздъ узналъ, что 1500 рублей, отпущенные по закону Высочайше утвержденному 12 іюля 1913 года, Правленіемъ училища предположено израсходовать отчасти на содержаніе зданія училища, а преимущественно на ремонты по училищу, квартиры смотрителя, его помощника, параднаго крыльца и т. п.

Изъ разъясненія Учебнаго Комитета (опубликованнаго въ № 42 Церк. Вѣд. за 1913 годъ) видно, что „положенный на содержаніе дома и хозяйственные расходы по духовному училищу кредитъ въ 1500 руб. поступаетъ въ распоряженіе Правленія“.

Съѣздъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Правленія, высказаннымъ въ собраніи Съѣзда о. смотрителемъ, что отпущенные отъ казны 1500 рублей Правленіе можетъ расходовать на ремонты, которые тоже по мнѣнію о. смотрителя относятся къ содержанію дома. По общепринятому порядку къ содержанію дома относятся главнымъ образомъ: отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе, мытье половъ, очистка трубъ и выгребныхъ ямъ (такъ до сихъ поръ понимало эту статью расхода и Правленіе Новгородскаго Духовнаго Училища), а ремонты относились къ временнымъ расходамъ. Производство ремонтовъ безъ всякаго вѣдома Съѣзда духовенства, которому принадлежитъ зданіе, Съѣздъ считаетъ нежелательнымъ, такъ какъ послѣднему необходимо знать о состояніи зданія училища, о необходимости тѣхъ или другихъ ремонтовъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые ремонты, по мнѣнію Съѣзда, могутъ быть отложены, а другіе произведены даже въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ предполагаетъ Правленіе.

Изъ представленной Правленіемъ училища смѣты видно, что всѣ ремонты изъяты изъ числа смѣтныхъ предположеній, подлежащихъ обсужденію Училищнаго Съѣзда Духовенства, вслѣдствіе чего духовенство какъ бы совсѣмъ отстраняется отъ заботы о благоустройствѣ и поддержаніи въ надлежащемъ видѣ своего зданія. Между тѣмъ ревизовавшій Новгородское Духовное училище Членъ Учебнаго Комитета Г. Полянекій поставилъ духовенству Новгородскаго училищнаго округа на видъ его малозаботливое отношеніе къ благоустройству училищнаго зданія. При такомъ расходованіи казенныхъ суммъ ежегодно будетъ измѣняться смѣта и сумма обложеній церковей и причтовъ округа, что сопряжено съ большими неудобствами и неурядицами.

Въ виду всего изложеннаго Съѣздъ выражаетъ пожеланіе: 1) чтобы отпускаемый изъ казенныхъ суммъ кредитъ на содержаніе дома былъ расходуетъ Правленіемъ училища въ общеприня-

томъ порядкѣ (отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе, мытье половъ и т. п.) и 2) чтобы ремонты вносились въ особую статью по ремонтамъ и 3) — чтобы Правленіе на будущее время представляло письменно свѣдѣнія, на какія статьи израсходованы отпущенныя отъ казны суммы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СООБЩЕНІЕ.

Вышли изъ печати первый и второй томы проповѣдническихъ трудовъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго:

„На духовной страдѣ. Слова и Рѣчи“.

Т. I и II.

Цѣна каждаго тома 1 р. 50 к., съ пересылкою
1 р. 95 к.

Изданіе предполагается въ трехъ томахъ и пожертвовано авторомъ въ пользу Братства Св. Софіи.

Выписывать можно по адресу: Новгородъ, Книжный складъ Братства Св. Софіи.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*





Новгородскіе подвижники періода домонгольскаго*).

(Первая часть Новгородскаго Патерика).

Первый святитель Новгородскій св. Іоакимъ Корсунянинъ.

Съ затаенною ненавистью встрѣтили проповѣдника руководители народа—волхвы и кудесники. Но кроткій Іоакимъ старался мягкостью и духомъ любви подѣйствовать на грубыя сердца... Все же началась борьба. Въ началѣ шла борьба словесная—борьба различныхъ убѣжденій, языческаго и христіанскаго. Побѣда оказалась на сторонѣ Іоакима. Святитель ревностно проповѣдывалъ Евангеліе. Онъ не хотѣлъ скорыхъ плодовъ, а прежде старался обратить сердца язычниковъ ко Христу, раскрыть предъ ними основныя истины и только послѣ этого крестилъ ихъ. Дѣйствительно, городъ былъ крещенъ не тотчасъ, какъ явился проповѣдникъ, а спустя тотъ или иной промежутокъ времени, когда язычники могли усвоить начатки вѣры христіанской (Голуб., I т., Истор. Русской Церкви, стр. 172). Въ общей же массѣ своей народъ глухо волновался, слыша увѣщанія святителя, а потому результаты этой проповѣди, очевидно,

*) Продолженіе. См. № 22.

были слишкомъ слабы. Язычество въ землѣ Новгородской было въ большой силѣ. Оно упорно отстаивало власть свою надъ людьми, не хотѣло слушаться проповѣдниковъ святой вѣры и со всею злобою обрушивалось на нихъ, видя, какъ одинъ за другимъ славяне принимаютъ христіанскую вѣру. Такъ называемая Іоакимовская лѣтопись и многіе другіе памятники передаютъ разсказъ о томъ, какъ возстали язычники, когда воевода Добрыня рѣшилъ ускорить дѣло, примѣнивъ военную силу, принужденіе (Костомаровъ, Сѣверно-русскія народоправства, Полное собр. Русскихъ лѣтоп. IX, стр. 64, 65. Татищевъ, I, 38. и въ др. историч. изсл.).

Тяжело было святителю въ эти дни. Онъ шелъ со словомъ любви, его встрѣчали со злобою, и въ концѣ концовъ подняли мятежъ.

Не палалъ онъ духомъ и среди такихъ обстоятельствъ...

Со словомъ евангельской проповѣди онъ ходилъ изъ дома въ домъ по торговой сторонѣ города, оставшейся, повидимому, спокойною, такъ какъ всѣ недовольные собрались на другой, нынѣшней Софійской сторонѣ. Онъ убѣждалъ всѣхъ въ истинности христіанской вѣры. И слово убѣжденія подѣйствовало... Многіе рѣшились перемѣнить вѣру.

А тѣмъ временемъ Добрыня рѣшилъ смирить непокорныхъ волѣ княжеской. Они собрались на другомъ берегу рѣки и лишь только узнали, что Добрыня хочетъ примѣнить силу, быстро сговорились, какъ дѣйствовать, съ клятвою обѣщались другъ другу не пускать воеводу въ городъ, не давать ему идоловъ. Все больше и больше прибываютъ толпы... Возбужденіе растетъ и мятежъ начался...

Вотъ какъ передаетъ обо всемъ этомъ такъ наз. лѣтопись Іоакима:

„Въ Новѣградѣ людіе увѣдаше, еже Добрыня идетъ креститися, учиниша вѣче, и заклашася всѣ не пускати во градъ, и не дати идолы опровергнути, и егда приидохомъ, они разметающе мостъ великій, изыдоша со оружіемъ, и аще Добрыня прещеніемъ и лагодными словы увѣщевая ихъ, обаче они ни слышати хотяху, и вынесе два порока великіе со множествомъ каменія поставиша на мосту, яко на сущіе враги своя, высшій же надъ жрецы Славянъ богомилъ, ради сладкорѣчія нареченъ Соловей, вельми претя люду покоритися. Мы же стоимъ на торговой странѣ, ходихомъ по торжищамъ и улицамъ, учяхомъ люди елико можахомъ; во гиблющимъ въ нечестіи слово крестное, яко

Апостолъ реклъ, явился безуміемъ и обманомъ... И тако пробы-
хомъ два дни нѣсколько сотъ крестя. Тогда тысяцкій Новго-
родскій Угоняй, ѣздя всюду воцѣль: лучше намъ помрети, не-
жели боги наша предати на поруганіе. Народъ же оныя страны
разсвирѣщѣвъ, домъ Добрыниа раззориша, имѣніе разграбиша,
жену и нѣкійхъ отъ сродникъ его избиша. Тысяцкій же Влади-
мировъ Путята, яко мужъ смысленный и храбрый, уготовавъ
людія, избравъ отъ Ростовцевъ пять сотъ мужей ноцію переве-
зезя выше града на ону страну, и вшелъ во градъ никому же
пострегшу; вси бо видѣвши чаяху своихъ воевъ быти. Онъ же
дошедъ до двора Угоняева, онаго и другихъ преднихъ мужей
ятъ, и абіе посла къ Добрыниа за рѣку. Людіе же той страны
услышавше сіе собрашася до пяти тысячъ, оступиша Путяту и
бысть между ими сѣча зла. Нѣкіи шедше церковь Преображенія
Господня разметаша и дома христіанъ грабляху. На разсвѣтаніи
Добрыня со всѣми сущими при немъ приспѣ, и повелѣ у брега
нѣкіе дома зажещи, чимъ люди паче устрашены бывше бѣжаху
огнь тушити, и абіе преста сѣчь. Тогда предніи мужи пришедше
къ Добрыни, просиша мира“.

Мятежники сожгли домъ воеводы Добрыни, разграбили иму-
щество, избили жену и родичей его. И только послѣ кровавой
схватки и пожара смирилась буйная вольница. Добрыня объ-
явилъ всѣмъ, чтобы шли креститься. И многіе, кого держали въ
страхѣ буйные язычники, съ радостью пошли креститься, а не
желавшихъ добровольно идти войны потащили къ рѣкѣ. Святи-
тель же все время продолжалъ свою проповѣдь о вѣрѣ Христо-
вой. Онъ говорилъ всѣмъ, какъ нелѣпы языческіе боги; и все
больше собиралось къ нему народа, желавшаго креститься. На-
конецъ, насталъ день крещенія... Въ Волховѣ выше моста кре-
стили мужчинъ, а ниже женщинъ. Такъ совершилось крещеніе
Великаго Новгорода.

Очень мало говорятъ лѣтописи о проповѣди святителя въ
эти дни, тяжелые дни въ жизни его... Лѣтописи вообще
кратки и въ одномъ словѣ ихъ, въ одной фразѣ можно видѣть
цѣлую исторію, цѣлое большое повѣствованіе о бывшихъ дѣлахъ...
Не сказано тамъ ни слова о душевныхъ терзаніяхъ святителя,
но и одинъ только сухой пересказъ о событіяхъ Новгородскихъ,
которыя пришлось пережить святителю, долженъ показать, помимо
даже описаній его дѣятельности и переживаній, великую крѣ-
пость духа и желаніе апостольскаго подвига, до готовности по-
гибнуть за слово о Христѣ. Конечно, въ оцѣнкѣ дѣятельности

на пользу вѣры Христовой много смутить можетъ жестокость воеводы, который насильственно хотѣлъ заставить новгородцевъ переимѣнить вѣру, а потому онъ и приказалъ воинамъ захватывать не желавшихъ креститься, тащить ихъ къ рѣкѣ, и Іоакимъ не запрещалъ насилія. Даже больше того, какъ будто самъ святитель сочувствовалъ этимъ дѣйствіямъ воеводъ. По свидѣтельству Іоакимовской Лѣтописи, когда многіе язычники говорили, что они крещены уже, чтобы не принимать крещенія, святитель велитъ всѣмъ крещенымъ надѣть кресты, а кто не имѣлъ креста, тѣмъ онъ не вѣрилъ и велѣлъ креститься. Но обращая вниманіе на эти факты, не нужно забывать того, какое было тогда время; нужно помнить, что насиліе тогда считалось дѣломъ естественнымъ. Вѣдь нравы и обычаи, царившіе среди звѣролововъ и торговцевъ славянъ, были просты и грубы. Да если обратиться къ правамъ и болѣе образованнаго общества того времени, то и тогда можно придти въ ужасъ отъ всей массы заблужденій и грубости, царившихъ тамъ. Во всякомъ случаѣ можно замѣтить, что въ обществѣ этомъ религіозное сознаніе было заглушено предразсудками; часто замѣчается и чрезмѣрная ревность по вѣрѣ, ревность, поглощавшая и умъ и волю людей. Эта ревность съ современной точки зрѣнія должна показаться даже нелѣпою, но тогда она переходила прямо въ религіозную нетерпимость, въ фанатизмъ... Крестовые походы со всѣми ихъ неприглядными сторонами могутъ быть живой иллюстраціей этой ревности, присущей тому времени. Даже и въ позднѣйшія времена не считалось грѣхомъ казнить человѣка за несогласіе въ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Потому то указанные факты при обращеніи Новгородцевъ въ христіанство не настолько предосудительны, какъ это кажется на первый взглядъ. Вообще же христіанство, какъ показываютъ событія, было еще очень слабо въ народной массѣ понято. Тѣмъ болѣе духъ религіи мира и любви не могъ даже проникнуть въ сердца массы славянъ, привыкшихъ къ крови и жестокостямъ. Иначе трудно представить дѣло... Вѣдь язычество, довольно сильно привязавшее къ себѣ тѣхъ же Добрыню и Пугача, не могло въ нихъ прямо уступить мѣсто христіанскимъ воззрѣніямъ. Въ существѣ дѣла, въ глубинѣ души своей они оставались еще грубыми язычниками съ языческими понятіями, хотя и приняли вѣншія формы христіанской религіи; можетъ быть, они полюбили новую религію, увидѣвъ ея превосходство, но можетъ быть, они приняли ее просто потому, что принялъ вѣру эту князь... И вотъ---совершенно по язычески начинаютъ

проявлять Добрыня и Путята ревность свою. Какъ ихъ самихъ привлекала въ христіанствѣ, очевидно, прежде всего только виѣшняя форма и какъ сами они усвоили прежде всего обряды, такъ теперь особенно стремится привить это же и всѣмъ. Трудно было святителю дѣйствовать съ такими помощниками всегда въ духѣ кротости и любви; да къ тому же и самъ онъ былъ, хотя выдающимся, но все же сыномъ вѣка своего. Наконецъ не нужно забывать и то, что мятежъ Новгородскій былъ уже политическимъ событіемъ, мятежемъ противъ дружины Добрыни; и чтобы умирить этотъ мятежъ, нужны были мѣры гражданскаго характера. Поэтому то и личность Іоакима несколько не затмевается указанными печальными событіями.

Такъ получилъ и собралъ себѣ паству святитель Апостоль... Такъ положилъ онъ начало трудамъ цѣлой жизни, трудамъ для дальнѣйшаго просвѣщенія грубыхъ новгородцевъ, еще совершенныхъ язычниковъ по душѣ, перемѣнившихъ только имя свое въ крещеніи, но не перемѣнившихъ ни нравовъ, ни обычаевъ, ни даже вѣрованій. Необходима была усиленная работа пастырей въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ, чтобы христіанство могло постепенно переродить грубыхъ язычниковъ въ христіанъ.

Прямо же послѣ крещенія новгородцевъ Іоакимъ началъ свое пастырское дѣло. Не трудно было крестить, трудно было привить начала вѣры Христовой къ народной жизни. Нужна была здѣсь большая осторожность, чтобы слишкомъ не смущать нетвердыхъ въ вѣрѣ славянъ, нужна была мудрость, чтобы отыскать нужныя средства для просвѣщенія народнаго. И святитель, дѣйствительно, мудро руководилъ своею паствою. Онъ сумѣлъ выбрать лучшія средства, которыя могли благотворно дѣйствовать на сердца и мысли новообращенныхъ.

Новгородцы, какъ было сказано не разъ, крестились, оставаясь въ душѣ язычниками. Грубый суевѣрія попрежнему царили среди нихъ. На площадяхъ и теперь еще стояли предметы народнаго суевѣрія—грубые идолы...

Вотъ Іоакимъ и рѣшилъ, подобно князю Владиміру, прежде всего уничтожить этихъ истукановъ, чтобы не смущали они совѣсть дѣтей его. Объ этомъ наказывалъ ему и князь, отиравая въ Новгородѣ. Да, наконецъ, нужно было показать язычникамъ, какъ безсильны и ничтожны боги ихъ... Велѣлъ Іоакимъ при всемъ народѣ сокрушать идоловъ: деревянныхъ жечь, а каменныхъ ломать и бросать въ Волховъ.

Исполнили приказъ святителя.—Сбили идоловъ съ подста-

вокъ и по грязи цотащили въ Волхову. Плачь поднялся въ Новгородѣ. „Мужіе и жены видѣвши тоє съ воплемъ великимъ и слезами просяше за оны, яко за сущіе ихъ боги“. Но насмѣшками отвѣчалъ на всѣ подобныя просьбы Добрыня: „Что безумніи сожальете о тѣхъ, которые себя оборонить не могутъ. Кую пользу вы чаятъ отъ нихъ себѣ можете“ (Татищевъ. Исторія Россійская, кн. 1-я, стр. 40. Лѣтопись Іоакима Корсуянина). Такъ уничтожили и главнаго идола новгородцевъ Перуна. („И поверзаху и по калу, біюще жезломъ и пихающе“ (2 Новгород. Лѣтоп. подъ 989 г.). Наконецъ сбросили его въ Волховъ.

Все это дѣлалъ Іоакимъ съ одною цѣлью: разрушить суевѣрія народныя и уничтожить предметы, возбуждавшіе воспоминанія о старыхъ богахъ, воспоминанія изъ языческой жизни*).

В. Пылаевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Борьба съ пьянствомъ.

1914 года, 26 марта, въ Дубровской волости, Устюжскаго уѣзда, составляющей желѣзно-Дубровскій приходъ, на волостномъ сходѣ, послѣ рѣчи священника о вредѣ пьянства, единогласно былъ составленъ приговоръ о закрытіи существующей въ приходѣ казенной винной лавки „съ тѣмъ, чтобы въ волости винной лавки, пивныхъ и другихъ заведеній съ крѣпкими паитками не существовало навсегда и не позволять ни по какимъ ходатайствамъ какъ волости, такъ равно и другихъ лицъ вновь открывать ихъ гдѣ бы то ни было въ предѣлахъ волости“.

Лица, борющіеся съ народнымъ пьянствомъ, съ нетерпѣніемъ ждутъ приведенія въ исполненіе настоящаго приговора о закрытіи винной лавки.

С. І. В.

*) Лѣтописныя сказанія украшаютъ рассказанное событіе многими легендами. Такъ, когда истукана влекли по калу, біюще жезломъ, Псковскій, 2-й Новгородскій и др. лѣтописцы рассказываютъ: „въ то время въ Перуна бѣсъ вселся и кричаше: охъ, о мнѣ! достался немилостивѣйшимъ руками! и вриуна и въ Волховъ и заповѣда (Іоакимъ) не перенать его никомуже, и плыва сквозъ великій мостъ и верже палицу свою на мостъ, еюже нынѣ безумніи убивающеси, утѣху бѣсомъ творять“. Есть и другія преданія.

26 мая члены Новгородскаго Іоанно-Предтеченскаго Общества трезвости со своимъ руководителемъ, священникомъ Александромъ Ваучскимъ, совершали крестный ходъ въ Деревяницкій монастырь.

1 іюня члены Новгородскаго соединеннаго Общества трезвости, состоящаго подъ предсѣдательствомъ священника Сергія Соболева, предпринимали паломничество, частію пѣшкомъ, частію на лодкахъ, въ околородній Клопскій монастырь.

27 мая, Членомъ Суда, за продажу водки, приговоренъ на 6 мѣсяцевъ въ тюрьму Доворецкій волостной старшина Михаилъ Бѣловъ. (Исморка № 415—421).

Въ газетѣ „Трезвость“ (№ 2) мы прочитали о такомъ кошунствѣ шинкаря. „Прошлое лѣто пришлось мнѣ побывать въ Новг. губ., и однажды въ праздникъ встрѣтилась со мной пьяная толпа дер. нарней. Гдѣ-же вы напились, спрашиваю, вѣдь казенка закрыта?—У *крестнаго*, послѣдовалъ отвѣтъ. Когда я сталъ спрашивать, кто такой „крестный“, то оказалось, что этимъ именемъ называютъ одного изъ шинкарей Валдайскаго у., дер. Симанихи. Онъ открыто, никѣмъ не преслѣдуемый, торгуетъ водкой и пивомъ, и каждому купившему у него сороковку кошунственно раздаетъ въ видѣ преміи крестикъ, за что и получилъ названіе „крестный“! Дай, Господи, чтобы газета „Трезвость“ проникла и въ эти дебри невѣжества и чтобы загорѣлась хоть маленькая искорка свѣта Христова въ сердца и этого несчастнаго „крестнаго“, чтобы онъ могъ видѣть, *куда* ведетъ своихъ жалкихъ „крестниковъ“.

Трезвенникъ.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Деревяницкаго училища.

27-го мая Его Высокопреосвященство изволилъ быть на экзаменахъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Владыка прибылъ въ 8^{1/2} ч. утра и сразу-же прослѣдовалъ въ классы, гдѣ присутствовалъ: въ V кл.—на физикѣ, въ IV кл.—на природовѣдѣніи и въ VI кл. на экзаменѣ по Церковной Исторіи.

Къ воспитанницамъ выпускного класса Владыка обратился съ такими приблизительно напутственными словами:

„Скоро вы вылетите изъ своего теплаго гнѣзда, какъ оперившіеся птенцы. Что васъ ожидаетъ въ жизни, одинъ Богъ знаетъ. Можетъ быть, ожидаютъ васъ непріятности, лишенія, невзгоды. Недаромъ жизнь сравнивается съ моремъ: „Житейское море, воздвигаемое зря напастей бурю“, — такъ поется въ церковной пѣсни. Подобно тому какъ море рѣдко бываетъ совершенно спокойно, и мореплаватель не знаетъ, что ожидаетъ его въ пути: бури-ли и непогоды или онъ спокойно достигнетъ тихой пристани, — такъ и человѣкъ, пускаясь въ море житейское, долженъ быть готовымъ встрѣтить всевозможныя бури и нестроенія, которыя ему можетъ быть придется переносить до конца своей жизни.

Какъ путникъ заранѣе долженъ знать и знаетъ, куда онъ идетъ, такъ и человѣкъ долженъ избрать себѣ путь жизни и взять съ собою свѣтильникъ, который бы освѣщалъ ему дорогу. Такимъ свѣтильникомъ является для насъ *вѣра*. Да, христіанская вѣра укажетъ вамъ путь жизни и является единственнымъ, несравненнымъ руководителемъ для человѣка въ жизни.

Подобно тому какъ мореплаватель, когда его корабль застигаетъ буря, бросаетъ якорь, чтобы корабль не разбило волнами и онъ не затонулъ; такъ и человѣкъ долженъ имѣть въ своемъ сердцѣ прочную основу, которая бы подобно якорю поддерживала его въ борьбѣ съ бурями и превратностями жизни. Такимъ якоремъ является *надежда* на Бога. Человѣкъ, имѣющій въ своемъ сердцѣ эту надежду, какъ бы ни были сильны жизненныя бури, не растеряется, не придетъ въ отчаяніе, не погибнетъ. И я желаю, чтобы всѣ вы имѣли твердую надежду на Бога.

Новою силою, которая должна двигать васъ къ достиженію цѣли жизни, является *любовь*. Мы должны любить Бога, своего Отца Небеснаго, должны любить другъ друга, какъ братья и дѣти Его.

Желаю вамъ и молюсь о васъ, чтобы Господь далъ вамъ въ душевномъ спокойствіи переплыть житейское море. Молюсь объ этомъ, ибо знаю, что васъ ожидаютъ впереди не однѣ розы, да и розы, вѣдь, имѣютъ шипы. Но для безбѣднаго плаванія по житейскому морю вы должны сохранить въ себѣ *вѣру* и черезъ нее приобрести *надежду*; а чтобы эти начала имѣли жизненную прочность, вы должны имѣть и любовь.

Итакъ, помните эти три основныя начала жизни. Вѣрьте,

надѣйтесь, любите! Если будете встрѣчать въ своей жизни невзгоды, то при такихъ основахъ вы ихъ легко перенесете и тихо достигнете конца жизни. Тогда спокойно взглянете вы на прошедшую жизнь свою; люди васъ благословятъ, и Господь поддержитъ васъ Своею благодатію. Если же не станете руководиться этими началами, то никогда не будетъ у васъ покоя и радости въ сердцѣ.

Призываю на васъ благословеніе Божіе. Да хранитъ васъ Господь во всѣхъ обстоятельствахъ жизни“.

Затѣмъ, преподавъ воспитанникамъ свое Архипастырское благословеніе, Владыка благоволилъ сняться съ корпораціей училища и ученицами въ общей фотографической группѣ.

Въ 11 ч. дня Владыка отбылъ въ Духовную Семинарію.

На нужды воспитанницъ Его Высокопреосвященство пожертвовалъ 100 рублей.

Краткосрочные курсы для псаломщиковъ 2 благочинническаго округа Череп. уѣзда.

Въ Ирмѣ, Череповецкаго уѣзда, съ 18 по 24 мая состоялись курсы пѣнія для псаломщиковъ 2 благочинническаго округа. Къ 18 мая въ зданіе школы при Ирмовской церкви явились руководители курсовъ священникъ Черноозерской пустынской цер. о. Сергій Ставровскій, священникъ Чаромской церкви о. Николай Пиняевъ и псаломщики округа. Предъ началомъ занятій былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго мѣстный священникъ о. Аѳанасій Обрядинъ выяснилъ курсистамъ цѣль курсовъ и значеніе хорошаго пѣнія во время богослуженій, а священникъ о. Сергій Ставровскій убѣдительно просилъ курсистовъ относиться къ занятіямъ какъ можно серьезнѣе, доказывая, что курсы принесутъ имъ несомнѣнную пользу. Въ первый же день курсовъ прибылъ и о. благочинный, священникъ Михаилъ Куделинъ, который неопустительно и присутствовалъ до конца курсовъ на всѣхъ утреннихъ и вечернихъ занятіяхъ, наблюдая за усерднымъ отношеніемъ къ дѣлу курсистовъ. Закончились курсы благодарственнымъ молебномъ и рѣчью о. Михаила, который говорилъ, что постановленія съѣзда учителей пѣнія 1911 года должны въ точности исполняться. Въ виду этого псаломщикамъ о. благочинный предлагалъ обучать преподаванному имъ на курсахъ пѣнію по

крайней мѣрѣ тѣхъ изъ прихожанъ, которые всегда въ праздничные дни становятся на клиросъ.

О краткосрочныхъ курсахъ для псаломщиковъ, бывшихъ въ разныхъ мѣстахъ Новгородской Епархіи, сообщалось неоднократно въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Всѣ эти корреспонденціи оканчивались увѣреніемъ, что курсы принесли несомнѣнную и даже очень большую пользу курсистамъ. Но мнѣ неоднократно приходилось слышать отъ читавшихъ эти корреспонденціи выраженія полного недовѣрія къ нимъ: „что, говорятъ, можно сдѣлать въ какіе — ни будь 4—5 дней? Многому ли можно научить псаломщиковъ за это время“? Мнѣ дважды, въ Устюжскомъ и въ Череповецкомъ уѣздахъ, пришлось быть руководителемъ на курсахъ, и посему я охотно, *безъ прикрасъ*, могу сообщить, что даютъ такіе курсы псаломщикамъ. Сознаюсь, что, приступая къ занятіямъ на курсахъ, принимая во вниманіе ихъ краткосрочность, я тоже сильно сомнѣвался въ полезности курсовъ, но въ первые же часы занятій всѣ сомнѣнія разсѣивались. Предметомъ занятій на курсахъ было все то, что содержится въ журналахъ засѣданій сѣзда учителей пѣнія, бывшаго въ 1911 году; и на обоихъ курсахъ мы не только успѣвали основательно познакомиться съ тѣмъ, какъ должны исполняться различныя церковныя пѣснопѣнія на основаніи постановленій сѣзда, но и оставалось времени для занятій съ каждымъ псаломщикомъ въ отдѣльности. Особенное вниманіе было обращено на усвоеніе осмогласія. Съ этой цѣлью на каждый гласъ пѣлось по нѣскольку стихирь, тропарей, каноновъ изъ разныхъ богослужебныхъ книгъ, пока напѣвъ гласа не усвоился твердо всѣми курсистами. Пѣлись на курсахъ нѣкоторые пѣснопѣнія знаменнымъ, болгарскимъ и греческимъ распѣвами, съ которыми всѣ почти псаломщики знакомы, такъ какъ въ большинствѣ они бывшіе ученики духовныхъ училищъ. Возобновленіе въ памяти этихъ пѣснопѣній весьма полезно. Курсисты поютъ съ большимъ воодушевленіемъ, особенно догматики. Возвышенно простыя, строгія, важныя мелодіи только теперь, въ зрѣломъ возрастѣ, производятъ на курсистовъ должное впечатлѣніе, какового не могли произвести на нихъ въ бытность ихъ въ духовныхъ училищахъ, и заставляютъ охотно изучать ихъ.

Можно было бы и еще написать о краткосрочныхъ курсахъ, но думаю, что и изъ написаннаго видно, что курсы во всякомъ случаѣ не бесполезны, особенно если руководители курсовъ заранее приготовятся къ нимъ, чтобы на курсахъ уже не терять времени на разныя записи, размѣтки стихирь и пр. Продолжаю

щимъ сомнѣваться въ полезности курсовъ или предполагающимъ, что успѣхъ занятій на курсахъ, на которыхъ мнѣ пришлось быть руководителемъ, объясняется хорошимъ подборомъ псаломщиковъ (хотя псаломщики у насъ, какъ говорится, всякіе были), нужно сказать, что во всякомъ случаѣ на курсахъ псаломщикъ подробно и основательно ознакомится съ содержаніемъ журналовъ засѣданій съѣзда учителей пѣнія и узнаеть, какое пѣніе отъ него въ настоящее время требуется.

Священникъ Чаромской церкви,

Череп. уѣзда, *Николай Пиняевъ.*

Торжество принесенія св. иконы Божіей Матери Скоропослушницы въ Чернозерскую женскую пустынь Череповецкаго уѣзда.

По благословенію Архіепископа Арсенія 14 мая сего 1914 г. состоялось торжество принесенія иконы Божіей Матери Скоропослушницы со станціи Шексна стѣ. жел. дороги въ Чернозерскую пустынь. Икона эта сооружена на средства Петербургскаго благотворителя Оедора Ильича Рѣнина. Написана и освящена она на св. горѣ Аѳонской. Прибытіе сей св. Иконы на ст. Шексна назначено было съ поѣздомъ въ 12 часовъ ночи на 14 мая. Къ этому времени на станцію прибыли три крестныхъ хода: изъ Чернозерской пустыни пришли съ крестнымъ ходомъ монахини — пѣвчія во главѣ съ игуменьей Антониной и свящ. о. Сергіемъ Ставровскимъ. По пути изъ обители къ монастырскому крестному ходу присоединились еще два приходскихъ крестныхъ хода изъ церквей Запогостской и Устьеугольской. При чемъ въ послѣдней церкви совершено было Епарх. Миссіонеромъ Архим. Варсонофіемъ всенощное бдѣніе по монастырскому уставу съ канонархомъ при умиленномъ пѣніи Чернозерскаго хора монахинь. Въ служеніи всенощнаго бдѣнія и во всемъ торжествѣ встрѣчи иконы Царицы Небесной приняли участіе священники: благочинный о. Михаилъ Куделинъ, о. Алексѣй Колкачскій, о. Алексѣй Великославинскій, о. Василій Бронзовъ, о. Алексѣй Тюльпановъ.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія изъ Устьеугольскаго храма, находящагося въ одной верстѣ отъ ст. Шексна, крестные ходы со множествомъ народа при пѣніи пасхальнаго канона и канона Божіей Матери направились къ станціи. Трогательна, умилительна

и навсегда памятною останется въ умахъ и сердцахъ всего народа картина встрѣчи иконы Царицы Небесной на станціи Шексна: предъ приходомъ поѣзда въ полуночной тиши съ платформы вокзальной далеко раздавалось акаѣистное пѣніе въ честь Царицы Небесной Скоропослушницы; въ это время всѣ священнослужители, всѣ монахи и весь народъ въ ожиданіи прибытія иконы Царицы Небесной стояли съ возжженными свѣчами. И лишь только закончилось чтеніе и пѣніе акаѣиста и монахи заплѣли величаніе Божіей Матери „Достойно есть“, поѣздъ со св. Иконою подошелъ къ платформѣ. Два священнослужителя при пѣвѣ „Пресвятая Богородице спаси насъ“ вынесли изъ вагона 1 класса священный образъ Царицы Небесной. На глазахъ многихъ видны были слезы умиленія. Утромъ 14 мая въ Устьеугольскомъ храмѣ Архим. Варсонофіемъ съ четырьмя іереями и двумя діаконами совершена была литургія, а послѣ нея царскій молебень и молебень Божіей Матери. Просторный Устьеугольскій храмъ переполненъ былъ молящимися. За литургіей поученіе сказано было Архим. Варсонофіемъ на текстъ: *се бо отнынь ублажатъ мя вси роди* (Луки гл. 1 ст. 48), а за всенощной наканунѣ поученіе говорилъ свщ. о. Алексѣй Колкачскій.

Въ скоромъ времени послѣ литургіи св. икона Царицы Небесной, сопровождаемая крестными ходами, множествомъ народа и духовенствомъ во главѣ съ Архим. Варсонофіемъ, направила свой путь изъ Устьеугольскаго храма въ Чернозерскую пустынь; по пути она занесена была въ Запогостьскую церковь, гдѣ была встрѣчена множествомъ народа и крестнымъ ходомъ Чуровской церкви; священникъ о. Николай Альбинскій встрѣтилъ приближающійся со св. иконою крестный ходъ недалеко отъ Запогостьской церкви. По прибытіи крестнаго хода въ Запогостьской церкви отслуженъ былъ молебень Царицѣ Небесной. Здѣсь въ храмѣ Архим. Варсонофіемъ сказано было поученіе на текстъ: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мф. 28, 20). Велико было усердіе и религіозный подъемъ духа народнаго во время этого крестнаго шествія; изъ каждой деревни, лежащей по пути, на встрѣчу идущему грандіозному крестному ходу со св. иконою Царицы Небесной выходили толпы народа съ иконами и хоругвами изъ часовенъ. Въ каждой деревнѣ крестный ходъ останавливался, и служился молебень Божіей Матери. Въ шестомъ часу вечера крестный ходъ подошелъ къ рѣкѣ Шекснѣ, гдѣ нужно было переправляться чрезъ рѣку на паромъ. Тотъ и другой берегъ рѣки заполнены были народомъ. На противоположномъ бе-

регу ожидали прибытія иконы Царицы Небесной два крестных хода, одинъ изъ погоста Веретья, а другой изъ пустыни; до монастыря оставалось версты полторы.

При пѣніи „Достойно есть“ всѣ крестные ходы соединились вмѣстѣ и направились чрезъ деревню Анисимово въ Чернозерскую пустынь, куда торжественно и прибыли около 7 часовъ вечера. Въ виду того, что небольшой храмъ Чернозерской пустыни далеко не могъ вмѣстить множества собравшагося на торжество народа, всеобщее бдѣніе совершено было на улицѣ на особо приготовленномъ для сего возвышенномъ мѣстѣ, куда вышли изъ храма всѣ пришедшіе крестные ходы и вынесены были св. иконы, по срединѣ которыхъ величественно стояла св. икона Царицы Небесной Скоропослушницы. Въ служеніи всеобщаго бдѣнія съ Архим. Варсонофіемъ приняли участіе, кромѣ упомянутыхъ ранѣе священниковъ, еще священники: Чарошской церкви о. Василій Бѣлолицковъ, Веретьевской церкви о. Александръ Перкатовъ, Ирмовской церкви о. Аѳанасій Обрядинъ и заштатный священникъ о. Алексѣй Богоявленскій. Послѣ первой каѳизмы поученіе сказалъ монастырскій священникъ о. Сергій Ставровскій. А въ самый праздникъ Вознесенія Господня послѣ литургіи, какъ только вышелъ крестный ходъ изъ храма, чтобы идти на озеро для водосвященія, съ церковнаго крыльца проповѣдь сказалъ Архим. Варсонофій на текстъ: *Вознесися на небеса Боже и по всей земли слава Твоя*. Выяснивъ значеніе для всего христіанскаго православнаго міра праздниковъ Вознесенія и св. Пятидесятницы, о. Архимандритъ коснулся и старообрядцевъ, для которыхъ сіи праздники утратили свое великое значеніе, ибо старообрядцы только на словахъ признаютъ значеніе этихъ праздниковъ, на дѣлѣ же они отрицаютъ значеніе сихъ великихъ для христіанства праздниковъ, ибо проповѣдуютъ, что іерархія и таинства въ Христовой Церкви теперь не существуютъ на землѣ, будто теперь на землѣ все это уничтожено антихристовой силой. Но неправота такого еретическаго ученія безпоповцевъ должна исчезнуть какъ дымъ при одномъ воспоминаніи о сихъ великихъ праздникахъ Христова Воскресенія, Его славнаго Вознесенія на небо и св. Пятидесятницы, если кто останется серьезнымъ вниманіемъ на этихъ праздникахъ Христовой Церкви. Тысячи народа со вниманіемъ слушали поученіе. Тутъ на улицѣ много было и старообрядцевъ Спасова согласія, пришедшихъ посмотрѣть на торжество въ пустынь къ преп. Антонію Чернозерскому.

По окончаніи водосвятнаго молебна на озерѣ, величественный

крестный ходъ, возглавляемый св. иконою Царицы Небесной—Скоропослушницы, обошелъ кругомъ всего монастыря, съ остановками на всѣхъ четырехъ сторонахъ обители. Во время крестнаго хода монастырскій хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ монахини Антоніи стройно пѣлъ параклисиисъ Божіей Матери. Когда крестный ходъ подошелъ къ храму, здѣсь на улицѣ закончилось торжество обычными многолѣтіями. Здѣсь въ заключеніе о. Архимандритъ сказалъ второе поученіе, въ которомъ онъ привѣтствовалъ всѣхъ собравшихся паломниковъ съ великимъ совершившимся торжествомъ пришествія сюда въ обитель со Св. Горы Аѳонской Чуднаго образа Царицы Небесной на радость и утѣшеніе инокинѣ и всѣхъ вѣрующихъ православныхъ христіанъ. Болѣе часу плотною массою шелъ народъ приложиться къ св. Иконѣ; въ это время монахини умильно пѣли по обиходу догматики, ублажая и прославляя Царицу Небесную за Ея великія милости къ роду христіанскому.

Паломничества учениковъ Старорусскаго духовнаго училища.

Съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, учениками Старорусскаго духовнаго училища, во главѣ съ помощникомъ смотрителя и воспитателями Вл. Ал. Пылаевымъ и Ив. Ив. Желобовскимъ, были совершены двѣ экскурсіи—паломничества въ с. Леохново, гдѣ почиваютъ мощи преп. Антонія Леохновскаго и въ Иверскій (Валдай) и Короцкій монастыри. Въ первой экскурсіи участвовали ученики 1, 2 и часть 3-го классовъ, во второй 4-й и другая часть 3-го классовъ.

Обѣ экскурсіи прошли при достойномъ поощреніи религіозномъ воодушевленіи. Уже при отходѣ поѣзда въ обоихъ случаяхъ, а затѣмъ и во время самаго слѣдованія поѣзда, ученики готовились къ достойному вступленію въ мѣста поклоненія угодникамъ Божиимъ. Они пѣли свящ. пѣснопѣнія изъ Пасхальныхъ службъ, тропари Иверской Божіей Матери, святымъ угодникамъ—преп. Антонію Леохновскому, Святителю Тихону Задонскому и др.

Въ село Леохново паломничество было предпринято 11 мая. Путь отъ ст. Перетерка—до с. Леохнова былъ совершенъ пѣшкомъ. Лишь на всякій случай за экскурсіей слѣдовали двѣ по-

возки, на которыя и было позволено присаживаться болѣе слабымъ.

Этотъ путь былъ весьма по сердцу ученикамъ. Теплое весеннее время, яркое проявленіе жизни въ природѣ—все это давно манило взоръ учениковъ. Чистая, свѣтлая радость закрадывалась въ сердце учениковъ. А дружное, мощное пѣніе священныхъ пѣснопѣній вызывало религиозный восторгъ.

Весело, свободно шли юные паломники версту за верстой. Но вотъ они въ с. Леохновѣ (9 ч. утра съ минутами). Проходятъ они сейчасъ же въ мѣстную церковь, гдѣ слушаютъ литургію, а за ней—молебны Св. Кириллу и Меодію и преп. Антонію Леохновскому. Дружное пѣніе на молебнахъ учениковъ вызываетъ у мѣстныхъ жителей немалое удивленіе. Подобныя экскурсіи для нихъ невиданная вещь.

По окончаніи молебна, ученики, при пѣніи величанія, приложились къ ракъ пр. Антонія Леохновскаго, а затѣмъ прошли въ садъ мѣстнаго настоятеля, о. протоіерея Курскаго, гдѣ усердіемъ причта были приспособлены столы для паломниковъ и приготовленъ чай (а послѣ и обѣдъ). Подкрѣпившись, ученики вновь собрались въ церковь, гдѣ имъ были показаны древніе предметы (напр. жернова, на которыхъ, по преданію, работалъ пр. Антоній Леохновскій) и изображенія святаго. По послѣднимъ предъ взоромъ учениковъ была воспроизведена вся жизнь пр. Антонія.

Послѣ обѣда отправляемся въ Леохновскую (Рублевскую) пустынь, отстоящую отъ с. Леохнова на разстояніи 3—4 верстѣ. Этотъ короткій путь былъ пройденъ паломниками съ наименьшимъ интересомъ. Устали совершенно незамѣтно. Вновь—пѣніе свящ. пѣснопѣній, вновь—бесѣды религиозно-правственнаго характера.

Но вотъ вниманіе учениковъ останавливается на себѣ часовни надъ пещерой пр. Антонія и вырытый имъ колодезь. Сопровождавшій на этотъ разъ экскурсію о. діаконъ Леохновской церкви даетъ соотвѣтствующія объясненія. А вотъ и церковь, перестроенная изъ часовни и освященная въ 1873 г. въ память пр. Антонія Леохновскаго. Путники входятъ сюда, поютъ молебенъ святому и осматриваютъ болѣе замѣчательныя иконы. Показываютъ ученикамъ съ соотвѣтствующими объясненіями и 2 часовни, изъ коихъ одна построена на мѣстѣ явленія пр. Антонію ангела, а другая—на мѣстѣ обычного отдыха святаго послѣ работы.

За этимъ слѣдовалъ обратный путь. Около 6 ч. вечера мы были въ с. Леохновѣ. Снова любезные хозяева, причтъ Леохнов-

ской церкви, позаботились о томъ, чтобы подкрѣпить паломниковъ послѣ понесенныхъ трудовъ чаемъ и закускою.

Часовъ въ 8 вечера ученики собираются около церкви, поютъ тропарь, величаніе и запѣвъ пр. Антонію, „многая лѣта“ настоятелю Леохновской церкви съ причтомъ и паствой и отправляются въ обратный до ст. Перетерка путь.

Св. П. С.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Объ іерейскомъ благословеніи.

Недоумѣвающему собрату.

Въ небольшой замѣткѣ „Іерейское благословеніе“, отпечатанной въ № 15—16 Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, авторъ — священникъ, скрывающій свое имя за инициалами „Р. С. А.“, рассказываетъ бывшій съ нимъ инцидентъ, когда одинъ молодой человекъ не пожелалъ принять отъ него іерейское благословеніе, и спрашиваетъ читателей собратьевъ: хорошо-ли поступаетъ батюшка, который приучилъ своихъ пасомыхъ здороваться за руку при встрѣчахъ съ нимъ и т. д. Конечно, нельзя не согласиться съ Р. С. А., что обычай подходить подъ благословеніе къ священнику при встрѣчѣ съ нимъ обычай добрый, истинно христіанскій и поддерживать его слѣдуетъ каждому іерею. Только въ данномъ случаѣ необходимо быть послѣдовательнымъ до конца. Ужъ если требовать отъ пасомыхъ, чтобы они, встрѣчаясь со своимъ пастыремъ, обязательно испрашивали іерейское благословеніе, то требовать нужно отъ всехъ прихожанъ, безъ всякаго исключенія. Между тѣмъ, изъ замѣтки „Іерейское благословеніе“ можно заключить, что авторъ, ревнитель добраго обычая, ревнитель лишь наполовину: при встрѣчахъ съ пасомыми онъ, какъ и все громадное большинство іереевъ, прежде всего смотритъ на „одежку“ пасомаго, на его положеніе. Этого сорта ревнители представителей интеллигентныхъ сословій дворянамъ, чиновникамъ, подновѣснымъ кунцамъ, учителямъ и т. д. подають руку, почему то совершенно забывая о приличествующей имъ, какъ пастырямъ Церкви, какъ преемникамъ Христа и апостоловъ, чести. Ревнители пастырской чести, подобные автору названной статьи, безъ

колебанія жмутъ руки писарей, урядниковъ, фельдшеровъ, акушеровъ, сидѣльцевъ винныхъ лавокъ, мелкихъ торговцевъ и т. д. Требованіе испрашивать іерейское благословеніе изъ пасомыхъ предъявляется ими только исключительно къ простому, сѣрому мужичку и при томъ бѣдному: мужику— „тысячнику“ батюшка тоже „трясетъ“ руку...

Къ какому же заключенію можетъ придти сѣрый мужикъ, видя, какъ его отецъ духовный раздѣляетъ своихъ чадъ на „сынковъ“, достойныхъ его рукопожатія, и „пасынковъ“, обязанныхъ воздавать ему должную честь. Не въ правѣ ли одинъ сѣрый кафтанъ сказать другому съ горькой ироніей: „нѣтъ, Петра, хотя и говорятъ въ церкви, что всѣ люди братья, и всѣ равны, нѣтъ ни рабовъ, ни свободныхъ, а это неправда! И здѣсь законы только для насъ писаны. Барину можно руку подать, а намъ нельзя: грязь мужицкая приставетъ“!

Мнѣ кажется, различное привѣтствованіе пасомыхъ при встрѣчѣ съ ними, явное предпочтеніе богатымъ и „сильнымъ“ міра сего должно только озлоблять простой народъ, а въ глазахъ интеллигентныхъ людей подрывать авторитетъ ихъ пастыря—человѣкоугодника. Я рѣшительно не могу понять, почему это стыдно подать руку честному мужику, а не зазорно пожать, напр., руку какому нибудь торговцу, нажившему „тысячи“ темнымъ путемъ?! Въ видахъ справедливости слѣдуетъ быть послѣдовательнымъ и держаться одного изъ двухъ правилъ: или требовать, чтобы каждый прихожанинъ, встрѣчаясь съ пастыремъ своимъ, испрашивалъ благословеніе, или—благословлять тѣхъ, кто проситъ благословенія, и подавать руку тому, кто почему—либо не находитъ возможнымъ подходить подъ благословеніе.

Не оправдывая священника— „либерала“, я не могу назвать правильнымъ и отказъ автора названной замѣтки подать руку молодому человѣку, не пожелавшему принять іерейское благословеніе. На мѣстѣ Р. С. А. я подалъ бы руку хозяйскому гостю (какъ подалъ и самъ авторъ замѣтки руку хозяину и членамъ его семьи, какъ мнѣ удалось узнать), попросилъ бы его присѣсть рядкомъ, да и завелъ бы рѣчь о томъ, откуда ведетъ начало іерейское благословеніе, насколько оно важно и посему какъ должно быть цѣннымъ въ глазахъ христіанина; потомъ я спросилъ бы молодого человѣка въ мягкой формѣ, почему онъ не подошелъ подъ благословеніе къ священнику: по невѣрію ли въ этотъ добрый обычай, или по личному неуваженію ко мнѣ, или же изъ сознанія своего недостойнства въ данную минуту

принять благословеніе. Такая бесѣда сильнѣе бы подѣйствовала и на психику самого молодого человѣка и на всѣхъ бывшихъ въ домѣ... При слѣдующей встрѣчѣ лишній человѣкъ подошелъ бы подъ благословеніе, притомъ ясно сознавая и значеніе обычая. Изъ бесѣды съ авторомъ замѣтки, іереемъ, молодой человѣкъ можетъ быть вынесъ убѣжденіе, навѣянное словами хозяина, что нужно подходить подъ благословеніе только къ священникамъ, кои постарше мѣстнаго о. Н. и притомъ „коблучекъ“ имѣютъ; быть можетъ, молодой человѣкъ потерялъ часть уваженія къ своему батюшкѣ, а равно разсердился въ душѣ и на него самого за раздѣленіе пасомыхъ при встрѣчахъ на сыновъ и пасынковъ... Того ли желаетъ авторъ замѣтки „Іерейское благословеніе“?!

Соспѣдъ.

Добрые люди, помогите!

Въ приходѣ Желѣзно-Дубровской церкви, Устюжскаго уѣзда, въ деревнѣ Іевковѣ, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ малолѣтняго мальчика, 18 Мая погорѣло 18 домохозяевъ. При стоящей сильной засухѣ, и сильномъ вѣтрѣ въ какія нибудь дватри часа сгорѣло все до тла, кромѣ скотины. Положеніе погорѣльцевъ очень тяжелое. Нуждаются они рѣшительно во всемъ. Мѣстной помощи далеко недостаточно.

Если бы кто пожелалъ имъ оказать помощь, можно по слѣд. адресу: Станція Бабаево сѣв. ж. д., село Желѣзная Дубровка, церковно-приходскому совѣту.

С. І. В.

Въ иконно-книжномъ складѣ Братства Св. Софіи
г. Новгорода продаются:

- Четки костяныя—ц. 25 к. и 32 к.
- ” кокосовыя—ц. 25 к. 30 к. и 35 к.
- ” масличныя—ц. 20 к. и 25 к.
- ” ладанныя—ц. 75 к.
- ” шерстяныя—ц. 30 к.
- ” кипарисовыя—ц. 35 к.
- ” слезковыя—ц. 12 к.

- Четки сливковыя—ц. 30 к. и 35 к.
„ перламутровыя—ц. 1 р. 40 к., 2 р. 25 к. и 3 р.
„ подъ топазъ и аметистъ—ц. 85 к.
Кресты ручные кипарисовыя—ц. 1 р. 35 к., 1 р. 50 к.,
2 р. и 3 р.
Кресты перламутровыя—ц. 1 р. 70 к. и 2 р. 30 к.
Крестики шейные новаго золота—ц. 8 к. и 10 к.
„ костяные съ видами—ц. 7 к.
„ перламутровыя—ц. 7 к. и 10 к.
„ янтарныя—ц. 6 к. и 8 к.
Цѣпи для крестовъ новаго золота—ц. 20 к.
Именные образки на пакѣ въ $2\frac{1}{2} \times 3$ верш.—ц. 5 к.
Картины священныя въ $1\frac{1}{2} \times 1$ верш.—ц. 1 к. за 100 экз.—
ц. 80 коп.
Картины священныя въ $2\frac{1}{2} \times 3$ верш.—ц. 2 к.—за 100 экз.
—ц. 1 руб.
-

Содержаніе № 23.

Часть официальная:—Архипаст. благосл.—Опредѣленіе Епарх. Начальства.
Отъ Консисторіи.—Отъ Тихв. дух. учил.—Отъ псал. курсовъ.—Движеніе и
перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Поступленія въ Церк. Археол.
Общ.—Списокъ иконъ, книгъ и проч. поступ. въ древлехранилище.—Умер-
шіе.—Акты и журналы Новгород. учил. окр.

Часть неофициальная.—Новгородскіе подвижники.—Борьба съ пьянствомъ
Посвященіе Его Высокопр. Деревянницкаго учил.—Курсы для псаломщ.—При-
несеніе иконы въ Черноезерскую обитель.—Паломничество учениковъ Стар.
духовнаго учил.—Объ іерейскомъ благословеніи.—Добрые люди, помогите.—
Объявленіе.

Цензоръ Архимандритъ Тихонъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Владиміръ Финиковъ.

Новгородъ.

Губернская типографія!

1914.

Отчетъ

о состояніи Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1913 годъ, седьмой существованія Общества.

1. Составъ Общества.

Въ отчетномъ 1913 году Общество состояло подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.

Почетными членами Общества состояли:

- 1) Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Воронежскій;
Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Кирилловскій;
Архимандритъ Іона, намѣстникъ Новоіерусалимскаго м-ря
Московской епархіи, бывшій экономъ Новг. Архіер. Дома;
Архимандритъ Іоанникій, настоятель Тихвинскаго м-ря,
въ отчетномъ году умершій;
 - 5) Протоіерей о. Александръ Ів. Альбовъ;
Протоіерей о. Евгенийъ Вас. Соловьевъ, настоятель придвор-
ной церкви въ г. Кобургъ (въ Германіи);
 - и 7) Дѣйств. стат. совѣтникъ Григорій Ів. Свѣтловъ.
- Дѣйствительныхъ членовъ было 38 и членовъ сотрудни-
ковъ 59, списокъ которыхъ прилагается къ сему отчету.

II. Управление дѣлами Общества.

Дѣлами Общества, по 15 § уст., завѣдует Правленіе Общества и Общее собраніе членовъ Общества.

Въ составъ Правленія Общества, согласно 16 § уст., входили:

а) непрѣмѣнные члены, а именно: Предсѣдатель Совѣта Новг. Епарх. жен. училищъ Протоіерей Модестъ А. Вѣлинь, настоятель Михаило-Архангельской церкви., что на торговой сторонѣ г. Новгорода, и Законоучитель Реального училища; начальницы — Деревяницкаго училища Игуменів Нина и Державинскаго — Игуменія Агнія, Инспекторъ классовъ сихъ училищъ священникъ о. Николай Ник. Ростовъ и Вленъ Совѣта отъ духовенства Протоіерей Иннокентій Ив. Созинъ, настоятель Новгородскаго Никольскаго собора.

и б) Члены по избранію Общаго собранія 1913 года: Каѳедральнаго Софійскаго собора настоятель — Протоіерей о. І. І. Семеновскій; настоятель Звѣрина м-ря Протоіерей А. Е. Рождественскій; Флоровской ц. Протоіерей Н. Е. Ростовъ и Десятина м-ря священникъ Ѳ. А. Знаменскій. Кандидатами къ нимъ: Николо-Кочановской ц. Протоіерей А. М. Серпуховъ, Иоанно-Предтеченской ц. свящ. А. Н. Ваучскій и Троицкой ц. П. Ф. Фортификантовъ.

Предсѣдателемъ Правленія состоялъ Прот. А. Е. Рождественскій, Секретаремъ — Прот. Н. Е. Ростовъ и Казначеемъ — свящ. Ѳ. А. Знаменскій.

Членами ревизіонной комиссіи были: Власіевской ц. свящ. А. М. Успенскій, Духова м-ря свящ. І. Н. Ординскій и Инспекторъ народныхъ училищъ Новгород. уѣзда М. П. Пятницкій.

III. Дѣятельность Правленія Общества.

Дѣятельность Правленія Общества въ 1913 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состояла:

а) въ изысканіи средствъ посредствомъ разсылки приглашенныхъ листовъ Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и всѣмъ причтамъ церковей епархіи, чрезъ мѣстныхъ о.о. Влагочинныхъ, а равно посредствомъ обращенія къ благотворителямъ о помощи и содѣйствіи Обществу;

и б) въ распредѣленіи пособій нуждающимся воспитанницамъ, по прошеніямъ родителей ихъ и ходатайству Совѣта Епарх.

жен. училищъ, какъ на содержаніе ихъ въ училищахъ, такъ и на путевые расходы при отправленіи ихъ въ дома родителей и родственниковъ на каникулы.

Средства Общества, кромѣ членскихъ взносовъ и $\frac{0}{100}$ съ неприкосновеннаго капитала, преимущественно образуются изъ поступавшихъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ отъ духовенства епархіи, каковыхъ въ отчетномъ году собрано 554 р. 91 коп. Правленіе Общества, выражая свою глубокую благодарность вообще всѣмъ членамъ Общества и благотворителямъ, принесшимъ свою посильную лепту на святое дѣло помощи бѣднымъ воспитанницамъ Епарх. жен. училищъ, особенно признательно къ тѣмъ о.о. Благочиннымъ, которые сравнительно съ другими доставили болѣе крупныя пожертвованія по листамъ, а именно: 2 Новгород. округа (34 р. 50 к.), 1 Старор. 34 р. 20 к.), 1 Крестецкаго (31 р. 53 к.), 1 Боровичскаго (28 р. 5 к.), 1 Новгородскаго (26 р. 50 к.), 1 Демянскаго (26 р.) и 1 Кирилловскаго (14 руб. 5 к.). Впрочемъ, нельзя предъ Общимъ Собраніемъ замалчивать и о такихъ нежелательныхъ случаяхъ недостаточнаго сочувствія къ нашему Обществу:

а) отъ всего 4 Благочинническаго округа, Новгород, уѣзда, гдѣ числится свыше 20 причтовъ, поступило пожертвованій по листамъ только 4 р. 50 коп.; б) лично отъ Благочиннаго 3 Боровичскаго округа не поступило по листу ни единой копѣйки и даже не возвращенъ имъ самый листъ отъ причта Проконіевской Бѣльской церкви; в) по листамъ, которые выданы причтамъ: Высоцкой ц. Новгородскаго уѣзда, Озеревской и Пашеозерской церквей, Тихвинскаго уѣзда, поступило пожертвованій только по 10 коп.; и г) отъ Леушинскаго м-ря возвращенъ пустой листъ съ припискою въ отношеніи, что Новгородскія Епархіальныя училища—„чуждыя для обители училища“.

Но вотъ, наоборотъ, нельзя не указать и на такой отрадный фактъ христіанскаго сочувствія къ нашему сравнительно молодому Обществу. Въ отчетномъ году нѣкоторыми изъ бывшихъ воспитанницъ нашего Епарх. училища, которыя теперь состоятъ учительницами въ народныхъ школахъ, присланы пожертвованія въ пользу нашего Общества. Честь и слава этимъ жертвовательницамъ! Это чувство любви ихъ къ своей „alma mater“ послужить, безъ сомнѣнія, примѣромъ и другимъ—бывшимъ воспитанницамъ нашего Епархіальнаго училища.

Въ отчетномъ году въ Правленіи Общества разсмотрѣно 29

прошеній о назначеніи пособій изъ средствъ Общества за содержаніе воспитанницъ Деревяницкаго и Державинскаго училищъ, въ томъ числѣ 5 священническихъ. По этимъ прошеніямъ и непосредственному ходатайству Совѣта Епархіальныхъ жен. училищъ выдано 667 р. 50 коп. За содержаніе 16 воспитанницъ Деревяницкаго (360 р.) и 18 воспитан. Державинскаго (307 р. 50 к.) училищъ, — всего 34 воспитанницамъ, изъ коихъ 6-ти, какъ самымъ бѣднѣйшимъ, пособие выдано и въ первый и во второй половинѣ отчетнаго года. Самый высшій размѣръ выдаваемого пособия—35 руб. въ два полугодія и самый меньшій—10 руб. Кроме того, на дорогу по ходатайству Совѣта выдано 25 воспитанницамъ 119 руб. 50 коп.

Крупныхъ поступленій въ отчетномъ году не было.

III. Средства Общества.

П р и х о д ы.

Оставалось отъ 1912 года.

1) неприкосновеннаго капитала: Наличными. Билетами.

а) билетами, заключающимися въ удостовѣреніи именной записи за № 1550 одна тысяча сто руб.; въ 5⁰/₀ облигаціяхъ 1-го внутр. займа—500 р., въ 5⁰/₀ облигаціяхъ 2-го внутр. займа—200 р., въ 5⁰/₀ свид. Крестьян. Позем. Банка—800 р., хранящимися по расчетной книжкѣ Сберег. Кассы № 1087 и сто руб.—въ 4⁰/₀ Государ. Ренты свид. № 01871, сер. № 101, хранящейся въ Деревяницкомъ училищномъ казначеихъ, а всего билетами двѣ тысячи семьсотъ руб. . . . — р. — к. 2700 р.

б) по книжкѣ Сберег. Кассы сто семьдесятъ три руб. 65 коп. . . . 173 „ 65 „ — — „

2) текущихъ средствъ Общества по книжкѣ Сберег. Кассы двѣсти девяносто шесть руб. 67 коп. . . . 296 „ 67 „ — — „

Итого наличными 470 р. 32 к. — к.
и билетами — „ — „ 2700 „

Въ отчетномъ 1913 г. въ кассу
Общества поступило наличными:

а) отъ почетныхъ членовъ:

Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Воронежскаго десять р.	10 р.	— к.	— р.
Протоіерея о. Евгенія Вас. Соловьева, настоятеля придворной церкви въ гор. Кобургѣ за 1912 и 1913 г.г. десять р.	10	" — "	— "
б) отъ дѣйствительныхъ членовъ	150	" — "	— "
в) отъ членовъ—сотрудниковъ	66	" — "	— "
г) отъ Епарх. Свѣчнаго Завода, по постановленію сѣзда духовен 1909 г. въ пособіе	50	" — "	— "
д) отъ церквей и духовен. епархіи	554	" 91	— "
е) % съ капитала Общества	135	" 47	— "
ж) мелкихъ поступленій (отъ Рекон. Пуст. 50 к., отъ Терап. мон.—70 к., отъ Вяжищ. м. 1 р.—Отенскаго 1 р. 25 коп., Парфен. жен. мон. 50 коп., Скововод.—2 р. 65 к. Иверск.—5 р., Кирил.-Бѣлов. 1 р. 70 к. и др.).	16	" 5	— "

Итого наличными 992 р. 43 к. — к.

II. Оборотныхъ суммъ:

Два листа 5% облигаціи 1-го вну-
тренняго займа 1905 г. за №№ 97011
и 76293 на сумму двѣсти руб. (ст.
30 прих.) — р. — к. 200 р.

Всего за 1913 г. значится на приходѣ:

наличными	992 р. 43 к.	— р.
билетами	— " — "	200 "

Вышеозначенный остатокъ отъ 1912 г.

наличными и билетами	470 " 32 "	2700 "
----------------------	------------	--------

Вмѣстѣ съ остаткомъ 1462 р. 75 к. 2900 р.

Примѣчаніе. Деньги, по мѣрѣ поступленія ихъ въ
каассу Общества, вносились въ Сберегат. Кассу при Новго-
родекомъ Губ. Казначействѣ на книжку за № 27475/20848.

Р а с х о д ы.

Расходъ Общества за отчетный 1913 г. произведенъ въ слѣдующихъ суммахъ.

а) въ Державинское училище въ 1-е полугодіе внесено за содержание воспитанницъ:

I. кл.	Осиновой Антонины	15 р.
	Бѣляевой Антонины	10 "
	Щеголевой Маріи	10 "
II кл.	Звонцовой Надежды	25 "
	Городковой Анны	10 "
	Покровскихъ Серафимы и Анны	20 "
	Парвовой Елизаветы	15 "
III кл.	Никольской Лидіи	10 "
	Прозоровской Вѣры	15 "
	Ужинской Анны	10 "

въ второе полугодіе:

I кл.	Майоровой Параскевы	25 р.
	Наговской Лидіи	25 "
	Никольской Евгеніи	25 "
II кл.	Партанской Зинаиды	20 "
	Чикуновой Евдокии	20 "
III кл.	Городковой Анны	20 "
	Лукинской Евгеніи	12 р. 50 к.
	Фруктовской Алекс.	20 р.

Итого въ Державинское училище внесено триста семь руб. 50 к. . . 307 р. 50 к. р.

б) Въ Деревянницкое училище внесено въ 1-е полугодіе за содержание:

IV кл.	Звонцовой Маріи	25 р.
	Веселовой Серафимы	25 "
	Весской Татіаны	15 "
	Вигилянкой Антон.	10 "
	Городковой Екатерины	15 "
	Альбинской Александры	10 "

V кл. Соколовой Екатерины . . .	15	"
Паровой Маріи . . .	15	"
Орнатской Варвары . . .	15	"
Жуковой Елизаветы . . .	10	"
Партанской	15	"
VI кл. Осиповой Маріи . . .	10	"
Щеголевой Надежды . . .	10	"

во 2-е полугодіе:

IV кл. Георгіевской Маріи . . .	20	р.
Никольской Лидіи . . .	20	"
Смѣловой Татіаны . . .	25	"
V кл. Альбинской Анны . . .	20	"
Антонской Надежды . . .	25	"
Городковой Екатерины . . .	20	"
VI кл. Орнатской Варвары . . .	20	"
Соколовой Екатерины . . .	20	"

Итого въ Деревяницкое училище
внесено триста шестьдесятъ руб. . . 360 р. — к. — р.

в) На путевые расходы при про-
ѣздѣ на каникулы воспитанницъ Дер-
жавинскаго училища:

Мытенской Людмилы . . .	5	р.
Великославинской Аполлин. . .	8	"
Левитской Маріи . . .	5	"
Богородской Евгеніи . . .	3	"
Прозоровской Вѣры . . .	6	"
Синозерской Маріи . . .	6	"
Рождественской Ант. . . .	5	"

Деревяницкаго училища:

IV кл. Изюмовыхъ Елены . . .	{	18	р.
и Капитолины . . .			
Каллистовыхъ Антонин. . .	{	7	"
и Евдокіи			

Усердовыхъ Валентины	5 р.
и Серафимы	
Митецкихъ Лидіи и	8 „
V кл. Александры	
Яблонской Елены	8 „
Зубчаниновой Ольги	3 „
Ильиной Маріи	4 „
Наговскихъ Анастасіи	
и Лидіи	9 „
Покровской Надежды	3 „
Трошковой Маріи	4 р. 50 к.
Окуновой Анны	2 „
Смирновой Зинаиды	1 „
VI кл. Чижевой Надежды	5 „
Соловьевой Антонины	4 „

Итого на путевые расходы сто
девятнадцать руб. 50 к. 119 р. 50 к. — р.

г) Въ Редацію Новгородскихъ
Епарх. Вѣдомостей за напечатаніе от-
чета Общества за 1912 г.—19 р.
12 к. въ Типографію Губернскаго
Правленія за 100 экз. особыхъ отти-
сковъ отчета—5 р. 50 к., за отпе-
чатаніе 2000 экз. подписныхъ листовъ,
пакетовъ, на покупку канцеляр. при-
надлежностей, марокъ и пр. 14 р. 19 к.,
а всего 38 р. 81 к. — р.

Итого наличными въ расходѣ . 825 р. 81 к. — р.

Примѣчаніе. Расходы производились по постановленію
Правленія Общества.

Оборотныхъ суммъ:

на покупку 2 листовъ 5% обли-
гаціи 1-го внутренняго займа 1905 г.
за №№ 97011 и 76293 на капиталъ

двѣсти рублей списано съ книжки Сберегат. Кассы наличными. Билетами. двѣсти двѣ- надцать руб. 36 к. (ст. 5-я расх.) . 212 р. 36 к. — р.

А всего съ оборотными суммами
въ расходъ въ 1913 году . . . 1038 р. 17 к. — р.

Остается къ 1 января 1914 года:

1) Неприкосновеннаго капитала:			
а) билетами	—	р. —	к. 2900 р.
б) по книж. Сберег. Кассы	203	„ 69	„ — „
2) текущихъ средствъ Общества по книжкѣ Сберегат. Кассы	220	„ 89	„ — „
Итого наличными	424	р. 58	к. — р.
и билетами	—	„ —	„ 2900 „

Примѣчаніе 1-е. Въ отчетномъ году въ неприкосновенный капиталъ Общества отчислено, по постановленію Общаго Собранія, согласно смѣтѣ, 20% въ количествѣ 242 руб. 40 коп. въ два приема: 1% (=121 руб. 20 к.) въ началѣ года и остальные 10% (=121 р. 20 к.) при окончаніи отчетнаго года. На первую половину отчисленія 10% въ количествѣ 121 руб. 20 к., съ присоединеніемъ 173 р. 65 к., оставшихся, по книжкѣ Сберег. Кассы, отъ 1912 г., куплены, по постановленію Правленія Общества, 2 листа 5% облигацій 1 внутренняго займа 1905 г. за № 97011 и 76293 всего на капиталъ двѣсти руб. по курсовой цѣнѣ за 212 р. 36 к. (121 р. 20 к. + 173 р. 65 к. = 294 р. 85 к. — 212 р. 36 к. = 82 р. 49 к.). Остатокъ въ количествѣ 82 р. 49 к. и 121 р. 20 к., составляющіе 10% отчисленіе въ неприкосновенный капиталъ при окончаніи отчетнаго года, а всего 203 р. 69 к. имѣютъ быть обращены въ % бумагу, а къ 1 янв. 1914 г. значатся по книжкѣ Сберегат. Кассы.

Примѣчаніе 2-е. Поступившія въ 1914 г. пожертвованія за 1913 г. отъ о.о. Благочинныхъ войдутъ въ отчетъ 1914 г.,

а на поступившія еще пожертвованія за 1913 г. отъ о.о. благотворительныхъ округовъ 1 Борович. и 7 Бѣлов., ожидаются.

Предсѣдатель Правленія,
Протоіерей *Алексій Рождественскій*,

Начальница училища игуменія *Нина*.

Члены
Правленія

{ Инспекторъ классовъ свящ. *Н. Ростовъ*.
Протоіерей *Иннокентій Созинъ*.
Протоіерей *Іоаннъ Семеновскій*.
Предсѣдатель Совѣта Прот. *М. Бѣлинъ*.
Казначей Священникъ *Евдокимъ Знаменскій*.

Секретарь Протоіерей *Николай Ростовъ*.

Журналъ.

Ревизионной Комиссiи по провѣркѣ отчета и приходорасходной книги Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Ревизионная комиссія 12 марта 1914 года провѣрила поступившей къ ней изъ Правленія Общества вспомошествованія воспитанницамъ Епархіальныхъ училищъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1913 годъ и приходорасходную книгу съ оправдательными къ ней документами. По провѣркѣ оказалось: 1) годовой отчетъ о приходѣ и расходѣ пожертвованныхъ суммъ составленъ правильно и общіе годовые итоги по приходу и расходу за 1913 годъ составленъ вѣрно; 2) по сличеніи отчета съ шнуровой приходорасходной книгой сумма, внесенная изъ послѣдней въ годовой отчетъ, оказалась согласною съ книгой; 3) приходорасходная книга велась по формѣ, всѣ листы въ ней, шнуры и печать въ цѣлости; 4) страничные, мѣсячные и годовые итоги исчислены и перенесены сдѣланы вѣрно; 5) статьи прихода записывались своевременно и согласно съ по-

ступленіями суммъ отъ жертвователей; 6) на статьи расхода имеются собственноручныя росписки получателей или оправдательные законные документы.

Въ концѣ приходорасходной книги комиссіей сдѣланы соответственныя подписи.

При ревизіи денежныхъ суммъ оказалось: отъ 1912 года къ 1 января 1913 года оставалось наличными 470 рублей 32 коп., а билетами 2700 рублей. Въ 1913 году поступило наличными 992 руб. 43 коп. и а билетами двѣсти (200 р.) рублей (изъ оборотныхъ суммъ). Всего наличными съ останочными отъ 1912 года 1462 р. 75 коп. и билетами 2900 рублей. Въ расходы наличными 1038 р. 17 к. (изъ нихъ 212 руб. 36 коп. оборотныхъ суммъ), а билетами расхода не было.

Къ 1 января 1914 года состоитъ въ кассѣ общества наличными 424 руб. 58 коп., хранящимися въ Губернскомъ Казначействѣ по книжкѣ Сбер. Кассы за № 27475/20848 и билетами 2900 рублей, изъ которыхъ 1100 руб. заключаются въ удостовѣреніи именной записи за № 1550; 100 рублей въ 4% Государственной рентѣ за № 03871 (удостовѣреніе на 1100 руб. и означенная рента въ 100 рублей хранятся въ Деревяницкомъ Училищномъ казначействѣ); 700 рублей—въ 5% облигаціяхъ 1-го внутренняго займа, 200 руб.—въ 5% облигаціяхъ 2-го внутренняго займа 800 рублей въ 3-хъ 5% свидѣльствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка по книжкѣ Сберегательной кассы за № 1087.

Члены Ревизіонной комиссіи:

Власіевской церкви священникъ Алексій Успенскій.

Инспекторъ народн. училищъ Новгор. у. М. Пятницкій

Свято-Духова женск. монастыря свящ. Іоаннъ Орлинскій.

Протоколь.

1914 года марта 23 дня Съ Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, состоялось подъ предѣлательствомъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Тихвинскаго, Общее собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Новгородскихъ Епархіальныхъ жен,

училищъ. По выслушаніи отчета о состояніи Общества за 1913 г., собраніе постановило:

а) представленный Правленіемъ Общества отчетъ о дѣятельности Общества за 1913 годъ, какъ составленный, по заключенію ревизіонной-комиссіи, правильно и вполне согласно съ приходо-расходными книгами, а равно и примѣрную смету прихода и расхода суммъ Общества на текущій 1914-й годъ утвердить;

б) Членовъ ревизіонной комиссіи, которые на основаніи 28 § лит. а) уст. Общ. избираются ежегодно, просить прежнихъ и на текущій 1914 годъ;

и в) Членовъ Общества и вообще всѣхъ благотворителей, сочувственно отнесшихся къ дѣлу помощи бѣднымъ воспитанницамъ Новгород. Епарх. жен. училищъ, благодарить, благодарить также и Членовъ Правленія Общества за ихъ труды на пользу Общества.

Епископъ Алексій, Петръ Спасскій, Протоіерей Алексій Рождественскій, Иванъ Арсеньевъ, Прот. М. Бѣлинъ, Свящ. Н. Ростовъ, Свящ. І. Орлинскій, Прот. Н. Ростовъ, Свящ. А. Успенскій, Свящ. Ѳ. Знаменскій.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Общества за 1913 годъ.

- 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Андроникъ, Епископъ Омскій 10 р.
- Агнія Игуменія—Начальн. Держав. Еп. ж. уч. 10 „
- Нина Игуменія—Начальн. Деревян. Еп. ж. уч. 10 „
- Іосифъ Архимандритъ Иверскаго мон. 5 „
- 5) Тихонъ Архим.—Ректоръ Новгор. Д. Сем. 3 „
- Анатолій Игум. Мало-Кирил. мон. 3 „
- Андреевъ Дм. Порф. Секретарь Новгор. Д. Конс. 3 „
- Антоновъ Н. церк. стар. Троиц. ц. г. Ст.-Руссы 3 „
- Арсеньевъ Ив. Ар. препод. Дерев. Епар. ж. уч. 3+1 „
- 10) Асенефа Игуменія Горниц. мон. 3 „
- Бѣлинъ М. А. Прот. Предсѣд. Совѣта Новгор. Еп. ж. уч. 3 „
- Виноградовъ К. Протоіер. Кирил. Казан. соб. 3 „
- Галкинъ В. П. священникъ 3 „
- Георгіевскій К. П. свящ.—препод. Дерев. ж. уч. 3 „

15)	Діаконовъ А. свящ. Кирил. Казан. соб.	3 р.
	Знаменскій О. А. свящ. Десятинна ж. мон.	3 "
	Иннокентій Игуменъ Реконской пуст.	3 "
	Іоаннъ Архим. Кирилло-Новоезер. мон.	3 "
	Кирилъ Игуменъ Воскресен. мон.	3 "
20)	Костливецъ Екатерина Матѣевна	5 "
	Костливецъ Параскева Матѣевна	5 "
	Лебедевъ Евг. Евг.—препод. Новгор. Д. Сем.	3 "
	Людмила Игуменія Десятинна ж. мон.	3 "
	Магдалина Игуменія Успен. мон.	3 "
25)	Матѣевъ Левъ Протоіер. Сопин. ц.	3 "
	Митрофанъ Игуменъ Сковород. мон.	3 "
	Орлинскій І. Н. свящ. Свято-Духова ж. м.	3 "
	Пылаевъ А. свящ. Троиц. г. Стар.-Руссы	3 "
	Пятницкій Мих. Петр.—Инспек. нар. уч. за 1912 г. и 1913 г.	3+3 "
30)	Рождественскій А. Е. Протоіер. Звѣрин. ж. м.	3 "
	Рождественскій П. И. Протоіер. Никит. ц.	3 "
	Ростовъ Н. Е. Протоіер. Флоров. ц. г. Новгор.	3 "
	Ростовъ Н. Н. свящ. Инсп. кл. Новгор. Еп. ж. уч.	6 "
	Семеновскій І. І. Каедр. Протоіер. Соф. соб.	3 "
35)	Смѣлковъ Вас. Мих. коллеж. совѣт.	3 "
	Стяговъ Ник. Гавр. Протоіер.—Ключарь Соф. соб.	3 "
	Устрицкій Д. свящ.—духовн. Новгор. Д. Сем.	3 "
38)	Феофанія Игуменія Ригодиц. мон.	3 "

Пожертвованія отъ духовенства и церквей епархіи за 1913 годъ*).

Новгородскій уѣздъ.		1912 г.	1913 г.
1 округъ		— р. — к.	16 р. — к.
2 "		— " — "	23 " 50 "
3 "		— " — "	7 " 11 "
4 "		— " — "	4 " 50 "
5 "		— " — "	11 " 90 "

*) Изъ представленныхъ о.о. Благочинными денегъ изъ сей вѣдомости исключены членскіе взносы и взносы членовъ сотрудниковъ и помѣчены въ спискѣ пожертвованій действительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ.

6	округъ	— р. — к.	12 р. 25 к.
7	"	— " — "	11 " 90 "
8	"	— " — "	8 " 70 "
9	"	— " — "	8 " 82 "
10	"	— " — "	— " — "

Боровичскій уездъ.

1	округъ	28 р. 5 к.	— р. — к.
2	"	— " — "	12 " — "
3	"	13 " 80 "	— " — "
4	"	— " — "	8 " 25 "
5	"	— " — "	16 " — "

Бьлозерскій уездъ.

1	округъ	— р. — к.	8 р. 83 к.
2	"	— " — "	5 " 53 "
3	"	— " — "	2 " — "
4	"	— " — "	— " — "
5	"	— " — "	5 " 17 "
6	"	— " — "	3 " 70 "
7	"	8 " 35 "	— " — "

Валдайскій уездъ.

1	округъ	— р. — к.	10 р. 60 к.
2	"	— " — "	— " — "
3	"	— " — "	9 " 67 "

Демянскій уездъ.

1	округъ	— р. — к.	26 р. — к.
2	"	— " — "	4 " 15 "
3	"	— " — "	9 " — "

Кирилловскій уездъ.

1	округъ	— р. — к.	3 р. 5 к.
2	"	— " — "	4 " 30 "
3	"	— " — "	3 " 30 "
4	"	— " — "	5 " 20 "

5 округъ	— р. — к.	6 р. 30 к.
6 "	— " — "	— " — "
7 "	— " — "	— " — "
8 "	— " — "	6 " 10 "
9 "	— " — "	4 " 91 "

Крестецкій уѣздъ.

1 округъ	— р. — к.	29 р. 53 к.
2 "	— " — "	— " — "
3 "	— " — "	8 " 80 "

Старорусскій уѣздъ.

1 округъ	— р. — к.	19 р. 48 к.
2 "	— " — "	16 " 55 "
3 "	— " — "	20 " 8 "
4 "	— " — "	17 " 48 "
5 "	— " — "	3 " 20 "
6 "	— " — "	8 " — "
7 "	— " — "	— " — "

Тихвинскій уѣздъ.

1 округъ	— р. — к.	— р. — к.
2 "	— " — "	9 " 80 "
3 "	— " — "	5 " 10 "
4 "	— " — "	12 " 15 "
5 "	— " — "	8 " 15 "

Устюжскій уѣздъ.

1 округъ	— р. — к.	7 р. — к.
2 "	8 " 5 "	7 " 50 "
3 "	— " — "	5 " 92 "
4 "	— " — "	12 " — "
5 "	— " — "	3 " 35 "
6 "	— " — "	6 " 20 "

Череповецкій уѣздъ.

1 округъ	— р. — к.	6 р. 70 к.
--------------------	-----------	------------

2	округъ	—	р.	—	к.	11	р.	60	к.
3	"	—	"	—	"	8	"	58	"
4	"	—	"	—	"	3	"	—	"
5	"	—	"	—	"	—	"	—	"
6	"	—	"	—	"	4	"	85	"
7	"	—	"	—	"	2	"	90	"

А всего . 554 р. 91 к.

Списокъ

членовъ—сотрудниковъ за 1913 годъ.

- 1) Антоній, Архим. Тихвинскаго монастыря . . . 1 р. 50 к.
- Богдановъ Ѳ. Я. стар. Флоров. ц. 1 " — "
- Богоявленскій Евг. свящ. благоч. 9 Новг. ок. . . 1 " — "
- Выстрицкій П. свящ. Новопокров. ц. 1 " — "
- 5) Ваучскій А. Н. свящ. Иоанно-Предтеч. ц. . . 1 " — "
- Валеріанъ Игуменъ Моден. мон. 2 " — "
- Виноградовъ К. свящ. Молвит. ц. Дем. у. . . 1 " — "
- Виноградовъ С. свящ. Новол. ц. Брест. у. . . 1 " — "
- Въщезеровъ В. свящ. Гориц. ж. мон. 1 " — "
- 10) Гедевекій А. В. препод. Новг. дух. сем. . . 1 " — "
- Горскій Д. А. свящ. Благов. ц. г. Ст.-Руссы . 1 " — "
- Грѣшищевъ Н. 1 " — "
- Ивановъ стар. Нов. Никол. соб. 1 " — "
- Ивановъ А. 1 " — "
- 15) Ильменскій П. И. препод. Новг. дух. сем. . . 2 " — "
- Іоаннъ іеромон. препод. Новгор. дух. сем. . . 2 " — "
- Калининъ П. А. прот. Соф. соб. 1 " — "
- Ильинскій І. свящ. Шубох. ц. Череп. у. . . 1 " — "
- Кедринскій М. А. Ипсекторъ Новг. дух. сем. . 1 " — "
- 20) Кедровъ Ст. прот. Троиц. ц. г. Устюжны. . . 1 " — "
- Куницкій М. А. староста Никит. ц. 1 " — "
- Лебедевъ 1 " — "
- Левшинскій М. 1 " — "
- Любынскій А. свящ. Борков. ц. Стар. у. . . 1 " — "
- 25) Лѣсницкій П. свящ. Кирил. Казан. соб. . . 1 " — "
- Махонинъ Давидъ діак. Кирил. Каз. соб. . . 1 " — "
- Магдалина игуменія Валд. Короц. м. 1 " — "

	Магдалина игуменія Сыркова мон.	1	р.	50	к.
	Мельниковъ М. стар. Мяиц. ц. г. Ст. Руссы	1	"	—	"
30)	Миролюбовъ М. В. препод. Новг. дух. сем. . .	1	"	—	"
	Отъ неизвѣстнаго (чрезъ свящ. К. П. Георгіев.)	1	"	50	"
	Овчинниковъ П. свящ. Слут. ц. Новг. у. . . .	1	"	—	"
	Павла монахиня настоят. Филарет. общ. . . .	1	"	—	"
	Парвовъ Н. псаломщ. Звадск. ц. Стар. у. . .	1	"	—	"
35)	Подлинскій Н. Д. стар. Власіев. ц.	1	"	50	"
	Подобѣдовъ І. прот. Город. ц. Кирил. у. . .	1	"	—	"
	Покровский А. М. препод. Новг. дух. сем. . .	1	"	—	"
	Поповъ П. П. прот. благоч. 7 Новг. окр. . .	1	"	—	"
	Рождественская Марія учительн.	1	"	—	"
40)	Свѣтловскій В. свящ. Вѣлогор. ц. Новг. у. .	1	"	—	"
	Серафима игуменія Косинскаго мон.	2	"	—	"
	Серафима мон. настоят. ж. общ. „Изъяска. пог.“	1	"	—	"
	Соболевъ С. П. свящ. Петро-Павл. Кл. ц. . .	1	"	—	"
	Созинъ И. И. прот. Никольскаго соб.	1	"	—	"
45)	Серпуховъ А. М. прот. Николо-Качан. ц. . .	1	"	—	"
	Скобѣевъ В. В.	1	"	—	"
	Смирновъ А. сваш. Гориц. ж. мон.	1	"	—	"
	Созинъ Н. И. препод. Новг. дух. сем. . . .	2	"	—	"
	Соколовъ Н. О. прот. Георгіев. ц. г. Новгор.	1	"	—	"
50)	Соколовъ В. О. препод. Новг. дух. сем. . .	1	"	—	"
	Соколовъ Н. прот. благоч. 4 Уст. окр. . . .	1	"	—	"
	Срѣтенскій Н. И. свящ. экон. Нов. дух. сем.	1	"	—	"
	Твердынскій А. П. преп. Новг. дух. сем. . .	1	"	—	"
	Успенскій А. М. свящ. Власіев. ц.	1	"	—	"
55)	Фортификантовъ П. О. свящ. Троиц. ц. . . .	1	"	—	"
	Финиковъ В. Н. препод. Новг. дух. сем. . .	1	"	—	"
	Цвѣтковъ Н. свящ. Звадской ц. Стар. ц. . .	1	"	—	"
	Яковцевскій К. М. свящ. Новг. Оеодор. Стр. ц.	1	"	—	"
59)	Оаворскій М. свящ. Ильн. ц.	1	"	—	"

