

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

**ПОДПИСКА**  
принимается въ  
Редакціи Епарх-  
хіальныхъ Вѣдо-  
мостей и въ Кон-  
торѣ губернской  
Типографіи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

**ЦѢНА:**  
За годовое из-  
даніе съ пере-  
сылкою . . . 5 р.  
Полугодовое 3 р.

15 СЕНТЯБРЯ № 18 1871 ГОДА.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Срокъ выдачи церковнымъ причтамъ содержанія отъ казны за вторую половину каждаго года. О священныхъ пѣсняхъ, положенныхъ на ноты г. Воротниковымъ. О введеніи въ Дух. училищахъ въ учебное руководство Свящ. Исторіи Протоіерея Соколова и въ учебное пособіе Свящ. Исторіи Прот. Богословскаго. О правѣ Правленій Дух. училищъ производить испытанія и выдавать о томъ свидѣтельства. Распоряженія Епарх. Начальства. О выпискѣ книгъ изъ Общины Сестеръ Милосердія. Засѣданія членовъ Со- вѣта Александроневскаго Братства. Годичное Общее Собраніе и отчетъ Православнаго Александроневскаго Братства въ Симферополь за  $\frac{1870}{1871}$  годъ. Вопросы изъ практики приходскаго пастыря. Извѣстія и Замятки.

## I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора; отъ 18 Іюня сего года за № 6952, о сдѣланномъ Г. Министромъ Финансовъ распоряженіи по ввѣренному ему Министерству, чтобы выдача причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей содержанія отъ казны, за вторую половину каждаго года, производилась не по

истеченіи года, а предъ праздникомъ Рождества Христова, *начиная съ 20 декабря*. Приказали: Объ изъясненномъ распоряженіи Г. Министра Финансовъ дать знать по духовному вѣдомству, для должныхъ распоряженій, циркулярнымъ указомъ. Августа 3 дня 1871 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о положенныхъ отставнымъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Воротниковымъ на ноты священныхъ пѣсняхъ. Изъ дѣла сего видно: Титулярный Совѣтникъ Воротниковъ обращался къ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору съ прошеніемъ о разрѣшеніи исполнять при церковномъ Богослуженіи положенныя имъ на ноты слѣдующія священные пѣсни, одобренныя къ напечатанію Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы: 1) «Чашу спасенія прииму,» 2) «На рѣкахъ Вавилонскихъ,» 3) «Величитъ душа моя Господа,» 4) «Нынѣ силы небесныя,» 5) «Вкусите и видите,» 6) «Благословлю Господа на всякое время,» 7) «Вечери Твоя тайныя,» 8) «Разбойника благодаразумнаго,» 9) «Днесь спасеніе міру бысть,» 10) «Воскресъ изъ гроба,» 11) «Нынѣ отпускаеши раба Твоего Владыко,» 12) «О Тебѣ радуется, Благодатная,» 13) «Свѣте тихій» и 14) «Плотію уснувь.» Нѣкоторыя изъ сихъ переложеній, по пересмотрѣ оныхъ вслѣдствіе распоряженія о томъ Святѣйшаго Синода, Г. Директоромъ Капеллы исправлены, а переложеніе «Плотію уснувь» признано составленнымъ совершенно невѣрно и потому напечатаніе сего переложенія не дозволяется. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы положенныя отставнымъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Воротниковымъ на ноты священные пѣсни, за исключеніемъ «Плотію уснувь,» по изданіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ исправлены и одобрены къ напечатанію Г. Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, употребляемы были въ церквахъ при Богослуженіи; о чемъ для общаго свѣдѣнія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Юня 20 дня 1871 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 Мая сего года за № 119, журналъ Учебнаго Комитета, а) о введеніи въ духовныхъ училищахъ въ учебное руководство по Священной Исторіи для воспитанниковъ сихъ училищъ Священной Исторіи протоіерея Соколова, въ третьемъ ея изданіи, и б) о принятіи Священной Исторіи протоіерея Богословскаго; въ двухъ книгахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, какъ для учениковъ духовныхъ училищъ вообще, такъ въ особенности для преподавателей Священной исторіи въ этихъ заведеніяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и препроводить, въ копии, при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій. Юля 6 дня 1871 г.

## К О П І Я

### съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Учебный Комитетъ полагалъ бы: 1) ввести въ учебное руководство по Священной Исторіи для воспитанниковъ духовныхъ училищъ Священную Исторію протоіерея Соколова, въ ея третьемъ изданіи, съ тѣмъ условіемъ, чтобы авторъ, при новомъ изданіи своего труда, исправилъ указанные въ немъ недостатки, и 2) рекомендовать Священную Исторію протоіерея Богословскаго, въ двухъ книгахъ, въ учебное пособие какъ для учениковъ духовныхъ училищъ вообще, такъ и въ особенности для преподавателей Священной Исторіи въ упомянутыхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Апрѣля сего года за № 1179, по возбужденному Преосвященнымъ Минскимъ вопросу о томъ, имѣютъ ли право Правленія духовныхъ училищъ производить необучавшимся въ нихъ ли-

цамъ испытанія въ предметахъ училищнаго курса и выдавать, на основаніи таковыхъ испытаній, свидѣтельства объ окончаніи курса ученія въ училищахъ, или изученіи предметовъ училищнаго курса. И, по справкѣ, Приказали: Въ виду того, что подобные настоящему вопросы возникали, кромѣ Минской, и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ, въ разъясненіе недоразумѣній и предупрежденіе, на дальнѣйшее время, неправильныхъ дѣйствій по дѣламъ сего рода въ духовныхъ училищахъ, признаеть необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами объяснить Правленіямъ духовныхъ училищъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, во 1-хъ, что, по существующимъ постановленіямъ, Правленіямъ сихъ училищъ право производства испытаній въ предметахъ училищнаго курса и выдачи свидѣтельствъ объ окончаніи курса училищнаго ученія, или выдержаніи испытаній въ предметахъ таковаго курса предоставлено только въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: а) по Уст. Служб. Прав. ст. 948 и прилож. къ сей статьѣ, для производства въ первый классный чинъ канцелярскихъ служителей Православнаго духовнаго вѣдомства изъ церковнослужителей и церковнослужительскихъ дѣтей, и б) по Уст. Дух. Учил. §§ 89 и 92 воспитанникамъ этихъ училищъ при выпускѣ ихъ, по окончаніи курса, изъ училищъ; и во 2-хъ, что, кромѣ этихъ случаевъ и лицъ, Правленія духовныхъ училищъ ни въ какихъ другихъ случаяхъ и никакимъ инымъ лицамъ не могутъ выдавать свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса, или выдержаніи испытаній въ предметахъ училищнаго ученія и производить, для этой цѣли, испытанія въ училищахъ. Юля 16 дня 1871 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Священнику Троицкаго молитвеннаго дома, колоніи Петровской, въ Бердянскомъ уѣздѣ, Давыду Дроботову за усердіе его къ храму Божию объявлено Архипастырское Его Преосвященства; Преосвящен-

нѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго благословеніе, со внесеніемъ въ формулярный списокъ.

---

По представленію Таврическаго Епархіальнаго Начальства, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7-го минувшаго іюля за № 1525, велѣно: показываемую въ послужныхъ спискахъ священниковъ: Николаевской церкви, города Балаклавы, Паисія Кулова и Успенской церкви, сел. Аутки, въ ялтинскомъ уѣздѣ., Иордана Пайдаси, подсудность, во уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ священниковъ Кулова и Пайдаси — установленными для духовенства знаками отличія.

---

Опредѣленіемъ таврическаго епархіальнаго начальства 6-го августа сего 1871 года состоявшимся, первый бракъ бердянскаго мѣщанина Романа Иванова Щаутенго съ дочерью солдатки Авдотьи Горковцовой, Ксенією, за безвѣстнымъ болѣе 19 лѣтъ отсутствіемъ ея, расторгнуть, съ дозволеніемъ ему Роману Щаутенго, если пожелаетъ, вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ, безвѣстноотсутствующей же женѣ его Ксеніи Щаутенговой, хотя бы она и явилась, оставаться всегда въ безбрачномъ состояніи.

---

Община Сестеръ Милосердія, основанная и содержимая щедротами Императорской фамилии и благотворителей, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ своему содержанію нѣсколько книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ соизволенія ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ Попечителя своего Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы Комитета Княгини Евгении Максимилановны, Принцессы Ольденбургской, отъ 6 іюля текущаго года, отнеслась къ Его Преосвященству Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому съ просьбою предложить мѣстному духовенству, не пожелаетъ ли кто выписать изъ Общины что-либо изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1. **Новая скрижаль** или объясненіе о церкви, о литургіи и всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Изданіе тринадцатое 1870 г. — 2 руб.

2. **Потерянный рай.** Поэма Мильтона. Переведенная на русскій языкъ стихами. *С. И. Писаревымъ.* 1871—г. 2 руб.

3. **Сто тридцать пять новыхъ краткихъ поученій** протоіерея *Родіона Путятина.* Изданіе 1871 г. — 1 руб.

4. **Катихизическія поученія** протоіерея *Василія Нордова.* Изданіе четвертое, 1870 г. — 1 руб.

5. **Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій и при-  
снопамятныхъ лицъ.** Протоіерея *Василія Нордова.* Изданіе 1870 г. — 75 коп.

6. **Объясненіе Богослуженія** Св. Православной церкви. Поу-  
ченія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, протоіерея *Василія Владиславлева,*  
2 части, 1868 и 1870 года; каждая часть отдѣльно по 1 руб., а за  
объ 2 руб.

7. **Краткія поученія о Богослуженіи** протоіерея *Іоакима Ро-  
манова.* Изданіе 1869 г. — 50 коп.

8. **Законъ Божій** для русскихъ народныхъ школь, протоіерея  
*Іоакима Романова,* въ 3-хъ выпускахъ: *выпускъ 1-й* — содержитъ  
въ себѣ молитвы и главнѣйшіе праздники; *2-й* — о церкви какъ мѣстѣ  
общественнаго богослуженія, и о принадлежностяхъ ея, съ 90 рисун-  
ками, и *3-й* — священная исторія Ветхаго Заветъа. Изданіе 1871 г.  
Каждый выпускъ по 25 коп., а всѣ три 75 коп.

9. **Краткая Географія для начальныхъ школь.** Состав-  
ленная *А. Ивановымъ.* Изданіе второе 1871 г. въ двухъ книжкахъ,  
содержащихъ: книжка первая: *Общее обозрѣніе частей свѣта;*  
книжка вторая: *Обозрѣніе Россійской Имперіи.* Каждая отдѣльно  
по 20 коп., а объ вмѣстѣ 40 коп.

10. Чтеніе для дѣтей пастора Тодда. Перевель съ англійскаго протоіерей *Евгеній Поповъ*. Изданіе третье. 1871 г. — 50 коп.

и 11. Благородный пансіонъ Императорскаго Царскосельскаго лицея. Изданіе 1869 г. — 1 руб. 40 коп.

Всякое требованіе на эти книги съ признательностію будетъ принято Общиною и немедленно исполнено. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ по книгамъ Общины, будетъ высыласемо только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которыя будутъ его требовать.

На этомъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Чрезъ вѣдомости пригласить духовенство, не пожелаетъ ли кто выписать нѣкоторыя изъ упомянутыхъ здѣсь книгъ.»

---

## Засѣданія Совѣта Симферопольскаго Александроневскаго Братства.

(Окончаніе).

---

*Девятое засѣданіе 12 Августа 1871 года.*

*Слушали:* 1) Отношеніе предсѣдательницы дамскаго отдѣла Братства, Ея Превосходительства Екатерины Ивановны Жуговской, отъ 27 апрѣля сего года, въ коемъ, заявляя о сложеніи ею съ себя званія предсѣдательницы отдѣла, по случаю отъѣзда въ С.-Петербургъ, препровождаеть приходорасходную книгу, и оставшіяся за расходомъ деньги *двѣсти семьдесятъ шесть рублей тридцать копеекъ*, со всею перепискою на 46 листахъ, и просить въ полученіи денегъ выдать квитанцію.

*Опредѣлили:* Деньги записать на приходъ, документы всѣ приложить къ дѣламъ Братства, квитанцію препроводить, и выразить Ея

Превосходительству искреннюю признательность за дѣятельность и труды по званію председательницы.

2) Предложеніе председателя совѣта о томъ, что онъ обращался къ супругѣ начальника Таврической губерніи, Ея Превосходительству Елизаветѣ Павловнѣ Рейтернѣ, съ просьбою о принятіи ею на себя званія и обязанностей председательницы дамскаго отдѣла Братства, и получили на это согласіе Ея Превосходительства.

*Опредѣлили:* Обратиться къ Ея Превосходительству съ письменнымъ приглашеніемъ и по полученіи отвѣта, препроводить приходо-расходную книгу, уставы Братства и дамскаго отдѣла и просить открыть дѣйствія отдѣла.

3) Предложеніе покровителя Братства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 24 іюня за № 1543, слѣдующаго содержанія:

«При обзорѣни церкви Днѣпровскаго уѣзда, я посѣщаль и всѣ сельскія школы, въ томъ числѣ Шейхларскую и Костогрызовскую, «содержимыя отчасти и на пособіе отъ Братства.»

«Съ особеннымъ удовольствіемъ могу засвидѣтельствовать, что «упомянутыя двѣ школы суть лучшія во всемъ уѣздѣ. Вниматель-  
«ностію къ вопросамъ, понятливостію, соображеніемъ въ отвѣтахъ  
«ученики и ученицы превзошли мои ожиданія».

«Какъ образчикъ каллиграфіи препровождаю въ совѣтъ тетрадки  
«учениковъ Костогрызовскихъ и Шейхларскихъ.»

«Подлинное подписалъ: Гурій, Епископъ Таврическій».

*Опредѣлили:* Предложеніе Его Преосвященства прочитать въ общемъ собраніи, и тетрадки учениковъ и ученицъ предложить вниманію братчиковъ; а начальникамъ означенныхъ школъ, во вниманіе къ по-

лезной дѣятельности ихъ и къ усмотрѣннымъ Его Преосвященствомъ успѣхамъ учениковъ и ученицъ тѣхъ школъ, объявить благодарность на что испросить предварительно разрѣшеніе покровителя Братства.

4) Прошеніе принявшаго православіе, изъ татаръ; Константина Иванова Беркѣ-Бавъ о назначеніи ему пособія. На прошеніи Его Преосвященство, покровитель Братства, положилъ резолюцію 10 іюня сего года слѣдующаго содержанія: «Братство благоволилъ обратить вниманіе на просителя и помочь ему по силамъ своимъ.»

*Опредѣлили:* Выдать просителю 10 руб. и посовѣтовать ему опредѣлиться къ должности.

5) Отношеніе законоучителя Остриговской сельской школы священника Василя Минскаго отъ 1-го іюля 1871 года за № 10, о не полученіи наставниками Остриговской школы пособія, назначеннаго Совѣтомъ Братства въ количествѣ пятидесяти рублей на  $\frac{1870}{1871}$  учебный годъ, о чемъ постановленіе было сдѣлано въ засѣданіи 27 іюня 1870 года.

*Опредѣлили:* Выслать 50 р. за  $\frac{1870}{1871}$  годъ и назначить такое же пособіе на будущій учебный годъ, которое высылать по полугодіямъ.

6) Прошеніе священника Митрофана Краснокутскаго о не полученныхъ имъ отъ благочиннаго о. Маркіанова деньгахъ за труды въ качествѣ бывшаго учителя школы въ сел. Костогризовѣ.

*Опредѣлили:* Прошеніе препроводить благочинному о. Маркіанову для удовлетворенія просителя, и просить возвратить прошеніе обратно въ совѣтъ съ роспискою въ полученіи Краснокутскимъ денегъ, а священника Краснокутскаго о семъ распоряженіи увѣдомить.

7) Заявленіе братчика учредителя каедральнаго протоіерея Родіонова о бѣдномъ положеніи выкрещенной изъ евреевъ Маріи Никифоровой и о пособіи ей.

*Опредѣлили:* Препроводить отцу протоіерею Родіонову пять рублей для выдачи пособія просительницѣ.

8) Отношеніе попечителя симферопольской еврейской больницы г. Розенштейна отъ 2 апрѣля сего года слѣдующаго содержанія:

«Присланные при отношеніи совѣта Александроневскаго Братства отъ 9 марта за № 85, для раздачи бѣднѣйшимъ лицамъ еврейскаго общества, деньги мною получены и раздача таковыхъ произведена.

«Сообщая объ этомъ совѣту, члены еврейской больницы, на обязанности которыхъ была раздача пожертвованныхъ денегъ, приносятъ совѣту искреннѣйшую благодарность и свидѣтельствуютъ, что получившіе означенное пособіе тронуты были до глубины души.»

*Опредѣлили:* Принять къ свѣдѣнію.

9) Предложеніе предсѣдателя о полученныхъ имъ отъ покровителя Братства Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго деньгахъ *сто рублей*, пожертвованныхъ въ пользу Братства отъ неизвѣстнаго лица и о собранныхъ предсѣдателемъ деньгахъ *восемьдесятъ пять рублей*.

*Опредѣлили:* Деньги записать на приходъ.

10) Прошеніе окончившаго курсъ ученія въ одесской семинаріи Якова Булгакова, о пособіи ему для уплаты за квартиру и столъ въ Симферополѣ и для выѣзда на мѣсто службы.

*Опредѣлили:* Выдать просителю Булгакову въ пособіе *двадцать рублей*.

Подлинный протоколъ подписанъ присутствовавшими въ засѣданіи членами Совѣта.

# ГОДИЧНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

## ПРАВОСЛАВНАГО АЛЕКСАНДРОНЕВСКАГО БРАТСТВА

въ

Г. СИМФЕРОПОЛѢ

31 Августа 1871 г.

Общее собрание происходило въ залѣ Симферопольскаго духовнаго училища въ 11 часовъ утра. Къ назначенному времени прибыли Покровители Братства, предсѣдатель, члены Совѣта и Братчики. При входѣ въ залъ Его Преосвященства, пѣвчіе Архіерейскаго хора пропѣли стихирю «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра;» послѣ чего присутствующіе заняли мѣста и засѣданіе общаго собранія, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, открыто чтеніемъ отчета о дѣятельности совѣта Братства въ истекшемъ 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub> братскомъ году.

---

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Совѣта Православнаго Симферопольскаго Александроневскаго Братства въ 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub> братскомъ году.

Совѣтъ Симферопольскаго Александроневскаго Братства имѣеть честь представить благосклонному вниманію Общаго Собранія братчиковъ и сестеръ его, отчетъ о своей дѣятельности въ минувшемъ третьемъ братскомъ году.

Въ общемъ собраніи прошлаго года предсѣдателемъ совѣта избранъ былъ братчикъ — учредитель Херсонисскій Архимандритъ Евгений;

при чемъ постановлено было ходатайствовать объ измѣненіи § 12 устава Братства въ такомъ смыслѣ, что предсѣдатель совѣта можетъ быть избираемъ и изъ лицъ, не постоянно живущихъ въ г. Симферополь. На измѣненіе этого параграфа послѣдовало разрѣшеніе въ установленнымъ порядкѣ. Членами же совѣта были избраны: А. В. Масляниковъ, протоіерей Г. И. Рудневъ, протоіерей М. К. Родіоновъ, А. И. Зайцевъ, М. М. Цебриковъ, іеромонахъ Іоиль, Н. И. Ивановъ и протоіерей Г. И. Брюховскій. Обязанности между членами совѣта, въ первомъ его засѣданіи, были распределены такимъ образомъ: товарищами предсѣдателя избраны М. М. Цебриковъ и протоіерей М. К. Родіоновъ, должность казначея принялъ на себя А. В. Масляниковъ, ревностно проходившій ее въ теченіе двухъ предшествовавшихъ лѣтъ; должность же дѣлопроизводителя принялъ іеромонахъ Іоиль. Но таковой составъ совѣта въ продолженіи года измѣнялся три раза: товарищъ предсѣдателя протоіерей М. К. Родіоновъ, — по болѣзни, членъ совѣта протоіерей Г. И. Рудневъ по многосложности своихъ занятій и дѣлопроизводитель іеромонахъ Іоиль — послучаю выѣзда изъ Симферополя, сложили свои обязанности и вмѣсто нихъ въ совѣтъ вступили избранные кандидатами В. Н. Даль, священникъ І. В. Щербининъ и іеромонахъ Флавіанъ. Товарищемъ предсѣдателя, вмѣсто выбывшаго протоіерея Родіонова, избранъ протоіерей Г. И. Брюховскій; обязанность же дѣлопроизводителя принялъ іеромонахъ Флавіанъ.

Совѣтъ имѣлъ девять засѣданій. Собранія его происходили въ одной изъ комнатъ симферопольской губернской гимназій, обязательно предложенной для сего членомъ совѣта директоромъ гимназій В. Н. Далемъ.

Симферопольское Алексанроневское Братство, въ отчетномъ году, было во второй разъ осчастливлено Всемиловѣйшимъ вниманіемъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы и Ея Августѣйшихъ дѣтей Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Владиміра, Алексія, Сергія и Павла Александровичей и Великой Княжны Маріи Александровны. Ея Императорское Величество по представленіи Ей отчета о дѣятельности Братства, соизволила пожаловать, въ под-

крѣпленіе средствъ его, изъ собственныхъ своихъ суммъ, 100 руб.; Ихъ Высочества изволили назначить 50 руб. Стараясь по возможности выполнять задачи Братства, изложенныя въ уставѣ его, Совѣтъ свою дѣятельность въ отчетномъ году, главнымъ образомъ направилъ на поддержаніе сельскихъ школъ и на благотворенія бѣднымъ. Такимъ образомъ шесть школъ: Костогрызовская, Малокопанская, Каранская, Камарская, Старо-Крымская и Остриковская — пользовались пособіемъ отъ Братства и 111 бѣдныхъ семействъ получили отъ него предъ праздниками Рождества и Пасхи денежные пособія отъ 1 до 25 руб. Особенное стараніе прилагалъ Совѣтъ къ увеличенію своихъ денежныхъ средствъ; по сему постановлено было устроить по нѣкоторымъ церквамъ кружки для сбора пожертвованій, и 50 такихъ кружекъ изъявилъ готовность пожертвовать казначей совѣта А. В. Масляниковъ. Нѣсколько такихъ кружекъ взято уже 00. Благочинными и настоятелями церковей. Кромѣ сего Совѣтъ призналъ нужнымъ препроводить ко всѣмъ братчикамъ отчетъ о дѣятельности братства и напомнить имъ о представленіи годовыхъ взносовъ. Таковыхъ писемъ розослано было до 500. Многіе изъ братчиковъ немедленно отвѣчали присылкою взносовъ. Нѣкоторые представили взносы и за будущіе годы; такъ М. И. Кашкадамовъ и іеромонахъ Елифаній представили за будущій, а іеромонахи Петръ и Гурій за три будущихъ года. Житель Геническа, отставной унтеръ-офицеръ Яковъ Астафьевъ представилъ 100 руб. одновременно для включенія его въ число постоянныхъ братчиковъ. Одно лице, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, представило чрезъ Покровителя братства Преосвященнѣйшаго Гурія также 100 р. Но большая часть братчиковъ, записавшихся въ первый и второй годы, своихъ взносовъ не представили. Всѣхъ лицъ представившихъ взносы было 329.

Состояніе суммъ Братства въ минувшемъ году было такое:

Отъ прежнихъ лѣтъ оставалось — — — 3496 р. 5 к.

*Въ прошломъ году поступило:*

Отъ щедротъ Государыни Императрицы — 100 р. к.

» Августѣйшихъ дѣтей Ея — — — 50 » «

Отъ Покровителя братства Преосвященнѣйшаго								
Гурія — — — — —						50	р.	к.
“ отставнаго унтеръ офицера Астафьева —						100	”	“
“ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ						100	”	“
“ прочихъ братчиковъ и сестеръ — —						1305	”	86 “
Процентовъ по билетамъ — — — —						150	”	66 “
Передано изъ дамскаго комитета — — —						276	”	30 “
Высыпано изъ кружки, находящейся при каедральномъ сборѣ						40	”	“
Получено прибыли отъ промѣна денегъ на билетъ внутренняго займа и закладные листы Херсонскаго Банка — — — — —						28	”	28 “
Возвращено въ совѣтъ за не употребленіемъ по назначенію — — — — —						72	”	“
<hr/>								
Итого поступило —						2273	р.	10 к.

*Въ томъ же году поступило въ расходъ:*

На школы: Костогрызовскую 150 р. Малокопанскую 150 р. Каранскую 50 р. Камарскую 25 р. Старо-Крымскую 75 р. и Остриковскую 50 р. а всего на школы — — — — —						500	”	“
Роздано бѣднымъ предъ праздникомъ Рождества Христова и Святыя Пасхи и въ теченіи года						743	”	“
Бѣднымъ евреямъ г. Симферополя преръ праздникомъ Пасхи — — — — —						25	”	“
Выкрещенному изъ евреевъ Шехтеру — —						25	”	“
Выкрещенному изъ татаръ Бекъ Бавъ Сеитову						10	”	“
Отставному рядовому Пустовойтову на проѣздъ въ Одессу для сдѣланія сыну его глазной операціи						20	”	“

Окончившему курсъ ученія въ Одесской семинаріи Якову Булгакову для уплаты за квартиру и на выѣздъ изъ Симферополя — — — — — 20 р. к.

Въ пособие редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей — — — — — 150 „ «

На канцелярскіе расходы, на наемъ писца и разносчика бумагъ — — — — — 120 „ «

---

Всего въ расходъ — 1613 р. «

Затѣмъ въ настоящемъ году осталось 660 руб. 10 коп.

А съ остаткомъ отъ прошлыхъ лѣтъ состоитъ на лицо 4156 р. 15 копѣекъ.

Журналы засѣданій Совѣта братства за истекшій годъ, въ коихъ можно видѣть подробное описаніе занятій совѣта, уже находятся въ печати и въ непродолжительномъ времени вмѣстѣ съ отчетомъ будутъ доставлены всеѣмъ членамъ братства.

Настоящій составъ Совѣта, окончивъ годъ своего служенія, приноситъ искреннюю благодарность за оказанное ему довѣріе отъ членовъ Братства и за содѣйствіе тѣхъ добрыхъ людей и дѣятелей, которые помогали ему и словомъ и дѣломъ, и слагая свои обязанности, просить Общее Собраніе приступить къ выборамъ на наступающій годъ, разрѣшить тѣ вопросы и дѣла, которыя превышали власть Совѣта, заслушать заявленія членовъ братства и утвердить программу для будущаго Совѣта.

Подлинный отчетъ подписали: Предсѣдатель Совѣта, Херсонисскій Архимандритъ Евгений. Товарищъ Предсѣдателя, протоіерей Г. Брюховскій. Члены Совѣта: Н. Ивановъ, А. Масляниковъ, А. Зайцевъ В. Даль, Дѣлопроизводитель іеромонахъ Флавіанъ.

По выслушаніи отчета, Собраніе единогласно изъявило предсѣда-

телю и членамъ Совѣта благодарность за распоряженія и дѣйствія Совѣта въ теченіи минувшаго года.

Послѣ этого происходили выборы предсѣдателя совѣта, членовъ и кандидатовъ къ нимъ на начинающійся годъ, и послѣ закрытой баллотировки и по повѣркѣ голосовъ оказались избранными большинствомъ голосовъ слѣдующія лица:

*Предсѣдателямъ:*

Благочинный монастырей таврической епархіи настоятель Херсонскаго первокласснаго Святаго Владиміра монастыря Архимандритъ Евгений.

*Членами совѣта:*

Симферопольскій купецъ Андрей Васильевичъ Масляниковъ.

Директоръ симферопольской губернской гимназій, Статскій Совѣтникъ Владиміръ Никитичъ Даль.

Каедральный Протоіерей Михаилъ Кононовичъ Родіоновъ.

Духовникъ таврическаго Архіерейскаго дома, Крестовый іеромонахъ Флавіанъ.

Смотритель симферопольскаго духовнаго училища протоіерей Григорій Ильичъ Брюховскій.

Симферопольскій городской голова, статскій совѣтникъ, Николай Ивановичъ Ивановъ.

Симферопольскій купецъ Александръ Ивановичъ Зайцевъ.

Благочинный церквей г. Симферополя и симферопольскаго округа протоіерей Гавріилъ Исидоровичъ Рудневъ.

*Кандидатами къ нимъ:*

Каедрального собора священникъ Владиміръ Юсифовичъ Вуголовъ.

Начальникъ штаба 13 пѣхотной дивизіи, полковникъ Михаилъ Михайловичъ Цебриговъ.

Симферопольской Преображенской церкви священникъ Павелъ Лисневскій.

Каедральнаго собора священникъ Юакимъ Васильевичъ Щербининъ.

Симферопольскій купецъ Алексѣй Борисовичъ Масляниковъ.

Законоучитель гимназіи, священникъ Владиміръ Васильевичъ Синодскій.

На случай же выбитія кандидатовъ въ избирательномъ актѣ общаго собранія помѣщено еще 12 лицъ, по большинству голосовъ слѣдовавшихъ за кандидатами.

Во время выборовъ Архіерейскимъ хоромъ былъ исполненъ духовный концертъ.

Затѣмъ доложено было общему собранію дѣло по прошенію Симферопольской Преображенской церкви причта со старостою и почетными прихожанами о выдачѣ имъ въ ссуду изъ суммъ Братства одной тысячи рублей на два года, для покрытія расходовъ при построеніи колокольни. По разсмотрѣніи и обсужденіи сего дѣла, общее собраніе постановило: просимую сумму, на изложенныхъ въ прошеніи условіяхъ, выдать въ ссуду изъ запаснаго капитала братства.

По вопросу объ измѣненіи 18 § устава братства, дабы рѣшенія совѣта получали свою силу при участіи четырехъ членовъ, вмѣсто шести, такъ какъ нерѣдко встрѣчалось посему предмету затрудненіе, общее собраніе, постановило по 25 § устава предоставить совѣту по полученіи формальнаго разрѣшенія сдѣлать означенную поправку въ уставѣ.

По выслушаніи предложенія Его Преосвященства, съ засвидѣтельствомъ объ отличномъ состояніи посѣщенныхъ Его Преосвященствомъ, при обзорѣніи церквей Днѣпровскаго уѣзда, сельскихъ школъ, содержимыхъ отчасти и на пособіе отъ Братства, а равно объ успѣхахъ учениковъ и ученицъ, общее собраніе принесло Его Преосвященству глубокую благодарность за оказанное вниманіе. Кромѣ того состоялись слѣдующія постановленія общаго собранія :

1) Совѣту Братства предоставляется право расходовать на свои нужды всю поступающую въ оный по званію членовъ годовую сумму, за исключеніемъ 10% процентовъ, отчисляемыхъ въ запасный капиталъ, самаго запаснаго капитала, который въ настоящее время состоитъ въ остаткѣ, именно 4156 руб. 15 к., и значительныхъ пожертвованій, свыше ста рублей, если они будутъ поступать безусловно на нужды Братства. Еслибы понадобилось употребить въ расходъ какую либо часть и этихъ послѣднихъ суммъ, то это можетъ быть сдѣлано не иначе, какъ по опредѣленію общаго собранія братства.

2) Отпустить редакціи таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ пособіе въ текущемъ Братскомъ году 150 рублей, съ тѣмъ, что за отдѣльные оттиски отчетовъ Братства и другія нужныя статьи, потребныя въ отдѣльныхъ брошюрахъ для Братства, совѣтъ имѣеть вносить особую плату.

3) На поддержаніе школъ, которыя уже получали пособіе отъ братства, высылать суммы своевременно, заимствуя для сего деньги изъ запаснаго капитала, ежели не будетъ въ Совѣтѣ наличныхъ денегъ, равно и на другія неотложныя надобности дозволяется чинить этотъ заемъ.

По выслушаніи заявленія постояннаго братчика, члена комитета грамотности Н. А. Виноградова о разныхъ предметахъ, а особенно того мѣста заявленія, гдѣ г. Виноградовъ пишетъ: «какъ членъ комитета грамотности, я могу съ одной стороны ручаться, что комитетъ, принимающій особенно близко къ сердцу успѣхи дѣла народнаго образованія по окраинамъ, что касается бесплатнаго снабженія книгами, готовъ всѣми силами помогать здѣшнимъ нуждающимся школамъ,» Собраніе постановило: означенное заявленіе передать на распоряженіе Совѣта Братства, а г. Виноградова увѣдомить, что заявленіе его принято съ благодарностью, какъ выраженіе сочувствія къ интересамъ братства и просить его содѣйствія къ высылкѣ въ Совѣтъ Братства, возможно большаго числа книгъ отъ комитета грамотности для школъ.

Въ это время Архіерейскимъ хоромъ былъ исполненъ другой духовной концертъ и общее собраніе приступило къ обсужденію прог-

раммы, предложенной Предсѣдателемъ Совѣта, которая и утверждена въ слѣдующемъ видѣ :

## ПРОГРАММА

дѣятельности совѣта Православнаго Александровскаго Братства.

1) Выполненіе общихъ мѣръ, указанныхъ въ уставѣ Братства, по мѣрѣ средствъ, и въ предѣлахъ закона, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ въ нихъ неотложная надобность.

2) Открытіе самостоятельныхъ отдѣловъ Братства въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя могутъ послужить къ благу церкви и общества и составленіе для отдѣловъ инструкцій.

3) Открытіе и поддержка школъ для распространенія грамотности, благочестія и утвержденія вѣры.

4) Учрежденіе походной миссіонерской церкви съ причтомъ.

5) Приобрѣтеніе полезныхъ книгъ и безмездная раздача оныхъ повсюду, гдѣ таковыя потребуются, по заявленіямъ; распоряженіе этою раздачею предоставить предсѣдателю и дѣлопроизводителю.

6) Учрежденіе часовень и братскихъ кружекъ въ мѣстахъ многочисленныхъ собраний, ярмарокъ, станцій и пристаней, на законномъ основаніи.

7) Предоставленіе дамскому отдѣлу братства полного распоряженія о призрѣніи бѣдныхъ и сиротъ.

Засѣданіе закрыто въ 2½ часа по полудни; причемъ хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ входное «Достойно есть;» Архимандритъ благословилъ присутствующихъ и пожелалъ вновь избранному Совѣту помощи Божіей и успѣха въ святомъ дѣлѣ.

Предсѣдатель совѣта, Благочинный монастырей Таврической епархіи, Херсонисскій Ахимандритъ Евгений.

## Вопросы изъ практики приходскаго пастыря.

*Рѣшеніе недоумльня относительно чина причащенія больныхъ.*

На благочинническомъ съѣздѣ 4-го округа Пензенскаго уѣзда, 8 декабря 1870 года, между прочимъ однимъ изъ священниковъ предложенъ былъ вопросъ: «слѣдуетъ ли, когда мы приобщаемъ больнаго, читать разрѣшительную молитву»: «Господь и Богъ нашъ, благодатию и щедротами... простить ти чадю»? Извѣстно, что въ чинѣ «Како приобщити больнаго» ничего объ этомъ предметѣ не сказано. Поэтому два священника, безъ всякихъ разъясненій, тотъ часъ отозвались: «не слѣдуетъ»! Изъ дальнѣйшихъ разсужденій объ этомъ предметѣ оказалось, что вопросъ этотъ и прежде занималъ нѣкоторыхъ священниковъ. Пишущій эти строки года два назадъ слышалъ его и былъ всегда того мнѣнія, что разрѣшительную молитву, указанную въ общемъ чинѣ *исповѣданія*, читать непременно нужно хотя бы больно приобщался и по сокращенному чину, въ которомъ о семъ умолчано. Въ этомъ смыслѣ я высказался и въ настоящемъ случаѣ. Но мнѣнія другихъ раздѣлились: одинъ рѣшительно высказался: «не слѣдуетъ», другой — «я никогда не читаю», а одинъ согласно со мною говорилъ, что «нужно читать». Для разъясненія вопроса, наконецъ, пожелали обратиться въ требнику, и въ чинѣ «како причастити больнаго» послѣ молитвъ, приготовляющихъ больнаго къ причащенію, въ примѣчаніи прочитали: «Аще больный прежде сего исповѣдался, то абіе причащаетъ его, аще же ни, вопрошаетъ (іерей) о согрѣшеніихъ различныхъ, тшася, да ничгоже утаено, или срама ради не исповѣдано будетъ тогда. И, по исповѣданіи, глаголетъ іерей молитву сію: Господи, Боже нашъ, Петрови и блудницѣ слезами грѣхи оставивый... прими исповѣданіе раба твоего. . и еже ти согрѣши.. яко благъ презри. Ты бо единъ власть имаши отпущати грѣхи». Но и чтеніе не помогло. Оказалось, что нѣкоторые священники прочитанную молитву принимаютъ за форму, которою разрѣшаетъ священникъ кающагося, и которая составляетъ «совершеніе тайны святаго покаянія» \*), и довольствуются одною этою молитвою.

\*) См. чинъ исповѣданія.

Судя по важности вопроса, такъ какъ онъ относится къ таинству покаянія и притомъ къ самой существенной его сторонѣ, и по серьезности дѣла, такъ какъ сами совершители таинства расходятся въ его рѣшеніи, въ защиту своего убѣждаія, что разрѣшеніе кающагося больного, помимо приведенной выше молитвы, непременно говорить или читать слѣдуетъ, я нахожу нужнымъ, высказать слѣдующія соображенія.

О томъ, что приобщающійся предварительно непременно долженъ быть исповѣданъ (1 Кор. 11, 23—30), излишне и говорить. А если нужна исповѣдь, или таинство покаянія; то само собою слѣдуетъ, что нужно и разрѣшеніе кающагося. Ибо что такое таинство покаянія? Покаяніе, по ученію церкви, есть такое таинство, въ которомъ вѣрующій, съ искреннимъ раскаяніемъ исповѣдуя грѣхи свои предъ священникомъ, и видимо разрѣшенный имъ, въ тоже время невидимо разрѣшается дѣйствіемъ Св. Духа отъ самаго Христа Спасителя. Отсюда, какъ учитъ св. Церковь, «сіе таинство оказываетъ свою силу и дѣйствіе тогда, когда священникъ по уставу и обычаю Церкви разрѣшаетъ грѣхи. Ибо какъ скоро кто получаетъ разрѣшеніе, тому въ сіе время, чрезъ посредство священника, прощаются отъ Бога всѣ грѣхи» (Прав. Исп. Петра Могилы отвѣтъ на 112 вопр.). Какія же уставы и обычаи Церкви указуютъ слова разрѣшенія? Эти слова ясно указаны въ требникѣ. Въ чинѣ исповѣди, послѣ молитвы, которая читается въ слѣдъ за устнымъ исповѣданіемъ грѣховъ, въ примѣчаніи сказано: «По молитвѣ же разрѣшаетъ іерей кающагося низу лежащаго, сиче глаголя совершеніе тайны святаго покаянія: «Господь и Богъ нашъ... да проститъ ти чадо, и азъ... прощаю и разрѣшаю отъ всѣхъ грѣховъ.» Здѣсь достойны особеннаго вниманія слова примѣчанія: «*совершенство тайны святаго покаянія*». Изъ нихъ ясно видно, что доколѣ не произнесены слѣдующія за тѣмъ слова разрѣшенія, дотолѣ и самое таинство не совершилось. Такъ слѣдуетъ думать и на основаніи словъ Спасителя, которыми Онъ установилъ таинство покаянія: *примите Духъ Святъ. Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имъ же держите, держатся* (Іоан. 20, 21 — 23). Господь далъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и преемникамъ ихъ служенія, право и власть отпущать грѣхи или не отпущать, сообразно съ важностію грѣ-

ховъ и степенью покаянія грѣшника. Но чтобы грѣшникъ зналъ, прощены или не прощены ему грѣхи, необходимо ясно и положительно выразить это въ формѣ разрѣшенія, указанной Церковію. Безъ сего священникъ — духовникъ не исполнилъ бы своего долга.

Думаютъ, что молитва въ чинѣ «Како причастити больнаго», слѣдующая за причастными молитвами и примѣчаніемъ объ исповѣди и начинающаяся словами: «Господи, Боже нашъ, Петрови и блудницѣ слезами грѣхи оставивый».. есть именно разрѣшительная молитва; но чтобы видѣть несправедливость такого пониманія означенной молитвы, достаточно одного внимательнаго ея прочтенія. Въ ней священникъ только проситъ Бога, чтобы Онъ принялъ исповѣданіе кающагося и простилъ грѣхи его; но отнюдь не возвѣщаетъ ему объ этомъ прощеніи, какъ слѣдуетъ на основаніи приведенныхъ словъ Спасителя (Іоан. 20, 21 — 23) Сличая эту молитву съ тою, которая въ чинѣ исповѣди положена послѣ устнаго исповѣданія предъ словами разрѣшенія, и начинается словами: «Господи Боже спасенія рабовъ Твоихъ...» нельзя не убѣдиться, что объ эти молитвы имѣютъ одинаковое значеніе ими кающійся не разрѣшается отъ грѣховъ, а только готовится къ этому разрѣшенію, испрашивается для онаго благодать Божія, по коей священникъ разрѣшаетъ грѣхи. Посему, какъ въ чинѣ покаянія, послѣ молитвы: «Господи, Боже спасенія рабовъ Твоихъ»... читаются слова разрѣшенія: такъ и въ чинѣ «Како причастити больнаго», послѣ молитвы: «Господи Боже нашъ, Петрови и блудницѣ и пр.» слѣдуетъ непременно произносить означенныя слова разрѣшенія, если только больной не былъ исповѣданъ и разрѣшенъ заранѣе. Иначе и священникъ, слушающій исповѣдь и обязанный произнести суль свой о грѣхахъ его, останется въ ложномъ положеніи, и совѣсть кающагося будетъ въ неопредѣленномъ состояніи; поелику не будетъ знать, прощены или не прощены грѣхи его.

Кстати сказать, что рассматриваемый мною вопросъ поднималъ одинъ священникъ на епархіальномъ сѣздѣ. Не въ виду общаго собранія, а въ одномъ частномъ кружкѣ онъ спрашивалъ находившихся въ группѣ іереевъ: «По чину: Како причастити больнаго, по вопро-

шеніи о согрѣшеніяхъ кающагося, нужно ли говорить слова: «Господь и Богъ нашъ... да проститъ ти?..» или прочитывать только ту молитву, на которую указываетъ требникъ по исповѣданіи: «Господи, Боже нашъ?»... И я помню, что ему отвѣчали такъ: Непремѣнно нужно, если только вы признаете, что предъ причащеніемъ необходимо исповѣданіе». При этомъ сдѣлано было и нужное объясненіе дѣла, на которое спрашивавшій замѣтилъ: «а я этого никогда не дѣлалъ.»

Въ заключеніе считаю не лишнимъ коснуться слѣдующаго вопроса, который тѣсно связанъ съ рассмотрѣннымъ. Такъ какъ рѣдко случается, чтобы къ больному приглашали священника прежде исповѣдать, а потомъ въ другое время причастить св. Таинъ; а призываютъ обыкновенно прямо причащать, на каковой случай и положенъ въ требникѣ чинъ: «Како причастити больнаго», то у насъ и вошло въ обычай исповѣдывать и причащать больнаго прямо по одному этому чину, т. е. обыкновенно прочитываютъ положенныя въ чинѣ «Како причастити» предпричастныя молитвы, и затѣмъ исповѣдываютъ и причащаютъ. Спрашивается: вполне ли согласно съ намѣреніемъ Церкви мы въ семъ случаѣ поступаемъ? Кажется, что нѣтъ! Я нахожу въ большинствѣ случаевъ безпричиннымъ опущеніе при этомъ и тѣхъ молитвъ, которыя положены въ чинѣ исповѣданія. Ибо чинъ: «Како причастити больнаго» назначенъ на тотъ случай, когда случится вскорѣ «вельми больному дати причастіе», т. е. когда состояніе больнаго не позволяетъ болѣе продолжительнаго чтенія молитвъ, въ томъ и другомъ чинѣ указанныхъ. А когда состояніе больнаго не таково, чтобы требовалась крайняя поспѣшность, и есть время прочитать вполне и чинъ исповѣди и чинъ причащенія больнаго, они должны быть прочитываемы. Въ такомъ смыслѣ, я думаю, нужно понимать и сдѣланное въ чинѣ «Како причастити»... примѣчаніе «аще больной прежде сего исповѣдался». Слова эти указываютъ не на случай только, а скорѣе на надобность исповѣданія прежде причащенія, и, конечно, по указанному чину исповѣди. Это можно заключать изъ послѣдующей за словами: «аще больной исповѣдался» оговорки: «аще же ни». Это значить, что если состояніе больнаго таково, что едва возможно исполнить самое необходимое: то читаются молитвы прямо ко причащенію, и безъ мо-

литвъ къ исповѣданію приступаетъ священникъ къ исповѣди, которую окончивъ молитвою, указанною въ чинѣ, и необходимыми словами разрѣшенія, составляющими совершеніе тайны св. покаянія, причащаетъ больнаго. И потому я полагаю, что при совершеніи двухъ таинствъ, мы бы поступили болѣе по намѣренію Церкви, если бы читали вполне молитвы, положенныя предъ исповѣданіемъ, и молитвы предъ причащеніемъ, кромѣ весьма рѣдкихъ случаевъ при предсмертной агоніи больнаго.

Изложивъ свои мысли относительно правильнаго употребленія чина исповѣди и чина »Како причастити больнаго«, я покорнѣйше прошу Редакцію Пенз. Епархіальн. Вѣдомостей, не можетъ ли она съ своей стороны сообщить болѣе твердыхъ основаній къ разясненію даннаго предмета.

Священникъ *Павелъ Гомеровъ.*

1871 года,  
5 Января.

*Примпченія отъ редакціи Пенз. Епарх. Вѣд.* Редакція съ удовольствіемъ исполняетъ просьбу почтеннаго отца Гомерова. Въ требникѣ Петра Могилы есть особый »Уставъ, о еже како причастити больнаго вскорѣ«. Въ этомъ уставѣ \*) читаемъ: «Первѣе коегождо больнаго іерей долженъ есть исповѣдати, и къ исповѣданному уже съ Божественными Тайнами ити и причастити; развъ аще нужда смертная належаи будетъ, то съ Божественными Тайнами да идетъ, и исповѣдавъ да причаститъ. Аще больной причастився Божественнымъ Тайнамъ, дній колико поживетъ и паки, въ бѣдѣ смертной бывъ, вожделветъ Божественное причащеніе, никако же іерей да отрицается и паки причастити его, и аще случится и многажды потомъ. Въ бѣдѣ смертной сущихъ и по яденіи достоинъ причистити... (стр. 327): аще скорыя ради нужды на кони къ больному бѣжить... къ

\*) Треб. П. М. стр. 325.

больному приспѣвъ, на трапезѣ, убрусомъ покровенной, распростеръ покровецъ, снемлетъ съ себе Божественныя Тайны, и положивъ я на покровецъ, поклонся низко, возьметъ вино, и положивъ на трапезѣ... *приступитъ къ больному, и опасно испытавъ, и совершенно исповѣдавъ его и разръшивъ и молитвы прочетъ, приступаетъ къ Божественнымъ Тайнамъ... и причащаетъ его по ниже написанному Указу.*

Упомянутый же нижеписанный Уставъ есть чинъ:— »Како причастити больнаго«. Въ этомъ чинѣ такъ же показано, что, по приходѣ іерея въ домъ больнаго, онъ долженъ быть прежде исповѣданъ. »Скончавъ же исповѣданіе, сказано далѣе, разръшаетъ его іерей сими словесы: «Господь и Богъ нашъ, Иисусъ Христосъ, Своею благодатию и челоувѣколюбіемъ да проститъ ти... и азъ недостойный іерей.. прощаю и разръшаю ты отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ«. Т. е. произносятся обыкновенныя слова разръшенія. Далѣе въ примѣчаніи сказано: »Совершивъ же исповѣданіе и разръшеніе аще больной близъ есть смерти и уже скончается, абіе поклонився Божественнымъ Тайнамъ, да возьметъ я, и обращя къ больному, да глаголетъ: «Съ страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите и пр.» Слѣдуетъ причащеніе.

Думаемъ, что предложенныя свѣдѣнія достаточны для разръшенія вопроса.

(Изъ Калужск. Епарх. Вѣд.).

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Сорокочастная просфора.* Передаю читателямъ Каз. Епарх. *Извѣстій* замѣчательное и, мнѣ кажется, странное явленіе въ церковно-русской жизни, — это понятіе о такъ называемой *сорокочастной просфорѣ*. Не могу сказать, чтобы это явленіе было общимъ достояніемъ русской церкви; но все-таки оно не рѣдко. Такъ наприм. исключая мой приходъ, въ приходахъ N, N, N я досконально знаю су-

ществованіе сорокочастной просфоры. Вначалѣ моего пастырскаго служенія я не обращалъ вниманія на это; но когда сталъ вникать въ свое дѣло, то сталъ сомнѣваться въ санкціи этой сорокочастной просфоры. Но такъ какъ сія просфора въ большомъ ходу въ моемъ приходѣ М. Т. С., то я отчасти сначала боялся сомнѣваться въ ней. Для разрѣшенія сомнѣнія своего я прибѣгалъ и къ посторонней помощи, къ опытнымъ и старымъ пастырямъ. Но отъ нихъ получалъ самые неудовлетворительные отвѣты и даже странные, въ родѣ того, что много будешь думать и знать, скоро состарѣешься. Одинъ изъ представителей духовенства относительно сорокочастной просфоры выразилъ такого рода мысль: »сорокочастная просфора есть усиленная молитва о извѣстномъ человѣкѣ. Сорокъ частей вынуть значитъ тоже, что сорокъ разъ *Господи помилуй* сказать« \*).

Что такое сорокочастная просфора?

Сорокочастная просфора есть такая просфора, изъ которой священникъ долженъ вынуть (непремѣнно) 40 частей (ни больше, ни меньше), за одно поминаемое имя.

»Вотъ, батюшка, сегодня память моему отцу (матери, дѣдушкѣ) вынуть бы надо части за него. Вынь-ка сорокочастную просфору.»

---

\*) Обычай, правда самоизмышленный—вынимать изъ одной просфоры на проскомидіи сорокъ частей за одно поминаемое имя, рассчитанный на количественность молитвенныхъ призываній; но мы затрудняемся найти въ этомъ обычаѣ безсмыслицу или даже противъ христіанскій смыслъ. Сказано: *непрестанно молитесь*, за себя и за другихъ, особенно присныхъ. Церковь усталила учащенное, до 40 разъ, призываніе имени Господа: *Господи помилуй*. разумѣя—насъ, меня и моихъ и всѣхъ присныхъ въ вѣрѣ. Мало этого. Церковь усталила многократное за одною службою поминаніе одного и тогоже имени, напримѣръ имени благовѣрнаго Царя — отца отечества. И всякое другое имя можетъ быть поминаемо молящимся священникомъ то тайно, то даже въ слухъ церкви на одной литургіи за проскомидією, на сугубой эктениі, на эктениі заупокойной послѣ сугубой, во время херувимской пѣсни, по освященіи даровъ, наконецъ при вложеніи частицъ въ священный потиръ по принятіи св. таинъ. Непонятно, почему слѣдовало бы запретить священнику, если у него сердце болитъ по комъ либо изъ его

И вотъ получаешь просфору, и вынимаешь: помяни Господи душу усопшаго каба твоего (имя рекъ)... двѣ, три, четыре, пять, шесть... сорокъ и сорокочастная просфора готова... »Батюшка, вынь-ка сорокочастную просфору, вотъ по этому поминаньицу«. Берешь поминанье, считаешь записанныхъ въ поминаньѣ— ихъ 20, 25, 30, 70—100, а нужно вынуть 40 частей; потому что просфору-то вѣрно сдѣлать сорокочастной. Нѣкоторые, чтобы выразить въ сорокочастной просфорѣ усиленное моленіе, заставляютъ дьякона, или дьяка по нѣскольку разъ прочитывать поминанье, до тѣхъ поръ, пока священникъ отсчитываетъ 40 частей. И вотъ неловкая здѣсь вещь выходитъ: дьяконъ читаетъ: »помяни Господи души усопшихъ рабъ твоихъ (имя рекъ), а священникъ въ то же время отсчитываетъ: »помяни Господи—разъ, двѣ, три, четыре, пять, шесть... сорокъ«. При этомъ нужно замѣтить и то, что, отсчитывая 40 частей, иногда естественно и забыть, сколько вынута сихъ частей, а поэтому, остановивъ себя въ продолженіи вниманія частей, начинаешь повѣрять себя, т. е. считать снова по вынутымъ частямъ—разъ, двѣ, три и проч. Во избѣжаніе, впрочемъ, такого счета,

---

присныхъ, болящихъ ли, не счастлихъ ли, или отшедшихъ изъ сего міра, хоть тысячу разъ за одною литургіею призвать милость Великаго Бога на лице, за которое священникъ молится: *помяни Господи*. Такимъ же образомъ почему и прихожанамъ священника не просить его, чтобъ онъ усиленною молитвою призывалъ милость Божію на дорогія его пасомымъ лица, въ особыхъ обстоятельствахъ жизни, наприм. рожденія, или бракосочетанія, болѣзни или кончины? Церковь не запрещаетъ священнику вынуть на проскомидіи сколько угодно частицъ за одно имя, записанное въ двитихихъ,—помяникахъ, подаваемыхъ разными лицами, наприм. въ Москвѣ—*митрополита Филарета*. Непонятно, почему бы слѣдовало священнику отклонять просьбу своего прихожанина, если онъ проситъ упомянуть какого либо своего роднаго на проскомидіи нѣсколько—именно священнымъ числомъ 40—разъ? *Помяни Господи, помяни Господи, помяни Господи раба твоего имя рекъ?...* Сорокочастное поминовеніе усопшихъ имѣетъ особое значеніе и употребленіе въ Церкви искони, именно съ перваго христіанскаго вѣка. со времени 40 дневнаго пребыванія воскресшаго Господа на землѣ предъ совершеннымъ отдѣленіемъ Его человѣческаго естества отъ земли и вознесеніемъ на небо.

нѣкоторые прибѣгаютъ къ «разумному счету», счету пятками, т. е. священникъ по 4 сторонамъ креста старается вынимать въ два ряда два пятка: въ 1-мъ рядѣ вынимаетъ 5 частей и во 2 рядѣ (подъ первымъ) 5 частей. А такъ какъ вокругъ креста 4 стороны, то и выходитъ, что просфора сорокочастна. Здѣсь священникъ освобождается отъ вышеизложеннаго отсчитыванія 40, на глазъ видно, что вынуто — 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35 и 40 частей.

Обоихъ сихъ методовъ выниманія частицъ держался и я, вразумленный опытными. — «Охъ, батюшка, какое великое дѣло сорокочастная просфора, вѣдь великое спасенье душъ отъ этой просфоры». Таковое понятіе народа о просфорѣ, мнѣ кажется, есть плодъ того положенія о просфорѣ, какое было высказано выше, именно: сорокочастная просфора есть усиленная молитва о человѣкѣ.

Впрочемъ, относясь такъ къ сорокочастной просфорѣ, я, быть можетъ, и ошибаюсь? Быть можетъ, сія сорокочастная просфора имѣетъ своего рода основанія? Быть можетъ, она оправдывается древностію? Въ самомъ дѣлѣ, распространенность сей просфоры и крѣпость ея, такъ сказать, въ убѣжденіяхъ народа (больше всего въ убѣжденіяхъ прихожанъ М. Т. С.), заставляеть меня думать отчасти, что она имѣетъ своего рода законныя данныя, хотя изъ понятія о частицѣ я и не вижу подтвержденія сему мнѣнію... Опытные пастыри и знающіе дѣло покажите мнѣ отъ Писанія и разума, какой историческій, нравственный и религіозный смыслъ имѣетъ сія просфора, и научите меня если я заблуждаюсь.

Священникъ *Глѣбъ Васильевъ*.

(Изъ Казанск. епарх. изв.).

5 го декабря,  
1870 года.

---

*Еще противохолерныя средства.* «Петербургскій Листокъ» сообщаетъ объ одномъ средствѣ отъ холеры, нынѣ забытомъ, но опу-

бликованномъ еще въ 1865 году. Это средство было испытано недавно г. Хайнушевемъ надъ однимъ изъ своихъ родственниковъ и оказало самыя благотворныя результаты заболѣвшему. Средство это само по себѣ очень просто и доступно всякому. Оно состоитъ въ слѣдующемъ: При первыхъ признакахъ холеры надобно взять заранѣе сваренный крѣпкій кофе, непременно охладившійся, и влить въ него десять, или тринадцать капель бѣлаго нашатырнаго спирту. Для дѣтей такой приемъ уменьшается до восьми и даже трехъ капель, смотря по возрасту. Если припадки будутъ продолжаться, то чрезъ часъ приемъ кофе необходимо повторить.

Въ Петербургѣ сильно распространилось употребленіе «Боткинскихъ» капель съ хининомъ, какъ предохранительнаго средства отъ холеры. Нѣкоторые врачи заявили въ газетахъ, что они употребляли хининъ и въ прежнія эпидеміи съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. На дняхъ въ «Петербургскомъ Листкѣ» докторъ Львовъ заявилъ о томъ же, прибавляя, что онъ съ успѣхомъ лечилъ и лечитъ холеру съ помощью хинина и хлороформа. Являясь къ больному, онъ даетъ отъ 5 до 30 капель хлороформа съ водою, кофе, и пр. «Въ легкихъ случаяхъ, говоритъ онъ, достаточно 5 — 10 капель для прекращенія рвоты и судорогъ. Повторять приемы приходилось не болѣе трехъ разъ. Спустя около получаса у больного появляется испарина, оживляются глаза, начинается разговорчивость и чувство спокойствія, даже веселость, и за тѣмъ, чрезъ 2—3 часа наклонность ко сну.» Въ эти моменты докторъ даетъ хинину 5, 10, 15 гранъ, смотря по силѣ болѣзни; часовъ чрезъ 12 повторяются тѣже или большіе приемы хинина. При улучшеніи даются меньше приемы, по 5 — 10 грана утромъ и вечеромъ; въ промежутокъ же обыкновенныя возбуждающія и останавливающія поносъ средства: опій, пух vomісіum и пр.

Въ «Виленскомъ Вѣстникѣ» напечатано: считаемъ не безполезымъ повторить напечатанное уже нами (38 № «Вил. Вѣст.») сообщеніе «Эпидемиологическаго Листка» о леченіи холеры профессоромъ Боткинымъ. «Изъ множества предложенныхъ до сихъ поръ средствъ противъ холеры, какъ съ цѣлью профилактической, такъ и терапевти-

ческою, говоритъ «Листокъ», нельзя остановиться ни на одномъ, которое, по своей пользѣ, могло бы быть предпочтено другому: всѣ они дѣйствуютъ невѣрно, съ разнымъ успѣхомъ; въ однихъ случаяхъ, какъ будто помогаютъ, въ другихъ оказываются безъ всякаго дѣйствія. Это заставляетъ искать болѣе вѣрныхъ средствъ отъ болѣзни, которая, по-видимому, начинаетъ болѣе и болѣе укореняться, заставляетъ испытывать дѣйствіе вновь предлагаемыхъ средствъ, въ особенности, если существующія основанія къ употребленію ихъ рациональны и вытекаютъ изъ наблюденій. Считаая весьма важными эти послѣднія два условія, мы спѣшимъ подѣлиться съ врачами и публикою тѣмъ, что намъ передалъ изустно профессоръ С. П. Боткинъ о дѣйствіи хинина противъ холеры. Хининъ, по его словамъ, заслуживаетъ, большаго вниманія, какъ средство для предохраненія отъ заболѣванія холерою, такъ и при леченіи ея. Предлагая испытывать хининъ противъ холеры, профессоръ Боткинъ основывается на слѣдующемъ: хининъ, какъ извѣстно, составляетъ вѣрнѣйшее средство противъ перемежающейся лихорадки, которая есть такяя же мiasmатическая болѣзнь, какъ и холера, обуславливается болотнымъ ядомъ, имѣющимъ, безъ всякаго сомнѣнія, органическое происхожденіе, которое, съ большею вѣроятностью, должно принять и для холернаго яда. Кромѣ того, извѣстно, что перемежающаяся лихорадка представляетъ сходство съ холерою также и по припадкамъ, напримѣръ, по альгидному періоду, часто бывающей рвотѣ и проч.; далѣе, хининъ же оказался полезнымъ въ тифѣ, также заразной болѣзни, нѣкоторыя явленія которой также повторяются и въ холерѣ (холерный тифозидъ). Въ теченіи теперешней эпидеміи холеры профессоръ Боткинъ наблюдалъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, при подозрительныхъ поносахъ, тошнотѣ, весьма ясно увеличеніе селезенки и печени, вмѣстѣ съ явленіями болѣзненности при постукиваніи этихъ органовъ; при увеличивающихся выдѣленіяхъ жидкостей изъ организма, увеличеніе этихъ органовъ исчезаетъ, но остается чувствительность ихъ при постукиваніи. Патолого-анатомическія изслѣдованія селезенки и печени холерныхъ больныхъ напоминаютъ измѣненія этихъ органовъ въ тифозныхъ болѣзняхъ. Всѣ эти аналогіи дѣйствія на организмъ холернаго яда съ ядами тифозныхъ болѣзней, съ ядомъ болотной лихорадки, должны побуждать врачей прибѣгать къ болѣе

упорному употребленію хининой соли, чѣмъ сколько это дѣлалось до сихъ поръ при леченіи и даже для предупрежденія холеры. Наконецъ опыты указываютъ на антипаразитическое дѣйствіе хинина. Имѣя все это въ виду, профессоръ Боткинъ полагаетъ, что существуютъ рациональныя основанія, судя по аналогіи, къ употребленію хинина противъ холеры, тѣмъ болѣе, что въ полезномъ терапевтическомъ дѣйствіи хинина противъ холерныхъ поносовъ онъ убѣдился на опытѣ; въ одномъ же случаѣ онъ наблюдалъ, что отъ приѣма хининой соли въ 5 гранъ прекратились поносъ и рвота. Само собою разумѣется, что профессоръ Боткинъ не выдаетъ хининъ за специфическое средство отъ холеры, онъ только совѣтуетъ употреблять его какъ средство, отъ котораго можно жидать успѣшнаго дѣйствія противъ этой болѣзни по вышеприведеннымъ причинамъ. Равнымъ образомъ при леченіи холеры хининомъ, не должны быть исключаемы и другія средства, оказывающіяся болѣе или менѣе полезными противъ холеры, напримѣръ, согревательныя и проч. Профессоръ Боткинъ рекомендуетъ также подкожныя вспрыскиванія хинина, въ альгидномъ періодѣ холеры. Внутрь же онъ даетъ хининъ въ приѣмъ 3, 4 и 5 гранъ, въ порошокъ, нѣсколько разъ въ день. Руководствуясь вышеизложенными основаніями, профессоръ Боткинъ употребляетъ хининъ также и для предотвращенія заболѣванія холерою; вотъ форма, въ которой онъ его прописываетъ :

R. Spirit anodyn. Hoffmani,  
Tinct. Chin. composit. по 1 унцу.  
Chinini muriat. 1 драхм.  
Acid muriat. dilut  $\frac{1}{2}$  драхм.  
Ol. Ment. aeth. 10 кап.

MDS. Принимать по 20 капель, 2 раза въ день, въ особенности предъ принятіемъ пищи.

(Вил. Вѣст. № № 37, 40 и 70.).

### Средство отъ холеры доктора Гутчинсонъ.

Въ настоящее время, по словамъ *Петербургскихъ* нѣмецкихъ *Вѣдомостей*, обращаетъ на себя всеобщее вниманіе въ Лондонѣ

докторъ Гутчинсонъ, нашедшій, какъ кажется, вѣрное средство отъ холеры и въ дѣствительности вылечившій уже большое число больныхъ. Средство это, весьма простое, состоитъ въ слѣдующемъ: животь намазывается коллодіумомъ и при этомъ даютъ внутрь довольно сильныя приемы рома или даже водки. Въ весьма короткіе промежутки времени больные, положеніе которыхъ было весьма опасно, поправлялись отъ этого леченія.

(Моск. Епарх. Вѣд.).

---

Редакторъ Протоіерей *Григорій Бреховскій*.

---

Дозволено цензурою. Симферополь, Сентября 15-го дня 1871 года.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Михаилъ Родионовъ*.