

К А.

вященство, Преосвящен-
ній и Сѣвскій совершилъ
рѣ; за литургією были
Сѣвской Богородицкой
Александръ и во діакона
ловскому Каедральному
есенскаго Собора Василій

Елецкій Митрофанъ со-
Соборъ Архіерейскаго
кенъ во діакона къ Бого-
Елецкаго уѣзда псалом-
у. Турбинъ.

консисторіи подъ предсѣ-
афима, въ присутствіи
утатовъ сѣзда духовен-
адскихъ церквей и учи-
школь состоялось откры-
вдующаго цѣль оказанія
ащимъ и учащимся въ

Златоустъ, Архіепископъ
собранія регентовъ цер-
го августа. 3. Журналъ
ла 20 августа 1907 года.
въ 3-ю Государственную
ерикъ. 6. Хроника.

а А. Свѣтозаровъ.

протоіерей В. Сахаровъ.

1 сентября.

Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 37.

Изданіе
еженедѣльное.

16-го сентября 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ВЫСОЧАЙШЕ награждены, за труды по народному об-
разованію, серебряными медалями, съ надписью „за усер-
діе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, *діа-
коны* церквей: Соборной г. Дмитровска—Стратоникъ **Сергіевъ**,
Троицкой г. Ельца—**Феодоръ Рождественскій**, с. Станового,
Ливенскаго уѣзда, **Севастьянъ Соболевъ**, нынѣ священникъ с.
Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда, и с. Новоямской Слободы,
Сѣвскаго уѣзда, **Іоаннъ Маккавеевъ** и *псаломщикъ* с. Благо-
вѣщенскаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда, **Андрей Іовлевъ**.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта 1
Орловскаго округа *священникъ* с. Покровскаго Малахова **Па-
вель Преображенскій**,—10 сентября.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Борокъ, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Николай Никольскій,—7 сентября;

на діаконое мѣсто къ ц. с. Покровскаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Анастолій Монастыревъ,—7 сентября;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Троицкаго на Щучѣ, Орловскаго уѣзда, учитель церковной школы Василій Васильевъ,—11 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Алмазова, Кромскаго уѣзда, Тихонъ Покровскій—къ ц. с. Закромскаго Хутора, того же уѣзда,—10 сентября, и псаломщикъ с. Городища, Брянскаго уѣзда, Николай Лопачевъ—къ ц. с. Вербника, Карачевскаго уѣзда,—6 сентября.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Чаплыгинскаго—священникъ с. Домовинъ, Елецкаго уѣзда, Петръ Леоновъ,—6 сентября, Дубровскаго—священникъ села Дубровки, Сѣвскаго уѣзда, Августинъ Михайловъ,—7 сентября, Аванасьевскаго—священникъ с. Аванасьевскаго, Мценскаго уѣзда, Василій Макнаевъ, Городищенскаго—діаконъ с. Городища, Мценскаго уѣзда, Василій Каришевъ,—8 сентября, и Трубицынскаго—священникъ с. Аргамачей Пальны, Елецкаго уѣзда, Михаилъ Острогорскій,—11 сентября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. села Алексѣевскаго Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Аболмасовъ—4 сентября.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ села Борокъ, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ Никольскій,—7 сентября.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, временно и. д. псаломщика с. Слободища, Брянскаго уѣзда, Меѳодій Дмитріевскій,—4 сентября.

Умерли: діаконъ с. Пониковца-Богоявленскаго, Елецкаго уѣзда, Веніаминъ Кузнецовъ,—2 августа, и псаломщикъ села Коноплянки, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ Бакулинъ,—29 авг.

Архипастырскій выговоръ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Орловскимъ и Стѣвскимъ, объявляется выговоръ, за ненаблюдение за преподаваніемъ Закона Божія въ Лебедскомъ училищѣ и незаботливое отношеніе къ выбору себѣ помощника для законоучительства, священнику с. Рождественскаго на Тиму, Ливенскаго уѣзда, Александру Иванову.

Награжденіе скуфьей.

Священникъ Благовѣщенской г. Карачева церкви Илія Покровскій, за безмездное веденіе собесѣдованій съ нижними чинами 36 артиллерійской бригады, награжденъ скуфьей,—5 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Алмазовъ, Кромскаго у.,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1877, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Пьяномъ, Кром. у.,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 790, земли 36 д., братскихъ доходовъ 668 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. Зноби, Трубч. у.,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 747, земли 36 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 342 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. Сельцъ, Трубч. у.,—съ 14 мая, число душъ м. п. 2806, земли 37 д., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ Болховскомъ уѣздѣ—во 2 и 3 благочин. округахъ.

„ Брянскомъ—въ 1 и 5 окр.

- „ *Дмитровскомъ*—въ 1, 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 3 окр.
- „ *Ливенскомъ*—въ 3 и 4 окр.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—въ 1 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Пониковцѣ-Богоявленскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 р. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Болховскомъ женскомъ монастырѣ*,—съ 25 августа причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ и діакона, братскихъ доходовъ 1200 р. и отъ монастыря 700 р.
- 3) Въ с. *Любожнѣ*, *Брянскаго уѣзда*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1242, земли 61 д., братскихъ доходовъ 898 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Суворовѣ* *Мценск. у.*,—съ 4 апрѣля число душъ м. п. 941, земли 60 д. братскихъ доходовъ 380 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Рождествѣ* *Карач. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1135, земли 56 д., братскихъ доходовъ 585 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Дровосѣчномъ*, *Малоарх. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 2215, земли 41 д., братскихъ доходовъ 1130 р. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Глинкахъ*, *Кром. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1239, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 780 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Вербникъ, Карачев. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 896, земли 37 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Ретяжахъ, Кром. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 671, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Воинъ, Миценск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1053, земли 38 д., братскихъ доходовъ 835 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Бяковъ, Карачев. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1314, земли 49 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Крутомъ, Ливен. у.*,—съ 24 января, число душъ 1412, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Молодовомъ, Карачев. у.*, съ 24 января число душъ м. п. 1265, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Злобинъ Ворглъ, Елецк. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1865, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Островъ, Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Дубовикъ, Орловск. у.*,—съ 12 декабря, число душъ 1302, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Быковичахъ, Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ 1374, земли 41¹/₂ д., братскихъ доходовъ 602 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Зерновъ, Ствск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Кревьтъ, Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Семцъ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Екатериновкъ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ, Малоарх. у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 2657, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Городищѣ, Брянскаго у.*,—съ 6 сентября, число душъ м. п. 826, земли 39 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 1011 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Слободищѣ, Брянскаго у.*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 971, земли 52 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Копленкѣ, Болховскаго у.*,—съ 29 августа, число душъ м. п. 618, земли 72 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 507 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Ярищѣ, Малоархангельскаго у.*,—съ 17 іюня, число душъ м. п. 677, земли 7 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 301 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Пречищенскомъ-Быковѣ, Ливенскаго у.*,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 1201, земли 67 дес., братскихъ доходовъ 1070 рублей. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Упаломъ-Колодезѣ, Малоархангельскаго у.*,—съ 6 сентября, число душъ м. п. 1138, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 540 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Лужкажѣ, Дмитр. у.*,—съ 25 іюля, число душъ и. п. 1187, земли 36 д., казеннаго жал. 550 руб., братскихъ доходовъ 450 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Дарковичахъ, Брян. у.*,—съ 12 іюля, число душъ м. п. 1143, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 480 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Троицкомъ на Щучьѣ, Орловскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 685, земли 23 д., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 414 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6 ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной с мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Высочайшія награды. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Архипастырскій выговоръ. 4. Награжденіе скуфьей. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ.

Редакторъ официальнаго отдѣла, Епископъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

кія.

у., Малоарх. у.,—съ 7
ли 45 дес., братскихъ

—съ 6 сентября, число
аго жалованья 400 р.,
членный.

—съ 4 сентября, число
аго жалованья 550 р.,
членный.

—съ 29 августа, число
аго жалованья 400 р.,
членный.

у.,—съ 17 июня, чис-
аго жалованья 400 р.,
членный.

ивенскаго у.,—съ 5 сен-
87 дес., братскихъ до-
ий.

хангельскаго у.,—съ 6
ли 38 дес., братскихъ

25 июля, число душъ
л. 550 руб., братскихъ

ь 12 июля, число душъ
доходовъ 480 руб.

овскаго у.,—съ 12 мая,
аго жалованья 550 р.
членный.

ихъ діаконскихъ и пса-
6 ти мѣсяцевъ тому ва-
сторіи изъ справочной с

аграды. 2. Епархіаль-
воръ. 4. Награжденіе
по-служительскія мѣ-

екопъ Митрофанъ.

гоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

16-го сентября № 37. 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Докладъ предсѣдателя Орловскаго Губернскаго
Совѣта Союза Русскаго Народа Я. А. Померан-
цева въ Общемъ Собраніи, бывшемъ 19 августа
1907 года.**

Прежде, когда мы, русскіе люди, руководствовались уставомъ Орловскаго союза законности и порядка, дѣятельность наша, главнымъ образомъ, сосредоточивалась только въ г. Орлѣ. Тогда, по заведенному нами обычаю, почти всѣ текущіе вопросы разсматривались и разрѣшались публично въ очередныхъ собраніяхъ. Но съ принятіемъ нами устава союза русскаго народа, послѣ IV Всероссійскаго Съѣзда русскихъ людей, мы, хотя и пріобрѣли много правъ, но вмѣстѣ съ правомъ получили множество и обязанностей, сложныхъ и отвѣтственныхъ. Союзъ русскаго народа—многомилліонный, непобѣдимо сильный по количеству и талантливости его самоотверженныхъ дѣятелей и главныхъ руководителей. Мы имѣемъ основаніе гордиться тѣми вполне заслуженными вниманіемъ и довѣріемъ, которыя Государь Императоръ оказываетъ нашему Союзу.

Вот послѣдняя телеграмма, которую Его Императорское Величество, Государь Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій всемилостивѣйше соизволилъ осчастливить предсѣдателя союза русскаго народа Дубровина:

„Передайте всѣмъ предсѣдателямъ отдѣловъ и всѣмъ членамъ союза русскаго народа, приславшимъ Мнѣ изъявленія одушевляющихъ ихъ чувствъ, Мою сердечную благодарность за ихъ преданность и готовность служить Престолу и благу дорогой Родины. Увѣренъ, что теперь всѣ истинно-вѣрные и русскіе, беззавѣтно любящіе свое Отечество, сыны сплотятся еще тѣснѣе и, постоянно умножая свои ряды, помогутъ мнѣ достигъ мирнаго обновленія нашей святой и великой Россіи и усовершенствованія быта великаго ея народа. Да будетъ же Мнѣ союзъ русскаго народа надежной опорой, служба для всѣхъ и во всемъ примѣромъ законности и порядка“.

По поводу этой телеграммы и роспуска 2 Государственной Думы нашимъ Орловскимъ отдѣломъ союза русскаго народа была послана слѣдующаго содержанія телеграмма, напечатанная въ 143 № газеты „Русское Знамя“:

Петергофъ. Его Императорскому Величеству, Государю Императору.

Великій Государь! Единими устами и единымъ сердцемъ возносимъ мы хвалу Царю Небесному, направившему Твою волю, Возлюбленный нашъ Царь, въ великій день 3 іюня, въ день новаго торжества Твоего Самодержавія, къ роспуску второй крамольной Государственной Думы и къ уничтоженію губившаго Россію закона о выборахъ.

Вѣрь, Государь, что настанетъ день, когда, едино съ нами мыслящій, весь великій Твой народъ сомкнетъ ряды Твоихъ вѣрныхъ сыновъ во всенародную русскую семью и въ единеніи съ Тобой—своимъ Царемъ Самодержавцемъ, поможетъ Тебѣ обновить и устроить Святую Русь.

Нынѣ же, пока множатся наши ряды изъ нѣдръ никогда не искавшаго законодательныхъ правъ русскаго народа, а потому не готоваго къ мирной борьбѣ за свои святыни противъ сплоченныхъ чужеродныхъ и враждебныхъ Тебѣ и ему силъ, мы всѣ разумѣнія свои и всю волю свою направимъ къ оправданію Твоего довѣрія, намъ всѣмъ вы-

оторую Его Император-
аторъ и Самодержецъ
изволилъ осчастливить
Дубровина:

амъ отдѣловъ и всѣмъ
иславшимъ Мнѣ изъяс-
Мою сердечную благо-
вность служить Престо-
енъ, что теперь всѣ
любящіе свое Отече-
постоянно умножая свои
обновленія нашей свя-
твованія быта великаго
русскаго народа на-
во всемъ примѣромъ

оспуска 2 Государствен-
ѣломъ союза русскаго
содержанія телеграмма,
ское Знамя“:

Величеству, Государю

ами и единымъ серд-
есному, направившему
въ великій день 3
его Самодержавія, къ
ственной Думы и къ
а о выборахъ.

ень, когда, едино съ
ародъ сомкнетъ ряды
ную русскую семью и
емъ Самодержавцемъ,
Святую Русь.

ряды изъ нѣдръ ни-
правъ русскаго на-
борьбѣ за свои свя-
ыхъ и враждебныхъ
свои и всю волю свою
врія, намъ всѣмъ вы-

раженнаго въ милостивомъ отвѣтѣ председателю союза рус-
скаго народа Дубровину.

Отнынѣ слова этого отвѣта всегда будутъ сверкать въ
памяти каждаго изъ насъ, укрѣпляя слабыхъ, ободряя уста-
лыхъ.

Да благословить и укрѣпить и наставить Господь
Вседержитель Тебя, Благочестивѣйшій Государь, не попол-
зновенно проходить Твое великое служеніе во спасеніе и
славу нашего великаго Отечества.

Твоего Царскаго Величества вѣрноподанный предсѣ-
датель Орловскаго Отдѣла союза русскаго народа Яковъ
Померанцевъ.

Обозрѣвая дѣятельность Орловскаго союза русскаго на-
рода, послѣ IV Всероссійскаго Съѣзда, я считаю нужнымъ
указать прежде всего на циркуляръ полученный мною въ
маѣ мѣсяцѣ отъ Главнаго Совѣта союза русскаго народа.

Главный Совѣтъ, говорится въ циркулярѣ, считаетъ
долгомъ преподать нижеслѣдующія указанія къ неуклонно-
му исполненію отдѣламъ союза:

Въ каждомъ губернскомъ городѣ открывается губерн-
ская управа объединеннаго русскаго народа. Въ составъ гу-
бернской управы входятъ всѣ члены совѣта мѣстнаго от-
дѣла. Отдѣлы уѣздныхъ городовъ сносятся по своимъ нуж-
дамъ не съ Главнымъ Совѣтомъ, а съ губернской управою
объединеннаго союза русскаго народа. Губернскія управы
въ свои засѣданія приглашаютъ всѣхъ председателей от-
дѣловъ губерніи, въ случаѣ ихъ проживанія или пребыва-
нія въ городѣ, въ которомъ находится губернская управа.

Попутно съ губернскими управами учреждаются уѣзд-
ныя управы объединеннаго русскаго народа, которыя нахо-
дятся къ сельскимъ отдѣламъ въ такихъ же точно отноше-
ніяхъ, какъ губернскія къ уѣзднымъ и учреждаются тѣмъ
же порядкомъ.

По полученіи этого циркуляра, каждый председатель
обязанъ собрать совѣтъ, на которомъ, между прочимъ, не-
медленно долженъ быть избранъ одинъ представитель отъ
каждой губернской управы на съѣздъ делегатовъ и т. д.

Съѣздъ этотъ уже былъ въ Москвѣ съ 15 по 19 іюля

На основаніи одного изъ постановленій этого Съѣзда принято исключить названіе „Губернская“ или „Уѣздная Управа“ и ввести названіе „Губернскій Совѣтъ“ и „Уѣздный Совѣтъ“ такого то отдѣла.

Исполненіе предписаній означеннаго циркуляра и текущія дѣла заняли все время, начиная съ 9-ой недѣли, и лишили насъ возможности назначать очередныя еженедѣльныя общія собранія, вмѣсто которыхъ одинъ разъ въ недѣлю были засѣданія совѣта союза для разрѣшенія вопросовъ, не терпящихъ отлагательства.

Дѣятельность Орловскаго Губернскаго совѣта, главнымъ образомъ, въ указанный періодъ времени, выразилась въ слѣдующемъ:

1) Нашъ делегатъ, о. діаконъ Алексѣй Дмитриевичъ Емельяновъ принималъ участіе въ Съѣздѣ союза русскаго народа въ Москвѣ, о чемъ о. Емельяновымъ въ настоящемъ собраніи сдѣланъ будетъ подробный докладъ.

2) Преобразованъ Совѣтъ нашего Орловскаго отдѣла союза, представляющій собою и Орловскій губернскій совѣтъ, въ составъ котораго вошли: 1) Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій и викарій; 2) Леонидъ Анатоліевичъ Талызинъ; 3) Яковъ Афанасьевичъ Померанцевъ; 4) графъ Павелъ Евграфовичъ Камаровскій; 5) Святославъ Александровичъ Володимеровъ; 6) Николай Дмитриевичъ Сухановъ; 7) Димитрій Николаевичъ Мунстеръ; 8) Иванъ Васильевичъ Преображенскій; 9) Николай Алексѣевичъ Суворкинъ; 10) Николай Матвѣевичъ Звягинцевъ; 11) Алексѣй Михайловичъ Плотниковъ и 12) Павелъ Петровичъ Гайдуковъ.

Въ помощь совѣту избраны кандидаты, въ числѣ 18 лицъ.

Предсѣдателемъ совѣта избранъ Я. А. Померанцевъ, товарищами предсѣдателя избраны гр. П. Е. Камаровскій и Д. Н. Мунстеръ; за отъездомъ гр. Камаровскаго на неопредѣленное время за границу и безъ увѣдомленія совѣта объ этомъ отъѣздѣ товарищемъ предсѣдателя избранъ Леонидъ Анатоліевичъ Талызинъ. Секретаремъ совѣта состоитъ А. Д. Емельяновъ.

Почетнымъ предсѣдателемъ совѣта союза состоитъ Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

3) Въ составъ Орловскаго союза въ настоящее время входятъ отдѣлы въ городахъ: Ельцѣ, Брянскѣ, Сѣвскѣ, Малоархангельскѣ, Карачевѣ и Дмитровскѣ и подотдѣлы въ селахъ: Куракинѣ и Богословскомъ и на станціяхъ жел. д. Дубровкѣ и Дятковѣ.

Къ скорѣйшему открытію отдѣловъ союза въ остальныхъ городахъ губерніи приняты всѣ возможныя мѣры.

4) Приняты также мѣры къ подготовкѣ къ выборамъ въ 3 Государственную Думу. Предварительныя работы по этому дѣлу принялъ на себя товарищъ предсѣдателя Д. Н. Мунстеръ.

Для совѣщанія о выборахъ, а также для большаго объединенія и успѣшнаго достиженія другихъ цѣлей въ дѣлахъ союза, совѣтъ предполагаетъ устроить въ текущемъ августѣ Съездъ, о которомъ сдѣлана была публикація въ 185 и др. №№ „Орловской Рѣчи“ *).

На этомъ Съездѣ предполагено разсмотрѣть:

а) вопросы, касающіеся выборовъ въ Государственную Думу;

б) мѣры къ ослабленію вредной пропаганды революціонныхъ партій, главнымъ образомъ кадетовъ, обманывающихъ народъ и стремящихся къ расчлененію Россіи и къ захвату въ свои руки Верховной Власти;

в) способы для широкаго развитія монархическихъ и патріотическихъ организацій: союзовъ, братствъ и содружествъ въ предѣлахъ Орловской губерніи;

г) выясненіе неотложныхъ нуждъ населенія губерніи.

Въ тѣхъ же цѣляхъ и интересахъ напечатано было въ „Орловской Рѣчи“ нѣсколько разъ воззваніе къ избирателямъ отъ союза русскаго народа слѣдующаго содержанія:

Избиратели! Вы обязаны, по любви къ родинѣ и по долгу присяги, исполнить волю Царя и послать въ Государственную Думу дѣйствительно лучшихъ русскихъ людей. А потому непремѣнно идите всѣ на выборы, ибо враги наши, крамольники, постараются всѣ воспользоваться своими избирательными правами и, въ случаѣ нашего укло-

* Съездъ состоялся 27 минувшаго августа.

ненія отъ выборовъ, безпрепятственно пройдутъ въ Думу и станутъ въ ней бороться съ Царемъ и правительствомъ, губить, мутить и раздирать Россію.

Подавайте же свои голоса только за такихъ русскихъ людей, которые будутъ непоколебимо стоять на томъ, чтобы православная вѣра въ Россіи была первенствующею и господствующею; чтобы Россія была для русскихъ, Россія единая, недѣлимая, безъ тѣни какихъ бы то ни было автономій для окраинъ; чтобы евреи (и по вѣрѣ, и по крови) совсѣмъ не проходили въ Государственную Думу и государственную службу, и чтобы вообще инородцы и жидовствующие измѣнники крамольники не захватили власть и не поработили русской народъ, чтобы священная власть Самодержавнаго неограниченнаго Царя, Помазанника Божія, отвѣтствующаго только передъ Богомъ, какъ и встарь, такъ и теперь, при Государственной Думѣ, оставалась неизмѣнно непоколебимою и была высшимъ приближеніемъ народа и защитою правды, и чтобы воля Царя не искажалась нерадивою и корыстною бюрократіей.

5) Для болѣе успѣшнаго веденія дѣлъ занятія распределены между членами совѣта и кандидатами такъ, чтобы каждый изъ союзниковъ, нуждающійся въ совѣтѣ и защитѣ, имѣлъ возможность получить посильную поддержку. По дѣламъ, напр., судебнымъ есть юридическій отдѣлъ, существуютъ отдѣлы: по дѣламъ святой Вѣры и Церкви, литературный, земельный и т. д.

6) Наша дружеская газета „Орловская Рѣчь“ по прежнему съ большимъ достоинствомъ и успѣхомъ вела и ведетъ борьбу съ крамольнымъ Орловскимъ Вѣстникомъ и другими нашими врагами, защищая и охраняя свято основы и интересы нашего союза. Уважаемый редакторъ Орловской Рѣчи, В. В. Кудрявцевъ, состоитъ въ числѣ учредителей союза и кандидатовъ на должность члена Орловскаго губернскаго совѣта союза русскаго народа.

Въ заключеніе моего доклада я долженъ обратить вниманіе на дѣйствительное положеніе и неотложныя нужды нашего союза и вообще русскаго народа. До сего времени къ сожалѣнію нашъ Орловскій союзъ не имѣлъ на столько средствъ, чтобы устроить свою читальню, бібліотеку, чай-

ную, выписывать въ достаточномъ количествѣ патріотическую литературу и нанять такое помѣщеніе, гдѣ можно было бы членамъ союза, ихъ семействамъ и вообще нашимъ единомышленникамъ собираться для совѣщанія о своихъ нуждахъ и для отдыха въ средѣ своихъ людей.

Усиленная проаганда идей нашего союза и агитація на выборахъ во 2 Государственную Думу невольнo привели насъ къ перерасходамъ. И въ настоящее время живое наше дѣло нельзя остановить, удовлетвореніе же текущихъ нуждъ требуетъ новыхъ и новыхъ затратъ и въ особенности большіе расходы потребуются въ сентябрѣ с. г., когда будутъ выборы въ 3 Государственную Думу.

Мѣстный нашъ печатный органъ „Орловскую Рѣчь“ тоже нужно и нужно поддерживать. На однихъ только пятидесяти-копѣчныхъ членскихъ взносахъ далеко не уѣдешь.

Совѣтъ союза съ болью въ сердцѣ задумывается надъ этимъ печальнаго свойства вопросомъ.

Можно, конечно, устроить нѣсколько концертовъ, которые могутъ дать нѣкоторый притокъ средствъ, но только при сочувственномъ и энергичномъ содѣйствіи всѣхъ членовъ нашего союза.

Указываютъ нѣкоторые изъ членовъ союза на возможность осуществленія проекта „Копѣйки Минина“. По этому проекту каждый изъ членовъ можетъ и долженъ жертвовать изъ своихъ сбереженій въ день по 1 коп. на нужды союза.

Переживаемое нами лихолѣтье дѣйствительно во многомъ похоже на то тяжелое смутное время, которое пережили наши прадѣды во времена Пожарскаго и Минина.

Среди тревогъ, борьбы, мученій и разочарованій смутнаго и тяжелаго времени, переживаемаго нами, невольнo закрадываются въ душу горькія сомнѣнія, печальныя мысли и роковыя вопросы: неужели же, думается, мы, русскіе люди, за неимѣніемъ только денежныхъ средствъ сдадимся въ плѣнъ на волю побѣдителей, нашихъ заклятыхъ враговъ?!

Законъ побѣды всѣмъ хорошо извѣстенъ: побѣдителямъ принадлежитъ все, а побѣжденнымъ остается въ удѣлъ только одно горе.

„Горе побѣжденнымъ“, — любили говорить гордые римляне, избалованные побѣдами.

„Горе побѣжденнымъ“,—повторяли они же со слезами и болью въ сердцѣ, когда великая Римская имперія разрушена и разбита была на части жестокими и неотразимыми ударами варваровъ.

Неужели же и для насъ русскихъ насталь послѣдній, страшный, горькій и смертный часъ, когда мы съ отчаяніемъ или хладнокровно подъ ударами революціонеровъ-измѣнниковъ и инородцевъ должны будемъ сказать: „горе намъ побѣжденнымъ“...

Да, къ сожалѣнію надо признаться, мы, русскіе потеряли много боевыхъ, казавшихся неприступными, позицій, насъ тѣснятъ и гонятъ въ нашей же Россіи чужіе, инородцы, тѣ, которые живутъ на окраинахъ нашего русскаго государства и въ его срединѣ, вмѣстѣ съ нами.

До чего мы дожили православные!

Вы знаете, что много столѣтій наше Государство ширилось, росло, было уважаемо друзьями и страшно было для враговъ...

А теперь у насъ что стало? Теперь Россія обречена бомбамъ, предательскимъ убійствамъ, пожарамъ со всѣхъ концовъ, грабежамъ и окончательному разоренію.

На Кавказѣ и въ Польшѣ русскихъ убиваютъ за то только, что они русскіе; сознательные рабочіе бастуютъ на фабрикахъ и заводахъ, убиваютъ и подстрѣливаютъ другъ друга, разбойники уничтожаютъ и грабятъ казенное и частное имущество..

Нашу лучшую пристань Одессу евреи захватили въ свои руки, въ теченіе 3 лѣтъ уже ведутъ тамъ вооруженный бунтъ, имѣютъ свою боевую дружину, свои фабрики и склады бомбъ и другихъ вооруженій, которыми снабжаютъ всѣхъ убійцъ и грабителей..

Въ арміи и флотѣ дисциплина ослабѣла, вслѣдствіе неудачной войны съ японцами, унижительнаго мира и неуспѣшной пропаганды революціонеровъ.

Финляндія усиленно вооружается противъ Россіи...

Въ Западномъ краѣ гонятъ и притѣсняютъ православныхъ, заставляя ихъ лестью и силой оставлять нашу православную вѣру.

Въ печати, попавшей въ руки евреевъ, нѣтъ правды, царятъ развратъ, ложь, разрушеніе и погибель всего честнаго, святаго и русскаго.

Всюду, куда ни взглянешь, въ столицахъ, городахъ и деревняхъ—убійства, разбои, грабежи, нищета, пьянство, развратъ и разореніе.

Человѣческая жизнь и права собственности утратили всякую цѣну; совѣсть у многихъ молчитъ или вовсе сгорѣла.

Каждый изъ насъ думаетъ въ смущеніи: что будетъ завтра? Не дошла ли очередь до меня? Совсѣмъ ли я буду убитъ или останусь навѣкъ калѣкою, ограбленный, униженный и оскорбленный.

Разрушается Россія, и невидна конца бѣдѣ, которая все больше и больше ширится, множится, растетъ до невѣроятныхъ и чудовищныхъ размѣровъ и свирѣпствъ, пожирая человѣческую жизнь, наши труды и счастье, наше молодое поколѣніе, честь и славу и угрожая нашей дорогой Родинѣ голодомъ, бѣдностію, повальными болѣзнями, анархіею, полнымъ одичаніемъ и рабствомъ иноплеменикамъ.

Не пора ли намъ очнуться и покончить съ этою проклятою смутю?!

Довольно было убійствъ, грабежей и всякаго нестрое-нія! Россія должна быть только для русскихъ, но не для евреевъ, инородцевъ и нашихъ измѣнниковъ-крамольниковъ и не для разбойниковъ, кричащихъ: „руки вверхъ“.

Но какія же существуютъ средства помочь нашему горю, злосчастью?

Для отвѣта на этотъ вопросъ нужно обратиться, конечно, къ опыту и исторіи прежнихъ временъ.

Въ лѣтописи древняго Рима, наприм., внесено слѣдующее загадочное событіе:

Разверзлась земля и открылась бездонная пропасть, грозившая поглотить весь городъ. Сначала приложили было все старанія засыпать пропасть, но ничего не удавалось; чѣмъ дальше шло время, тѣмъ больше увеличивалась бездна.

Обратились къ оракулу, который отвѣтилъ: пускай Римъ принесетъ въ жертву пропасти первую свою драгоценность и пропасть закроется. Тогда первый гражданинъ Рима, самый лучший изъ доблестныхъ, нѣкій Курцій, бросился въ пропасть, и она закрылась.

И съ тѣхъ поръ вошло въ обязательный законъ чести, славы и любви къ отечеству, гласившій: если Риму грозитъ какая бѣда, то каждый гражданинъ долженъ принести на алтарь спасенія отечества все свое драгоцѣнное, не исключая и своей жизни.

На добросовѣстномъ исполненіи этого закона создались слава, богатство и величіе желѣзнаго Рима и его имперіи.

Прошло много вѣковъ и мы видимъ, что въ жизни человѣчества много разъ открывались бездонныя пропасти, готовыя поглотить города и цѣлыя государства и все человѣчество, какъ поглощены были встарь еврейскіе города Содомъ и Гоморь.

Напримѣръ: во время пришествія на землю Иисуса Христа открылась было тоже бездонная пропасть разврата, растлѣнія, рабства и безбожія, такъ что никакія усилія ума человѣческаго не въ состояніи были поправить бѣду. Люди стали было боготворить самихъ себя и свои пороки.

Жрецы и первосвященники оказались первыми нигилистами и атеистами и человѣчество, въ особенности въ своихъ верхахъ, правящихъ классахъ, представляло собою разлагавшійся заживо трупъ.

Даже храмъ Божій, храмъ молитвы обращенъ былъ въ притонъ или вертѣпъ разбойниковъ.

Богатаго и сильнаго отъ раба и бѣднаго, истинную вѣру въ Бога—отъ теоріи разума, раздѣляла такая же бездонная пропасть, которая начинаетъ раздѣлять ихъ и теперь.

По вопросу о томъ, какъ помочь бѣдѣ, предсказанія и совѣты древнихъ оракуловъ оказались смѣшными, ложными и жалкими.

Весь міръ былъ въ смущеніи и отчаяніи.

Но вотъ въ бѣдной странѣ, среди презрѣннаго народа, появился Мессія, принесшій людямъ съ неба откровеніе. Онъ указалъ людямъ источникъ обновленія, истины, вѣчной правды и безсмертія жизни. Онъ сказалъ:

„Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга. Какъ я возлюбилъ васъ, такъ и вы любите другъ друга“.

Послѣ долгой и отчаянной борьбы съ пороками, люди увѣровали было въ Истиннаго Бога, Его Единороднаго Сына

и Святаго Утѣшителя Духа, и почти со всѣхъ концовъ земли они радостно отвѣчали проповѣдникамъ слова Божія: аминь, аминь, аминь.

И вотъ бѣда миновала, пропастъ закрылась.

И стали было водворяться на землѣ Царство мира тишины и спокойствія.

Мученики, подвижники, бѣдные и богатые, Святые и Божьи люди составляли одну семью и своею жизнью и трудами несомнѣнно доказали, что миръ и счастье возможны въ земной жизни, что земной рай истинныхъ блаженствъ заключается только въ праведной и добродѣтельной жизни каждаго изъ насъ, что добрый трудъ на пользу свою и ближняго не наказаніе и не проклятіе, а высшее благословеніе, утѣшеніе и счастье. Въ дѣяніяхъ Св. Апостоль сказано: Союзъ вѣрующихъ былъ настолько искрененъ, что они имѣли какъ единую душу, такъ и стяжанія общія.

Тогда въ первые вѣка Христіанства яснѣе понимали, что если вещественное зданіе сдѣлано изъ вполне добротнаго качественного матеріала, то такому сооруженію, какъ и египетской пирамидѣ, не страшны стихійныя невзгоды и все сокрушающее время.

Такъ точно, если Церковь Божія, это Государство Христово, состоитъ изъ истинно вѣрующихъ людей, стоящихъ на высотѣ Христовыхъ заповѣдей, то такую церковь, такое Христіанское общество, Божіе царство, не одолѣютъ никакія силы ада и никакія козни враговъ Христа, промѣнявшихъ своего Мессію, Богочеловѣка, на разбойника Варраву; не побѣдятъ никакія стихійныя соблазны умственныхъ и нравственныхъ заблужденій и лжеученій.

О своей Церкви, для созданія которой Христосъ воплотился и пожилъ немного съ нами на землѣ, Онъ сказалъ:

Создамъ Мою Церковь и всѣ силы ада не одолѣютъ ее.

И наше русское Христіанское Государство не побѣди-ли-бы японцы, не поработили-бы насъ евреи, не страшны были бы намъ наши изверги-измѣнники, инородцы и разбойники, не помрачили бы мы нашу честь и славу, если бы многіе изъ русскихъ не отказались отъ исполненія заповѣдей Христа, не отреклись отъ Него. Голосомъ кричащаго въ

пустынь, котораго никто не услышитъ, остались для многихъ изъ насъ слова Небеснаго Учителя: какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы любите другъ друга.

Много миллионъ денегъ и человѣческихъ жизней бросили Россію и другія государства въ бездонную пропасть невѣрія, разврата и всякаго нечестія; а пропасть не уменьшается, а напротивъ принимаетъ все большіе и большіе размѣры.

Волей или неволей, если мы желаемъ устранить бѣду, мы должны будемъ бросить въ зіяющую пропасть все то, что есть болѣе драгоцѣннаго для насъ, мы должны принести самихъ себя въ жертву безднѣ,—и она закроется.

Принести себя въ жертву—не значитъ умереть физически; нужно только бросить въ бездну: наши теоріи, наши предрасудки, наши житейскія привычки, наше самолюбіе...

Приведу одинъ примѣръ изъ Евангелія для большого разъясненія высказанныхъ мною положеній.

Одинъ молодой человѣкъ спросилъ у Иисуса Христа: „что нужно сдѣлать, чтобы унаслѣдовать вѣчную жизнь“? Соблуди заповѣди,—сказалъ Спаситель.

Какія?

Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ и всѣмъ помышленіемъ и ближняго твоего, какъ самаго себя,—отвѣтилъ Богочеловѣкъ.

Все это я соблюлъ отъ юности моей,—сказалъ добродушный молодой человѣкъ.

Одного не dokonчилъ еще,—указалъ ему Христось,—иди, продай свои имѣнія и роздай нищимъ и слѣдуй за Мною.

Опечалился юноша, потому что онъ былъ очень богатъ.

Удобнѣ канатъ протянуть сквозь ушко иглы, расщипывая его на тонкія нитки, нежели богатому войти въ Царство Небесное, сказалъ своимъ ученикамъ Спаситель.

И такъ намъ остается только одинъ исходъ изъ нашего злосчастнаго положенія: намъ нужно на основахъ заповѣдей Христа объединиться всѣми силами души и сердца и матеріальными средствами и побѣдить, во что бы то ни стало, нашихъ враговъ, подобно Минину и Пожарскому, нужно водворить миръ, тишину, спокойствіе и уваженіе къ закону,

власти и порядку, иначе мы погибнемъ навсегда и безвозвратно...

И въ исторіи вѣковъ и народовъ можетъ быть записана роковая повѣсть о томъ, какъ въ началѣ XX столѣтія на развалинахъ Великаго Русскаго Христіанскаго Государства основана была еврейская демократическая республика и первымъ президентомъ былъ избранъ...

Но прочь всѣ зловѣщія сомнѣнія и призраки... Такого позора не будетъ!

Отъ насъ, только отъ насъ зависитъ, и мы этого достигнемъ, во что бы то ни стало: Россія будетъ на вѣки вѣковъ, пока свѣтитъ солнце, единою, самодержавною, непобѣдимую, православною и славною.

И такъ, русскіе люди, по призыву нашего Самодержца, объединимся крѣпко и тѣснѣе подъ нашимъ Святымъ Знаменемъ—„За Вѣру, Царя и Отечество и побѣдимъ враговъ“.

Археологическія поиски въ Орловскомъ краѣ лѣтомъ 1907 г. *)

По порученію императорскаго московскаго археологическаго общества лѣтомъ текущаго 1907 года мною принято было изслѣдованіе остатковъ доисторической старины, главнымъ образомъ кургановъ и городищъ по теченію р. Оки и нѣкоторыхъ ея притоковъ въ орловскомъ краѣ. Цѣль этого изслѣдованія мною заявлена была еще въ прошломъ году. Она состоитъ въ томъ, чтобы уяснить поставленный на очередь наукою вопросъ о томъ, кто были первоначальные насельники орловскаго края—вятичи. Начальный русскій лѣтописецъ (Несторъ) безъ всякаго колебанія называетъ вятичей русскимъ племенемъ, наравнѣ съ сѣверянами, радимичами и кривичами. Но авторитетъ лѣтописца ослабляется тѣмъ, что самъ лично онъ не наблю-

*) Доложено собранію Орловскаго церковно Историко-Археологическаго общества въ утреннемъ засѣданіи общества 27 августа 1907 г., въ день памяти небеснаго покровителя онаго, Св. Священно муч. Кукши, просвѣтителя страны Вятичей, древнихъ насельниковъ Орловскаго края.

далъ вятичей, писалъ о нихъ издали, изъ Кіева, достовѣрныхъ свидѣтелей не имѣлъ, писалъ не безъ пристрастія. Настоятельно нужна провѣрка его показаній другими данными. И это въ особенности потому, что по всѣмъ соображеніямъ и историческимъ свидѣтельствамъ область поселеній вятичей—Ока и ея притоки—не была не заселенной пустыней ко времени прихода въ нее вятичей. По Геродоту, въ V в. до Р. X. между верховьями Дона и Днѣпра, черезъ 20 дней пути отъ Чернаго моря, сѣвернѣе скиѳовъ, жили меленхлены. Эта область за 20 дней пути отъ линіи Одесса-Керчь, т. е. за 700 верстъ къ сѣверу *), совпадаетъ съ линіей Брянскъ-Ливны, т. е. съ нынѣшнимъ орловскимъ краемъ. Значитъ, въ V в. до Р. X. на пространствѣ нынѣшняго орловскаго края жили меленхлены. Геродотъ упоминаетъ, что меленхлены были народомъ особымъ, не скиѳскимъ, что они носили черныя одежды, отъ чего и произошло ихъ названіе,—вели скиѳскій образъ жизни и имѣли своихъ независимыхъ царей. Сношенія со скиѳами—земледѣльцами въ области приднѣпровья и скотоводами—кочевниками въ степяхъ донскихъ, какъ говоритъ объ этомъ Геродотъ, свидѣлствуютъ о значительной степени развитія меленхленовъ. Но исторія ихъ темна и ограничивается только свѣдѣніями Геродота. Другіе, болѣе поздніе историки, включая и римскихъ, ни однимъ словомъ не касаются населенія нашего края. Свѣдѣнія о немъ можно выводить только изъ упоминаній о сосѣднихъ племенахъ. Главнымъ и лучшимъ источникомъ остается все таки нашъ начальный лѣтописецъ. Изъ повѣствованія лѣтописца видно, что онъ признаетъ существованіе какого-то населенія въ предѣлахъ бассейна Оки во время прихода туда вятичей. Онъ говоритъ: „бѣста 2 брата въ лясѣхъ Радимъ, а другій Вятко, и пришедъша сѣдоста Радимъ на Съжи, прозвася Радимичи, а Вятко сѣдосъ родомъ своимъ по Оцѣ, отъ него же прозвашася Вятичи“. Ни Радимъ, ни Вятко не представляются родоначальниками радимичей и вятичей, въ смыслѣ полнаго и непосредственнаго происхожденія отъ нихъ этихъ племенъ. Радимъ при-

*) По разсчету Геродота, день пути считается въ 200 стадій. Меленхлены обитали въ 4000 стадіяхъ отъ Чернаго моря, т. е. около 700 верстъ.

шелъ на Сожь (не сказано даже, что пришелъ съ родомъ своимъ) и далъ мѣстному населенію названіе радимичей, Вятко пришелъ на Оку и, по занятому имъ главенствующему положенію въ этой области, далъ мѣстному народу: наименованіе вятичей. Кто даетъ названіе народу, не является непременно родоначальникомъ этого народа. Три князя изъ племени Русь не были родоначальниками русскаго народа, хотя объединили этимъ названіемъ всѣ племена—кривичей, полянь, сѣверянъ и пр.; болгары—тюрки не были родоначальниками болгарскаго славянскаго народа, которому они сообщили названіе и государственность и сами растворились въ славянской стихіи. Да и самая этимологизація названій „вятичи“, „радимичи“ отъ родоначальниковъ Вятко и Радима должна быть признана литературнымъ приѣмомъ лѣтописца. Личныя имена введены лѣтописцемъ только для лучшаго осмысленія, и его сообщеніе о вятичахъ и радимичахъ по современному должно быть прочтано такъ, что подъ напоромъ на юго-восточную Европу дикихъ аваровъ, въ періодъ VI—IX вв., прикарпатскіе славяне, подавшіеся къ сѣверу, выдѣлились изъ себя рядъ племенъ, вынужденныхъ подвинуться къ востоку; одно изъ такихъ племенъ вятичи пришло и осѣло по Окѣ со всѣми послѣдствіями для бывшаго тамъ ранѣе населенія.

Есть возможность видѣть, съ какимъ населеніемъ пришлось столкнуться вятичамъ по приходѣ на новыя мѣста. Это населеніе было финское. Это ясно видно изъ того, что всѣ, наиболѣе устойчивыя географическія названія древнихъ городовъ, рѣкъ, озеръ, деревень въ орловскомъ краѣ носятъ финскій обликъ. Ничего не говоряція русскому уху названія—Мценскъ, Болховъ, Вщижъ, Болва, Вѣтма, Калахва, Куява, Надва, Кутьма и т. п. полны самаго полнаго смысла на финскомъ языкѣ: Мценскъ, созвучный съ названіемъ рѣкъ Мечъ, Мецня, Мценя—восходитъ къ финскому metsan лѣсной и означаетъ городъ, расположенный въ лѣсистомъ мѣстности, и т. д. Было время одновременнаго совмѣстнаго пребыванія на нынѣшней орловской территоріи двухъ народностей—финской и русской: финская передала русской установившіеся географическія названія. Писанная исторія не помнитъ этого момента въ жизни вятичей, но

археологія обязана возстановить его, восполнить показанія исторіи, установить, съ какой культурной подготовкой пришелъ сюда новый народъ, что онъ нашелъ здѣсь. Для нѣкоторыхъ вопросъ этотъ ставится даже въ болѣе рѣзкой формѣ: въ виду столь очевидной финской стихіи въ нынѣшнемъ орловскомъ краѣ при начальномъ періодѣ русской государственности не слѣдуетъ ли лѣтописныхъ вятичей почитать чистыми финнами, съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ русской колонизаціи, потерявшими свои отличительныя расовыя особенности? Въ прошломъ году намъ пришлось коснуться изслѣдованія П. И. Якоби, въ которомъ онъ прямо и рѣшительно отождествляетъ вятичей съ финнами.

Итакъ, для рѣшенія этихъ и подобныхъ вопросовъ долженъ быть собранъ фактической матеріалъ касательно первыхъ насельниковъ нынѣшняго орловскаго края. Этотъ матеріалъ заключается въ изслѣдованіи кургановъ и городищъ главнымъ образомъ въ предѣлахъ Оки, на которой лѣтописецъ помѣщаетъ вятичей. Курганы составляли особенность русскихъ погребеній языческаго періода; въ нихъ возможно найти указанія на религіозный и культурный обиходъ язычника вятича. Городища, покамѣсть, неизвѣстнаго происхожденія, во всякомъ случаѣ не позднѣ исторической извѣстности русскихъ, могутъ свидѣтельствовать, можетъ быть, о до-русской культурѣ и ни въ какомъ случаѣ не позднѣ начала русской.

Мною подвергнуты изслѣдованію по рр. Окѣ, Цону и Зушѣ слѣдующія мѣста: городища при с. Тагинѣ, Богородицкомъ („Шеханъ“), Гати и Гонючемъ по Окѣ, Снопково городище при с. Нарышкинѣ по Цону, при устьѣ р. Рыбницы, Мценское городище по Зушѣ; курганы у с. Лебедки по Цону, у с. Гати при впаденіи Цона въ Оку, при д. Плотѣ у ручья Рудки, при впаденіи Рыбницы въ Оку, въ г. Мценскѣ по р. Зушѣ и въ дер. Шлыково чернскаго у. при впаденіи Зуши въ Оку. Сверхъ сего въ Брянскомъ уѣздѣ изслѣдовано вщижское городище и раскопана группа кургановъ вблизи Вщижа въ урочищѣ Кельница.

Отлагая подробный отчетъ о раскопкахъ до другого мѣста, укажу только самыя общія наблюденія относительно

доисторического населенія въ орловскомъ краѣ, въ предѣлахъ Оки и двухъ ея притоковъ—Цона и Зуши.

Древнѣйшія мѣста пребыванія человѣка въ указанныхъ предѣлахъ встрѣчены въ двухъ пунктахъ. Это такъ наз. стоянки каменнаго вѣка. Одна изъ нихъ оказалась въ с. Тагинѣ орловскаго уѣзда, у верховьевъ Оки, въ тагинскомъ городищѣ, на низменной перемычкѣ, отдѣляющей оконечность мыса, т. наз. курганъ отъ острога, т. е. городища въ собственномъ смыслѣ, окруженнаго ровомъ и валомъ. Перемычка эта подходитъ къ низкому заливному лугу (не болѣе 50 саж. отъ р. Оки), который по всей видимости могъ быть большимъ озеромъ. На ней въ песокъ, на поверхности и подъ слоемъ перегноя въ $\frac{1}{4}$ арш. толщины, попадаются обдѣланные кремневые орудія—скребки и наконечники. Крестьяне громаднаго села Тагина (свыше 3000 жителей) издавна пользуются этимъ заносомъ для своего огнива. Другая стоянка оказалась при впаденіи Зуши въ Оку у дер. Шлыкова. Здѣсь громадное поле, покатостью спускающееся къ низменному лугу по правому берегу р. Зуши, сплошь покрыто массой каменныхъ орудій—топоровъ, долотъ, рѣзаковъ, ножей, отбойниковъ, клиньевъ, наконечниковъ стрѣлъ и копій, скребковъ и т. п. Одни орудія сдѣланы изъ кремня, другія изъ бѣлаго камня мѣстной породы не столь прочнаго и потому орудія эти не столь отточены. Особенно много орудій этого рода добываютъ мѣстныя жители изъ размоинъ послѣ дождей и весеннихъ разливовъ. Впрочемъ, мѣстность эта не ограничивается однимъ указаннымъ полемъ. Ниже по тому же правому берегу р. Оки цѣлый рядъ селеній Городище, Ростоки, Голубочки, Воронежъ, Федяшево и т. д. (до 20 селеній)—представляютъ собою какъ бы хранилище предметовъ, бывшихъ въ употребленіи въ каменный вѣкъ у ихъ предковъ. На шлыковскомъ полѣ намъ пришлось раскапывать группу кургановъ. Въ насыпи кургановъ безпорядочно оказываются набросанными каменныя орудія: насыщенная ими почва становища, видимо, была уже заброшенною, орудія, въ ней попадавшіяся, не представляли цѣнности. Очевидно, возрастъ кургановъ не совпадаетъ съ временемъ обитанія становища и относится ко времени болѣе позднему.

Важный для науки вопросъ, существовалъ ли въ орловскомъ краѣ человѣкъ въ четвертичный геологическій періодъ, т. е. во времена существованія мамонта и образованія лёса, не получилъ у насъ положительнаго разрѣшенія. Между тѣмъ условія для наблюденія по этому вопросу представлялись иногда чрезвычайно благоприятныя. Такъ при дер. Юшково орловскаго уѣзда въ урочищѣ Становой логъ, благодаря размоинѣ, получились прекрасныя обнаженія геологическихъ наслоеній, и подъ четырьмя такими наслоеніями перегнойнаго образованія въ слоѣ леса на глубинѣ 3½ саж. оказалось удивительно богатое залеганіе костей мамонта. Однако, ни одного признака существованія съ нимъ человѣка въ видѣ костей человѣка или орудія не обнаружено и, повидимому, не попадалось въ вымоинахъ *).

Восемь осмотровѣнныхъ мною городищъ расположены на мысахъ при впаденіи одной рѣки въ другую и имѣютъ почти всегда круглую или приближающуюся къ круглой форму. Окружены валами и рвами съ тѣхъ сторонъ, которыя представляются наиболѣе доступными для нападенія или вообще входа. Размѣръ ихъ не одинаковъ: большія доходятъ до 5 десятинъ, (Богородицкій „Шеханъ“, Вщижское, Тагинъ), меньшія имѣютъ не болѣе 200—300 квадратныхъ сажень (Гать) до подошвы вала. Находки на городищахъ довольно однообразны: жилища, состоящія изъ ямы, предъ которою имѣется еще меньшая яма, съ очагомъ противъ входа, съ обложенными дубовымъ тесомъ стѣнками, съ нѣкоторыми подѣлками на полу—кремневыми скребками и черепками черныхъ глиняныхъ горшковъ съ ногтевымъ и волнистымъ орнаментомъ (Тагинъ; Снопково городище); масса золы и углей; множество черепковъ съ волнистымъ, линейнымъ, ногтевымъ и иными орнаментами; кремневые скребки—этотъ инвентарь встрѣчается на всѣхъ городищахъ; костяныя орудія (Тагинъ), костяная игла (Мценскъ), обломанная глиняная дѣтская игрушка (Тагинъ), масса колотаго камня

*) Сообщение покойнаго А. Н. Шульгина о находкѣ въ Малоархангельскомъ уѣздѣ костей человѣка въ одномъ слоѣ лёса съ черепомъ пещернаго медвѣдя (труды Орловской ученой архивной комиссіи 1902 г. ст. „Минувшее орловскаго края“ стр. 12) у меня не получило дальнѣйшаго подтвержденія.

...ествовалъ ли въ ор-
...ичный геологическій
...ія мамонта и образо-
...жительнаго разрѣше-
...енія по этому вопросу
...благопріятныя. Такъ
...урочищѣ Становой
...прекрасныя обнаже-
...дѣ четырьмя такими
...въ слоѣ леса на глу-
...но богатое залеганіе
...изнака существованія
...человѣка или орудія
...алось въ вымоинахъ *).

...ищѣ расположены на
...угую и имѣютъ почти
...къ круглой форму.
...оронтъ, которыя пред-
...нападенія или вообще
...ишія доходятъ до 5
...Вщижское, Тагинъ),
...квдратныхъ сажень
...оридищахъ довольно
...ямы, предъ которою
...противъ входа, съ
...ами, съ нѣкоторыми
...ебками и черепками
...евымъ и волнистымъ
...ище); масса золы и
...истымъ, линейнымъ,
...емневые скребки—
...оридищахъ; костяныя
...), обломанная гли-
...са колотаго камня

...о находкѣ въ Малоар-
...слоѣ лёса съ черепомъ
...живной комисіи 1902 г.
...не получило дальнѣй,

(Гать, Гонючее), жерновые камни (Мценскъ, Вщижъ), обломки
стекляныхъ ожерелій (Гать, Гонючее, цѣлая масса во
Вщижѣ), желѣзные гвозди (Снопково, Вщижъ), желѣзные
ножи (Гонючее, Вщижъ). Наболѣе древнимъ по находкамъ
представляется Тагинское городище, наболѣе молодымъ
вщижское (есть кафель, мѣдное рѣзное украшеніе отъ цер-
ковной двери, сплавъ мѣди, котель темно-красной мѣди,
обломки мѣднаго колокола и т. п.). Находки Вщижскаго
городища относятся къ историческому времени, къ половинѣ
XII в., когда Вщижъ былъ стольнымъ городомъ удѣльнаго
вщижскаго княжества. Безусловно поздняго (московскаго)
происхожденія четырехъугольное сооруженіе на р. Рыбницѣ.
Оно совершенно не дало типичнаго для городища инвентаря
и по всѣмъ соображеніямъ является противотатарской ор-
ловской сторожей. Въ росписи сторожъ 1571 г. кн. Воро-
тынскаго указано, что изъ г. Орла высылались „сторожа
за Оку на Рыбницу въ 5 верстахъ отъ города, 2 человѣкомъ,
гдѣ пригоже и усторожнѣ“. Думаемъ, что рѣчь идетъ о
нашемъ сооруженіи. Его мы исключаемъ изъ числа горо-
дищъ и на его мѣсто ставимъ другое городище—Звениго-
родское, на р. Неполоди, въ 12 верстахъ отъ Орла къ во-
стоку. Оно изучено было нами въ сентябрѣ 1906 г. и нигдѣ
еще отмѣчено не было. Размѣръ его 20×80 саж. По наход-
камъ оно вполне подходитъ къ типу древнѣйшаго Тагин-
скаго городища и представляетъ ту характерную особенность,
что валъ его состоитъ изъ обожженной глины и ряда ка-
меньевъ недалеко отъ верха. Между 1310—1339 гг. въ Зве-
нигородѣ, нынѣшнемъ погостѣ Звенигородскомъ, было мѣ-
стопребываніе удѣльныхъ Звенигородскихъ князей (изъ
карачевскаго княжескаго дома). Судя по инвентарю, Зве-
нигородское городище оставалось совершенно не потревожен-
нымъ въ этотъ періодъ татарщины и мелкихъ удѣльныхъ
хозяевъ.

Наука не располагаетъ еще средствами читать твердо
и безошибочно историческую лѣтопись городищъ по ихъ
скромнымъ культурнымъ остаткамъ. Любителей историче-
ской ясности и отчетливости онѣ не удовлетворяютъ. Однако
въ общей экономіи науки городищамъ принадлежитъ не-
сомнѣнная будущность. Дѣло въ томъ, что происхожденіе

этихъ городищъ безспорно выходить за предѣлы русской исторіи. Даже по скромнымъ нашимъ наблюденіямъ въ предѣлахъ городищъ орловскаго края историческія культурныя остатки представляютъ совершенно новую, молодую культуру по сравненію съ древнѣйшими городищами. Имѣемъ въ виду вѣдичскій инвентарь половины XII в. и содержаніе городищъ Тагина, Гати, Снопкова. Въ этихъ двухъ культурныхъ образованіяхъ до осязательности ясно, что древнѣйшія городища выходятъ за предѣлы русской исторіи. Но кому онѣ принадлежатъ и что за назначеніе ихъ, сказать трудно. Принадлежность ихъ уяснится, когда со временемъ будутъ приведены въ извѣстность могильники той народности, которою онѣ были сооружены. Что же касается ихъ назначенія, то въ наукѣ господствуетъ два взгляда на этотъ предметъ. По первому изъ этихъ взглядовъ городища были мѣстами жительства древнѣйшаго населенія края и служили защитой этого населенія отъ нападеній враговъ. Существованіе этихъ городищъ, какъ своего рода городковъ, по этому взгляду доходило до времени татарскаго нашествія. Татары, пришедши на Русь, разрушили въ ней 300 городовъ, сожгли ихъ и запретили жителямъ селиться на нихъ. Этихъ 300 городовъ, говорятъ, не наберется на Руси, если не считать въ это число теперешнихъ городищъ. Зольный и угольный слой, находимый на этихъ городищахъ, говорятъ, есть остатокъ отъ татарскаго пожара, послѣ котораго города эти естественно не возникали. Въ пользу этого взгляда говоритъ многое: городища эти залегаютъ обычно гнѣздами по нѣсколько вмѣстѣ: это, говорятъ, гнѣздо пребыванія одного рода съ мѣстожительствомъ родоначальника или главою племени въ одномъ изъ большихъ по размѣрамъ городищъ; расположены городища обыкновенно на мысахъ при устьяхъ рѣкъ, окружены рвами и валами, что совершенно точно соотвѣтствуетъ назначенію городищъ, какъ укрѣпленій; встрѣчаются на городищахъ жилища въ видѣ ямъ съ очагами, обдѣланными стѣнами и накатникомъ. Все это, вмѣстѣ взятое, говоритъ за мнѣніе о городищахъ, какъ бывшихъ мѣстахъ поселеній и укрѣпленій. По другому взгляду городища были мѣстами жертвоприношеній, а не поселеній и укрѣпленій. При этомъ указываютъ на массу

за предѣлы русской
наблюдениямъ въ пре-
орическія культурныя
ую, молодую куль-
городищами. Имѣемъ
XII в. и содержаніе
этихъ двухъ куль-
сти ясно, что древ-
лы русской исторіи.
назначеніе ихъ, ска-
тятся, когда со вре-
сть могильники той
ны. Что же касается
ствуетъ два взгляда
ихъ взглядовъ горо-
йшаго населенія края
нападеній враговъ.
еого рода городковъ,
и татарскаго наше-
рушили въ ней 300
ателямъ селиться на
е наберется на Руси,
ихъ городищъ. Золь-
этихъ городищахъ,
о пожарища, послѣ
звикали. Въ пользу
дища эти залегаютъ
это, говорятъ, гнѣздо
ствомъ родоначаль-
изъ большихъ по
одища обыкновенно
ы рвами и валами,
значенію городищъ,
дищахъ жилища въ
нами и накатникомъ.
тѣніе о городищахъ,
тѣпленій. По другому
воприношеній, а не
азываютъ на массу

костей животныхъ на площади городища, малые размѣры
городищъ и особенно на сходство ихъ съ такими же жерт-
венными мѣстами на с.-востокѣ Россіи. По этому взгляду
время сооруженія городищъ относится глубже въ доисто-
рическое время, чѣмъ по первому мнѣнію, именно ко вре-
мени VI—VIII или IX в., и приписывается всецѣло тузем-
ному, а не пришлому русскому населенію. Въ качествѣ кан-
дидатовъ на званіе первоначальныхъ устроителей городищъ
у изслѣдователей называются два племени—литва и финны.
Судя по нѣкоторой связи инвентаря при-окскихъ городищъ
съ находками на сѣверо-восточныхъ финскихъ городищахъ,
казалось бы, что финны имѣютъ преимущество въ своемъ
историческомъ соперничествѣ предъ литвою. Городищъ
подобнаго типа извѣстно наукѣ не менѣе 100 по Окѣ и ея
притокамъ, Волгѣ, верховьямъ Днѣпра и Дона, предполо-
жительно по Двинѣ *); съ приведеніемъ ихъ въ научную
извѣстность, надо думать, уяснится ихъ культурная связь
и взаимоотношеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и исторія ихъ проис-
хожденія. До наступленія же этого момента нынѣшнимъ
любителямъ старины въ орловскомъ краѣ приходится до-
вольствоваться сознаніемъ, что ко времени заселенія ны-
нѣшняго орловскаго края вятичами на территоріи его было
далеко не малозначительное культурное наслѣдство: свыше
80 извѣстныхъ нынѣ на пространствѣ орловской губерніи
городищъ до вятическаго происхожденія говорятъ очень вну-
шительно о достаточной культурной подготовкѣ нынѣшней
орловской территоріи предъ приходомъ въ нее рода Вятки.

Курганная лѣтопись въ бассейнѣ р. Оки говоритъ вы-
разительно прежде всего объ обрядѣ трупосожженія, какъ
господствовавшемъ способѣ погребенія курганнаго человѣка.
Мною раскопаны слѣдующія курганы: въ группѣ гатьскаго
могильника, у дер. Гати, въ 7 верстахъ отъ Орла, въ $\frac{3}{4}$
вер. отъ гатьскаго городища, въ лѣсу, изъ 37 кургановъ
(237 въ урочищѣ Шанцы, 6 въ Яндовищѣ) раскопано 3 **)

*) А. Спицынъ, новыя свѣдѣнія о городищахъ Дьякова типа (Зап.
Рус. Отдѣл. Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, т.
II), отд. отд. стр. 9.

**) Въ трудахъ Орловской ученой Арх. Ком. 1903, стр. 66 говорится
о раскопкѣ этого могильника покойнымъ А. Н. Шульгинымъ. Въ опи-
саніи не указано, сколько кургановъ было раскопано. Я насчиталъ ра-
скопанныхъ до меня 8 кургановъ. Итого теперь изъ этой группы ра-
скопано 11 кургановъ.

кургана; у устья Рыбницы, къ сѣверу отъ сторожи, по направлению къ Орлу, изъ 3 кургановъ—1, на игрищѣ въ лѣсномъ хуторѣ при с. Лебедкѣ, на р. Цонѣ изъ группы около 40 кургановъ раскопано 4; въ дер. Плотѣ на ручьѣ Рудка—1; въ гор. Мценскѣ, въ городскомъ прогонѣ между орловскимъ шоссе и болховской дорогой, изъ 26 сохранившихся кургановъ раскопано 11; въ с. Шлыковѣ на полѣ г. Бѣлевцова, при устьѣ р. Зуши изъ 15 кургановъ раскопано 8; всего въ бассейнѣ Оки раскопано 28 кургановъ. Сверхъ этого въ бассейнѣ Десны, у Вщижа, въ Кальницѣ, изъ 10 замѣтныхъ кургановъ раскопано 5. Итого 33 кургана. Изъ нихъ трупосожженіе оказалось въ 24 курганахъ, въ 6 курганахъ ничего не найдено, въ 3 курганахъ (по одному въ Мценскѣ, Рыбницѣ и Гати) наблюдалось обыкновенное погребеніе. Сверхъ сего въ одномъ случаѣ встрѣтилось впускное погребеніе въ верху насыпи на известковой подстилкѣ, въ одномъ также случаѣ позднее погребеніе въ боку кургана (оба случая въ Шлыковѣ); въ двухъ случаяхъ (во Мценскѣ) встрѣтилось двойное погребеніе.

Обстановка сожженія при погребеніи наблюдалась не одинаковая. Сожженіе въ насыпи кургана, на материкѣ, встрѣтилось въ бассейнѣ Десны, во вщижскомъ могильникѣ. Здѣсь же найденъ желѣзный наконечникъ копья въ насыпи кургана и остатокъ пережженной кожи у головы, повидимому, отъ сбруи.

Сожженіе на сторонѣ кургана наблюдалось въ Лебедкѣ на р. Цонѣ и въ шлыковской группѣ на Зушѣ. Въ курганѣ всыпались при этомъ сожженіи только пережженные кости съ углями, иногда въ очень незначительномъ количествѣ. Въ верху кургана или на аршинѣ отъ низа ставился горшокъ. Въ курганахъ лебедской группы въ горшкѣ оказывались кости, въ шлыковской группѣ не удалось опредѣлить содержимаго горшковъ, такъ какъ горшки были разбиты и подъ ними наблюдался перегной.

Наиболѣе эффектно обставлялось сожженіе трупа въ мценской группѣ кургановъ. Здѣсь это сожженіе производилось на особомъ эшафотѣ. По пережженнымъ остаткамъ жердей въ обрѣзахъ насыпи можно было наблюдать, что для сожженія устраивалось подобіе кровати изъ дубовыхъ

досокъ, утвержденныхъ на воткнутыхъ въ насыпь жердяхъ. На этой кровати трупъ предавался сожженію. Но для того, чтобы предохранить сгорѣвшіе кости отъ обезображенія при послѣдующей засыпкѣ ихъ землею въ курганѣ, на разстояніи аршина отъ сожженного трупа сверху устраивался помостъ изъ дубовыхъ досокъ, на который и падала вся тяжесть насыпи. Насыпь обламывала помостъ, но онъ такъ плотно прилегалъ при паденіи къ сожженному трупу, что вполне оберегалъ его отъ засыпки землею. При откапываніи обожженного костяка нужно было всегда сгрести слой дубоваго перегноя около $\frac{1}{2}$ —1 вер. толщиной и подъ нимъ въ видѣ порошка представлялись вполне сохранившіяся кости, такъ что опредѣлить положеніе костей, благодаря помосту, не доставляетъ никакого затрудненія. Впрочемъ, полная обстановка изъ эшафота съ помостомъ не во всѣхъ погребеніяхъ выступаетъ съ опредѣленностью. Есть сожженія и безъ помоста. Находки при трупосожженіи не могли быть обильны. Все-таки найдены желѣзные гвозди отъ эшафота, граненая бусина, не спаянные кольца изъ низкопробнаго серебра. Оказались также и грубой выработки черепки горшковъ съ остатками пищи.

Обычное погребеніе, наблюдавшееся по одному разу въ Гати, Рыбницѣ и Мценскѣ, было однообразно: костякъ полагался головою на западъ, на лѣвомъ вискѣ, правая рука протягивалась къ тазу, погребеніе совершалось на материкѣ. Во всѣхъ случаяхъ костякъ сохранился неисправно: ножныя оконечности отъ колѣнъ оказывались истлѣвшими, тоже наблюдалось съ лѣвой рукой и оконечностью правой. Находки: въ мценскомъ костякѣ серьга изъ лѣваго уха въ видѣ кольца изъ низкопробнаго серебра, въ гатскомъ женскомъ костякѣ—браслетъ съ лѣвой руки, витый изъ проволоки, 5 семилопастныхъ височныхъ привѣсокъ изъ низкопробнаго серебра, волосы (черные) и истлѣвшая повязка у волосъ, повидимому, изъ шерстяной грубой вязи.

Итакъ господство обряда трупосожженія въ курганахъ по орловскому теченію р. Оки и ея притокамъ для насъ несомнѣнно. Другія раскопки въ предѣлахъ того же приблизительно района подтверждаютъ наше наблюденіе. Собственно въ орловскомъ и мценскомъ уѣздахъ наши раскопки

единственные, но въ болховскомъ уѣздѣ и далѣе въ бѣлевскомъ тульской губерніи въ бассейнѣ Оки производились раскопки многими лицами и всѣ безъ исключенія для этого теченія Оки устанавливали трупосожженіе. Таковы раскопки въ болховскомъ уѣздѣ поручика В. Р. Апухтина. Изъ 32 кургановъ въ 22-хъ у него обнаружено трупосожженіе. Таковы раскопки въ бѣлевскомъ уѣздѣ близъ д. Федишевой 9 кургановъ и близъ д. Воронецъ 6 кургановъ В. А. Городцова, близъ д. Голубочки Н. Ю. Зографа, въ д. Городищѣ г-жи Лавровой, въ каширскомъ уѣздѣ у д. Смедовки Ф. Н. Китаева (въ 1885 г. 63 кургана). Такіе же результаты дали и раскопки въ прилегающихъ къ болховскому уѣзду частяхъ калужской губерніи: по теченію Болвы, Угры, въ мосальскомъ и мещовскомъ уѣздахъ *).

Связь кургановъ орловскаго теченія р. Оки съ курганами дальнѣйшаго средняго теченія этой рѣки въ предѣлахъ тульской и рязанской губерніи, а равно съ курганами притоковъ Оки въ Калужской губерніи указываетъ на однородность ихъ происхожденія, на принадлежность ихъ одному племени и одной и той же эпохѣ. Наши болховскіе и мценскіе курганы составляютъ южную оконечность территории распространенія этого племени, употреблявшаго трупосожиганіе. При этомъ сплошная масса населенія этого племени сосредоточивалась у насъ только въ болховскомъ уѣздѣ; въ мценскомъ, а особенно орловскомъ уѣздахъ мы склонны видѣть уже нѣсколько болѣе позднюю колонизацію этого племени съ сѣвера къ югу. Къ этому побуждаетъ склоняться какъ сравнительно большая рѣдкость населенія курганнаго періода въ этихъ уѣздахъ, такъ и сравнительно болѣе молодой способъ сожиганія въ курганахъ этихъ уѣздовъ. Древній способъ сожженія на Цонѣ побуждаетъ насъ держаться мысли о другомъ пути заселенія нашего края этимъ племенемъ, т. е. что, помимо перваго пути съ запада по Деснѣ, Болвѣ на Угру и Оку съ ея бассейномъ и здѣсь вверхъ по теченію Оки отъ устья Зуши къ Мценску и Гати, былъ и другой болѣе краткій прямой путь отъ Десны къ Цону, а, можетъ быть, и съ юга къ Цону. Проверить это

*) А. Спицынъ, Обзоръ нѣкоторыхъ губерній и областей Россіи въ археологическомъ отношеніи.

предположеніе, при отсутствіи раскопокъ по линіи Брянскъ—Карачевъ—Цонъ и обстоятельныхъ изслѣдованій курскихъ кургановъ, мы, покамѣсть, не можемъ. Все-таки, судя по нашимъ наблюденіямъ, главная масса этихъ насельниковъ курганнаго періода колонизовала бассейнъ Оки въ орловскомъ краѣ отъ сѣвера къ югу.

Область кургановъ съ трупосоженіемъ, т. е. въ орловскомъ краѣ—болховской уѣздъ, а вельдъ за нимъ брянскій, мценскій и орловскій, принадлежитъ вятичамъ. Вмѣстѣ съ этими уѣздами Орловской губерніи и прилегающіе къ ней съ сѣвера и с.-востока уѣзды калужской, тульской и далѣе московской и рязанской губерніи—въ предѣлахъ отъ рр. Болвы и Угры до Москвы и Зарайска въ бассейнѣ средняго теченія Оки также входятъ въ составъ древней вятичской территоріи: во всемъ этомъ районѣ господствовавшій обрядъ погребенія въ курганахъ—сожженіе. Между тѣмъ намъ начальный лѣтописецъ среди суровыхъ отзывовъ о нравахъ радимичей, сѣверянъ и вятичей оставилъ драгоцѣнное замѣчаніе объ обычаяхъ этихъ племенъ, уже прекратившемся у сѣверянъ и радимичей, но еще продолжавшемся у вятичей, сжигать трупы своихъ мертвецовъ на кострѣ и сожженныя кости собирать въ небольшой горшокъ и ставить на столпѣ. „И Радимичи, и Вятичи и Сѣверъ одинъ обычай имяху: живяху въ лѣсахъ, якоже всякій звѣрь, ядуше все нечисто, срамословье въ нихъ предъ отци и предъ снохами, браци не бываху въ нихъ, но игрища межю селы, схожахуся на игрища, на плясанье и на вся бѣсовскія игрища и ту умыкаху жены себѣ, съ нею же кто свѣщается; имяху же по двѣ и по три жены. Аще кто умряше, творяху тризну надъ нимъ, и по семь творяху кладу велику, и возложашуть и на кладу мертвеца сожъжаху и по семь собравше кости вложашу въ судину малу и поставляху на столпѣ на путехъ, еже творять Вятичи и нынѣ“ *). Мы не можемъ поэтому никакимъ образомъ согласиться съ А. А. Спицынымъ, будто „возможно, что и всѣ окскіе курганы съ сожженіемъ относятся къ тому же типу (т. е. типу приокскихъ городищъ, явно—по его словамъ—не русскаго происхожденія), такъ какъ русскіе курганы въ этой мѣстности

*) Лаврент. лѣт. изд. Имп. Арх. Ком., стр. 13.

сти выступают, повидимому, не раньше конца XI в. и прямо съ обрядомъ погребенія не сожженнаго трупа^{*)}. Лѣтописецъ прекрасно знаетъ, что вятичи жили на Окѣ и что даже въ его время они держались стараго и вышедшаго у другихъ племенъ изъ употребленія обычая сжигать тѣла покойниковъ.

Наиболѣе часто встрѣчаются въ курганахъ нашего вятческаго района изъ погребальныхъ находокъ семилопастныя височныя кольца, илеченныя браслеты и кольчатая шейныя гривны. Такого же рода находки извѣстны и въ курганахъ калужскихъ, тульскихъ, рязанскихъ и московскихъ—изъ района вятическихъ поселеній.

Изъ кургановъ восточной и западной полосы орловскаго края только западные обнаруживаютъ связь съ курганами окскими. Въ курганахъ восточныхъ, въ елецкомъ уѣздѣ, судя по раскопкамъ въ 1896 г. близъ с. Новоселецкаго и с. Каменки, наблюдаются погребенія степного характера—съ мѣдными находками, со скорченными ногами, съ костями животныхъ, съ окрашенными костяками. Въ западной половинѣ орловскаго края, въ брянскомъ уѣздѣ погребенія значительно ближе къ окскимъ—вятическимъ, хотя все же представляютъ и различія. Въ брянскомъ уѣздѣ до нашихъ раскопокъ во Вщижѣ—производились раскопки въ 1896 г. Еременкомъ близъ д. Немеричи, Ивановичи, Козловки, Загорья, Алешни и Пеклина (32 кургана) и С. А. Чуевымъ въ 1902 и 1903 г. у д. Пеклина (3 кургана), у устья р. Каменки (2 кургана), близъ с. Вщижа (2 кургана). Преобладающій способъ погребенія здѣсь наблюдался, какъ и въ нашей раскопкѣ во Вщижѣ—трупосожженіе: курганъ насыпался непосредственно надъ кострищемъ, на которомъ сожженъ былъ трупъ (въ 15 случаяхъ у Еременки, въ 5 случаяхъ у меня). Рядомъ съ этимъ типомъ, въ тѣхъ же могильникахъ, наблюдался другой способъ погребенія: трупъ положенъ на кострище, иногда въ гробу, но большею частію безъ него (14 случаевъ у Еременки, 2 у С. А. Чуева). Въ подобныхъ случаяхъ при остовахъ иногда встрѣчались черноглиняные и другіе горшки съ простымъ вдавленнымъ орна-

^{*)} А. А. Спицынъ, Городища Дьякова типа Зап. Русск. Отд. Импер. Рус. Арх. Общ. т. V, отд. отд., стр. 32.

не раньше конца XI в. и не сожженного трупа“ *). Это вятичи жили на Окѣ и ржались стараго и вышед-отребленія обычая сожигать

я въ курганахъ нашего вятчаныхъ находокъ семилопачья браслеты и кольчатая да находки извѣстны и въ ихъ, рязанскихъ и москов-тоселеній.

и западной полосы орлов-аруживаютъ связь съ кур-восточныхъ, въ елецкомъ 896 г. близъ с. Новоселец-погребенія степного харак-о скорченными ногами, съ ными костяками. Въ запад-въ брянскомъ уѣздѣ погре-кскимъ—вятичскимъ, хотя чія. Въ брянскомъ уѣздѣ—производились раскопки д. Немеричи, Ивановичи, еклина (32 кургана) и С. А. д. Пеклина (3 кургана), у низъ с. Вщижа (2 кургана). нія здѣсь наблюдался, какъ б—трупосожженіе: курганъ кстрищемъ, на которомъ лучаяхъ у Еременки, въ 5 тимъ типомъ, въ тѣхъ же й способъ погребенія: трупъ въ гробу, но большею частью ки, 2 у С. А. Чуева). Въ иногда встрѣчались черно-остымъ вдавленнымъ орна-якова типа Зап. Русск. Отд. Имп

ментомъ и изъ украшеній—височныя кольца смоленскаго типа, браслеты, перстни, бусы, серпъ, гвозди, шейныя гривны, ожерелья съ лунницами, бронзовыя поясныя пряжки—розетки. Все это приближаетъ обстановку курганнаго погребенія въ брянскомъ краѣ къ смоленскому погребенію, если исключить изъ нея то, что можетъ быть отнесено къ общерусскому обряду.

Что касается кургановъ южной и юго-западной части орловской губерніи, т. е. трубчевскаго, сѣвскаго и дмитровскаго уѣздовъ, то по незначительнымъ нашимъ раскопкамъ въ трубчевскомъ уѣздѣ, въ группѣ кургановъ деревень Святое и Салтановка*), можно сдѣлать заключеніе, что курганы эти принадлежатъ не вятичамъ, а ихъ южнымъ или юго-западнымъ сосѣдямъ, т. е. сѣверянамъ или вѣрнѣе радимичамъ. Болѣе подробное изслѣдованіе этого района должно быть поставлено въ первую очередь при работахъ на слѣдующее лѣто.

Общее мое заключеніе относительно первоначальныхъ по нашей лѣтописи насельниковъ орловскаго края—вятичей будетъ таково:

Вятичи—исконное славянское племя, непосредственно родственное радимичамъ, сѣверянамъ и привичамъ. Отличія его отъ этихъ соплеменниковъ въ бытовои обстановкѣ несущественны и обнаруживаютъ нѣкоторую консервативность этого племени. Въ орловскомъ краѣ центромъ поселеній вятичей былъ болховской уѣздъ, откуда поселеніе ихъ двигались вверхъ по Окѣ въ мпенскій и орловскій уѣзды. Предъ приходомъ вятичей въ VI—VIII вв., орловскій край имѣлъ уже значительное населеніе, доступное изслѣдователямъ, покамѣсть, только по одному проявленію ихъ жизни—городищамъ, а не по могильникамъ, которые остаются еще нерозысканными. По всѣмъ даннымъ населеніе это было финскаго племени. Путемъ совмѣстнаго пребыванія на нынѣшней орловской территоріи, вятичи восприняли отъ финскихъ аборигеновъ географическія названія рѣкъ, городовъ, поселеній на финскомъ языкѣ, но затѣмъ, повидимому, частію ассимилировали ихъ съ собою, частію вытѣснили къ востоку. Определеніе и уясненіе финскихъ предшественниковъ вятичей затрудняется тѣмъ, что наука не въ состояніи еще точно различать черепа финскаго и славянскаго племени, а находясь при погребеніяхъ украшенія матеріаль не всегда надежный, такъ какъ у народовъ мало культурныхъ эти предметы естественнѣе всего могли быть привозными, слѣдовательно, доступными не одному племени. Былъ насельникъ

*) Объ этой раскопкѣ, произведенной Орловскимъ церковнымъ историко-археологическимъ обществомъ лѣтомъ 1906 г., см. нашу брошюру „Кто были древнѣйшіе насельники орловскаго края—вятичи“. Орель. 1906 г., стр. 8—10.

на центральных мѣстахъ вятчскихъ поселеній и въ каменный вѣкъ, но скудныя научныя свѣдѣнія о немъ ограничиваются только показаніемъ его искусства при отдѣлкѣ каменныхъ орудій и ихъ непосредственнымъ назначеніемъ. Судя по этой отдѣлкѣ, человѣкъ каменнаго періода прошелъ въ нашемъ краѣ послѣдовательно значительную школу первобытнаго искусства: отъ него остались орудія, начиная отъ грубыхъ и кончая тонко отдѣланными, сточенными кремневыми разнообразными приспособленіями. Онъ зналъ орудія охоты, рыбной ловли, войны и, повидимому, земледѣлія.

Проф. И. Евсѣевъ.

Х Р О Н И К А.

7-го сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій изволилъ выйти за всеобщимъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ на литію, величаніе и помазывать освященнымъ елеемъ молящихся.

8-го сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы Владыка Серафимъ совершилъ литургію въ Кафедральномъ Соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона учитель церковно-приходской школы села Студенаго колодезя, Ливенскаго у., Тихонъ Покровскій. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано было назидательное слово о нравственномъ воспитаніи дѣтей.

9-го сентября Преосвященный Серафимъ совершилъ литургію въ Орловскомъ Кафедральномъ Соборѣ. За литургіею были рукоположены во священника къ Введенской церкви села Алмазова, Кромскаго у., діаконъ Тихонъ Покровскій и во діакона къ Рождество-Богородицкой церкви села Рождественскаго на Тиму, Ливенскаго у., окончившій курсъ Семинаріи Алексѣй Тебеньковъ. По окончаніи литургіи Владыкою при участіи о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда и духовенства орловскихъ градскихъ церквей былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей семьи отъ грозившей опасности при аваріи яхты „Штандартъ“, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Предъ началомъ молебна Владыкою было сказано прочувствованное слово.

Въ тотъ же день, по окончаніи литургіи, во второмъ часу, въ зданіи Орловской Духовной Консисторіи, подъ предсѣдательствомъ Владыки Серафима, состоялось общее годичное собраніе Петропавловскаго Братства, на которомъ, по заслушаніи отчета о состояніи и дѣятельности Братства

за протекшіи годъ, Владыка обратился къ многочисленнымъ членамъ Братства съ длинною рѣчью, въ которой призывалъ Братство къ тому, чтобы оно взяло на себя первую инициативу по объединенію всѣхъ православныхъ Россійскихъ Братствъ, каковое объединеніе могло-бы въ послѣдствіи сослужить немалую роль въ спасеніи Православной Церкви и принадлежащихъ ей чадъ отъ различныхъ современныхъ враговъ и недоброжелателей.

Въ 7 часовъ того-же дня, въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища подъ предсѣдательствомъ Владыки Серафима при участіи духовенства орловскихъ городскихъ церквей и о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда, педагогическаго персонала училища и постороннихъ лицъ состоялось открытіе при названномъ училищѣ благотворительнаго общества подъ именемъ „Маріинскаго Братства“, которое поставляетъ цѣлью своею доставленіе матеріальныхъ пособій бѣднымъ воспитанницамъ училища.

12 сентября Преосвященнымъ Серафимомъ совершена панихида по скончавшейся игуменіи Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря Антоніи.

13 сентября Владыка Серафимъ совершилъ въ Введенскомъ женскомъ монастырѣ заупокойную литургію, а по окончаніи оной погребеніе по умершей игуменіи Антоніи. Предъ началомъ погребенія Владыкою было сказано надгробное слово. За литургією былъ рукоположенъ во діакона (на псаломщической вакансіи) къ Михаило-Архангельской церкви села Борисова, Сѣвскаго у., псаломщикъ того-же села Симеонъ Амфитеатровъ.

Того-же числа за всенощнымъ бдѣніемъ въ каедральномъ соборѣ Преосвященный Серафимъ выходилъ на литію и величаніе и въ положенное время совершилъ изнесеніе креста Господня и его воздвиженіе по чину Московскаго Успенскаго собора.

14 сентября, въ день Воздвиженія Честнаго и животворящаго креста Господня, Владыка Серафимъ совершилъ въ каедральномъ соборѣ Божественную литургію. За литургією былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ въ семинаріи Николай Никольскій, назначенный на священническое мѣсто въ с. Борки.

16 сентября Преосвященный Серафимъ совершилъ литургію въ каедральномъ соборѣ. За литургією былъ рукоположенъ во священника къ Зосимо-Савватіевской церкви села Борокъ, Елецкаго уѣзда, діаконъ Николай Никольскій. За литургією присутствовалъ Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Варшавскій.

Преосвященный Митрофанъ 6 сентября выбылъ въ Елецъ, гдѣ совершилъ слѣдующія богослуженія:

7 сентября—всенощное бдѣніе и 8—литургію въ Елецѣ

Проф. И. Евсѣевъ.

К А.

во, Преосвященнѣйшій
ѣвскій изволилъ выхо-
каедральномъ соборѣ
освященнымъ елеемъ

чества Пресвятыя Бого-
ть литургію въ Каедраль-
рукоположенъ во діак-
школы села Студенаго
овскій. По заамвонной
азидательное слово о

Серафимъ совершилъ
мъ Соборѣ. За литур-
ника къ Введенской
діаконъ Тихонъ Пок-
ородицкой церкви села
у., окончившій курсъ
чаніи литургіи Влады-
архіальнаго съѣзда и
рквей былъ отслуженъ
ебенъ по случаю спа-
вгустѣйшей сѣмьи отъ
кты „Штандартъ“, съ
цему Дому. Предъ на-
вано прочувствованное

литургіи, во второмъ
и Консистоіи, подъ
ма, состоялось общее
Братства, на которомъ,
бѣтельности Братства

комъ Вознесенскомъ Соборѣ. Передъ началомъ литургіи, въ обычное время, Владыкою были посвящены въ стихарь псаломщики Власій Дорощевъ и Иванъ Некрасовъ, а за литургією возведенъ въ санъ протоіерея, согласно опредѣленію Св. Синода, священникъ с. Илемскаго, Елецкаго уѣзда, о. Трифонъ Іорданскій и рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Иванъ Дмитревскій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Любецъ, Трубчевскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыкою сказано было слово.

8 сентября Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ Елецкомъ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ и рукоположилъ въ санъ священника означеннаго выше псаломщика Дмитревскаго.

13 сентября, на канунъ праздника Воздвиженія Честнаго Креста, Преосвященный Митрофанъ въ Елецкомъ соборѣ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ богомольцевъ. Въ положенное время совершенъ былъ чинъ воздвиженія св. Креста. 14 сентября литургія была совершена Преосвященнымъ въ томъ же соборѣ; за литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ с. Спаскаго, Елецкаго уѣзда, Константинъ Діесперовъ; въ обычное время Владыка произнесъ слово.

16 сентября въ томъ-же соборѣ Преосвященный Митрофанъ совершилъ при множествѣ богомольцевъ литургію и благодарственный молебенъ по случаю избавленія Государя Императора и Царской Семьи отъ опасности при аваріи яхты „Штандартъ“. За литургією возведенъ въ санъ протоіерея, согласно опредѣленію Св. Синода, священникъ с. Богородицкаго; Елецкаго уѣзда, Александръ Кречетовъ. По окончаніи литургіи Преосвященный, по приглашенію Г. Елецкаго городского Головы и городского общества, присутствовалъ при освященіи вновь устроеннаго зданія городской лѣчебницы для приходящихъ.

Того же числа вечернимъ поѣздомъ Преосвященный Митрофанъ возвратился въ Орель.

17 сентября со скорымъ поѣздомъ Преосвященный Сегафимъ выѣхалъ въ Москву.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Докладъ председателя Орловскаго Губернскаго Совѣта Союза Русскаго Народа Я. А. Померанцева въ Общемъ Собраніи, бывшемъ 19 августа 1907 года. 2. Археологическія поиски въ Орловскомъ краѣ лѣтомъ 1907 г. 3. Хроника.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Святозаровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 37 данъ на почту 19 сентября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

едь началомъ литургіи,
и посвящены въ стихарь
ванъ Некрасовъ, а за ли-
ерея, согласно опредѣле-
мскаго, Елецкаго уѣзда,
женъ въ санъ діакона
предѣленный на священ-
Трубчевскаго уѣзда. Въ
было слово.

трофанъ совершилъ ли-
ужскомъ монастырѣ и
означеннаго выше пса-

ика Воздвиженія Честна-
нъ въ Елецкомъ соборѣ
и помазывалъ освящен-
ложенное время совер-
реста. 14 сентября ли-
нымъ въ томъ же собо-
въ въ санъ діакона пса-
зда, Константинъ Діе-
а презнесъ слово.

и Преосвященный Мит-
богомольцевъ литургію
учаю избавленія Госу-
отъ опасности при ава-
ю возведенъ въ санъ
Синода, священникъ
Александръ Кречетовъ.
ый, по приглашенію Г.
родскаго общества, при-
троеннаго зданія город-

вдомъ Преосвященный

мъ Преосвященный Се-

редсѣдателя Орловскаго
Народа Я. А. Померан-
19 августа 1907 года.
ловскомъ краѣ лѣтомъ

А. Святозаровъ.

отоіерей В. Сахаровъ.

сентября.

Правленіи.

Приложеніе къ неофициальной части Орл. Епарх. Вѣд.

1906 годъ.

Годовой отчетъ

о дѣятельности приходскихъ собѣтовъ въ
Орловской епархіи.

І.

Въ виду переживаемыхъ Россіею тяжелыхъ испытаній, мною было принято съ живѣйшимъ интересомъ и сочувствіемъ опредѣленіе Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года объ устроеніи и возрожденіи приходской жизни народа. Я видѣлъ въ этомъ распоряженіи давно ожидаемое мѣропріятіе первѣйшей важности, единственное надежное средство къ возстановленію церковной жизни народа и возрожденію въ немъ животворящаго духа. Поразительный упадокъ религіи и нравственности въ молодыхъ поколѣніяхъ, потерявшихъ всякое представленіе о страхѣ Божіемъ, о благочестіи, о необходимости повиновенія родителямъ и старшимъ, о уваженіи власти и вообще о христіанскихъ законахъ и обязанностяхъ, а также усиливающееся все болѣе и болѣе въ народѣ пьянство и отравленіе алкоголемъ, столь сильно влияющимъ на душевную и духовную стороны жизни чело-вѣка, дали возможность врагамъ нашего отечества безпрепятственно вести преступную пропаганду среди рабочихъ, а затѣмъ крестьянъ и невѣрующей интеллигенціи, своихъ политическихъ, социалистическихъ и противохристіанскихъ ученій и потрясти основы русскаго государства. Сбитый съ толку народъ и безъ того взволнованный мало объяснимыми пораженіями арміи и флота во время войны и нанесенными

комъ Вознесенскомъ Соборѣ. Передъ началомъ литургіи, оскорбленіями русскому самолюбію, поддався на призывъ агитаторовъ къ завладѣнію помѣщичьимъ имуществомъ, ко враждѣ, забастовкамъ, разбою, междоусобию и убійствамъ.

Задачею и обязанностію какъ Правительства, такъ и истинныхъ русскихъ людей, патріотовъ, неутратившихъ своей національности, было немедленно приступить къ энергичной работѣ, дабы вернуть Россію къ прежнему ея величію и значенію. Но оказалось, что далеко не всѣ русскіе люди были способны и подготовлены къ опредѣленію истинной причины переживаемыхъ нестроений и бѣдствій: многіе потеряли знаніе вѣры, отпали отъ св. Церкви и перестали понимать въ чемъ заключается наше „православіе“. Не имѣя болѣе привычки мыслить духовно, эти люди искали причины бѣдствій не тамъ гдѣ слѣдовало и не въ томъ, въ чемъ они заключались. Только вѣрующіе и духовно-просвѣщенные люди сразу почувствовали, что эти заколдованныя неудачи на войнѣ, эти неоправдавшіе довѣрія Царя и народа дѣятели, это отсутствіе даровитыхъ и достойныхъ прежней славы вождей русскаго народа и высшихъ руководителей государственной жизни, все это есть несомнѣнное послѣдствіе оскуднѣнія въ Россіи животворящей силы Духа, которая даруется Отцомъ Небеснымъ, ради заслугъ Сына Божія Иисуса Христа и дѣйствуетъ въ людяхъ чрезъ посредство св. Таинствъ въ Церкви. Благодать отошла отъ земли русской и люди лишились даровъ св. Духа—разумѣнія, совѣта, силы и съ нимъ воодушевленія, патріотизма, которыя замѣнили—самолюбіе, сребролюбіе и всевозможныя страсти.

Ясно, что возрожденіе Россіи возможно только тѣмъ путемъ, какимъ совершилось ея рожденіе. Необходимо было вернуться къ церковно-общественной жизни древне-русскаго прихода, чтобы приходская община занималась не только просвѣщеніемъ, благотворительностію, но и нравственностію своихъ сочленовъ т. е. воспитаніемъ и руководствомъ молодого поколѣнія и возстановленіемъ строгихъ христіанскихъ установленій и обычаевъ въ жизни православнаго народа. И дѣйствительно, вѣрующіе, непрічастные къ смутѣ русскіе люди тотчасъ начали призывать къ себѣ на помощь духовенство. Они сознательно обратили свои взоры въ стору Церкви, понимая, что спасеніе родины зависитъ отъ

нимъ и въ то время войны и нѣмца и жар

возрожденія того единенія народа съ пастырями, которымъ была такъ сильна древняя Русь. Многострадальная Россія вынесла много войнъ, междоусобій и лихолѣтій за свое тысячелѣтное существованіе, но она выходила всегда цѣлою и могучей изъ этихъ испытаній, благодаря руководству своихъ Святителей, Преподобныхъ и дружныхъ усилій всего русскаго столь-же многострадальнаго духовенства. Поэтому и опредѣленіе Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. было въ высшей степени своевременно и важно.

Эти мысли я высказалъ духовенству и народу въ моей вступительной рѣчи, въ первый день пріѣзда въ Орель 6 февраля 1906 года.

„Вѣрую, отцы и братія“ сказалъ я, „что и нынѣ никто иной не можетъ избавить Россію отъ великой скорби, кромѣ поставленныхъ пасти Церковь Господа и Бога и обязанныхъ говорить, увѣщевать и обличать со всякою властью! Слово Божіе громко вѣщаетъ, что Епископамъ ввѣрены люди Господни и Церковь Его, *юже стяжа кровію Своею* (Дѣян. 20, 22), и съ нами я во ввѣренную мнѣ Орловскую епархію и призываю васъ, дорогіе братья священнослужители, къ дружной, самоотверженной и любвеобильной работѣ, къ наученію малопросвѣщеннаго и страждущаго народа Божіей правдѣ и къ разумленію тѣхъ братьевъ нашихъ, которые, стремясь къ познанію наукъ, потеряли истинную спасительную вѣру, благодатные дары Св. Духа и покинули свою Матерь, Православную Церковь; а также призываю васъ, братья и сестры, дорогую паству мою, къ спасительному послушанію, ибо мы поставлены, по устроенію и велѣнію Божіему, какъ наставники ваши въ духовной жизни и мы несемъ тяжелую отвѣтственность за ваши души передъ Богомъ! Держа въ одной рукѣ крестъ, другою я бью набать, возлюбленные! Да,—набать, сзывая васъ, братья-священнослужители, ибо пришло время и болѣе чѣмъ приспѣло, не разбирая причинъ и основаній нашего долгаго молчанія, бездѣйствія, нашей мертвенности, братья кресты и идти въ толпу, поспѣшать на площади, деревенскіе сходы, улицы, перекрестки дорогъ, на фабрики и заводы, гдѣ волнуется народъ, на пожарища, разгромы, побоище и сильнымъ, благодатнымъ сло-

вомъ вразумлять и озлобленныхъ, и совращенныхъ, проповѣдующихъ насилія и смуты, готовыхъ на всякія преступленія. Сзывайте всѣхъ въ храмы для покаянія и благодатнаго освященія св. Тайнами и возрожденія въ приходахъ христіанскихъ общинъ, которыя только и могутъ направить свободный русскій народъ на истинный путь! Собирайте ваши паствы для указанія имъ справедливыхъ и честныхъ способовъ и средствъ къ облегченію дѣйствительныхъ нуждъ. Обличайте распространяемые врагами Россіи лживыя и преступныя ученія. Призывайте русскихъ людей къ любви, единенію и единому сердцу! Громко и сильно осуждайте неповиновующихся Евангелію и св. Церкви! Непослушныхъ и упорныхъ приводите къ покаянію мольбой и слезами! Россія терзается, разоряется, распадается и намъ-ли потомкамъ собирать преступленіе? Мы дожили до того, что опять надо просвѣщать нашу родину свѣтомъ христіанства, почти исчезнушаго во всѣхъ слояхъ общества и народа. Намъ страшна не борьба съ врагами христіанства, не смерть, а гибель Россіи! Любовь къ Богу, присяга Царю и преданность Родинѣ зовутъ насъ на подвиги самоотверженія!

Послѣ этого чрезъ недѣлю, 11 февраля, я устроилъ предварительное совѣщаніе изъ духовенства и мірянъ съ цѣлію выработать инструкцію или первоначальную программу, которая-бы намѣчала главныя и общія основанія къ приложенію въ приходахъ опредѣленія св. Синода отъ 18-го ноября 1905 г. Послѣ моей рѣчи, въ которой я намѣтилъ эту программу, и обмѣна мнѣній были приняты слѣдующія основныя положенія:

Прежде всего необходимо:

- 1) подготовленіе самихъ пастырей и всего духовенства, особливо сельскаго, къ сознательной и убѣжденной дѣятельности по оживленію и возрожденію приходской жизни;
- 2) приготовленіе паствы къ дѣятельному участию въ общеприходскихъ собраніяхъ и къ выбору приходскихъ совѣтовъ
- и 3) самое устройство общеприходскихъ собраній, производство выборовъ совѣтовъ и вступленіе ихъ въ жизнь и дѣятельность.

Въ частности по осуществленію перваго основного положенія программы признано было желательнымъ:

1. Распространить путемъ печати въ средѣ духовенства свѣдѣнія изъ существующей литературы по вопросу о возрожденіи прихода, предпочтительно же свѣдѣнія о томъ, какіе практическіе результаты дала идея возрожденія приходской жизни и какими способами осуществляли ее въ жизни извѣстные въ этомъ отношеніи дѣятели-пастыри.

2. Разъяснить священникамъ, что главная цѣль настоящей реформы прихода не хозяйственная, какъ многіе думаютъ, а духовная, заключающаяся въ подъемѣ христіанской жизни: эта цѣль—сближеніе, единеніе членовъ прихода, возрожденіе духа взаимопомощи, взаимодѣятельной любви, пробужденіе интереса къ духовной и церковной жизни, стремленіе дать почувствовать людямъ, какіхъ радостей они лишаются себя живя въ отчужденіи отъ церкви, научить ихъ переживать всѣ событія и установленія церковныя, на примѣръ, постъ и слѣдующій за нимъ праздникъ Воскресенія—этого величайшаго событія въ христіанствѣ; разъяснить пастырямъ, что основой государственнаго единства нашего служить Вѣра Православная и что ослабленіе русскаго могущества и разьединеніе произошло у насъ именно отъ охлажденія народной вѣры и отъ бюрократизаціи (обращенія въ чиновничье учрежденіе) Церкви. Церковное единеніе возродитъ и укрѣпитъ въ народѣ сознаніе единенія и въ государственномъ отношеніи.

3. Указать священникамъ, что для привлеченія простаго народа къ жизни въ приходской христіанской общинѣ первое средство—благотворительность. Нужно устроить на первое время хоть какую нибудь приходскую богадѣльню для стариковъ и калѣкъ и пріютъ для бродячихъ сиротъ въ домахъ вдовъ и бабылей. Выдача пособій деньгами и продуктами, пріисканіе работы—все это могучія средства для возрожденія приходовъ. Особое вниманіе должно быть обращено на молодежь, на ея нравственность вообще, на посѣщеніе церковныхъ службъ. Устройство церковнаго хора, бібліотеки, чтеній и собесѣдованій необходимо. Предстоитъ настойчивая борьба съ пьянствомъ, развратомъ и сквернословіемъ. Благотворительность должна выразиться и въ учре-

жденіи фельдшерскаго пункта, а если возможно и въ незамысловатой больничкѣ на первое время. Приходскіе совѣты и собранія надо располагать къ оказанію покровительства обиженнымъ и къ изысканію примирительныхъ воздѣйствій при семейныхъ, земельныхъ и рабочихъ недоразумѣніяхъ. Устройство приходской потребительской лавки можетъ помочь бѣднымъ въ ихъ заботахъ о продовольствіи и сократить расходы по поѣздкамъ въ города и торговья села.

Въ отношеніи къ приготовленію паствы признано необходимымъ:

1. Поручить лучшимъ изъ пастырей проповѣдниковъ епархіи составить поученія къ народу съ изложеніемъ, въ простой и убѣдительной формѣ, необходимости обновленія приходской жизни, улучшенія религіозно-нравственнаго состоянія, возбужденія усердія къ храмамъ и къ содѣйствію духовенству въ упорядоченіи церковно-приходской жизни и строя. Проповѣди помѣстить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Открыть соборы и чтенія въ школахъ или другихъ зданіяхъ, пригласивъ къ дѣятельному участію въ нихъ изъ числа дворянъ, земскихъ начальниковъ, вообще лучшихъ духовно развитыхъ изъ членовъ прихода и, что самое главное и необходимое, людей духовно и церковно благоустроенныхъ и знающихъ мѣстную народную жизнь.

Относительно самаго производства приходскихъ собраній и выбора совѣта постановлено:

1. Все изложенное въ предыдущихъ пунктахъ провести въ жизнь теперь же съ начала Великаго Поста, съ тѣмъ, чтобы къ Пасхѣ всюду были произведены выборы совѣтовъ и получила свое начало обновленная церковно-приходская жизнь.

2. Для того чтобы имѣть точныя свѣдѣнія о результатахъ принятыхъ мѣръ къ возрожденію приходской жизни, а также для содѣйствія и помощи приходскимъ священникамъ въ предстоящемъ трудѣ образовать въ каждомъ уѣздѣ особую комиссію въ составѣ нѣсколькихъ умѣлыхъ и энергичныхъ и уважаемыхъ священниковъ, предводителя и нѣсколькихъ изъ вліятельныхъ свѣтскихъ лицъ, упомянутыхъ выше (п. II, 2 отд.). Этой комиссіи поручить объѣхать села, раздѣлившись по двое, по трое, для ознакомленія съ

ходомъ выборовъ, посѣтить бесѣды въ школахъ и просить къ Пасхѣ сообщить Епископу свѣдѣнія о результатахъ дѣятельности по возрожденію и обновленію приходской жизни. Дѣятельность коммисіи должна быть основана на братской взаимопомощи и отнюдь не имѣть начальническаго характера.

3. Настоятелямъ сообщить о сдѣланномъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ обращеніи къ Начальникамъ губерній съ просьбой оказать содѣйствіе духовенству въ семъ дѣлѣ и просить отъ лица Его Преосвященства о такомъ же содѣйствіи со стороны Губернскаго Предводителя Дворянства.

4. Признать необходимымъ и въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ есть бездѣйствующія или малодѣятельныя попечительства и братства, провести новую жизнь тѣмъ же путемъ выбора совѣта и предварительныхъ бесѣдъ о возрожденіи христіанской общины-прихода.

5. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ существуетъ строительный комитетъ вслѣдствіе производящихся построекъ церквей, не слѣдуетъ ихъ расформировывать съ выборомъ приходскихъ совѣтовъ, а предоставить комитетамъ окончить постройки.

6. Выборы совѣтовъ должны происходить въ присутствіи Благочинныхъ, въ храмахъ, и если не всѣ лица будутъ избраны открытою баллотировкою или единогласно, то можно въ болѣе или менѣе грамотныхъ приходяхъ пользоваться и закрытою подачею голосовъ на запискахъ. Въ составъ совѣтовъ могутъ входить и лица женскаго пола, въ особенности изъ образованнаго круга.

Настоящую программу вмѣстѣ съ опредѣленіемъ Св. Синода 18 ноября 1905 г. и копіями циркулярныхъ отношеній Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Преосвященныхъ Епископовъ и Начальниковъ губерній отпечатать въ 3000 экз. для распространенія среди духовенства и населенія епархіи.

Затѣмъ, для передачи моихъ предположеній Орловскому духовенству я счелъ необходимымъ созвать въ Орелъ всѣхъ благочинныхъ епархіи, также выдающихся своею дѣятельностію пастырей и соединить ихъ съ городскими священниками, представителями мѣстной администраціи, уѣзд-

ными предводителями дворянства, земскими начальниками и помѣщиками, откликнувшимися на мой призывъ. Горожане тоже были допущены на это многолюдное совѣщаніе, которое состоялось 21 февраля. По первоначальной моей рѣчи я постарался выяснитъ имъ, съ чего надо начать по моему мнѣнію духовенству, приступая къ возрожденію христіанской жизни въ приходѣхъ.

„Насъ зовутъ на помощь“ сказала я „и, конечно, мы стоимъ близъ призывающихъ; насъ не нужно искать. Но съ чего же мы начнемъ? По моему разумѣнію слѣдуетъ начать съ провѣрки самихъ себя. Начать съ Апостольскаго вопроса: не виноваты ли и мы въ чемъ нибудь предъ св. Церковію, въ вѣрѣ ли мы всѣ, въ силѣ ли мы? Сохранили ли то благочестіе, которое привлекало съ-изстари русскій народъ къ своимъ пастырямъ? Надо встрепенуться, осудить себя безъ сожалѣнія, покаяться, очиститься предъ Богомъ. И скорѣе—за дѣло!“

Нѣкоторыхъ мучаетъ сомнѣніе: въ силѣ ли мы возродить приходскія общины? Откуда ждать обновленія Церкви? Сверху—отъ епископовъ, или снизу—отъ клира и мірянъ? Весьма мѣтко отвѣтилъ на это одинъ мірянинъ: ни сверху, ни снизу; обновленіе Церкви можетъ придти только отъ Духа Божія, открывающагося въ братскомъ союзѣ всѣхъ членовъ ея. Боже упаси разрывать существующую еще эту связь!

Настоящее собраніе наше подтверждаетъ эти слова. Единеніе клира и мірянъ на лицо, и я привѣтствую всѣхъ васъ, господа, съ братскимъ восторгомъ! Повторяю, я глухоко вѣрю въ возрожденіе нашей Церкви, нашей родины и въ то, что при единеніи нашемъ въ любви къ Богу и къ Россіи возсіяетъ сила русская! Сомнѣніе—есть плодъ невѣрія. Надо приступить къ дѣлу и работать вплоть до побѣды!“

Сообщивъ собранію, выработанную уже программу, я попросилъ духовенство особенно проникнуться слѣдующими моими указаніями:

1) что эта программа есть лишь Архипастырское благословеніе на начало дѣла, которое намѣчаетъ главные основанія, а не подробности, могущія зависѣть отъ мѣстныхъ условій;

земскими начальниками
на мой призывъ. Горожа-
оголодное совѣщаніе, ко-
рвовачальной моей рѣчи
о надо начать по моему
возрожденію христіан-

валъ я „и, конечно, мы
не нужно искать. Но съ
умѣнью слѣдуетъ начать
Апостольскаго вопро-
ибудь предъ св. Цер-
ли мы? Сохранили-ли
съ-изстари русскій на-
встрепенуться, осудить
ститься предъ Богомъ.

въ силѣ-ли мы возро-
ать обновленія Церкви?
отъ клира и мірянъ?
мірянинъ: ни сверху,
прийти только отъ
атскомъ союзѣ всѣхъ
уществующую еще эту

верждаетъ эти слова.
я привѣтствую всѣхъ
! Повторяю, я глухо
нашей родины и въ
и къ Богу и къ Рос-
есть плодъ невѣрія.
вплоть до побѣды!“
ю уже программу, я
кнуться слѣдующими

рхипастырское благо-
чааетъ главныя осно-
сѣть отъ мѣстныхъ

2) что необходимо обстоятельно подготовить бесѣдами
и разъясненіями крестьянъ и прихожанъ къ предстоящимъ
выборамъ членовъ приходскихъ совѣтовъ и нельзя спѣшить
съ выборами, пока народъ не пойметъ истинной цѣли этой
реформы;

3) что я не приказываю пастырямъ ввести упомянутую
реформу, а прошу ихъ заняться столь важнымъ вопросомъ,
изучить существующую литературу, убѣдиться въ необхо-
димости возрожденія приходовъ для спасенія православной
Церкви и вразумленія заблуждающагося народа, а затѣмъ,
вполнѣ сознательно приступить къ дѣлу, но не медлить съ
реформой;

4) что настоятельно прошу, въ виду смуты и крайняго
положенія отечества, начать дѣло въ теченіе великаго по-
ста, гдѣ только возможно, съ тѣмъ, чтобы къ Пасхѣ были
открыты приходскіе совѣты, иначе придется это отложить
до глубокой осени, въ виду рабочей поры въ селахъ. А что
будетъ у насъ осенью?—неизвѣстно; ждать хорошаго трудно;

5) что выбирать приходскіе совѣты нужно только тамъ,
гдѣ нѣтъ попечительства. А гдѣ есть попечительство, не-
обходимо немедленно оживить его дѣятельность;

6) что какъ древняя Русь создалась единеніемъ духо-
венства и дворянства, такъ и теперь каждый пастырь най-
детъ себѣ помощь и содѣйствіе въ лучшихъ людяхъ истин-
ной интеллигенціи, особенно предводителей, земскихъ на-
чальниковъ, со стороны которыхъ я замѣчаю большое стрем-
леніе къ дѣлу возрожденія приходской жизни.

Послѣ моей рѣчи, я предложилъ начать обменъ мнѣ-
ній. Тотчасъ-же выяснилось, что духовенство находитъ дѣло
возрожденія приходовъ трудно осуществимымъ—изъ-за зави-
симости пастырей отъ прихожанъ, отъ ихъ копѣекъ, кото-
рыхъ они не додаютъ за требы т. е. изъ-за *матеріальнаго*
вопроса. Хотя въ этомъ мнѣніи сказалась справедливая
нужда русскаго духовенства и дѣйствительно необходимо
употребить всѣ мѣры къ скорѣйшему разрѣшенію давно на-
зрѣвшаго вопроса о выдачѣ жалованія духовенству и осво-
божденіи его отъ сборовъ по приходу, но въ виду того, что
отечество переживало такія испытанія, казалось непатріотич-
нымъ основывать свои отвѣты только на матеріальномъ во-

прось; психологія момента требовала большее. Это отчасти доказывало, что духовенство, дѣйствительно, въ большинствѣ своемъ живетъ особнякомъ, вдали отъ народа, что оно погрузилось въ свои интересы, омертвѣло въ своей матеріальной нуждѣ и даже величайшія испытанія, ниспосланныя Россіи, какъ: военныя пораженія, политическіе перевороты, не имѣли до сихъ поръ ожидаемаго вліянія на ихъ умственную, сердечную и духовную дѣятельность. Больно было мнѣ слушать жалобы на матеріальное обезпеченіе послѣ моихъ патріотическихъ призывовъ къ единенію, къ любви и къ самопожертвованію.

Непониманіе духовенствомъ переживаемаго времени въ исторіи отечества заставило меня на всѣхъ пастырскихъ собраніяхъ доказывать ему, что сейчасъ необходимо стать выше этихъ соображеній, одухотвориться силою Христа, помнить высоту своего дѣла и полноту своихъ духовныхъ правъ.

„Стань на свой пьедесталь—пастырь“, говорилъ я, „не давай себя столкнуть и ты побѣдишь! Принесуть не пяточки и копѣйки, а рубли, чему и примѣры у всѣхъ есть. Намъ нужно стать на свое мѣсто во весь ростъ и помнить, что безъ насъ не можетъ воскреснуть Россія!“

„Мы должны стремиться къ истинѣ, а истина есть Христосъ и другой истины нѣтъ. Путь къ этой истинѣ тоже одинъ. „Я путь и истина“, сказалъ о себѣ Христосъ Спаситель нашъ. Этотъ путь, путь Христа не есть путь матеріальныхъ вопросовъ. Обезпеченіе духовенства въ настоящее время для предстоящей дѣятельности—вопросъ второстепенный. Въ то время, когда гибнутъ православная вѣра и Россія, наша дорогая родина, когда ихъ надо спасать, вопроса о деньгахъ не можетъ быть. Въ будущемъ онъ разрѣшится непременно. Когда воинъ идетъ на войну, то оставляетъ семью на Бога и добрыхъ людей; такъ долженъ поступать и пастырь, когда гибнетъ родина и ее нужно спасать. Мы должны помнить, что теперь настали особья времена, которыя требуютъ отъ насъ великаго подвига и полнаго самоотверженія. Теперь пастыри въ своемъ служеніи вполнѣ подобны воинамъ, которые идутъ умирать или страдать за Вѣру, Царя и Отечество. Мы въ настоящее время должны,

забывъ все, смѣло выйти на подвигъ служенія народу, не медля стать на своихъ свѣшникахъ и горѣть... Когда пастырь заботился о прихожанахъ, научаетъ, наставляетъ ихъ, служитъ имъ къ духовному утѣшенію, то прихожане никогда не допустятъ такого пастыря до нужды. Но всякое доброе, а тѣмъ болѣе великое, дѣло непременно сопровождается и скорбями и неприятностями. Что такое пастырь? Это молитвенникъ, ведущій людей въ царствіе Божіе. Пастыри—это люди, которые встрѣчаютъ насъ съ перваго дня нашего рожденія и провожаютъ до могилы. Если при этомъ они поставлены съ древнихъ временъ въ такое положеніе, что питаются и живутъ сборами и требами, то не могло это явленіе сложиться само собою, безъ причины. Вы какъ это понимаете? Было вѣдь этому основаніе? Я съ своей стороны объясняю такой обычай любовью народа къ своимъ пастырямъ. Можетъ быть страннымъ покажется такой мой выводъ, но я именно вижу въ обычай этомъ проявленіе народной любви. Когда пастыри стояли близко къ народу, служили ему самоотверженно, то, по любви, паства отдѣляла имъ отъ своего урожая всѣ произрастающіе продукты и хозяйки, заготавливая свои праздничныя трапезы, съ особымъ удовольствіемъ, пекли для дорогихъ батюшекъ хлѣбъ, лепешки, блины и относили имъ отъ чистаго сердца. Но какъ только разошлись пастыри съ своими прихожанами, то всѣ эти приношенія стали тяжелыми, принудительными, нежелательными и какою-то ненавистною повинностію. Такъ, дорогіе братья, если пастырь служить примѣромъ для духовныхъ дѣтей, если появленіе его для меня радостно, такъ какъ я знаю, что онъ утѣшаетъ меня въ скорбяхъ, даетъ нужные мнѣ совѣты, то я, мірянинъ, не готовъ-ли отдать такому человѣку все за то, что онъ дѣлаетъ для меня? Такъ и было въ старину. Когда же это измѣнилось, то и родился вопросъ о способахъ нашего содержанія. Разъ, самые не видятъ отъ пастырей поддержки въ своихъ душевныхъ скорбяхъ и нуждахъ, то они не считаютъ нужнымъ поддерживать пастырей и трудъ ихъ вознаграждать. Однако и теперь еще мы видимъ пастырей, которые не ищутъ вознагражденія, а сами благотворятъ. Необходимо возстановить прежнее служеніе народу, и тогда вопросъ о содержаніи падетъ самъ собой.

„Деньги не сблизятъ народа съ духовенствомъ, и только придадутъ пастырямъ самостоятельность. Желательно замѣнить теперешнее обезпеченіе духовенства постояннымъ жалованіемъ, но для этого требуется новый налогъ. А новый налогъ сейчасъ невозможенъ; трудно выяснитъ народу пользу этого налога, когда онъ самъ проситъ помощи. Психологія момента не та“.

„Главный вопросъ,—вопросъ духа. Кто изъ пастырей проникся этимъ вопросомъ, тотъ не заговоритъ о содержаніи. И нынѣ есть пастыри живущіе въ маленькихъ приходахъ и ни въ чемъ не нуждающіеся. Почему? Да потому, что руководящимъ началомъ во взаимныхъ отношеніяхъ этихъ пастырей съ пасомыми служитъ любовь“.

На вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства отозвались и міряне. Одинъ изъ предводителей дворянства сказалъ на засѣданіи 21 февраля: вопросъ о зависимости священника отъ прихожанъ въ средствахъ содержанія—вопросъ большой и сложный, заслуживающій самостоятельнаго обсужденія; но уже теперь можно высказать мысль, что въ этомъ то и сила идеи возрожденія прихода, что оно сдѣлаетъ естественнымъ то, что теперь представляется не такимъ. Между личнымъ обезпеченіемъ священника и матеріальными средствами прихожанъ не существуетъ связи и согласія лишь до времени, пока священникъ не составляетъ одной семьи съ приходомъ. Какъ только это совершится, то прихожане натурой, деньгами, работой, всякими способами дадутъ все священнику отъ своего труда, усердія любви. Конечно не вдругъ это совершится, но постепенно, проясненіемъ въ сознаніи населенія нужды и пользы въ пастырѣ, подъ вліяніемъ его вдохновеннаго, благословеннаго слова и живого примѣра дѣятельности на пользу общины, наконецъ, въ возраженіи прихода вообще залогъ будущаго развитія и благосостоянія родины и, слѣдовательно, разрѣшеніе вопроса объ улучшеніи быта священника.

Другой изъ присутствовавшихъ добавилъ: „нужно воскресить въ себѣ челоѣка-христіанина; самый святой социализмъ—христіанство; въ немъ найдеть лучшее разрѣшеніе вопросъ о способахъ содержанія духовенства. Разъ я сознаю, что пастырь спасаетъ меня, разъ пастырь докажетъ

духовенствомъ, и только желательность. Желательно за духовенства постояннымъ новымъ налогомъ. А трудно выяснить народу просить помощи. Психа. Кто изъ пастырей заговорить о содержаніи въ маленькихъ приходахъ. Почему? Да потому, взаимныхъ отношеній къ любви. Безпеченіи духовенства дводителей дворянства вопросъ о зависимости въ содержаніи—воющей самостоятельнаго сказать мысль, что въ прихода, что оно сдѣлывается не та священника и матери существуетъ связи и священникъ не составляетъ быко это совершится, то и, всякими способами труда, усердія любви. о постепенно, прояснепользы въ пастырѣ, агословеннаго слова и зу общины, наконецъ, будущаго развитія ельно, разрѣшеніе во.

мнѣ, что я стою на краю гибели, какъ же могу я не считать себя обязаннымъ платить моему спасителю отъ смерти? Россія—это огромное пастбище, гдѣ овцы нынѣ подвергаются нападенію волковъ; эти волки отнимаютъ и почти отняли у насъ дѣтей. Къ кому же обратимся мы за помощью, если пастыри будутъ затрудняться идти на это дѣло! Въ обстоятельствахъ моей жизни нерѣдко меня спасало воспоминаніе о моей матери, глубоко вѣрующей женщинѣ; для каждаго христіанина можетъ и должно быть спасительно воспоминаніе о Матери—Церкви“.

Мое убѣжденіе, что священники, живущіе молитвеннымъ подвигомъ, развитые духовно, имѣютъ другой кругозоръ и никогда не будутъ выставлятъ препятствіемъ своей духовной дѣятельности матеріальные вопросы, оправдалось въ этомъ собраніи, когда вышелъ извѣстный пастырь въ Болховскомъ уѣздѣ о. Георгій Коссовъ и сказалъ:

„Необходимо сознаться, что мы пастыри живемъ не по пастырски, что для успѣха дѣла пастырямъ надо отвергнуть себя и идти за Христомъ, а не такъ какъ теперь, что Христосъ за нами идетъ, а не мы за Нимъ“.

Такъ какъ въ выработанной инструкціи указывалось, что благотворительность можетъ много помочь на первыхъ порахъ въ вопросѣ о возрожденіи приходской жизни, то, конечно, на засѣданіи 21 февраля произошелъ обменъ мнѣній и по этому вопросу. Нѣкоторые священники доказывали, что существуютъ цѣлые приходы изъ людей нуждающихся въ благотворительности. Кто-же будетъ имъ благотворить? Предложили разрѣшить этотъ вопросъ установленіемъ самообложенія прихожанъ.

На это отвѣтилъ Орловскій уѣздный предводитель дворянства: „Благотворительность не вѣрно понимается, когда на нее смотрятъ какъ на сборъ или ассигновку денегъ. Гербертъ Спенсеръ высказалъ и доказалъ, что сборъ денегъ представляетъ благотворительность низшаго разряда. Высшая христіанская благотворительность не въ сборѣ денегъ, а въ любви созидающей, которая сумѣетъ восполнить всякую нужду“.

„Самооблаженіе войдетъ въ силу со временемъ, когда въ общее сознаніе всего прихода войдетъ мысль, что при-

ходъ есть община живая. Что избрать—добровольныя ли пожертвованія или обложение? Наука экономіи давно доказала, что лучший способъ обезпеченія—принудительное обложение, хотя бы самое ничтожное; его преимущество въ регулярности. Но это впереди; при самомъ началѣ было бы неосторожно прилагать самообложение; это могло бы оттолкнуть нѣкоторыхъ. Говорившій далѣе остановился на поразительно благотворной дѣятельности извѣстнаго о. Григорія Коссова, дающаго живой примѣръ того, что можетъ создать любовь пастыря при отсутствіи всякихъ средствъ.

Кромской предводитель дворянства говорилъ вообще по вопросу, какъ на практикѣ осуществить всѣ тѣ предположенія о возрожденіи приходовъ, которыя предложены, и находилъ, что трудно указать опредѣленные мѣры дѣйствованія въ этомъ направленіи. Эти мѣры подскажутъ каждому пастырю его разумъ и совѣсть. Извѣстно, что одни пастыри имѣютъ авторитетъ въ средѣ прихожанъ, другіе—нѣтъ. Для достиженія авторитета нужно имѣть тактъ, нужно знать, чего не любятъ прихожане, особенно нужно избѣгать столкновеній на матеріальной почвѣ. Правда, что прихожане бываютъ невнимательны и неуважительны къ пастырямъ, но и послѣдніе не всегда правы; однако имъ, пастырямъ, все же нужно стоять выше пасомыхъ въ этомъ отношеніи. Главное—нужно овладѣть довѣріемъ прихода. Пастырю нельзя вмѣнять въ обязанность быть благотворителемъ; благотворительность можетъ быть и денежная, но не изъ средствъ священника; онъ только долженъ изыскать средства благотворенія. Большое значеніе имѣетъ для возвышенія авторитета пастыря вниманіе его къ дѣтямъ прихожанъ, особливо школьнаго возраста. Гдѣ священники посѣщаютъ усердно школу, тамъ они пользуются любовью. Приступить къ дѣлу возрожденія прихода нужно немедленно именно до Пасхи. Участіе мірянъ можетъ быть весьма полезно, потому что и изъ нихъ иные могутъ имѣть авторитетъ въ духовной области. Ораторъ разсказалъ случай, какъ его содѣйствіе священнику въ бесѣдѣ съ штундистомъ оказало полезный результатъ.

Моя мысль объ организаціи комиссій изъ мірянъ и духовенства для объѣзда сель и оказанія помощи священ-

-добровольныя ли по-
номіи давно доказа-
принудительное обло-
преимущество въ ре-
мъ началъ было бы
это могло бы оттол-
остановился на по-
извѣстнаго о. Григо-
ь того, что можетъ
всякихъ средствъ.
ва говорилъ вообще
вить всѣ тѣ предпо-
горя предложены, и
нныя мѣры дѣйстви-
подскажутъ каждому
но, что одни пастыри
ть, другіе—нѣтъ. Для
такъ, нужно знать,
ужно избѣгать стол-
ва, что прихожане
ны къ пастырямъ,
ко имъ, пастырямъ,
въ этомъ отношеніи.
ихода. Пастырю нель-
творителемъ; благо-
я, но не изъ средствъ
катъ средства благо-
возвышенія автори-
прихожанъ, особенно
посѣщаютъ усердно
Приступить къ дѣлу
о именно до Пасхи.
лезно, потому что и
тъ въ духовной об-
его содѣйствіе свя-
казало полезный ре-
ссій изъ мірянъ и
нія помощи священ-

никамъ въ приготовленіи прихожанъ къ этой реформѣ не
была достаточно понята духовенствомъ, а потому и встрѣ-
чена несочувственно.

Жаловались пастыри, что препятствіемъ къ оживленію
приходской жизни и подъему религіозности будутъ еще ба-
зары, которые отвлекаютъ народъ въ праздничные дни, и
волостные суды; потому желательно было бы перенести ба-
зары и суды на будніе дни.

Далѣе священники указали, что въ г. г. Болховѣ и
Ельцѣ не существуетъ правильно распределенныхъ прихо-
довъ по мѣсту жительства и эта разрозненность прихожанъ
одной и той же церкви воспрепятствуетъ обсуждаемой ре-
формѣ.

Разъясненія по этимъ вопросамъ далъ одинъ изъ чле-
новъ Консисторіи, говоря: „нѣкоторыми очевидно не такъ
понята цѣль учрежденія уѣздныхъ комиссій; приходскіе па-
стыри отнюдь не должны дожидаться, пока къ нимъ въ
приходъ пріѣдетъ комиссія выбирать совѣты и приступать
къ дѣятельности по оживленію приходской жизни. Это
нужно начинать теперь, сейчасъ же, безъ всякихъ даль-
нѣйшихъ указаній, предписаній, разъясненій. Комиссія уже
послѣ выборовъ совершить свой объѣздъ съ тѣмъ, чтобы
собрать свѣдѣніе, гдѣ привилось дѣло и какъ пошло, а
тамъ, гдѣ оно не пошло, помочь своимъ совѣтомъ, брат-
скимъ участіемъ. Бѣдность прихода не можетъ служить
препятствіемъ къ благотворительности. Батюшка, сослав-
шійся на это обстоятельство, самъ однако подтвердилъ, что
его бѣдные прихожане весьма участливо относятся къ сво-
имъ бѣднымъ, особенно подвергшимся неожиданному нес-
частію, какъ болѣзнь или смерть кормильца. Развѣ не мо-
гутъ они оказать помощь такимъ бѣднымъ, если не день-
гами, то работою, натурою, наконецъ, участіемъ? Благотво-
рительность можетъ существовать въ каждомъ приходѣ; она
не въ томъ, чтобы имѣть и давать много, а сколько можно.
Самообложеніе (кромѣ добровольнаго) на первыхъ порахъ
не желательно, такъ какъ можетъ оттолкнуть отъ дѣла.
Возбуждать вопросъ о перенесеніи базаровъ на будніе дни
едва ли полезно и во всякомъ случаѣ такое ходатайство не
встрѣтитъ себѣ поддержки со стороны закона, который, какъ

извѣстно, теперь не возбраняетъ даже работать желающимъ во всѣ праздничные дни. Этотъ вопросъ разрѣшится самъ собою, когда послѣдуетъ возрожденіе любви и усердія къ храму и богослуженію. Также не должно считаться, какъ съ препятствіемъ, съ разобщенностью (территориальною) приходо-въ. И въ этомъ случаѣ мы и епархіальная власть не компетентны установить распределеніе приходо-въ при наличности желанія прихожанъ принадлежать къ извѣстному приходу. Св. Синодъ всегда въ дѣлахъ подобнаго рода принимаетъ во вниманіе и рекомендуетъ Епархіальному Начальству удовлетворять просьбы и заявленія прихожанъ о желаніи принадлежать къ тому или другому приходу. Опредѣлять число прихожанъ для производства выборовъ не слѣдуетъ, а ограничиться наличностью ихъ, какъ это бываетъ при выборахъ старостъ церковныхъ“.

Въ концѣ засѣданія мы были утѣшены сообщеніемъ о. В. Кедрова. Въ своей оживленной рѣчи, основанной на собственномъ опытѣ приходской дѣятельности и иллюстрированной живыми примѣрами, онъ убѣдительно доказалъ, что никакихъ сколько нибудь серьезныхъ препятствій, съ которыми дѣйствительно нужно бы считаться въ дѣлѣ возрожденія прихода, нѣтъ и потому нужно сейчасъ же смѣло и рѣшительно приниматься за дѣло.

Въ разъясненіе необходимости неотложно приступить къ осуществленію предположеній о возрожденіи приходской жизни и въ отвѣтъ на указанныя затрудненія и недоумѣнія и для возбужденія пастырской ревности и духа я сказалъ въ заключеніе приблизительно слѣдующее:

„По человѣческой немощи мы забываемъ одно, что въ жизни нельзя ничего достигнуть безъ скорби и страданій; нужно сначала пострадать, чтобы потомъ получить радость. Напримѣръ, трудно пройти поприще поста, но за то можно и воскреснуть духомъ со Христомъ, Который далъ намъ примѣръ, и мы должны стать на этомъ. Исходная точка — спасеніе Родины. Должны же мы понести жертвы на это; наши предки жертвовали за нее, за Вѣру, за Церковь своею жизнью; отъ насъ еще не кровь и не жизнь требуется, но поскорбѣть и пострадать необходимо, чтобы побѣдить и спасти православную Церковь и Россію съ ея Помазанни-

комъ. Это необходимо и для нашего собственнаго спасенія. Это—духовный путь. Едва и насъ не увлекли событія, и мы чуть не утонули въ волнахъ. Это былъ искусъ, и мы должны выйти изъ него. Ставлю себя на ваше мѣсто и думаю, что бы я сдѣлалъ? Я бы явился по зову благочиннаго, совмѣстно мы обсудили бы вопросъ о распредѣленіи приходовъ для образованія, рѣшили бы кого пригласить изъ лица свѣтскаго званія, которыя уже будутъ ожидать вашего приглашенія, и мы приступили бы къ самому дѣлу. Нужно оставить всякую мысль о какомъ-либо начальническомъ значеніи комисіи. Нѣтъ; она только освѣдомляется о томъ, какъ у кого ведется дѣло: это просто участие въ разговорѣ, объясненіи мыслей другъ другу.

Такъ закончилось пастырское собраніе 21-го февраля. Основаніе было заложено. На другой день всѣ прибывшіе изъ уѣздовъ священники собрались у меня и въ продолженіи четырехъ часовъ мы еще бесѣдовали о приходской жизни. Затѣмъ съ 1 марта по сентябрь мѣсяцъ я, съ небольшими промежутками, объѣзжалъ уѣздные города и лежащія на пути села и велъ вездѣ бесѣды, которыхъ въ городахъ всего было семнадцать. Въ городахъ, въ одной изъ болѣе просторныхъ залъ, городской или земской управы, я собиралъ, по предварительному распоряженію, пастырскія собранія, на которыя пріѣзжали священники ближайшихъ селъ и приглашались церковныя старосты, администрація, представители земства, городского управленія, дворяне, земскіе начальники, педагогическій персоналъ. Мѣстные жители всѣхъ направленій допускались на сколько только вмѣщала зала народа. Эти собранія, никогда еще не происходившія, помогли объединенію членовъ православной церкви и принесли несомнѣнную пользу. Къ сожалѣнію, не мало было высказано мірянами предубѣжденія и недовольства по отношенію къ духовенству и это заставляло меня защищать пастырей и разъяснять пасомымъ ихъ, несправедливыя частыя нападки. Во всякомъ случаѣ, такая откровенная бесѣда, съ возраженіями Архипастыря, должна была только послужить къ добру и установить, послѣ споровъ, лучшія и болѣе справедливыя отношенія между пастырями и пасомыми. Эти собранія также обнаружили, насколько наше духовенство

не привычно къ общественнымъ дѣламъ и, въ особенности, къ рѣчамъ предъ многочисленными собраніями; на сколько оно замкнуто въ своемъ кругу и чрезъ это мало вноситъ своего вліянія въ жизнь общественную и народную. Сказалось также отсутствіе воспитанія въ нашихъ духовныхъ школахъ, въ чемъ, однако, современные священнослужители менѣе всего виноваты. Тѣмъ временемъ, болѣе энергичные и опытные священники принялись усердно за дѣло. Къ Пасхѣ, дѣйствительно, были выбраны приходскіе совѣты въ тѣхъ селахъ, гдѣ только это было возможно, и даже успѣли сдѣлать сборы съ благотворительною цѣлію. Нѣкоторые пастыри долго бились съ народомъ, совращеннымъ уже пропагандою, особенно тамъ, гдѣ имѣются „шахтеры“, т. е. работающіе на шахтахъ, въ Екатеринославской и другихъ губерніяхъ. Эти шахтеры, возвращаясь домой, вносили такое нравственное разложеніе, что въ селеніяхъ замѣчались значительный упадокъ вѣры и охлажденіе къ церкви. Сколько священники ни бесѣдовали, крестьяне противились выбору приходскихъ совѣтовъ, отговариваясь разными выдумками, въ родѣ того: „вотъ посмотримъ, что скажетъ Государственная Дума“, „будемъ жить по старому, какъ жили“ и т. д. Ведя частную переписку съ этими пастырями, я совѣтывалъ имъ не насилловать упрямства заблудившихся крестьянъ и терпѣливо продолжать свой трудъ. Но народъ, замученный своеволіемъ молодого поколѣнія, обманами заѣзжихъ ораторовъ и образумившійся послѣ произошедшихъ погромовъ, въ большинствѣ сель отнесся весьма сочувственно къ новой приходской реформѣ. Во всякомъ случаѣ, къ Пасхѣ было сдѣлано уже столько добра, оказана помощь столькимъ вдовамъ, сиротамъ и болящимъ, что и это меня сердечно порадовало и вознаградило за мой энергичный починъ. Крестьяне, возбуждаемые вообще революціонерами противъ духовенства, убѣдились, что многіе пастыри проснулись, начали работать, проповѣдывать, принимать участіе въ бѣдствующихъ и сиротствующихъ и это было какъ нельзя во время, такъ что, несомнѣнно, послужило къ успокоенію населенія. Политическія партіи сперва отнеслись очень недовѣрчиво къ моимъ распоряженіямъ, предполагая въ нихъ вовсе не духов-

ную, а политическую дѣль; они думали, что я объединяю монархистовъ подъ сѣнію храма и вредили мнѣ какъ только могли. Но на всѣхъ собраніяхъ въ городахъ я старался дать моимъ предназначеніямъ настоящей ихъ, духовный обликъ.

Насколько духовенство было мною неожиданно призвано къ этой дѣятельности и какое впечатлѣніе произвели на пастырей мои духовно-патріотическіе призывы, это видно изъ откровеннаго письма ко мнѣ священниковъ одного изъ сельскихъ благочиній; они писали:

„Духовенство 3 Елецкаго благочинническаго округа, присутствовавшее почти въ полномъ своемъ составѣ 2 марта на собраніи въ Елецкомъ мужскомъ монастырѣ, собравшись 6-го марта на благочинническое собраніе, побужденное чувствомъ глубокой благодарности, нашло нужнымъ принести Вашему Пресвященству искреннюю и сердечную сыновнюю признательность за то великое утѣшеніе, за тотъ необыкновенный подъемъ силъ и энергіи, какой Вы вдохнули въ наши истерзанныя по родинѣ сердца“.

„Мы сознавали, что родина гибнетъ, мы желали помочь ей, но не знали какъ. Издано было Св. Синодомъ постановленіе объ устройствѣ церковно-приходской жизни еще 18-го ноября прошедшаго года, но оно прошло нами почти незамѣченнымъ, и мы ему не придавали того великаго значенія, какое оно можетъ и должно принести поруганному и растерзанному нашему Отечеству. Теперь же мы, воодушевленные Вашею пламенною вѣрою, Вашею великою увѣренностію въ важности проведенія въ жизнь названнаго постановленія Св. Синода, смѣло и увѣренно выступаемъ на указанное намъ поприще и думаемъ, что усиленная наша работа, при содѣйствіи благодати Божіей и при Вашемъ, Святитель, просвѣщенномъ руководствѣ, дастъ добрые плоды. Не вѣрите, Владыко, что у насъ, служителей алтаря Господня, ослабѣла вѣра, какъ дерзновенно указалъ на это одинъ изъ ораторовъ собранія 2 марта. Нѣтъ, Владыко, вѣра у насъ сильна, но было мало увѣренности въ своихъ силахъ; мы думали, что пастырь Церкви, свергнутый съ своего пьедестала, уже безсиленъ внести что либо на алтарь спасенія отечества. Теперь же мы поняли, что намъ ввѣрены люди

Божии, что мы ихъ должны вести по жизненному пути. Мы можемъ, быть и виноваты, что дали похитить волкамъ нѣкоторыхъ изъ овецъ нашихъ, но на это есть оправданіе: у насъ не было столь энергичнаго вождя, который бы могъ вдохнуть въ насъ силу и увѣренность. Мы уже были склонны повѣрить, что мы отжили свой вѣкъ, что намъ нужно малиться, а врагамъ расти. Теперь же, Владыко, подь Вашимъ мудрымъ водительство, мы смѣло выступаемъ на борьбу съ невѣріемъ и нравственнымъ разложеніемъ“.

„Помолитесь, Владыко святой, да не оскудѣваетъ живущая въ насъ благодать Святаго Духа, да укрѣпите Господь немощныя силы наши“.

Получивъ это донесеніе, я положилъ на немъ слѣдующую резолюцію.

„Прошу заготовить отъ меня сердечную благодарность духовенству 3-го Елецкаго благочинническаго округа за выраженныя чувства. Я глубоко вѣрю въ силу русскаго православнаго духовенства, ни на минуту не сомнѣвался въ его непоколебимой вѣрѣ во Христа, въ свое призваніе и въ то, что оно еще разъ докажетъ Россіи, какъ она обязана русскому духовенству „своимъ могуществомъ, своимъ возрожденіемъ, своимъ правовѣріемъ и православіемъ“.

Одно свѣтское лицо мнѣ писало:

„Идея прихода усваивается крестьянамъ очень быстро и, навѣрно, привьется живо и прочно. Вѣдь жизнь прихода, это—та же земская единица, о которой такъ много кричали наши либералы, но путь-то къ ней иной и такой понятный мужику! Какъ прихожанинъ онъ сразу чувствуетъ свободу личности и одинъ старикъ выразилъ это очень просто: „поди-ка, столкуйся съ міромъ, да приговоръ пиши, а тутъ я самъ по себѣ“!

„Отъ этого пониманія и до сознанія въ себѣ гражданина—близко“.

„Посредствомъ прихода можно будетъ сдѣлать массу добра! Главнымъ образомъ потому, что идея его страшно популярна: недавно пришлось слышать отъ одного мужика рассказъ о подготовлявшемся безобразіи въ одной деревнѣ, которое было предотвращено крестьянами другой деревни“.

и объяснение этого вліянія крестьянинъ выразилъ такъ: „ну а какъ мы одной церкви, то мы и не хотѣли, чтобы это было одѣлано“.

Столь-же интересное сообщеніе прислалъ одинъ о. Благодичный о тѣхъ надеждахъ, какія возлагаютъ крестьяне на приходскіе совѣты. Сообщая объ энергичной дѣятельности священниковъ по части созыва приходскихъ собраній и открытія приходскихъ совѣтовъ, о. Благодичный говоритъ слѣдующее:

„При этомъ мнѣ не разъ пришлось слышать отъ господокъ, раздающихся въ крестьянской средѣ по поводу открытія приходскихъ совѣтовъ. Крестьяне говорятъ, что священникамъ-де не велѣно всего объяснять объ этихъ совѣтахъ, что они-де будутъ имѣть гораздо большее значеніе, что въ будущемъ Волостныя Правленія отменяются, волостныхъ судей и старшинъ не будетъ, а вмѣсто всего этого будутъ дѣйствовать приходскіе совѣты... И вотъ тогда то, говорятъ, настанетъ настоящій судъ! Батюшка, какъ принесетъ Крестъ и Евангеліе, да поставитъ передъ ними виновнаго и скажетъ — „сознайся“! Небось тогда не сорвешься!“

„Благодаря такому мнѣнію, крестьяне къ выборамъ въ члены совѣта относятся съ большою осторожностью: выбираютъ самый лучший контингентъ. Случалось, напримѣръ, что священники указывали на стариковъ, отличающихся хорошею жизнію и благотворительныхъ, — но собраніе опротестовывало, объясняя, что тутъ нужны не отжившіе свой вѣкъ старики, а люди, полные силъ и энергіи“.

Одинъ изъ интеллигентныхъ помѣщиковъ мнѣ также писалъ:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Вы, Вашими теплыми словами, словами истинно-русскаго челоука, великаго патріота, вдохнули въ меня глубокую вѣру въ будущее чрезъ возрожденіе приходской жизни, чрезъ самостоятельную работу прихожанъ, чрезъ гимнастику ихъ сердецъ! — Это большая задача соціальной жизни народа подъ кровлей ученія Божественнаго Учителя Господа Иисуса Христа должна быть рѣшена, къ рѣшенію ея должны стремиться всѣ истинно русскіе люди! Именно съ этой стороны и нужно засвѣтить тотъ спасательный маякъ,

который осветит лучемъ истинно-темный и тернистый путь къ спасенію родины!

У насъ уже состоялось нѣсколько собраній прихожанъ, мы долго говорили, особенно долго обсуждали вопросъ, нужно-ли помогать церковными деньгами бѣднякамъ; и въ этомъ вопросѣ мнѣ пришлось натолкнуться на великое зло — на ожесточенный протестъ со стороны „богатѣвъ-прихожанъ“, у которыхъ это доброе дѣло отнимало выгодныхъ кредиторовъ. Какъ примѣръ привожу Вамъ, Владыка, фактъ деревенской эксплуатаціи бѣдности. Одна вдова взяла заимообразно 1 рубль у кулака, деньги рубль она должна вернуть, а за процентъ связать ему десятину овса и два дня выбирать коноплю. И это не единичный случай. Въ общемъ же я выработалъ программу, которую я позволяю себѣ представить Вамъ. Къ празднику мы оказали помощь бѣднякамъ, что и наглядно выразилось въ томъ, что предъ праздникомъ не было просящихъ на нищету, а на праздникъ всѣ безъ исключенія приглашали духовныхъ помолиться Богу, чего раньше *никогда не было*. Вообще мы будемъ работать не покладая рукъ, и я надѣюсь, что результаты „сердечной культуры“ быстро появятся при Вашей поддержкѣ, Владыка.

Усердно прошу Васъ, Владыка, исправить и добавить въ нашей программѣ то, что Вы найдете нужнымъ.

Испросивъ Ваше благословеніе, имѣю честь быть покорнѣйшимъ и ревностнымъ послѣдователемъ Вашего ученія и духовнымъ сыномъ Вашего Преосвященства Н. К.

Весьма почтенный и уважаемый пастырь также сообщать:

„Вашъ совѣтъ мнѣ и наставленіе, какъ вести дѣло возрожденія приходской жизни, слава Богу, дали свои плоды: пастырскія наши бесѣды съ прихожанами о приходскихъ и церковныхъ нуждахъ, о средствахъ религіозно-нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ, при помощи которыхъ можно выйти, освободиться отъ гнетущихъ бѣдствій, прекрасно вліяютъ на прихожанъ. Читаешь и слышишь, что тамъ не покойно, тутъ страшно безпокойно. Въ одномъ мѣстѣ—приходъ разладилъ съ причтомъ и мѣстною администраціею, въ другомъ—разгромили, разграбили своихъ

же сосѣдей землевладѣльцевъ. Боже храни! Въ нашемъ приходѣ этого нѣтъ пока. Приходская жизнь течетъ по старинному—мирно, тихо и покойно. Никто изъ прихожанъ не касается политическихъ и возмутительныхъ аграрныхъ вопросовъ. Слово пастыря для пасомаго пока еще авторитетно. Пастырское предложеніе доброе прихожанамъ что-либо предпринять, устроить или переустроить совместно съ прихожанами охотно ими выполняется. 28 мая, на приходскомъ церковномъ нашемъ Совѣтѣ, въ засѣданіи коего приняли участие всѣ члены Совѣта, предложено было прихожанамъ устроить при нашемъ храмѣ богадѣльню для своихъ же, престарѣлыхъ, взрослыхъ и малолѣтнихъ—безпріютныхъ и обездоленныхъ прихожанъ. На это святое и доброе дѣло всѣ согласились. Изыскали и средства къ устройству богадѣльни и содержанію ея. Нашлась изъ прихожанъ и благотворительница на это великое и полезное дѣло устройства богадѣльни. Особа эта принесла сама ко мнѣ въ домъ и передала мнѣ 200 р. денегъ, чтобы я благотворно использовалъ ихъ.

На томъ же Совѣтѣ постановлено приобрести колоколь новый въ 300 п. и устроить при храмѣ церковную лавку. На все это изысканы средства мѣстныя, но отнюдь не церковныя. Всю свою рѣчь веду я къ тому, что дѣло возрожденія приходской жизни—чисто святое, а когда оно одухотворено братскою любовью, то плодотворно идетъ впередъ.

Всѣ мои предназначенія и указанія, преподанныя духовенству Орловской епархіи, по вопросу о возрожденіи приходской жизни, могутъ быть, по приведеніи въ систему, выражены въ слѣдующихъ положеніяхъ:

А. Подготовительныя дѣйствія пастырей.

1) необходимо вообще заниматься самообразованіемъ всю жизнь, а въ настоящее трудное время совершившагося перелома всей государственной жизни Россіи къ пастырямъ предъявляются новыя требованія, для удовлетворенія которыхъ слѣдуетъ повысить свои знанія и вести жизнь молитвенную, подвижническую.

— На уѣздныхъ собраніяхъ выяснилось, что многіе священники сознаютъ свою неподготовленность къ дѣлу воз-

рожденія приходской жизни. Но они ошибочно относятъ всѣ причины къ прошлой, а не настоящей жизни. Не подготавливаютъ семинаріи намъ пастырей, это неоспоримо. Однако, нельзя вообразать, что школа въ силахъ, кромѣ обычаевъ, привычекъ и воспитанія, дать еще одухотворенность или духовное развитіе. Время изученія наукъ мѣшаетъ чтенію книгъ, и юношество не можетъ вмѣстить въ себя философіи духовныхъ сочиненій. Главная работа пастыря въ началѣ этого служенія, а тѣмъ болѣе, когда онъ проходитъ первоначально должность псаломщика и діакона, и должна состоять въ чтеніи духовной литературы и, въ особенности, св. отцовъ и извѣстныхъ подвижниковъ. Если провѣрить: многіе-ли прочли сочиненія хотя-бы Епископовъ Игнатія Брянчанинова и Теофана Затворника, то окажется—ничтожный процентъ. Обидно слышать, что въ пастыряхъ скрывается такое несправедливое чувство, будто-бы бѣдность и приниженность духовенства, презрѣніе къ нему общества, все это заглушаетъ въ священникѣ благородныя чувства. Никогда съ этимъ не соглашусь. Есть нищія, а не только бѣдные, крестьяне-подвижники въ монастыряхъ, не имѣющіе никакого свѣтскаго развитія и воспитанія, но ихъ уважаетъ, любитъ вся Россія. Если мы сами себя унизимъ, то кто изъ братьевъ можетъ насъ возвысить?? Общество презираетъ только недостойныхъ. Надо же, наконецъ, понять, что общество, народъ нуждается въ насъ, ищетъ хорошихъ пастырей, скорбитъ, когда не находитъ, и въ правѣ же оно требовать, чтобы духовенство было духовно. А если оно не духовно, то, разумѣется, никому не нужно. Вліяніе на народъ зависитъ отъ того, будетъ-ли духовенство учить только словомъ или также—дѣломъ. Вотъ вопросъ: что предпринять для поднятія, кромѣ матеріальнаго обезпеченія, еще и нравственнаго уровня духовенства? Какъ привлечь его къ духовной жизни?

— Несомнѣнно,—заботы о матеріальномъ обезпеченіи увлекаютъ духовенство далеко въ сторону отъ прямыхъ задачъ его званія. И тѣмъ не менѣе, во избѣжаніе печальной возможности стать отверженникамъ міра, мы должны проститься съ обломовскимъ халатомъ, съ нашей лѣнью, апатей и равнодушіемъ, начать интересоваться назрѣвшими

запросами времени; должны чутко прислушиваться къ нимъ, освѣщать ихъ яркими лучами Христова ученія и въ этомъ освѣщеніи удовлетворять естественной пытливости нашихъ прихожанъ, ожидающихъ отъ насъ авторитетнаго руководства въ духовной жизни. Пора стряхнуть нашъ сонъ, смежившій очи наши, перестать жаловаться и печаловаться на нашу собственную духовную слѣпоту, на неподготовленность, на наше плохое обученіе. Если духовная школа въ свое время не успѣла создать изъ насъ опытныхъ и искреннихъ руководителей въ религіозно-нравственной жизни народа, если на пути къ этой цѣли ею и допущены были пробѣлы, то кто-жъ или что препятствуетъ намъ заполнить эти пробѣлы собственной работою надъ своимъ самоусовершенствованіемъ, надъ приобрѣтеніемъ широкаго опыта, необходимыхъ свѣдѣній и званій? Поистинѣ, я не вижу непобѣдимыхъ къ тому препятствій, лишь было бы терпѣніе, да разумъ, да воля, да Божье хотѣнье. Путь самообразованія, широкаго развитія своихъ духовныхъ силъ и способностей чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, приобрѣтенія необходимой въ нашемъ званіи духовной опытности и зрѣлости,—этотъ путь ни для кого не закрытъ и не лежитъ на немъ такихъ камней преткновенія, которыхъ нельзя было-бы съ удобствомъ обойти... „Вѣкъ живи, вѣкъ учись“, говоритъ золотое изреченіе народной мудрости, и эта пословица должна быть девизомъ духовенства по преимуществу, какъ призванныхъ учителей и наставниковъ религіозно-нравственной жизни народа. Какой учитель, какой дѣятель, даже профессоръ прекращаетъ самообразованіе, по выходѣ изъ училища или университета? Какой юноша можетъ, безъ собственнаго опыта жизни, вмѣстить въ своемъ умѣ, а тѣмъ болѣе сердцѣ христіанскую философію? Званіе вѣры доступно юношеству, но не болѣе, и это есть начало, но не конецъ духовнаго развитія. Много нужно, чтобы сдѣлаться пастыремъ, наставникомъ и руководителемъ, а большинство нашихъ священниковъ, особенно сельскихъ, удовлетворяются свѣдѣніями, полученными въ семинаріи и прекращаютъ изученіе пройденныхъ духовныхъ наукъ. Евангеліе и жизнь по Евангелію есть самая трудная наука, которую св. отцы называли наукою изъ наукъ. Представителю этой на-

уки нельзя ни одного дня въ жизни прекращать изученія ея, ибо только опытъ жизни даетъ возможность уразумѣть полноту и глубину Божественнаго откровенія. И при изученіи его—кругозоръ все расширяется и расширяется. Нельзя не читать сочиненій Игнатія Брянчанинова, Теофана-завторника и другихъ подвижниковъ. Не рекомендую вамъ „Добротолубія“, съ этого начать нельзя, но ручаюсь, что прочитавшій Игнатія Брянчанинова поразится своему невѣдѣнію и получить высшее наслажденіе. Чтеніе духовныхъ книгъ приводитъ каждаго къ невозможности читать беллетристику, такъ она покажется ничтожною, пустою и неинтересною. Жаль будетъ тратить время на свѣтскую литературу и скучно станетъ доискиваться одной хорошей мысли на десяткѣ страницъ. Въ духовныхъ книгахъ каждая строка заставляеть призадуматься и перенести смыслъ ея на себя, свои чувства, мысли и дѣйствія. Что за жизнь пастыря, когда онъ дѣйствуетъ машинально, безъ проникновенія тайнами Божественнаго откровенія, которымъ онъ служить, безъ одушевленія идеей всѣхъ тайнодѣйствій, безъ ощущенія благодатныхъ даровъ и силы въ немъ дѣйствующей, безъ радостей вѣрующаго и соединяющагося со Христомъ и познаній просвѣщеннаго благодатнымъ словомъ Божиимъ и премудрыми наставленіями святыхъ отцевъ. Это не жизнь, а мука, если пастырь не духовенъ, и чѣмъ оправдаемся мы, имѣвшие возможность съ малолѣтства познать истину и всю жизнь проводить въ изученіи писаній, въ чтеніи разъясненій слова Божія и подробнѣйшемъ изслѣдованіи многочисленныхъ историческихъ документовъ, свидѣтельствующихъ о бывшихъ откровеніяхъ Божіихъ великимъ подвижникамъ и что нѣтъ больше вопросовъ и тайнъ, какъ для настоящей, такъ и будущей, вѣчной жизни христіанина.

2) пастыри должны усвоить себѣ общую идею предлагаемой реформы—возрожденія приходской жизни настолькоъ ясно, чтобы она составляла ихъ собственное убѣжденіе и тогда только передача этой идеи прихожанамъ сдѣлается имъ понятною, а реформа вполнѣ желательною.

Многіе пастыри поняли такъ, что приходскіе совѣты должны вначалѣ заниматься только дѣлами благотворительности, матеріальными вопросами и остановились на этой

дѣтельности. А крестьяне вообразили, что съ нихъ требуются новые налоги, взносы и въ нѣкоторыхъ селахъ даже отказались отъ выборовъ приходскихъ совѣтовъ. Между тѣмъ, вопросъ о благотворительности долженъ имѣть второстепенное значеніе; матеріальная помощь стоитъ не на первомъ, а скорѣе на послѣднемъ мѣстѣ, ибо вопросы духа и любви исчезли, забыты въ крестьянской средѣ, а вопросы вѣры извращены въ образованномъ обществѣ и поэтому погибаетъ Православная Церковь и за нею—отечество. Конечно, отъ умѣнія объяснить народу цѣль и смыслъ приходскихъ совѣтовъ зависитъ успѣхъ дѣла.

3) приходская жизнь не возродится и не обновится до тѣхъ поръ, пока пастыри не будутъ посѣщать дома своихъ прихожанъ безъ приглашенія и не сдѣлаются ихъ попечителями, утѣшителями и лучшими друзьями.

Намъ нужно послужить своимъ меньшимъ братьямъ подобно тому, какъ Христосъ послужилъ своимъ ученикамъ, умывъ ноги. И насъ врагъ, конечно, не оставитъ въ покоѣ на пути служенія ближнему, и насъ ожидаетъ много скорбей, мытарствъ и страданій. Но за то мы и воскреснемъ, подобно Христу, оживемъ духомъ, пройдемъ сквозь горнило нравственнаго очищенія и возродимся къ новой, лучшей жизни. Нужно только рѣшиться твердо и безповоротно начать работать: ходить по домамъ прихожанъ, знакомиться, стараться разузнавать ихъ нужды, облегчать ихъ горе—участиемъ, совѣтомъ, хлопотами и залѣчивать сердечныя раны. Необходимо, такъ сказать, входить въ сердце прихожанъ безъ зова и поставить себя въ такое положеніе, чтобы быть желаннымъ, дорогимъ гостемъ въ каждой приходской семьѣ и тогда пастырь исполнитъ свой нравственный долгъ, заботясь о „единомъ на потребу“, онъ получитъ обѣщанное отъ Господа;—все остальное, лично ему нужное, приложится.

4) въ дѣлѣ пастырскаго служенія важны не матеріальныя средства, а духовная подготовленность и любовь народа.

Свѣтскіе люди считаютъ духовенство совершенно не-образованнымъ, особенно сельскихъ пастырей. Это большое недоразумѣніе. Наши семинаріи даютъ вполне законченное среднее образованіе, да кромѣ того и богословское. Но дѣло вотъ въ чемъ: если пастырь не одухотворится, не возро-

дится въ молитвенномъ подвигѣ, если онъ не проникнется идеей своего служенія, то образованіе для него будетъ бесполезно и недостаточно: тогда онъ сравняется только съ образованнымъ, мелкимъ чиновникомъ. Отсутствие духовности, порождаетъ и въ священникѣ превратность мысли. Вотъ мы видимъ, что молодые пастыри, при современномъ политическомъ настроеніи, стали пугаться своей недоразвитости и даже мечтать о поступленіи въ университеты. Есть уже и поступившіе. Печальное явленіе, съ духовной точки зрѣнія. Такихъ священниковъ я предпочелъ бы видѣть въ пиджакахъ, а не въ рясахъ. Что они тамъ будутъ изучать, полезное для духовной дѣятельности? Неужели они себя считаютъ необразованными, потому что не изучили государственное или судебное право? Или они думаютъ найти истину въ сочиненіяхъ Шопенгауера? Этого автора, какъ и Ренана и Толстого, могутъ прочесть дома. Бѣда въ томъ, что пастыри не читаютъ духовныхъ книгъ. А тогда-бы они понимали св. Апостола, свидѣтельствующаго, что свѣтскаго человѣка, какъ бы онъ не былъ ученъ—всякій пойметъ, ибо въ человѣческой наукѣ—нѣтъ истинной мудрости, а духовнаго человѣка, далеко не всякій ученый пойметъ, а только такой-же духовный, въ которомъ Духъ Божій. Кто-же мудренѣе и ученѣе? Сколько было на Руси простыхъ, книжныхъ умомъ, но богатыхъ духомъ или сердцемъ подвижниковъ, и они оставили послѣ себя дѣлая книги изреченій, наставленій и совѣтовъ или прославились отвѣтами знаменитымъ ученымъ. Вотъ эти-то наши пастыри, которые какъ-бы сконфужены предъ современными философическими трактатами и теоріями, въ своемъ недоразвитіи, и отвѣчаютъ намъ на пастырскихъ собраніяхъ на всѣ предложенія пустыми отговорками и ссылками, что матеріальныя ихъ средства недостаточны, чтобы они могли взяться за возрожденіе приходской жизни народа. Въ нашей губерніи второй годъ голодь, революція борется и противъ духовенства, Православія и св. Церкви, заставляя крестьянъ уменьшить плату за духовныя требы; слѣдовательно, нѣтъ ничего удивительнаго, что пастыри ощущаютъ недостатокъ средствъ. Чѣмъ 1906 г. лучше напр. 1812 года времени нашествія французовъ? Время-ли плакаться о рубляхъ? Впе-

если онъ не проникнется
ніе для него будетъ без-
сравняется только съ
сомъ. Отсутствие духов-
къ превратность мысли.
ыри, при современномъ
гаться своей недоразви-
и въ университеты. Есть
еніе, съ духовной точки
предпочель бы видѣть
они тамъ будутъ изу-
ельности? Неужели они
тому что не изучили
во? Или они думаютъ
енгауера? Этого автора,
прочестъ дома. Бѣда въ
ныхъ книгъ. А тогда-бы
ельствующаго, что свѣт-
дѣ ученъ—всякій пой-
нѣтъ истинной мудро-
не всякій ученый пой-
въ которомъ Духъ Божій.
было на Руси простыхъ,
духомъ или сердцемъ
дѣ себя цѣлыя книги
или прославились отвѣ-
эти-то наши пастыри,
современными филосо-
въ своемъ недоразвитіи,
обращеніяхъ на всѣ пред-
дками, что матеріаль-
бы они могли взяться
рода. Въ нашей губер-
борется и противъ ду-
и, заставляя крестьянъ
д; слѣдовательно, нѣтъ
ощущаютъ недостатокъ
р. 1812 года времени
акаться о рубляхъ? Впе-

реди, возможно, что насъ ждетъ еще худшее. Изъ этого слѣ-
дуетъ только, что надо духовенству скорѣе стать на ноги,
проснуться и спасти вѣру, Царя и Отечество. И для этого—
добиться любви народной. „Непрестанно молитесь“—вотъ за-
повѣдь апостольская и данная не однимъ монахамъ, а и
пастырямъ и всѣмъ христіанамъ. Если пастырь не будетъ
непрестанно дѣйствовать сердцемъ, не пріучится о всемъ
мыслить духовно, то онъ окажется никому не нужнымъ.
Высшая академія для пастыря,—это уголь, въ которомъ ви-
сится икона и теплится лампада. Въ бесѣдѣ съ Богомъ на-
учится пастырь непреложнымъ истинамъ и правдѣ, какъ о
настоящей, такъ и о будущей жизни.

Когда пастырямъ указываютъ ихъ товарищей, которые
достигли своей дѣятельностію разительныхъ результатовъ,
то они говорятъ: „желать этого можетъ каждый, но не каж-
дый можетъ исполнить; это удѣлъ великихъ людей, а ве-
ликими называются они въ отличіе отъ малыхъ“. А чѣмъ
дѣйствуютъ великіе люди, происходящіе изъ такой же семьи,
получившіе тоже образованіе? Разумѣется, дѣйствуютъ ду-
хомъ, который ведетъ ихъ на подвигъ служенія ближнему.
Каждый изъ насъ можетъ быть великимъ, если будетъ стре-
миться оживить, воскресить присущій намъ духъ. Требуется
сильное желаніе, по любви къ Богу и людямъ, стать на вы-
сотѣ своего святого призванія и рѣшимость неустанной мо-
литвой, трудомъ и чтеніемъ свящ. писанія усовершенство-
ваться. Вотъ чѣмъ отличаются великіе люди: отсутствіемъ
саможалѣнія, самопожертвованіемъ, рѣшимостію поскорѣе,
потрудиться, потерпѣть. А когда пастырь дойдетъ до того,
что чрезъ него видимо будетъ дѣйствовать благодатная си-
ла, когда въ немъ будетъ обитать Духъ Божій, тогда онъ
уже не можетъ быть малымъ; онъ становится великимъ и
сильнымъ. Неужели трудно понять, что любовь народная
дается только тѣмъ пастырямъ, которые живутъ противопо-
ложною жизнію; а живуще одною свѣтскою жизнію съ па-
ствою—не пастыри, не учителя, не духовные отцы, не со-
вѣтчики, не руководители, а только требносправители.

5) Необходимо пастырямъ энергично вести подготовку кре-
стьянъ къ воспріятію намѣченной приходской реформы и для
этого бесѣдовать и проповѣдывать не только въ храмахъ, но

главнѣйшѣмъ образомъ на собраніяхъ, въ школахъ и на домахъ при посѣщеніяхъ и исполненіи требъ.

6) Слѣдуетъ прежде всего обратить вниманіе прихожанъ на то, что ничего новаго мы не затѣиваемъ и не предпринимаемъ при возрожденіи приходской жизни, а только возвращаемся къ старому.

Апостолы, первые устроители христіанской жизни, такъ постановили, основывая церкви; слѣдовательно это обязательно для насъ. Въ древнихъ, апостольскихъ общинахъ всѣ члены были между собою въ постоянномъ общеніи и имѣли одно сердце и одну душу. При преемникахъ апостольскаго служенія, св. Отцахъ и учителяхъ Церкви, приходъ съ своимъ пастыремъ также представлялъ изъ себя одну любящую христіанскую семью, гдѣ ничего не предпринималось безъ общаго согласія, все обсуждалось и дѣлалось сообща. Примѣръ и завѣты Апостоловъ и св. Отцовъ должны быть особенно дороги всѣмъ христіанамъ. На Руси почти съ самаго основанія Русскаго государства, точнѣе сказать, со времени принятія христіанства были образованы приходскіе общины и совѣты. Просвѣтительная и благотворительная дѣятельность ихъ была сосредоточена вокругъ храма и имѣла во главѣ приходскаго пастыря. Исторія Россіи свидѣтельствуетъ намъ, что, благодаря такой близости пастырей къ своей паствѣ и живому непосредственному между ними общенію, Русь выдержала много испытаній; она постепенно собиралась, объединялась, крѣпла и, наконецъ, выросла въ могучее, міровое государство.

Мы не можемъ вернуться къ временамъ апостоловъ, но можемъ возвратиться ко времени Лжедмитрія и междуцарствія, когда церковная община спасла Русь отъ угрожавшей ей гибели. Вѣра въ успѣхъ этого дѣла должна окрылять насъ, ибо будемъ устроить свою жизнь не своими силами; въ насъ будетъ дѣйствовать благодать Божія и Богъ намъ пошлетъ совершить это, какъ должно. Вѣдь это и наше, и Божіе дѣло.

Б. Задачи приходскихъ совѣтовъ.

1) основная цель или задача приходскихъ совѣтовъ — это христіанская взаимопомощь во всехъ видахъ.

Если всё мы братья по заповѣди Христовой, то между нами должны быть полное согласіе, единеніе духа, миръ и братская любовь. Находятся ли братья наши и сестры въ нуждѣ, или въ горѣ, или въ отчаяніи, мы обязаны придти къ нимъ на помощь, утѣшить ихъ, поддержать. Каждый изъ насъ въ отдѣльности сдѣлать этого не можетъ: не достанетъ ни времени, ни силъ. Но цѣлая община, при помощи приходского совѣта, раздѣливъ между собою обязанности и заботы, всегда достигнетъ святой цѣли. Для успѣшности дѣла, избирая изъ своей среды совѣты, общины должны облечь ихъ полнымъ довѣріемъ, внимательно прислушиваться къ ихъ голосу и въ извѣстныхъ случаяхъ даже подчиняться ихъ рѣшенію. Необходимо намъ настѣрять помнитъ, а прихожанамъ внушить, что христіанская жизнь и дѣятельность во всей полнотѣ не можетъ быть проявлена другимъ путемъ, какъ только при посредствѣ общины. Наблюдаемые нынѣ упадокъ религіи, семейныя нестроенія, извращеніе нравовъ, неповиновеніе начальству, непослушаніе родителямъ — все это зло происходитъ и проникаетъ во всё слои общества потому, что люди живутъ между собою разобщенно, дѣйствуютъ въ одиночку и борются съ недугомъ однимъ только своими силами. Безъ посторонней помощи самые сильные изъ нихъ обезсиливаютъ въ борьбѣ со зломъ и опускаютъ руки. Когда же будетъ общеніе и единеніе между пастырями и пасомыми вокругъ своего приходскаго храма, порочные и слабые члены прихода, подъ вліяніемъ совѣтовъ, исправятся, и общество постепенно освободится отъ присущихъ ему недостатковъ. Если не будетъ единенія и порядка въ приходсахъ, то не будетъ его и въ обществѣ, и во всемъ государствѣ, потому что государство состоитъ изъ приходовъ. Такое нравственное возрожденіе и обновленіе возможно только при церкви и должно начинаться съ самихъ пастырей и уважаемыхъ членовъ прихода, а чрезъ нихъ простираться на весь приходъ. Трудно себѣ и представить, какое громадное, нравственное вліяніе можетъ имѣть община на своихъ братьевъ. Въ простомъ народѣ вѣра въ Бога еще сохранилась и любовь къ церкви сильна.

2) еще задача приходскихъ совѣтовъ: соединять пастырей съ приходомъ, чтобы они не были далеки и чужды другъ друга.

Священникъ будетъ выяснять чрезъ совѣты пререка-
нiя и недоразумѣнiя съ прихожанами и отъ нихъ узнавать
о нуждахъ, скорбяхъ и болѣзняхъ своихъ духовныхъ дѣтей.

Это единственный путь къ объединенiю. Духовенство
50—60 лѣтъ тому назадъ было болѣе объединено съ при-
хожанами; потомъ прихожане, предоставили все духовен-
ству, отвыкли отъ самодѣтельности и разобщились съ
нимъ и между собою. Теперь возбудились матеріальные
интересы, явилось общее недовольство, требованiя увели-
лись. И вотъ пастырю церкви надо выступить на борьбу,
соединившись съ лучшими изъ прихожанъ. Одному ему
уже не повѣрять: каждое слово правды теперь встрѣчаютъ
подозрѣнiемъ: „а ну-ка онъ возьметъ за это или что попро-
ситъ“... Итакъ, главная задача заключается въ объединенiи
на почвѣ приходскихъ совѣтовъ, которые должны явиться
посредниками между пастыремъ и прихожанами. И это объ-
единенiе должно совершиться быстро, безъ всякаго промед-
ленiя, начиная съ головы—пастырей. И пастыри—люди. Но
при всѣхъ своихъ слабостяхъ они въ духовно-нравствен-
номъ смыслѣ все-таки стоятъ высоко; въ ихъ средѣ почти
не встрѣчается тѣхъ пороковъ и страстей, которыя имѣются
въ народѣ.

Всѣмъ надо, такъ сказать, „пощетиться“: пастырь дол-
женъ отказаться отъ самолюбiя и выслушивать добрый со-
вѣтъ и законное замѣчанiе или представленiе отъ прихо-
жанъ; равнымъ образомъ, при обостренныхъ отношенiяхъ
церковный совѣтъ долженъ влиять и вразумлять жестоко-
выинныхъ прихожанъ. Тогда начнется обоюдное исправленiе,
и жизнь пойдетъ по пути нравственнаго совершенства. Какъ
показалъ опытъ, борьба съ приходомъ бываетъ преимуще-
ственно у молодыхъ священниковъ. Причина тому — съ од-
ной стороны, недовѣрiе, а съ другой — неуступчивость. Им
если батюшка на стрѣго-законной почвѣ станетъ потвор-
ствовать прихожанамъ, — то будетъ любимымъ попомъ, но не
пастыремъ. Въ противномъ случаѣ послѣдуютъ обиды, кле-
веты на священника; но въ концѣ концовъ прихожане успо-
коятся, и авторитетъ пастыря твердо установится. Поэтому, я
нахожу необходимымъ обратить вниманiе на братское едине-

ніе совѣтовъ съ пастырями. Въ этомъ единеніи — сущность и залогъ благоуспѣшности церковно-приходскихъ совѣтовъ, какъ жизненныхъ организмовъ.

3) приходскіе совѣты должны заботиться о храмахъ, школахъ и елико возможно развить просвѣтительную и благотворительную дѣятельности.

В. Обязанности Предсѣдателя приходскаго совѣта.

1) Предсѣдателемъ приходскаго совѣта долженъ быть священникъ, настоятель храма. Если причтъ состоитъ изъ двухъ-трехъ священниковъ и діаконовъ, то они должны войти въ совѣтъ обязательными членами.

Мнѣ иногда говорятъ, что для дѣла было-бы полезно, если-бы въ совѣтъ такъ-же, какъ и въ приходскомъ попечительствѣ, предсѣдателемъ избиралось свѣтское лицо. Но это говорятъ люди, совершенно не проникнутые идеей возрожденія приходской жизни. Имъ желательны предсѣдатели свѣтскіе, чтобы вообще не подчиняться духовному руководству и потому, что они смотрятъ пренебрежительно, съ предубѣжденіемъ и нерасположеніемъ, на духовенство, воображая себя гораздо образованнѣе и развитѣе. Какъ работать подъ предсѣдательствомъ нелюбимаго священника?—говорятъ они. Тутъ сначала до конца ложная мысль, а потому и выводъ изъ нея—фальшивый. Не потому-ли эти люди желаютъ идти въ жизни не за пастырями, а рядомъ съ ними, что понимаютъ христіанство въ извращенномъ видѣ и усматриваютъ Христа не впереди себя, а сзади, какъ толкающаго ихъ на тернистый путь христіанства?

До сихъ поръ попечительства, съ свѣтскими предсѣдателями, еще ровно ничего не сдѣлали для нравственнаго возрожденія прихожанъ и оживленія христіанской любви въ простомъ народѣ. Не доказываетъ ли это, что въ основѣ попечительства нѣтъ духовнаго начала? Несомнѣнно такъ. Поэтому мы и приступаемъ, такъ сказать, къ христіанизации взаимоотношеній членовъ приходскаго общества, приходской семьи. Богъ учредилъ священство, вручилъ ему людей своихъ, даровалъ права и власть и возложилъ на нихъ отвѣтственность. Вотъ почему пастыри человѣческихъ думъ и должны стать во главѣ своей христіанской общины, для

руководства. Безъ пастырей никто не долженъ, да и не можетъ перейти благополучно житейское поле. Это—Божественное законодательство. Требовать же обратнаго значить не понимать основъ духовной жизни.

Если не вездѣ современные пастыри соответствуютъ своему назначенію, то слѣдуетъ-ли изъ этого, чтобы вся реформа должна быть отменена или извращена? Ясно, что несоответственные не должны оставаться въ приходахъ и слѣдуетъ ихъ замѣнить лучшими, хотя-бы и по просьбѣ приходскихъ совѣтовъ. Членамъ совѣтовъ необходимо понимать, что отъ нихъ также требуется помощь, совѣтъ, братская поддержка, единеніе; если председатель не умѣлый, то они обязаны ему помогать, въ сознаніи, что онъ имъ кромѣ того духовный отецъ. Безъ любви нельзя браться за христіанское дѣло, а любящимъ и въ голову не придетъ желаніе идти рядомъ или впереди пастыря.

2) *обязанность священника-председателя совѣта обстоятельно готовить выборы членовъ приходскаго совѣта, дабы не проникали нежелательные люди.* Поэтому, онъ долженъ:

- а) предварительно намѣтить самъ кандидатовъ;
- б) поговорить объ этихъ кандидатахъ съ лучшими людьми своего прихода, чтобы выслушать ихъ мнѣнія о нихъ;
- в) по возможности собрать точныя справки о качествахъ и недостаткахъ этихъ кандидатовъ;
- г) до приходскаго собранія согласиться съ вліятельными прихожанами относительно выборовъ и поддержки намѣченныхъ лицъ;
- д) открывая приходское собраніе прочитать списокъ желательныхъ ему членовъ приходскаго совѣта и затѣмъ просить о ихъ выборѣ;
- е) въ случаѣ будутъ агитировать нежелательные и вредные люди, дабы попасть въ члены, то подсчитать и определить вѣроятность, сколько они могутъ имѣть голосовъ и соответственно этимъ даннымъ дѣйствовать;
- ж) въ случаѣ удачи зловредныхъ кандидатовъ, властью председателя прекратить выборы и отложить избраніе до болѣе удобнаго времени, посвятивъ послѣдующіе дни на уговоры и вразумленіе прихожанъ.

Словомъ, удача выборовъ вполне зависитъ отъ умѣнія и предусмотрительности председателя.

3) *председатель собираетъ заседание совѣта, назначаетъ дни, готовитъ вопросы для обсуждения, докладываетъ ихъ собранію, заготовливаетъ журналъ собранія и наблюдаетъ, чтобы всѣ члены подписывали журналы.*

Засѣданія должны происходить по мѣрѣ накопленія вопросовъ къ обсужденію, согласно необходимости и не рѣже одного раза въ мѣсяць, когда заканчиваются приходо-расходныя книги и производится подсчетъ остатковъ и высыпаются кружки.

4) *председатель, по соглашенію съ членами совѣта, распредѣляетъ обязанности послѣднихъ и даетъ имъ порученія.*

Нѣкоторые полагаютъ, что выборы членовъ совѣта поведутъ къ раздѣленію прихожанъ на правящихъ и подчиненныхъ. Но это будетъ доказательствомъ того, что эти христіанскія общины не имѣютъ представленія о братствѣ и основныхъ началахъ христіанской жизни. Пастыри эти, конечно, видятъ необходимость, чтобы приходскими дѣлами завѣдывалъ единолично священникъ и по своему усмотрѣнію выбирать себѣ единомышленныхъ помощниковъ, и говорятъ: „пастырь долженъ руководить жизнью міра безъ совѣта съ нимъ“. Не допускаю, чтобы эти пастыри справедливо судили о своихъ прихожанахъ. Такихъ нехристіанскихъ приходовъ я не встрѣчалъ, которые бы видѣли, напр., въ старостѣ церковномъ или въ членахъ строительнаго комитета правящихъ начальниковъ, а остальные считали себя подчиненными. Въ переживаемое время никакихъ начальствъ не боятся и не признаютъ. Если есть священникъ, который думаетъ единолично завѣдывать приходскими дѣлами, то онъ, значитъ, и не приступалъ еще къ дѣятельности, не имѣетъ никакого опыта,—теоретикъ; не имѣетъ представленія о томъ, что отъ него требуется. Подумаль-ли говорившій это: какъ онъ будетъ освѣдомляться о скорбяхъ и нуждахъ прихожанъ? Какъ его можетъ хватить на исполненіе требъ, законоучительство, попеченіе о школь, на писемоводство и посѣщеніе страдающихъ нравственно и тѣлесно духовныхъ дѣтей? Откуда взять такой неканоническій и нецерковный принципъ, что пастырь долженъ руководить жизнью міра безъ совѣта съ нимъ? Это бюрократическій, начальнический, а не пастырскій духъ.

— Пастыри церкви, въ своихъ стремленіяхъ къ плодотворному служенію на приходѣ, не должны упускать изъ виду основнаго духа христіанскихъ общинъ и потребности единенія. Любовь проявляется въ взаимопомощи, а не инымъ образомъ. Воздѣйствіе болѣе совершенныхъ и опытныхъ въ жизни на молодыхъ, слабыхъ и порочныхъ—вотъ главная задача пастыря; и только при помощи такого воздѣйствія можетъ возродиться христіанская жизнь въ приходѣ. Пастырь долженъ учить своихъ пасомыхъ объединенію въ одну общину, въ одну семью, чтобы возстановить права родителей, права старшихъ надъ младшими, потерянные ими въ переживаемое время, чтобы воскресить въ сознаніи народномъ непреложность Евангельскихъ установленій, законовъ Божественныхъ. Приходскій совѣтъ нуженъ не для совѣщаній о христіанскихъ истинахъ, проводникомъ которыхъ является пастырь, а для совѣщаній о примѣненіи извѣстныхъ мѣропріятій, при данныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ жизни имѣющихъ великую христіанскую задачу—возродить въ общинѣ стремленіе къ соблюденію заповѣдей Божіихъ и церковныхъ постановленій, къ упорядоченію отношеній дѣтей къ родителямъ, богатыхъ или сытыхъ—къ бѣднымъ и голоднымъ, младшихъ къ старшимъ, къ искорененію пороковъ въ членахъ общины и къ просвѣщенію и обученію дѣтей. Мѣропріятія эти, обдуманная вмѣстѣ съ приходскимъ совѣтомъ, пастырь можетъ провести въ жизнь только при помощи членовъ совѣта, а не единолично. Надо быть чудотворцемъ, чтобы силою слова, силою духа не только убѣждать людей, но и искоренять въ нихъ страсти, а для обыкновенныхъ пастырей требуется большой трудъ, наблюденіе, сочувствіе прихожанъ и помощь ближайшихъ сотрудниковъ. Одинъ въ полѣ не воинъ, и тотъ, кто думаетъ, что онъ въ состояніи справиться единоличными силами въ великомъ дѣлѣ возрожденія приходской жизни, впадаетъ въ излишнюю самонадѣянность, и едва ли дождется благихъ результатовъ отъ своей дѣятельности въ этомъ направленіи.

Мнѣ представляютъ въ примѣръ единоличной дѣятельности священника, въ высшей степени плодотворной—отца Георгія Коссова; это приводитъ ихъ къ выводамъ, противоположнымъ тѣмъ, которые сдѣланы мною. Но о. Георгій не и предусматривательности предосторожности.

стремленіяхъ къ пло-
е должны упускать изъ
общинъ и потребности
имопомощи, а не инымъ
енныхъ и опытныхъ въ
очныхъ—вотъ главная
ости такого воздѣйствія
жизнь въ приходѣ. Па-
хъ объединенію въ одну
установить права роди-
щими, потерянные ими
ресить въ сознаніи на-
ихъ установленій, зако-
совѣтъ нуженъ не для
хъ, проводникомъ кото-
пцаній о примѣненіи изъ
обстоятельствъ и ус-
христіанскую задачу—
соблюденію заповѣдей
ій, къ упорядоченію от-
атыхъ или сытыхъ—къ
къ старшимъ, къ иско-
ны и къ просвѣщенію и
обдуманна въмѣстѣ съ
жетъ провести въ жизнь
, а не единолично. Надо
ва, силою духа не только
въ нихъ страсти, а для
большой трудъ, наблю-
онъ ближайшихъ сотру-
и тотъ, кто думаетъ, что
личными силами въ ве-
кой жизни, впадаетъ въ
а ли дождется благихъ
ти въ этомъ направленіи.
въ единоличной дѣятель-
ени плодотворной—отца
къ выводамъ, противо-
мною. Но о. Георгій не

только пастырь своего прихода, но дѣятель выдающійся, изъ
ряду выходящій; къ нему прибѣгаютъ тысячи богомольцевъ
и паломниковъ, при помощи которыхъ онъ и матеріально и
нравственно вліяетъ на свой приходъ. Отецъ Іоаннъ Крон-
штадскій и о. Георгій Коссовъ служатъ намъ всемъ при-
мѣрами, но не пастырской, приходской дѣятельности, а под-
вижничества и самоотверженной жизни. Они имѣютъ міро-
вое значеніе, всероссійское вліяніе и о приходѣ своемъ имъ
нѣтъ времени заботиться и идти обще-пастырскимъ путемъ.
Господь призвалъ ихъ, какъ своихъ избранниковъ, на путь
совершенства духовнаго и облекъ въ одежду послушанія,
смирненія, терпѣнія и трудолюбія, желая показать священно-
служителямъ и христіанскому міру, что сила духовная не
въ словѣ, ни въ краснорѣчій, не во вѣншемъ благопри-
личіи, а въ чистомъ сердцѣ, въ исполненіи закона Христо-
ва, въ благодатномъ духѣ, и что наше время въ духовномъ
отношеніи ни чѣмъ не отличается отъ библейскаго и пере-
шедшаго въ область исторіи, когда были подвижники, му-
ченики, столпы церкви и побѣдоносные вожди воинства
духовнаго. Они болѣе примѣромъ, чѣмъ словомъ и ученіемъ,
вліяютъ на народъ.

Обыкновенные пастыри обязаны избрать средній или
такъ называемый царскій путь. Большая ошибка задаваться
несбыточною цѣлю, единоличнымъ вліяніемъ и подража-
ніемъ избранникамъ Божиимъ. Вѣдь эти избранники, неза-
мѣтно для себя, превращались въ міровыхъ дѣятелей, не
имѣя никогда даже помышленія о томъ. Будемте-же бесѣ-
довать о томъ, какъ каждому изъ насъ сдѣлаться пастыремъ
душъ и пастыремъ добрымъ. Надо выучиться своимъ обя-
занностямъ, воодушевиться сознаніемъ своихъ правъ. Напр.,
пастыри, изъ молодыхъ вѣроятно, вообразили себѣ, что
только тогда приходскіе совѣты будутъ полезны и удачны,
когда членовъ совѣта они сами назначаютъ, исключительно
по своему усмотрѣнію. Кто же будетъ довѣрять: священникъ
или прихожане? Что тутъ будетъ поваго въ такомъ учреж-
деніи? Могутъ-ли подобные члены объединить пастыря съ
пасомыми? За священникомъ должно быть только право на
выборахъ предлагать намѣченныхъ имъ членовъ совѣта,
какъ это дѣлается во всѣхъ обществахъ, и отъ его умѣнія,

какъ прѣсѣдателя совѣта, зависить приготовить выборы. Надо выучиться жить и дѣйствовать пастырямъ, а то мы ничего не понимаемъ до сихъ поръ въ общественныхъ вопросахъ. Теперь священники послѣ каждаго выбора членовъ приходскихъ совѣтовъ составляютъ приходскіе приговоры, представляютъ ихъ благочинному, послѣдній присылаетъ ихъ ко мнѣ съ просьбою объ утвержденіи. По моему, это совершенно излишне, и достаточно, если приходскій избирательный приговоръ будетъ храниться при дѣлахъ приходскаго совѣта. Поменьше холодной формальной официальности, отцы, и побольше искренней и чистосердечной простоты и довѣрчивости. Въ этихъ видахъ я просилъ бы васъ, въ возможныхъ случаяхъ необходимымъ указаніи и разъясненіи, равно какъ и при сообщеніи свѣдѣній о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ, обращаться ко мнѣ за-просто письмами частнаго характера, безъ посредства благочиннаго или консисторіи.

Одинъ изъ батюшекъ выразилъ сомнѣніе въ превосходствѣ выборовъ членовъ прихожанами предъ единоличнымъ назначеніемъ ихъ же священникомъ. Дѣло въ томъ, что, при существованіи на практикѣ перваго порядка выборовъ, очень возможно, что въ члены совѣтовъ будутъ проходить прихожане; далеко нежелательные для священника и обязанные своимъ выборомъ давленію на приходское собраніе со стороны мѣстныхъ богатѣевъ и другихъ вліятельныхъ лицъ, непріязненно иногда настроенныхъ въ своихъ отношеніяхъ къ священнику. Возможенъ, такимъ образомъ, расколъ въ средѣ членовъ совѣта, раздѣленіе на партіи и открытая оппозиція со стороны ставленниковъ мірскихъ вротилъ проведенію въ приходскую жизнь благихъ намѣреній священника. Въ погонѣ за совершенно сторонними цѣлями, въ стремленіи пріобрѣсти большой почетъ и кредитъ въ приходѣ, такія лица и сами захотятъ быть избранными въ члены совѣтовъ и, на пути къ осуществленію своихъ желаній, не постѣняются пустить въ ходъ обычныя средства: подкуны, могоарычи т. п., какъ это и раньше бывало, и теперь часто наблюдается при выборахъ церковныхъ старостъ. Сдѣлавшись членами совѣта, такія лица не только не будутъ усердными помощниками священника, а, напротивъ,

постараются тормозить каждый его шагъ на пути благой дѣятельности по возрожденію приходской жизни, и священникъ по прежнему будетъ глубоко чувствовать свое одиночество въ трудахъ на приходской нивѣ.

Но я не вижу достаточныхъ основаній къ стремленію подобныхъ прихожанъ произвести давленіе на выборы, съ цѣлью пройти самимъ или провести своихъ единомышленниковъ въ члены совѣта. Ближайшими мотивами къ тому могли бы служить соображенія личной выгоды, какими руководятся теперь иной разъ прихожане, пробирающіеся окольными путями въ церковные старосты, приобретающіе самымъ возможнымъ способомъ эксплуатаціи церковныхъ суммъ въ собственную пользу. Но эти мотивы должны отсутствовать въ желаніяхъ прихожанъ быть членами совѣта, такъ какъ, пока что, а ближайшимъ хозяиномъ и распорядителемъ церковныхъ средствъ является причтъ и церковный староста, и ни одно отчисленіе, болѣе или менѣе значительное, изъ церковныхъ суммъ въ распоряженіе приходскихъ совѣтовъ не можетъ быть произведено безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, дающаго, въ свою очередь, таковое лишь по надлежащемъ удостовѣреніи Благочиннаго, причта и церковнаго старосты о степени наличной необходимости въ томъ. Что касается до желанія вліятельныхъ прихожанъ чрезъ выборы ихъ въ члены совѣта приобрести болѣе почетъ и уваженіе въ приходѣ, то я не вижу здѣсь ничего такого, что могло бы препятствовать осуществленію ихъ желаній. Въ виду сложности иной разъ ихъ занятій и лежащихъ прямыхъ обязанностей, правда, нельзя ожидать отъ нихъ широкой активной помощи въ дѣлѣ возрожденія приходской жизни. Но, считаясь, съ другой стороны, съ ихъ вліяніемъ на приходъ, полезно заручиться ихъ сочувствіемъ дѣлу приходскихъ совѣтовъ и избрать таковыхъ лицъ почетными членами. Во всякомъ случаѣ, чтобы обезпечить прочнѣе успѣхъ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ, чтобы одухотворить ихъ и сдѣлать правоспособными органами выраженія приходской жизни, нельзя дѣйствовать вразрѣзъ, по степени единоличнаго усмотрѣнія, часто наугадъ и ощупью, не видя предъ собой ни прямой дѣли, ни путей, ведущихъ къ ней, и побуждаясь лишь формальнымъ испол-

неніемъ предписаній начальства. Въ интересахъ достиженія наибольшей продуктивности и широкой постановки дѣла приходскихъ совѣтовъ, необходимо духовенству и членамъ совѣтовъ войти въ тѣсную и живую связь между собою, сплотиться воедино и сообща выработать наилучшіе способы и средства для успешнаго достиженія приходскими совѣтами своей конечной цѣли—возрожденія приходской жизни. Въ единеніи сила, и такую силу въ данномъ отношеніи должны стать періодически созываемыя собранія уѣзднаго духовенства и членовъ приходскихъ совѣтовъ, а также и собранія въ составѣ тѣхъ же лицъ по отдѣльнымъ благочинническимъ округамъ. Я уже сдѣлалъ зависящее распоряженіе относительно такихъ собраній и отъ васъ зависитъ дать ему широкое примѣненіе на практикѣ и возможно чаще принимать участіе въ такого рода собраніяхъ, располагая къ тому же членовъ приходскихъ совѣтовъ.

5) на обязанности председателя лежитъ устройство народныхъ чтеній въ школахъ.

Въ виду большого еще процента неграмотныхъ въ народѣ, взрослые совершенно не знакомы даже съ жизнію Господа Иисуса Христа. Вѣдь это ужасно! На чемъ-же основана ихъ вѣра? Поэтому, необходимо возможно чаще устраивать въ школахъ чтенія изъ свящ. исторіи и желательно пользоваться школьными фонарями. Затѣмъ, духовному руководителю, также необходимо устраивать религіозныя чтенія, съ разъясненіями для прихожанъ вообще. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность должна имѣть особо важное значеніе въ ряду другихъ заботъ возрождающагося прихода. Несомнѣнно, прихожане весьма желаютъ слушать религіозно-правственныя чтенія. Но дѣло въ томъ, что не всѣ священники бываютъ способны проповѣдывать живымъ словомъ, вести собесѣдованія и даже читать произведенія св. отцевъ, а многіе очень заняты законоучительствомъ и трудами. Поэтому, необходима имъ помощь и я разрѣшилъ заниматься чтеніями не только клиру, но и мірянамъ, членамъ приходскихъ совѣтовъ и боголюбивымъ прихожанамъ, съ благословенія о.о. благочинныхъ въ городахъ и вообще подъ наблюденіемъ настоятелей церквей. Есть міряне, которые съ любовію читаютъ въ церквахъ св. Апостолъ и

Дѣяніе; почему-же имъ не читать на собраніяхъ творенія св. отцевъ, св. Тихона Задонскаго, св. Іоанна Златоустаго, Святителя Теофапа или „Троицкіе листки“ или такія книги, какъ „Духовныя основы жизни“ В. С. Соловьева. Это необходимо для поднятія интереса въ обществѣ къ религиозно-нравственнымъ вопросамъ. Но только эти чтенія должны быть люди пользующіеся довѣріемъ духовенства. Гдѣ читать? Въ церкви, или въ школѣ, которая всегда къ услугамъ всѣхъ; вездѣ можно читать. По моему лѣтому даже на заваленкѣ, на крылечкѣ гдѣ нибудь.

б) священникъ—предсѣдатель, какъ духовный руководитель, долженъ проводить въ жизнь необходимыя мѣры для воздѣйствія на нравственность прихожанъ.

Это вопросъ трудный, потому что онъ въ зависимости отъ разумѣнія духовнаго, жизненнаго опыта и сложившейся обстановки самого пастыря. Но и современное состояніе человечества требуетъ чрезвычайной напряженности духовныхъ силъ, дабы мѣры воздѣйствія могли принести хоть малую пользу. Міряне теперь такъ стали далеки отъ церкви, что пастыри совсѣмъ не знаютъ свои паствы. Члены христіанской общины забыли, что св. Церковь есть общая мать, подающая силы къ жизни и благочестію. Всѣхъ насъ озабочиваетъ какое-то демонстративное неповиновеніе дѣтей. Они хотятъ сами главенствовать и рѣшаютъ основные вопросы жизни по своему. Картина печальная; эта несчастная година освѣтила ея мрачный, зловѣщій фонъ съ роковою ясностью. Надъ нею надо особенно призадуматься. Когда я думаю объ этомъ и вспоминаю прошлое, то прихожу къ той мысли, что во всемъ виноваты мы,—прошлое поколѣніе. Не такъ жили наши отцы и дѣды: мы видѣли въ ихъ лицѣ истинно-христіанскіе примѣры, силу добродѣтели и полной благопокорности. Каждый изъ насъ помнитъ, что безъ благословенія родителей мы не предпринимали ничего важнаго въ своей жизни. Но вотъ теперь иная картина: всѣ основныя условія жизни отринуты молодостію, ослѣпленною политиканствомъ; забыты смыслъ и значеніе всего существующаго. Сами всѣ знаютъ, что такъ жить больше нельзя, и все-таки живутъ, катясь въ пропасть по наклонной плоскости. Особенно прискорбно мнѣ при посѣщеніяхъ городовъ

слышать и видѣть напускное невѣжество, которымъ бравируетъ молодежь и поневолю становится страшно. Неужели же, думается, молодое поколѣніе совсѣмъ пропало для жизни?!.. Нѣтъ, я глубоко вѣрю, что оно еще не погибло, еще годится для созидательной работы на пользу государства. Спасти его можетъ и долженъ приходъ неотразимою силою своего нравственнаго вліянія и органической солидарности. Иного исхода я не вижу. Изъ своей непосредственной практики и материнскихъ жалобъ я знаю, что дѣти совращаются и духовно растрѣваются нашими національными врагами: они занимаютъ особыя квартиры, гдѣ содержатъ и систематически готовятъ убійцъ. И мы безсилны возстать и вырвать злосчастныхъ дѣтей: наши разединенныя силы не въ состояніи бороться съ такимъ вопіющимъ зломъ.

„Во-первыхъ,—въ дѣлѣ нравственнаго воздѣйствія со стороны пастыря, какъ и со стороны родителей, громадное значеніе имѣетъ личный примѣръ. Когда пастырь служить живымъ образцомъ убѣжденнаго, безкорыстнаго служенія, тогда пасомые будутъ его истинными духовными чадами. Во-вторыхъ—сила благодатной вѣры: всякое добро есть дѣло вспомошествоющей благодати Божіей, которая располагаетъ ко благу, возвращаетъ и завершаетъ его. Эта-та благодатная, живая вѣра и есть громадная сила въ дѣлѣ духовнаго возрожденія человѣка. И всякій воодушевленный этою вѣрою пастырь непременно будетъ побѣдоноснымъ воиномъ на полѣ брани своей. Конечно для вѣрующаго человѣка нужно и знаніе, богословское развитіе: *испытайте писанія*, —говоритъ слово Божіе. Но, къ сожалѣнію, наши интеллигенты мало понимаютъ другую вѣру,—непосредственную, дѣтскую вѣру нашего народа. „Счастливы,—говорятъ у насъ: какъ дитя вѣруетъ.“ Дитя имѣетъ Бога въ чистомъ сердцѣ своемъ; оно, единственно на основаніи своего внутренняго чувства, безъ всякаго знанія или писанія, неуждливо влечется къ своему Отцу Небесному. Также и нашъ народъ, онъ чувствуетъ и вѣруетъ, что, если-бы не Христосъ, не Царица Небесная, не Николай Угодникъ, то ему ни за что не перейти-бы скорбное поле своей жизни: безъ Нихъ человѣкъ—ничтожество. И никто и ничто не въ состояніи разубѣдить его, умертвить эту жизненную вѣру.

Такое религиозное чувство—сознание необходимо имѣть каждому человѣку. Для воспитанія его въ дѣтяхъ важно, чтобы они сами въ наиболѣе важные моменты восчувствовали, молитвенно пережили сердечное влеченіе къ Богу. А когда дитя на опытѣ, силою дѣйственной молитвы своего сердца, убѣдится въ благодатной помощи, уже никто не оторветъ его отъ Бога, ибо не на книгахъ, а на опытномъ чувствѣ зародилась такая вѣра.

Не для того, чтобы сказать о себѣ, но съ цѣлю доказать на дѣлѣ могущественную силу вліянія благодатной вѣры пастыря,—я приведу примѣры изъ своей священнической практики. Спустя не больше двухъ недѣль послѣ моего посвященія въ санъ іерея, ко мнѣ на исповѣдь явилось пріѣзжее (изъ Кіева) семейство. Я смутился и хотѣлъ было, чрезъ посредство сторожа, уклониться. Но это оказалось невозможнымъ: пріѣзжіе, очевидно, глубоко вѣрившіе въ мое призваніе, остались непреклонными въ своемъ намѣреніи. Долго длилась эта первая для меня исповѣдь, начавшаяся философскими вопросами, и имѣла проникновенный, истинно-христіанскій характеръ...

Въ слѣдъ за этимъ подошелъ ко мнѣ молодой человѣкъ и заявилъ, что видя исповѣдь предъидущаго лица, онъ рѣшилъ также обратиться ко мнѣ за помощію, тѣмъ болѣе, что онъ бывший семинаристъ, не рѣшающійся принять священство, потому что не имѣетъ вѣры въ таинства св. Церкви. Можно представить, какъ грустно было мнѣ видѣть этого несчастнаго, погрязшаго въ тлетворной беллетристикѣ, богослова!... Исповѣдь его длилась больше 2 ч. и представляла цѣлый богословскій диспутъ. Я не могъ разубѣдить этого честнаго, но заблудшаго юношу, и возложилъ все упованіе на Господа, предложивши своему исповѣднику завтра притти къ службѣ и стать въ алтарь. „Надо сердечно помолиться, сказать я; и когда наступитъ извѣстный моментъ (пріобщенія св. Таинъ), вы дадите мнѣ свой отвѣтъ о вѣрѣ“. И Господь наградилъ меня чудомъ. Въ назначенное время молодой невѣръ самъ кинулся мнѣ въ ноги со слезами искренняго покаянія. Это обращеніе есть чудо дерзновенной вѣры. Особенно поразительный въ отношеніи обращенія заблудшихъ примѣръ глубокой вѣры и

дерзновенной молитвы мы имѣемъ въ жизни о. Иоанна Кронштадтскаго, котораго такъ почитаетъ русскій народъ и такъ сильно и въ то-же время тщетно ухищряются уни- зить враги нашей Церкви. Довести человѣка до сердечнаго сознанія живой вѣры и дѣйственной молитвы—главная задача всѣхъ воспитателей-пастырей и родителей. Если же, не смотря на всѣ старанія, ихъ не слушаютъ, то значить они еще далеки отъ благодати, и должны терпѣливо ждать... Уже одно сознаніе своего безсилія есть начало обращенія и залогъ побѣды пастырской. Я испыталъ это воочію на сек- тантахъ и раскольникахъ. Въ Суздальскомъ монастырѣ со- держались главари ихъ. Ни ученые миссіонеры, ни мои увѣщанія и бесѣды долгое время не дѣйствовали на упор- ствующихъ въ своемъ заблужденіи. Наконецъ я почувство- валь свое безсиліе; это сознаніе привело меня къ пламенной молитвѣ о дарованіи мнѣ радости спасенія отпадшихъ.—и только тогда началось ихъ обращеніе. Это сдѣлала третья благодатная сила въ дѣлѣ духовно-правственнаго возрожде- нія человѣка—сила дерзновенной молитвы“.

Вотъ этотъ-то вопросъ о воздѣйствіяхъ на прихожанъ и устрашаетъ современныхъ пастырей больше всего при разсужденіяхъ объ оживленіи приходской жизни. Говорятъ мнѣ: „мы сами многого еще не изучали; необходима особая подготовка“. Да такъ-ли? Сколько-же требуется священнику времени для подготовки, чтобы приступить къ дѣлу? Доб- рый пастырь, пастырь по Евангелію, въ своихъ отношеніяхъ къ пасомымъ дѣйствуетъ по влеченію своего сердца, про- никнутаго горячею любовью. Какая нужна для этого пред- варительная работа? Что такое нужно изучать для этого? Необходимо—покаяться, очиститься и освятиться или оду- хотвориться св. Тайнами; нужно—начать молитвенную жизнь. Въ томъ-то и горе наше, что у насъ изсякло чувство любви, очерствѣло сердце, омертвѣлъ духъ. Всѣмъ необходимо ожить и прежде всего намъ, стоящимъ у Бжяго престола. Воскресните духомъ, оживите свое сердце любовью, и всякія тамъ недоумѣнія и затрудненія отпадутъ сами собою. Здѣсь говорилось, что приходскимъ совѣтамъ для того, чтобы дѣятельность ихъ была успѣшна, нужно имѣть юридическія права. А я говорю: нужно сердце, согрѣтое любовью, а не

юридическія права, которыя, кстати, не къ чему еще и прилагать.

7) *председатели могутъ въ случаяхъ нерасположенія крестьянъ къ выборамъ членовъ приходскихъ совѣтовъ съ помощью приговоровъ и подписей протоколовъ не настаивать на этомъ и ограничиваться лишь собственноручною записью фамилій и именъ.*

Въ селахъ наблюдается такое грустное явленіе, что народъ боится подписывать приговоры о выборахъ въ церковно-приходскіе совѣты. Многіе думаютъ, что тутъ требуются матеріальныя средства и потому боятся принимать участіе въ этомъ дѣлѣ. Я совѣтую вамъ, пастыри, не настаивать на подписаніи этихъ приговоровъ. Скоро наступитъ время, когда крестьянинъ уѣдитъ въ томъ, что его призываютъ къ воскресенію, что устами пастыря говорить самъ Богъ, и онъ повѣритъ и пойдетъ, куда его зоветъ пастырь. Къ чему же тутъ подписи, зачѣмъ бумаги? Къ чему рамки? Нужно дѣло; нужна жизнь.

Г. Обязанности членовъ приходскихъ совѣтовъ.

1) *Тѣ 12-ть членовъ, которые избраны въ составъ приходскихъ совѣтовъ, должны стать въ помощь своему пастырю въ исполненіи его пастырскаго долга.*

Одному священнику въ приходѣ трудно справиться со всѣми дѣлами и удовлетворить духовныя нужды прихожанъ; онъ постоянно занятъ то учительствомъ въ школѣ, то письмоводствомъ, то требами, то отпиской по начальству, то исполняетъ различныя порученія; времени для пастырскаго дѣла у него остается немного, и онъ не можетъ знать всѣхъ нуждъ прихода и во время придти на помощь. Пастыри часто жалуются, что ихъ обратили въ чиновниковъ, и они не имѣютъ возможности по совѣсти исполнять свои пастырскія обязанности. Если это дѣйствительно такъ, то теперь насталъ моментъ, когда пастыри должны сбросить съ себя путы бездушнаго формализма, бюрократическаго отношенія къ дѣлу, выйти изъ рамокъ однихъ внѣшнихъ обязательствъ предъ приходомъ, воскреснуть духомъ и паству свою вести къ воскресенію. Пастыри не должны уже чувствовать себя

одинокими: за ними стоятъ приходскіе совѣты, готовые помогать имъ въ ихъ пастырской дѣятельности, въ качествѣ посредниковъ между пастырями и пасомыми. Члены въ этотъ совѣтъ всегда найдутся, хотя почти всѣ обременены личными заботами. Приходскій совѣтъ можетъ и долженъ воздѣйствовать, конечно, нравственно. Говорятъ, что совѣтамъ нужна юридическая обоснованность, нужна поддержка власти для проведенія въ жизнь началъ нравственности. Я съ этимъ совершенно не согласенъ. Извѣстно, что чѣмъ больше судовъ и тяжбы, тѣмъ больше и распри. Судъ только стремится разрѣшать недоразумѣнія, —мира онъ не устанавливаетъ. Первой основой нравственности служить Евангеліе. Изъ него мы черпаемъ основы нравственности и изъ него-же мы видимъ, что Христосъ въ вопросахъ нравственности дѣйствовалъ только словомъ, никогда не прибѣгая ни къ какой власти. Да и власть здѣсь безсильна. Если мы дѣйствуемъ въ области нравственности, то мы должны руководиться только нравственными принципами.

2) По числу членовъ приходскаго совѣта слѣдуетъ раздѣлить приходъ на нѣсколько участковъ и каждый членъ совѣта долженъ имѣть свой особый участокъ, за которымъ ему подobaетъ имѣть „смотрѣніе“.

Нельзя смущаться словомъ „смотрѣніе“: это не подсматриваніе, не подслушваніе, кто что сдѣлалъ или кто что сказалъ, а сердечная участливость, христіански проявляемая заботливость о больныхъ и несчастныхъ членахъ прихода. Узнать своевременно, не нуждается ли въ чемъ братъ мой, не постигло ли его какое горе, —чрезвычайно важно, особенно въ сельскихъ приходахъ, поставленныхъ въ особыя условія, гдѣ нужда настойчивѣе стучится къ бѣдняку и гдѣ бываетъ дорогъ не только каждый день, но и каждый часъ. Падетъ напр., у крестьянина корова, дѣти остаются безъ молока, болѣютъ и чахнуть—и радъ бы онъ купить новую „кормилицу“ семьи, да не на что, а пора горячая, бѣжать за деньгами некогда и некуда, никто не даетъ и никому нѣтъ дѣла до чужого горя. Тоже самое, если падетъ лошадь и т. д. Падетъ скота, составляющаго главную опору сельскаго хозяйства, обязываетъ приходскій совѣтъ войти въ положеніе крестьянина и, если это человѣкъ трезвый и труженникъ,

помочь его бѣдѣ тотчасъ же, хотя бы пришлось для этого обратиться взаимобразно къ церковному ящику. Нужно имѣть въ виду, что употребленіе церковныхъ средствъ на дѣла приходской благотворительности зависитъ не отъ одного церковнаго старосты, но и отъ приходскаго совѣта. Современемъ церковный ящикъ будетъ служить народнымъ банкомъ для крестьянъ, какъ это было въ старину. Давали изъ него займы бѣдствующимъ. Пока не окажется средствъ въ церковномъ ящикѣ, нужно прибѣгнуть къ сбору пожертвованій: достаточно собрать по 5 копѣекъ съ cadaго члена прихода—и помощь будетъ оказана. Будетъ ли это нравственное горе, напр., письмо отъ сына съ неприятными извѣстіями, смерть близкаго человѣка на далекой чужбинѣ и т. п., когда требуется утѣшить и ободрить скорбящую семью,—священникъ можетъ узнать объ этомъ только во время обхода селенія съ крестомъ или съ праздничной молитвой. На обязанности членовъ совѣта—своевременно сообщить пастырю о горѣ этой семьи.

Нѣкоторые пастыри считаютъ несвоевременнымъ распредѣлять между членами совѣтовъ обязанности, какъ я предписалъ; думаютъ, что вначалѣ необходимо всѣми нуждами прихода завѣдывать всему составу совѣта. Это я себѣ не уясняю. Какъ могутъ приводить въ исполненіе свое постановленіе всѣ вмѣстѣ? Времени не хватитъ на это. Не нужно быть внимательнымъ наблюдателемъ, чтобы придти къ тѣмъ выводамъ, что общественный трудъ, какой-бы области дѣлъ не касался, тогда лишь можетъ быть производителемъ, когда всѣ отрасли его строго распредѣлены между отдѣльными членами. Приходскій совѣтъ въ полномъ составѣ членовъ лишь обсуждаетъ назрѣвшіе вопросы своей дѣятельности и постановляетъ затѣмъ соответствующія по нимъ рѣшенія; обязанности же исполненія этихъ рѣшеній по разнороднымъ вопросамъ должны быть строго распредѣлены между членами совѣтовъ. Каждый отдѣльный членъ является ответственнымъ предъ приходскимъ совѣтомъ *in concreto*, что, очевидно, не можетъ быть при исполненіи совѣтомъ постановленій въ полномъ составѣ. Чѣмъ строже будетъ проведенъ въ жизнь приходскихъ совѣтовъ принципъ раздѣленія труда, чѣмъ точнѣе и опредѣленнѣе очертится кругъ обя-

занностей каждаго члена, тѣмъ плодотворнѣе окажется дѣятельность совѣтовъ, тѣмъ большую пользу принесутъ они дѣлу возрожденія приходской жизни. Простите, говорившіе на собраніи о нераздѣленіи исполнительныхъ обязанностей членовъ совѣта обнаружили свою неопытность. Они смѣшиваютъ обсужденіе съ исполненіемъ.

3) *первая обязанность и забота приходскаго совѣта—это храмъ.*

Они могутъ помогать старостѣ во время служеній, смотрѣть за порядкомъ и благочиніемъ богомольцевъ, вѣдать ремонтъ въ храмѣ и т. д. Грамотные должны помогать въ письмоводствѣ и веденіи книгъ. Имъ разрѣшено мною даже читать духовныя книги по указанію и благословенію пастыря въ приходскихъ собраніяхъ.

Храмъ есть средоточіе церковно-приходской общины, а цѣнѣ въ немъ—великая, зиждущая духовное единеніе общины, сила. Поэтому, въ цѣляхъ возрожденія приходской жизни, нужно обратить вниманіе и на цѣнѣ. Необходимо, въ цѣляхъ подъема релігіознаго чувства, упорядочить церковное цѣнѣ.

4) *вторая обязанность приходскаго совѣта—заботиться о школѣ.*

Я ставлю вопросъ о школѣ непосредственно послѣ церкви. Вы понимаете, что каждая церковь должна имѣть школу. Какія бы мѣры ни предпринимало правительство по школьному дѣлу, какія бы перемѣны ни ожидали насъ, нельзя представить себѣ ни одного прихода безъ школы-церковной, потому что забота о воспитаніи подросткающаго поколѣнія въ духъ православной Церкви должна быть одною изъ главныхъ обязанностей приходскаго совѣта. Но народъ нашъ темный: онъ часто смотритъ на школу, какъ на казенное учрежденіе и по его понятіямъ казна должна содержать ее и платить учителю жалованье; иногда даже дѣло доходить до курьезовъ: крестьяне не только не платятъ учителю, но съ него же требуютъ плату за то, что посылаютъ въ школу своихъ собственныхъ дѣтей. Положеніе учителя обыкновенно безотрадное, беспомощное. За его громадный трудъ, за самопожертвованіе, онъ не видитъ отъ родителей своихъ учениковъ никакой признательности, никакой

справедливой оцѣнки. Полное равнодушіе къ школѣ и къ учителю! Часто дѣтямъ не даютъ весною окончить ученіе; ихъ берутъ на работу. Съ такою темнотою нужно бороться, и это возможно только при помощи приходскихъ совѣтовъ.

Пусть одинъ или два члена совѣта специально занимаются смотрѣніемъ за школьнымъ дѣломъ. Вы знаете, что въ деревняхъ часто не достаетъ даже отопленія въ школахъ: учитель и ученики принуждены бывать мерзнуть или прекратить занятія. А происходитъ это отъ того, что во-время не сговорилось общество запасти школу дровами. Уловить моментъ такой нужды и предупредить ее—это и есть задача члена совѣта. Вопросъ обученія и воспитанія дѣтей чрезвычайно важенъ для всѣхъ родителей, но крестьяне, сознавая это, не умѣютъ проявить участія и заботливости. Намъ нужно проводить въ народѣ здравыя понятія о школѣ, учить родителей относиться къ ней серьезно, внимательно, чтобы хорошаго учителя они цѣнили, считали своимъ другомъ и старались всѣми способами удержать у себя.

Я не буду говорить о той громадной роли, какую играетъ школа въ дѣлѣ образованія и воспитанія, какъ об истинѣ, извѣстной всякому. И вотъ мы, пастыри, зная и понимая значеніе школы, слишкомъ мало принимаемъ участія въ школьной дѣятельности. Глядя на насъ, и приходъ относится безразлично къ школѣ. Доходитъ даже до того, что не даютъ дровъ на отопленіе училища. Нужно, братья-пастыри, учреждать школы, нужно и работать въ нихъ. Школа должна быть церковная, главнымъ руководителемъ ея долженъ быть священникъ...

Св. Синодъ уже опредѣлилъ желательное отношеніе новыхъ совѣтовъ къ своимъ школамъ, разъяснивши, что, сообразно своей духовно-просвѣтительной задачѣ, они имѣютъ принять школы подъ свое особое попеченіе чрезъ специально избранныхъ для этой цѣли блюстителей, которые бы завѣдывали школьнымъ хозяйствомъ и вообще заботились о всестороннемъ благоустройствѣ мѣстной школы. Но это разъясненіе, выраженное въ желательномъ или условномъ смыслѣ, до сихъ поръ не переходитъ еще въ жизнь. А между тѣмъ теперь церковныя школы болѣе чѣмъ когда-либо требуютъ вниманія со стороны тѣхъ, кому должно быть дорого

ихъ великое дѣло. Въ последнее время уже многие вдумчивые и благомыслящие люди съ большою тревогой възираютъ на ихъ будущее. По нашему мнѣнію, въ настоящее время онѣ переживаютъ трагическое „быть или не быть“. Озлобленныя нападки принципиальныхъ враговъ церковныхъ школъ усилились до невозможности; бурная волна противъ церковнаго направленія, кажется, поднялась до того, что готова вотъ-вотъ поглотить или смыть съ лица земли ненавистныя школы. Я не намѣренъ здѣсь вступать въ полемику со своими противниками и защищать противъ нихъ наши школы; напротивъ, я имѣю въ виду остановить общее вниманіе на болѣе слабыхъ сторонахъ церковно-приходскихъ школъ. Не стану распространяться о пресловутомъ институтѣ нашихъ діаконовъ-учителей, которые внесли мрачныя страницы въ лѣтопись церковно-школьнаго просвѣщенія. Они сыграли свою роль, принявъ на свои плечи возродившіяся школы тогда, когда послѣднимъ не на чемъ было больше опереться. Потомъ скоро эти даровые учителя оказались излишнимъ балластомъ или даже прямымъ тормазомъ въ церковно-школьномъ просвѣщеніи. И теперь уже сама жизнь сдвигаетъ ихъ со сцены, какъ ненужныхъ статистовъ совсѣмъ не бутафорскаго дѣла.

Самое болѣе больное мѣсто нашихъ школъ—это недостаточность и крайняя неустойчивость обезпеченія. Церковныя школы недаромъ упрекаютъ казеннымъ пансіонерствомъ: добрая половина средствъ на ихъ содержаніе дѣйствительно получается отъ казны. Другую половину составляютъ такъ называемыя мѣстныя средства, поступающія отъ частныхъ лицъ, отъ церквей и, главнымъ образомъ, отъ крестьянскихъ обществъ. На частную благотворительность, конечно, много и опредѣленно рассчитывать нельзя. Церкви, къ сожалѣнію, оказываютъ своимъ школамъ мизерную помощь: послѣдняя, напримѣръ, по Ливенскому уѣзду не превышаетъ 5—7%. Настоятели церквей обычно жалуются на обременительность постоянныхъ взносовъ, а ктиторъ нерѣдко обнаруживаютъ явное несочувствіе церковно-школьному просвѣщенію: въ богатыхъ церквахъ они поглощены заботами о громогласныхъ хорахъ, тяжеловѣсныхъ колоколахъ да мраморныхъ иконостасахъ, не удѣляя даже лепты въ пользу своихъ

школь, которыя вынуждены ютиться въ убогихъ наемныхъ или даровыхъ помѣщеніяхъ и терпѣть холодъ по недостатку отопленія. Какъ не тяжело, но приходится констатировать и такіе факты.

Крестьянскія субсидіи опредѣляются общественными приговорами, но поступленіе ихъ большею частью зависитъ отъ низшихъ чиновъ сельской невѣжественной и недобросовѣстной администраціи. Если при такомъ положеніи дѣла наши учителя не голодаютъ и ухитряются получать, хотя и несвоевременно, свои гроши, такъ это исключительно благодаря нашему крестоносному духовенству, предъ подвигомъ котораго въ этомъ случаѣ воистину слѣдуетъ преклониться. Съ большими трудами, многими хлопотами и крупными неприятностями для о.о. завѣдующихъ сопряжено мѣстное содержаніе церковныхъ школь. Въ этомъ ихъ главная и безспорная заслуга въ исторіи церковно-школьнаго просвѣщенія за послѣдній 20-лѣтній періодъ.—Но въ этомъ и коренная причина учебно-воспитательныхъ дефектовъ. Дѣло въ томъ, что священникъ, долженствующій быть въ полномъ смыслѣ душою своей школы, слишкомъ обремененъ заботами о внѣшнемъ матеріальномъ благосостояніи ея въ прямой ущербъ для внутренней, чисто педагогической стороны. Послѣдняя почти всею тяжестью опирается на учительскій персоналъ и, конечно, оттого много теряетъ въ отношеніи идейности и продуктивности.

Такъ дѣло обстоитъ до сихъ поръ: теперь обстоятельства измѣняются и, нужно сказать, въ худшую сторону; вслѣдствіе финансоваго кризиса на казенную субсидію мало надежды; смутное время и экономическія затрудненія въ концѣ пошатнули мѣстныя средства. Необходимо постараться о подведеніи собственнаго и прочнаго фундамента подъ величественное зданіе дорогаго всякому истинно-русскому челоуку дѣла. Вѣдь всякое учрежденіе только тогда бываетъ устойчиво, когда держится своею внутренней силою, а не внѣшними подпорками. Въ настоящее время особенно много толкуютъ о просвѣщеніи народа. Уже составленъ и начинается по мѣстамъ примѣняться на практикѣ проектъ всеобщаго образованія. На послѣднее взираютъ, какъ на панацею отъ всякихъ современныхъ золъ. Всеобщее образованіе при-

нають теперь альфой и омегой ожидаемыхъ страстно реформъ, не исключая и самой жгучей аграрной. Это, по общему мнѣнію—стихія, имѣющая воспитать намъ ту желанную свободу, надъ рожденіемъ которой такъ долго и такъ страшно мучится наша матушка-Россія. И наоборотъ—злостью нашего времени мотивируются главнымъ образомъ народнымъ невѣжествомъ. Съ такимъ взглядомъ, можетъ быть, и преувеличеннымъ, все-таки нельзя не согласиться. Но при этомъ надо имѣть въ виду только истинное просвѣщеніе которое вполне соответствуетъ духу нашей вѣры и историческимъ завѣтамъ русскаго народа. Въ правительственныхъ сферахъ замѣтна тенденція передать народныя школы въ руки общественныхъ организацій. Нельзя допустить того, чтобы въ данный моментъ устранено было духовенство отъ той просвѣтительной миссіи, которая ему дарована Богомъ, завѣщана исторіей и вручена державною волею. Одинъ изъ членовъ Государственной Думы, именно—крестьянинъ, устами которыхъ часто гласитъ народная мудрость, высказалъ замѣчательно мѣткое и уже сдѣлавшееся крылатымъ сравненіе Россіи съ выставленнымъ на позорище слѣпымъ Сампсономъ. Правда, долго-крѣпко мы спали и многое проспали. Тѣмъ не менѣе позволяемъ себѣ не согласиться съ тѣми интеллигентами, которые церковно-школьное просвѣщеніе заклеили названіемъ суррогата, пущеннаго въ жизненный оборотъ для поддержанія „Египетской тьмы“ въ народѣ. Нѣтъ, мы осмѣливаемся думать и говорить иначе: если нашъ страшный, темный Самсонъ, разжигаемый революціонерами, подстрекаемый различными провокаторами, находясь у самыхъ устоевъ государственнаго зданія, еще не потерялъ традиціоннаго своего терпѣнія и не потрясъ этихъ основъ съ разрушительною и пагубною для всѣхъ силою, такъ это, думается, благодаря тому самому духовенству и его просвѣтительному вліянію, которое многіе теперь презираютъ и отвергаютъ. Вотъ почему духовенство теперь больше чѣмъ когда-либо обязано напрячь свои силы и довершить свой подвигъ на пользу Церкви и отечества. Извѣстны великія истины, изреченныя мудрыми людьми науки и жизни: „Народныя школы—якорь спасенія для священника“, „просвѣщеніе есть зиждительная и побѣдоносная сила народа“; „въ

ожидаемых страстно ре-
гучей аграрной. Это, по об-
воспитать намъ ту желан-
которой такъ долго и такъ
Россія. И наоборотъ—злоклю-
ются главнымъ образомъ на-
имъ взглядомъ, можетъ быть,
ельзя не согласиться. Но при
ько истинное просвѣщеніе
духу нашей вѣры и истори-
да. Въ правительственныхъ
дать народныя школы во
Нельзя допустить того,
нено было духовенство отъ
рая ему дарована Богомъ,
ажавною волею. Одинъ изъ
именно—крестьянинъ, уста-
ная мудрость, высказалъ
вшея крылатымъ сравне-
озорище слѣпымъ Самсо-
спали и многое проспали.
не согласиться съ тѣми
школьное просвѣщеніе за-
ущеннаго въ жизненный
ской тьмы“ въ народъ.
говорить иначе: если нашъ
гаемый революціонерами,
каторами, находясь у са-
нія, еще не потерялъ тра-
отрясь этихъ основъ съ
всѣхъ силою, такъ это,
духовенству и его просвѣ-
теперь презираютъ и от-
о теперь больше чѣмъ
ы и довершить свой под-
Извѣстны великія исти-
науки и жизни: „Народ-
ященника“, „просвѣще-
ная сила народа“; „въ

чѣихъ рукахъ школы.—тамъ и весь народъ“ и т. п. Теперь
ихъ необходимо освѣжать въ памяти и запечатлѣвать въ
сердцахъ. Отлично это сознаетъ и защищаетъ инославное
духовенство, какъ свидѣтельствуемъ исторія послѣдней борь-
бы партій во Франціи и Бельгіи. Нельзя не пожелать, что-
бы по его примѣру эти насущныя идеи поскорѣ вошли въ
плоть и кровь нашего многострадальнаго духовенства и по-
томъ животворной струей влились въ народную жизнь при
посредствѣ тѣхъ лучшихъ людей, которые являются предста-
вителями своихъ приходо въ качествѣ членовъ новорожден-
ныхъ совѣтовъ. Если справедливо, что наша школа есть
преддверіе храма, младшая сестра церкви,—то несомнѣнно
она имѣетъ неотъемлемое право на достою должное вниманіе
со стороны приходскихъ совѣтовъ. На эти совѣты, и только
на нихъ, теперь церковныя школы смотрять съ особеннымъ
упованіемъ, ожидая не только горячаго сочувствія и возмож-
ной поддержки, но, скажу не обинуясь, и положительнаго
разрѣшенія своей дальнѣйшей участи“.

Я объясню причину, почему крестьяне холодно отно-
ются къ вопросу о содержаніи школы. Они думаютъ, шко-
лы учреждаются отъ правительства и получаютъ содержаніе
должны отъ казны, какъ это и было когда-то прежде. Цер-
ковь же и раньше мало принимала въ этомъ участія: до-
ходы церковныя имѣютъ другое назначеніе—на мѣстныя
храмовыя и обще-епархіальныя нужды. Но гдѣ крестьяне
поразвитѣе и побогаче, тамъ они посильно помогаютъ сво-
имъ школамъ: строятъ новыя школьныя зданія и исправно
содержать ихъ, что доказывается нерѣдкими примѣрами и
въ нашей епархіи. А теперь совершается общій переломъ,
который коснется и даннаго вопроса.

5) *третья обязанность приходскаго совѣта,—это стараться
прекратить вражду и злобу между прихожанами.*

Въ послѣднее время мы дожили до такого состоянія,
что никто не хочетъ ни въ чемъ уступить другъ другу;
малѣйшее недоразумѣніе и сейчасъ ссоры; вражда, зло раз-
гораются до невозможныхъ размѣровъ. Постояныя недо-
вольствія между пастырями и пасомыми и большею частію
изъ-за пустяковъ. Жалобы и доносы Архіерею превращают-
ся въ слѣдствія, которыя длятся по нѣсколько мѣсяцевъ и

еще больше возбуждают вражду. Допустимо ли это в христіанской общинѣ? Нѣтъ, за такія дѣйствія, за подобную жизнь, мы теряемъ право именоваться христіанами. Это запрещено Спасителемъ нашимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Святая обязанность христіанина уничтожать ссору въ самомъ зародышѣ, умиротворять враждующихъ. Если на улицѣ или на площади происходитъ ссора или драка, то и тогда ее стараются прекратить люди порядка и мира. Тѣмъ болѣе не должно быть подобныхъ неурядицъ въ христіанской общинѣ, и на обязанности членовъ совѣта лежитъ прекращать вражду въ самомъ зародышѣ своими домашними средствами, не предавая огласкѣ, и вообще бороться со всякимъ зломъ. Если мы будемъ стараться жить по-христіански, въ мирѣ, любви и согласіи между собою, всякія случайно возникающія ссоры будутъ быстро прекращаться; такимъ образомъ къ епархіальной власти начнутъ обращаться рѣже и только въ важныхъ и выдающихся случаяхъ. Я бы просилъ мелкія недоразумѣнія между пастырями и прихожанами предоставлять разбору совѣтовъ. Разобравъ дѣло, члены совѣта скажутъ провинившемуся прихожанину: „Мы разобрали твой поступокъ и нашли, что ты не правъ, иди и попроси у своего духовнаго отца извиненіе“. Если виновать батюшка, можно сказать и ему, конечно безъ раздраженія, а по чувству сыновней любви: „Вы, батюшка, неправы; просимъ васъ примириться съ обиженнымъ“, — и я увѣренъ, что не найдется ни одного священника, который бы не сознался въ своей ошибкѣ. И будетъ между пастырями и прихожанами миръ и любовь. Такое же умиротворяющее начало могутъ совѣты вносить въ семейную и общественную жизнь прихожанъ. Нравственное вліяніе совѣта и въ особенности цѣлаго прихода можетъ быть громадно. Положимъ, сынъ у вдовы не слушается матери, ссорится съ братьями и разоряетъ хозяйство своимъ безпорядочнымъ образомъ жизни. Если одинъ или два члена совѣта посмотрятъ на него неодобрительно, онъ тогда пойметъ, что поступаетъ дурно, а если на него смотритъ весь приходъ, то это — такая сила, которая не можетъ не оказать на него добраго вліянія.

Но, къ моему великому прискорбію, многіе пастыри

отнеслись несочувственно къ моему предложенію поручать приходскимъ совѣтамъ разбирать мелкія недоразумѣнія между пасомыми и пастырями. Они видятъ въ этомъ подрывъ своему авторитету; будто-бы при такомъ положеніи вещей пастырь является одновременно руководителемъ совѣта и подчиненнымъ ему. Цѣль моя была ясная: а) пріучить членовъ совѣта вліять на братьевъ въ духѣ мира и любви; б) помочь пастырямъ вразумлять пасомыхъ; в) добиться борьбы со злобою, современнымъ раздраженіемъ и зломъ вообще, и чтобы всякое зло прекращалось въ зародышѣ и не разгоралось и г), наконецъ, чтобы отучить крестьянъ писать жалобы, доносы и возбуждать дознанія и слѣдствія. Известно, чѣмъ это сопровождается въ деревняхъ. По моему, какое-то непониманіе, какая-то непривычка къ истинной христіанской и братской жизни, недостатокъ духовности и опытности говорятъ въ пастырь въ этомъ случаѣ. Согласенъ, что нужно для третейскаго суда согласіе обѣихъ сторонъ. Но воздѣйствіе въ христіанскомъ духѣ требуетъ иногда нравственного права высказать свои чувства и безъ согласія сторонъ. Не надо забывать, что цѣль этого воздѣйствія миръ и любовь.

Передача такихъ недоразумѣній, споровъ и неудовольствій между священникомъ и прихожаниномъ на третейскій братскій судъ приходскаго совѣта никоимъ образомъ не подорветъ пастырскій авторитетъ въ приходѣ. Священникъ, заботящійся о возрожденіи въ своихъ прихожанахъ чувства справедливости различать истину отъ лжи, обращается именно къ этому чувству, поручая членамъ совѣта разобрать возникшее между нимъ и прихожаниномъ недоразумѣніе. Членамъ совѣта, стоящимъ въ непосредственной близости къ обѣимъ сторонамъ, по своему мѣстожителству съ ними въ одномъ приходѣ, безъ сомнѣнія, полнѣе и подробнѣе, чѣмъ пріѣзжающимъ изъ другихъ приходовъ слѣдователямъ, будутъ известны истинныя обстоятельства возникшаго недоразумѣнія. Если выборъ членовъ былъ произведенъ сознательно и въ составъ приходскаго совѣта проникли высоконравственные и богобоязненные прихожане, какъ это и должно быть по идеѣ, то опасаться возможности пристрастія ихъ, подъ вліяніемъ подкупа, къ одной сторо-

нѣ имѣется несравненно меньше основаній, чѣмъ какъ то бываетъ при слѣдствіяхъ, когда подкупные и подпоенные свидѣтели изъ приходскихъ отбросовъ даютъ и подъ присягою ложныя показанія. Допустимъ даже, что члены совѣта, по какимъ бы то ни было побужденіямъ, окажутся пристрастными къ одной сторонѣ и будутъ несправедливы въ своемъ приговорѣ надъ священникомъ. Но тогда кто-же запрещаетъ этому священнику не согласиться со мнѣніемъ совѣта и требовать передачи своего дѣла на судъ Епархіальнаго Начальства? Этотъ судъ всегда къ его услугамъ и только случаи обращенія къ нему со стороны священника и прихожанъ, безъ сомнѣнія, значительно сократятся при передачѣ мелкихъ дѣлъ на рѣшеніе приходскихъ совѣтовъ. Прошу опять таки помнить и не забывать, что обязанности членовъ совѣта при поступленіи къ нимъ спорныхъ дѣлъ между священникомъ и прихожаниномъ не въ томъ, чтобы выносить обвинительныя или оправдательныя вердикты той или другой сторонѣ, а главнымъ образомъ—въ изысканіи способовъ и средствъ къ любовному примиренію между собою тяжущихся сторонъ. И только въ томъ случаѣ, когда эти способы, будучи использованы, не приведутъ къ желаннымъ результатамъ, только тогда окажется необходимымъ пострадавшей сторонѣ искать себѣ удовлетворенія въ епархіальномъ или гражданскомъ судѣ. Удивительно, какъ священники трудно осваиваются съ своимъ положеніемъ, значеніемъ, съ своими правами и силами. Отъ него, какъ предсѣдателя, зависитъ поручать совѣту разборъ такихъ только дѣлъ, въ которыхъ вина очевидно на сторонѣ прихожанина, дабы онъ приучался къ воздѣйствію на своихъ братьевъ, а послѣдніе привыкли обращаться въ совѣтъ, а не прямо къ Архіерею съ жалобами. Выборъ дѣлъ зависитъ отъ самого священника, чего тутъ бояться воображаемаго униженія? Онъ—священникъ—также въ правѣ не согласиться на разборъ дѣла, если прихожане или совѣтъ добиваются этого съ дурною цѣлію.

— спрашиваютъ меня: желательно-ли передавать приходскимъ совѣтамъ нерѣдкія теперь жалобы прихожанъ по начальству въ вымогательствѣ причтовъ за требы? и отвѣтъ— „Не только желательно, но и обязательно“—Епархі-

основаній, чѣмъ какъ то
подкупные и подпоенные
осовъ даютъ и подъ при-
имъ даже, что члены со-
побужденіямъ, окажутся
и будутъ несправедливы
енникомъ. Но тогда кто же
согласиться со мнѣніемъ
его дѣла на судъ Епархі-
всегда къ его услугамъ и
у со стороны священника
существенно сократятся при-
членіе приходскихъ совѣтовъ.
забывать, что обязанности
къ нимъ спорныхъ дѣлъ
иномъ не въ томъ, чтобы
авдательные вердикты той
образомъ—въ изысканіи
му примиренію между со-
въ томъ случаѣ, когда
д, не приведуть къ же-
да окажется необходимымъ
удовлетворенія въ епар-
б. Удивительно, какъ свя-
воимъ положеніемъ, зна-
нами. Отъ него, какъ пред-
ду разборъ такихъ только
на сторонѣ прихожани-
твію на своихъ братьевъ, а
бъ совѣтъ, а не прямо къ
зль зависть отъ самого
воображаемаго униженія?
въ не согласиться на раз-
овѣтъ добиваются этого
и обязательно—Епархі-

альное Начальство теперь сплошь и рядомъ не можетъ
ориентироваться при разборѣ такихъ жалобъ. Плата за требы
по отдѣльнымъ приходамъ слишкомъ разнообразна. Ни
Епископъ, ни члены Консисторіи не имѣютъ подъ руками
данныхъ для того, чтобы съ достовѣрностью судить, полу-
чилъ-ли причтъ лишь должное за совершеніе требы, или
превысилъ существующія въ приходѣ нормы вознагражденія
и чѣмъ руководился причтъ въ послѣднемъ случаѣ. Между
тѣмъ члены совѣта коротко и близко освѣдомлены о размѣ-
рахъ существующихъ нормъ вознагражденія за требы и по-
тому наиболѣе могутъ быть компетентны въ поставляемыхъ
ими рѣшеніяхъ по жалобамъ отдѣльныхъ прихожанъ на
вымогательство причтовъ. Мало того. Ропотъ и неудоволь-
ствіе цѣлаго прихода на священника, когда онъ повышаетъ
общую таксу за всѣ требы, могутъ быть прекращаемы въ
самомъ зародышѣ, когда тотъ же священникъ представитъ
въ приходскій совѣтъ убѣдительныя доказательства въ не-
обходимости такихъ повышеній. Случается, что бывший свя-
щенникъ, какъ человекъ одинокій, не нуждался во многомъ
и былъ доволенъ и малымъ вознагражденіемъ за требы, а
намѣстникъ его, обремененный семействомъ, не имѣетъ воз-
можности при условіяхъ прежняго вознагражденія свести
концы съ концами по содержанію семейства. Поставленный
въ необходимость увеличить существовавшую плату за тре-
бы, такой священникъ долженъ выяснитъ руководящіе имъ
мотивы предъ членами приходскаго совѣта, и я увѣренъ,
что всякій ропотъ и неудовольствіе со стороны прихожанъ
тотчасъ же смолкнутъ и никакихъ жалобъ на вымогатель-
ство священника отъ нихъ уже не послѣдуетъ.

6) членамъ приходскихъ совѣтовъ необходимо бороться съ
современной преступной пропагандой.

Есть и еще зло въ деревнѣ, съ которымъ необходимо
вступитъ въ борьбу. Это преступная пропаганда враговъ на-
рода, подстрекающихъ его къ погромамъ, беспорядкамъ и
неповиновенію властямъ. Въ прежнее время у насъ въ на-
родѣ были совѣтчики-старцы, имѣвшіе вліяніе на всю свою
деревню, къ нимъ обращались въ критическую минуту за
совѣтомъ и ихъ слушались. Я самъ пережилъ эпоху осво-
божденія крестьянъ, когда во многихъ мѣстахъ нашей Ро-

дины, подъ вліяніемъ пропаганды и разныхъ нелѣпныхъ слуховъ, также происходило броженіе умовъ, принимавшее иногда довольно опасный характеръ; но разумный голосъ умудреннаго опытомъ жизни старца умиротворялъ разыгравшіяся страсти и парализовалъ вредное вліяніе агитаціи. Теперь уже не то: старцевъ съ авторитетомъ уже не слушаютъ. Приходъ безъ совѣтчиковъ—тяжелое зрѣлище: некому во время подать благоразумный совѣтъ, уберечь отъ агитаторовъ. Къ кому же идти въ такихъ случаяхъ, какъ не къ пастырю своему? Ему Самъ Богъ поручилъ руководить паству и оберегать ее отъ хищныхъ волковъ, ведущихъ къ невѣрію и гибели.

Вотъ намѣченныя мною цѣли, какія должны преслѣдовать приходскіе совѣты теперь, и, я думаю, вы поняли какъ онѣ далеки отъ одной только благотворительности, сборныхъ кружекъ и собиранія пожертвованій. Прибавлю къ этому, что переживаемое нами время, когда Отечеству угрожаетъ со всѣхъ сторонъ опасность, побуждаетъ насъ поспѣшить воскреснуть духомъ и немедленно приняться за дѣло. Во время разгара внутренней братоубійственной войны, путь для спасенія Родины можетъ быть указанъ только пастырями: этотъ путь—возрожденіе прихода на началахъ христіанской жизни. Народъ сочувствуетъ указываемому пути и въ иныхъ селахъ даже ропщетъ на священниковъ, что, проповѣдуя о возрожденіи, они сами бездѣйствуютъ. Обѣхавъ епархію, я убѣдился, что крестьяне совсѣмъ не желали тѣхъ безпорядковъ, которые произошли въ нѣкоторыхъ уѣздахъ: это было навѣяно имъ со стороны: теперь они горячо раскаиваются. Народъ нашъ, слава Богу, еще въ порядкѣ; мы должны помочь ему въ борьбѣ со зломъ и охранять его отъ постороннихъ вліяній. Родина это не есть только кусокъ земли, на которомъ мы живемъ и работаемъ; нѣтъ, это народъ, родной намъ по вѣрѣ, языку и обычаямъ, и любовь къ народу есть любовь къ Отечеству*.

7) члены приходскихъ совѣтовъ должны вѣдать благотворительностію.

Они должны сообщить совѣту о нуждахъ прихожанъ, о сиротахъ, вдовахъ, происшествіяхъ въ приходахъ, пожарахъ, падежѣ скота и проч. Особенное вниманіе должно

быть обращено на сиротъ, отдачу ихъ вдовамъ на воспитаніе. Помощь должна проявляться весьма разнообразно и по мѣрѣ средствъ. Такъ я знаю такой случай въ одномъ изъ приходоѡвъ: женщина не могла разрѣшиться отъ бремени. Священникъ явился въ этотъ домъ, приобщилъ больную св. Дарами, но не позаботился о томъ, чтобы ей была оказана медицинская помощь. Нужно было достать 1 рубль, чтобы послать за ученой повивальной бабкой,—и жизнь была-бы спасена. Въ нѣкоторыхъ приходоѡхъ акушерки и доктора приглашаются на церковныя средства по моему разрѣшенію. Можно привлечь въ составъ приходскихъ совѣтовъ докторовъ, чтобы они посѣщали бѣдныхъ безвозмездно, такъ какъ многіе приходы по своей бѣдности не въ состояніи оплачивать докторскіе визиты. Въ приходѣ, гдѣ есть 200—1000 душъ, не можетъ быть названъ бѣднымъ. Если каждый дастъ по копѣйкѣ, то и тогда получится сумма не малая. А развѣ можно отказать въ помощи, когда увидишь лицомъ къ лицу настоящее мужицкое горе.

Приходская благотворительность, какъ и всякое дѣло, чтобы выйти изъ области случайностей и стать въ условія прочнаго существованія, должна имѣть правильную организацію. Какъ извѣстно, призрѣніе бѣдныхъ можетъ быть открытое, или домашнее, и закрытое—въ специальныхъ заведеніяхъ. Въ первомъ случаѣ я представляю себѣ такую картину. Всѣ приходы города и уѣзда раздѣлены будутъ на участки, и каждый участокъ будетъ въ завѣдываніи члена совѣта или попечителя. Разъ въ недѣлю или два въ мѣсяцъ попечитель обходитъ свой участокъ и о всемъ усмотрѣнномъ доноситъ приходскому совѣту, который, сообразуясь со степенью нужды, заявленной попечителемъ, и имѣющимися въ его распоряженіи средствами, дѣлаетъ свое постановленіе о выдачѣ или невыдачѣ пособія. Помощь бѣднымъ можетъ быть оказана не только деньгами, но и предметами потребленія; послѣдній способъ даже предпочтительнѣе перваго. Вотъ и все: просто и недорого. При закрытой же системѣ призрѣнія, а также для осуществленія отдѣльныхъ задачъ благотворительности требуются значительныя затраты, часто непосильныя для одного прихода: напр., при устройствѣ больницы, пріюта, большой школы съ общежи-

тѣмъ и т. п. Въ такихъ случаяхъ отдѣльные приходы должны объединиться въ союзы и сообща уже исполнять извѣстныя благотворительныя функціи. Примѣръ подобной организациі мы видимъ въ Англіи; разница будетъ лишь въ томъ, что тамъ благотворительность составляетъ обязанность государства, а у насъ она проявляется пока факультативно.

8) члены приходскихъ совѣтовъ должны посещать пастырскія собранія для единенія съ другими членами приходовъ, обмѣна мнѣній, соглашенія по разнымъ вопросамъ благотвореній и воздѣйствій на народную нравственность. Общеніе—есть христіанская обязанность.

9) еще обязанность приходскихъ совѣтовъ—это доставлять разумныя развлеченія народу въ воскресныя и праздничныя дни. Надо устраивать полезныя чтенія, какъ религіозно-нравственныя, такъ и церковно-историческія, въ которыхъ принимали-бы участіе міряне. Хорошо сопровождать чтенія картинами. У насъ не мало взрослыхъ крестьянъ, мужчинъ и женщинъ, не знающихъ жизни Іисуса Христа; путемъ народныхъ чтеній, да еще съ туманными картинами, ихъ можно ознакомить съ выдающимися моментами земной жизни Спасителя. Весьма умѣстно, въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, паломничество къ ближайшимъ св. мѣстамъ и святынямъ. Каждая мѣстность имѣетъ свои условія и нужды. Дѣятельность совѣтовъ не слѣдуетъ ограждать никакими рамками, потому что всѣ стороны народной жизни подлежатъ попеченію ихъ.

10) священникъ, какъ предсѣдатель совѣта, и остальные члены, какъ его сотрудники, должны учреждать общества трезвости.

Кромѣ невѣжества, которое должна искоренять школа, есть еще врагъ у народа, врагъ страшный, ужасный, съ которымъ необходимо вести борьбу. Врагъ этотъ—вино. Этотъ врагъ становится съ каждымъ днемъ сильнѣе и сильнѣе.—Считая излишнимъ говорить о вредѣ вина, я сообщу только нѣкоторыя цифровыя данныя. Въ бурное время за 4 мѣсяца 1906 г. народъ въ Орл. губерніи выпилъ на 700000 рублей больше противъ этихъ-же мѣсяцевъ въ 1905 году.—Поэтому-то крайне необходимо учреждать общества трезвости и при помощи этихъ обществъ добиваться христіанскаго

провождения праздниковъ. Въ праздникъ пастырю нужно забыть себя, нужно всецѣло отдаться на служеніе народу. Нужно обратить праздникъ въ истинный христіанскій день, чтеніями, туманными картинами отвлекать народъ отъ вина и разгула.

По вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ члены совѣтовъ выяснили на собраніяхъ, что а) шинки заводятъ вдовы, видя въ этомъ единственный способъ существованія; надо озаботиться самимъ приходскимъ совѣтомъ объ этихъ вдовахъ; б) что самъ народъ жаждетъ окончательнаго ихъ закрытія, но для этого нужна открытая борьба и не чрезъ начальство и по доносамъ, дабы избѣжать членамъ совѣтовъ мести. Пьянство—страшный бичъ народа. Оно разрушаетъ матеріальное благосостояніе, понижаетъ нравственный уровень, изъ гражданина и усерднаго сына церкви дѣлаетъ отщепенца общества, бездомнаго нищаго, хулигана. Не бороться съ этимъ зломъ священнику значило бы по меньшей мѣрѣ покинуть свой постъ, не сознать своего призванія. Единственное средство борьбы съ этимъ зломъ въ распоряженіи священника, при настоящемъ порядкѣ вещей, это мѣры нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ. Когда священникъ, побуждаемый ревностью о спасеніи своихъ чадъ, употребитъ свой трудъ и стараніе, усилитъ убѣдительною силою своего слова прихожанъ въ гибельныхъ послѣдствіяхъ, пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, раскроетъ предъ ними ту страшную бездну, въ которую съ неудержимою силою влетѣтъ ихъ „зеленый змій“, породитъ въ ихъ сердцахъ отвращеніе къ пьянству и возбудитъ твердое и искреннее желаніе повести на будущее время трезвый образъ жизни, тогда лишь это зло утратитъ свою силу; прихожане, по взаимному согласію, станутъ, какъ теперь принято выражаться, бойкотировать тайные и явные шинки, обходить ихъ мимо, и священникъ выйдетъ побѣдителемъ изъ нелегкой борьбы съ страшнымъ народнымъ зломъ. Эти мѣры я и рекомендовалъ бы вамъ, пастыри, широко использовать въ борьбѣ съ тайнымъ и явнымъ шинкарствомъ. Соглядатайство, сыскъ и доносъ и т. п. полицейскія средства не должны практиковаться вами по пути къ намѣченной цѣли, какъ не соответствующія ни вашему сану, ни положенію.

Д. Обь отношеніяхъ приходскихъ совѣтовъ къ церковнымъ старостамъ.

- 1) Церковныя старосты должны быть обязательными членами приходскихъ совѣтовъ;
- 2) церковныя старосты участвуютъ въ собраніяхъ, предлагаютъ чрезъ настоятеля вопросы для обсуждения;
- 3) церковныя старосты же ежемѣсячно представляютъ совѣту приходо-расходныя книги для обозрѣнія, должны давать объясненія на всѣ вопросы членовъ совѣта о хозяйствѣ, затратахъ церковныхъ средствъ;
- 4) они руководствуются существующей инструкціей, Высочайше утвержденной;
- 5) приходскіе совѣты не должны вмѣшиваться въ дѣла старосты безъ обсуждения ихъ на собраніяхъ совѣта.

Е. О расходованіи церковныхъ суммъ.

- 1) Расходованіе церковныхъ суммъ должно производиться на прежнемъ основаніи до измѣненія правилъ на церковномъ соборѣ т. е. съ разрѣшенія Епископа;
- 2) при наличности свободныхъ денегъ, причтъ съ приходскимъ совѣтомъ и церковнымъ старостой, могутъ хатайствовать съ разрѣшеніи израсходовать известную сумму на ремонтъ храма или школы, на помощь бѣднымъ или голодающимъ.

Ж. О средствахъ приходскихъ совѣтовъ.

- 1) Разрѣшается имѣть совѣту отдѣльную кружку для сборовъ подаяній и пожертвованій на благотворительныя нужды совѣтовъ;
- 2) кружка эта можетъ имѣться или обноситься по приходу при крестныхъ ходахъ и посѣщеніяхъ прихожанъ съ иконами и для служенія молебновъ;
- 3) всѣмъ выдачамъ и расходамъ должна вестись приходо-расходная книга совѣта;
- 4) для сбора пожертвованій въ кружку желательно чтобы пастыри 1—2 раза въ годъ обходили съ молебнами приходъ и всѣ получаемыя деньги обращали на благотворительныя нужды прихода. Удобнѣе этотъ обходъ совершать послѣ сбора хлѣба;

5) запрещается заводить подписные листы, устанавливать обложения и взносы. Это может погубить все великое дѣло.

3. Отвѣты на отдѣльные вопросы.

Нужна ли подробная инструкция приходским советамъ?

Требуется выработать и указать только общія положенія. Для всѣх мѣстных условій нельзя выработать инструкции. Наконецъ, никакихъ инструкцій для осуществленія христіанской любви не требуется; всякіе писанные параграфы, кромѣ общихъ положеній, могутъ только повредить живому дѣлу и свести его къ формализму.

Необходимо ли для возрожденія приходской жизни поквартальное распределение приходо-въ?

По отношенію къ городамъ указываютъ, что отсутствіе строгой разграниченности приходскихъ территорій затрудняетъ пастырскую дѣятельность. По моему мнѣнію, это затрудненіе только кажущееся; столичное распределеніе приходо-въ не создано желаннаго единенія, ибо оно совершается только въ оградѣ церкви, подъ сѣнію храма, при священной любви пастырей и пасомыхъ. Вопросы духа не разрѣшима съ топографической или юридической точки зрѣнія. Кто можетъ запретить христіанину тяготѣть душою къ тому храму, гдѣ онъ возносилъ свои чистыя дѣтскія молитвы, получалъ благодатныя утѣшенія и озаренія отъ его глубоко-чтимыхъ святыхъ?...

Нужно такъ вести пастырское дѣло, чтобы къ намъ шли не по принужденію, а добровольно; тотъ пастырь, который работаетъ надъ собою, привлекаетъ къ себѣ мірянъ; территориальныя неудобства прихода не могутъ служить препятствіями къ единенію пастыря съ пасомыми.

Какъ добиться, чтобы базары перенесли съ праздничныхъ на будничные дни?

Мѣра эта, каждый скажетъ, очень желательна. Осуществленіе же ея зависитъ отъ собственной воли крестьянъ.

Административными мѣрами нельзя добиться отмѣны базаровъ въ воскресные дни, а единственно путемъ измѣненія народнаго сознанія. Какъ тутъ запретить, когда замѣшаны трудно примиримые интересы различныхъ сторонъ, напримеръ—купечества, городской управы и самихъ крестьянъ. Печальнѣе всего, что крестьяне такъ относятся къ базарамъ. Развѣ нельзя съѣздить на базаръ послѣ богослуженія и возвратиться во время и въ трезвомъ состояніи? Съ такими пагубными привычками надо бороться, какъ я уже писалъ, мѣрами нравственнаго вліянія, путемъ прочувствованныхъ бесѣдъ о христіанскомъ провожденіи праздниковъ и о добромъ поведеніи на базарахъ. Такія бесѣды, приуроченныя преимущественно къ днямъ торжищъ, не останутся безъ благотворнаго вліянія на тѣхъ, которые ѣздятъ на базары и которые остаются дома. Когда крестьяне поймутъ свой грѣхъ, согласятся ѣздить въ городъ въ будни, а не въ праздникъ, то и базары сами перенесутся, безъ споровъ, на тѣ дни, волей или неволей.

Какъ устроить народныя бібліотеки?

У насъ мало заботятся о бібліотекахъ народныхъ и вообще о книгахъ для чтенія религіозно-нравственнаго характера. Имъ придаютъ мало значенія, а между тѣмъ ихъ любитъ русскій народъ и читаетъ съ большою охотою и душевнѣе пользою. На нихъ большой спросъ вездѣ, а въ особенности въ тюрьмахъ. И въ монастыряхъ, въ каждой кельѣ грамотнаго монаха, можно встрѣтить не одну книжку непременно святаго содержанія. Въ торговыхъ магазинахъ трудно найти хорошую книжечку: ее надо отыскивать въ монастырскихъ, церковныхъ или школьныхъ бібліотекахъ. Поэтому желательно, чтобы приходскіе совѣты позаботились о распространеніи среди народа книгъ добраго содержанія. Нужно организовать для этого бібліотеки народныя, благотворительныя и епархіальныя.

Въ этомъ отношеніи уже приняты мѣры: всѣ церковныя бібліотеки должны быть достояніемъ всего города, раздѣленнаго въ топографическомъ отношеніи на извѣстныя части для удобства пользованія книгами. Но въ селахъ это гораздо труднѣе. Здѣсь должны поработать въ указанномъ

направлені приходскіе совѣты. Они должны поручить это дѣло одному или двумъ изъ своихъ членовъ, которые бы слѣдили за каталогами и за читателями, выписывали нужныя книги и вообще спеціально занимались этимъ. А руководить опять долженъ пастырь. Въ томъ и заключается его мудрость, что-бы потребное скомбинировать, обнять своею заботливостію и дружными общими усиліями направить дѣятельность на пользу прихода.

Могутъ-ли участвовать въ приходскихъ совѣтахъ женщины?

Просматривая списки членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, нельзя не притти къ тому заключенію, что большинство этихъ совѣтовъ состоитъ изъ членовъ—мужчинъ, рѣдко лишь мелькнетъ женская фамилія и снова скроется подъ длинною вереницей мужскихъ именъ. Отсюда невольно получается такое впечатлѣніе, какъ будто религіозно-нравственное значеніе женщины игнорируется церковно-попечительными совѣтами. Между тѣмъ женщины должна принадлежать видная дѣятельность въ приходской общинѣ, и сомнѣваться въ ея трудоспособности значить закрывать глаза на то значеніе, ту роль, какую всегда играла женщина въ исторіи и культѣ религіи.

Исторія религіи всегда отводила женщинамъ почтенное мѣсто для просвѣтительной дѣятельности. Я не стану говорить о языческихъ религіяхъ, изъ которыхъ многія возводили женщину на такой высокой пьедесталъ, что она отождествлялась съ божествомъ и получала со стороны своихъ исповѣдниковъ чисто божескія почести. Я позволю себѣ остановить вниманіе почтеннаго собранія на значеніи женщины въ первоначальной христіанской общинѣ.

Въ тотъ самый моментъ, когда первая христіанская община, состоявшая преимущественно изъ апостоловъ и учениковъ Христовыхъ, поколебалась въ своихъ основныхъ устояхъ вѣры; въ то время, когда апостолы „страха ради Иудейска“ готовы, были отречься отъ своего Божественнаго Учителя, когда они оставляли свои тунки и плащи въ рукахъ преслѣдователей,—женщина, явилась тогда скрѣпляющимъ цементомъ для всей христіанской общины, обнару-

живъ все величіе религиозной силы своего духа. Болѣ ревностные и сильные духомъ ученики Спасителя издали слѣдовали за Нимъ изъ Геесиманскаго сада; на Голгоѣ осмѣлился взойти лишь одинъ Іоаннъ. Но за то, посмотрите, какая толпа христіанскихъ женщинъ стояла при крестѣ у ногъ распятаго Богочеловѣка. Очевидно жены христіанскія рѣшили лучше пострадать за имя Христова, чѣмъ въ эти страшныя, роковыя минуты покинуть Божественнаго Страдальца, отречься отъ своего Небснаго Учителя и тѣмъ еще болѣе усугубить душевныя муки Того, Кто постоянно исцѣлялъ ихъ сердечныя раны... Но вотъ совершился на Голгоѣ возрождающій все человѣчество актъ смерти Христовой. Кто же явился туда, чтобы отдать послѣдній долгъ умершему Спасителю?—Робкія, слабыя жены-мироносицы и тайные ученики Христа. Ясный знакъ того, что любовь къ Христу побѣдила всѣ опасенія и влила въ ихъ душу новыя возрождающія силы. Далѣе. Кто изъ членовъ первой христіанской общины явился „утру глубоку, еще сушей тѣмъ“ ко гробу Христа? Тѣ же жены-мироносицы, которыя стояли на Голгоѣ и оплакивали смерть Мессіи. Кто первый сподобился услышать отъ ангеловъ радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ?—Тѣ же благочестивыя женщины. Кому явился впервые воскресшій Господь?—Маріи Магдалинѣ, которая подъ тѣнью палестинскихъ оливоу и кипарисовъ проливала горкія слезы въ той мысли, будто бы унесли Господа, и она не знаетъ, гдѣ положили Его. Ясно, что Христосъ былъ близокъ сердцу первыхъ христіанскихъ женщинъ. Оцѣнивъ значеніе ихъ очищающей и возрождающей вѣры и любви, Онъ являлся и другимъ женамъ-мироносицамъ. Прошло извѣстное время послѣ торжественнаго момента воскресенія Христова, и совершилось вознесеніе Спасителя на небо, а потомъ—сошествіе Святаго Духа на апостоловъ. Съ тѣхъ поръ они, облеченные силою свыше, уже сдѣлались истинными послѣдователями и проповѣдниками Христа. Но и тогда христіанская женщина шла параллельною дорогою съ другими послѣдователями Христа. Христіанство, провозгласившее новый принципъ—„въ церкви нѣсть мужескій полъ или женскій“, отвело женщинѣ почетное мѣсто для ея дѣятельности на пользу христіанской

и своего духа. Болѣе
ки Спасителя издали
аго сада; на Голгоѳу
нѣ. Но за то, посмот-
нщинѣ стояла при кре-
Очевидно жены хри-
за имя Христово, чѣмъ
окинуть Божественнаго
еснаго Учителя и тѣмъ
и Того, Кто постоянно
вотъ совершился на
ество актъ смерти Хри-
отдать послѣдній долгъ
ныя жены-мироносицы и
къ того, что любовь къ
вила въ ихъ душу новыя
ь членовъ первой хри-
обку, еще сущей тѣмъ“
носицы, которая стояли
Мессіи. Кто первый спо-
достную вѣсть о воскре-
стивыя женщины. Кому
одъ?—Маріи Магдалинѣ,
хъ оливь и кипарисовъ
мысли, будто бы унесли
оложили Его. Ясно, что
овыхъ христіанскихъ жен-
дающей и возрождающей
угимъ женамъ-мироноси-
слѣ торжественнаго мо-
ершилось вознесеніе Спа-
іе Святаго Духа на апо-
енные силою свыше, уже
елами и проповѣдниками
женщина шла параллель-
ователями Христа. Хри-
принципъ—„въ церкви
“, отвело женщинѣ поч-
на пользу христіанской

общины. Я здѣсь не буду говорить о святыхъ мученицахъ,
пострадавшихъ за вѣру Христову, но укажу лишь на су-
ществовавшей при древнихъ христіанскихъ храмахъ инсти-
тутъ такъ называемыхъ діакониссъ. Это ясный показатель
той великой миссіи, какая была предоставлена христіанской
женщинѣ въ первоначальной общинѣ. Проходили года, мѣ-
нялись формы, въ которыхъ выливалось вѣроученіе и чув-
ство христіанской женщины: но она все же высоко держала
и несла по пути возрожденія христіанскій стягъ. Пропуская
всѣ послѣдующія страницы изъ исторіи церковно-приход-
ской дѣятельности христіанской женщины, мысль моя не-
вольно переносится къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ, когда
на Руси зарождалось наше государство и его опора—Пра-
вославіе. Кто изъ первыхъ правителей на Руси принялъ
христіанское крещеніе?—Св. равноапостольная княгиня Оль-
га, которую приближенные князя Владиміра назвали муд-
рѣйшей изъ людей. Въ самомъ великомъ актѣ, возродив-
шемъ всю языческую Русь къ новой жизни,—разумѣю кре-
щеніе русскаго народа,—снова и сильно сказывается бла-
готворное вліяніе женщины. Слова, сказанныя Греческой
царевной Анной чрезъ особаго посла князю Владиміру: „хо-
чешь выздоровѣть,—крестись“, были рѣшающими въ вопро-
сѣ о христіанскомъ возрожденіи Руси. Такъ-ли или иначе
засіялъ на Руси свѣточъ христіанства, и русская женщина
съ первыхъ моментовъ заняла въ русской христіанской об-
щинѣ подобающее мѣсто. Живя глубокимъ чувствомъ вѣры,
русская женщина, и при своей скромной жизнедѣятельно-
сти, неуклонно старалась осуществлять завѣты Христа. Цѣ-
лый сонмъ инокинѣ, достигшихъ святости, является красно-
рѣчивымъ доказательствомъ моей мысли. Когда же по во-
просамъ культа возникло раздѣленіе русской Церкви,—рас-
коль, женщина стала если не во главѣ этого движенія, то
все же сильно ратовала на поприщѣ защиты интересовъ
вѣры и Церкви. И если гдѣ, то именно въ женской поло-
винѣ русскаго народа нужно искать разгадку живучести
старообрядческаго раскола. Женщина здѣсь всегда играла
важную роль. Исторія раскола свидѣтельствуетъ, что же-
нщины были основательницами особыхъ раскольническихъ
толковъ. Достаточно и этихъ историческихъ примѣровъ,

чтобы вывести заключение о религиозно-нравственной трудоспособности женщины вообще и русской въ частности. Несомнѣнно, и въ настоящее время, при возрожденіи церковно-приходской жизни, женщинѣ должны принадлежать тѣ или другія права и обязанности. И вотъ естественно возникаетъ вопросъ, въ чемъ же именно, въ какихъ формахъ и стадіяхъ должно выразиться желательное участіе нашей женщины въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ?

Эти формы и обязанности должны быть широкими и существенными, и никто не въ силахъ отнять правъ и преимуществъ, свойственныхъ женщинѣ. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ уже было сообщено, какъ въ одномъ селѣ женщины пришли къ священнику объявили ему слѣдующее: „такъ какъ бабъ вы не записали въ приходскій совѣтъ, то мы сами придумали свое дѣло. Мы однѣ, безъ всякой помощи мужиковъ, рѣшились сдѣлать ризу на чтимую икону Казанской Божіей Матери“.

И что же? Онѣ стали быстро собирать посильныя пожертвованія, которыя къ нимъ потекли отъ знакомыхъ даже изъ другихъ городовъ, и задуманное благочестивое дѣло къ общему утѣшенію скоро совершилось: въ деревенскомъ храмѣ появилась новая хорошая риза на чтимой иконѣ, и вышелъ по этому поводу въ селѣ настоящій праздникъ. Это приходится наблюдать и въ другихъ мѣстахъ, хотя не повсюду, при чемъ женщина, по влеченію своего сердца всегда ближе стоящая къ людскому страданію, играетъ особенно видную роль въ дѣлахъ благотворительности. Въ древности дѣйствительно существовалъ институтъ діаконисъ. Онѣ смотрѣли за порядкомъ въ храмѣ на женской половинѣ, учили дѣтей молиться Богу, раздавали милостыню, ходили по приходу, навѣщали больныхъ, утѣшали скорбящихъ и т. п. И теперь для женщинъ—открытое широкое поле благотворительной дѣятельности не только во время войны и народныхъ бѣдствій, но и въ мирное время по городамъ и особенно весямъ Россіи. Мнѣ припоминается одинъ случай, бывший въ Владимірѣ. Жена священника заболѣла тифомъ въ великомъ посту, самъ онъ скоро выбился изъ силъ, малыя дѣти остались безпризорными. Но вотъ по одному сердобельному почину всѣ мѣстныя матушки уста-

навливаютъ очередное дежурство и помогаютъ несчастной семьѣ. А въ деревнѣ, гдѣ въ лѣтнее время и старь и младь уходятъ на работу, такъ что дѣти остаются за нянекъ для младенцевъ, особенно много дѣла для благосердныхъ женщинъ. И женщина, надо сказать, всегда съ большою охотою отзывается на доброе дѣло, такъ что ни одинъ храмъ Божій не создается и не украшается безъ участія женщины. Онѣ всегда были и будутъ въ этомъ отношеніи первыми.

Итакъ, весьма желательно участіе женщинъ въ дѣлахъ приходскихъ совѣтовъ, гдѣ онѣ могутъ завѣдывать дѣлами благотворительности и нести другія, наиболѣе свойственныя имъ, обязанности, формулировать которыя должна сама жизнь по указанію мѣстныхъ условій и потребностей.

Какъ оказать помощь слабымъ пастырямъ? Не слѣдуетъ ли посылать въ тѣ приходы проповѣдниковъ?

Въ началѣ моихъ предназначеній къ возрожденію приходской жизни я проектировалъ избрать наблюдательныя коммисіи изъ пастырей и мѣстныхъ мірянъ интеллигентовъ, которыя бы братски способствовали священству на собраніяхъ и бесѣдахъ объяснить крестьянамъ смыслъ и цѣль предпринимаемаго возрожденія. Но это не удалось. Теперь оказывается, что въ мѣстахъ неблагополучныхъ, благодаря агитаціямъ, крестьяне упорствуютъ и отказываются отъ выборовъ членовъ совѣта. По моимъ наблюденіямъ, въ большинствѣ случаевъ, виноваты сами священники: или они не потрудились еще сами вникнуть въ реформу и одушевиться цѣлями, или они малоспособны вообще, или ведутъ зазорную жизнь; но есть и такіе пастыри, которые мучаются, бесѣдуютъ, уговариваютъ крестьянъ,—и безуспѣшно. Нѣкоторые прямо умоляютъ, чтобы имъ помогли благочинные; другіе не надѣются, чтобы благочинные, привыкшіе къ начальническимъ мѣропріятіямъ, оказали вліяніе на упорствующихъ крестьянъ; третьи жаждутъ помощи отъ братьевъ-пастырей и болѣе опытныхъ вообще; наконецъ, четвертые отвергаютъ какую бы то ни было помощь, заботясь, главнымъ образомъ, чтобы посѣщеніе прихода чужимъ священникомъ не уронило ихъ воображаемый авторитетъ. Самъ не

можетъ и другимъ не даетъ. Все это вмѣстѣ взятое привело меня къ рѣшенію предпринять еще новую мѣру. Помощь нужна тѣмъ, кои малосильны. Наблюденіе необходимо за развитіемъ приходскаго дѣла. Но нельзя не согласиться, что въ дѣлѣ совѣсти и христіанскаго усовершенствованія начальническая помощь можетъ скорѣе повредить, чѣмъ помочь. При существующихъ отношеніяхъ, по традиціямъ, къ благочиннымъ ихъ роль обусловлена начальствованіемъ, и они должны имѣть наблюденіе съ точки зрѣнія ревизора. Но сейчасъ нужна особаго рода помощь,—чисто христіанскаго братолюбія, товарищеская. И для этого слѣдуетъ избрать пастырей, одаренныхъ даромъ слова, одушевленныхъ новою дѣятельностью и на которыхъ не могутъ смотрѣть, какъ на начальниковъ. Вотъ, по моему, могли бы заняться наблюденіемъ будущіе члены проповѣдническаго содружества.

— „Мы долго молчали,—пора намъ и заговорить, пора пустить въ дѣло нашъ единственный мечъ, заржавѣвшій отъ давняго неупотребленія, наше пастырское слово, согрѣтое Христовымъ духомъ мира и любви. Наше отечество кипитъ въ вулканѣ разбушевавшихся страстей. Вожди народнаго движенія, агитаторы и смутьяны, ослѣпленные партійнымъ увлеченіемъ, въ страстномъ порывѣ вывезть свою партію на палубу государственнаго корабля, сбиваютъ съ толку простой русскій народъ своими бреднями о золотомъ царствѣ гражданской свободы. Безъ вѣры въ Бога, безъ Христа въ сердцѣ, не имѣя истиннаго понятія объ единственно многоцѣнной свободѣ христіанской, они на мѣсто ея проповѣдуютъ разрушительный анархизмъ, дикій произволъ и всеобщую разнузданность. Нашъ пастырскій долгъ, наша священная обязанность выступить на защиту нашихъ пасомыхъ, простыхъ и довѣрчивыхъ овецъ, отъ злыхъ и кровожадныхъ волковъ. Мы должны открыть глаза нашимъ прихожанамъ, уяснить имъ во свѣтѣ Евангельскаго ученія истинный смыслъ и значеніе христіанской свободы. Наша проповѣдь о свободѣ посѣетъ не злобу, не вражду, не раздоръ или ненависть другъ къ другу въ сердцахъ нашихъ прихожанъ, а озаритъ ихъ свѣтомъ небесной истины, согрѣетъ животворящимъ духомъ любви и на многія уродли-

то вмѣстѣ взятое привело
е новую мѣру. Помощь
блюденіе необходимо за
нелзя не согласиться, что
усовершенствованія на-
офе повредить, чѣмъ по-
внѣяхъ, по традиціямъ, къ
ена начальствованіемъ, и
точки зрѣнія ревизора.
помощь,—чисто христіан-
И для этого слѣдуетъ изъ
слова, одушевленныхъ
хъ не могутъ смотрѣть,
моему, могли бы заняться
повѣдническаго содруже-

а намъ и заговорить, пора
ный мечъ, заржавѣвшій
е пастырское слово, согрѣ-
любви. Наше отечество ки-
ся страстей. Вожди народ-
гьяны, ослѣпленные пар-
омъ порывѣ вывести свою
го корабля, сбиваютъ съ
ими бреднями о золотомъ
езъ вѣры въ Бога, безъ
ннаго понятія объ един-
иіанской, они на мѣсто
й анархизмъ, дикій произ-
. Нашъ пастырскій долгъ,
ступитъ на защиту нашихъ
ыхъ овецъ, отъ злыхъ и
кны открыть глаза нашимъ
вѣтъ Евангельскаго ученія
иіанской свободы. Наша
е злобу, не вражду, не раз-
ругу въ сердцахъ нашихъ
омъ небесной истины, со-
любви и на многія уродли-

вы явленія современной жизни заставить ихъ смотрѣть
другими, просвѣтленными глазами. Къ сожалѣнію, мы дол-
жны считаться съ тѣмъ несомнѣннымъ фактомъ, что нем-
ногія изъ батюшекъ обладаютъ въ достаточной степени да-
ромъ слова и убѣдительнаго краснорѣчія. Мнѣ хотѣлось бы
пособить этому общему нашему горю. Лучшаго средства не
вижу кромѣ того, которое заповѣдалъ намъ еще Апостоль
въ словахъ: „Мы сильные должны сносить немощи слабыхъ“.
Кто изъ пастырей обладаетъ даромъ слова, тотъ долженъ
прийти на помощь своему собрату, лишенному этого даро-
ванія. На пути къ болѣе удобному достиженію этихъ цѣлей,
я предполагаю учредить „провѣдническое содружество“,
члены котораго—священники, обладающіе даромъ слова,
время отъ времени, въ нарочитые дни большихъ собраній
въ храмѣ, наѣзжали бы въ сосѣдніе приходы и тамъ въ
храмѣ произносили бы проповѣди по текущимъ злободнев-
нымъ вопросамъ. Намѣтить эти вопросы, распредѣлить ихъ
между членами содружества и назначить кому и куда от-
правляться на проповѣдь, на мой взглядъ, удобнѣе всего
дѣлать отсюда, изъ центра. Я напишу, положимъ такому-то,
что тогда-то онъ долженъ съѣздить въ такой-то приходъ и
тамъ въ храмѣ при богослуженіи произнести проповѣдь на
такую-то тему, и членъ проповѣдническаго содружества обя-
занъ будетъ исполнить мое предписаніе“.

Допустимъ, что на произношеніе проповѣдей въ со-
сѣднихъ храмахъ будутъ назначаться такъ именуемые „пре-
стольные праздники“. Обычное явленіе, что прихожане со-
сѣдняго храма отсутствуютъ за богослуженіемъ въ своемъ
собственномъ и отправляются въ сосѣдній храмъ „на празд-
никъ“. Туда же, „въ гости“ къ собрату, безъ сомнѣнія, от-
правится и сосѣдъ священникъ, только вечеромъ, когда
освободится хозяинъ отъ утомительной службы въ церкви и
по приходу. На мой взглядъ гость священникъ поступилъ
бы лучше и оказалъ бы большую услугу своему собрату,
если бы онъ, вмѣсто того, чтобы совершать богослуженіе въ
своемъ пустомъ храмѣ, пріѣхалъ бы утромъ къ сосѣду,
утомленному долгой церковной службой и помогъ бы ему,
взявши на себя обязанность произнесенія проповѣди. И со-
грѣтая искреннимъ чувствомъ, навѣянная свѣжими мысля-

ми такая проповѣдь, я увѣренъ, произведетъ большое впечатлѣніе на слушателей, прочіе ляжетъ на сердца ихъ, чѣмъ проповѣдь въ торопливыхъ и сбивчивыхъ словахъ утомленнаго священника, спѣшащаго въ приходъ“.

— „Но престольные праздники въ селахъ обыкновенно сопровождаются базарами. Крестьяне—мужчины, и то лишь нѣкоторые изъ нихъ, много—много если побудутъ у заутрени и отслушаютъ послѣ нея молебенъ, а затѣмъ они всѣ на базаръ. На литургіи, къ которой приурочивается произнесение проповѣди, присутствують почти однѣ женщины, а мужья ихъ къ тому времени бываютъ уже пьяны отъ мюгарычей по состоявшейся купль-продажѣ. Проповѣдь, предназначенная дать духовное назиданіе большому числу вѣрующихъ, безъ различія пола, при такихъ обстоятельствахъ едва ли вполне достигнетъ своей цѣли.“

— „Принимая во вниманіе эти обстоятельства, на мой взглядъ, проповѣднику нѣтъ необходимости откладывать проповѣдь до литургіи. Желательно, конечно,—и въ томъ, безъ сомнѣнія, каждый изъ васъ согласится со мною,—что бы проповѣдь произносилась послѣ причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ, когда каждый пастырь-проповѣдникъ чувствуетъ въ себѣ высшій подъемъ духа, но при такихъ обстоятельствахъ, какъ только что приведенныя, побуждаясь желаніемъ дать назиданіе большей массѣ вѣрующихъ, проповѣдникъ не только можетъ, но и долженъ произнести проповѣдь и на утрени, и послѣ утрени предъ литургіей,—по удобству. Нужно только, отцы, проникнуться намъ всецѣло сознаніемъ лежащей на насъ обязанности неумолчпаго проповѣданія слова Божія, побольше имѣть довѣрія къ своимъ собственнымъ силамъ. говорить просто и ясно, безъ прикрасъ и вычурностей въ выраженіяхъ, и тогда, я увѣренъ, наша проповѣдь будетъ живымъ и дѣйственнымъ словомъ. Общая болѣзнь батюшекъ, въ особенности—сельскихъ, это неумѣстная въ данномъ случаѣ стыдливость, застѣнчивость и смущеніе, налагающія печать на уста. Нужно отрѣшиться отъ такихъ мыслей и чувствъ, а самое вѣрное средство къ тому—молитва. Сумѣйте, хотя на нѣсколько минутъ, всецѣло отрѣшиться отъ міра и его впе-

произведетъ большое впечатление на сердца ихъ, и сбивчивыхъ словахъ его въ приходъ".
ки въ селахъ обыкновенно не—мужчины, и то лишь если побудутъ у заутлебенъ, а затѣмъ они всѣй пріурочивается произпости одинъ женщины, а ютъ уже пьяны отъ мородажъ. Проповѣдь, преданіе большому числу въ и такихъ обстоятельствахъ цѣли.

сти обстоятельства, на мой необходимости откладывать, конечно,—и въ томъ, согласится со мною,—что послѣ причащенія Тѣла и сый пастырь-проповѣдникъ дѣемъ духа, но при такихъ о приведенныя, побуждаясь ей массѣ вѣрующихъ, проно и долженъ произнести утрени предъ литургіей,—и, проникнутыя намъ всею обязанности неумолчно больше имѣть довѣрія къ говорить просто и ясно, безъ украшеній, и тогда, я увѣживымъ и дѣйственнымъ къ, въ особенности—сельномъ случаѣ стыдливость, алагающія печать на уста. мыслей и чувствъ, а самое гва. Сумѣйте, хотя на нѣшиться отъ міра и его впе-

чатлѣннй и искренно попросить у Господа благословенія и помощи предъ проповѣдью, и тогда вы убѣдитесь въ справедливости наставленій Христа Апостоламъ, которымъ онъ повелѣлъ не думать и не заботиться, что и какъ говорить, ибо въ нихъ будетъ дѣйствовать Духъ Святыи. Скажу вамъ про себя. Когда я принималъ священство, то думалъ, что никогда не буду умѣть проповѣдывать, но необходимость заставила, и я сперва со страха началъ во время причащенія усиленно просить помощи у Христа, а затѣмъ по опыту теперь всегда молю, чтобы отверзлись уста мои и возвѣстили хвалу Его и говорю обыкновенно безъ приготовленія. И времени нѣтъ у Епископа готовиться. Одно только совѣтую: если горитъ сердце благодатнымъ огнемъ послѣ причащенія,—иди смѣло и говори, а если нѣтъ, то лучше молчи.

Какъ улучшить преподаваніе Закона Божія?

Вѣра народная въ Христа и Церковь Христову не изсякла, но спитъ, не дѣйствуетъ. Народъ русскій такъ же вѣруетъ, какъ и раньше. Причина недѣйственности вѣры та, что въ то время какъ свѣтская культура развилась, религиозное просвѣщеніе не подвигалось впередъ. Изученіе Закона Божія въ школахъ, начиная съ низшихъ и кончая высшими, постановлено ненормально; преподаваніе его безжизненно. Преподаваніе Закона Божія должно быть одушевлено живою вѣрою, дѣятельною любовью, примѣромъ, чтеніемъ евангелія. Тогда самъ по себѣ возродится приходъ, когда измѣнится преподаваніе Закона Божія въ школахъ. Больше надо читать Евангеліе, развивать любовь къ Богу и дѣятельную любовь къ людямъ.

Говорятъ, что священникъ на урокахъ Закона Божія стѣненъ программой. Программа указываетъ только отдѣлы, но одухотворить рассказъ, сдѣлать его интереснымъ, назидательнымъ зависитъ отъ насъ самихъ. Мы привыкли къ циркулярамъ и видимъ въ нихъ только букву. Но что такое циркуляръ? Циркуляръ приказываетъ, *чему нужно учить*, а не *какъ учить*. Послѣднее—есть дѣло дара Божія, Духа Божія; Его и нужно намъ пріобрѣтать, а кто пріобрѣлъ, тотъ все понялъ.

Какъ устроить контроль надъ законоучительствомъ въ земскихъ и министерскихъ школахъ?

Въ уѣздныхъ собраніяхъ были указанія на желательный контроль священника надъ школами. Сейчасъ они только законоучительствуютъ и не наблюдаютъ за дѣятельностью учителей. А одинъ пастырь заявилъ на собраніи, что ему мѣшаетъ возродить въ приходѣ новую жизнь исключительно агитаторъ-учитель. Дѣйствительно, это ненормально; священникъ долженъ быть главнымъ лицомъ въ школѣ для контроля надъ учителемъ, такъ-же какъ членъ приходскаго совѣта—попечителемъ школы. Надъ виновными учителями нужно производить слѣдствія.

— При такомъ положеніи, какое занимаетъ теперь священникъ въ земской школѣ, думаю, что единственное средство въ его рукахъ парализовать зловую агитацію учителя, направленную противъ его пастырской дѣятельности, это преслѣдованіе учителя по закону, привлеченіе его къ слѣдствію и суду за его противозаконныя дѣйствія и поступки. Вполнѣ соглашаясь съ высказаннымъ взглядомъ на счетъ ненормальнаго положенія священниковъ-законоучителей въ земскихъ школахъ, будемъ надѣяться, что ближайшее будущее не замедлитъ дать болѣе точный отвѣтъ по этому вопросу и опредѣленнѣе намѣтитъ взаимныя отношенія учителей и законоучителей.

И. О собраніяхъ пастырей, приходскихъ совѣтовъ и мірянъ по благочиніямъ.

Предложеніемъ отъ 4-го іюля 1906 г. за № 6271, напечатаннымъ въ № 23 Епарх. Вѣдомостей, было предписано городскимъ и сельскимъ благочиннымъ, въ виду необходимаго объединенія духовенства и обмѣна мыслей и предположеній по вопросамъ возрожденія церковно-приходской жизни въ христіанскихъ общинахъ, неукоснительно собирать ежемѣсячно пастырскія собранія и по возможности совмѣстно съ приходскими совѣтами.

Но эти собранія показались нѣкоторымъ пастырямъ обременительными.

**роль надъ законоучитель-
министерскихъ школахъ.**

были указанія на желатель-
надъ школами. Сейчасъ они
и не наблюдаютъ за дѣятель-
пастырь заявилъ на собраніи,
въ приходъ новую жизнь исклю-
Дѣйствительно, это ненормаль-
твѣ главнымъ лицомъ въ школь
твѣ, такъ-же какъ членъ приход-
школы. Надъ виновными учи-
слѣдствія.

еніи, какое занимаетъ теперь
школь, думаю, что единственное
лизовать зловую агитацію учи-
его пастырской дѣятельности,
по закону, привлеченіе его къ
противозаконныя дѣйствія и по-
сѣ высказаннымъ взглядомъ на
женія священниковъ-законоучи-
будемъ надѣяться, что ближай-
дать болѣе точный отвѣтъ по
ѣ намѣтитъ взаимныя отноше-
ней.

**ей, приходскихъ совѣтовъ
благочиніямъ.**

юля 1906 г. за № 6271, на-
к. Вѣдомостей, было предписано
агочиннымъ, въ виду необхо-
дства и обмѣна мыслей и пред-
рожденія церковно-приходской
динахъ, неукоснительно соби-
я собранія и по возможности
овѣтами.

вались нѣкоторымъ пастырямъ

— „Частый созывъ такихъ собраній едва-ли будетъ удо-
бенъ„—слышались возраженія среди священниковъ. Сельскіе
приходы далеко отстоятъ иной разъ не только отъ уѣздна-
го города, но и отъ окружнаго благочиннаго. Пути сообще-
нія также служатъ иной разъ немаловажнымъ препятствіемъ,
а вопросъ о мѣстѣ этихъ собраній, въ свою очередь, яв-
ляется камнемъ преткновенія, о который разбиваются бла-
гія намѣренія духовенства—возможно чаще устраивать та-
кія собранія.

— Указанныя препятствія, однако, едва-ли настолько
неустранимы, какъ это кажется. Что это такъ, имѣются на
то фактическія доказательства. Въ Орловскомъ уѣздѣ, безъ
сомнѣнія, также есть приходы, расположенные на значи-
тельномъ разстояніи отъ города. Тѣмъ не менѣе духовен-
ство этого уѣзда, не удовольствовавшись моимъ распоряже-
ніемъ созывать уѣздныя собранія до двухъ разъ въ годъ,
просило у меня дозволенія увеличить число такихъ собра-
ній до восьми, на что я, конечно, тотчасъ же отвѣтилъ своимъ
согласіемъ. Не неразрѣшимъ также вопросъ о мѣстѣ собра-
ній. Въ каждомъ городѣ, равно какъ и въ каждомъ центрѣ
благочинническаго округа, всегда найдется церковная шко-
ла. Нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ даже обращались ко
мнѣ съ просьбою о дозволении открывать собранія въ такихъ
именно школахъ. Ничего не имѣю противъ того; стоитъ
лишь заблаговременно извѣстить учителя о днѣ и часѣ
назначеннаго собранія.

**К. Объ окружныхъ и уѣздныхъ пастырскихъ соб-
раніяхъ.**

Моимъ предложеніемъ, отъ 4 іюля 1906 г. за № 6271,
было предписано о.о. благочиннымъ, помимо благочинниче-
скихъ собраній, не менѣе одного раза въ годъ, а желатель-
но и дважды, собираться на уѣздное пастырское собраніе,
по взаимному соглашенію городскаго и сельскихъ благочин-
ныхъ. Это очень важно и необходимо для объединенія ду-
ховенства, однообразнаго дѣйствія всѣхъ пастырей въ сво-
ихъ приходахъ и обсужденія исключительныхъ условій и
положеній нѣкоторыхъ священниковъ, затрудняющихся въ
проведеніи въ жизнь важныхъ мѣропріятій.

Когда стали собираться эти уѣздные сѣзды, то тотчасъ выяснилось, что, въ видахъ наибольшей возможности правильнѣе ориентироваться въ сужденіяхъ по вопросамъ, подлежащимъ рѣшенію на уѣздныхъ и благочинническихъ собраніяхъ, желательно было-бы заблаговременно знакомить духовенство съ программой этихъ вопросовъ. Духовенство и члены совѣтовъ, будучи своевременно освѣдомлены о подлежащихъ вопросахъ, являлись бы на собраніе съ готовыми уже мнѣніями и время не тратили бы непроизводительно въ безплодныхъ преніяхъ и сужденіяхъ, какъ это теперь часто случается. Допуская же въ перспективѣ возможность удовлетворенія этому вполне законному желанію духовенства, невольно наталкиваешься на вопросъ: кому должна принадлежать инициатива въ назначеніи времени для собраній, съ одной стороны, и компетенція въ составленіи программныхъ вопросовъ, съ другой?

— Отвѣтъ на предложенный вопросъ въ свою очередь зависитъ отъ рѣшенія другого, который можетъ быть формулированъ такъ: кто долженъ быть предсѣдателемъ на уѣздномъ и окружномъ собраніяхъ? Такъ какъ ближайшею цѣлью окружныхъ собраній является объединеніе духовенства подъ руководствомъ благочиннаго, естественно отсюда, что и обязанность быть предсѣдателемъ такихъ собраній, составлять программу вопросовъ и своевременно разсылать таковую къ свѣдѣнію окружнаго духовенства лежитъ на немъ же. На уѣздныхъ собраніяхъ присутствуютъ всѣ окружные благочинные, большою освѣдомленностью и компетентностью въ сужденіяхъ могутъ обладать иной разъ и священники, независимо отъ того или иного ихъ служебнаго положенія, а потому и предсѣдателемъ такого собранія долженъ быть каждый разъ священникъ, выбранный большинствомъ голосовъ. Но выборный предсѣдатель, конечно, лишенъ возможности заблаговременнаго составленія программы и ознакомленія съ ней духовенства. Въ этихъ видахъ желательно было бы въ каждомъ уѣздѣ имѣть особую комиссію въ составѣ нѣсколькихъ священниковъ, или, какъ теперь принято выражаться, организационное бюро, которому и можно было бы поручить назначать въ извѣстное время уѣздныя собранія, составлять программу вопросовъ и разсылать таковую заблаговременно духовенству и членамъ совѣтовъ.

Л. Обь исполнительныхъ совѣтахъ.

„Изъ практики выяснилось, что уѣзднымъ пастырскимъ собраніямъ съ членами приходскихъ совѣтовъ необходимо для своей правильной организаціи образовать исполнительные совѣты, которые бы созывали собранія, разсылали предупредительныя извѣщенія участникамъ съѣздовъ, были въ курсѣ всѣхъ дѣлъ, опредѣляли предметъ, мѣсто и время собраній, находились въ сношеніяхъ съ благочинными—предсѣдателями благочинническихъ собраній и предсѣдателями приходскихъ совѣтовъ—и получали отъ таковыхъ заявленія о возникшихъ у нихъ недоумѣніяхъ, затрудненіяхъ по вопросамъ, имѣющимъ живой интересъ, собирали доклады на уѣздные пастырскіе съѣзды, объединяли ихъ по тождественности содержанія, ставили тотъ или другой вопросъ или предметъ, по большинству поступлений, въ основу программы очереднаго собранія и т. д. Словомъ, только при существованіи исполнительныхъ совѣтовъ или коммиссій возможно готовить такіе съѣзды, назначать вопросы и доклады для обсужденія, вести собранія систематично и съ пользою избѣгать повторенія однихъ и тѣхъ же дебатовъ, препятствующихъ движенію и рѣшенію вопросовъ.

На этомъ основаніи много было предписано:

1) образовать во всѣхъ уѣздахъ исполнительные совѣты изъ трехъ (3) членовъ, выбираемыхъ на годъ, двухъ (2) духовныхъ и одного (1) мірянина, которые-бы вѣдали дѣлами, докладами, программами и созывомъ собраній;

2) собираться уѣзднымъ съѣздамъ нѣсколько разъ въ годъ, въ особенности въ теченіе перваго года, чтобы установить, столь необходимое для утвержденія вѣры и успокоенія родины, возрожденіе приходской жизни въ городахъ и селахъ;

3) выбирать предсѣдателей уѣздныхъ собраній на каждое засѣданіе отдѣльно или одного на годъ, какъ найдетъ удобнѣе духовенство уѣздовъ“.

(Продолженіе будетъ).