

САРАТОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости

№ 21-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства  
И  
Епархіальныя Извѣстія.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

*А. Священническое.*

Отъ 20 октября 1902 года въ с. Усть-Погожей, Царицынскаго уѣзда, діакону с. Ольховки, того же уѣзда, Василию Подольскому.

*Б. Діаконское:*

Отъ 17 октября 1902 года въ с. Большой Березовкѣ, Аткарскаго уѣзда, діакону с. Лисичкина, того же уѣзда, Александру Атопову.

*В. Псаломщическія.*

Отъ 9 октября 1902 года, въ с. Топовкѣ, Царицынскаго уѣзда, заштатному псаломщику с. Колемаса, Сердобскаго уѣзда, Василию Князевскому.

Отъ 14 октября 1902 года въ с. Агаревкѣ, Аткарскаго уѣзда, назначень и. д. псаломщика бывшій воспитанникъ 4 кл. Саратовскаго Духовнаго Училища Владиміръ Веселовскій.

Отъ 15 октября 1902 года въ г. Саратовѣ, при Покровской единовѣрческой церкви, діакону Саратовскаго Кафедральнаго Собора Мирону Ковалеву.

*Уволенъ за штатъ.*

Псаломщикъ с. Тополевки, Царицынскаго уѣзда, Стефанъ Князевскій, съ 9 октября 1902 г.

*Исключены изъ списковъ за смертію.*

1. Псаломщикъ с. Агаревки, Аткарскаго уѣзда, Андрей Порзовъ, съ 29 сентября 1902 года.

2. Заштатный псаломщикъ с. Ново - Натальина, Саратовскаго уѣзда, Іаковъ Озерскій, съ 30 сентября 1902 г.

Діаконъ с. Старыхъ Пичуаръ, Хвалынскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій 22 сентября назначень на 2 священническое мѣсто въ с. Кутеремъ, Бирскаго уѣзда, Уфимской епархіи.

Псаломщикъ Троицкой церкви пос. Дубовки, Царицынскаго уѣзда, Теодоръ Стрѣльцовъ принять на службу въ Самарскую епархію, съ опредѣленіемъ на діаконское мѣсто въ с. Иловатье, Новоузенскаго уѣзда.

Псаломщикъ единовѣрческой церкви пос. Дубовки, Царицынскаго уѣзда, Гурій Ивановъ принять на службу въ Астраханскую епархію и опредѣленъ псаломщикомъ въ хуторъ Николаевскій, Царевскаго уѣзда.

*Резолюціею Его Преосвященства утверждень въ должности:*

Помощника Благочиннаго, отъ 8 октября 1902 года, по 1-му округу, Камышинскаго уѣзда, священникъ д. Тетереvятки, того же уѣзда, Вячеславъ Мизерскій.

*Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 сего октября,  
утверждены:*

1) Хвалынскій уѣздный наблюдатель, священникъ Г. Кліентовъ—исправляющимъ обязанности предсѣдателя Хвалынскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вмѣсто священника І. Соколова, уволеннаго по прошенію, съ оставленіемъ его постояннымъ членомъ Отдѣленія.

2) Священникъ М. Кармановъ—постояннымъ членомъ Хвалынскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ возложеніемъ на него обязанностей дѣлопроизводителя Отдѣленія.

3) Законоучитель Царицынской мужской гимназіи, священникъ Н. Архангельскій—постояннымъ членомъ Царицынскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

4) Священникъ Соборной г. Балашова церкви А. Жимскій—постояннымъ членомъ Балашовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

5) Священникъ с. Сокура, Саратовскаго уѣзда, о. Тифловъ—завѣдывающимъ церковными школами: Сокурской, Бобовской и Швыковской, того же уѣзда.

6) Священникъ с. Сокура, Саратовскаго уѣзда, о. Алѣевъ—завѣдывающимъ церковными школами: Агаревской, Аѳанасьевской и Коптевской, того же уѣзда.

7) Священникъ с. Вязьмина, Петровскаго уѣзда, о. Лопухинъ—законоучителемъ образцовой школы при Кутынской второклассной школѣ, того же уѣзда.

8) Священникъ Казанской г. Петровска церкви, о. Цалимпсестовъ—законоучителемъ мѣстной церковной школы.

9) Графиня А. Д. Медемъ—попечительницей Больше-Теодоровской церковно-приходской школы, Хвалынскаго уѣзда, и

10) Дворянка Н. С. Романовская—попечительницей школы грамоты въ д. Жадовкѣ, Сердобскаго уѣзда.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

### *А Священническія:*

Въ с. Камаровкѣ, Саратовскаго уѣзда, (душъ правосл. 633, раск. 1087, земли 33 дес., домъ общ., жалованья 94 р. 8 к.); въ с. Ахматѣ, Камышинскаго уѣзда, (шк. грам., душъ правосл. 1093, раск. 284, земли 66 дес., домъ общ., жалованья 141 р. 12 к.); въ с. Тепляковкѣ, Саратовскаго уѣзда, (шк. одноклас., душъ правосл. 761, раск. 433, земли 33 дес., домъ церк., жалованья 108 р.); въ с. Голицынѣ, Балашовскаго уѣзда, (шк. грам., душъ правосл. 555, земли 60 дес., домъ церк., жалованья 94 р. 8 к.); въ с. Киселевкѣ, Петровскаго уѣзда, (шк. грам., душъ правосл. 381, земли 33 д., дом. общ., жалованья 294 р.); въ с. Ермоловкѣ, Петровскаго уѣзда, (шк. одноклас., душъ правосл. 447, земли 33 дес., домъ церк., жалованья 300 руб.).

### *В. Псаломщическія:*

Въ пос. Дубовкѣ, при единовѣрческой церкви, (душъ правосл. 110, домъ церк., жалованья 98 р.); въ пос. Дубовкѣ, при Троицкой церкви, (шк. грам., душ. правосл. 1384 раск. 262, домъ церковный).

### **Журналы о.о. уполномоченныхъ Балашовскаго училищнаго округа.**

(Окончаніе).

№ 9-й. 1901 года декабря 19 дня. О.о. уполномоченные имѣли сужденіе по поводу 8 ст. смѣты на содержаніе училища въ 1902 году, каковой статьей вносится въ смѣту 600 руб. на ремонтъ училища, именно—устройство вентиляціонной печи, очистку трубъ въ ватерклозетѣ, постановку увлажнителей, переборку половъ, покраску половъ, панелей и проч. Для удостовѣренія въ необходимости этого ремонта была избрана о.о. сѣзда комиссія изъ священни-

ковъ: Петра Орлова, Николая Агринскаго, Сергія Бѣлозерскаго и Іоанна Танаисова, каковая комиссія, по осмотрѣ, пришла къ заключенію, что нѣтъ никакой необходимости въ ремонтѣ на такую большую сумму, какъ 600 руб., такъ какъ ремонтъ половъ, напр., можетъ ограничиться замѣною только трехъ или четырехъ половицъ; скамьи въ столовой можно вполнѣ исправить другою постановкою ножекъ; трубу—очистить домашнимъ способомъ; побѣлка и покраска частію производилась въ текущемъ году, а не покрашенное и не пробѣленное не настолько плохо, что-бы требовало немедленной поправки. Поэтому съѣздъ пришелъ къ тому убѣжденію, что на этотъ предметъ вполнѣ достаточно трехъ сотъ рублей,—и постановилъ: исключить изъ смѣты 300 р. и внести на ремонтъ зданій въ смѣту на 1902 г. вмѣсто 600—триста руб., ежегодно ассигнуемыхъ для этой цѣли съѣздомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 января 1902 года за № 43 „Утверждается“.

№ 10-й. 1901 года декабря 19 дня. Съѣздъ уполномоченныхъ Балашовскаго училищнаго округа, разсматривая статью 20-ю смѣты на жалованье училищному священнику, по каковой статьѣ на это жалованье назначено на 1902-ой годъ 400 руб., и принимая во вниманіе, что во 1-хъ, до 1890 года такое жалованье уплачивалось въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ и во 2-хъ, имѣя въ виду крайне стѣсненное положеніе Балашовскаго училища въ денежныхъ средствахъ—въ виду, главнымъ образомъ оплаты долговъ по постройкѣ училищныхъ зданій, съѣздъ нашелся вынужденнымъ чрезъ своего о. предсѣдателя просить смотрителя училища, отца Іеромонарха Іакова: не признаетъ ли онъ для себя возможнымъ войти въ указанное положеніе училища и уменьшить назначенное ему, какъ училищному священнику, вознагражденіе до цифры, каковая ему благоугодна. Послѣ переговоровъ по сему предсѣдателя съ о.

смотрителемъ, о. предѣдатель заявилъ съѣзду, что о. смотритель изъявилъ желаніе довольствоваться на будущее время вознагражденіемъ ему, какъ училищному священнику, по 200 руб. въ годъ.

Постановили: выразивъ о. смотрителю благодарность съѣзда за сочувственное отношеніе его къ нуждамъ училища, въ вышеупомянутую ст. 20-ю внести на наступающій 1902 г. 200 рублей, таковую же сумму вносить по этой-же статьѣ и на будущее время.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 января 1902 года за № 44: „Описанное въ этомъ журналѣ попрошайничество у о. смотрителя не дѣлаетъ чести съѣзду духовенства“.

№ 11-й. 1901 года декабря 19 дня. При разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода по содержанію училища въ 1902 году оказалось, что сумма расхода увеличилась сравнительно со смѣтою расходовъ въ 1901 году на 1240 руб. 67 коп. Не находя возможнымъ въ настоящее время пополненіе этого увеличенія всецѣло отнести на счетъ церковныхъ средствъ, о.о. уполномоченные пришли къ заключенію, что необходимо для этой цѣли — увеличить плату за содержаніе учениковъ въ училищѣ, а потому и постановили: съ 1-го апрѣля 1902 года увеличить плату съ дѣтей: священниковъ—на 25 руб., діаконѳвъ—на 15 руб. и псаломщиковъ—10 руб. и—кромѣ того—съ дѣтей иноокружныхъ родителей—на 20 руб. При расчетѣ, что дѣтей священниковъ въ училищѣ обучается 25, дѣтей діаконѳвъ—7 и псаломщиковъ—10, а иноокружныхъ—4,—плата за содержаніе учениковъ—въ общемъ увеличится на девять сотъ сорокъ пять рублей,\*) каковую сумму и внести въ разсматриваемую смѣту.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 января 1902 года за № 45: „Согласенъ“.

\*) По расчету, указанному съѣздомъ, плата за содержаніе учениковъ въ училищѣ увеличивается только на 910 руб., а не на 915 р., какъ ошибочно показано съѣздомъ.

№ 12-й. 1901 года декабря 20 дня. О.о. уполномоченные, рассматривая подробное росписание взносов из личных средств духовенства на погашение займа из Саратовского Епархиального Попечительства по пристройкѣ училищнаго зданія, нашли, что поступленіе этихъ взносов превышаетъ расчетъ по таблицѣ, что зависитъ отъ открытія въ округѣ новыхъ штатовъ: постановили: излишки отъ расчетнаго поступления вносить въ сберегательную кассу на храненіе съ тѣмъ, чтобы духовенство округа составившимся изъ этихъ излишковъ капиталомъ имѣло право распорядиться по своему усмотрѣнію.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 января 1902 года за 46: „Согласенъ“.

№ 13-й. 1901 года декабря 20 дня. О.о. уполномоченные Балашовскаго училищнаго округа рассматривали журналы ревизіоннаго комитета за №№ 1, 3, 4, 5 и 6-мъ объ обревизованіи суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ окружно-училищныхъ источниковъ за 1900-й годъ на содержаніе училища. Изъ содержаній журналовъ комитета видно, что поступившія на содержаніе училища суммы расходовались правильно и по назначенію; отчетность велась исправно: по ревизіи не замѣчено никакихъ неправильностей по хозяйственной части. Постановили: отчетъ членовъ ревизіоннаго комитета священниковъ: Владиміра Рыбакова, Венедикта Меликова и Стефана Голубева принять къ свѣдѣнію, а составителей отчета за ихъ труды по обревизованію училища — благодарить.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 января 1902 г. за № 47: „Утверждается“.

№ 14-й. 1901 года декабря 20 дня. Согласно пункту 4-му программы вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе съѣзда, о.о. уполномоченные производили избраніе членовъ ревизіоннаго комитета на 1902-й годъ, — причемъ избранными единогласно оказались: священники — Балашовской

Ильинской церкви Венедиктъ Меликовъ, Михаило - Архангельской церкви Василий Соколовскій и Монастырской— о. Табернакуловъ. Священникъ Меликовъ, при этомъ, назначается старшимъ членомъ комитета.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 января 1902 года за № 48: „Утверждается“.

№ 15-й. 1901 года декабря 20 дня. Уполномоченные Балашовскаго училищнаго округа, цѣня труды членовъ Правленія Балашовскаго духовнаго училища священниковъ о. Виктора Полякова и о. Михаила Покровскаго, признали справедливымъ положить имъ вознагражденіе съ наступающаго 1902 года въ размѣрѣ каждому по 100 руб. въ годъ, каковую сумму разложить на причтовые средства духовенства Балашовскаго училищнаго округа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 января 1902 года за № 49: „Утверждается“.

№ 16-й. 1901 года декабря 20 дня. О.о. уполномоченные, по разсмотрѣніи всѣхъ подлежащихъ обсужденію ихъ вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ училища, постановили: засѣданія съѣзда закрыть, а протоколы, чрезъ о. предсѣдателя, представить на благоусмотрѣніе. Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 января 1902 года за № 50: „Согласенъ“.



## С П И С О К Ъ

пансіонеро́въ взаимно-вспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи за 1900 годъ.

(О к о н ч а н і е).

	Размѣръ пособія.	Сколько выдано пособія.		Сколько было внесено.	
	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.
Леонидовъ Павелъ Іосифовичъ, пе.	12	56	—	48	—
Леопольдовъ Алексѣй Кузмичъ, пе.	12	51	—	127	—
Леплейскій Ив. Алек. . . . .	48	776	—	140	—
Ливановъ Михаилъ Андр., св. . . .	72	216	—	612	—
Лишинъ Петръ Андр., прич. . . . .	9	241	—	15	—
Липовскій Петръ Евфимовичъ, пе.	24	294	—	91	50
Лоховъ Степанъ Васильевичъ, пе. .	12	128	—	66	50
Лунинъ Митрофанъ Алек., св. . . . .	9	223	—	15	—
Львовъ Василій Львовичъ, пе. . . .	12	160	—	58	—
„ Василій Мих. св. . . . .	48	252	—	236	—
„ Захаръ Никифоровичъ, пе. . . . .	12	168	—	50	—
„ Левъ Петровичъ, прич. . . . .	9	243	—	15	—
„ Ник. Васильевичъ, св. . . . .	36	318	—	143	—
„ Степанъ Антоновичъ, св. . . . .	84	1336	—	236	—
Луцкій Георгій Евст., пе. . . . .	48	532	—	236	—
Лѣподаровъ Александръ, св. с. М. Бе- резовки, Серд. у. . . . .	9	191	—	29	50
Лѣподаровъ Иванъ Степановичъ . .	54	882	60	90	—
Лѣторовъ Иванъ Петровичъ, св. . . .	48	656	—	112	—
Любимовъ Михаилъ Яковлевичъ, прич.	36	972	—	60	—
Любицкій Степанъ Ивановичъ, св.	36	339	—	160	—
Любоміровъ Иванъ Васильевичъ, пе.	12	137	—	70	—
„ Матвѣй Андр., прич. . . . .	9	213	—	43	50
„ Михаилъ Ивановичъ, св.	48	352	—	181	—
Любомудровъ Григорій Викен., св.	48	504	—	248	—
„ Иванъ Векентьевичъ, прот.	156	598	—	806	—
Магнусовъ Александръ Григорьев., св.	36	216	—	211	31

Магнусовъ Николай, св. г. Петровска.	96	328	—	216	—
Мадрицкій Арсеній Петровичъ, пс. . .	12	156	—	54	—
Макаровскій Василій Ксен., св. . . .	24	324	—	48	—
„ Петръ Васильевичъ, прич.	9	178	—	38	—
Малевъ Іосифъ Петровичъ, пс. . . .	12	36	—	20	—
Маловъ Александръ Михайловичъ, св.	48	72	—	440	—
Малинъ Иванъ Михайловичъ, пс. . .	12	139	—	60	—
Малининъ Иванъ Николаевичъ, св. .	48	789	—	170	—
Маматовъ Василій Степановичъ, св.	48	718	—	216	—
„ Оедоръ Степановичъ, св. . .	36	177	—	129	—
Мачимскій Иванъ Аггѣвичъ, св. . . .	9	198	—	54	—
Мегарицкій Никита Михайловичъ, діак.	12	141	—	61	—
Меланхолинъ Михаилъ, св. с. Бере- зовки, Балаш. у. . . . .	48	756	—	126	—
Меликовъ Андр. Тимоѳ., пс. . . . .	12	108	—	78	—
„ Василій Тимоѳевичъ, пс. . .	24	24	—	212	—
„ Иванъ Григорьевичъ, св. . . .	54	126	—	481	—
Металловъ Мих. Алекс., св. . . . .	9	195	—	17	—
Метаніевъ Венедиктъ Захаровичъ, св.	48	373	—	198	—
Мещерскій Максимъ Оедоровичъ, св.	24	180	—	164	—
Мизеровскій Акимъ Сергѣевичъ, пс. .	12	71	—	89	50
Мизерскій Андр. Никифоровичъ, св.	36	540	—	120	—
„ Иванъ Андр., св. . . . .	90	1478	—	218	—
Миловъ Ник. Георгіевичъ, св. . . . .	36	783	—	120	—
„ Павелъ Константиновичъ, св.	72	54	—	264	—
Миловановъ Павелъ Яковлевичъ, св.	48	76	—	440	—
Миловзоровъ Яковъ Никифоровичъ, пс.	24	48	—	220	—
„ Иванъ Петровичъ, діак.	12	159	—	45	50
Мильгадовъ Павелъ Степановичъ, прич.	18	411	—	54	—
Миролюбовъ Гавріилъ Петровичъ, пс.	12	140	—	62	—
„ Иванъ Оед., прич. . . . .	9	208	50	19	50
„ Семень Ильичъ, св. . . . .	9	252	—	18	—
Мирославовъ Алек. Ник., діак. . . . .	36	960	—	60	—
Митякинъ Оед. Ивановичъ, св. . . . .	36	765	—	136	—
Михайловскій Лука Лаврентіевичъ, пс.	12	94	—	90	—
Модестовъ Василій Григорьевичъ, пс.	18	190	50	106	—
Молдавскій Ник. Ивановичъ, св. . . .	36	721	—	152	50

Молчановъ Александръ Павловичъ, св.	48	232	—	240	—
Моногеновъ Ник. Гавриловичъ, св.	9	198	—	28	50
Мраморновъ Иванъ Ивановичъ, св. с. М. Бакуръ, Серд. у.	36	760	—	120	—
Мраморновъ Иванъ Иван., свящ. с Труев. Мазы, Вол. у.	36	102	—	373	—
Мраморновъ Петръ Ивановичъ, свящ.	36	540	—	114	—
Мудролюбовъ Петръ Ивановичъ, св.	72	1152	70	186	—
Муромскій Лука Іевл., псалом.	9	157	50	46	—
Мясниковъ Михаилъ Ѳедоровичъ, прич.	9	203	—	г. Сар	ат.
Надеждинъ Евфимъ Аѳонас, псалом.	24	50	—	15	50
Назаровъ Гавріиль Дмитріевичъ, пе.	12	81	—	44	—
„ Иванъ Гавріиловичъ, пе.	12	45	—	94	—
„ Ѳедоръ Дмитріевичъ, свящ.	24	184	—	164	—
Нарышкинъ Григорій, пон.	9	198	—	30	—
Невзоровъ Діонисій Евфимовичъ, пе.	12	65	—	28	—
„ Ефремъ Ѳедоровичъ, пе.	24	108	—	172	—
Невскій Андрей Петровичъ, прич.	9	243	—	15	—
Несмѣловъ Василій Владиміровичъ, прич.	9	243	—	19	50
Несмѣловъ Константинъ Алекс., св.	9	174	—	22	50
Нечаевъ Иванъ Семеновичъ, діак.	12	149	—	65	—
„ Иванъ Семеновичъ, свящ.	48	332	—	156	—
Николаевъ Антонъ Сергіевичъ, пе.	9	165	75	42	—
Николаевскій Василій Павловичъ, пе.	12	125	—	24	—
„ Иванъ Павловичъ, пе.	12	120	—	57	50
Никольскій Алек. Мих. свящ.	54	1269	—	168	50
„ Аристархъ, пе. с. Мѣдя- никова, Вол. у.	9	159	75	42	—
„ Аѳонасій Егоровичъ, пе.	9	237	—	18	—
„ Егоръ Ивановичъ, прич.	9	212	—	18	—
„ Егоръ Аѳонасіевичъ, прич.	18	390	—	54	—
„ Иванъ Ивановичъ, прич.	9	240	—	15	—
Никольская Надежда Алекс., вд. прич.	9	212	—	г. Сар	ат.
Никольскій Ник. Никит., свящ.	48	592	—	248	—
„ Ниль Ивановичъ, прич.	9	187	—	32	—
„ Петръ Ивановичъ, свящ.	48	612	—	260	—

Ниссовъ Иванъ Гавріловичъ, пс.	9	149	25	38	—
„ Павелъ Ѳеодоровичъ, пс.	12	150	—	47	—
Образцева Акилина Семеновна, вд. прич. . . . .	9	203	—	г. Сар ат.	
Образцевъ Василій Егоровичъ, свящ.	48	192	—	384	—
Озерскій Андрей Петровичъ, псалом.	9	153	—	58	10
„ Петръ Петровичъ, псалом.	12	50	—	93	50
Озиридовъ Григорій Михайловичъ, св.	48	352	—	201	—
Олмеровъ Григорій Никитичъ, прич.	18	505	96	33	—
Омировъ Гавріиль, прич. с. Рыбушки, Сар. у. . . . .	9	210	—	116	50
Орловъ Алекс. Яков., священ. . . .	36	1008	—	60	—
„ Василій Ник. псалом. . . . .	12	175	—	50	—
Орлова Елена Алекс., вд. діак. . . .	9	185	—	г. Сар ат.	
Орловъ Георгій Ивановичъ, псалом.	12	143	—	50	—
„ Иванъ Александровичъ, діак.	12	119	—	78	—
„ Иванъ Евфимовичъ, свящ. . . . .	36	1008	—	60	—
Орловъ Иванъ Ивановичъ, діак. . . .	24	262	—	130	—
„ Иванъ Кириловичъ, свящ. . . . .	54	1164	—	60	—
„ Иванъ Тимофеевичъ, прич. . . . .	9	252	—	31	50
„ Иванъ Яковлевичъ, прич. . . . .	9	251	80	15	—
„ Максимъ, св. с. Коростина, Камыш. у. . . . .	48	176	—	144	—
„ Николай Павловичъ, псалом.	48	228	—	64	—
„ Ник. Петровичъ, діак. . . . .	18	504	—	30	—
„ Петръ Никифоровичъ, пс. . . . .	48	472	—	304	22
„ Ѳед. Яковлевичъ, свящ. . . . .	72	366	—	280	—
„ Ферапонтъ Ивановичъ, пс. . . . .	12	12	—	36	—
Островидовъ Петръ Егоровичъ, пс. . .	24	34	—	166	—
Павловскій Андр. Васильевичъ, пс. . .	12	24	—	93	—
„ Василій Степановичъ, св.	48	600	—	84	—
„ Иванъ Герасимовичъ, св.	36	960	—	60	—
„ Петръ Аѳонасіевичъ, св. . . . .	36	504	—	173	—
Павперовъ Алекс. Васильевичъ, пс. . .	12	163	—	20	—
„ Иванъ Семеновичъ . . . . .	24	86	—	176	—
Пальмовъ Александръ Тихонов., діак.	9	183	—	37	50
„ Иванъ Ивановичъ, прот.	36	324	—	114	—

Парадоксовъ Гавріиль, св. с. Дуба- сова, Серд. у. . . . .	48	368	—	80	—
Пелопидовъ Алекс. Алекс., св. . . . .	36	180	—	176	—
Пемуровъ Василій Константинов., діак.	24	82	—	204	—
„ Иванъ Кондратовичъ, прич.	18	444	—	30	—
Перепеловъ Гавріиль Семеновичъ . .	54	1510	—	90	—
„ Петръ Егоровичъ, св. . . . .	72	1254	—	276	—
Перовъ Павелъ Васильевичъ, св. . . .	36	612	—	88	—
Петровская Екатерина Григ., вд. прот.	36	776	—	г. Сар ат.	—
Петропавловскій Мар. Егоровичъ, св.	36	792	99	166	—
„ Петръ Андр., пс. . . . .	48	356	—	209	8
Петровъ Петръ Ивановичъ, св. . . . .	48	624	—	86	—
Пигровъ Алек. Егоровичъ, св. . . . .	90	1350	—	190	—
Пикинскій Владиміръ Аким. пс. . . .	12	76	—	144	—
Пиксановъ Василій Федоровичъ, прич.	9	197	50	33	—
Пимерковъ Павелъ Мих., пс. . . . .	12	10	—	117	—
Питаевскій Левъ Трофимовичъ, пс. . .	24	358	—	76	—
Пичаурскій Андрей Лазаревичъ, пс. . .	9	243	—	15	—
Платоновскій Владиміръ Фед., пс. . .	12	41	—	20	—
„ Лука Артем., діак. . . . .	24	138	—	188	—
Племянниковъ Петръ Семеновичъ, пс.	24	38	—	64	—
Плоховъ Гавріиль Егоровичъ, пс. . . .	12	188	—	45	50
Подзвѣздовъ Иванъ Петровичъ, пс. . .	12	99	—	77	—
Покровскій Андрей Васильевичъ, св.	36	687	—	136	—
„ Аристархъ Матвѣевичъ, прич.	9	117	—	22	50
„ Василій Аѳонасьевичъ, діак.	24	202	—	164	—
„ Василій Петровичъ, пс. . . . .	12	24	—	122	—
„ Діонисій Ивановичъ, св. . . . .	48	488	—	219	—
Покровская Екатерина Степан., вд. св.	36	776	—	г. Сар ат.	—
Покровскій Иванъ, св. Мокр. Оль- ховки, Кам. у. . . . .	54	810	—	180	—
Покровскій Иванъ, пс. с. Шир. Ка- рамыша, Атк. у. . . . .	12	163	—	54	—
Покровскій Иванъ Мих., пс. . . . .	9	153	—	48	—
„ Иванъ Петровичъ, св. . . . .	72	936	—	300	—
„ Левъ Семеновичъ, діак. . . . .	9	201	—	16	50
„ Мих. Алекс., пс. . . . .	12	48	—	121	50

Покровскій Михаилъ Исидоров., пс.	12	105	—	77	50
„ Ник Алекс., пс. . . . .	12	175	—	45	50
„ Ник. Васильевичъ, св. . . .	34	675	—	102	—
„ Павелъ Ник., пс. . . . .	24	374	—	94	—
„ Петръ Ник, прич. . . . .	18	372	—	54	—
„ Яковъ Ѳед., св. . . . .	36	489	—	130	—
„ Ѳед. Васильевичъ, пс. . . .	24	108	—	215	52
Политковскій Василій, пс. с. Ольховки.	18	270	—	76	—
„ Павелъ Мих., пс. . . . .	12	133	—	57	74
Полевскій Петръ Дмитриевичъ, пс. .	9	153	—	35	50
Поляковъ Алекс. Кириловичъ, св. . .	72	144	—	512	—
„ Андр. Ивановичъ, св. . . . .	36	733	80	146	—
„ Андр. Емельяновичъ, св. . . .	54	945	10	159	—
„ Емельянъ Лавр., діак. . . . .	24	346	—	100	—
„ Петръ Лавр., псал. . . . .	12	145	—	76	—
„ Семень Ивановичъ, пс. . . . .	12	19	—	107	—
Полянскій Дмитрій Кирилловичъ, діак.	48	395	75	233	64
„ Яковъ Петровичъ, св. . . . .	36	564	—	97	50
Поповъ Александръ Ивановичъ, св.	58	300	—	208	—
„ Иванъ Сав.; пс. . . . .	24	164	—	164	—
„ Иванъ Ѳедоровичъ, св. . . . .	72	150	—	585	—
„ Ник. Сав., пс. . . . .	9	159	—	33	50
„ Семень Алексѣевичъ, пс. . . .	12	165	—	90	—
„ Семень Емельяновичъ, пс. . . .	9	144	—	50	—
„ Серапіонъ Сав., прич. . . . .	9	231	—	15	—
Пономаревъ Алек. Ник., пс. . . . .	12	96	—	50	—
Посельскій Василій Петровичъ, прич.	9	201	25	30	—
Поспѣловъ Иванъ Степановичъ, св. .	36	637	65	162	—
„ Левъ Петровичъ, пс. . . . .	48	672	—	348	—
Поспѣловъ Павелъ Петровичъ, псал.	12	125	—	75	50
Предтеченскій Ив., пс. с. Мал.-Во- ронцовки . . . . .	9	158	25	41	50
Прелатовъ Алекс. Ник., свящ. . . .	36	231	—	270	—
„ Василій Осиповичъ, свящ.	24	108	—	80	—
„ Матвѣй Никифоровичъ, пс.	12	84	—	90	—
Преображенскій Евтихій Андреевичъ, священ. . . . .	24	152	—	98	—

Преображенскій Семень Васильевичъ, діак. . . . .	24	22	—	227	—
„ Яковъ Васильевичъ, псалом. . . . .	9	170	91	34	—
Пріамовъ Хрисанфъ Силан., псал.	12	93	—	86	—
Прозоровъ Алек. Ивановичъ, псал.	18	331	50	44	—
„ Павель Петровичъ, свящ.	48	580	—	184	50
Прозоровскій Петръ Евфим., свящ.	48	292	—	360	—
Промитовъ Петръ Ив., свящ. . . .	48	400	—	334	—
Протассовъ Алек. Өед., свящ. . . .	48	152	—	408	—
„ Григорій Семеновичъ, пе.	18	324	—	92	—
„ Максимъ Өед., свящ. . . . .	54	1217	—	180	—
„ Ник. Семеновичъ, пе. . . . .	12	124	—	74	—
Протогеновъ Иванъ Сергѣевичъ, пе.	9	182	—	36	50
Протопоповъ Ив. Петровичъ, свящ. .	9	216	—	39	—
„ Павель Петровичъ, св.	48	476	—	344	—
Прудентовъ Яковъ Андр., свящ. . . .	18	384	—	51	—
Пятницкій Алек. Васильевичъ, прич.	9	252	—	15	—
„ Өедоръ Алексѣевичъ, пе. . . . .	12	6	—	114	—
Раевскій Иванъ Антонов., псал. . . .	12	172	—	50	—
Разсвѣтовъ Александръ Андр., св. . .	54	426	—	507	—
Разсудовъ Василій Ивановичъ, пе. . .	9	149	—	32	—
„ Веніаминъ Алек. прот. . . . .	48	244	—	520	—
„ Илья Степановичъ, свящ.	36	747	35	120	—
„ Ник. Мих. священ. . . . .	48	572	—	264	—
Разумовъ Степанъ Васильевичъ, св.	48	528	—	248	—
„ Фотій Васильевичъ, свящ.	48	716	—	108	—
Разумовскій Григорій Васильевичъ, св.	48	480	—	296	—
Разумовскій Павель Аѳонасіевичъ, діак.	27	312	75	211	—
Рандскій Алек. Матвѣевичъ, пе. . . .	12	117	—	78	—
Рахинскій Иванъ Антоновичъ, свящ.	48	532	—	274	—
Ремезовъ Алек. Васильевичъ, прич.	9	188	—	34	—
„ Алек. Ив., свящ. . . . .	48	616	—	246	—
„ Василій Семеновичъ, пе. . . . .	12	173	—	72	—
„ Ник. Алексѣевичъ, прич.	9	165	75	20	50
Робустовъ Никифоръ Иванов., діак.	12	57	—	97	—
Рождественскій Акимъ Мих., пе. . . .	12	31	—	106	—

Рождественскій Василій Ѳеодоровичъ, св	48	240	96
Розановъ Матвѣй Герасимовичъ, пр.	36	576	99
„ Михаилъ, св. с. Песковатки, Цар. у. . . . .	24	524	89
„ Флегонтъ Васильевичъ, пс.	90	292 50	300
Розовъ Алек Дмитріевичъ, псал. . . . .	24	398	89
„ Иванъ Дмитріевичъ, псал.	12	158	52
Росницкій Ник Терентьевичъ, свящ.	36	1008	72
Ростовскій Петръ Александров., пс. . . . .	12	50	102
Рубановскій Алексѣй Борисовичъ, св.	72	504	249
Рубановъ Иванъ Ивановичъ, діак.	48	148	375
Руднянскій Дмитрій Иванов. св. . . . .	36	777	120
„ Яковъ Ивановичъ, псал. . . . .	9	150 50	40
Румянцевъ Павелъ Ивановичъ, св.	12	71	32
„ Сергій Ник., свящ. . . . .	24	282	141
„ Ѳеодоръ Васильевичъ, пс.	12	89	78
Руссовъ Алек. Никифоровичъ, пс.	12	71	68
Рыбаковъ Петръ Семеновичъ, свящ.	48	340	344
Рыжкинъ Иванъ Петровичъ, псал.	12	45	97
Репинскій Петръ Алек, прич. . . . .	9	252	16 50
Рѣпновершинскій Ив. Тим. пс., . . . . .	9	180	98
Рябцевъ Ник. Ив., псаломщ. . . . .	12	91	82
Сарматовъ Алекс. Ив, пс. . . . .	18	480	30
Сацердотовъ Иванъ Степановичъ, пс.	12	199	50
„ Яковъ Ивановичъ . . . . .	12	88	86
Свинцовъ Алекс. Никифоровичъ, пс.	12	34	101 50
Свѣтовостоковъ Иванъ Васильевичъ, св.	24	26	220
Святославовъ Павелъ Яковлевичъ, св.	36	693	156
Святославскій Владиміръ Исид., св. . . . .	48	552	250
Святогоровъ Дмитрій Яковлев., св. . . . .	36	600	184
Свѣтловъ Алек. Ив., пс. . . . .	9	166 50	46
Селезневъ Андрей Ивановичъ, св. . . . .	48	208	392
„ Павелъ Ивановичъ, св. . . . .	9	240	16 50
„ Яковъ Яковлевичъ, св. . . . .	36	616 20	166
Семихатовъ Ник. Петровичъ, пс. . . . .	24	304	123
Сердобольскій Иванъ Ивановичъ, пс.	12	50	93 50
Семеновскій Ѳеодоръ Андреев., прич.	9	126	25 50



Сергіевскій Петръ Козм., прич. . . . .	9	185	—	34	—
„ Яковъ Понф., пс. . . . .	12	127	—	78	—
Серебряковъ Василій Ивановичъ, св.	60	585	—	432	—
„ Авр. Ананіевичъ, св. . . . .	36	1008	—	60	—
„ Ив. Васильевичъ, св. . . . .	54	603	—	152	—
Симановскій Григорій, пс. . . . .	12	192	—	47	—
Симанейскій Ив. Мих., св. . . . .	96	1088	—	636	—
Синдскій Михаилъ Игнат., пс. . . . .	12	132	—	36	—
„ Ник. Оед., пс. . . . .	24	274	—	140	—
Скалигеровъ Алек. Кирилловичъ, пс.	9	155	25	52	—
„ Кирилль Аонасьевичъ, пс.	12	155	—	66	—
Скворцовъ Василій Ив., св. . . . .	36	828	—	102	—
Скворцовъ Алекс. Ив., пс. . . . .	12	123	—	73	50
„ Василій Петровичъ . . . . .	9	159	75	46	—
„ Дмитрій Оед., пс. . . . .	12	113	—	84	—
„ Оедоръ Оедоровичъ, пс. . . . .	12	24	—	103	50
Скопцовъ Павелъ Оедоровичъ, пс. . . . .	12	—	—	98	—
Слагушинскій Алексій Оед., пс. . . . .	12	167	—	58	—
„ Василій Алекс., пс. . . . .	12	30	—	36	—
„ Тихонъ Оедоровичъ, пс.	12	96	—	85	—
Смарагдовъ Андрей Спир., св. . . . .	48	692	—	224	—
Смирновъ Андр., св. с. Бол. Карая, Бал. у. . . . .	36	753	—	152	—
Смирновъ Василій Иванов., св. . . . .	48	92	—	284	—
„ Василій Мих., пс. . . . .	12	48	—	20	—
„ Дмитрій Андр., св. . . . .	48	148	—	334	—
„ Захаръ Алекс., св. . . . .	54	1512	—	90	—
„ Иванъ Григорьевичъ, пс. . . . .	12	34	—	97	50
„ Иванъ Ивановичъ, св. . . . .	36	195	—	220	—
„ Иванъ Мих., пс. . . . .	9	162	75	45	—
„ Иванъ Мих, св. . . . .	48	728	—	200	—
„ Иванъ Ник, св. . . . .	48	688	—	138	—
„ Иванъ Никит., св. . . . .	48	468	—	249	50
„ Матвѣй Алексѣевичъ, св. . . . .	48	628	—	246	—
Смирнова Матрена Ив., вд. прич. . . . .	9	203	г.	Сар ат.	
Смирновъ Ник. Куз., св. . . . .	36	740	г.	Сар ат.	
„ Онис. Ив., св. . . . .	36	876	—	60	—

Смирновъ Матвей Ивановичъ, св. . . .	48	12	372
„ Павелъ Ник., прич. . . . .	18	456	39
„ Павелъ Семеновичъ, св. . . . .	48	108	424
„ Петръ Илларионовичъ, прич. . . .	9	261	15
„ Степанъ Мих., св. . . . .	9	230	15
„ Степанъ Петровичъ, пс. . . . .	12	74	44
Смирновскій Иванъ Маркеловъ, св. . .	48	348	308
Смольковъ Иванъ Егоровичъ, пс. . . .	12	155	76
Смысловъ Ник. Степановичъ, пс. . . .	12	140	58
Смѣловскій Иванъ Гавриловичъ . . . .	24	176	142
„ Николай Гавриловичъ, св. . . . .	54	279	317
Соколовъ Алексан. Антонов., св. . . . .	48	208	303
„ Алекс. Петровичъ, пс. . . . .	12	42	24
Соколова Екатерина Семеновна, вд. діак.	18	372	г. Сар ат.
Соколовъ Иванъ Мих., св. . . . .	18	450	30
„ Иванъ Николаевичъ, св. . . . .	12	182	75
„ Иванъ Петровичъ, св. . . . .	36	996	60
„ Иванъ Ѳед., пс. . . . .	24	178	135
„ Николай Григорьевичъ, св. . . . .	60	150	196
„ Павелъ Семеновичъ, пс. . . . .	12	99	73 50
„ Петръ Григорьевичъ, пс. . . . .	9	149 50	35
„ Петръ Ивановичъ, св. . . . .	72	672	468
Соколовскій Василій Мих., пс. . . . .	36	90	242
„ Иванъ Ивановичъ, св. . . . .	36	972	60
Соловьевъ Васи ій Михайловичъ, прич.	9	189	34
„ Михаилъ Андр., пс. . . . .	9	162	40
„ Николай Евфимовичъ, св. . . . .	48	364	344
„ Ник. Ивановичъ, св. . . . .	36	826 50	114
„ Ник. Семеновичъ, пс. . . . .	12	288	50
„ Олипій Андр., прот. . . . .	48	20	436
„ Павелъ Александров., діак. . . . .	24	346	67
„ Павелъ Андр., діак. . . . .	24	158	177
Соловьевъ Петръ Алекс., св. . . . .	72	210	636
„ Петръ Николаевичъ, св. . . . .	48	427	244
Солоновъ Иванъ Платоновичъ, св. . . .	36	657	146
„ Степанъ Платоновичъ, св. . . . .	48	630	248
Сосновскій Константинъ Андр. . . . .	36	912	90

Софійській Феодосій Егоровичъ, пс. . . . .	12	58	—	172	—
Софінскій Алек. Ив., св. . . . .	72	852	—	300	—
Сомештенскій Николай Ивановъ, пс. . . . .	12	93	—	86	—
Сперанскій Алексѣй Фед., діак. . . . .	18	325	—	76	—
„ Бонифатій Васил., прич. . . . .	9	213	—	18	—
Спосподовъ Михайлъ Фед., пс. . . . .	12	90	—	84	—
Срѣтенскій Василій Петровичъ, пс. . . . .	12	140	—	70	—
Сталыпинъ Иванъ Иппал., прич. . . . .	9	240	—	15	—
„ Петръ Ивановичъ, пс. . . . .	12	81	—	85	—
„ Тихонъ Ив., пр. . . . .	9	252	—	19	50
Строковъ Федоръ Андр., св. . . . .	12	308	—	51	50
Студенскій Алек. Лукичъ, пс. . . . .	9	173	50	38	—
Сургучевъ Аѳан. Аггѣвичъ, пс. . . . .	12	141	—	70	—
„ Василій Аггѣвичъ, діак. . . . .	24	360	—	88	—
„ Иванъ Григорьевичъ, пс. . . . .	9	182	—	38	—
Табернакуловъ Алексѣй Игнат., пс. . . . .	12	102	—	82	—
„ Георгій Игнат., пс. . . . .	9	174	—	68	—
„ Иванъ Игнат., пс. . . . .	9	159	—	46	—
Таліевъ Василій Степановичъ, пс. . . . .	9	252	—	15	—
Танаисовъ Евгеній Ивановичъ, св. . . . .	48	648	—	120	—
„ Иванъ Васильевичъ, св. . . . .	72	1042	—	372	—
„ Иванъ Васильевичъ, пс. . . . .	12	118	—	69	—
„ Петръ Васильевичъ, пс. . . . .	9	192	—	27	—
Тарховъ Василій Иларіоновичъ, св. . . . .	24	210	—	136	—
Таустурновъ Тимофей Мих, св. . . . .	24	88	—	204	—
Твердовскій Александръ Василіев., св. . . . .	36	540	70	108	—
Тепловъ Василій Серг, св. . . . .	36	728	—	152	—
„ Сергій Петровичъ, св. . . . .	36	696	—	152	—
Терновскій Андрей Семеновичъ, св. . . . .	156	884	—	1008	—
Тернопольскій Степанъ Ивановичъ, пс. . . . .	24	61	—	44	—
Терсинскій Георгій Дан., пс. . . . .	12	191	—	45	—
Тивановъ Семень, діак. . . . .	18	318	—	68	—
Тифловъ Никаноръ Алекс., св. . . . .	72	450	—	540	—
„ Аѳанасій Александровичъ, пс. . . . .	12	120	—	78	—
„ Петръ Аѳонасіевичъ, св. . . . .	36	775	20	78	88
Тихоміровъ Алексѣй Григорьевичъ, св. . . . .	48	188	—	408	—
„ Василій Матвѣвичъ, св. . . . .	36	1008	—	66	—

Тихоміровъ	Василій	Ивановичъ, св.	24	492	—	152	—
„	Дмитрій	Егоровичъ, св.	156	741	—	1000	—
„	Евгеній	Алекс., псал.	12	74	—	90	—
„	Иванъ,	прич.	9	228	—	22	50
„	Иванъ	Саввичъ, псал.	12	163	—	50	—
„	Лолій	Андр., свящ.	156	962	—	792	—
„	Лука	Владиміровичъ, св.	48	596	—	236	—
„	Тимофій	Ивановичъ, св.	36	936	—	60	—
Тихонравовъ	Алекс.	Петровичъ, св.	48	132	—	160	—
„	Петръ	Яковлевичъ, пс.	12	53	—	98	—
Тихоновъ	Тихонъ,	псал.	54	729	—	246	—
Травникскій	Иванъ	Романовичъ, св.	36	858	—	90	—
Троицкій	Алексій	Ивановичъ, пс.	12	66	—	20	—
„	Андрей	Аѳонас., діац.	24	370	—	100	—
„	Ефимъ	Васильевичъ, псал.	24	372	—	76	—
„	Петръ	Аѳонасьевичъ, свящ.	72	528	—	332	—
„	Яковъ	Дмитріевичъ, прот.	48	484	—	166	—
„	Яковъ	Федоровичъ, свящ.	48	108	—	315	50
Трубецкій	Егоръ	Алексѣевичъ, свящ.	36	960	—	78	—
Труевскій	Иванъ	Николаевичъ, пс.	9	159	—	42	—
„	Николай	Никифоровичъ, св.	24	384	—	97	—
Тумановъ	Николай	Александров., пс.	9	162	—	40	—
Тушикинъ	Григорій	Васильевичъ, св.	48	72	—	440	—
Уреевскій	Андрей	Ильичъ, свящ.	24	312	—	79	—
„	Иванъ	Ильичъ, свящ.	72	258	—	488	—
Урлейскій	Василій	Васильевичъ, прич.	9	228	—	15	—
Узенскій	Степанъ	Яковлевичъ, псал.	12	25	—	68	—
Усовскій	Василій	Ивановичъ, діац.	12	54	80	98	—
Успенскій	Андрей	Мих., діац.	9	223	—	15	—
„	Андрей	Алекс., псал.	9	173	—	37	50
„	Василій	Егоровичъ, прот.	72	626	—	402	—
„	Леонтій	Васильевичъ, псал.	12	116	—	74	—
Усова	Анна	Петровна, вд. свящ.	36	812	—	г. Сарат.	
Утѣхинъ	Василій	Александров., св.	54	1226	—	180	—
Фатгевъ	Захаръ,	пс. с. Терешки, Вол. у.	9	153	—	20	50
Фаресовъ	Михаилъ	Ивановичъ, св.	24	44	—	211	—
Фіолетовъ	Константинъ,	свящ.	9	204	—	66	—

Флеровскій Иванъ Матвѣевичъ, св. .	36	645	—	150	—
Фриновскій Яковъ Ивановичъ, діак.	54	1084	—	204	—
Хитровъ Аксентій Ник., псал. . . .	12	127	—	96	—
„ Василій Селивер., прич. . . .	9	198	—	34	—
Хризостомовъ Павелъ Ивановичъ, пс.	12	111	—	44	—
Цвѣтковъ Василій Ивановичъ, пс. .	24	114	—	149	—
„ Георгій Васильевичъ, пс. . . .	12	203	—	50	—
„ Иванъ Ивановичъ, псал. . . .	9	143	—	50	—
„ Петръ Ивановичъ, псал. . . .	12	134	—	70	—
„ Ѳед. Ивановичъ, свящ. . . .	48	208	—	235	—
„ Ѳед. Максимовичъ, псал. . . .	9	240	—	15	—
Цезаревъ Петръ Ивановичъ, псал. .	54	117	—	546	—
Целебровскій Василій Степановичъ, прич. . . . .	18	456	—	45	—
Чардымскій Василій Егоровичъ, пс.	12	131	—	69	50
Чернавскій Георгій Матвѣевичъ, пс.	12	60	—	89	50
Чернова Марія Ивановна, вд. пс. . .	9	206	—	г. Сар ат.	
Черешневъ Николай Ефимовичъ, св.	48	528	—	280	—
Чистопольскій Иванъ Ник., свящ. . .	54	1242	—	144	—
Чумаевскій Александръ Ник., псал.	24	312	—	40	—
Чумаевская Александра Петров., вд. священ. . . . .	36	726	—	г. Сар ат.	
Чумаевскій Иларіонъ, св. с. Вары- паева, Петр. у. . . . .	9	228	—	18	—
„ Никифоръ, свящ. . . . .	72	1008	—	246	—
„ Романъ Никитичъ, псал. . . . .	12	62	—	93	50
„ Алексѣй Никитичъ, пс. . . . .	12	11	—	110	—
Шагаревъ Петръ Ник., свящ. . . . .	12	47	—	27	60
Шаровъ Кондратъ Ивановичъ, свящ.	150	637	—	836	—
Шаткинскій Иванъ Іосифовичъ, св. .	24	312	—	116	—
„ Павелъ Григорьевичъ, св. . . . .	54	589	50	200	—
Шереметовъ Андрей Васильевичъ, св.	72	168	—	144	—
Шкенева Николай Гавриловичъ, св.	72	954	—	348	—
Эксперіандовъ Василій Дмитріев., св.	48	392	—	273	—
„ Иванъ Зинов., прич. . . . .	12	188	—	45	—
Юнгеровъ Василій Степановичъ, св. .	36	317	—	232	—
„ Степанъ Василіевичъ, пс. . . . .	12	76	—	24	—

Ястребовъ Александръ Петровичъ . .	54	973	75	252	—
„ Гавріиль Ильичъ, пр.	9	186	—	16	50
„ Петръ Владиміровичъ, пс.	12	42	—	102	—
„ Василій Ильичъ, св. . . . .	36	920	—	60	—
Оагматурговъ Григорій Оедоров., пс.	12	137	—	52	50
Оеофаровъ Владиміръ Алек., св. .	36	800	—	108	—
Оеофиловъ Иванъ Андр., діак. . . .	18	402	—	54	—
Оисейскій Макарій, св. с. Иванов- скаго, Петр. у. . . . .	24	62	—	199	50
		<b>274124</b>	<b>51</b>	<b>112003</b>	<b>60</b>

Къ 1-му января 1900 г. состояло пенсіонеровъ . . . . . 825

Въ 1900 г. вновь поступило пенсіонер. . . . . 43

868 ч.

Въ 1900 г. убыло пенсіонер. . . . . 20 ч.

Къ 1901 г. пенсіонеровъ кассы состоитъ . . . . . 848 ч.

## С П И С О К Ъ

вновь прибывшихъ пансіонеро́въ взаимно-вспомога-  
тельной кассы духовенства Саратовской епархіи  
за 1900 годъ.

	Раз- мѣръ пособія.	
Архангельскій Иванъ, пс. с. Моисѣева хут.	12	—
"    Петръ Григорьевичъ, пс. с.		
Кондаля, Петров. у. . . . .	12	—
Архангельскій Кирьякъ, пс. с. Мал. Сестре- нокъ, Балашов. у. . . . .	24	—
Беллярминовъ Петръ Иван., св. г. Саратова	36	—
Бѣляевъ Вас. Иван., пс. с. Внукówki, Пет. у. .	12	—
Бѣдняковъ Пав. Алексан., св. с. Зміевки, Сердобскаго у. . . . .	48	—
Благовѣщенскій Алексѣй Иван., пс. с. Кле- новки, Камышин. у. . . . .	12	—
Боголюбовъ Георгій Конст., св. с. М. Ека- териновки, Аткар. у. . . . .	48	—
Болтинскій Григорій Петр., св. с. Ивановки, Балашовскаго у. . . . .	48	—
Безруковъ Антоній Ив., св. с. Скачихи, Ба- лашовскаго у. . . . .	36	—
Бобровъ Петръ, пс. с. Владыкина, Серд. у.	12	—
Воробьевъ Вас. Лук., св. с. Караваевки, Ка- мышинскаго у. . . . .	48	—
Виноградовъ Григ. Серг., св. с. Шиковки, Хвалынскаго у. . . . .	24	—
Вихровъ Никол. Ѳедор., св. Крайшев. Жен. Общ.	48	—
Голубевъ Григорій Степ., св. с. Андреевки, Балашов. у. . . . .	96	—
Крыловъ Ив. Ив., пс. с. Слѣпцовки, Сарат. у.	12	—
Кавтыревъ Григ. Алексѣв., пс. с. Н. Чирі- кова, Хвалынск. у. . . . .	12	—
Князевскій Вас. Степ., св. с. Колемаса, Серд. у.	48	—
Кассандровъ Ив. Егоровичъ, діак. г. Саратова.	24	—
Кротковъ Вас. Львов., пс. с. Дубасова, Серд. у.	24	—
Лапухинъ Сем. Петр., пс. с. Пылкова, Петр. у.	12	—
Леопольдовъ Пет. Андреев., пс. с. Безобра- зовки, Аткар. у. . . . .	12	—

Лапухинъ Ив. Алфимовичъ, пс. с. Пристань, Саратовскаго у. . . . .	12	—
Малининъ Олимпъ Вас., св. с. Новиковки, Саратовскаго у. . . . .	48	—
Металловъ Николай, пс. с. Колычева, Бал. у.	12	—
Мирославовъ Вас. Александр., діа. с. Оль- ховки, Камышин. у. . . . .	18	—
Мещерскій Пет. Ѳедоров., пс. с. Чернавки, Вольскаго у. . . . .	12	—
Несмѣловъ Ив. Владимір., св. с. Курдюма, Саратов. у. . . . .	48	—
Никольскій Влад. Александр., св. с. Карая, Балашов. у. . . . .	48	—
Орловъ Никол. Ив., діа. г. Камышина . . .	120	—
Омировъ Романъ, діа. с. Озерокъ, Сарат. у.	24	—
Пемуровъ Яковъ Александр., пс. с. Карая, Балашов. у. . . . .	12	—
Румянцевъ Степ. Васил., пс. с. Шаховскаго, Хвалынскаго у. . . . .	12	—
Рождественскій Конст. Петр., пс. с. Терсы, Аткарскаго у. . . . .	12	—
Ростовскій Ив. Степ., св. с. Рельны, Атк. у.	72	—
Розановъ Алексѣй Степ., пс. с. Громковъ, Камышин. у. . . . .	24	—
Скворцовъ Сергій Вас., св. с. Адоевщины, Саратов. у. . . . .	36	—
Тернопольскій Пав. Ив., пс. с. Кутьина, Пе- тровскаго у. . . . .	12	—
Утѣхинъ Ив. Захар., св. с. Соймина, Пет. у.	24	—
Фармаковскій Виссаріонъ, пс. с. Б. Ивановки, Царицынскаго у.	12	—
Чернавскій Егоръ, пс. с. Богоявл. Чардыма, Петровскаго у. . . . .	12	—
Ястребовъ Дмитрій Вас., св. с. Назимкина, Петров. у. . . . .	48	—
Ѳеофаровъ Анат. Алекс., св. с. Лопатина, Петров. у. . . . .	48	—



## С П И С О К Ъ

выбывшихъ пансіонеровъ взаимно-вспомогательной  
кассы духовенства Саратовской епархіи за 1900 годъ.

	Количе- ство пособія.
Архангельскій Аѳиногенъ Кирил., пс. с. Ст. Гривокъ, Балаш. у. . . . .	9 —
Атоповъ Павелъ Вас., пс. с. Лознаго, Ца- рицынскаго у. . . . .	12 —
Бенедиктовъ Пав. Андр., св. с. Щербедина, Балашов. у. . . . .	72 —
Виддинова Марія, вд. пс. с. Таловки, Камыш. у.	12 —
Введенскій Пав. Дмит., пс. с. Аркадака, Ба- лашовскаго у. . . . .	12 —
Гороховъ Яковъ Степ., пс. с. Воскресенскаго, Вольскаго у. . . . .	12 —
Дроздовъ Алекс. Вас., пс. с. Ст. Чирикова, Хвалынскаго у. . . . .	9 —
Зодіевъ Алексѣй Ѳеодор., пс. с. Турдакъ, Куз. у.	12 —
Кастальскій Вас. Ильичъ, св. с. Царевщины, Вольскаго у. . . . .	48 —
Кедровъ Степанъ, пс. г. Хвалынска. . . . .	12 —
Любицкій Степ. Ив., св. с. Рыбнаго, Вольск. у.	36 —
Маловъ Александ. Михаил., св. с. Н.-Труева, Кузнецкаго у. . . . .	48 —
Меликовъ Ив. Григ., св. г. Балашова. . . . .	54 —
Миловзоровъ Ив. Петров., діак. с. М. Кара- мыша. . . . .	12 —
Пичаурскій Андр. Лазар., прич. с. Печауръ, Хвалынскаго у. . . . .	9 —
Поповъ Сем. Емельян., пс. с. Даниловки, Камышинскаго у. . . . .	9 —
Сосѣственскій Ник. Иван., пс. с. Ольшанки, Балашовскаго у. . . . .	12 —
Тифловъ Аѳон. Алексан., пс. сл. Терновой, Аткарскаго у. . . . .	12 —
Чумаевскій Никифоръ, св. с. Мал.-Щербе- дина, Балашов. у. . . . .	72 —
Эксперіандовъ Вас. Дмит., св. с. Григорьевки, Петровскаго у. . . . .	48 —

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о прибывшихъ и убывшихъ членахъ и пенсіонерахъ взаимовспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи за 1900 годъ.

Къ 1-му января 1900 года было членовъ кассы 1218 человекъ.

Къ нимъ въ 1900 году поступило 90 человекъ.

Со взносами 4 руб.	53 человекъ	на сумму	212 руб.
„ 8 „	7 „	„ „	56 „
„ 12 „	4 „	„ „	48 „
„ 16 „	10 „	„ „	160 „
„ 20 „	3 „	„ „	60 „
„ 24 „	3 „	„ „	72 „
„ 32 „	1 „	„ „	32 „
„ 40 „	4 „	„ „	160 „
„ 52 „	5 „	„ „	260 „

90 человекъ на сумму 1060 руб.

Въ 1900 году убыло членовъ кассы 51 человекъ.

Со взносами 4 руб.	23 человекъ	на сумму	92 руб.
„ 8 „	5 „	„ „	40 „
„ 12 „	8 „	„ „	96 „
„ 16 „	11 „	„ „	176 „
„ 24 „	2 „	„ „	48 „
„ 52 „	2 „	„ „	104 „

51 человекъ на сумму 556 руб.

Къ 1901 году остается членовъ кассы 1257 человекъ. Къ 1-му января 1901 года пенсіонеровъ кассы было 825 человекъ. Къ нимъ въ 1900 году поступило 43 человекъ на сумму 1326 руб. Въ 1900 году выбыло пенсіонеровъ кассы 20 человекъ на сумму 522 руб. Къ 1901 году остается пенсіонеровъ кассы 848 человекъ. Выдача пособия увеличивается въ 1900 году 804 руб.

---

**ОГЛАВЛЕНИЕ** — Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія. — О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. — Объ утвержденіи въ должностяхъ завѣдующаго, попечителя и законоучителя въ церковно приходскихъ школахъ. — Вакантныя мѣста. — Журналы о.о. уполномоченныхъ Балашовскаго училищнаго округа. — Списокъ пенсіонеровъ взаимовспомогательной кассы (окончаніе). — Списокъ вновь прибывшихъ пенсіонеровъ взаимовспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи. — Списокъ выбывшихъ пенсіонеровъ взаимовспомогательной кассы духов. Вѣдомость о прибывшихъ и убывшихъ членахъ и пенсіонерахъ взаимовспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи за 1900 годъ.

---

# Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го НОЯБРЯ.

№ 21-й.

1902 ГОДА.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. Іоаннъ Златоустъ (значеніе его въ исторіи Церкви) <sup>1)</sup>.

Жизнь Св. Іоанна Златоуста падаетъ на вторую половину IV христіанскаго вѣка, а дѣятельность—на послѣднюю четверть этого вѣка. Служеніе Его прошло въ Антиохіи и Константинополѣ; но вліяніе Его, чрезъ Его безсмертныя творенія, простирается на христіанскую Церковь на протяженіи пятнадцати вѣковъ Ея послѣдующаго существованія. Предки наши съ первыхъ дней своей христіанской жизни полюбили творенія Златоуста и читали ихъ послѣ Св. Писанія. Самое имя Златоуста было для нихъ синонимомъ „книжной сладости“, такъ какъ въ твореніяхъ Златоуста они находили все, что нужно для устроенія христіанской жизни на подлинно — Евангельскихъ началахъ, по духу и уставамъ Св. Церкви Православной. Потому то въ древнерусскихъ сборникахъ — „Златоструяхъ“, Измарагдахъ и друг. — переведенныя мѣста изъ твореній Златоуста занимаютъ первое мѣсто. По той же причинѣ въ сборникахъ этихъ съ именемъ Златоуста являлись не рѣдко бесѣды, не Ему принадлежащія, подложныя. Древняя Русь сердцемъ своимъ отгадала, что Златоустъ всеобъемлющій духовный геній, и что въ Его богопросвѣщенныхъ трудахъ самый взыкательный умъ и безхитростная вѣра найдутъ себѣ потребную духовную пищу, особенно въ области нравственно-христіанскаго назиданія. Чрезъ свои творенія Св. Іоаннъ Златоустъ вліялъ на весь складъ древно-русской православной жизни въ семьѣ, обществѣ и церкви. Набожность и благочестіе русскаго народа, отмѣченныя даже инославными писателями, его отзывчивость на нужды

<sup>1)</sup> Изъ рѣчи, произнесенной на торжественномъ годичномъ собраніи Кіевскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ православной церкви, 27 января 1902 г.

и горе ближняго, милостыню, страннолюбіе, смиреніе и другія лучшія черты въ его религіозно-нравственной жизни стоять въ связи и нѣкоторой зависимости отъ твореній Златоуста, которыми зачитывались и на которыхъ воспитывались наши предки.

Многимъ изъ современныхъ образованныхъ христіанъ можно припомнить то, что 1500 лѣтъ тому назадъ Св. Исидоръ Пелусіотъ писалъ одному изъ друзей своихъ, не читавшему твореній Златоуста. „Меня чрезвычайно удивляетъ, — читаемъ мы въ этомъ письмѣ Св. Исидора, — твое невѣдѣніе о писаніяхъ Златоуста, слава которыхъ послѣ его смерти распространилась повсюду. Не знать столь прекрасныхъ твореній то же значить, что не видѣть солнцъ въ самый полдень. Возможно ли читать его сочиненія, не восхищаясь ими? Есть ли столь безчувственный человѣкъ, который бы не возблагодарилъ Провидѣніе, даровавшее міру столь велико свѣтило?“—Такъ высоко цѣнилась личность Св. Іоанна Златоуста и Его произведенія еще современниками. Протекшіе послѣ того 15 вѣковъ христіанской исторіи еще болѣе возвеличили имя Вселенскаго Учителя и обезсмертили Его творенія. Истинно великое никогда не умираетъ и не умаляется, напротивъ — съ вѣками становится еще болѣе великимъ и дѣйственнымъ.

Опредѣлить, по возможности, значеніе и мѣсто Св. Іоанна Златоуста въ исторіи Православной Церкви, отбѣивши главнѣйшія черты Его жизни и нравственнаго ученія, и составить предметъ настоящей рѣчи.

Жизнь человѣка съ его внѣшнимъ и внутреннимъ развитіемъ, съ ея мыслями, стремленіями и всѣми нравственными отношеніями, есть исторія этого человѣка. Жизнь множества людей, соединившихся въ народъ, государство или церковь, есть исторія народа, государства или церкви. Направленіе, достоинство и продолжительность исторіи обществъ и народовъ зависятъ, главнымъ образомъ, отъ того, что поставляется на первое мѣсто въ этомъ сложномъ процессѣ человѣческой жизни, т. е. что признается за высшее благо и какими идутъ къ нему путями. Главнѣйшимъ двигателемъ исторіи всегда и вездѣ было стремленіе къ высшему благу, но

самое благо это понималось и понимается различно. Одни полагали его въ политическомъ могуществѣ народа, другіе—въ свободѣ личности, иные въ умственномъ научно-философскомъ развитіи, большинство въ матеріальномъ довольствѣ. Христіанская Церковь указала это благо *въ нравственномъ совершенствѣ и спасеніи людей.*

Христіанская Церковь есть царство Божіе на землѣ, воспитывающее людей для Царства Небеснаго. Въ ней осуществляется высшее человѣческое благо, духовно-нравственное преуспѣяніе и спасеніе людей. Исторія Церкви христіанской есть, поэтому, важнѣйшая изъ исторій. Покоится она на началахъ вѣры и нравственности, открытыхъ Богомъ, значить абсолютно истинныхъ и неизблемыхъ, неподлежащихъ измѣненіямъ или законамъ историческаго развитіи. Но люди въ пониманіи этихъ началъ и приложеніи ихъ къ своей жизни усовершенались и измѣнялись, колебались и заблуждались. И въ этой сферѣ развитія и измѣненій являлись и будутъ являться среди христіанъ лица, которыя занесены на страницы Исторіи Церкви какъ великіе дѣятели, борцы за Ея святыя начала жизни и геніи. Златоусту среди такихъ дѣятелей въ Исторіи Христіанской Церкви принадлежитъ одно изъ самыхъ первыхъ мѣстъ. Жизнь Его была самоотверженнымъ подвигомъ ради высшаго блага Его духовныхъ чадъ ихъ нравственнаго преуспѣянія и спасенія. „Не о своей славѣ забочусь я,—говорилъ Св. Златоустъ своей Константинопольской паствѣ,—моя слава—ваша добрая жизнь, но о вашемъ спасеніи. „Для меня нѣтъ другой жизни, кромѣ заботы о вашемъ спасеніи“, говорилъ онъ той же паствѣ въ другой разъ.

Златоустъ готовъ былъ на какія угодно страданія, лишь бы только Церковь украшалась большимъ и большимъ числомъ нравственно-добрыхъ христіанъ, и сіи послѣдніе спасались.

Для всякаго времени есть свои основныя задачи, поставляемыя на первый планъ всею совокупностью фактовъ прошедшей и настоящей жизни. Лица, опредѣляющія и рѣшающія эти задачи, суть вожди своего времени. Жизнь и труды Св. Іоанна Златоуста

(347—407 г.) принадлежать времени, „стоявшему на рубежѣ двухъ міровъ и міровоззрѣній — языческаго и христіанскаго“, и потому требовавшему отъ представителей Церкви особеннаго напряженія мысли и чувства. Дарованія, образованіе и благочестіе Св. Отцевъ и Учителей Церкви этого времени соотвѣтствовали великой задачѣ, имъ предлежавшей и состоявшей въ томъ, чтобы приобщить ко Христу греко-римскій языческій міръ во всей его внутренней духовно-нравственной жизни, перевести его отъ міровоззрѣнія и устроившейся по нему жизни языческой къ міровоззрѣнію и жизни христіанской.

Времени Златоуста предшествовали ереси Арія и Македонія, отвергавшія Божество Сына Божія и Духа Святаго и грозившія ниспровергнуть христіанство въ самомъ его существѣ. Возбужденные догматическіе споры увлекали все тогдашнее общество и поглощали вниманіе лучшихъ представителей Православной Церкви въ Константинополь, Александрію, Антиохію и въ другихъ центрахъ тогдашней мысли и жизни. На всемъ этомъ догматическомъ движеніи IV вѣка лежитъ печать генія Св. Аѳанасія Великаго. Дѣятельность Св. Іоанна Златоуста падаетъ на дальнѣйшія десятилѣтія, когда аріанская ересь была исчерпана, и для Церкви наступали годы относительнаго внутренняго спокойствія, такъ сказать, „догматическаго перемирія“. Вселенская заслуга Златоуста не въ догматической области, — догматы вѣры признаются имъ въ точности и неизмѣнности, какъ они были изъяснены и формулированы его великими предшественниками, — Златоустъ великъ въ Исторіи Церкви, какъ экзегетъ и нравственный учитель. Въ толкованіи Св. Писанія, какъ и во всемъ, что Златоустъ писалъ или говорилъ, нравственное назиданіе стоитъ у него на первомъ мѣстѣ. Основные догматы вѣры уже были раскрыты: по естественной послѣдовательности очередь стояла за истинами правоученія, которыя нужно было истолковать и примѣнить къ дѣятельной жизни христіанина въ семьѣ, обществѣ и Церкви. Это было тѣмъ необходимымъ, что современное Златоусту христіанское общество приобщилось къ христіанству лишь внѣшне и не только проводило полу-

языческую жизнь, но пыталось еще возвести такую жизнь на степень должной.

Св. Іоаннъ Златоустъ явился въ исторіи Церкви борцомъ и мученикомъ за то, что исповѣдники ея въ семьѣ и государствѣ, въ мірѣ и монастырѣ, въ хижинѣ бѣдняка и на престолѣ—становились дѣйствительными послѣдователями Христу, чтобы христіанство изъ внѣшняго факта превратилось во внутреннюю нравственно-преобразующую силу. Съ церковной кафедры, въ трактатахъ, писемъ и примѣромъ собственной жизни Златоустъ проповѣдывалъ такое христіанство, которое свидѣтельствуется нравственно-доброю жизнію. А нравственно-доброю жизнь можетъ быть только тогда, когда она устрояется по волѣ Божіей, которая есть непреложный законъ для всего существующаго и святѣйшій для человѣка. Когда же человѣкъ поступаетъ противъ воли Божіей, т. е. на мѣсто всесвѣтой воли Бога поставляетъ свою, безпечную и удобопреклонную ко злу, тогда поступаетъ безнравственно, совершаетъ беззаконіе или грѣхъ. Воля Божія, по которой человѣкъ долженъ устроить свою жизнь, чтобы она была нравственно-доброю, ясно выражена въ заповѣдяхъ. А всѣ заповѣди могутъ быть сведены къ одной—къ заповѣди о любви къ Богу и ближнему, въ которой объединяются и изъ которой вытекаютъ всѣ обязанности христіанина. „Начало и конецъ всякой добродетели—любовь“, постоянно повторялъ своимъ слушателямъ Св. Златоустъ. Самая сущность заповѣдей Христовыхъ заключается въ любви; она отличаетъ христіанина отъ нехристіанина. Любовь христіанина должна быть всепрощающею и самоотверженною. Любовь сдѣлала бы то, чего не могутъ сдѣлать ни чудеса и никакія другія дарованія. Ничто не можетъ привлекать такъ, какъ любовь. Въ виду этого должно любить врага, язычника, грѣшника и еретика, послѣднихъ—особенно, чтобы обратить ихъ къ истинѣ и послужить ихъ спасенію. Слѣдуетъ ненавидѣть грѣхъ, ересь, порочную жизнь, развращенную волю, но человѣка-грѣшника должно любить, человѣкъ есть твореніе Божіе, а заблужденіе—дѣло діавола. Апостольскій повелѣваетъ ненавидѣть худое дѣло, а не человѣка. Въ противномъ случаѣ

каждый отдѣлился бы отъ большой части братіи, или даже отъ всѣхъ, ибо нѣтъ никого безъ грѣха. Моисей, ап. Павелъ ненавидѣли грѣхъ болѣе, чѣмъ кто-либо другой изъ людей. Но за грѣшниковъ готовы были пожертвовать даже собственнымъ спасеніемъ, лишь бы только они отстали отъ грѣха и спаслись. Таково самоотверженіе истинной христіанской любви.

Любовь, по Златоусту, не есть что-либо отвлеченное, ограничивающееся мысленными только или словесными благожеланіями ближнему; она по существу своему дѣятельна и непременно должна выражаться въ безконечномъ разнообразіи дѣлъ христіанскаго милосердія. Она есть дѣланье благое, благотворительность въ самомъ широкомъ значеніи этого слова, или милостыня. Милосердіе, благотворительность и милостыня у Златоуста понятія тождественныя. Такъ какъ въ ученіи именно о милостынѣ болѣе всего сказался духъ Златоуста, полнота Его творческаго генія и характернѣйшая черта его, какъ христ. правоучителя, то мы остановимся на этомъ ученіи подробнѣе.

Въ вѣкъ Златоуста контрастъ богатства и бѣдности, безумной роскоши и самой жалкой нищеты былъ поразительный. Евангельская притча о богатомъ и Лазарѣ повторялась у воротъ почти каждаго богача. Средства для смягченія рѣзкихъ крайностей этого общественно-имущественнаго неравенства Златоустъ указывалъ въ христіанской милостынѣ. Исторія и литература древнихъ вѣковъ и новыхъ не знаютъ моралиста-оратора, который бы въ призывѣ къ милостынѣ достигъ такой изумительной живости, неистощимаго обилія мыслей и образовъ, такой неотразимой силы убѣжденія, какъ Златоустъ. Его вдохновенное краснорѣчіе, облекавшее въ плоть и кровь самыя глубокія философскія мысли, покоряло волю и сердца слушателей и было тѣмъ дѣйствительнѣе, что самъ онъ поступалъ, какъ училъ другихъ. Все, что досталось ему отъ богатыхъ родителей и что получалъ онъ какъ пресвитеръ въ Антиохіи и патріархъ въ Константинополѣ, все это употреблялось на бѣдныхъ и больныхъ. Чрезвычайно мало расходуя на себя, въ Антиохіи онъ имѣлъ на своемъ попеченіи болѣе 3000



разнаго рода неимущихъ и калѣкъ, а въ Константинополѣ до 50000. Въ Константинополѣ Златоустъ къ одной бывшей больницѣ прибавилъ нѣсколько новыхъ.

Раздаваемое бѣднымъ отдается на сбереженіе въ самомъ надежномъ мѣстѣ—на небѣ; „отданная часть освящаетъ остальное, что удерживается еще въ рукахъ“. Рука бѣдняка есть жертвенникъ, на которомъ богатые могутъ приносить благоуханную жертву Богу, или сокровищница, въ которой сохраняются драгоценные запасы для жизни вѣчной. Считай милостыню говор. Злат., не за ущербъ, за приобрѣтеніе. Ты даешь хлѣбъ, а получаешь жизнь вѣчную; даешь одежду, а получаешь одѣяніе безсмертія; даешь пристанище подъ своимъ покровомъ, а получаешь царствіе небесное. Но скажешь, какъ я могу подавать милостыню, когда я бѣденъ?.. Богъ требуетъ не изобилія приношенія, но богатства душевнаго расположенія, которое выражается не мѣрою подаваемого, но усердіемъ подающихъ. Ты бѣднѣе всѣхъ людей? Но ты не бѣднѣе той вдовицы (отдавшей послѣднія лепты на храмъ), которая много превзошла богатыхъ... не бѣднѣе Сидонской вдовицы“. Отъ обязанности творить милостыню не освобождается никто. Но особенно она лежитъ на богатыхъ. Верховный Владѣлецъ земли и неба есть Творецъ ихъ, Богъ. Человѣкъ же является на землѣ собственникомъ не абсолютнымъ, а относительнымъ, въ смыслѣ приставника Божія, какъ бы арендаторомъ Верховнаго Владыки. Условіемъ его права на собственность служить арендная плата этому Владыкѣ. Но какъ платить за имущество Господу, который не нуждается ни въ хлѣбѣ, ни въ деньгахъ?... Господь—отвѣчалъ Златоустъ, —спускаться къ намъ и является въ образѣ бѣдныхъ, больныхъ и т. п. Служить имъ каждому по его нуждѣ и значить вносить арендную плату Богу. Такая служащая любовь питаетъ, одѣваетъ, утѣшаетъ въ болѣзни или въ заключеніи не другого кого, а именно Христа. „Христосъ, читаемъ въ 15 бес. Златоуста на посл. къ Римл., не удовлетворился смертію и крестомъ, но соблаговолилъ стать нищимъ, странникомъ, безпріютнымъ, нагимъ, заключеннымъ въ темницѣ, терпѣть болѣзни, только бы

тебя чрезъ это привлечь къ Себѣ. Если не вознаграждаешь Меня за то, что Я страдалъ за тебя, говорить Онъ, то сжался надъ моею нищетою и тронься Моею болѣзнию, умилосердись, видя узы... Прошу не дорогого чего-либо, но куска хлѣба, пріюта, одного утѣшительнаго слова. Сжался, хотя по естественному чувству, видя меня нагимъ, и вспомни о той наготѣ, которую я терпѣлъ за тебя на крестѣ. Для тебя я постился, и опять для тебя же терплю голодъ. Жаждалъ, вися на крестѣ, жажду въ лицѣ нищихъ, только бы привлечь тебя къ себѣ, для твоего же спасенія и для тебя же самого хочу, чтобы накормилъ меня. Поелику сильно люблю тебя, то и желаю вкусить что-либо со стола твоего и хвалюся тѣмъ предъ лицомъ всей вселенной. Мы стыдимся того, кто насъ кормить, и стараемся дѣлать это неизвѣстнымъ. Но Христосъ, поелику любить насъ, не стыдится говорить, что мы одѣли Его, когда былъ нагъ, накормили, когда былъ голоденъ“. Горячѣе, трогательнѣе и убѣдительнѣе никто въ мірѣ не говорилъ о милостынѣ, въ уклоненіи отъ которой св. Златоустъ видѣлъ не только жестокосердіе по отношенію къ бѣднымъ, но и преступленіе противъ Бога. „Богъ попустилъ тебѣ имѣть больше другихъ не для того, чтобы ты тратилъ на блудодѣяніе и пьянство, и пресыщеніе, и дорогія одежды, и на другіе предметы роскоши, но для того, чтобы ты удѣлялъ нуждающимся. Какъ казнохранитель, получающій царскія деньги, если не раздастъ ихъ, кому приказано, а истратитъ на собственную прихоть, подвергнется наказанію и погибели; такъ и богачъ есть какъ бы пріемщикъ денегъ, слѣдующихъ къ раздачѣ бѣднымъ“. Современные Златоусту богачи возражали ему, что нищія не заслуживаютъ состраданія, такъ-какъ большинство изъ нихъ тунеядцы, пьяницы и обманщики, преступно уродующіе себя и невинныхъ дѣтей, дабы, сидя у церковныхъ дверей и на людныхъ улицахъ, больше вызывать къ себѣ состраданія и больше получать. Выводъ отсюда дѣлали тотъ, что милостыню нужно уничтожить, ибо она потворствуетъ пороку и размножаетъ тунеядцевъ. Златоустъ не отрицалъ справедливости возраженія и съ негодованіемъ обличалъ пороки нищенства. Но на этомъ осно-

ваніи Онъ ни съ кого не снималь обязанности быть милосердымъ и благотворить. Златоустъ шель дальше, искаль причину этой самой порочности и находиль, что она есть слѣдствіе жестокосердія и алчности богатыхъ. Самое желаніе рыться въ совѣсти обездоленнаго нищетою человѣка и выставять напоказъ его порочность вытекаетъ, по мнѣнію св. Златоуста, не изъ желанія блага бѣдняку или стремленія цѣлесообразнѣе организовать дѣло благотворительности, а изъ скрытаго нерасположенія къ милостынѣ, т. е. изъ тѣхъ же алчности и жестокосердія. Христіанинъ долженъ подражать своему Господу, который солнце свое сіяетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя (Матѹ. 5, 45), и „не жизнь бѣднаго изслѣдовать, а помочь бѣдности и удовлетворить нуждѣ. Одно оправданіе у бѣднаго — нужда: ничего больше не спрашивай у него. Не осуждай его и не требуй отчета, но избавь отъ несчастья... Иное дѣло-судія, иное-податель милостыни. . Мы подаемъ не нраву, а человѣку, и жалѣемъ не за добродѣтель, а за несчастье, чтобы и самимъ намъ привлечь великую милость Господа“. Но когда и такія увѣщанія не трогали жестокосердыхъ, голосъ проповѣдника христіанской любви становился грознымъ. „Если увидишь бѣднаго, — читаемъ въ 35 бес. Злат. на Ев. Матѹея, — и скажешь: мнѣ досадно, что этотъ молодой, здоровый , человекъ... хочеть прокормиться, живя въ праздности, а можетъ быть онъ еще бѣглый слуга, оставившій своего гооподина; то все сіе примѣни къ себѣ .. И ты, будучи здоровъ, живешь въ праздности и ничего не дѣлаешь изъ того, что повелѣль тебѣ Богъ... Впрочемъ, говоря сіе не защищаю праздности... Напротивъ, очень желаю, чтобы всѣ занимались дѣлами, ибо праздность научила всѣмъ порокамъ, а только увѣщеваю васъ не быть немилосердыми и жестокими... Но, скажешь, нищій лжетъ и притворяется. И въ семь случаѣ онъ достоинъ сожалѣнья, ибо дошелъ до такой крайности, что даже не стыдится такъ лгать. А мы не только не имѣемъ къ нему жалости, но еще присовокупляемъ жестокія слова: не подавали ли тебѣ и разъ и два? — Такъ чтожь! Неужели ему не нужно опять ѣсть, потому что однажды ѣлъ? Почему ты не

положишь такого же правила для своего чрева и не говоришь ему: ты сытъ былъ вчера и третьяго дня, такъ не проси нынѣ. Напротивъ, чрево свое пресыщаешь чрезмѣрно, а нищему, когда просить у тебя немногаго, отказываешь... Если не хочешь подать, то для чего укоряешь. Нищій приходитъ къ тебѣ, надѣясь получить врачевство, а не раны. Скажи мнѣ, если въ кого бросаютъ камни, и онъ съ раною на головѣ, весь въ крови, прибѣжить подъ твою защиту, ужели ты кинешь на него другимъ камнемъ и нанесешь ему другую рану?.. Для чего же ты съ бѣдными поступаешь не такъ. Ужели ты не знаешь того, сколько и одно слово можетъ или ободрить или привести въ уныніе“. Въ отвѣтъ обличающимъ нищихъ въ притворныхъ болѣзняхъ, дрожаніи и проч. и на этомъ основаніи отказывающимъ въ милостынѣ и состраданіи, Златоустъ говорилъ: „простите, я содрагаюсь отъ гнѣва. Ты пресыщаешься, утучняешь себя, продолжаешь упиваться до глубокой ночи, нѣжишься на мягкихъ ложахъ и не думаешь отдавать отчета въ такомъ незаконномъ употребленіи даровъ Божіихъ... а отъ несчастнаго требуешь строгаго отчета, и не боишься грознаго суда Христова? Если онъ притворяется, то по бѣдности и необходимости, по причинѣ твоего безчеловѣчія, требующаго такого притворства и иначе не преклоняющагося на милость“.

Въ милостынѣ посредникомъ между дающимъ и принимающимъ и поручителемъ за бѣдныхъ является самъ Богъ. „Такъ-какъ зналъ Богъ, что бѣднякъ подвергается опасности по своей бѣдности, а имѣющій деньги подвергается опасности за свое жестокосердіе, то едѣлалъ Себя посредникомъ, для бѣдняка сталъ поручителемъ, а для заимодавца залогомъ. Не вѣришь ты, говорить Онъ, бѣдняку ради его скудости, повѣрь Мнѣ ради Моего богатства. Будь благонадеженъ, Мнѣ займы даешь. „Послушай, гдѣ и когда воздастъ тебѣ тотъ, кто взялъ у тебя займы чрезъ нищаго. Когда сядетъ Сынъ Человѣческій на престолѣ славы своея и речетъ сущимъ одесную Его: пріидите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царство.. За что?—За то, что взалкался, и дасте ми ясти (Мат. 25, 31, 33, — 6). Ни о какой

другой добродѣтели не упоминаетъ Онъ, кромѣ дѣлъ милости, хотя бы могъ сказать: прїидите, благословенїи, потому что вы цѣломудренно жили, потому что сохранили дѣвство, избрали евангельское житїе, но умалчиваетъ объ этомъ не потому, чтобы не достойно было упоминанїя, а потому, что эти добродѣтели ниже милостыни. А стоящимъ съ лѣвой стороны изрекъ наказанїе. За что? За то, что алкалъ, и не дали мнѣ ѣсть. Не сказалъ: за то, что воровали, лже-свидѣтельствовали, нарушили клятву; нѣтъ сомнѣнїя, и это—пороки, но болѣе простительные, чѣмъ безчеловѣчіе и немилосердіе“. Милостыня, какъ и всякое другое дѣло человѣка, имѣетъ нравственную цѣну и представляетъ собою добродѣтель лишь въ томъ случаѣ, если вытекаетъ изъ соотвѣтствующаго добраго настроенїя и подается изъ честно прїобрѣтенныхъ средствъ. „Когда же кто подаетъ ее принужденно, или изъ тщеславія, или несправедливо прїобрѣтенное, тогда плодъ теряется“. Милостыня отъ неправды уже „не есть милостыня, а жестокость и безчеловѣчіе... Что за польза обнажить одного и одѣть другого. Прежде отстань отъ хищенїя и потомъ подавай милостыню“. Милостыню, вытекающую изъ чистѣйшихъ побужденїй христіанской любви, и отъ трудовъ праведныхъ Златоустъ называетъ царицей добродѣтелей, предъ которой безпрепятственно отверзаются врата небесныя. „Она легка и быстролетна и предстоитъ престолу царскому. Когда мы подвергаемся суду, она внезапно прилетаетъ и избавляетъ насъ отъ наказанїя“.

Можно себѣ представить, какое впечатлѣнїе на слушателей производили такія рѣчи св. мужа. Чѣмъ знатнѣе и богаче были слушатели, тѣмъ слово Златоуста становилось властнѣе, и призывъ къ благотворительности раздавался какъ раскаты грома. Такимъ словомъ проповѣдникъ, конечно, наживалъ себѣ смертельныхъ враговъ. Но находились среди слушателей и такіе, которые, подобно знаменитой Олимпїадѣ, Пентадіи или Никаретѣ, отдавали на дѣло благотворенїя огромныя состоянїя, свой трудъ, знанїя и всю свою душу. Въ другихъ областяхъ христіанскаго нравоученїя Златоустъ также великъ и не подражаемъ. Нѣтъ такой обязанности

христианина въ семьѣ, обществѣ или въ Церкви, нѣтъ далѣе такой грѣховной страсти и порока, которые бы не были раскрыты у Златоуста во всей ихъ нравственной красотѣ или безобразіи, живо, глубоко, образно и увлекательно. Всегда и вездѣ его нравственное ученіе евангельски чисто и ни при какихъ обстоятельствахъ неприспособлялось ко вкусамъ сильныхъ, къ политикѣ и т. п. Вездѣ онъ старается дѣйствительность поднять до евангельскаго идеала, но не наоборотъ. Говорить ли Златоустъ о совѣсти, о монашествѣ или брачной жизни о молитвѣ или о постѣ, о покаяніи или нераскаянномъ отчаяніи, о смиреніи или гордости, о кротости или гнѣвѣ, о зависти или осужденіи, о сребролюбіи или чистотѣ сердца, о богатствѣ или бѣдности, объ обязанностяхъ, внѣшняго или внутренняго Блгопочитанія, о клятвѣ, мученичествѣ и т. д., вездѣ вы слышите голосъ евангелія, чувствуете вѣяніе Духа Христова. Высоко ставя христіанское дѣвство и сравнивая жизнь истинныхъ христ. иноковъ съ ангельскою, Златоустъ въ то же время учитъ, что не всякое дѣвство имѣетъ нравственную цѣну, но только то, которое вытекаетъ изъ искренняго душевнаго расположенія и проводится въ чистотѣ сердца и трезвенной жизни; и что гораздо лучше служить Богу съ чистымъ и искреннимъ сердцемъ въ брачномъ состояніи, чѣмъ избѣгать брака, имѣя противоположное настроеніе сердца. Прославляя иноческую жизнь, когда она проводится въ борьбѣ съ собственными грѣхами подвижника и съ неправдами міра, въ дѣятельномъ и самоотверженномъ служеніи блгу ближняго, Златоустъ не придаетъ цѣны такому монашеству, когда вмѣсто борьбы съ грѣхами въ мірѣ просто бѣгутъ отъ міра. Также и въ ученіи о постѣ Златоустъ строго отличаетъ постъ истинный отъ поста, не имѣющаго нравственной цѣны. Первый собратъ главнымъ образомъ въ воздержаніи отъ зла. „Постящемуся, училъ Златоустъ, болѣе всего нужно обуздывать гнѣвъ, изгонять нечистыя пожеланія, имѣть сокрушенное сердце. Такой то постъ будемъ содержать, не полагая его, подобно многимъ, въ томъ только, чтобы пробывать безъ пищи до вечера“. Безполезенъ такой постъ, „когда отъ пищи мы воздерживаемся, а поѣдаемъ дома

бѣдныхъ; когда виномъ не упиваемся, а упиваемся злою похотию; когда весь день проводимъ безъ пищи, и весь же день бываемъ на безстыдныхъ зрѣлищахъ“, Убѣждая къ посту антиохійскую паству свою, Златоустъ говорилъ: „постъ разумѣю не тотъ „который содержать многіе, но постъ истинный,—воздержаніе не отъ пищи только, но и отъ грѣховъ. Ты постишься? докажи это дѣлами... Если увидишь врага, примиришь; если увидишь красивую женщину, пройди мимо. Пусть постятся не одни уста, но и зрѣніе, и слухъ, и ноги, и руки, и все члены тѣла... Ты не ѣшь мяса? Не вкушай же и глазами нескромности. Постъ слуха въ томъ, чтобы не принимать злословія и клеветы. „Пусть языкъ воздерживается отъ сквернословія и ругательства. Что за польза, когда мы воздерживаемся отъ птицъ и рыбъ, а братьевъ угрызаемъ и снѣдаемъ“.

Сужденіе св. Іоанна Златоуста о театрѣ, циркѣ и др. зрѣлищахъ и общественныхъ увеселеніяхъ, которымъ современники Его по старой языческой привычкѣ охотно предавались даже въ такіе дни, какъ великая Пятница и Суббота, были очень строгія. Въ театрѣ св. Златоустъ видѣлъ храмину сатаны, залъ заразы, и школу безнравственности, въ которой все соединено, чтобы губить душу—и безстыдныя женщины и нецѣломудренныя пѣсни, и страстная музыка. Театръ наполняетъ сердца своихъ посѣтителей нечистыми образами, пріучаетъ къ праздной и разсѣянной жизни, порождаетъ холодность къ обязанностямъ семейнымъ и святому благочестію. Иначе ревнитель Евангельской чистоты нравовъ не могъ говорить, такъ какъ театральное искусство его времени было въ глубокомъ нравственномъ упадкѣ. Цинизмъ и безстыдство на театральныхъ представленіяхъ доходили до невѣроятнаго. Къ этому нужно прибавить губость тогдашнихъ вкусовъ: зрители цирковъ и разнаго рода состязаній приходили въ дикій иступленный восторгъ при видѣ истекающаго кровью гладіатора, бойца со звѣрями и т. п.

Основное положеніе этики Златоуста то, что человекъ есть существо нравственно-свободное, т. е. обладающее внутреннею ду-

ховною силою или энергією самоопредѣленія въ отношеніи къ добру и злу.

Современные Златоусту манихеи утверждали, что грѣхъ или зло коренится въ самомъ существѣ человѣческой природы, и что, поэтому, человѣку столь же естественно и неизбѣжно быть злымъ или грѣшитель, сколь естественно и неизбѣжно имѣть тѣло, ѣсть, пить. Златоустъ съ особенною силою настаивалъ на томъ, что зло или грѣхъ не заложены въ самую сущность человѣческой природы при твореніи, но привзошли въ человѣческую душу случайно.

Признавая вмѣстѣ со всѣми восточными отцами церкви за свободною волею человѣка нравственно-творящее значеніе, Златоустъ имѣлъ въ виду нравственный интересъ своихъ слушателей, чтобы не дать повода нравственно безпечнымъ оправдывать свои прегрѣшенія неизбѣжностью зла. Но отрицая свободу воли, какъ важнѣйшій факторъ нравственно доброй жизни, Златоустъ никогда не умалялъ и не отрицалъ другого фактора этой жизни—благодати Божіей. Безъ благодати Божіей, которая есть даръ божественнаго человѣколюбія подвизающемуся, всѣ усилія человѣческой воли не привели бы къ добру. Гдѣ бы Златоустъ ни говорилъ о нравственно-доброй жизни человѣка, онъ всегда подразумѣваетъ или прямо указываетъ безусловную необходимость для возможности такой жизни благодати Божіей. Свободная воля человѣка и благодать Божія это множители, произведеніемъ которыхъ является нравственно-добрая жизнь христіанина. Человѣкъ полагаетъ начало въ своей нравственно-доброй жизни, избираетъ путь добродѣтели, устремляется къ ней; а Господь тогда идетъ навстрѣчу человѣку и совершаетъ нравственное обновленіе и спасеніе его, равно и всякій отдѣльный нравственно-добрый поступокъ его.

(Кіев. Епарх. Вѣд. 1902 г. № 17).



## Пастырь Церкви и интеллигенція \*).

Еще недалеко то время, когда со словом „интеллигентъ“ соединялось опредѣленное понятіе, какъ о человѣкѣ, стоящемъ во враждебномъ отношеніи къ религіи и всякимъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Тогда интеллигенція была почти однородной, потому что это было время безраздѣльнаго господства позитивизма и каждый образованный человѣкъ, желавшій казаться передовымъ, считалъ долгомъ исповѣдывать ученіе позитивизма, отрицательно относящееся къ міру сверхчувственному. Теперь времена измѣнились. Уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ обществѣ начала сказываться неудовлетворенность позитивной доктриной, пробудилось стремленіе къ разрѣшенію этическихъ вопросовъ, отъ которыхъ многіе, разсмотрѣвшіе тѣсную связь нравственности съ религіей, переходятъ къ вопросамъ религіознымъ. Извѣстный русскій романистъ, со свойственной ему чуткостью къ новымъ вѣяніямъ, въ своей повѣсти „Исповѣдники“ отмѣтилъ это стремленіе къ нравственной правдѣ, это исканіе Живого Бога. Предъ читателемъ проходятъ различныя по положенію, образованію, характеру лица, страстно ищущія удовлетворенія своимъ религіозно-нравственнымъ запросамъ. И какъ различны дороги, по которымъ они идутъ въ исканіи его! Здѣсь встрѣчаются и мистикъ, и сектантъ, и толсто-вецъ и старообрядецъ. Всѣхъ ихъ объединяетъ только жгучее стремленіе къ удовлетворенію религіозныхъ и моральныхъ потребностей духа. Противоположностью этой категоріи интеллигентовъ является другая, именно та, которая или осталась вѣрной завѣтамъ прошлаго, старымъ матеріалистическимъ и атеистическимъ теоріямъ, или, избравъ новые кумиры, съ дерзостью варваровъ начинаетъ производить „переоцѣнку всѣхъ цѣнностей“, имѣя самое смутное понятіе объ этихъ „цѣнностяхъ“. Жить вѣдъ всякаго закона „по ту сторону добра и зла“—вотъ ихъ завѣтная мечта и исходная

\*) Настоящая статья представляетъ интересъ преимущественно для тѣхъ пастырей, въ приходѣхъ которыхъ есть т. н. *интеллигенты*, т. е. люди, понимающіе современные теченія мысли и желающіе быть передовыми по своимъ взглядамъ. *Примѣчаніе редакціи.*

точка для „переоцѣнки“.—Такъ различны направленія, по которымъ группируется современная интеллигенція. И всѣ эти толстовцы, раціоналистическіе сектанты, мистики, матеріалисты, ницшеанцы, будучи фанатически преданы своимъ идеямъ, энергично пропагандируютъ ихъ какъ среди интеллигенціи, такъ отчасти и простого народа. Вотъ почему они должны быть предметомъ особаго пастырскаго попеченія, особаго, во-первыхъ потому, что Пастыреначальникъ заповѣдалъ пещись болѣе о заблудшихъ овцахъ, чѣмъ о незаблудшихъ, особаго, во-вторыхъ потому, что, сбившись сами съ истиннаго пути, они увлекаютъ своихъ собратьевъ,—и нерадивый пастырь рискуетъ потерять многихъ овецъ, если не все стадо. Въ самомъ дѣлѣ, взгляды на современную жизнь и мы увидимъ, что очень часто интеллигенція является врагомъ пастыря Церкви. Что одинъ созидаетъ, то другой разрушаетъ. Пастырь только что было убѣдилъ своихъ пасомыхъ въ необходимости твердо вѣрить въ Бога и исполнять Его заповѣди,—интеллигентъ говоритъ, что нѣтъ Бога и что человѣку все позволительно. Первый только что раскрылъ, что обряды Церкви имѣютъ глубокий смыслъ,—второй говоритъ, что они не только лишены всякаго смысла, но и противорѣчатъ будто бы ученію Христа. Такое положеніе дѣлъ и заставляетъ пастыря обратить вниманіе прежде всего на интеллигенцію своей паствы: онъ долженъ превратить ихъ изъ враговъ въ друзей, долженъ сдѣлать ихъ своими сотрудниками въ дѣлѣ распространенія царства Божія на землѣ. Не мало объ этомъ долженъ позаботиться и сельскій священникъ, потому что въ селѣ интеллигентъ, будетъ ли онъ помѣщикомъ, учителемъ, земскимъ дѣятелемъ, имѣетъ особенно сильное вліяніе на народъ. Пусть же пастырь Церкви достигнетъ того, чтобы это вліяніе шло въ желательномъ для него направленіи, чтобы интеллигенція и словомъ и примѣромъ продолжала дѣятельность пастыря. Какъ же это сдѣлать?

Прежде всего, конечно, священникъ долженъ узнать тѣхъ, на кого онъ хочетъ воздѣйствовать. Онъ долженъ уяснить себѣ воззрѣнія пасомаго, опредѣлить направленіе его стремленій, понять

его характеръ, выдѣлить изъ общечеловѣческихъ чертъ его индивидуальныя особенности. Управлять внутреннимъ міромъ можно только при пониманіи его и, что особенно важно, при хорошемъ знаніи отличительныхъ свойствъ каждаго человѣка. Поэтому священникъ долженъ быть хорошимъ знатокомъ души человѣческой и быть знакомымъ со всѣми наиболѣе популярными въ данное время теоріями. Вѣдь очень часто наша интеллигенція присоединяется къ тому или другому направленію только потому, что оно въ данное время въ модѣ.—Необходимость знанія особенностей душевнаго міра пасомыхъ для успѣшнаго на нихъ воздѣйствія не разъ высказывалась отцами и учителями Церкви. „Какія нужны свѣдѣнія, восклицаетъ св. Григорій Богословъ, чтобы хорошо и другихъ уврачевать и самимъ уврачеваться, чтобы исправить образъ жизни и персть покорить духу“! Ибо, поясняетъ онъ, не одинаковы понятія и стремленія у различныхъ по возрасту, положенію и характеру людей. Значить, по мнѣнію св. отца, пастырь долженъ дѣйствовать сообразно индивидуальнымъ особенностямъ каждаго изъ его пасомыхъ.

Когда имѣется въ виду интеллигенція, то изъ индивидуальныхъ особенностей нужно обратить вниманіе на теоретическія воззрѣнія того или другого лица. Характеры болѣе или менѣе одинаковы какъ у образованнаго, такъ и у простолюдина. Теоретическіе же взгляды болѣе разнообразны и въ душевной жизни интеллигента они имѣютъ важное значеніе. Если священникъ уяснилъ себѣ взгляды пасомаго, то онъ можетъ приступить къ полемикѣ съ нимъ, къ перестройкѣ его внутренняго міросозерцанія, къ „созиданію въ немъ новаго человѣка“. Но, къ сожаленію, эта полемика съ неправомыслящими очень часто составляетъ для пастыря камень преткновенія и не потому, чтобы священникъ недостаточно изучилъ христіанское ученіе, или плохо знакомъ съ теоріей противника, а потому что онъ неправильно принимаетъ приемы полемики.

Основные принципы міровоззрѣнія противника должны быть для священника исходнымъ пунктомъ полемики. Этотъ приемъ важенъ потому, что устраняетъ въ противникѣ предубежденное отно-

шеніе къ пастырю. Противникъ съ интересомъ полемизируетъ, когда все время находится въ кругу близкихъ и хорошо извѣстныхъ ему вопросовъ. Онъ забываетъ о томъ, что ему нужно побѣдить представителя Церкви; его мысль всецѣло устремляется къ ученію, которое онъ самъ исповѣдуетъ, и если даже священникъ не убѣдитъ его, то все-таки заставитъ его не разъ обратиться къ своему міровоззрѣнію, пересмотрѣть его наединѣ и, можетъ быть, заронитъ искру сомнѣнія. А сомнѣніе можетъ привести и къ полной перемѣнѣ міровоззрѣнія, къ убѣжденію въ истинности христіанскаго ученія. Наоборотъ, если священникъ не становится на точку зрѣнія противника, то полемика по большей части бываетъ бесплодна. Оба они будутъ говорить, такъ сказать, на разныхъ языкахъ, и каждый останется при своихъ взглядахъ. Пасомый увидитъ въ своемъ пастырѣ только оффиціального представителя церковнаго ученія. Вся полемика сведется тогда къ словопренію. Въ аргументахъ священника противникъ будетъ искать только слабыя стороны и иронизировать надъ ними. А подобная полемика не сблизитъ пастыря съ пасомымъ, а еще болѣе разъединитъ ихъ.

Какъ было сказано, современная интеллигенція раздѣляется на два большихъ лагеря. Въ одномъ — алчущіе нравственной правды, въ другомъ — матеріалисты, позитивисты и др., которымъ совершенно чужды всякіе религіозно-нравственные вопросы. Первые, хотя и ищутъ правды внѣ Церкви, но они иногда бываютъ „недалеки“ отъ царствія Божія“. Большой грѣхъ будетъ на пастырской совѣсти священника, если онъ не сумѣетъ привлечь ихъ въ лоно Церкви. Для достиженія этой цѣли пастырь можетъ употребить особый пріемъ. Стоя на почвѣ основныхъ принциповъ міровоззрѣнія пасомаго, онъ долженъ изъ нихъ выдѣлить все нравственно-доброе, отмѣтить все тѣ положенія и стремленія, которыя соприкасаются, или имѣютъ нѣкоторыя черты сходства съ христіанскимъ вѣроученіемъ и затѣмъ выяснитъ, что это хорошее находится именно въ Церкви Христовой; въ ней нѣтъ лишь того дурного, чѣмъ люди, находящіеся внѣ Церкви, опутываютъ зерна

божественной истины и божественной правды. Положимъ, что священникъ имѣеть дѣло съ мистикомъ. Пусть онъ остановится на основномъ пунктѣ его ученія, именно на его стремленіи къ живому личному единенію со Христомъ и признаеть законность этого стремленія, согласится, что оно является однимъ изъ существенныхъ пунктовъ христіанской религіи. Затѣмъ постепенно онъ переходитъ къ той мысли, что единеніе со Христомъ вполнѣ можетъ быть достигнуто только въ Церкви, гдѣ подаются особыя средства, содѣйствующія немощному человѣку соединиться съ Источникомъ жизни. Эта мысль должна быть особенно убѣдительно доказана. Послѣ того священникъ можетъ уже перейти къ критикѣ недостатковъ мистицизма и показать, что этихъ-то недостатковъ и нѣтъ въ Церкви. Такой пріемъ полемики скорѣе приведетъ къ цѣли. Даже ницшеанца можно приблизить къ пониманію высоты христіанскаго ученія сравнительно съ ученіемъ нѣмецкаго философа. Можно напр., сблизить ученіе Ницше о „сверхчеловѣкѣ“ съ ученіемъ Христа о „новомъ человѣкѣ“ и показать, что человѣкъ Христа выше и чище „сверхчеловѣка“ Ницше, что истинный прогрессъ въ человѣческомъ обществѣ возможенъ постольку, поскольку челоѣчество приближается къ тому идеалу, который намъ начертанъ Христомъ.

Возможно, конечно, что между той или другою теоріей и христіанскимъ ученіемъ не найдется точекъ соприкосновенія. Къ такого рода теоріямъ относятся матеріалистическія, атеистическія и антиномистическія. Лица придерживающіеся этихъ теорій особенно глухи къ христіанской проповѣди; имъ, какъ древнимъ элинамъ, она кажется безуміемъ, мистическими бреднями. Священникъ не можетъ указать имъ на Церковь какъ на хранительницу тѣхъ идеаловъ, къ которымъ они стремятся. Съ ними приходится бороться, и борьба должна опять-таки происходить на одной почвѣ и равнымъ оружіемъ. Большинство изъ нихъ отрицаетъ вѣру и старается убѣдить себя и другихъ въ томъ, что они признають одну только науку, основанную на опытномъ знаніи. Не бесполезно, поэтому, стоя на строго научной почвѣ, указать,

что наука принимает на вѣру гораздо больше положеній, чѣмъ религія\*). Вообще священникъ въ полемикѣ съ лицами указанныхъ направленій долженъ держаться научной почвы и основывать свои сужденія, по возможности, на тѣхъ же авторитетахъ, которые признаетъ противникъ. Напр., въ спорѣ съ дарвинистомъ священникъ можетъ отчасти воспользоваться сочиненіемъ Спенсера: „Недостаточность естественнаго подбора“. Изъ сочиненій антидарвинистовъ онъ долженъ пользоваться тѣми, которыя имѣютъ строго-научный характеръ, какъ, напр., капитальнымъ трудомъ Данилевскаго. Только тогда, когда противникъ будетъ колебаться въ своихъ убѣжденіяхъ, пастырь Церкви можетъ перейти къ доказательству истинности христіанскаго ученія, останавливая преимущественное вниманіе пасамого на томъ, что соотвѣтствуетъ его характеру. Если это человѣкъ мысли, то священникъ долженъ подробно раскрыть теоретическое ученіе христіанства; если же это болѣе человѣкъ сердца, то пастырю должно обратить вниманіе на высоту нравственнаго ученія христіанской религіи.

Такимъ образомъ, лицъ различныхъ направленій пастырь Церкви долженъ вести къ Христу различными путями. Одно условіе, какъ мы видѣли, онъ обязанъ соблюдать неизмѣнно, именно—снисходить до міровоззрѣнія пасамого, до его понятій, привычекъ, земныхъ привязанностей и, отменяя въ каждомъ дурное, укрѣпляя и прививая херошее созидать въ немъ истиннаго христіанина. Такъ поступали Апостолы. Вотъ въ какихъ словахъ о своемъ снисхожденіи до міровоззрѣнія своихъ современниковъ говоритъ св. Павелъ: „будучи свободенъ отъ всѣхъ, я всемъ поработилъ себя, дабы больше пріобрѣсть. Для іудеевъ я былъ, какъ іудей, чтобы пріобрѣсти іудеевъ. Для чуждыхъ закона, какъ чуждый закона. Для немощныхъ, какъ немощный, чтобы пріобрѣсти немощныхъ. Для всѣхъ я сдѣлался всемъ, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ“ (1 Кор. 9, 10—22). Какъ же далеко отступаютъ отъ примѣра Апостоловъ тѣ изъ современныхъ пастырей,

\*) По этому вопросу написано не мало. Укажемъ для примѣра прекрасную статью Карпендера, переведенную Л. Н. Толстымъ.

которые не хотятъ войти во нутренній міръ пасомага, не хотятъ снизойти до пониманія его ошибокъ, паденій, а лишь авторитетно и съ ожесточеніемъ обличаютъ ихъ заблужденія. Какою укоризною должны звучать для нихъ слова Апостола: „кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы я не изнемогалъ? Кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся?“ (2 Кор. 11, 29). Конечно, и авторитетное слово, и мѣры строгости бывають иногда необходимы „для спасенія духа“, но пастырю, по примѣру Апостоловъ, нужно употреблять ихъ въ исключительныхъ случаяхъ.

Таковы основные принципы дѣятельности пастыря Церкви въ обращеніи заблуждающейся интеллигенціи ко Христу. Указать правила для каждаго отдѣльнаго случая нѣтъ возможности, потому что жизненные обстоятельства и индивидуальныя особенности слишкомъ разнообразны. Лишь бы пастырь Церкви былъ достаточно подготовленъ къ своей дѣятельности и горѣлъ желаніемъ исполнить свой пастырскій долгъ. Въ его дѣятельности ему будетъ сопутствовать благодать, врачующая немощное и восполняющая оскудѣвающее. Пусть онъ съѣтъ, пусть напоаетъ почву, Богъ же возраститъ. (1 Кор. 3, 6).

Θ. А.

(Орловск. Епарх. Вѣд. 1902 г. № 35).

## Изъ путевой записи \*)

*въ июнь 1902 года.*

По Волгѣ путь мой былъ до Рыбинска. Пассажиры не охотно расстаются съ пароходомъ и Волгою. Вотъ сосѣдь укладываетъ багажъ; спрашиваешь его: „вы уже оставляете насъ?“ — „Да, прощаюсь съ вами“, говоритъ онъ, а въ голосѣ слышится нотка сожалѣнія, что путь его по Волгѣ конченъ. Далѣе не имѣть ему такого пріятнаго отдыха со всѣми удобствами. Хорошо быть и дома въ кругу родной семьи, но здѣсь нельзя отрѣшиться отъ заботъ и суеты по дѣламъ, которымъ дома нѣтъ конца. Еще неохотнѣе переѣзжать

\*) Сар. Епарх. Вѣд. № 18.

съ парохода на желѣзную дорогу. Впередъ надо запасаться терпѣніемъ и быть готовымъ къ разнымъ непріятностямъ: тѣснота, толкотня, пыль, вагонная атмосфера, невольное сидѣніе на одномъ мѣстѣ,—все это даетъ не отдыхъ, а утомленіе; тутъ и прелестная природа скоро въ глазахъ путника теряетъ свою прелесть. Мнѣ кажется, едвали здѣсь и въ первомъ классѣ возможенъ такой покой и удобство, какимъ пользуются на пароходѣ всѣ и рабочіе.

Не стану описывать роскошную природу береговъ и населенныхъ мѣстностей по Волгѣ. Кто ихъ невидаль или о нихъ не читаль? Виды одинъ лучше другого. До Нижняго они обширные и величественные, а далѣе-болѣе красивы и какъ бы манять къ себѣ на лоно природы. Не потому ли выше Нижняго такъ густо заселены берега: города, монастыри, селенія съ заведеніями слѣдуютъ одно за другимъ; храмы Божіи, на радость православныхъ, красуются цѣлыми группами.

Въ Рыбинскѣ пересѣлъ я на чугунку, которая черезъ Бологое идетъ въ Петербургъ. Столица приковала мое вниманіе на цѣлую недѣлю. Почти каждый день имѣлъ удовольствіе быть въ Лаврѣ при богослуженіи. Здѣсь митрополичій хоръ стоитъ на высотѣ, а монашескій, съ одними басами и тенорами, мнѣ казался еще величественнѣе: слушалъ бы его цѣлый день. Благодаря конкамъ, трамваю, побывалъ и въ другихъ храмахъ и вездѣ, куда душа просилась.—3 іюля сѣлъ на пароходъ „Валаамъ“, который дѣлаетъ рейсы только въ свою св. Обитель.

Валаамскіе острова на Ладожскомъ озерѣ и въ проливахъ опускаются въ воду скалами, которыя высоко, часто отвѣсною прямою стѣною стоятъ надъ бѣздною. Дѣйствительно здѣсь воды —бездна. Въ иныхъ мѣстахъ у самаго берега подъ скалою глубина до 30 саж., а далѣе можетъ быть и глубже. Но приставъ у самаго монастыря имѣетъ берегъ не крутой. Послѣ морской качки, въ тиши пролива отрадно стало на душѣ. Всѣ возблагодарили Господа Бога за все. Часовенка набережная съ святыми иконами скоро засіяла горящими свѣчами отъ благодарныхъ паломниковъ.



Едва-ли кто съ парохода прошелъ мимо этой святыни безъ молитвы. Да и настроеніе души такое, что невольно хочется помолиться, подняться отъ земли къ небу.

Братія монастырская встрѣчаетъ гостей благодушно: принимаютъ отъ нихъ багажъ и нагружаютъ имъ возовую телѣгу, а другой экипажъ — легкій подаютъ для почтенныхъ старцевъ. По прямому направленію въ Соборную церковь подъемъ крутой со ступенями на главную аллею, а вправо — къ номерному корпусу гора отлагая, съ прекрасною шоссею дорогою мимо садовъ. Въ гостинномъ каменномъ корпусѣ любезно даютъ номеръ — помещеніе на одного — двухъ и болѣе человѣкъ, и вы распоряжаетесь временемъ и собою, какъ вамъ угодно.

Путь отъ гостиннаго номернаго корпуса въ монастырскій дворъ также идетъ прекрасною аллеей, мимо обширной площади, гдѣ стоитъ гранитный обелискъ, на которомъ золотыми буквами записаны посѣщенія обители Высочайшими Особами. Св. врата съ южной стороны ведутъ на передній монастырскій дворъ. Здѣсь кругомъ каменные корпуса (которые въ монастыряхъ вообще въ два этажа). Далѣе подъ зданіемъ келій другіе ворота, — ими входите на другой, главный обширный дворъ, окруженный также каменными корпусами. Тутъ уютныя келіи о. игумена и другихъ иноковъ, ризница, бібліотека, трапезная, больница, школа для сиротъ мальчиковъ, привозимыхъ изъ Петербурга и окрестностей его; тутъ-же разныя мастерскія. Среди главнаго двора красуется величественный и по архитектурѣ великолѣпный двухъ-этажный Соборъ съ высочайшею колокольней. И все это дѣло рукъ самихъ иноковъ; у нихъ свои художники, каменщики, плотники, столяры и всякія мастера. Между прекрасною живописью есть въ храмахъ иконы работы самого о. игумена. Здѣсь во всемъ и повсюду видится неусыпный умѣлый трудъ и молитва, а также и Божіе благословеніе.

Богослуженіе совершается истово по церковному уставу. На стихирахъ гласовъ даже *подобны* поются съ канонархомъ, а на канонѣ въ утреню каждый разъ пропѣваютъ пророческія великопостныя пѣсни. Литія совершается въ каждую всенощную. Пѣніе

вообще умилительное, вызывающее на молитву, такъ что и продолжительная служба не бываетъ въ тягость. Конечно мѣста сидѣнія много помогаютъ въ немощахъ человѣческихъ. Монастырскія порядки всё, какъ въ Аѳонскихъ русскихъ общежительныхъ обителяхъ.

Мнѣ удобно было познакомиться на Валаамѣ и съ схимниками. На богослуженіяхъ я занималъ мѣсто около схимоіеродіакона Веніамина. Съ нимъ, по выходѣ изъ церкви, не разъ бесѣдовали. Онъ съ полнымъ простодушіемъ повѣдалъ мнѣ, между прочимъ, и о своемъ прошломъ. Онъ сынъ богатаго Петербургскаго купца и торговалъ офицерскими вещами. Магазинъ ихъ фирмы и понынѣ существуетъ у его племянниковъ. Съ офицерами въ постоянной компаніи увлекся кутежами до того, что самъ на себя сталъ смотрѣть, какъ на неисправимо погибшаго. Отецъ долго уговаривалъ его пожить на Валаамѣ, авось не опомнится ли, не отрезвиться-ли. Здѣсь вина негдѣ достать, потому нерѣдко пріѣзжаютъ сюда съ цѣлю исправиться молитвами св. отцевъ. Онъ, наконецъ, послушался. Сначала отдалъ себя на всеяческое послушаніе и даже въ черныя работы, но только испытывалъ свои силы, — а когда укрѣпился въ трезвой жизни, то уже боялся возвратиться домой. „Одно воспоминаніе прошлаго приводило меня въ трепетъ“, говоритъ старецъ. „Въ то же время страшно было разстаться и съ міромъ. Послѣ тяжелой борьбы рѣшился навсегда остаться здѣсь“. Эта бесѣда со старцемъ была послѣ вечерней службы; а утромъ встрѣчаетъ меня одинъ изъ старшей братіи и сообщаетъ: „знакомый вашъ старецъ о. Веніаминъ нынѣ ночью уснулъ вѣчнымъ сномъ“. Такъ безболѣзненна и мирна была кончина его. На погребеніи многочисленный сонмъ иноковъ окружалъ гробъ почившаго.

Благодаря любезности о. игумена я имѣлъ удовольствіе одинъ на лодочкѣ съ двумя гребцами плавать по проливамъ между островами и въ скиту св. Іоанна Предтечи посѣтить строгаго отшельника схимонаха Н. Сюда женщинъ не возятъ, да и мужчинъ мало допускають. Келейки изъ елевыхъ нетолстыхъ бревенъ въ сторонѣ отъ скита, въ чащѣ лѣса. Былъ день воскресный, часовъ 9 утра. Нескоро достучались. А когда онъ увидѣлъ предъ собою

такого же старца въ священномъ санѣ, лицо его просіяло. Съ братскою любовію принялъ онъ отъ меня благословеніе съ лобзаніемъ и пригласилъ въ келію; тутъ усадилъ меня на дощечки, покрытыя вретичемъ—вѣроятно постелька его; другого мѣста — посидѣть не было: келейка слишкомъ мала.

„Какую радость Господь послалъ мнѣ ради праздника!“ — заговорилъ о. Н. — У меня нынѣ сугубый праздникъ: сподобился причастится Святыхъ Таинъ, — такъ вотъ и просится душа подѣлиться своею радостію. Вотъ смотрю на святителей (на стѣнѣ бумажныя изображенія святителей: Петра, Алексія и Филиппа) и съ ними бесѣдую, а тутъ кстати вы пожаловали. Спаси васъ Богъ!

— Спасетъ Христосъ и васъ, отецъ святой. Миръ обители вашей!

— Слава Господу Богу, — мы здѣсь въ тихомъ пристанищѣ, подъ кровомъ Его, спокойны.

— Вотъ и мы посѣщаемъ ваши мирныя обители, чтобы здѣсь съ вами отдохнуть душею.

— Да, мы далеко отъ суеты житейской, а вамъ трудно жить на свѣтѣ между людьми.

— Очень трудно. Помогайте намъ, братіе, своими св. молитвами. Извѣстно-ли вамъ, что теперь творится въ нашей православной Россіи?

— Войны вѣдь нѣтъ по милости Божіей?

— Страсти человѣческія слишкомъ воюютъ: то крестьяне волнуются, грабятъ господъ помѣщиковъ, то на фабрикахъ забастовка рабочихъ, то ученая молодежь-студенты возстаютъ противъ власти; есть безумцы, которые кричатъ въ народъ: не надо Царя!

— Господи помилуй! Чего имъ надо?

— Не имъ это надо, а врагамъ Россіи. Они завидуютъ ея силѣ и хотятъ безъ войны ослабить ее: подкупаютъ и возмущаютъ молодежь и народъ простой.

— Эхъ молодежь ученая! Крестьяне-то народъ темный, — ихъ легко ввести въ заблужденіе, а вотъ ученымъ-то непростительно. Вотъ и выходитъ, что древо знанія не есть древо жизни.

Бога бы прежде искали. А Бога находятъ не умомъ, а сердцемъ, молитвою. Незнаніе-то наше не бѣда, а бѣда заблужденіе.

— Молитесь, отцы св., въ тиши своей за родную матушку Россію и за насъ — служителей церкви, да поможетъ намъ Господь въ борьбѣ за Царя и за вѣру православную. Слишкомъ много враговъ у насъ.

— Не страшны они, батюшка. Господь не допуститъ... Вотъ наша ограда и защита (указываетъ на стѣнѣ свят. святителей Московскихъ). Такія-ли бѣды видѣла Россія во время оно. Молитвенники наши и теперь сохранять ее, только бы не ослабѣла ваша вѣра и упованіе на Бога. Помогите вамъ Богъ въ вашемъ пастырскомъ служеніи, чтобы вамъ и въ терпѣніи быть сильными!

Все говорилъ онъ отъ души, такъ что любо слушать его. Кто же этотъ старичекъ въ схимѣ, — ему за 70 лѣтъ, но еще съ краскою въ лицѣ, благовидный и мало сѣдой? Гдѣ онъ получилъ образованіе? На этотъ вопросъ я узналъ, что онъ солдатъ Николаевскихъ временъ. На долгой службѣ пользовался вниманіемъ одного добраго ратнаго командира, который далъ ему возможность научиться читать. А читалъ онъ только божественное. Изъ службы прямо удалился въ монастырь. „Теперь, говорить, я уже мало читаю книги; мнѣ пріятнѣе бесѣдовать съ Богомъ и съ своею грѣшною душею“. Вотъ какую науку онъ проходитъ до сего времени. Вопросовъ частной мірской жизни мы не касались. Мнѣ уже извѣстно, что строгіе монахи вообще не любятъ вспоминать о ней.

Отрадно благодатное чувство вынесъ я изъ кели старца. На возвратномъ пути прекрасно-роскошная природа валаамская казалась мнѣ еще прелестнѣе. Мнѣ хотѣлось долго, цѣлый день плыть на лодочкѣ и любоваться скалистыми берегами и весеннею зеленью хвойнаго лѣса, которымъ густо покрыты все острова, но вотъ открылась предъ нами вдали картина главнаго Валаамскаго монастыря... мысли переносятся къ святынямъ Преображенскаго собора. Тамъ въ верхнемъ этажѣ едва-ли окончилась поздняя литургія, а въ нижнемъ соборѣ раки преподобныхъ отцевъ Сергія

и Германа постоянно съ ранняго утра окружены толпами колелопреклоненныхъ богомольцевъ со всѣхъ концовъ Россіи. Много глубокихъ вздоховъ, много слезъ приносятъ они тамъ Богу во исцѣленіе души и тѣла.

Въ воскресенье послѣ обѣденнаго стола, паломниковъ и гостей обычно возятъ пароходикомъ по ближайшимъ островамъ, на которыхъ скиты съ святыми храмами. Пассажиры заполняютъ мѣста на самсмъ пароходѣ и на двухъ большихъ лодкахъ. Прогулка эта доставляетъ вѣсьмъ великое удовольствіе. Путь, послѣ отвала, оглашается пѣніемъ тропарей: храма Преображенія Господня, препод. Сергію и Герману и другихъ церковныхъ стиховъ. Поютъ человѣка 4 изъ послушниковъ-пѣвчихъ съ кормчими-монахами и паломники. Другихъ иноковъ, не у дѣль, на пристани никогда не увидите. Вскорѣ въ проливѣ еще встрѣчается пароходъ съ противоположнаго берега озера изъ г. Сердоболя,—это финлядцы за 30 верстъ совершаютъ сюда прогулку по воскреснымъ днямъ при хорошей погодѣ. Они то же, навстрѣчу русскаго корована, поютъ свои духовничя пѣсни подъ аккомпаниментъ обычной у лютеранъ духовной музыки. Религіозный восторгъ обнимаетъ всѣхъ при видѣ такого согласія націй во славу Божію. На берегъ финны не выходятъ; для нихъ вѣроятно составляетъ удовольствіе показать себя русскимъ, особенно гостямъ изъ Петербурга. А столичныхъ гостей на Валаамѣ, какъ видится, бываетъ не мало обоего пола всѣхъ сословій — отъ мастеровыхъ до превосходительныхъ особъ.

Въ каждомъ скиту для посѣтителей служатъ одинъ общій молебенъ храмовой. Къ 5 часамъ пополудни возвратились изъ скитовъ, поспѣшили напиться чаю и съ миромъ, помолясь Богу на пароходѣ, въ самомъ лучшемъ праздничномъ настроеніи отплыли обратно въ Петербургъ. Къ счастью нашему погода стояла прекрасная и на озерѣ не было волненія; только холодъ давалъ чувствовать себя.

Протоіерей Павелъ Бобровъ.

## Замѣтка о проповѣдяхъ въ высокаторжественные дни.

Вниманію проповѣдническаго собранія 30 апрѣля<sup>1)</sup> о. П. Лахотскимъ было предложено обзорѣніе длиннаго ряда проповѣдей на день рожденія Государя Императора. Большинство этихъ проповѣдей принадлежатъ архипастырямъ русской церкви и сказано въ каѳедральныхъ соборахъ. Темы ихъ въ высшей степени разнообразны и въ большинствѣ случаевъ носятъ публицистическій характеръ, что естественно и цѣлесообразно, такъ какъ высоко-торжественные дни, когда въ церковь собираются граждане и военные чины, представляютъ весьма удобный случай для церковнаго вліянія на жизнь государственно-общественную. Что касается проповѣдей священниковъ, то здѣсь такого разнообразія темъ мы не находимъ: они развиваютъ главнымъ образомъ одну тему—о молитвѣ за Царя, и при томъ подъ сильнымъ вліяніемъ проповѣдей архипастырскихъ. Самое значительное количество проповѣдей на день рожденія Государя (15) и весьма полное развитіе типичнѣйшихъ изъ относящихся къ сему дню темъ мы находимъ у высокопреосвящ. Филарета, митр. московскаго. Прочіе проповѣдники, за немногими исключеніями, мало говорятъ новаго, если ихъ произведенія читать послѣ ознакомленія съ проповѣдями владыки московскаго.

При разсмотрѣніи, предложенномъ референтомъ, проповѣдническаго матеріала выяснились и были обозначены три главныя группы проповѣдей. Изъ нихъ на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены:

1. Проповѣди *патріотическія*. Основнымъ ихъ тономъ служить чувство любви къ своему Царю, это „благословенное“ чувство Россіянь, которому, по словамъ митр. Филарета, удивляются иноплеменики. Чѣмъ стариннѣе проповѣдь, тѣмъ больше мѣста этому патріотическому чувству любви, восторга и благоговѣнія къ Царю, какъ помазаннику Божию. Здѣсь слышится семейное чувство дѣтей къ отцу и изливается въ такой непосредственно вос-

<sup>1)</sup> Въ С.-Петербургѣ.

торженной, лирической формѣ, что современному слуху можетъ показаться чѣмъ то чуждымъ, риторичнымъ и искусственнымъ. Таково напр. слово высокопреосвященнаго Амвросія (Протасова) изъ времянь Александра I. Въ немъ проповѣдникъ сначала припоминаетъ восторженные ожиданія при колыбели порфиророднаго младенца, когда возникалъ вопросъ: „что убо отрока сіе будетъ?“ Далѣе, начертавъ предъ слушателями идельныя „черты Царя великаго, Царя по сердцу Божію“, онъ заявляетъ: „чей образъ живописуемъ?—твой, твой, безсмертный Государь нашъ!“ и заканчиваетъ рѣчь свою цѣлымъ гимномъ изъ похвалъ Царю, „образу Царя невидимаго“<sup>1)</sup>. Это патріотическое чувство къ Государю слышится и у другихъ проповѣдниковъ (Фил., Дмитрій херсонск. и др.), но сообразно времени оно принимаетъ другія формы. Въ высшей степени поэтическое описаніе торжества совершеннолѣтія наслѣдника престола, Александра Николаевича, мы находимъ у митр. Филарета въ проповѣди, произнесенной черезъ годъ, послѣ его совершенія. Обряды и символы сего торжества: шествіе Государя, какъ бы приносящаго жертву Богу, съ наслѣдникомъ къ алтарю, крестъ, евангеліе, присяга и т. д., знаменуютъ путь царя земного въ связи съ основными законами царства небеснаго. Рожденіе Александра II въ Москвѣ, сердцѣ Россіи, среди особенной исторической обстановки: между минувшимъ лихолѣтьемъ 12-го года и быстрымъ возстаніемъ Москвы изъ груди пепла, освѣщается въ проповѣдяхъ митр. Филарета и архіеп. Дмитрія херсонскаго, какъ свидѣтельство особаго Промышленія Божія о Царѣ, какъ Сынѣ Своего отечества, носителя завѣтовъ истинно-русскихъ. Личныя, добрыя качества государей несомнѣнно отражаются на этихъ патріотическихъ рѣчахъ. О нихъ свидѣтельствуешь и Церковь, называющая царей благочестивыми когда молятся о нихъ словами „Господи, спаси благочестивыя“ (т. е. благочестивыхъ царей), и 40 царственныхъ лицъ признаетъ святыми своими (Сергій, архіеп. Владимір.).

<sup>1)</sup> Подобныя же мысли развиваются и у протоіерея А. Малова, современника архіеп. Амвросія.

Царская власть въ проповѣдяхъ этой группы изображается, какъ учрежденіе Божественное, отображеніе небеснаго порядка.

Богъ, говоритъ митр. Филаретъ въ 8-мъ словѣ, по образу Своего небеснаго единоначалія, устроилъ на землѣ Царя; по образу Своего вседержительства—царя самодержавнаго; по образу Своего царства непроходящаго отъ вѣка и до вѣка—царя наслѣдственнаго... Россія! ты имѣешь участіе въ семъ благѣ паче многихъ царствъ и народовъ; держи, еже имаши, да никто же приметъ вѣнца твоего“ (Апок. III, 11). Эта мысль подробно развивается и въ другой проповѣди того же іерарха на текстъ псалма СXXXI: „клятея Господь Давиду истинною и не отвержется ея: отъ плода чрева твоего посажду на престолѣ твоемъ“ (ст. 11). „Царь воцаряется и царствуетъ не безъ дѣйствія и содѣйствія Царя царствующихъ“. Празднуя день рожденія Государя, мы выражаемъ ту истину, что не только воцареніе, вѣнчаніе и помазаніе, но, еще прежде, самое рожденіе царя есть особенное устройство Провидѣнія Божія, что въ день, въ который Присноживущій Царь благословилъ сего младенца на жизнь, благословилъ его уже и на царство“. Т. обр., въ основаніи могущества и власти царской должно полагать могущество и власть Божію. Изреченіе псалмопѣвца не только указываетъ на божественность учрежденія царской власти (посажду на престолѣ), но и наслѣдственность ея (отъ плода твоего). Этотъ порядокъ царствованія въ народѣ еврейскомъ установленъ совершеннымъ Богомъ и, какъ совершеннѣйшій и божественный, несомнѣнно имѣетъ универсальное значеніе, а потому сказанное одному народу, относится, какъ законъ, и къ другому. Если западъ отстаетъ отъ откровенной истины о богочрежденности царской власти, если тамъ шатаются языцы и людие поучаются тщетнымъ, то тѣмъ сильнѣе должно быть у насъ, согласныхъ вѣрою съ истиной, отрадное чувство, что въ семъ случаѣ „съ нами Богъ!“ въ то время, какъ тамъ противляющіяся власти—Божію повелѣнію противляются (Римл XII, 2).

Такимъ образомъ, въ проповѣдяхъ послѣдующаго времени похвала личности переходитъ въ похвалу порядку, учрежденію,



какъ Божественному и совершенному, и сопровождается патриотическимъ чувствомъ удовлетворенія <sup>1)</sup>).

2. Ко второй группѣ проповѣдей принадлежатъ тѣ, въ которыхъ цѣлю и содержаніемъ является не только патриотическое чувство и не чувство вообще, а элементъ нравственный. Въ этихъ проповѣдяхъ, съ этою именно цѣлю—предъявить нравственныя требованія лицамъ, находящимся въ кругѣ властвованія и подчиненія,—развивается и раскрывается теоретическая идея о скрытомъ Царѣ царей—Богѣ, мысль о чемъ должна вести насъ и къ предъявленію христіанскихъ требованій въ отношеніе воли, подобно тому, какъ догматическое положеніе о единствѣ Церкви ведетъ, по катихизису, къ вопросу о томъ, къ чему это единство *обязываетъ* насъ? Въ смыслѣ этого требованія нравственнаго должно понимать уже весьма многое и въ проповѣдяхъ перваго изъ указываемыхъ порядка, и даже проповѣдь преосв. Амвросія тверского въ той ея части, гдѣ онъ рисуетъ идеальный образъ правителя. Съ этою же нравственною цѣлю и высокопреосвящ. Иннокентій херсонскій, въ первой изъ трехъ своихъ проповѣдей на день рожденія Государя, раскрываетъ ту мысль, что „при всѣхъ видоизмѣненіяхъ земныхъ, по волѣ человѣческой, по сличенію обстоятельствъ и случаевъ, *существенная власть* всей *земли* тѣмъ не менѣе всегда остается *въ руцѣ Господни*“ (Сир. X, 4), и самъ Господь воздвигаетъ потребныхъ правителей на ней въ свое время, и „премудрость творческая совершаетъ судьбы свои даже черезъ самыя, такъ называемыя, бичи челоуѣчества“. Эта мысль должна всегда обращать насъ на всѣхъ положеніяхъ общественныхъ къ проникновенію въ божественныя начертанія Промысла и согласованію съ ними, и къ сознанію, что

---

<sup>1)</sup> Рижскій протоіерей В. Князевъ въ день рожденія Государя произнесъ проповѣдь на тему, повидимому, неотносящуюся къ празднику: «жизнь есть лучшій даръ Божій». Но оптимистическій взглядъ на жизнь, въ этой проповѣди развиваемый, самъ по себѣ представляетъ скрытую, но рѣшительную похвалу Царю, при которомъ этотъ взглядъ сталъ вполне естественнымъ и возможнымъ. Проповѣдь относится къ разряду патриотическихъ.

лишь въ Божественной волѣ мы найдемъ истинную помощь для своихъ добрыхъ произволеній и потребностей. Такъ—побѣда надъ врагами — въ рукѣ Бога. Первое оружіе для полученія ея—послушаніе Божественной волѣ и молитва, какъ мы видимъ изъ примѣровъ Моисея, Иисуса Навина, Судей и т. д. (Филар. Слово 6).

Мы уже видѣли, что власть имѣетъ высшее благодатное происхожденіе, но это догматическое, такъ сказать, положеніе приводитъ проповѣдника къ темѣ на текстъ изъ Апостола: „молимъ, не вотще благодать Божію пріяти вамъ“, (2 Кор. VI, 1). Религіозно-нравственное значеніе власти напоминаетъ ей, что она должна осуществлять свое назначеніе въ неразрывномъ союзѣ съ Церковію, носителницею истины и благодати, и нравственнымъ закономъ. Благо—царю и народу, царству и дому, родоначальнику и роду, которые благонадежную будущность упрочиваютъ себѣ Богомъ и благочестіемъ! Почти одинокъ былъ Авраамъ, и притомъ былъ странникъ, безъ отечества, безъ дома, когда Богъ сказалъ при немъ какъ будто безъ него: „Авраамъ же бывая будетъ въ языкъ великъ и многъ и благословятся о немъ вси языци земни“. То есть одинокій, качующій Авраамъ сдѣлается еврейскимъ народомъ, сильнымъ царствомъ и потомъ вновь сосредоточится въ „Сынѣ Авраамли“ Иисусѣ Христѣ, благословеніи народовъ (Филар. Сл 3). Гораздо болѣе, чѣмъ внѣшнія мѣропріятія обезпечиваетъ будущность царствъ *благочестіе* царя и народа. Эту мысль развиваетъ митр. Филаретъ въ словѣ на текстъ: правда возвышаетъ языкъ, умаляютъ же племена грѣси“ (Притч. XIV, 24). По свойствамъ Божіимъ: благости и правдѣ, дѣйствующимъ въ Божественномъ правленіи міра, и по кореннымъ законамъ царствія Божія, необходимо то, чтобы добро или зло въ нравственной жизни царства и народа вело за собою добро или зло въ бытіи государственномъ, чтобы правда или добродѣтель возвышала языкъ, т. е. доставляла благоденствіе народу; чтобы умоляли, т. е. въ низкое и бѣдственное состояніе приводили племена—грѣхи. Что такъ и бываетъ на самомъ дѣлѣ, можно видѣть въ дѣйствительномъ бытіи царствъ и народовъ

(примѣры: народъ египетскій, 7 хананейскихъ народовъ, народъ еврейскій въ различные моменты своей исторіи).

3. Къ третьей группѣ проповѣдей относятся тѣ, которыя носятъ весьма разнообразный по темамъ *публицистическій* характеръ. Основная цѣль ихъ, съ отрицательной стороны — бороться съ антигосударственными началами, движеніями въ обществѣ, положительная — утвердить правильныя понятія и настроенія, охраняющія основы общественной жизни. Связью между 2-й и 3-й группой проповѣдей служила та мысль, что народъ, благоугождающій Богу, достоинъ имѣть благословеннаго Богомъ царя, а противляющіеся власти въ сущности противляются Богу (Филар.). Въ тѣ времена, когда устой общественной жизни начинали колебаться, проповѣдники всегда отзывались на эти явленія, призывая вѣрующіхъ энергически бороться съ крамолою черезъ семью, школу, общество, науку и т. д., какъ это, напр., дѣлаетъ въ проповѣди на день рожденія Государя преосв. Павелъ (впослѣдствіи архіеп. казанскій). Значеніе личной правды нравственной въ жизни цѣлаго общества прекрасно раскрываетъ митр. Филаретъ (Сл. 2), показывающій несправедливость той мысли, что совершенствованіе челоѣчества будто бы идетъ по непреложнымъ законамъ, и потому не много важности въ томъ, какъ кто ударяетъ своимъ ничтожнымъ весломъ по широкой рѣкѣ времени. *Значеніе личности* въ жизни общества громадно, и имѣя это въ виду, мы не ошибемся, когда вмѣсто подарка въ торжественный день рожденія принесемъ царю нашу личную *правду*: „пріятны царю устни праведны, словеса же правая любитъ Господь“ (Притч. XVI, 13). Отъ ревностнаго распространенія въ обществѣ слова истины и правды должны произойти плоды общественного здравомыслія и правдолюбія (Филар. Слово 14).

Рѣчи *о свободѣ*, взволновавшія общество и производившія смуту въ умахъ многихъ, влѣдствіе неправильнаго пониманія самой свободы, даютъ проповѣдникамъ побужденіе говорить о свободѣ въ христіанскомъ смыслѣ, которая, не совпадая съ ходячими представленіями о ней, въ тоже время представляетъ изъ

себя и истинное удовлетвореніе личности и твердую основу общест-венности. Таковы проповѣди митр. Филарета, и архіепископа Павла, архіепископа Иннокентія и митр. Исидора. „Нѣкоторые подѣ именемъ свободы, говоритъ митр. Филаретъ (Слово 8), хотятъ понимать способность и невозбранность дѣлать все, что хо-чешь. Это мечта, и мечта не просто несбыточная и нелѣпая, но беззаконная и пагубная... Свобода есть способность и невозбран-ность разумно избирать и дѣлать лучшее и по естеству, въ этомъ смыслѣ, есть достояніе каждаго человѣка“. Кто же, будучи по природѣ свободнымъ, покоряется чувственности, обладаете стра-стію или грѣховною привычкою, тотъ дѣлается *рабомъ* грѣха (Іоан. VIII, 34). Для такого человѣка никакое расширеніе внѣш-ней свободы не будетъ способствовать освобожденію отъ внут-ренняго рабства. „Въ комъ чувственность, страсть, порокъ уже получили преобладаніе, тотъ по отдаленіи преградъ, противоп-оставляемыхъ порочнымъ дѣйствіямъ закономъ и властію, конечно, неупрочимѣе прежняго предается удовлетворенію страстей и похо-тей, и внѣшнею свободою воспользуется только для того, чтобы глубже погружаться во внутреннее рабство“.

Высопр. Иннокентій также разрѣшаетъ этотъ вопросъ въ своей проповѣди на слова ап. Павла: „идѣже Духъ Господень, ту свобода“ (2 Кор. VIII, 17). Прекрасною особенностію этой проповѣди является сильная рѣчь о всеобъемлемости, универсаль-ности свободы, развиваемой въ христіанствѣ.— Ни одинъ изъ самыхъ пламенныхъ мечтателей о свободѣ, говоритъ святитель Херсонскій, не осмѣлился доселѣ, даже хотя бы въ мысляхъ, простерть ее (свободу) туда, куда простираетъ Евангеліе. Ибо на чемъ останавливаются самые пламенные ревнители свободы? Въ отношеніи къ внѣшней жизни человѣка, на независимости отъ другихъ, на равенствѣ различныхъ правъ, на безпрепятственности путей къ достоинствамъ и т. п.; въ отношеніи къ внутрен-ней жизни, на свободѣ отъ предразсудковъ, невѣжества, пороч-ныхъ желаній и страстей. Сложитъ прочія узы съ человѣчества, какъ-то: узы телѣсныхъ недостатковъ, болѣзней, смерти, хотя

узы сія тяготять всѣхъ и cadaго, почитается дѣломъ совершенно невозможнымъ, о коемъ посему и никто не мыслить. Тѣмъ менѣе думаетъ кто либо объ участи прочихъ тварей земныхъ“, такъ же находящихся въ состояніи тяжкаго рабства. „Не такъ поступаетъ Евангеліе! Оно проповѣдуетъ *отпущеніе* всѣмъ *плѣннымъ* (Лука IV, 18); возвѣщаетъ свободу отъ всякаго вида зла; призываетъ къ такому состоянію, въ коемъ нѣтъ никакой печали и никакого воздыханія“ (Апок. VII, 16—17; XXI, 4; XXXV, 10). Оно проповѣдуетъ уподобленіе Богу, безсмертіе по тѣлу, возвышеніе надъ всѣми нуждами, даже надъ окружающей природой. Вмѣстѣ съ человѣкомъ и вся тварь должна освободиться отъ рабства тлѣнію и войти въ свободу и блаженное состояніе чадъ Божіихъ (Римл. VIII, 21)“. „Въ ожиданіи сей свободы человѣкъ долженъ при помощи благодати, стяжевать свободу духа и сердца отъ страстей и грѣховъ, какъ необходимый залогъ и основаніе своего будущаго освобожденія и величія. Свобода или не-свобода гражданская не составляютъ существеннаго различія въ отношеніи къ сей свободѣ христіанской.

Но за свободу христіанскою не можетъ, рано или поздно, не слѣдовать въ царствѣ христіанскомъ огражденія и свободы гражданской отъ неправильныхъ притѣсненій, и сія послѣдняя не можетъ прочно существовать безъ первой“.

Изъ многочисленныхъ проповѣдей, по докладу отца Павла, нельзя не остановиться также на словѣ, еп. Теофана о христіанскомъ *возрожденіи* на слова Апостола: „Аще кто во Христѣ, нова тварь“ (2 Кор. V, 17). Отъ мысли о днѣ рожденія проповѣдникъ переходитъ къ мысли о новомъ рожденіи во Христѣ. Возрожденіе благодатное онъ противопоставляетъ понятію возрожденія, обыкновенно соединяемому съ представленіемъ о такъ называемомъ періодѣ возрожденія въ европейской исторіи или эпохѣ гуманистовъ. Это пышное наименованіе, по мнѣнію преосвященнаго, не соотвѣтствуетъ истинному смыслу историческаго движенія, которое въ сущности есть возвратъ къ старымъ языческимъ началамъ, не имѣвшимъ мѣста въ христіанской исторіи тысячу лѣтъ

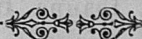
(сатана, связанный на тысячу лѣтъ) со времени закрытія языческихъ школъ при Юстиніанѣ. „Это движеніе кончилось тѣмъ, что обослели разумъ и свободу, и подъ видомъ языческихъ боговъ и богинь, внесли въ храмы идоловъ ихъ для всенароднаго чествованія“. Такимъ образомъ, въ исторіи запада предписанъ намъ перстомъ Божественнаго промысленія урокъ. Мы должны избѣгать этихъ послѣдствій ложнаго возрожденія, ниспровергающаго христіанскія начала общественной жизни. Мы должны развиваться въ согласіи съ этими началами, ибо они согласуются и служатъ источникомъ и для истиннаго просвѣщенія, и для доброй общепользительной дѣятельности во всѣхъ ея видахъ, и для удовлетворенія эстетическихъ потребностей.

Указанныя проповѣди служатъ для современныхъ проповѣдниковъ примѣромъ того, какъ они должны быть чутки къ современнымъ теченіямъ мысли и жизни, чтобы дать добрый христіанскій отпоръ нежелательнымъ явленіямъ и усилить возростаніе всего, что нарождается истиннаго и прекраснаго, „Каждое время, скажемъ словами приснопамятнаго Иннокентія, архіепископа Херсонскаго, имѣетъ свой духъ, и каждый духъ имѣетъ свое время“. Вникая въ современное теченіе жизни и настроеніе ея, проповѣдническое собраніе должно было признать за нимъ значеніе перелома. Съ одной стороны — отрицательныя явленія, съ другой — положительныя: формализмъ и исканіе новыхъ путей, болѣе жизненныхъ (доктора и Вересаевъ, гимназія и реформы, Грибоѣдовъ и Демчинскій и т. д.). Что обновленіе необходимо, это чувствуютъ всѣ, а между тѣмъ, наблюдается какое-то нравственное ослабленіе общества, которое, напр., сказывается въ странномъ равнодушіи при ужасахъ политическихъ убійствъ и нравственной безпринципности интеллигенціи и юношества. Отсюда вытекаетъ обязанность проповѣдника, пользуясь днями государственныхъ праздниковъ, говорить о необходимости христіанскаго возрожденія и призывать *къ христіанству на дѣль*, а не только на словахъ, которыми, пожалуй, полны столбцы газетъ настоящаго времени.

Возставая противъ отрицательныхъ явленій современности, мы, съ другой стороны, должны помнить, что долгъ пастыря въѣми силами отстаивать нарождающееся лучшее. А таковымъ, безъ сомнѣнія, должно считать то, что настоящее царствованіе вписало въ лѣтопись исторіи свои настойчивыя усилія зачерпнуть для жизни вѣчный законъ ея, возвѣщенный ангелами, какъ девизъ христіанства: „слава въ вышнихъ Богу, и на земли мѣръ, въ чело-вѣцѣхъ благоволеніе“!

Гаагская конференція для православныхъ пастырей есть какъ-бы „звѣзда, раждающая солнце“, и ихъ обязанность взять на себя истолкованіе успѣшности добрыхъ ея намѣреній, при условіи христіанскаго пониманія міра и миротворчества, благожеланія къ друзьямъ и врагамъ, общаго и дружнаго шествія ко спасенію чрезъ внутреннюю перемѣну и освѣженіе духа. Итакъ тема *о мирѣ* вполне приличествуетъ дню рожденія нынѣ Божію милостію царствующаго Государя Императора.

„Екатерин. Епарх. Вѣд.“.



---

ОГЛАВЛЕНІЕ. Св. Іоаннъ Златоустъ (значеніе его въ исторіи Церкви).—Пастырь Церкви и интеллигенція.—Изъ путевой записи.—Замѣтка о проповѣдяхъ въ высокаторжественные дни.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извѣковъ**.

---

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 октября 1902 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ**.

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на **1903** годъ (изд. XVIII годъ)  
1 РУБ. за 2 мѣс. иллюстрированный журналъ для семьи 6 РУБ. за годъ  
съ дост. и пер. съ дост. и пер.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи  
ОТЦА ІОАННА КРОНШТАТДСКАГО.

**52** №№ журнала до 2000 столбцовъ текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русс. старины, отклики на вопросы современной жизни.

**12** книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** БУДЕТЪ ВЫДАНО:

**6** книгъ до 1000 стран. всемірно-извѣстнаго труда достойнаго автора отца Іоанна Кронштадтскаго

## МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служатъ прекраснымъ руководствомъ въ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій насырь апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

**2** книги (Болѣе 400 стр., 105 фотограв., карта и 3 плана)  
**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ**  
ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 г. командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Аѳонъ и въ Палестину.



**ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ „РУССК ПАЛ.“ БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:**

1) Отець Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подь турецк. игомъ. Д. Илича. 2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25-л. войны 1877—78 г.г. И. В. Преображенскаго. 3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. А. Архангелова. 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. соч. Ѳ. В. Четыркина. 5) Федосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева. 6) Адскій годъ (иезуиты въ Россіи). Церковно-историч хроника Н. О. Лихарева. 7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. Г. Т. Сѣверцова. 8) Жизненные вопросы (по сочиненію Ѳомы Франка). Н. П. Двигубскаго. 9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духовъ XVIII в. В. А. Радича. 10) Сонъ великаго хана. Историч. повѣсть. М. Н. Лебедева. 11) „Господь воцарится“. Десять картинъ славы Господа Іисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложаваго. 12) Подь гнетомъ униі. Истор. пов. изъ быта бѣлоруссіи XVIII в. Н. Стрѣшнева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всеѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: Спб. Стремянная ул., 42, собственн. дощ. 3 — 1

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ  
для чтенія въ христіанской семьѣ

# „ВОСКРЕСНЬЙ ДЕНЬ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Допущень въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній

Адресъ редакціи: Москва, Мясницка ул., д. Николаевской церкви.

**За 4 рубля въ годъ съ пересылкой и доставкой**  
въ 1903 году будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстриров., въ объемѣ 1½ печатн.  
листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярныхъ чтеніяхъ по русской исторіи, въ слѣдующемъ году будетъ введенъ новый отдѣлъ. „Чтенія въ школѣ“ 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія и его современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

**Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны**  
**слѣдующія приложенія:**

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходуется нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій свя-

тыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа. 12 книгъ поученій „Пастырскія Назиданія“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскія Назиданія“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ вѣббогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 руб., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ*.

**ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ** журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевск. церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

## „Воскресный Собесѣдникъ“

### 10 В Ы П У С К О В Ъ :

- |  |   |
|--|---|
| 1. Земная жизнь Спасителя.                           | 6. Исторія христіанства на Руси.                  |
| 2. Жизнь и подвиги св. апостоловъ.                   | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси |
| 3. Исторія христіан. Церкви до Константина Великаго. | 8. Патріаршество на Руси.                         |
| 4. Вселенскіе соборы.                                | 9. Православное Богослуженіе.                     |
| 5. Жизнеописанія св. пустынниковъ.                   | 10. Символь вѣры.                                 |

Цѣна каждаго выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ 50 к., съ пересылкой 65 коп.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляет собою сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

---

## „ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“

съ рисункомъ каждый листокъ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна cadaго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 руб. 50 коп. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

---

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

## СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересыл. 75 к.

---

## „Пастырское Слово“.

Сборникъ поученій на Воскресные и Праздничные дни.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

---

## „ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА“.

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

Годъ 19-й. **Открыта подписка на 1903 годъ.** 50 № №.  
**4** руб. на еженедѣльный иллюстрированный **БЕЗПЛАТНО**  
**Разсрочка.** журналъ путешествій и приключеній **40** дѣльныхъ  
на сушѣ и на морѣ. **приложеній**

# „ВОКРУГЪ СВѢТА“

ГГ. ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1903 ГОДУ ПОЛУЧАТЪ:

**50** №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала. Вступая въ 19-й годъ изданія, журналъ по прежнему ставитъ своей задачей знакомить читателя въ интересныхъ, общедоступныхъ, легко читающихся очеркахъ, описаніяхъ и разсказахъ съ историческими, географическими условіями и особенностями всевозможныхъ уголковъ земного шара, съ бытомъ и правомъ его обитателей, съ выдающимися новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями. Въ виду приближающагося 50-лѣтія со времени славной Севастопольской обороны, редація въ настоящемъ году дастъ рядъ очерковъ К. В. Лукашевича „Оборона Севастополя“ со множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя. Кромѣ того, въ портфель редакціи имѣются: „Сокровище родины“, большой романъ князя М. Н. Волконскаго, и „Поѣздка на Бѣлое морѣ“ П. П. Инфантьева.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

**24** тома иллюстрирован. собранія сочиненій **ВИКТОРА ГЮГО**, заключающія въ себѣ въ полныхъ переводахъ слѣдующее: 1) Соборъ Парижской Богоматери. 2) Отверженный. 3) 93 годъ. 4) Труженики моря. 5) Человѣкъ, который смѣется. 6) Драматическія произведенія. Къ собранію сочиненій будутъ приложены портретъ и біографія писателя.

**12** выпусковъ **Исторія царствованія Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО**. Роскошное изданіе съ портретами дѣятелей славнаго царствованія, многочисленными рисунками того времени, видами городовъ и мѣстностей, гдѣ подвизался Царь-Работникъ, снимками съ картинъ современныхъ художниковъ и видами многочисленныхъ памятниковъ и медальей Великаго Преобразователя Россіи.

**4** олеографіи. За приплату одного рубля, кромѣ упомянутыхъ бесплатныхъ приложений, подписчики получаютъ еще четыре олеографіи художниковъ Галкина и Беркоса, спеціально написанныя къ 200-лѣтнему юбилею С.-Петербурга.

### Олеографіи изображаютъ:

- 1) Портретъ Императора Петра Великаго. (Художн. Галкина).
- 2) Первоначальный видъ мѣстности при основаніи Петербурга.
- 3) Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго.
- 4) Современный Петербургъ. (Худож. Беркоса).

Такимъ образомъ подписчики „Вокругъ Свѣта“, безъ увеличенія подписной платы, въ 1903 г. получаютъ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, 24 литературныхъ иллюстрированныхъ приложения, собраніе сочиненій Виктора Гюго, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи Петра Великаго. Въ журналѣ, между прочими статьями, богато иллюстрированные эпизоды Севастопольской обороны 1855—1856 г. Весь этотъ матеріалъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить болѣе **ТРИДЦАТИ РУБЛЕЙ**.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

**НА ГОДЪ съ 24 книгами иллюстриров. сочиненій ВИКТОРА ГЮГО и 12 вып. иллюстрир. исторіи ПЕТРА ВЕЛИКАГО**

**4 р.** съ доставкой и пересылкой.

То же съ 4 картинами Галкина и Беркоса **ПЯТЬ руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля—по 1 руб. За картины—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Петровка, д. Грачева.

*Журналъ издается Товариществомъ И. Д. Сытина.*

Открыта подписка на 1903 годъ.

(девятый годъ изданія)

на большую ежедневную политическую и литературную газету

# „РУССКОЕ СЛОВО“.

Редакція газеты „Русское Слово“ приняла всѣ мѣры, чтобы дать своимъ читателямъ дѣйствительно общедоступный ежедневный органъ, отзывчивый на всѣ злободневныя вопросы, какъ мѣстной городской, и общерусской государственной, такъ и общественной жизни.

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.

Въ теченіе года газета „Русское Слово“ дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) художественныхъ приложений, представляющихъ снимки съ лучшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ первоклассныхъ художниковъ: Айвазовскаго, Бакаловича, Боголюбова, Брюлова, Васнецова, Верещагина, Ге, Маковскаго, Мункачи, Неврели, Навозова, Пилоти, Рембрандта, Рубенса, Рѣпина, Трутовскаго, Шишкина и др.

Въ текстѣ „Русское Слово“ будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются

## ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

съ многочисленными портретами и рисунками къ выдающимся событіямъ.

Руководящія статьи по земскимъ, городскимъ, финансовымъ, сельско-хозяйственнымъ и другимъ вопросамъ общественной жизни будутъ появляться ежедневно, отмѣчая то, что сдѣлано и что слѣдовало бы сдѣлать для развитія общественной и экономической жизни.

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла.

Значительно пополненный составъ корреспондентовъ будетъ отражать провинціальную жизнь во всѣхъ подробностяхъ и своевременно сообщать выдающіеся факты по телефону.

Съ Петербургомъ непрерывный телефонъ.

Политическій отдѣлъ значительно будетъ увеличенъ.

Въ Парижѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Бѣлградѣ, Софіи и другихъ европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣтъ собственныхъ постоянныхъ корреспондентовъ.

Срочныя извѣстія передаются по телеграфу.

Ближайшее участіе въ газетѣ „Русское Слово“  
принимаетъ В. М. Дорошевичъ.

Составъ сотрудниковъ въ слѣдующемъ 1903 г. слѣдующій:

В. М. Дорошевичъ, М. М. Боіовичъ, Балабуха, Е. А. Буланина, Е. К. Бѣлова (псевд.), Н. П. Бочаровъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, М. Н. Волконскій кн., С. И. Варшавскій, В. А. Гиляровскій, К. М. Даниленко, Д. С. Дмитріевъ (Москвинъ) псевд., Квидамъ псевд., проф. А. И. Кирпичниковъ, К. В. Лукашевичъ, А. Н. Мошинъ, свящ. Г. С. Петровъ, (Незнамовъ-Русскій), Мит. П. Петровъ, д-ръ Н. Я. Пясковскій, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. И. Тищенко, Н. В. Тулуповъ, Е. А. Фидлеръ, Н. Г. Шебуевъ (Г. Георгіевичъ), проф. Эварницкій и др.

Условія подписки: на годъ съ достав. и пересылкой 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп., на 1 мѣс. 75 коп.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р., 1 апрѣля—2 р. и 1-го іюля—2 р.

Лица, подписавшіяся на газету „Русское Слово“ и уплативши единовременно 8 руб., получаютъ и еженедѣльный, художественно-литературный и юмористическій журналъ „ИСКРЫ“.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга, Нижняго-Новгорода, Варшавы, Кіевѣ, Казани, Одессы, Воронежѣ, Екатеринбургѣ и другихъ городахъ Россіи.

Желающимъ пробный номеръ высылается бесплатно.



Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

на журналъ для семейнаго чтенія

# ПРИРОДА и ЛЮДИ.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

за **ШЕСТЬ** руб. **ПЯТЬ** изданій съ перес. и достав.:

1) *еженедѣльное*

**52** №№ иллюстр. литерат. журнала **ПРИРОДА и ЛЮДИ.**  
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти,  
разказы, популярно-научныя статьи.

2) *ежемесячное*

**12** книгъ съ рис. болѣе 2400 стран. **БИБЛИОТЕКА РОМА-  
НОВЪ.** Будетъ дано собраніе сочиненій извѣст. соврем.  
авт. Райдера Хаггарда.

**Приключенія на сушѣ и на морѣ.**

3) *ежемесячное*

**12** книгъ больш. форм. **БИБЛИОТЕКА для САМООБРАЗОВ.**  
800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ.

Давая новое бесплатное приложеніе, редакція имѣетъ  
цѣлью дать подписчикамъ возможность, *не затрачивая денегъ,*  
*пріобрѣсти цѣнныя сочиненія* по всѣмъ отраслямъ знанія,  
изложенныя вполне популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ „Библиотекѣ для Самообразованія“

**Иллюстриров. исторію Петра Великаго**

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г.  
Брикнера.

Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) *ежемѣсячное*

**12** книгъ сочин. 1600 страницъ знам. писателя **Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО.**

Стоимость 12 книгъ его сочин. значительно превышаетъ подписную цѣну всего журнала.

Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣныя приложенія.

5) *настольное роскошно-иллюстрир. изданіе*

**ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“**

**12** пѣсень до 20 печ. лист. 160 стран. бол. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками худож. Каульбаха.

Заграничное нѣмецкое изданіе стоило около 30 р., русское— (А. Ф. Маркса)—12 руб.

**МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕЗПЛАТНО.**

Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „Рейнеке-Лисъ“ **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала).

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

Допускается разсрочка: при подпискѣ **2** руб., къ 1 марта **1** руб., къ 1 мая **1** руб. и къ 1 іюля **2** руб. Безъ доставки въ СПБ. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина: СПБ. Стремянная, 12, собств. д.

Отъ Отдѣленія  
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Торговаго Дома

**Бр. В. И. РЫСИНЪ**

Въ Царицынѣ №1.

—)ф(—

ВСЛѢДСТВИЕ Пониженія курса на серебро

—) съ (—

црѣйствъ-курата  
ризницъ и всей церковной утвари

— **СКИДКА** —

увеличена съ 3-хъ на 5% съ рубля.

причтамъ церковей допускается

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

Бр. РЫСИНЪ.

„Медаль за Всероссийскую выставку 1896 года“.

---

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ  
И  
ПРОИЗВОДСТВО  
ИКОНЪ ВИЗАНТІЙСКАГО СТИЛЯ

Торговаго Дома

„Бр. В. и И. РЫСИНЪ“

въ г. Царицынѣ.

за изящное исполненіе дубовыхъ и орѣховыхъ  
съ позолотою иконостасовъ фирма удостоена на-  
грады—медали на выставкѣ 1896 года.

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ**

на церковную утварь по требованію высылаются немедленно.

---

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ  
Николая Васильевича КЕМЕНЕВА  
Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ  
ВЪ САРАТОВѢ.

(Основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г.  
въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую  
сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Боль-  
шая серебряная медаль.

**ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:**

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса,  
также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водя-  
нымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ руча-  
тельство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа  
на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ  
отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

## МАГАЗИНЫ

# ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

### въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

### въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.  
3. Панская улица, гостинный дворъ.

### въ Вузудукѣ

4. Гостинный дворъ.

## КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

и

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ

Принимаются заказы.

ПАРЧА, БАХАТЬ, ГАЛУНЫ, ВАХ-  
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ  
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампады, подсвѣч-  
ники, сосуды, дарохранительницы,  
хоругви, плащаницы, воздухи се-  
ребряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.  
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣд-  
ныя, житія святыхъ, Библии луч-  
шихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ  
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ  
и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ  
никилированные, томпакъ и обык-  
новенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-  
писки **ЧАЙ** хятинскій высшаго  
достоинства, развѣшанный подъ тамо-  
женной бандерою, въ собственной  
развѣсочной, подъ надсмотромъ чинов-  
ника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ  
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —

МАГАЗИНЪ

**Г. М. К В А С Н И К О В А,**

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова  
(противъ Консисторіи).

**БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

**СЕРЕБРЯНОЙ.** Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ  
дароносицъ и проч.

**АПЛЕКЕ:** паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-  
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвій, металлич. и друг.  
Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ  
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый  
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

**ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:**

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи сере-  
бряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на  
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ  
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-  
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-  
ской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные  
вызолоченные—15 руб.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ,  
брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ,  
столовыхъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.**