

(142)

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Февраля

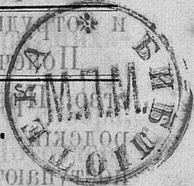
№ 4-й.

1888 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ *)



Совѣта Нижегородскаго Православнаго Братства, состоящаго при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и учрежденнаго во имя Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія Всеволодовича, основателя города Нижняго-Новгорода, — за 4-й годъ его существованія; съ 4-го февраля 1887 г. по 4-е февраля 1888 года.

Съ помощію Божіею и по молитвамъ небеснаго Покровителя своего св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія Всеволодовича Нижегородское Братство

*) Отчетъ этотъ былъ прочитанъ на общемъ собраніи Братства, происшедшемъ 4-го февраля 1888 года.

вступаетъ нынѣ въ пятый годъ своего существованія.— Совѣтъ онаго Братства, коему, на основаніи Устава, ввѣрено управленіе дѣлами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, имѣетъ честь представить Общему Собранію Братчиковъ краткій отчетъ о своей посильной дѣятельности и о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, за истекшій отчетный годъ, отъ 4-го февраля 1887 года по 4-е февраля текущаго года.

С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

Братство св. Георгія въ отчетномъ году состояло изъ 197 лицъ, принимавшихъ участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, въ качествѣ Членовъ — жертвователей и сотрудниковъ.

Попечителемъ Братства состоитъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Модестъ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, на благоусмотрѣніе котораго поступаютъ всѣ дѣла Совѣта.

Членами Совѣта состояли:

Предсѣдателемъ Совѣта Протоіерей Кадетскаго корпуса Александръ Андреевичъ Крыловъ.

Непремѣннымъ Членомъ Совѣта Директоръ Народныхъ Училищъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Раевскій.

Нижегородскій Городской Голова, потомственный почетный гражданинъ, Василій Алексѣевичъ Соболевъ.

Инспекторъ Нижегородской Духовной Семинаріи, Статскій Совѣтникъ Григорій Аванасьевичъ Полисадовъ.

Благочинный приходскихъ церквей города Н.-Новгорода, Протоіерей Дмитрій Ивановичъ Страховъ.

Настоятель Святодуховской церкви и преподаватель Духовной Семинаріи, Протоіерей Василій Петровичъ Рождественскій (онъ-же Казначей Совѣта).

Законоучитель и настоятель церкви въ Александровскомъ дворянскомъ Институтѣ, священникъ Николай Михайловичъ Архангельскій.

Староста Александро-Невскаго Нижегородскаго ярмарочнаго собора, почетный гражданинъ Измаиль Ивановичъ Вяхиревъ.

Староста Нижегородскаго кафедральнаго Спасо-Преображенскаго собора, Нижегородскій купецъ Александръ Ѳеодоровичъ Сапожниковъ.

Кандидатами къ нимъ:

Протоіерей Спасскаго ярмарочнаго собора Михайль Ивановичъ Востоковъ.

Староста Нижегородскаго Архангельскаго собора, Нижегородскій купецъ Михайль Степановичъ Потолаевъ и Священникъ Рождественской церкви Димитрій Васильевичъ Покровскій.

Дѣятельность Совѣта:

Въ продолженіи отчетнаго года было 15-ть очередныхъ засѣданій Совѣта; докладамъ и рѣшеніямъ Совѣта велись краткіе журналы, которые представлялись на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Засѣданія Совѣта происходили второй годъ, по предложенію г. Городскаго Головы В. А. Соболева, въ зданіи Городской Думы. — Дѣятельность Совѣта главнымъ образомъ направлена была на умственное развитіе и нравственно-религіозное воспитаніе под-

растающаго молодаго поколѣнія въ средѣ простаго народа, на правильную организацію школъ, на матеріальную поддержку ихъ, на составъ преподавателей и степень ихъ правоспособности, на учрежденіе и устойчивость школъ, на выборъ Почетныхъ Попечителей въ сіи школы, какъ принимающихъ живое и дѣятельное участіе въ развитіи народной грамотности; на указаніе пособій школамъ и преподавателямъ, и проч. — Все дѣлопроизводство исполнялось Предсѣдателемъ и Секретаремъ Совѣта.

Церковно-приходскія школы и школы грамотности, можно сказать, находятся еще въ переходномъ состояніи, такъ какъ приведеніе ихъ въ нормальное положеніе встрѣчаетъ немало разныхъ препятствій. — Во многихъ школахъ помѣщенія тѣсны и неудобны, классная обстановка не вездѣ достаточна, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ жители къ открытію школъ относятся равнодушно и даже холодно, въ особенности въ мѣстностяхъ, гдѣ православные соприкасаются съ различнаго рода сектантами или окружены иновѣрнымъ населеніемъ. — Къ чести большинства пастырей церкви надобно сказать, что они употребляютъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, дабы утвердить и укрѣпить школу, вполне сознавая, что она служитъ надежнымъ оплотомъ въ борьбѣ съ невѣжествомъ и расколотельствомъ. — Въ нѣкоторыхъ благочиническихъ округахъ школы находятся въ удовлетворительномъ состояніи, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. — Шестая часть школъ въ Нижегородской Епархіи имѣетъ собственныя зданія; третья часть школъ открыта въ собственныхъ домахъ Священниковъ и членовъ церковнаго причта; шестая часть

помѣщается въ церковныхъ караулахъ и остальные въ разныхъ городскихъ, помѣщичьихъ, крестьянскихъ и наемныхъ домахъ.

Для приведенія въ нормальное положеніе этихъ школъ учебной и воспитательной ихъ части, и для того, чтобы достигнуть того громаднаго нравственнаго вліянія, которое должны имѣть эти школы среди мѣстнаго населенія, въ будущемъ потребуется еще много заботы и трудовъ.

Не мало затрудненій предстояло Совѣту въ дѣлѣ приисканія способныхъ учителей.— Многие Священники жалуются, что низшіе члены клира — диаконы и псаломщики не удовлетворяютъ своему служебному призванію быть народными учителями.— Болѣе ревностные изъ таковыхъ Священниковъ принимаютъ на себя преподаваніе въ школахъ по всемъ предметамъ, указаннымъ въ учебной программѣ; но такое положеніе дѣла далеко нежелательно, какъ по своей трудности, такъ и по возможности разныхъ опущеній.— Между тѣмъ Совѣтъ, вполне раздѣляя взглядъ своего Попечителя — Архипастыря, что ближайшіе наставники школъ будутъ члены церковнаго клира, съ большою осторожностью и только въ крайнихъ случаяхъ принималъ постороннихъ учителей.— Но и это неудобство само собою устранится, когда церковно-учительская школа, учрежденная въ Нижнемъ-Новгородѣ въ прошломъ 1887 году, дастъ народу богатый запасъ народныхъ учителей.

Въ теченіе отчетнаго года содержалось на средства Священниковъ и другихъ членовъ церковнаго причта 108 школъ, на средства прихожанъ — 32, на средства мѣстныхъ землевладѣльцевъ и помѣщиковъ — 8, на средства попечителей — 18, на церковныя сред-

ства—18, на средства купцовъ—4, на средства крестьянъ—5, на городскія средства—2, на пособіе отъ обществъ—18; остальные школы содержались на плату съ учениковъ, на пособія отъ жертвователей, да отъ нѣкоторыхъ, по случаю недавняго ихъ открытія въ семь году, не представлено отчетныхъ свѣдѣній.

Многія школы пользовались пособіями отъ Уѣздныхъ Земствъ; въ особенності проявило свое дѣятельное сочувствіе къ школамъ Ардатовское Земство, благодаря просвѣщенному и содѣйствію высокоуважаемыхъ лицъ, стоящихъ во главѣ этого Земства, Александра Николаевича Карамзина Ардатовскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства и Владиміра Дмитриевича Звенигородскаго Предсѣдателя Ардатовской Уѣздной Земской Управы. — Во свидѣтельство благодарности за такое дѣятельное сочувствіе, лица эти, съ разрѣшенія Его Пресвященства, Совѣтомъ избраны Почетными Членами Братства св. Георгія пожизненно, на что и снабжены установленными дипломами. — Кромѣ означеннаго Земства, церковно-приходскимъ школамъ оказывали пособія: Уѣздныя Земскія Управы — Васильская, Макарьевская, Княгининская и Сергачская.

Въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ Училищный Совѣтъ занимался разсмотрѣніемъ экзаменныхъ списковъ, журналовъ, представленныхъ Испытательными Коммиссіями, прошеній, письменныхъ работъ учениковъ, обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ и экзаменовавшихся въ отчетномъ учебномъ году для полученія права на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ пунктъ 4-мъ ст. 56 Устава о воинской повинности. Всѣхъ учениковъ экзаменовавшихся на льготу по воинской повинности въ отчетномъ учеб-

номъ году было 157. По внимательномъ разсмотрѣніи принадлежащей Попѣнкѣ письменныхъ ученическихъ работъ Совѣтомъ признаны достойными получить свидѣтельства — 142 ученика, 15-ти ученикамъ, признанными незаслуживающими получить свидѣтельства, объявлено, что они могутъ вторично держать экзаменъ, но не прежде, какъ чрезъ годъ. — Кромѣ того Совѣтомъ разрѣшено, при переходѣ изъ одного отдѣленія школы въ другое, выдавать достойнымъ и лучшимъ ученикамъ и ученицамъ похвальные листы за хорошіе успѣхи и поведеніе.

Въ теченіе отчетнаго года многіе Священники, завѣдывающіе школами, за долговременныя труды и ревностное служеніе по народному образованію, по ходатайству Совѣта награждены отъ Его Преосвященства набедренниками, а болѣе достойные представлены къ Высочайшимъ наградамъ. Одинъ Діаконъ (Троицкой соборной церкви села Павлова Горбатовскаго уѣзда Іоаннъ Невскій) за 25-ти лѣтнее прохожденіе должности Учителя въ разныхъ школахъ, за устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и за отличное обученіе церковному пѣнію, по ходатайству Совѣта, представленъ къ награждѣнію орденомъ св. Анны 3-й степени.

Нѣкоторые псаломщики, по представленію Совѣта, награждены стихарями, а нѣкоторые изъ нихъ Его Преосвященствомъ возведены въ діаконскій санъ. — Многіе преподаватели получили единовременное денежное вознагражденіе изъ средствъ Братства. — Нѣкоторымъ объявлялась благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ послужной списокъ и нѣкоторымъ Священникамъ за устройство зданій подъ

школы на свой счетъ были выдаваемы дипломы на званіе Почетнаго Члена Братства св. Георгія пожизненно.

Свѣтскимъ лицамъ, отличавшимся особобю ревностію и трудами по открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ въ Епархіи выдавались дипломы, положенные по Уставу, на званіе почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства св. Георгія — пожизненно, съ объявленіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства, а нѣкоторые утверждены Его Преосвященствомъ въ званіи почетныхъ попечителей такихъ школъ.

Въ отчетномъ году, по предложенію Его Преосвященства, — Преосвященнѣйшаго Модеста Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, былъ возбужденъ вопросъ о томъ, что въ земскихъ училищахъ не преподается церковное пѣніе и потому, происходитъ разница между церковно-приходскими и земскими училищами въ этомъ отношеніи; бываетъ нерѣдко, что въ одномъ приходѣ, при существованіи двухъ училищъ, ученики церковно-приходскаго училища поютъ на клиросѣ, а ученики земскаго училища отказываются, потому что не умѣютъ пѣть. — Причты иногда хотя и желаютъ обучать дѣтей въ земскихъ школахъ церковному пѣнію, но имъ въ этомъ отказываютъ, потому что не назначенъ для эаго часъ въ Уставѣ сельской школы. — Между тѣмъ церковное пѣніе имѣетъ громадное вліяніе на развитіе въ народѣ религіознаго чувства, на укрѣпленіе въ немъ православія и ослабленія раскола. — Вопросъ этотъ предложенъ Совѣту разсмотрѣть всесторонне, обсудить: не окажется ли возможнымъ ходатайствовать предъ высимъ Начальствомъ объ уничтоженіи этой разницы между церковно-приходскими и

земскими школами и о назначеніи времени для уроковъ и по церковному пѣнію въ сельскихъ и земскихъ школахъ, о сѣмъ порученіемъ преподавать пѣніе членамъ причта — священникамъ, діаконамъ или псаломщикамъ, и о разрѣшеніи, чтобы ученики земскихъ школъ Нижегородской Епархіи участвовали въ церковномъ чтеніи и пѣніи въ воскресные и праздничные дни наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ. — Предварительно окончательнаго обсужденія и разрѣшенія сего вопроса Совѣтъ обратился въ Дирекцію Народныхъ училищъ Нижегородской губерніи и просилъ сообщить: указанъ-ли въ числѣ учебныхъ предметовъ для училищъ вѣдомства Народнаго Просвѣщенія предметъ церковнаго пѣнія, если указанъ, то сколько времени продолжаются уроки по церковному пѣнію, упражняются-ли ученики земскихъ школъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ? Если же учебною программю не назначено времени для преподаванія церковнаго пѣнія въ земскихъ школахъ, то Совѣтъ опредѣлилъ просить г. Директора по сему вопросу дать свое заключеніе.

СОСТОЯНІЕ ШКОЛЬ.

Къ 4-му Февраля 1887 года въ вѣдѣніи Совѣта Братства Св. Георгія была 201 школа; изъ нихъ 158 церковно-приходскихъ и 43 школы грамотности. — Въ отчетномъ году къ этому числу прибавилось вновь открытыхъ — 93 школы; изъ нихъ 31 церковно-приходская и 62 школы грамотности. — (изъ ранѣе открытыхъ школъ въ 1887 году закрыто — 4 школы).

Къ 1888-му году состоитъ на лицо — 187 церковно-приходскихъ и 103 школы грамотности, а всего — 290 школъ.

О состояніи всѣхъ школъ, на основаніи статистическихъ свѣдѣній отъ Оуб. Благочинныхъ и Священниковъ—Наблюдателей, будетъ помѣщено подробно въ особомъ печатномъ отчетѣ.

Церковно-приходскія школы помѣщались:

| | |
|---|-------------|
| въ собственныхъ зданіяхъ | 49. |
| „ церковныхъ караулкахъ | 44. |
| „ домахъ и квартирахъ церковнаго причта | 106. |
| „ крестьянскихъ общественныхъ зданіяхъ | 6. |
| „ городскихъ общественныхъ домахъ | 2. |
| „ бывшихъ Земскихъ Училищахъ | 2. |
| „ помѣщичьихъ домахъ | 4. |
| „ частныхъ городскихъ домахъ | 3. |
| „ казенныхъ зданіяхъ | 3. |
| „ крестьянскихъ домахъ | 30. |
| „ наемныхъ домахъ | 41. |
| Въ 1887 году школъ закрыто | 4. |
| Всего | 294. |

Обучалось грамоты

Въ церковно-приходскихъ школахъ:

| | |
|------------------------|--------------|
| мальчиковъ | 4004. |
| дѣвочекъ | 401. |
| Всего | 4405. |

Въ школахъ грамотности:

| | |
|------------------------|--------------|
| мальчиковъ | 1118. |
| дѣвочекъ | 145. |
| Всего | 1263. |

| | |
|------------------------------------|--------------|
| Итого: мальчиковъ | 5122. |
| дѣвочекъ | 546. |
| Всего | 5668. |

Кромѣ этого отъ нѣкоторыхъ школъ, открытыхъ съ осени 1887 года, свѣдѣній еще не получено.

Окончили курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ съ правомъ на льготу по воинской повинности 4-го разряда:

| | |
|----------------------------------|------|
| мальчиковъ | 142. |
| Окончили курсъ безъ этого права: | |
| мальчиковъ | 148. |
| дѣвочекъ | 25. |
| <hr/> | |
| | 173. |
| <hr/> | |
| Всего | 315. |

Выбыло до окончанія срока по разнымъ домашнимъ обстоятельствамъ:

| | |
|----------------------|-----|
| мальчиковъ | 54. |
| дѣвочекъ | 27. |
| <hr/> | |
| | 81. |

Возрастъ учащихся былъ отъ 7 до 16 лѣтъ.

Изъ полученныхъ отчетныхъ свѣдѣній видно, что въ церковно-приходскихъ школахъ успѣхи учениковъ въ общемъ уровнѣ были удовлетворительны.

У Ч Е Т Ъ К Н И Г Ъ .

П р и х о д ъ . —

Оставалось на 4-е Февраля 1887 г.

Разныхъ учебныхъ книгъ . 1162 экз. на 325 р. 65 к.

— тоже — . 126 „ безъ цѣны.

Счетъ классныхъ 24 шт. 70 р. — „

Получено изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ 6860 экз. на 1827 р. 60 к.

— тожь — . 682 „ безъ цѣны.

Куплено въ Дѣтскомъ Музеѣ 6963 экз. на 1379 р. 89 к.

Куплено въ складѣ Епархі-
 альнаго свѣчнаго завода 2340 „ на 470 р. 10 к.
 Выслано изъ Петербурга отъ
 магазина Народной Пользы 1000 экз. на 200 р.
 Отъ Преосвященнаго Алек-
 сандра Епископа Можай-
 ского 2500 „ на 66 р. 50 к.
 Поступило пожертвованныхъ 168 экз. безъ цѣны.

Итого въ приходѣ
 книгъ 20825 экз. на 4269 р. 74 к.
 — 976 „ безъ цѣны.
 и классныхъ счетъ 24 шт. на 70 р.

Р а с х о д ѣ.

Отослано въ церковно-при-
 ходскія школы и школы
 грамотности по Нижего-
 родской Епархіи 15810 экз. на 3195 р. 12 к.
 — 144 экз. безъ цѣны.
 Счетъ классныхъ 21 шт. на 61 р. 32 к.

На 4-е февраля 1888 года въ
 остаткѣ книгъ разныхъ . 5015 экз. на 1074 р. 62 к.
 — 832 экз. безъ цѣны.
 Счетъ классныхъ . 3 шт. на 8 р. 68 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ сумъ съ 4-го февраля
 1887 г. по 4-е февраля 1888 года.

Приходъ
 Къ 4-му февраля 1887 г. состояло
 капитала на остаткѣ 18295 р. 28 к.

Къ тому поступило:

| | | |
|---|---------|-------|
| 1. Членскихъ взносов | 634 р. | |
| 2. Отъ Святѣйшаго Синода | 1500 р. | |
| 3. — Духовной Консисторіи | 200 р. | |
| 4. — Министерства Народнаго Про- свѣщенія чрезъ г. Директора на- родныхъ училищъ Нижегород- ской губерніи | 300 р. | |
| 5. Пожертвованій, собранныхъ по под- писнымъ листамъ | 1204 р. | 57 к. |
| 6. Отъ кружечнаго сбора въ церквахъ | 4612 р. | 54 к. |
| 7. Процентовъ на капиталъ, находив- шійся въ обращеніи для прираще- нія въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ | 410 р. | 34 к. |
| 8. Полученныхъ обратно отъ Священ- ника Соколова высланныхъ ему Со- вѣтомъ на покупку зданія подъ шко- лу въ с. Чугунахъ | 200 р. | |
| | <hr/> | |
| | 9061 р. | 45 к. |

В с е г о 17356 р. 73 к.

Р А С Х О Д Ъ.

| | | |
|--|---------|-------|
| 1. <u>Уплачено за купленные въ 1887 году</u> учебныя книги для школъ — 12803 экз. | 2116 р. | 49 к. |
| За крестики для дѣтей въ школахъ | 14 р. | 20 к. |
| 2. <i>Выслано въ пособіе церковно-приходскимъ</i> <i>школамъ:</i> | | |
| на обстановку классной мебели | 203 р. | |
| — ученическія принадлежности | 306 р. | 15 к. |

| | |
|---|---------------|
| на отопленіе школь | 132 р. |
| — устройство и исправленіе школь | 411 р. 65 к. |
| — вознагражденіе преподавателей въ школахъ | 983 р. |
| — содержаніе школь | 608 р. |
| | <hr/> |
| | 2643 р. 80 к. |
| 3. Уплачено въ типографію за печатаніе объявленій, подписныхъ листовъ, бланковъ, отчетовъ и проч. | 291 р. 75 к. |
| 4. За вырѣзку печати для Училищнаго Совѣта | 3 р. 50 к. |
| 5. Расходовъ по канцеляріи съ жалованьемъ, за конверты, бумагу и другіе мелочные расходы | 510 р. 55 к. |
| 6. За пересылку по почтѣ книгъ и пакетовъ въ школы | 12 р. 25 к. |
| | <hr/> |
| Итого въ расходѣ | 5592 р. 54 к. |

О с т а т о к ъ:

На 4-е февраля 1888 года состоитъ капитала въ обращеніи на приращеніе изъ процентовъ въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ

11764 р. 19 к.

В с е г о . 17356 р. 73 к.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей А. Крыловъ.

Члены Совѣта:

Директоръ Народныхъ Училищъ А. Раевскій.
Нижегородскій Городской Голова В. Соболевъ.

Инспекторъ Семинаріи Григорій Полисадовъ.

Благочинный Нижегородскихъ церквей Протоіерей

Димитрій Страховъ.

Преподавательъ Духовной Семинаріи Протоіерей

Василій Рождественскій.

Настоятель Александровской церкви Священникъ

Николай Архангельскій.

Нижегородскій купецъ А. Сапожниковъ.

Почетный Гражданинъ И. Вяхиревъ.

Нижегородскій купецъ М. Потопаевъ

Священникъ Рождественской церкви Димитрій По-

кровскій.

Секретарь Постниковъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго

Училища по учебно-воспитательной части за 188⁶/7.

учебный годъ.

1) *Личный составъ служащихъ:*

а) Въ отчетномъ 188⁶/7 учебномъ году Совѣтъ

Училища состоялъ изъ Предсѣдателя, Начальницы.

Законоучителя Инспектора классовъ и двухъ Членовъ

отъ Духовенства. Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей

Николай Петровичъ Успенскій, настоятель Георгіев-

ской церкви, законоучитель женской Маріинской Гим-

назіи, членъ Духовной Консисторіи, кандидатъ бого-

словія, состоитъ предсѣдателемъ Совѣта по назначенію

отъ Его Преосвященства, со 2 декабря 1885 года.

Начальница училища Муза Петровна Менделеева,

воспитанница Московскаго сиротскаго Николаевскаго

института, состояла на должности начальницы училища со времени открытія училища, съ 16 сентября 1866 года, жалованья получаетъ 500 рублей.

Законоучитель — инспекторъ классовъ, Протоіерей Александръ Михайловичъ Преображенскій, студентъ Семинаріи, состоитъ на должности законоучителя съ 20 августа 1871 года, на должности инспектора классовъ, по указу Св. Синода, съ 1 января 1873 года, настоятель училищной Введенской церкви, инспекторъ по учебной части въ состоящемъ при училищѣ Епархіальномъ дѣтскомъ приютѣ, имѣлъ уроки по закону Божію: въ VI, V и V, IV и IV, III паралл. классахъ, по чтенію Св. Писанія въ I и II классахъ, по педагогикѣ въ VI классѣ, а всего 18 уроковъ, получая по 35 руб. за урокъ, 630 руб., по должности инспектора классовъ 150 руб., по должности настоятеля училищной церкви 170 руб., за инспекцію въ приютѣ 120 р., а всего 1070 руб.

Члены Совѣта отъ Духовенства: священникъ Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Іоаннь Іоанновичъ Соловьевъ, студентъ Семинаріи; Священникъ Алексіевской церкви Леонидъ Іоанновичъ Бѣлавинъ, студентъ Семинаріи.

Примѣчаніе: Служба Предсѣдателя и Членовъ отъ духовенства безмездная.

б) Въ началѣ отчетнаго учебнаго года въ составѣ преподавателей произошли слѣдующія перемѣны:

Преподаватель русскаго языка въ III классѣ и словесности въ двухъ четвертыхъ классахъ, А. А. Порфирьевъ, вслѣдствіе поступленія его въ приходскіе священники и по причинѣ увеличенія его занятій въ Духовной Семинаріи, оставилъ преподаваніе въ епар-

хіальномъ училищѣ. На мѣсто А. А. Порфирьева преподавателемъ словесности въ IV, IV классахъ Совѣтомъ училища, съ утверженія Его Преосвященства, опредѣленъ преподаватель латинскаго языка въ Духовной Семинаріи, кандидатъ Богословія, Ш. Н. Городецкій; ему же поручено преподаваніе словесности въ V, V классахъ, вмѣсто преподавателя В. И. Богословскаго, который, по сложности своихъ занятій въ Духовной Семинаріи, отказался отъ уроковъ теоріи словесности въ V, V классахъ, оставшись преподавателемъ исторіи русской литературы въ VI классѣ. Преподаватель русскаго языка въ I и II классахъ, И. Н. Четыркинъ, вслѣдствіе увеличенія уроковъ его преподаванія въ Духовной Семинаріи, оставилъ преподаваніе русскаго языка; вмѣсто него Совѣтомъ училища, съ утверженія Его Преосвященства опредѣленъ священникъ земской богадѣльни, кандидатъ богословія П. А. Тихонравовъ. Преподаватель исторіи, всеобщей и русской, состоявшій преподавателемъ греческаго языка въ Духовной Семинаріи, А. М. Галаховъ уволенъ отъ преподаванія исторіи; вмѣсто него Совѣтомъ училища, съ утверженія Его Преосвященства, опредѣленъ кандидатъ богословія, Ш. В. Никольскій. Прочіе преподаватели и учительницы, бывшіе въ прежнемъ году, остались на службѣ и въ отчетномъ учебномъ году, хотя при другомъ между ними распредѣленіи уроковъ. Такимъ образомъ личный составъ обучающихъ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: помощникъ законоучителя, священникъ А. И. Преображенскій, студентъ Семинаріи, преподавалъ Свящ. Исторію Вѣтхаго и Новаго Завѣта въ I, II, III штатномъ классахъ, и чтенія Св. Писанія въ обоихъ третьихъ классахъ,

всего 11 уроковъ, съ жалованьемъ по 35 р. за урокъ, — 385 р. Преподавателемъ въ училищѣ состоитъ съ сентября 1882 года. О. А. Лебедевъ, преподаватель исторіи и русской литературы въ VI кл. В. И. Богословскій, преподаватель Духовной Семинаріи, за три урока по 35 р. за урокъ, получаютъ жалованья 105 р.; преподавателемъ въ училищѣ состоитъ съ сентября 1870 года: О. А. Лебедевъ, преподаватель географіи, студентъ Семинаріи, имѣлъ 18 уроковъ по географіи въ VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII классахъ и получалъ жалованья по 35 р. за урокъ. — 630 руб.; онъ же состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта, а съ жалованьемъ 140 рублей. На службѣ въ училищѣ съ сентября 1877 года. О. А. Лебедевъ никакихъ другихъ, кромѣ службы въ училищѣ, занятій не имѣетъ.

Преподаватель физики и геометріи: М. А. Райковский, студентъ Семинаріи, имѣлъ въ VI классѣ 4 урока по физикѣ и геометріи, въ V и IV классахъ 6 уроковъ по физикѣ, въ V, VI, VII и VIII классахъ 4 урока по чтенію Св. Писанія, въ III шарл. классѣ 4 урока по русскому языку, а всего 18 уроковъ, съ жалованьемъ по 35 руб. за урокъ, — 630 р. На службѣ въ училищѣ состоитъ съ сентября 1879 года. М. А. Райковский никакихъ другихъ, кромѣ службы въ училищѣ, занятій не имѣетъ, и потому, въ видахъ матеріальнаго его обезпеченія Совѣтъ, училища ежегодно представляетъ ему, по мѣрѣ возможности, полное число недѣльныхъ уроковъ, т. е. 18. Преподаватель словесности въ V, VI, VII, VIII классахъ П. Н. Городецкій, преподаватель латинскаго языка въ Семинаріи, кандидатъ богословія, за 12 уроковъ —

по 35 р. за урокъ жалованья получалъ 420 руб. На службѣ въ училищѣ состоитъ съ сентября 1886 года.

Преподаватель русскаго языка въ I, II, III штатномъ классахъ, Священникъ земской богадѣльни, кандидатъ богословія П. А. Тихонравовъ, за 12 уроковъ по 35 р. за урокъ жалованья получалъ 420 руб. На службѣ въ училищѣ состоитъ съ сентября 1886 года.

Преподаватель гражданской исторіи, всеобщей и русской, въ VI, V, IV, IV классахъ П. В. Никольскій, кандидатъ богословія, за 14 уроковъ, по 35 руб. за урокъ жалованья получалъ 490 р., на службѣ въ училищѣ состоитъ съ сентября 1886 года.

Учительница ариметики А. А. Савельева, окончившая курсъ Нижегородской женской Маринской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы, имѣла уроки въ V, V, IV, IV, I, классахъ, за 12 уроковъ въ старшихъ классахъ по 35 р. за урокъ, а въ младшемъ классѣ за 4 урока по 20 руб. за урокъ жалованья получала 500 руб., на службѣ въ училищѣ состоитъ съ января 1876 года.

Учительница ариметики М. М. Лебедева, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, имѣла уроки ариметики во II, III и III классахъ, и географіи во II классѣ, и за 14 уроковъ во всѣхъ классахъ, какъ младшихъ, жалованья получала по 20 р. за урокъ, всего 280 руб. На службѣ въ училищѣ состоитъ съ сентября 1882 года.

Учитель чистописанія, бывшій учитель уѣзднаго училища К. Н. Николаевъ за 14 уроковъ въ I, II, III, III, IV, IV классахъ жалованья получалъ 140 руб. На службѣ въ училищѣ состоитъ съ сентября 1875 г.

Учитель пѣнія В. В. Драницынъ, изъ дворянъ, имѣлъ 12 уроковъ въ I, II, III, IV, IV и два часа въ классныхъ занятій для спѣвокъ; на службѣ состоитъ съ сентября 1884 года.

Учительница французскаго и нѣмецкаго языковъ А. Я. Раткина получала за обученіе съ каждой воспитанницы 10 р. въ годъ, и училище по обученію новѣйшимъ языкамъ никакихъ расходовъ не имѣетъ.

Учительница музыки А. Ѳ. Виноградова и Е. И. Лебедева съ каждой воспитанницы обучающейся музыкѣ получали 1 руб. въ мѣсяцъ; каждая воспитанница, обучающаяся музыкѣ, платитъ 22 руб., изъ коихъ 12 руб. употребляется на вознагражденіе учительницы, а 10 руб. въ пользу училища, которое эти деньги употребляетъ на приобрѣтеніе и ремонтъ инструментовъ и нотъ и на жалованье настройщику.

в) Въ личномъ составѣ воспитательницъ въ отчетномъ году никакихъ переменъ не произошло противъ предыдущаго года; только каждая воспитательница вмѣстѣ съ своими воспитанницами перечислилась въ слѣдующій классъ, а воспитательница VI класса приняла въ свое руководство новый первый классъ.

Воспитательница I класса — старшая воспитательница С. В. Коняшина — получила домашнее образованіе, жалованья получаетъ 240 р. На службѣ состоитъ съ 1866 г.

Воспитательница II класса Е. А. Преображенская, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, жалованья получаетъ 180 руб., на службѣ состоитъ съ 1886 года.

Воспитательница III пар. класса М. Н. Шпагина, окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ ин-

ститутѣ, жалованья получаетъ 180 р., состоитъ на службѣ съ 1885 года.

Воспитательница III пар. класса А. А. Воскресенская, окончившая курсъ Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища, получаетъ жалованья 180 руб., состоитъ на службѣ съ 1882 года.

Воспитательница IV штат. класса Е. К. Слободская, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, жалованья получаетъ 180 руб., состоитъ на службѣ съ 1877 года.

Воспитательница IV парал. класса Н. П. Маврина, окончившая курсъ Нижегородскаго Маринскаго института, жалованья получаетъ 180 р., на службѣ состоитъ съ 1883 года.

Воспитательница V штат. класса М. А. Лебедева, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, жалованья получаетъ 180 руб. и какъ завѣдующая бібліотекой, 25 руб., на службѣ состоитъ съ 1880 года.

Воспитательница V класса В. А. Рѣдозубова, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, жалованья получаетъ 180 руб. состоитъ на службѣ съ 1882 года.

Воспитательница VI класса Е. М. Никольская, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, жалованья получаетъ 180 руб., на службѣ состоитъ съ 1877 года.

Надзоръ за воспитанницами внѣ классныхъ занятій съ воспитательницами раздѣляютъ руководѣльныя учительницы, обѣ окончившія курсъ въ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ жалованьемъ наравнѣ съ воспитательницами: А. Д. Нови-

кова, состоитъ на службѣ съ 1872 года, и К. И. Аргентова съ 1882 года.

Врачъ училища и состоящаго при немъ енархіальнаго дѣтскаго приюта, В. Ш. Янишевскій, жалованья получаетъ 200 р.

Надзирательницы лазарета, помѣщавшагося въ особомъ зданіи, при удобномъ сообщеніи съ училищнымъ корпусомъ, Е. Н. Бѣлорастова и Е. И. Вознесенская, получаютъ жалованья по 120 руб. въ годъ.

Исправляющій должность эконома А. Д. Трофимовъ, изъ мѣшанъ, получаетъ жалованья 200 р. и пищевое довольствіе.

Примѣчаніе: Почетнаго блюстителя по хозяйственной части при училищѣ нѣтъ.

III Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году училище имѣло 9 классовъ: шесть нормальныхъ и три параллельныхъ III, IV, V. Въ началѣ учебнаго года воспитанницъ было въ I классѣ 39, въ II — 45, III нормальномъ — 35, въ III параллельномъ 39, въ IV нормальномъ 43, въ IV параллельномъ — 37, въ V нормальномъ — 33, въ VI параллельномъ 35, въ VI — 44. Итого 350. Въ теченіе учебнаго года выбыло 6 воспитанницъ; къ концу учебнаго года было воспитанницъ 344, которыя по классамъ распредѣлялись такъ: въ I — 38, во II — 45, въ III штатномъ — 34, въ III параллельномъ — 39, въ IV шт. — 41, въ IV пар. — 36, въ V шт. — 33, въ V пар. — 35, въ VI — 43. Число воспитанницъ духовныхъ и свѣтскихъ — приходящихъ, пансіонерокъ, состоявшихъ на енархіальномъ содержаніи и стипендіатокъ, представляется въ слѣдующей таблицѣ, съ распредѣленіемъ воспитанницъ по классамъ.

| Воспитаницы. | I. | II. | III. | III. | IV. | IV. | V. | V. | VI. |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Приходящихъ. | 21 | 21 | 12 | 8 | 9 | 5 | 8 | 6 | 6 |
| Духовнаго званія. | | | | | | | | | |
| Епархіальнаго содержанія. | 6 | 10 | 3 | 2 | 5 | 3 | 6 | 3 | 3 |
| Стипендіатокъ. | — | 1 | 1 | 1 | — | 3 | 4 | 3 | 1 |
| Пансіонерокъ. | — | 3 | 12 | 12 | 13 | 16 | 10 | 19 | 18 |
| Полупансіонерокъ. | — | 4 | — | — | 1 | — | — | — | — |
| Свѣтскихъ. | | | | | | | | | |
| Приходящихъ. | 9 | 6 | 4 | 15 | 6 | 7 | 1 | 3 | 7 |
| Пансіонерокъ. | — | — | 2 | 1 | 7 | — | 4 | 1 | 7 |
| Полупансіонерокъ. | 1 | — | — | — | — | 1 | — | — | 1 |
| ВСЕГО. | 38 | 45 | 34 | 39 | 41 | 36 | 33 | 35 | 43 |

Изъ этой таблицы видно, что воспитаницъ духовнаго званія 264, иносословныхъ 87, всего 351. Училищный пансіонъ состоялъ изъ 180 воспитаницъ, въ числѣ которыхъ содержалось на счетъ епархіальныхъ и стипендіатскихъ суммъ 54, а иносословныхъ только 22. Изъ самой таблицы видно, что за послѣдніе два года ни одна иносословная воспитанница въ училищный пансіонъ не была принята, а въ предшествующіе тому два года иносословныхъ принято было только двѣ. Этотъ фактъ съ одной стороны указываетъ на увеличившуюся въ духовенствѣ потребность въ образованіи своихъ дѣтей женскаго пола, а съ другой

стороны общаетъ въ близкомъ будущемъ уменьшеніе денежныхъ средствъ на содержаніе училища, а вмѣстѣ съ тѣмъ на его обособленность отъ инословнаго общества: свѣтскія пансіонерки платятъ за свое содержаніе въ училищномъ пансіонѣ и за обученіе 220 руб., а духовныя—90 руб. Приходящихъ инословныхъ 64 воспитанницы, приходящихъ духовныхъ—98; инословныя за обученіе платятъ 40 р., а духовныя 15 р.; кромѣ того болѣе 25 воспитанницъ пользуются увольненіемъ отъ платы за обученіе. Результатъ можно предвидѣть тождественный вышеизложенному. Полупансіонерки духовныя платятъ 50 р., свѣтскія 110 руб.; полупансіонерки пользуются завтракомъ, обѣдомъ, вечернимъ чаемъ и содѣйствіемъ воспитательницъ въ приготовленіи уроковъ.

(Продолженіе будетъ).

Общее годовичное собраніе Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 4 февраля 1888 года.

4-го февраля текушаго года, въ два часа по полудни, происходило въ покояхъ Его Преосвященства общее годовичное собраніе Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

Съ благословенія Его Преосвященства, Предсѣдателя Комитета, Преосвященнѣйшаго Модеста—предварительно отчета—была предложена А. О. Можаровскимъ слѣдующая замѣтка:

Отъ 21 января текущего года (№ 24) Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества просилъ Нижегородскій Комитетъ для объединенія сроковъ отчетности по Комитетамъ — перенести срокъ отчетности по своему численію съ 1-го марта на 1-е января, а поступившія въ 1888 году съ 1 января суммы по своимъ книгамъ отчислить къ отчету за 1888 годъ.

Не имѣя ничего противъ этой просьбы Совѣта, Комитетъ принялъ оную къ исполненію. А Его Преосвященство — Предсѣдатель Комитета поручилъ мнѣ озаботиться немедленно составленіемъ отчета за 1887 годъ и созывомъ общаго годичнаго собранія. Такъ какъ по Высочайше утвержденному Уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества (§ 61) общія годичныя собранія для заслушанія отчета (§ 46), созываются Комитетомъ не позже первыхъ чиселъ февраля, то число это — чтобы не затягивать дѣла — Его Преосвященствомъ избрано 4-е, хотя оно и сопряжено съ продолжительнымъ Богослуженіемъ въ честь основателя Нижняго-Новгорода св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія Всеволодовича и засѣданіемъ Братства его святаго имени.

Чтобы не утомлять вашего и безъ того уже утомленнаго вниманія, я воздержусь нынѣ отъ обычнаго слова, и только — предварительно отчета — напомнимъ въ одномъ у насъ съ нѣкотораго времени устанавливается обычаемъ чтить десятилѣтія, а отчетный годъ въ жизни нашего Комитета 10-й. Хорошо-бы было прослѣдить послѣдовательно жизнь и дѣятельность нашего Комитета за это десятилѣтіе въ исторической запискѣ, если не непосредственно по документамъ, то, по крайней мѣрѣ, по тѣмъ рѣчамъ, какія изъ-года въ

годъ предлагались въ засѣданіяхъ Комитета общему собранію, чтобы наглядно было видно: какъ онъ восходилъ отъ силы въ силу, такъ какъ всѣхъ суммъ по нашему Комитету за истекшее время, со включеніемъ запаснаго и расходнаго капитала отчетнаго года, употреблено на дѣло нашихъ православныхъ миссій 15,532 р. 4 к., и въ этой почтенной цифрѣ не одна тысяча рублей, составившаяся изъ прошей и копѣекъ поселянъ. А это много говоритъ въ пользу сознанія задачъ и дѣли Православнаго Миссіонерскаго Общества населеніемъ района дѣйствию нашего Комитета и ростъ самого Комитета и уже въ достаточной мѣрѣ оправдываетъ надежду Августѣйшей Покровительницы Общества — найти членовъ его при содѣйствіи духовенства и въ самой глубинѣ народныхъ массъ.

О т ч е т ь.

Положеніе суммъ за отчетный годъ (съ 1 марта 1887 г. по декабрь включительно) по Нижегородскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1. **Остатокъ** отъ прошлаго отчетнаго Комитетскаго года. 1406 р. 37¹/₂ к.
 2. **Приходъ** съ 1 марта по декабрь включительно. 1140 р. 32¹/₂ к.
- Въ томъ числѣ поступило въ образованіе капитала а) запаснаго 493 р. 91 к., б) расходнаго 645 р. 4 к. и в) кружечнаго прижельзнодорожнаго 1 р. 37¹/₂ к.

З. Расходъ: а) отослано по отноше-
 нію Совѣта Православнаго Мис-
 сіонерскаго Общества отъ 22
 августа 1887 года за № 458 въ
 Иркутскій Комитетъ на содер-
 жаніе миссій Иркутской епар-
 хіи запаснаго и расходнаго
 капитала 1256 р. 37½ к., б) упо-
 треблено на пересылку почтой
 означенной суммы изъ поступ-
 лений отчетнаго года 4 р. 72 к.,
 в) уплачено въ типографію за
 бумагу, наборъ и печатаніе
 подписныхъ листовъ и пригла-
 сительныхъ (съ разсылкой ихъ
 по градской почтѣ) на годичное
 собраніе 1887 года 12 р. 45 к. 1273 р. 54½ к.
Остатокъ за расходомъ къ 1888 году 1273 р. 15½ к.
 Въ томъ числѣ: а) капитала
 неприкосновеннаго 150 р., б) за-
 паснаго 493 р. 91 к., в) расход-
 наго (159 р. членскихъ взно-
 совъ, 446 р. 65 к. кружечна-
 го сбора на распространеніе
 православія между язычниками
 въ Имперіи и 39 р. 39 к. %
 17 р. 17 к.) 627 р. 87 к., г)
 кружечнаго прижельзнодорож-
 наго 1 р. 37½ к.

Примѣчаніе. Неприкосновенный капиталъ 100 р. въ
 билетъ Александровскаго Дворянскаго Банка отъ
 12 сѣтября 1879 г. на вѣчное время изъ 6½%

и 50 р. въ квитанціи Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода изъ 6⁰/₁₀, въ запасный и расходный и кружечный приѣлѣзнодорожный въ тому количеству 1123 р. въ оборотахъ свѣчнаго завода изъ 5⁰/₁₀ и 15¹/₂ в. въ наличности.

Повѣрочная Коммиссія по отчетамъ Комитета нашла всѣ Комитетскія суммы согласно отчету, а запись прихода и расхода веденной аккуратно и правильно.

Въ отчетномъ году Комитетскій Совѣтъ состоялъ изъ тѣхъ же лицъ, какъ и въ предыдущемъ, за исключеніемъ Товарища Предсѣдателя, которымъ въ некоторое время былъ Преосвященный Димитрій, бывшій Епископъ Балахнинскій.

Казначей и Дѣлопроизводитель тѣ же.

Повѣрочную Коммиссію составляли священники: А. В. Кармазинскій, К. Ш. и И. К. Коринѣскіе.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Нижегородскому его Комитету въ отчетномъ году было пожизненныхъ 2 и дѣйствительныхъ 53. Пожизненными членами состоятъ: Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій и Любовь Константиновна Валова; дѣйствительными: о.о. Архимандриты Лаврентій и Алипій, Игумень Ефремъ, іеромонахи: Намѣстникъ Печерскаго монастыря Іоанникій и Казначей Высокогорской пустыни Іоанникій; о.о. Протоіереи: Ректоръ Семинаріи Г. В. Годневъ, Каѳедральный П. А. Владимірскій, А. А. Крыловъ, І. З. Виноградовъ, Н. П. Успенскій, Р. Г. Кудрявцевъ, А. Т. Знаменскій, В. Д. Страгородскій, Н. В. Лебединскій, П. Благообразовъ, А. Добронравовъ; Священники: Н. М. Архангельскій, А. П. Соболевъ, Т. А. Доброзраковъ, Н. Ф. Ца-

ревскій, А. П. Прилежаевъ, С. И. Троицкій, А. Зерчаниновъ. Н. Страгородскій, А. Аргентовъ, В. Аловъ, В. Полидорскій, А. Алъевъ, П. Лъствицынъ, П. Никольскій, П. Нардовъ, С. Аргентовъ, А. Цвѣтковъ. К. Быстровидовъ; Ст. Сов. Г. А. Полисадовъ; Почет. Гражд. П. А. Шуваевъ; Купцы. А. О. Сапожниковъ, В. В. Булычевъ, М. Г. Сахаровъ, А. Шуровъ, В. Червевъ, И. Гнѣбушевъ, М. Смирловъ, Кисельниковъ; м.м. Игуменій и Начальницы общинъ: Асенефа, Августа, Митрофанія, Матрена — Державина, Марія Апарина, Евгенія Страгородская; послушница Надежда Гусева; купчихи: Марія Бочкарева, А. Башкирова.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Сурулова, Горбатовскаго уѣзда Іоаннь Персидскій 19 минувшаго января награжденъ Его Пресвященствомъ набедренникомъ за заслуги въ приходѣ, которыя онъ оказалъ въ слѣдующемъ: приобрѣтены новый вмѣсто разбитаго колоколь, потиръ въ 160 р., ковчегъ въ 110 р., Евангеліе и напрестольный крестъ; открыта въ своемъ домѣ приходская школа, устроенъ хоръ пѣвчихъ въ перкви; сверхъ сего Священникъ І. Персидскій усвоѣстиль 7 лицъ исполнить долгъ исповѣди и св. причастія и ведетъ внѣбогослужебныя собесѣдованія въ воскресные и праздничные дни.

Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами въ Ардатовскомъ уѣздѣ — мастеровой

Оедоръ Зайцевъ въ Илевскомъ заводѣ, крестьянинъ
 Михаилъ Красильниковъ въ селѣ Левашевѣ, мастеровой
 Иванъ Пановъ въ Выксунскомъ заводѣ; въ Горбатовскомъ уѣздѣ — крестьянинъ Михаилъ Логиновъ въ селѣ Грудцинѣ; въ Княгининскомъ уѣздѣ — крестьянинъ Флоръ Бизяевъ въ селѣ Рубскомъ; въ Сергачскомъ уѣздѣ — крестьянинъ Пармень Пословъ въ селѣ Большихъ Можаркахъ, крестьян. Василий Сагинъ въ селѣ Шараповѣ, крест. Алексѣй Чугуновъ въ селѣ Мангушевѣ; въ Арзамасскомъ уѣздѣ — крест. Герасимъ Максимочевъ въ селѣ Вазьянѣ; въ Лукояновскомъ уѣздѣ, въ заштатномъ городѣ Починкахъ — мѣщанинъ Николай Негротовъ при Георгіевской церкви и крестьян. Василий Ляшкинъ при Захарьевской церкви; крестьянинъ Косьма Пляцинъ въ с. Старорождественскомъ, кр. Иванъ Александровъ въ селѣ Пузской Слободѣ, крест. Петръ Бѣлоусовъ въ селѣ Кочкуровѣ и Николай Захаровъ въ селѣ Сайтовкѣ; въ Балахнинскомъ уѣздѣ — крестьянинъ Андрей Бугровъ въ селѣ Копосовѣ, крест. Степанъ Дорожновъ въ селѣ Гордѣевкѣ, крест. Евстафій Поповъ въ селѣ Сормовѣ, крест. Лавръ Пырьевъ въ селѣ Черномъ, Севастьянъ Балунинъ въ селѣ Жолнинѣ, Оедоръ Гурьевъ въ селѣ Селищахъ, потомств. почет. гражд. Семень Вяхиревъ въ селѣ Карповкѣ, крест. Ефимъ Сѣдовъ въ селѣ Гнилицахъ и крест. Григорій Рязановъ въ селѣ Козинѣ; въ Васильскомъ уѣздѣ — крест. Яковъ Галинъ въ селѣ Чугунахъ, крест. Емельянъ Ватинъ въ селѣ Бѣлавкѣ, Михаилъ Мякишевъ въ селѣ Покровскомъ-Майданѣ, крест. Петръ Воробьевъ въ селѣ Шокинѣ, крест. Максимъ Малыгинъ въ селѣ Огневѣ-Майданѣ, крест. Яковъ Киселевъ въ селѣ Фокинѣ, Григорій Родинъ въ селѣ Сумкахъ, кр. Андрей

Ганинъ въ селѣ Долгомъ-Полѣ и крест. Макарь Суворовъ въ селѣ Сыратинѣ Лукояновскаго уѣзда.

Объ открытіи церковно-приходскаго попечительства.

Въ селѣ Протасовѣ, Лукояновскаго уѣзда вновь открыто церковно-приходское Попечительство.

На содержаніе церковнаго Дрвлекранилища получено отъ о.о. Благочинныхъ:

| | |
|--|------------|
| Священника Иоанна Нарциссова . . . | 1 р. 19 к. |
| Священника Иоанна Добротворскаго . . . | 3 р. 48 к. |

Итого 4 р 67 к.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

а) Священническія:

1. Въ селѣ Зеленомъ Балахн. уѣзда.
2. — — Ярымовѣ съ 16 января.
3. — — Митрофановѣ съ 29 декабря.
4. — — Меленкахъ съ 28 ноября.
5. — — Смирновѣ съ 10 іюня.
6. — — Личадѣевѣ Ардат. у. съ 5 февраля.

б) Псаломщическое:

Въ Городцѣ при соборѣ съ 5 февраля.

Тяжело въ селѣ Дюномъ-Поль и крест. Милорадъ
ворова въ селѣ Сиринѣ Л. Луконовскаго уезда
вой Иванъ Павловъ въ Вилхискомъ заводѣ; въ Горба-

Объ открытіи церковно-приходскаго попечительства

Въ селѣ Протасовѣ, Луконовскаго уезда вновь
открыто церковно-приходское Попечительство.

На соборные церковные Двѣедесятинника назначе
ны: въ селѣ Мандру
на соборные церковные Двѣедесятинника назначе
ны: въ селѣ Мандру

Священникъ Говинъ Добродорскаго
Василій Личининъ при Исхарьевской церкви; крестья-

нинъ Косма Пилитъ въ с. Старорожественскомъ, кр.
Иванъ Александръ въ селѣ Пуской Слободѣ, крест.

Иванъ Пуской въ селѣ Пуской Слободѣ, крест.
Иванъ Пуской въ селѣ Пуской Слободѣ, крест.

Въ селѣ Зеленомъ Валѣхъ уезда
въ селѣ Червономъ уезда

Митрофановъ от 29 февраля
Ивановъ от 28 февраля
Смирновъ от 10 февраля

Ивановъ уезда. у. от 9 февраля
Макишевъ въ
Въ Горбѣ при соборѣ от 9 февраля

Яковъ Киселевъ въ селѣ Фо-
кии, Григорій Яковъ въ селѣ Сумкахъ, кр. Андрей

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля № 4-й. 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

МОЛИТВА

святому благовѣрному великому князю Георгію, основателю Нижняго-Новгорода и соборнаго Михаило-архангельскаго храма, составленная Преподобнѣйшимъ Тереміею, бывшимъ епископомъ нижегородскимъ.

О всехвальный, святой, великій княже нашъ Георгіе, создателю св. Михаило-Архангельскаго храма и сего града, благодарно нами обитаемаго, основателю! Взирая на твой сей ликъ, отъ чудотворныхъ мощей твоихъ къ намъ пришедшій, и въ немытую часть страдальческаго твоего тѣла очима нашими благоговѣнно зря, мы недостойніи, яко истиннаго самаго тѣ посредѣ себе имама. Вѣрою сердечною и любовію припадаемъ къ тебѣ, и славимъ, и величаемъ яко изъ

браннаго воеводы труды и подвиги твои. Сладцѣ поминаемъ вхожденія и исхожденія твои по мѣстамъ симъ для спасенія страны нашей. Ублажаемъ страда- нія твои и смерть, юже пріялъ еси за Христа и Цер- ковь Его. — Царіе и святителіе тя ублажиша; градъ твой и храмъ твой и вси храмы и обители града тво- его о тебѣ радуются и славни воды, здѣ мимотеку- щія, тя и воевъ твоихъ носившія, о тебѣ веселятся. Благоговѣнно лобызаемъ вси ликъ твой и въ немъ свя- тыя мощи твои, чтимъ святую память твою и вѣруемъ, яко живъ Господь и жива душа твоя и съ нимъ во- вѣки пребываеши на небеси, идѣже любиши насъ, яко присныхъ своихъ, тоюжде любовію, ею же возлюбилъ еси отцевъ нашихъ, для нихъже храмъ святаго Архан- гела и градъ тобою созданы, и не токмо любиши, но и молиши Трійпостаснаго Бога о насъ, зря во свѣтъ Его нужды наши, немощи и бѣды. — Тако вѣруя, молимъ Господа Бога нашего, да твоими молитвами и пред- ставительствомъ Ангела храма тобою созданнаго, свята- го Архангела Михаила и твоего Ангела святаго ве- ликоученика и побѣдоносца Георгія, подасть намъ вся необходимая къ вѣчному спасенію нашему и къ бла- гобытію временному, да сподобитъ насъ въ мирѣ и по- каянніи окончити животъ нашъ и да упокоитъ пожив- шихъ во градѣ твоёмъ и преставльшихся во всякомъ чинѣ твоёмъ и въ возрастѣ. Купно со избраннымъ небесныхъ силъ воеводою, святымъ Архангеломъ Михаиломъ и соименнымъ тебѣ побѣдоносцемъ, пособствуй, свягнй княже и страстотерпче Георгіе, **БЛАГОЧЕСТИВѢЙ- ШЕМУ ГОСУДАРЮ НАШЕМУ ИМПЕРАТОРУ** цар- ства Его благочестіемъ и миромъ оградити и христомо- лбивому воинству его соратаи непобѣдимъ буди, градъ

твой и жительство его избавляя отъ надлежащаго праведнаго прещенія, губительства, хюгня, ит междоусобія; буди въ немъ вдовицамъ и сирымъ воспитаніе ит покровъ, юношамъ и дѣтямъ охраненіе, старчеству подпора, нищимъ утѣшеніе, всему священному чину и церковному причту защитникъ и помощникъ! О святыи княже нашъ Георгіе! Предстательствомъ тии благодатнымъ дѣйствомъ святаго Архистратига Михаила благоустрой согрѣшающимъ намъ исправленіе и покаяніе, кающимся грѣховъ заглаженіе, вѣры православныя возвращеніе и утверженіе, совѣтовъ нечестивыхъ, лжеученій и соблазновъ множащихся разореніе, лжи, лести и обмана всякаго посрамленіе, въ страхѣ Божіемъ и во всякой добродѣтели испроси и испосли прещеніе; да тако избавимся гнѣва Божія и муки и съ тобою, яко чада съ отцемъ, славимъ Пресвятую Троицу Отца и Сына и Святаго Духа во вѣки, Аминь.

Основаніе Нижегородскаго Архангельскаго собора и послѣдующая его краткая исторія съ указаніемъ его достопримѣчательностей.

Въ городѣ Владимірѣ, что на Клязьмѣ, въ первой четверти XIII столѣтія, а именно съ 1220 года, княжилъ великій князь Юрій II-й (Георгій) Всеволодовичъ, происходившій изъ рода князей Долгорукихъ. Онъ былъ родной внукъ Юрія Долгорукова. Къ границамъ его княжества (Георгіева) прилегала прекрасная и привлекательная мѣстность при слияніи двухъ большихъ рѣкъ Оки и Волги, т. е. та, на которой теперь такъ живописно расположенъ Нижній-Новгородъ.

съ немѣнѣе прекраснымъ кремлемъ своимъ и множествомъ христіанскихъ храмовъ. Селившееся на этой мѣстности языческое Мордовское племя, беспокоило своими набѣгами окраины Владимірскаго княжества.

Чтобъ обезпечить княженія свои отъ набѣговъ Мордвы, великій князь Георгій Всеволодовичъ пришелькъ мысли отодвинуть ихъ отъ своихъ владѣній подалше отъ занимаемой ими мѣстности, что съ своею храброю и вѣрною ему дружиною и успѣлъ сдѣлать, оттѣснивъ Мордву отъ ея сельбища къ югу, — туда, гдѣ нынѣ находится село Борисово Поле, слывущее и до нынѣ Мордовскимъ.

Обезпечивъ, такимъ образомъ, границы своего Владимірскаго княжества, Георгій Всеволодовичъ на мѣстѣ бывшаго Мордовскаго займища положилъ въ 1221 году основаніе новому городу, т. е. обвелъ мѣстность рвами и деревянной стѣной или острогомъ, а затѣмъ и освятилъ ее построеніемъ на ней св. храма во имя Архистратига небесныхъ силъ Архангела Михаила. Храмъ этотъ сдѣланъ былъ первоначально изъ деревяннаго матеріала. Покончивъ свое завѣтное дѣло, князь возвратился въ свою столицу Владимірь, оставивъ, по всей вѣроятности, въ городѣ гарнизонъ Мордвъ на угрозу. Новый городъ великій князь Георгій Всеволодовичъ назвалъ Нижнимъ-Новгородомъ. Въ 1227 году великому князю Георгію Всеволодовичу угодно было вмѣсто деревянной Архангельской церкви построить на томъ-же мѣстѣ церковь каменную (въ 1227 г.), которую въ то время и назвалъ онъ соборомъ¹⁾.

¹⁾ Храмцовск. „Краткій очеркъ истории и описаніе Н.-Новгорода“, ч. I-я, стр. 7.

Въ нашествіе Батя на Россію въ 1237—1238 гг. 4 марта великій князь Георгій Всеволодовичъ въ борьбѣ съ Татарами палъ подъ ударами мечей ихъ на берегу рѣки Сити, — что въ Ярославской губерніи. Тѣло его погребено было въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ въ городѣ Владимірѣ.

Дальнѣйшая судьба Нижняго-Новгорода была такова, что онъ, какъ пригородъ Суздаля, по волѣ великаго князя Ярослава Всеволодовича ¹⁾, занявшаго въ то время великокняжескій престолъ въ городѣ Владимірѣ, отданъ былъ имъ брату своему Святославу ²⁾, а потомъ въ довольно продолжительный періодъ времени (въ теченіе 113 лѣтъ) Нижній переходилъ у князей изъ рукъ въ руки, пока не достался наконецъ въ 1350 году князю Константину Васильевичу, получившему въ Ордѣ отъ Хана и ярлыкъ на княжество Суздальско-Нижегородское.

Перенеся престолъ свой изъ Суздаля въ Нижній-Новгородъ и подчинивъ себѣ часть Мордовскихъ земель, князь Константинъ Васильевичъ обратилъ Архангельскій соборъ въ свой придворный храмъ, а соборомъ наименовалъ построенную имъ въ 1352 г. церковь Боголѣпнаго Преображенія.

Константину Васильевичу наследовалъ въ княженіи Нижегородскомъ старшій сынъ его Андрей Константиновичъ. Сей князь вмѣсто стараго каменнаго храма Архистратига Михаила построилъ на томъ-же самомъ мѣстѣ новый храмъ, каменный-же, стѣны и расположеніе котораго сохранились въ прочной цѣлости и до на-

¹⁾ Родной братъ князя Георгія.

²⁾ Храмцов. — стр. 12-я.

шего времени. Постройка храма производилась въ 1359 году, и самый храм поставленъ былъ близъ двора князя. Въ статьѣ г. Храмовскаго подь названіемъ: „нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи Нижегородскихъ церквей и монастырей въ первой четверти XVII столѣтія“ объ этой постройкѣ св. храма такъ говорится: „кажется, благочестивый князь соорудилъ этотъ храмъ въ благодарность Господу за избавленіе отъ опасностей, которымъ онъ подвергался въ этотъ годъ въ Ордѣ, гдѣ въ то время былъ мятежь, и гдѣ тогда убито много царей, парицъ и царевичей, и самаго Андрея „едва упасе его Богъ отъ горькія смерти отъ рукъ поганыхъ“¹⁾.

Въ 1377 году, въ княженіе брата Андрея Константиновича Димитрія Константиновича, послѣ несчастной гибели Нижегородскаго ополченія при рѣкѣ Пьянѣ²⁾, при нападеніи на Нижній-Новгородъ татарскаго царевича Арапши, Архангельскій храмъ, вмѣстѣ съ другими 32 Нижегородскими церквами³⁾ былъ ограбленъ и сожженъ, но въ слѣдующемъ же году — возобновленъ.

Во время самостоятельности князей Суздальско-Нижегородскихъ до 1392 г. храмъ Архангельскій былъ ихъ придворною церковію. А послѣ паденія Нижняго-Новгорода⁴⁾, когда попалъ сей послѣдній подь власть Московскаго князя, Архангельскій соборъ сдѣлался усыпальницей нѣкоторыхъ потомковъ Константина Васильевича.

1) Ниж. Епарх. Вѣд. за 1865 годъ, № 4, неоф. ч. стр. 41.

2) См. „Нижегор. Лѣтописецъ“, изд. А. С. Гагисаго, Н. Новгородъ 1886 года, стр. 5—9; также Истор. Карамзина, т. VI, стр. 49—50.

3) Истор. Карамзина, т. VI, примѣч. 44.

4) Храмов., ч. 1, стр. 32—33.

Въ этомъ храмѣ погребены:

1) Василий Симеоновичъ Кирдяпачъ, родной внукъ Димитрія Константиновича. Умеръ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1404 году.

2) Сынъ его Иванъ Васильевичъ Торбатый-Суздальскій. Онъ владѣлъ Городцемъ, который данъ былъ ему въ отчину и удѣлъ. Его правнука Варвара Александровна была матерью Патріарха Филарета Никитича.

3) Иванъ Васильевичъ, сынъ Василия Дмитриевича Кирдяпы, праправнукъ Константина Васильевича. Онъ владѣлъ Нижнимъ въ качествѣ присяжника Москвы; умеръ въ 1416 году.

4) Василий Юрьевичъ, племянникъ Ивана Васильевича, послѣдній независимый князь Нижегородскій, получившій вмѣстѣ съ братомъ своимъ Феодоромъ отъ Димитрія Шемяки во владѣніе Нижній-Новгородъ, Суздаль и Городецъ въ 1446 г. и потомъ отказавшійся отъ него въ пользу Василия Темнаго.

5) Князя: Петръ; 6) Зиновій; 7) Зосимъ; 8) Тона (оба иноки) и 9) княгиня Ирина. Въ югозападной части собора покоится прахъ дѣвцы. Надгробіе говоритъ, что тутъ погребена дочь Нижегородскаго Вице-Губернатора Василия Ивановича Долгорукаго.¹⁾ Въ эти князья — нужно полагать — жили уже послѣ паденія Нижегородскаго княжества; иначе они погребены были бы въ Спасо-Преображенскомъ храмѣ.

¹⁾ Нижегород. Лѣтописецъ, стр. 26—7, 129, примѣч. См. также „Памятн. церк. древностей въ Н.-Новгородѣ“, архиман. (нынѣ архіепископа Донскаго) Макарія, стр. 74—5; Храмъ, ч. II-я, стр. 49; Нижегород. Епарх. Вѣд. за 1865 г. № 4-й, ч. неоф. стр. 42—3 и примѣч. 13 и 15—е.

Въ возобновленномъ княземъ Димитріемъ Константиновичемъ видѣ Архангельскій соборъ продолжалъ существовать безъ измѣненія до начала XVII вѣка, хотя и подвергался различнымъ разореніямъ и опустошеніямъ то отъ татарскихъ набѣговъ, то отъ пожаровъ; въ концѣ же первой четверти XVII в. онъ пришелъ въ ветхость, какъ показываютъ писцовыя книги Димитрія Лодыгина и его товарищей, производившихъ въ 1621—22 годахъ въ Нижнемъ, по повелѣнію царя Михаила Теодоровича, перепись жителей, ихъ (земель и угодій ¹⁾). Въ этихъ книгахъ сказано, что въ „Нижнемъ-Новгородѣ соборная церковь Архангела Михаила каменная ветха — развалилась (вѣроятно верхъ ея), а службы въ ней нѣтъ давно. А подлѣ соборныя церкви церковь (деревянная) святаго Апостола и Евангелиста Ивана Богослова“, неизвестно когда построенная и сгорѣвшая около половины XVIII столѣтія ²⁾). По повелѣнію царя Михаила Теодоровича Архангельскій соборъ въ 1624—31 годахъ былъ поправленъ, причемъ старинные своды его были разобраны и верхъ сдѣланъ шатромъ на старой церкви, существующимъ до настоящаго времени ³⁾). Работы производились на счетъ царской казны. Работами управлялъ царскій подмастерье Лаврентій Возоулинъ съ пасынкомъ своимъ Антипою. Рабочихъ — каменщиковъ было сорокъ человекъ Нижегородцевъ. Въ 1672 году по благословеннѣйшій грамотѣ Московскаго Святѣйшаго Патріарха Іоасафа II

¹⁾ Нижегород. Лѣтопис., стр. 52.

²⁾ См. ниже „Списокъ съ подлинной выписи писцов. книгъ“.

³⁾ Нижегород. Губ. Вѣд. за 1848 годъ, ч. неоф., №№ 22—3, Нижегород. Лѣтоп., стр. 54, 105 примѣч. 8, 128: примѣч.

къ сей Архистратига Михаила церкви вмѣсто сгорѣвшей теплой церкви пристроенъ придѣлъ во имя того же св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Но Богъ послалъ Архангельскому собору новое испытаніе: отъ бывшихъ во всемъ кремлѣ сильныхъ пожаровъ, въ 1704, 1711 и въ особенности отъ большого пожара въ 1715 гт. ¹⁾ онъ извнѣ и внутри весь обгорѣлъ, т. е. дѣйствию огня подвергнулись и главный храмъ и придѣлъ его, такъ что служенія въ немъ прекратились на цѣлыя 28 лѣтъ. Но и на сей разъ Богъ послалъ обгорѣвшему храму благодѣтеля въ лицѣ Ивана Михайловича Болойскаго, бывшаго тогда Нижегородской губерніи вице-губернатора, который по благословенію Преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго, обновилъ этотъ храмъ, украсивъ его иконостасомъ, святыми иконами и иными предметами первой необходимости. Обновленный храмъ освященъ былъ въ 1732 году, 18 дня марта при архіепископѣ Питиримѣ. Иконостасъ, устроенный въ то время, существуетъ и до сихъ поръ.

А для устройства придѣла нашелся въ свое время другой ревнитель церковнаго благолѣпія—это князь Василій Ивановичъ Долгорукій, почитавшій себя родственникомъ въ семнадцатой степени первому основателю церкви и града, святому князю Георгію. Въ бытность свою Вицегубернаторомъ Нижегородскимъ, онъ пожелалъ, чтобы придѣлъ, бывшій во имя святаго Апостола Іоанна Богослова, былъ вмѣстѣ и во имя святаго князя Георгія, почему съ благословенія Преосвященнаго Павла, бывшаго тогда Епископа Нижегород-

¹⁾ Храмов. ч. I-я, стр. 95, ч. II-я стр. 47. Ниж. Лѣт. стр. 97.

скаго, придѣль сей иждивеніемъ онато князя вновь украшенъ иконостасомъ и иконами, и освященъ вообще во имя святыхъ Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и благовѣрнаго великаго князя Георгія въ 1795 году Декабря 15 дня,

т. *Внѣшнее и внутреннее устройство храма.*

Храмъ Архистратига Михаила занимаетъ собою за исключеніемъ алтаря, квадратную площадь въ двадцать саженъ. Съ восточной стороны онъ имѣетъ три полуциркульныхъ выступа, изъ которыхъ средній обширнѣе крайнихъ и составляетъ собою алтарь; а боковые — жертвенникъ и диаконикъ. До постройки придѣльной церкви, храмъ имѣлъ три входа: западный, южный и сѣверный. Въ западномъ когда-то была дверь къ южной сторонѣ; но какое она имѣла назначеніе, — неизвѣстно. Не былъ-ли въ храмѣ устроенъ крытый переходъ или галерея для людей княжескаго штата при великомъ князѣ Андрѣ Константиновичѣ, который подлѣ храма, съ южной стороны его, имѣлъ дворецъ свой? Южный портикъ, находящійся подлѣ колокольной, имѣетъ особыя архитектурныя украшенія, и можно предполагать, что онъ имѣлъ особое назначеніе, именно, какъ парадный входъ въ храмъ только великаго князя. Въ настоящее время онъ составляетъ собою предлѣ царскими дверями въ преддѣль храма.

Въ сѣверномъ портикѣ съ давнихъ временъ устроена квартира для сторожа храма, и а двери въ храмъ заложена. Надъ южнымъ крыльцомъ въ колокольной устроена небольшая комната, примыкающая къ нынѣшнимъ хорамъ въ соборѣ. Въ комнатѣ два окна съ

восточной стороны (неизвестно когда заложены кирпичем), и одно узенькое къ южной сторонѣ. Надъ комнатою крѣпкій сводъ, въ срединѣ коего помѣщено массивное желѣзное кольцо. Комната эта въ настоящее время составляетъ кладовую для храненія ветхихъ вещей храма. Къ южной сторонѣ главнаго храма пристроенъ придѣлъ во имя св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова и св. Князя Георгія. Этотъ придѣлъ, стѣны котораго вышиною всего въ 5 аршинъ, покрытъ желѣзною крышею, скатомъ на южную сторону. Солея въ семь придѣлъ предъ царскими дверями помѣщена въ южномъ крыльцѣ главнаго храма. Внешняя четырехъугольная фигура храма въ пять сажень вышины, имѣетъ надъ собою еще восьмиугольный ярусъ въ $1\frac{1}{2}$ сажени вышиною; на каждой изъ сторонъ котораго покоятся по три небольшихъ глухихъ арки. Взятая вмѣстѣ, онѣ изображаютъ собою какъ-бы корону храма, изъ которой поднимается довольно массивный шатеръ (вышина его семь сажень), съ главою, крытою черепицей и увѣнчанною желѣзнымъ позолоченнымъ крестомъ. Небольшая колокольная имѣетъ тоже шатровую фигуру. Глава крыта черепицей; крестъ желѣзный позолоченъ. Подъ тѣмъ же другимъ крестомъ серповидная луна.

Въ недавнее время (въ 1881 году) шатры на зданіи собора и колокольной, ради сохраненія отъ непогоды, усердіемъ мѣстнаго клирика ¹⁾ и благотворителей, покрыты желѣзомъ, и какъ они, такъ и всѣ другія крыши покрашены зеленой краской.

Между собою

1) Нижегородскій купецъ Михайлъ Степановичъ Потопаевъ.

ромъ и колокольной устроена небольшая башенка, называемая подзорною, въ маленькое окно которой князь или его воеводы могли наблюдать за движеніями неприятеля.

(Продолженіе будетъ).

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКІЕ ПАМЯТНИКИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

Описаніе нѣкоторыхъ древнихъ и благочестно-чтимыхъ святыхъ крестовъ и иконъ.

(Продолженіе)

V. Въ Арзамаскомъ Воскресенскомъ соборѣ:

Св. Крестъ со св. мощами, осьмиконечный, серебряно-позлащенный безъ тиробы. Крестъ сей составляетъ вкладъ Царя (и Великаго Князя) Михаила Феодоровича; мѣрою онъ семь вершковъ, въсомъ одинъ фунтъ и пять золотниковъ. Въ срединѣ Креста находится Распятіе Господа нашего Иисуса Христа, оверху— два Ангела, внизу— Адамова глава и Николай Чудотворецъ, по сторонамъ— накладныя, литыя изображенія Маріи Магдалины и Иоанна Богослова; судя по оставшимся надписямъ, по сторонамъ были еще изображенія Божіей Матери и Логгина сотника, но изображенія эти утрачены; на главахъ означенныхъ святыхъ вѣнцы и вся окружность Креста по лицевой сторонѣ вынизаны средняго размѣра жемчугомъ, коего счетомъ 470 зеренъ. На оборотной сторонѣ Креста вырѣзаны три надписи: а) по титулу и крыліямъ Креста: мощи

Іоанна Предтечи, мощи мученика Іакова, иже въ Сѣвастіи, мощи Іоанна Архіепискупа Новгородскаго, мощи преподобнаго Сергія, мощи преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго, мощи Князя Георгія Владимірскаго, мощи Θεодосіи дѣвицы, кровь мученика Димитрія, мощи Никиты Архіепискупа Новгородскаго, мощи мученика Меркурія Смоленскаго, мощи священномуч. Ельферія, мощи Ефимія Суздальскаго, мощи Іоанна Милостиваго и друг.; б) ниже крылій Креста: „Сіи мощи приложилъ Диакъ Семень Володимеровъ сынъ Румянцовъ“, и в) по рукояти Креста до конца: „повелѣніемъ великаго государя царя и великаго князя Михаила Феодоровича всея Русіи самодержца, и ево благовѣрной царицы и великой княгини Евдокіи Лукьяновны и ихъ благовѣрныхъ чадъ сдѣланъ крестъ въ Арзамасъ всѣборную церковь Воскресенію Христову влѣто 7151 (1643).

VI. Въ Благовѣщенской города Арзамаса церкви:

1. *Св. Крестъ напѣрестольный*, сребропозлащенный; въ длину 9½ вершк., а въ ширину 6 вершковъ; вѣсу въ серебрѣ 4 фунт. 45 золотниковъ. Крестъ сей пожертвованъ купцомъ Иваномъ Андреевичемъ Волковымъ 1790 г. Марта 15 дня, въ поминаніе Андрея, Іоанна, Евдокіи, Петра, Стефана и Матроны. По вырѣзаннѣмъ на Крестѣ надписямъ видно, что въ немъ находятся части Животворящаго древа, ризы Господней и ризы Пресвятыя Богородицы и 169 частицъ св. мощей.

2. *Св. Крестъ напѣрестольный*, сребропозлащенный; въ немъ находятся части древа Креста Господ-

ня, ризы Господней, ризы Пресвятыя Богородицы и 123 частицы св. мощей. На рукояти сего Креста высѣчена слѣдующая надпись: „сей Честный и Животворящій Крестъ Господень со святыми мошами построень во градъ Арзамасъ, въ церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы тояжъ церкви по священникѣ Василю Томофеевѣ и по супругѣ его Іуліаніи Даниловнѣ и по ихъ сродникахъ; далъ вкладу сынъ ихъ Преображенскаго приказу (Діакъ Іаковъ Былинской дѣта 1718 Іюня въ день“.

3 *Св. Крестъ напѣрестольный*, сребропозлащенный; вѣсу въ серебрѣ около двухъ фунтовъ. Въ семь св. Крестѣ находятся части: древа Креста Господня, Гроба Господня, ризы Господней, ризы Пресвятыя Богородицы и 76 частиць св. мощей. На боковой сторонѣ сего Креста высѣчена слѣдующая надпись: „сей честный и животворящій Крестъ Господень со святыми мощами сооруженъ въ градъ Арзамасъ, въ церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, тояжъ церкви Протопопомъ Іоанномъ Андреевымъ, въ лѣто отъ Рождества Христова 1786 Ноября, въ вѣчное поминовение его самага и его родителей“.

4 *Св. икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы*, иконнаго письма; въ вышину $1\frac{3}{4}$ арш., въ ширину 1 арш. 2 вершка. Внизу сей иконы находится слѣдующая надпись: „поновленъ сей святыи образъ тщаніемъ пресвитера Георгія Васильевича 1736 года мѣсяца Марта. Совершился трудомъ Іоанна Органова 1)“.

1) Кромѣ означенныхъ древнихъ св. Крестовъ и иконы, въ Арзамасской Благовѣщенской церкви находятся древнія же, дѣланныя около 1780 года, рѣзные изображенія Спасителя и свя-

VII. Въ Крестовоздвиженской города Арзамаса церкви:

Св. чудотворная икона Божией Матери Казанскя.

О явленіи этой иконы, а равно и о бывшихъ отъ нея чудотвореніяхъ имѣется въ церкви сказаніе, написан-
 тыхъ. Въ Памятникахъ церкви древностъ (стр. 390—391) читаемъ
 слѣдующее: Въ Благовѣщенской церкви среднія царскія врата
 изображаютъ Сионскую горницу подъ сѣнію и въ ней сошествіе
 Святаго Духа. Средину въ горницѣ на возвышенномъ сѣдалищѣ
 занимаетъ Божія Матерь, по сторонамъ по шести апостоловъ сѣ-
 дящихъ, изъ которыхъ по три на сторонѣ держатъ каждый книгу
 въ видѣ Евангелія. А вверху надъ Царскими вратами изображе-
 но овалною впадиною Воскресеніе Христово. Оживленную и не-
 сущуюся, какъ бы по воздуху, плоть Спасителя окружаютъ шесть
 летящихъ ангеловъ и девять лицъ херувимскихъ. Надъ плотию
 Спасителя утверждено изображеніе Господа Саваога. Подъ обра-
 зомъ Воскресенія, имѣющимъ вышины и ширины около шести ар-
 шинъ, на верхнемъ карнизѣ иконостаса поставлены рѣзные также
 образа въ натуральнѣйшій ростъ, съ правой стороны, Моисей Бого-
 видца и апостола Петра, съ лѣвой — Дарона и апостола Павла. На
 Царскихъ вратахъ боковыхъ придѣловъ рѣзныя изображенія, по
 правую сторону Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, а по лѣ-
 вую — явленіе ангела первосвященнику Захаріи. Надъ обоими при-
 дѣльными иконостасами поставлены также изображенія Распятія
 Господня съ предстоящими. Четыре столба внутри храма, под-
 держивающіе своды, украшены на углахъ карнизовъ стоящими
 рѣзными изображеніями ангеловъ, по четыре на каждомъ столбѣ.
 Изъ нихъ четыре держатъ риниды, одинъ — крестъ, одинъ — трубу,
 одинъ — потиръ, одинъ — дискосъ; прочіе держатъ или орудія стра-
 даній Христовыхъ, какъ-то: губу, клещи, гвозди и проч., или вѣт-
 ви. Всѣ фигуры рѣзныя и вызолочены на долиментѣ, кромѣ плоти
 Спасителя, простертой на крестѣ, и воскресшей, также кромѣ об-
 наруженныхъ частей тѣла у святыхъ. Въ теплой деревни тогоже
 Благовѣщенскаго храма находится рѣзное изображеніе Божествен-
 наго страдальца, сѣдящаго въ темницѣ“.

ное современникомъ событія¹⁾). Обстоятельства явленія иконы, какъ гласитъ сказаніе, были слѣдующія: въ 1634 году, въ царствованіе благовернаго Царя и великаго князя Михаила Феодоровича, городъ Арзамасъ и окрестныя мѣстности были поражены продолжительною засухою. Въ городскихъ церквахъ 12 Іюля совершались богослуженія о ниспосланіи дождя; въ это время неизвѣстный инокъ проносилъ мимо церкви Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста икону Казанскія Божія Матери. Священнослужители сей церкви, замѣтивъ несомую святыню, поспѣшили выйти изъ храма и съ торжествомъ встрѣтить ее. Они просили инока поставить икону въ ихъ церкви, на что тотъ согласился. Икона была поставлена на лѣвой сторонѣ царскихъ вратъ. Неизвѣстный монахъ, принесши икону, незамѣтно скрылся; о немъ узнали только, что его зовутъ Даниломъ и что онъ несъ икону въ монастырь Животворящей Троицы (нынѣ приходская Троицкая церковь), — но откуда онъ, изъ какого монастыря, — осталось неизвѣстнымъ. Народъ во множествѣ стекался во храмъ и съ теплою молитвою обращался къ Богородицѣ предъ Ея святою иконою, такъ таинственно явившеюся въ годину бѣдствія. Между тѣмъ священнослужители дали знать о явленіи иконы игумену Спасскаго монастыря Феодосію, который съ братією, при многочисленномъ стеченіи народа¹⁾ Въ Памятн. церк. древн. Нижегород. губ. (стр. 387) сказаніе сіе названо «стариннымъ рукописнымъ повѣствованіемъ, о принесеніи въ Арзамасскую Крестовоздвиженскую церковь неизвѣстнаго монастыря инокомъ Даниломъ иконы Казанскія Божія Матери въ 1634 году».

да, изъ монастыря совершилъ крестный ходъ въ церковь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста. Здѣсь, во время служенія предъ явившеюся иконою Богоматери молебна, послѣ девятой пѣсни канона, съ правой стороны иконы видѣнь былъ долгое время пламенный кругъ. Послѣ молебна игумень Θεодосій велѣлъ взять икону въ назначенный по случаю бездождія крестный ходъ вокругъ города. Во время крестнаго хода, когда пѣли молебенъ у церкви св. Пророка Или, на ликъ Богоматери явились слезы въ видѣ двухъ дождевыхъ капель, потомъ вся икона окружена была какъ бы пламенемъ и наконецъ троекратно отъ нея, въ видѣ лучей, истекалъ сильный свѣтъ, который каждый разъ былъ видѣнь долгое время. По совершеніи крестнаго хода св. чудотворная икона была поставлена на прежнемъ мѣстѣ въ церкву Воздвиженія Честнаго Креста. Сильный дождь, начавшійся въ тотъ же день и продолжавшійся три дня и за тѣмъ многочисленныя отъ иконы исцѣленія слѣпыхъ, нѣмыхъ, глухихъ, хромыхъ и вообще одержимыхъ разными недугами утвердили въ жителяхъ города твердую и живую вѣру въ чудодѣйственную Ея силу, не оскудѣвшую и до настоящаго времени. Рѣдкіе изъ жителей, принимаясь за какія-либо свои дѣла и предприятия, не прибѣгаютъ съ молитвою подъ покровъ Божіей Матери, благоволившей трезъ святую свою икону являть скорое свое заступленіе. И не только жители города, но и жители окрестныхъ селъ и деревень прибѣгаютъ къ Ней, какъ скорой Помощницѣ и Заступницѣ. Усердіемъ почитателей св. икона украшена роскошнымъ жемчужнымъ убрусомъ и богатою серебро-позлащенною ризою. Всѣ ризы и вѣнца —

24 фунта. Предъ иконою горитъ неугасимая лампада, а въ день празднованія явленія иконы Казанскія Божія Матери 8 Юля бываетъ крестный ходъ изъ всѣхъ городскихъ церквей въ церковь Воздвиженія Честнаго Креста. Ходъ этотъ совершается ежегодно съ самаго явленія иконы ¹⁾.

VIII. Въ Ильинской города Арзамаса церкви: ²⁾

Св. Животворящій Крестъ Господень. ³⁾ Это рѣз-

¹⁾ Кроме означенной св. иконы, въ Крестовоздвиженской церкви находятся нѣкоторыя древнія рѣзныя изображенія. Тамъ надъ царскими вратами осѣняютъ рипидами потиръ два ангела; изображенія ихъ величиною въ аршинъ. Здѣсь же въ ризницѣ имѣется рѣзное изображеніе Востанія Христова. На позолоченныхъ ножкахъ устроена гробница длиною въ 2 ¹/₂ аршина; на ней на облачномъ подножіи стоитъ съ простертою вверхъ десницею и съ знамениемъ въ шуйцѣ воскрспій Спаситель въ позлащенномъ лучистомъ вѣнцѣ; къ плоти Спасителя сзади прикрѣплено большое лучистое сіяніе, нѣтъ уже поврежденное. Близъ плоти Спасителя сидитъ въ бѣлой (посеребрянной) одеждѣ Ангелъ, благовѣствующій Воскресеніе Христово. См. Памяти церк. древн. Нижегород. губ. стр. 392.

²⁾ Въ Памяти церк. древн. (стр. 398) о рѣзныхъ изображеніяхъ въ Ильинской церкви читаемъ: „Царскія врата грубою рѣзбою изображаютъ седмисвѣщникъ, по вѣтвямъ котораго св. Іоаннъ Богословъ, падши на одно колено, подклонилъ главу подъ простертую десницу Іисуса Христа. Позади апостола косвенно спускается длинный мечъ. Далѣе вырѣзаны образа мѣстные: Гонимца Вседержителя, сѣдющаго на престолѣ, и Печерской Божіей Матери; на южной двери образъ мученика Христофора, на сѣверной—архидиакона Стефана; за южной дверью—Кирика и Іулитты, за сѣверной—апостола Іакова Алфеева. Въ этой же церкви есть рѣзное Распятіе, приобрѣтенное въ концѣ XVII столѣтія посадскими города Арзамаса, Шаянскими, иначе Кашеевыми. Оно почитается чудотворнымъ“.

³⁾ Крестъ сей, съ указаніемъ на его приобрѣтеніе и бывшія

ное Распятіе, которому мѣстные жители воздаютъ особенное чествованіе и съ вѣрою и упованіемъ притекаютъ за благодатною помощію во время скорбей и болѣзней: Стоитъ сей св. Крестъ на особо устроенномъ прихожанами за правымъ клиросомъ мѣстѣ. Приобрѣтенъ онъ былъ и пожертвованъ въ церковь св. Пророка Іліи во второй половинѣ 17 столѣтія однимъ изъ братьевъ посадскихъ города Арзамаса по прозванію Шаянскіе (иначе Кашеевы или Кащеевы). Усердіе притекающихъ къ сему Кресту до сихъ поръ поддерживается непрестающими совершаться отъ него чудесными знаменіями. Неоднократно повторявшееся чудо есть свѣтъ отъ лика Распятаго. Много отъ св. Креста было исцѣленій больныхъ, особенно младенцевъ. Въ 1883 году силою Креста Христова церковь св. Пророка Іліи и дома прихожанъ сей церкви были спасены отъ пожара. О семъ чудѣ о. А. Ястребскій въ своей брошюрѣ (стр. 19 и слѣд.) рассказываетъ слѣдующее: „Въ 1883 году 26 Апрѣля мѣсяца Правосудный Богъ посѣтилъ городъ Арзамасъ своимъ гнѣвомъ и милостію. Въ этотъ памятный день былъ страшный пожаръ. Пламя огня, быстро распространяясь во всѣ стороны, почти на версту въ діаметрѣ, пожирало съ жадностію все, встрѣчавшееся съ нимъ на пути. Никакой не было возможности противустоять и бороться съ огненной рѣвкой, и — оторопѣвшій, вы отъ него чудеса, описанъ въ Нижегородскихъ губ. вѣдом. за 1851 г. № 44. Кромѣ того, нынѣшнимъ священникомъ Ильинской церкви о. А. Ястребскимъ составлена и напечатана брошюра подъ заглавіемъ: „Сказаніе о святомъ Крестѣ Господнемъ, находящемся въ церкви Іліи Пророка, города Арзамаса Нижегородской губерніи“. Арзамасъ. 1885 года.

бившійся изъ силъ, людъ православный опустили руки. Много было слезъ и рыданій; многіе лишились домовъ и имущества. При томъ сгорѣла церковь св. Юанна Богослова, пострадало духовное училище; были въ страшной опасности Спасо-Преображенскій монастырь, Владимірская и Благовѣщенская церкви. Но Господь, по неисповѣдимымъ и премудрымъ намѣреніямъ своимъ, устроялъ все по своей волѣ святой, направляя пламень огня съ юга на сѣверъ. И вотъ опасность отъ пожара стала очевидной тамъ, гдѣ ея и не ожидали. Пламя стало близиться къ церкви Пророка Божія Іліи. Священникъ же этой церкви и староста были вдали отъ своей церкви, помогая и утѣшая погорѣльцевъ. Тутъ чья-то рука была положена на плечо священника съ словами: „что вы? вѣдь у васъ горитъ“; — и священникъ со старостомъ, опрометью, бросились на первую встрѣтившуюся лошадь и уже окольными путями достигли своей церкви (прямой дорогой было нельзя). Явившись въ церковь, сняли съ мѣста св. Животворящій Крестъ и пошли крестнымъ ходомъ вокругъ ограды съ пѣніемъ, плача и рыдая, да мимо несетъ Господь праведный гнѣвъ свой. Крестъ Животворящій поставили на посадѣ церковномъ. Священникъ, не взирая на настойчивыя требованія народа выноситься изъ церкви, былъ твердъ и непреклоненъ, воодушевляя прихожанъ заступленіемъ Креста Господня... Между тѣмъ пламя огня близилось къ церкви и было уже въ двухъ, много въ трехъ саженьяхъ отъ нея. Крестъ отнесли на болѣе безопасное мѣсто и, по слову священника: „станемъ добръ и будемъ молиться“, начался молебенъ Кресту съ акаѣстомъ, коленнопреклоненно. Обернувшись, по окончаніи молебна, всѣ съ ра-

достигли увидели, что грозное пламя стихаетъ и опасность миновалась. У колокольни пролеты во всѣхъ трехъ ярусахъ деревянные, крытые масляною краскою и, значитъ, удобовосприимлемые къ огню; но, при всей близости своей къ пламени, ни на церкви, ни на деревянной келии и колокольнѣ не оказалось и признаковъ опаленія. Въ 1884 году богобоязненные жители города Арзамаса, усматривая въ описанномъ чудѣ отъ Креста Господня величіе благодати Божіей къ намъ грѣшнымъ, испросили у епархіальной власти дозволеніе причту Ильинской церкви ежегодно праздновать 26 апрѣля, какъ престольный праздникъ“.

IX. *Въ селѣ Выздной Слободѣ Арзамаскаго уѣзда:*

1. *Св. икона Божіей Матери Одигитрии* ¹⁾, мѣстная, чудотворная. Икона сія была списана, по приказанію Правителя города Казани Боярина Михаила Михайловича Салтыкова съ чудотворной иконы Божія Матери изъ Семіозерныя пустыни, что близъ Казани, въ 1656 году. Въ тотъ годъ пришли въ Казань къ боярину М. М. Салтыкову крестьяне изъ его вотчины, села Выздной Слободы, Арзамаскаго уѣзда, и извѣстили его, что въ городѣ Арзамасѣ и его окрестностяхъ умножилась язва смертная, великая. Услыша такую вѣсть, бояринъ сказалъ крестьянамъ: „Богу

¹⁾ Нынѣшній священникъ села Выздной Слободы о. Николай Лузинъ, пользуясь древнею рукописью, хранящеюся въ ихъ сельскомъ храмѣ, составилъ и напечаталъ брошюру подъ заглавіемъ: „Повѣствованіе о принесеніи Смоленскія иконы Пресвятыя Богородицы Одигитрии изъ города Казани въ село Выздную Слободу и о заступленіи Ея отъ гнѣва Божія смертнаго язва“.

такъ угодно, что здѣсь въ городѣ Казани, молитвами пречистыя Богородицы и ради принесенія чудотворнаго Ея образа, Господь Богъ даровалъ избавленіе людямъ отъ губительнаго сея язвы. Повелю списать образъ пречистыя Богородицы съ чудотворнаго образа Ея Одигитрій Семіозерныя пустыни, который нынѣ здѣсь во градѣ Казани находится и неоскудную милость и заступленіе намъ ниспосылаетъ. Списанную пошлю въ городъ Арзамасъ, въ находящуюся близъ его Выѣздную Слободу, чтобы Матерь Божія и тамъ пришествіемъ своего честнаго образа помиловала отъ сея скорби“.

Такъ бояринъ и поступилъ. Списанная по его повелѣнію икона была отправлена въ Арзамасъ, гдѣ встрѣчена торжественно съ крестнымъ ходомъ и сначала была поставлена въ соборномъ храмѣ, гдѣ служили всенощную, литургію и молебны объ избавленіи отъ смертоносной язвы. По принесеніи въ городъ иконы, смертная язва прекратилась. Изъ Арзамаса чудотворную икону съ крестнымъ ходомъ, при безчисленномъ множествѣ народа, перенесли въ село Выѣздную Слободу и поставили на приготовленномъ во храмѣ мѣстѣ. Жители сего села выстроили новый деревянный храмъ во имя Пресвятыя Богородицы Одигитрій (нынѣ въ с. Выѣздной Слободѣ храмъ каменный съ пятью престолами, и съ тѣхъ поръ люди, одержимые скорбями и болѣзнями, покланяясь сему чудотворному образу, получаютъ исцѣленіе; въ настоящее время эта св. чудотворная икона благоговѣнно чествуется какъ замасъ 1884 г. На основаніи сей брошюры сообщены здѣсь свѣдѣнія о иконѣ.

гражданами города Арзамаса, такъ и жителями окрестныхъ сель и деревень. Она непременно носится во всѣхъ крестныхъ ходахъ, какіе бывають въ городѣ Арзамасѣ.

2. *Священное изображение Спасителя на Крестѣ.* Изображеніе это мѣрою 7 аршинъ, итальянской живописи, помѣщается на Горнемъ мѣстѣ главнаго престола и составляетъ предметъ любопытства и удивленія весьма многихъ посѣтителей храма. Въ лѣтописи, хранящейся при храмѣ, относительно этого изображенія Спасителя значится слѣдующее: оно привезено въ 1790 году бывшимъ посланникомъ при дворѣ Людовика XVI Салтыковымъ изъ Саксоніи, гдѣ подарено ему дочерью короля Фридриха Августа — Марією Августою. Имя художника, творца изображенія неизвѣстно.

X. *Въ сель Абрамовъ, Арзамасскаго уѣзда.*

Св. икона великомученицы Варвары, съ мошами, въ серебропозлащенной ризѣ, древняя; въ длину икона полтора вершка, въ ширину одинъ вершокъ. Икона эта помѣщается въ кивотъ, позади праваго клироса, въ правомъ придѣлѣ теплой Предтеченской церкви. Пожертвована она владельцемъ приходской деревни Забѣлина Иваномъ Егоровичемъ Карауловымъ, годъ пожертвованія неизвѣстенъ.

(Продолженіе будетъ).

В. В.

Всѣгда съ глаголемыми старообрядцами въ Нижегородской семинарской церкви 24 Января сего года о перекрещиваніи, и частности: погрѣшаетъ ли Православная Россійская Церковь, принимая въ своѣ доно обливательно крещенныхъ безъ перекрещиванія и допуская у себя по усмотрѣнію и нуждѣ обливательно крещеніе?

Бесѣдуютъ со стороны православныхъ вель священникъ Воскресенской церкви о. А. В. Кармазинскій, а со стороны глаголемыхъ старообрядцевъ возражалъ безпоповецъ неизвѣстный по фамиліи.

Прежде, чѣмъ было приступлено къ разбору приводимыхъ глаголемыми старообрядцами основаній въ доказательство необходимости перекрещиванія еретиковъ и обливательно крещенныхъ въ особенности, о. А. Кармазинскимъ было объяснено, что вопросъ о перекрещиваніи есть вопросъ каноническій, касающійся благоустройства церковнаго, а не догматическій — относящійся къ исповѣданію вѣры. Т. е. въ разное время и при различныхъ обстоятельствахъ по усмотрѣнію Церкви вопросъ этотъ былъ рѣшаемъ различно, и по сему даже неправильно оный рѣшающіе не суть еретики, потому что „еретикъ только тотъ, иже вѣроу чуждъ“ (Василій Великій). Другое дѣло — вопросы догматическіе, которые никогда и ни по какимъ побужденіямъ въ своемъ рѣшеніи не могутъ подлежать измѣненію. Посмотримъ теперь, продолжалъ о. А. Кармазинскій, какъ вопросъ о перекрещиваніи рѣшался въ древней Церкви. — Первичнымъ основаніемъ для перекрещиванія еретиковъ служатъ правила Апостольскія 46 и 47. Въ 46 правилѣ читаемъ: „Крещеніе и

жертву еретическую приѣмъ святитель не священъ“. Толкованіе объясняетъ, что „таковой да извержется изъ сана. Кое-бо сочетаніе Христови къ діаволу, или кака часть вѣрному съ невѣрными“. (Кормчая, напечатанная при святѣйшемъ Іосифѣ Патріархѣ Московскомъ и всея Русіи въ лѣто 7158 (1650) Листъ 12 на обор.). 47-ое: „Второе крещаяй истиннымъ крещеніемъ и непокрещаяй оскверненаго отъ зловѣрныхъ, таковой святитель не освященъ.“ Толкованіе: „иже не крестить совершенно второе, первое крещеніе приѣмаго отъ еретикъ, да извержется отъ сана“. (Тамъ-же листъ 12) и 13).

Какіе-же еретики здѣсь разумѣются? Разумѣются еретики Апостольскаго времени, повреждающіе главные догматы о Богѣ Отцѣ, Сынѣ и Святомъ Духѣ и воплощеніи Сына Божія, на каковыхъ отчасти указываютъ апостольскія правила 49 и 50; изъ этихъ еретиковъ нѣкоторые крестили въ одно погруженіе (пр. 50). Въ третьемъ вѣкѣ появились еретики Новаціане, и Карфагенскій Соборъ, бывшій подъ предѣлательствомъ св. Кириана, постановилъ приходящихъ отъ Новаціанъ въ Православную Церковь перекрещивать; между тѣмъ первый Вселенскій соборъ 8-ымъ правиломъ узаконилъ принимать ихъ безъ перекрещиванія. (Кормч., листъ 34 и 35 и обор.). Св. Василій Великій первымъ своимъ правиломъ повелѣваетъ крестить всѣхъ еретиковъ, но 47-ымъ правиломъ онъ исправляетъ свое первое правило, повелѣвая крестить энкратитовъ, апотактитовъ, новаціанъ. Второй Вселенскій соборъ седьмымъ правиломъ и 6-й Всел. соборъ 95-ымъ правиломъ повелѣваетъ аріанъ принимать безъ перекрещиванія. Такимъ образомъ, заключилъ о. Кармазинскій, во-

прось о перекрещиваніи еретиковъ, приходящихъ въ Православную Церковь, рѣшался въ разное время различно, по разнымъ побужденіямъ, или, какъ выражается Толковникъ 47 правила Василия Великаго, по смотрѣнію (Корм. д. 239 обор.). Но мы теперь въ рѣшеніи этого вопроса) должны слѣдовать 95-му правилу 6-го Вселенскаго собора, какъ послѣдному соборному рѣшенію Вселенской Церкви. „Обращающихся отъ еретикъ сиче приимаемъ: аріаны, македоніаны, несторіаны, аполлинаріаны и свтихіаны и севирианы, и иже отъ подобныхъ имъ ересей, проклинаящія вся ереси, и съ ними и свою — помазуемъ святымъ мвромъ (Корм. д. 205).

Послѣ разсмотрѣнія истории вопроса о перекрещиваніи, было приступлено къ разбору „Соборнаго изложенія патриарха Филарета, служащаго у раскольниковъ главнымъ основаніемъ къ обвиненію Православной Церкви въ принятіи нѣкоторыхъ еретиковъ безъ перекрещиванія и допущеніи у себя обливательнаго крещенія. Справедливы-ли постановленія патриарха Филарета: 1) что нужно перекрещивать всѣхъ еретиковъ, 2) нужно перекрещивать латинянъ и 3) перекрещивать всѣхъ крещенныхъ поливательнымъ крещеніемъ? Имѣютъ-ли постановленія соборнаго изложенія за собою основанія въ практикѣ Церкви Восточной и Русской?

Въ частности, какъ согласить постановленіе перекрещивать всѣхъ еретиковъ съ указаннымъ 95-ымъ правиломъ 6-го Вселенскаго собора и съ практикой Церквей Восточной и Русской, гдѣ мы имѣемъ множество примѣровъ, что латинянъ принимали безъ перекрещиванія?

рекращиванія, обливательное крещеніе допускалось и считалось правильнымъ?

Возраженіе безпоповца: „По вашему выходитъ, что благодатное крещеніе есть поливательное“

Отвѣтъ о. Кармазинскаго: „Вы своимъ вопросомъ навязываете намъ то, что *только* обливательное крещеніе мы считаемъ благодатнымъ, тогда какъ погру-

жательное не считаемъ благодатнымъ. Правильнѣе вы должны спросить: поливательное крещеніе, по нашему,

благодатное или безблагодатное. На такой вопросъ мы отвѣчаемъ, что у насъ и поливательное крещеніе, до-

пускаемое хотя какъ исключеніе, по усмотрѣнію и нуждѣ, изъ общепринятаго обычая — крестить въ три погруженія, считается благодатнымъ“.

Безпоповецъ. „Мы говоримъ отъ писанія, что обливательное крещеніе — безблагодатное. Вотъ что читаемъ въ 50 правилѣ св Апостоловъ: *еще который*

Епископъ, или пресвитеръ не крещаетъ въ три погруженія единымъ глашеніемъ... да извергается вонъ“.

Здѣсь, значить, считается благодатнымъ только погружательное крещеніе, а не обливательное“.

Отвѣтъ о. Кармазинскаго: „Согласно этому правилу Православная Церковь и содержитъ обдержный обычай крестить въ три погруженія. Но запрещается ли этимъ (50) апостольскимъ правиломъ обливательное крещеніе? Нѣтъ, — потому что подъ некрещенными въ три погруженія въ 50 пр. ап. разумѣются только тѣ, которые „крестятся во едино погруженіе въ смерть Господню даемое (Прав. 50), значить, не обливаніе здѣсь противоплагается погруженію, а едино погруженіе тремъ погруженіямъ; а по сему означенное апостольское правило не имѣетъ отношенія къ постав-

ленному вами вопросу: здѣсь и рѣчи нѣтъ о томъ, какъ смотрѣть на поливательное крещеніе: принимать его или не принимать. Мало того: въ 50 правилѣ не только совершенно умолчено о поливательномъ крещеніи, но есть даже порицаніе и погружательному крещенію: одобряется погруженіе, если оно совершается трижды, и порицается оно же, если совершается единожды. Если бы правило 50 считало погруженіе за неприкосновенную святыню, то порицаніе погруженію не могло быть выражено ни въ какомъ случаѣ.

Безпоповецъ. Въ правилѣ прямо сказано, что обливательное крещеніе не принимать. И потомъ было прочитано ихъ Кормчей 50-е правило Апостольское и также сдѣланное въ кормчей примѣчаніе подъ строкой (л. 13 об.): „во святомъ крещеніи крестящихся погружати, а не обливати“.

Отв. о. Кармазинскаго. Это примѣчаніе не относится ни къ самому правилу, ни къ толкованію онаго; его сюда включили не составители правилъ. — Апостолы и даже не толкователь правила, а московскій издатель славянской Кормчей, такъ какъ ни въ самомъ правилѣ, ни въ его толкованіи объ обливательномъ крещеніи нѣтъ и рѣчи. Что подстрочное примѣчаніе въ Кормчей есть позднѣйшая вставка, это видно и изъ того, что подобнаго примѣчанія нѣтъ не только въ Греческихъ правилахъ и у толковниковъ правилъ, но и въ древнихъ Славянскихъ рукописныхъ Кормчихъ. — Безпоповецъ продолжалъ настаивать, что эта печатная прибавка имѣетъ значеніе наравнѣ съ правиломъ и толкованіемъ и сдѣлана, чтобы крѣпче было правило. — О Кармазинскій. Но, вѣдь, въ самомъ правилѣ

нѣтъ ни малѣйшаго указанія на поливательное креще-
 ніе: оно не запрещается здѣсь".
 Безпоповецъ. „Не было причинъ дѣлать запреще-
 ніе относительно обливательнаго крещенія. Но вотъ
 Святѣйшій Патріархъ Филаретъ въ Соборномъ изло-
 женіи постановилъ: „всѣхъ еретиковъ перекрещивать,
 всѣхъ обливанцевъ 2) — католиковъ и всѣхъ поливатель-
 но крещенныхъ“
 О. Кармазинскій. „Соборное изложеніе п. Филаре-
 та есть выраженіе голоса Церкви мѣстной и при томъ
 временное. Соборъ 1667 года, на коемъ присутствова-
 ли вѣсточные патріархи, отмѣнилъ опредѣленія быв-
 шаго при Филаретѣ Собора. Соборное изложеніе па-
 тріарха по вопросу о перекрещиваніи допустило не-
 сообразность съ Церковными правилами. При Собор-
 номъ изложеніи о крещеніи латинявъ и всѣхъ ерети-
 ковъ находится указъ: „како изыскивати и о самѣхъ
 бѣлорусцевъ... и вѣкоихъ изъ тѣхъ бѣлорусцевъ крести-
 ти достойтъ, или миромъ помазывать и како дѣйстви-
 ти о нихъ“. Въ этомъ указѣ повелѣвается надъ кре-
 щенными обливательно, хотя бы и въ вѣру греческаго
 закона, крещеніе повторить; между тѣмъ совершенное
 надъ такими лицами мѣропомазаніе принимать и не
 повторять. Короче — у однихъ и тѣхъ же лицъ, обращаю-
 щихся къ Православной Церкви, крещеніе признается
 не дѣйствительнымъ, а потому и повторяется, мѣропо-
 мазаніе — считается дѣйствительнымъ и не повторяется.
 Такое постановленіе, очевидно, противорѣчитъ духу
 церковнаго ученія, по которому ни одно таинство не
 можетъ быть совершаемо надъ некрещенными, такъ
 2) Принимающихъ обливательное крещеніе.

какъ некрещенный есть язычникъ. Безъ крещенія, слѣдовательно, не можетъ быть принято и муропомазаніе. Какими правилами Церкви оправдываются постановленія п. Филарета?“

Безпоповецъ. „Василій Великій не велитъ перекрещивать еретиковъ въ 47 правилѣ“.

О. Кармазинскій. „Но никакое правило не узаконяетъ совершать муропомазаніе надъ некрещенными. И такъ Соборное изложеніе по вопросу перекрещиванія имѣетъ явную несообразность съ духомъ Церковнаго законодательства“.

Кромѣ того требованіе Соборнаго изложенія п. Филарета относительно перекрещиванія латинянъ не согласно съ практикой и правилами Церкви Греческой и Русской.

Въ 12 вѣкѣ, по случаю принятія въ православіе плѣнныхъ латинянъ, Александрійскій Патріархъ обращался съ вопросомъ объ образѣ принятія ихъ къ Антіохійскому п. Теодору Вальсамону, знаменитому канонисту, и патріархъ Вальсамонъ далъ слѣдующій отвѣтъ: присоединяемый долженъ быть оглашенъ (т. е. наученъ), и по оглашеніи принять въ общеніе. Въ этомъ отвѣтѣ нѣтъ и слова о перекрещиваніи латинянъ.

Въ началѣ 15 в. знаменитый поборникъ православія противъ латинства св. Маркъ Ефесскій въ своемъ окружномъ посланіи, составленномъ вскорѣ послѣ Флорентинской Уніи, свидѣтельствуетъ, что латиняне до него принимали безъ перекрещиванія и что они — православные Греки присоединяющихся отъ латинянъ помазуютъ только муромъ. Что касается Русской Церкви, то она при переходѣ латинянъ въ ея православіе

перекрещиванія не допускала. Основаніемъ принятія латинянъ безъ перекрещиванія было сознаніе Русскихъ, что латиняне всетаки Христіане. „Не реку не Христіане вы, но знаемъ васъ Христіанами изначала и во мнозѣхъ весьма приедемъ“, писалъ Кіевскій Митрополитъ Іоаннъ 2-й въ своемъ посланіи къ Архіепископу Римскому (XI в.). Что латинянъ принимали безъ перекрещиванія, объ этомъ свидѣтельствуесть св. Нифонтъ, Епископъ Новгородскій, въ отвѣтъ на недоумѣнные вопросы черноризца Кирика, — кромѣ того св. Нифонтъ заявляетъ, что и въ Греческой Церкви въ 12-мъ вѣкѣ латинянъ принимали безъ перекрещиванія; затѣмъ, въ Печерскомъ Патерикѣ, напечатанномъ въ Кіевѣ въ 1651 году, говорится, что преподобный Θεодосій Печерскій принялъ изъ латинства Варяга Шимона безъ перекрещиванія. Такого способа принятія латинянъ Русская Церковь держалась до 17-го вѣка. Наконецъ, въ то время, когда въ Великой Руси состоялось опредѣленіе о перекрещиваніи латинянъ, Церковь Кіевская продолжала принимать латинянъ въ православіе безъ перекрещиванія; свидѣтельство о томъ есть въ требникѣ Кіевского Митрополита Петра Могилы, напечатанномъ въ 1646 году. Такимъ образомъ, заключилъ о. Кармазинскій, Соборное изложеніе патріарха Филарета противорѣчитъ практикѣ древней Церкви; а отсюда и обвиненіе глаголемыхъ старообрядцевъ на Православную Церковь несправедливо: послѣдняя имѣетъ за себя практику древней Церкви Восточной и Русской. Если глаголемые старообрядцы обвиняютъ Православную Церковь за неперекрещиваніе латинянъ, то имъ въ томъ же самомъ приходится обвинять и Вальсамона и святыхъ Марка Ефесскаго и Нифонта Новгородскаго“.

Безпоповецъ. „Вы сослались на требникъ Петра Могилы. Но вѣдь П. Могила учился у еретиковъ латинянь, и митрополитъ онъ былъ потому неправославный: не удивительно, что онъ обливанцевъ католиковъ принималъ безъ перекрещиванія. За тѣмъ, Вы мнѣ указываете на одни только случаи; нѣтъ, Вы покажите правила Соборовъ, что обливательное крещеніе благодатное.

О. Кармазинскій. „Вы неправду сказали, что Петръ Могила былъ неправославнымъ Митрополитомъ, потому что учился въ латинскихъ школахъ.—Это обстоятельство еще не даетъ право заключать о неправославіи Петра Могилы.

Великіе Вселенскіе учителя Василій Великій и Григорій Богословъ учились даже въ языческихъ школахъ, Преподобный Максимъ Грекъ учился въ западныхъ латинскихъ школахъ... Однако кто на основаніи этого могъ заподозрить ихъ въ неправославіи? Далѣе вы требуете соборнаго постановленія, которымъ-бы обливательное крещеніе признавалось благодатнымъ. Мы укажемъ на правило Константинопольскаго Собора (1301 г.) На вопросъ: „приходящихъ отъ татаръ, хотящихъ креститися, и не будетъ велика сосуда, въ чемъ погружати ему“ (т. е. священнику) отцы Собора отвѣчали: „да обливають его трижды, глаголя: во имя Отца и Сына и Святаго Духа“. О обливательномъ крещеніи въ Россіи свидѣлствуютъ служебники и потребники, начиная съ Митрополита Кипріяна и кончая Іовомъ.—Обливательное крещеніе допускалось и въ Восточной Церкви, что видно изъ отвѣтовъ Александрійскаго Патріарха Іоаннія Арсенію Суханову (см. Проскинитарій). И многіе святые, какъ видно

изъ прологовъ и шестъ-миній, были крещены обливательнымъ крещеніемъ. (См. въ шестъ-миніи на 2-е Ноября о крещеніи св. мученика Акиндина, на 3-е Февраля о мученіи св. Власія или Вукола, на 10-е декабря св. Ермогена, бывшаго на языческаго судиши въ Александриі, который потомъ былъ поставленъ епископомъ градъ Александрійскому. См. объ этомъ и въ дониконовскихъ прологахъ). „Въ 1709 году Безпоповецъ.“ Но Церкви Кіевская при Могилѣ и Греческая при Іоанникии были уже заражены ересью, и поливательное крещеніе было новымъ обычаемъ? (тѣмъ же Ю. Кармазинскій.) Церкви Русская времени патріарха Іосифа смотрѣла на Кіевскую Церковь какъ на благочестивую и православную, и на Восточную смотрѣла такъ-же (см. книгу о вѣрѣ), обычай же крестить по нуждѣ обливательно у нихъ былъ не новый, а унаслѣдованный отъ первыхъ вѣковъ Христіанской Церкви, какъ то было при Тертуліанѣ, Кипріяніи и Златоустѣ. И такъ, на основаніи приведенныхъ свидѣтельствъ, и на полемыи старообрядцы должны согласиться, что обливательное крещеніе въ древней Восточной и Русской Церкви признавалось за дѣйствительное и, слѣдовательно, благодатное. Перекрещивать крещенныхъ обливательнымъ крещеніемъ означало бы идти на перекоръ голосу древней Восточной и Русской Церкви, гдѣ мы не видимъ ни одного примѣра, чтобы крещенный поливательно былъ перекрещенъ. И въ этомъ случаѣ патріархъ Филаретъ несправедливо постановилъ перекрещивать крещенныхъ обливательнымъ крещеніемъ.

Безпоповецъ. Для меня ваши доводы не убѣдительны. Покажите мнѣ обдержныя правила (изъ Корм-

чей) 7 Вселенскихъ и 9 ти Помѣстныхъ соборовъ, которыя повелѣвали-бы латинянь, крещенныхъ обливательно приниматьъ безъ перекрещиванія“.

О. Кармазинскій. „Я васъ спрошу: когда составлены правила: послѣ ли Римскаго отпаденія или прежде?“

Безпоповецъ. „До римскаго отпаденія“.

О. Кармазинскій. „Какимъ-же образомъ будемъ искать правилъ относительно крещенія латинянь, когда еще обѣ церкви были въ соединеніи? Странно требовать правилъ относительно крещенія латинянь, изъ Кормчей, гдѣ ихъ, какъ извѣстно, не положено. О гдѣ же, искать правилъ относительно приема латинянь?“

Безпоповецъ. „Въ соборномъ опредѣленіи Патріарха Филарета“.

О. Кармазинскій. „Но это позднѣйшее постановленіе. Неужели отъ самаго раздѣленія Церквей до патр. Филарета, въ теченіи 600 лѣтъ не было постановленія относительно принятія латинянь и значенія обливательнаго крещенія? Такія постановленія были (Вальссомона, св. Марка Еф., Константиноп. соб. 1301) видими: 1) латиняне принимаются безъ перекрещиванія и 2) обливательное крещеніе почитается за дѣйствительное и благодатное“.

Безпоповецъ продолжалъ требовать правилъ изъ Кормчей, и упрекалъ въ неправославіи своего собесѣдника.

Ему на это было замѣчено, что дѣло добросовѣстнаго собесѣдника спокойно обсудить въ приводимыя ему доказательства и что упреки показываютъ только его несостоятельность и дѣлу не помогутъ.

Собесѣдникъ ушелъ изъ церкви, не выслушавши

всѣхъ доказательствъ о. А. Кармазинскаго, который намѣренъ былъ показать ему старописьменный требникъ 15 вѣка, въ которомъ указывается на обливательное крещеніе.

С. Архангеловъ.

Нѣсколько мыслей свѣтскаго человѣка, по поводу отрицанія необходимости прибѣгать въ христіанскомъ богослуженіи къ употребленію вещественныхъ предметовъ.

Подъ вліяніемъ сектантскихъ ученій и возрвній молоканъ, штундистовъ и проч. и религиозныхъ сочиненій Льва Толстата — я былъ сильно взволнованъ: ихъ доводы и ученія колебали меня относительно необходимости вещественныхъ предметовъ, употребляемыхъ въ Христіанской Церкви при таинствахъ и вообще при богослуженіи. По ихъ возрвніямъ, человѣку, будто бы, совершенно доступна истинная христіанская жизнь одной только духовной и душевной дѣятельности, безъ всякой потребности прибѣгать къ пользованію предметами, освященными Церковью и историческимъ воспоминаніемъ и употребленіемъ.

Послѣ всѣхъ тѣхъ волненій и колебаній, которыя испыталъ я подѣ вліяніемъ появившихся объясненій и возрвній сектантовъ, пришлось мнѣ находиться во храмѣ во время торжественнаго архіерейскаго богослуженія: я былъ сильно затронутъ возвышенными впечатлѣніями и тогда же еще съ большей силою, нежели прежде, испыталъ величайшую пользу и отраду даровъ перковнаго богослуженія и общенія при посредствѣ всѣхъ тѣхъ священныхъ предметовъ, которые своимъ

значеніемъ и употребленіемъ дополняютъ и досказываютъ великое дѣло христіанскаго богослуженія.

Въ то время у меня появились слѣдующія мысли:

1) если Богъ, всесовершенный Духъ, живетъ только духовно, созерцая въ Самомъ Себѣ только духовную, абсолютно божественную жизнь; то на какомъ основаніи можетъ человѣкъ жить такъ, какъ живетъ только Одинъ Богъ, когда человѣкъ во время своей земной жизни заключенъ въ матерію?

2) если человѣкъ, по смерти, въ жизни вѣчной, когда въ немъ съ душею будетъ связана уже одухотворенная плоть, будетъ *тогда* жить духовно; — то на какомъ основаніи насильно приписывать ему возможность такъ жить *теперь*, когда кости, плоть и кровь облегаютъ его духъ, такъ что онъ не можетъ въ настоящемъ состояніи своемъ вполне осязательно вѣдать духовный міръ?

3) если въ земной жизни человѣкъ вполне живетъ только тогда, когда онъ видитъ, слышитъ, обоняетъ, осязаетъ и чувствуетъ на вкусъ, — то на какомъ основаніи онъ долженъ быть лишенъ всего этого въ религиозной жизни?

4) если природа въ мірѣ Божіемъ различными своими предметами, какъ-то: зеленью и цвѣтами растений, блестящими камнями, насекомыми, птицами и другими животными, а также — струящеюся водою, водными пространствами, голубымъ небомъ съ луною, звѣздами, облаками, воздушными явленіями, — красотою видовъ и другихъ предметовъ, — если она всѣмъ этимъ восхищаетъ насъ и благотворнымъ дѣйствіемъ на душу увлечаетъ къ жизни, ободряетъ въ горестныя минуты и даже воспитываетъ чувство человѣка; — то на какомъ осно-

вани надобно изъять изъ міра религіозной жизни христіанина всѣ тѣ святыя предметы, которые входили въ кругъ земной жизни и дѣятельности Господа Иисуса Христа, Его Апостоловъ и всѣхъ великихъ людей, послужившихъ учрежденію Церкви и христіанскаго богослуженія?

5) Если мы извлекаемъ пользу отъ различныхъ предметовъ и вещей въ обыкновенной общественной и семейной жизни, — то почему же мы должны лишать себя возможности пользоваться различными вещами въ религіозной жизни?

6) Если Иисусъ Христосъ принялъ на Себя плоть и кровь человѣка, вращался среди людей, — въ домахъ, — во храмахъ, — былъ окруженъ земными предметами, — погружался въ воду, принималъ возліаніе мѹра, сидѣлъ на лавкахъ, въ лодкахъ, на горахъ, на землѣ, — носилъ одежды, которыя во время Преображенія блистали красотою. — любовался живописными видами природы и красотою храма, — даровалъ Свой Образъ, — молился съ колѣнопреклоненіемъ и воздѣяніемъ рукъ, — благословлялъ, держалъ въ рукахъ Своихъ хлѣбъ, вино, рыбу, медъ, чашу и проч., наконецъ на Крестѣ умеръ, — во гробу былъ погребенъ и проч.; — то на какомъ основаніи Его Церковь не должна пользоваться въ своей религіозной жизни всею тѣмъ, что Она видитъ въ земной жизни Христа?

Эти мысли, предложенныя въ формѣ вопросовъ, достаточно убѣждаютъ меня, что человѣкъ въ настоящей земной жизни своей не можетъ обходиться безъ употребленія предметовъ, встречаемыхъ въ мірѣ вещественномъ и освященныхъ историческимъ воспомин-

наніемъ, такъ какъ эти предметы составляютъ необходимую принадлежность его существованія. Въ заключеніе прибавлю: 7) Если многіе совершители и строители Святыхъ Таинъ Православной Церкви пользовались вещественными предметами при богослуженіи и удостоились любви у Бога и челоуѣковъ святою добродѣтельною жизнью своею и высшимъ духовнымъ прославленіемъ, — то на какомъ основаніи молокане, штундисты и Левъ Толстой, хотя въ стать выше ихъ ученіемъ лично истолкованнымъ сектантскими воззрѣніями?

8) Насколько по ученію сектантовъ могутъ возвыситься люди, отвергнувши проводники вещественнаго міра къ возбужденію духовныхъ созерцаній и чувствъ, — намъ неизвѣстно, — но становится очевиднымъ то убѣжденіе, что тѣмъ меньше средствъ для возбужденія и развитія душевныхъ впечатлѣній и чувствъ, тѣмъ бѣднѣе будетъ развита и сама душа, для которой будетъ предоставлено меньше къ тому средствъ.

Апр. Абаза.

(Курск. Еп. Вѣд.).

Необыкновенный случай въ Инкерманѣ.

Недавно въ Инкерманѣ произошелъ такой случай. У подножія скалы, которую намѣревались взорвать динамитомъ, стояла хижинка, въ которой проживало одно бѣдное семейство. Изъ нея, по распоряженію властей, приказано было выбраться всѣмъ. Въ тотъ моментъ когда ужь хотѣли поджечь динамитъ, къ инженеру подошелъ рабочій и убѣдительно просилъ позволить ему войти въ полуразвалившійся домикъ и вынести оттуда икону, оставленную проживавшею тамъ старушкой, въ

той увѣренности что святая икона помѣшаетъ взорвать скалу. Выслушавъ рабочаго, инженеръ пожалъ плечами, всѣ окружающіе переглянулись, тѣмъ не менѣе рабочему даво было разрѣшеніе вынести изъ дома икону; въ это время къ толпѣ приблизилась старуха и потребовала, чтобъ образъ оставленъ былъ на мѣстѣ. Динамитъ подожгли, скала разлетѣлась на тысячу кусковъ и буквально придавила къ землѣ жалкій домишко, оставивъ нетронутымъ лишь тотъ уголъ въ которомъ стояла икона и самую икону.

(Моск. Вѣд. 1888 г. № 32).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Ч. Официальная. — Епарх. распоряж. и извѣстія. — Краткій отчетъ Совѣта Нижегород. св. Георгія Братства, за 4-й годъ его существованія, съ 4 февраля 1887 по 4-е февраля 1888 г. — Отчетъ о состояніи Нижегородскаго Епарх. женск. Училища по учебно-воспитат. части за 1886—87 учебный годъ. — Общее годичное собраніе Нижегород. Епарх. Комитета Православнаго Миссіонер. Общества 4 февраля 1888 г. — О награжденіи набредренникомъ. — Объ утвержденіи церковныхъ старостъ. — Объ открытіи церковно-приходскаго попечительства. — О полученіи денегъ на содерж. церковнаго Древлехранилища отъ оо. Благочинныхъ. — О праздныхъ мѣстахъ — Ч. Не-официальная. — Молитва свят. благов. велик. князю Георгію, основат. Н.-Новгорода и соборнаго Михаило-архангел. храма, составлен. Преосвящен. Іеремію бывш. епископ. нижегородскимъ. — Объ основаніи Нижегород. Архангел. собора и послѣдующая его краткая исторія, съ указаніемъ его достопримѣчательностей. — Церковно-историческія памятники Нижегородской епархіи. — Вѣсѣда съ глаголемыми старообрядцами въ Нижегородской семинарской церкви 24 января сего года о прекрещиваніи. — Объ отрицаніи необходимости прибѣгать въ христіанскомъ богослуженіи къ употребленію вещественныхъ предметовъ. — Необыкновенный случай въ Инкерманѣ.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. *Полисадовъ.*