

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 9-й. 1894-й годъ. 1-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министромъ Финансовъ ходатайства Синодальнаго Оберъ-Прокурора о дополнительномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства денежныхъ средствъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, въ 18-й день февраля сего года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: отпустить изъ суммъ Государственнаго Казначейства *триста пятьдесятъ тысячъ рублей* въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

II.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 27 марта 5 апрѣля 1894 г. за № 734, объ устройствѣ създа представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ западнаго края и южной Россіи въ г. Кіевѣ.

(Напечатано въ № 15 Церковныхъ Вѣдомостей за 1894 г.)

III

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 7 марта—5 апрѣля 1894 г. за № 517, объ устраненіи замѣченныхъ неправильностей при повѣнчаніи браковъ иногородныхъ лицъ.

Ставропольская духовная Консисторія, разсмотрѣвъ дѣло о повѣнчаніи однимъ изъ причтовъ Ставропольской губерніи несовершеннолѣтней крестьянки Наталіи Доброскокиной безъ достаточныхъ документовъ, между прочимъ, опредѣлила и Его Преосвященство утвердить: „Циркулярно чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвердить духовенству епархіи, чтобы оно въ дѣлѣ повѣнчанія браковъ переселенцевъ и вообще не мѣстныхъ уроженцевъ не основывалось на однихъ только удостовѣреніяхъ своихъ мѣстныхъ властныхъ правленій, а непременно требовало документы по мѣсту жительства и родины брачующихся“.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 8—13 апрѣля 1894 года, за № 581, при церкви ст. Прусской, Кубанской области, открытъ временно, въ видѣ опыта, самостоятельный приходъ съ назначеніемъ причта изъ священника и псаломщика.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 8—13 апрѣля 1894 года за № 573, ст. Ивановская, Кубанской области, перечислена изъ третьяго въ первый благочиннической округъ той же области.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Саблинскаго Ипатій **Макаровъ**, согласно прош., перемѣщенъ къ церкви сел. Крымгиреевскаго, а на его мѣсто въ сел. Саблинское на священническую вакансію опредѣленъ, согл. прош., діаконъ сел. Донской-Балки Николай **Денисовъ**, 13 апрѣля.

Священникъ Софійской церкви г. Ставрополя Александръ Нудрявцевъ и псаломщикъ Александръ Пицхалауровъ, согласно прошенію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 25—27 апрѣля 1894 года, перемѣщены къ Давиловской церкви г. Ставрополя,

Псаломщики: ст. Пензенской Василий Мальцевъ и ст. Бакинской Георгій Мансветовъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 13 апр.

Псаломщики станицъ: Ладовской—Тихонъ Минуновъ и Казанской Александръ Тутневичъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 13 апр.

Бывшій псаломщ. ст. Отважной Іосифъ Гаевскій допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви ст. Прусской впредь до усмотрѣнія, 13 апр.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявленіе благодарности духовенству второго благочинническаго округа Куб. области.

Благочинный 2 округа Кубанской области, священникъ Тихомировъ рапортомъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Агаѳодора отъ 21 апрѣля 1894 г. за № 293, донесъ, между прочимъ, о сдѣланномъ духовенствомъ того округа пожертвованіи изъ своихъ средствъ въ пользу круглыхъ сиротъ дочерей умершаго діакона Лещенко.

На семъ донесеніи Преосвященнѣйшій нашъ Архипастыръ изволилъ написать, отъ 25 апрѣля за № 2540, слѣдующую резолюцію: „За сердечную отзывчивость и состраданіе къ нуждѣ ближняго духовенству 2-го благочинія Кубанской области препадается Архипастырское благословеніе, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О Т Ч Е Т Н А Я
кассовая приходо-расходная вѣдомость
Ставропольскаго Епархіального Попечительства
о бѣдныхъ духовнаго званія.

За 1891 годъ.

№ статей по шнуровой попечительской книгѣ.

П р и х о д ы .

1. Отъ 1890 года къ 1891 г. оставалось наличными 2570 р. 4 к. и билетами 66758 р.

Въ 1891 году поступило въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія:

1. Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружескъ, отъ благочинныхъ:

8, 138. Протоіерея Василя Стрепетова наличными 16 р. 20 к.

9. Протоіерея Александра Яковенкова 23 р.

12, 147. Священника Павла Вѣловидова 187 р. 10 к.

17, 171. Священника Петра Успенскаго 78 р. 48 к.

20, 173. Священника Михаила Критскаго 177 р. 60 к.

24, 190. Протоіерея Василя Щеглова 102 р. 48 к.

27, 214. Протоіерея Евгенія Соколова 119 р. 31 к.

29. Священника Георгія Златорунскаго 101 р. 25 к.

33, 163. Священника Илларіона Смарагдова 156 р. 85 к.

36, 265. Священника Василя Семенова 68 р. 92 к.

41, 143. Протоіерея Іоанна Гливенко 240 р. 73 к.

43, 152. Священника Василя Смѣльскаго 22 р. 81 к.

51, 158. Священника Константина Евменіева 77 р. 63 к.

54, 168. Священника Іакова Акимова 174 р. 45 к.

57, 156. Священника Максима Салѣжко 132 р. 82 к.

61, 140. Священника Петра Александровскаго 100 р. 60 к.

68, 181. Священника Павла Вознесенскаго 40 р. 64 к.

71, 198. Протоіерея Петра Кузьмина 131 р. 30 к.

74, 161. Протоіерея Іоанна Лаврова 164 р. 17 к.

77, 201. Священника Александра Куликова 106 р. 64 к.

80, 184. Священника Алексѣя Лаванова 258 р. 41 к.

83, 179. Священника Александра Тихомірова 85 р. 69 к.

86, 187. Священника Карпа Руденко 165 р. 56 к.

90, 176. Священника Алексѣя Ржаксенскаго 259 р. 37 к.

92, 224. Священника Веніамина Быстроумова 30 р. 80 к.

94, 206. Священника Александра Молчанова 72 р. 34 к.

96, 154, 182. Священника Матеія Никольскаго 103 р. 14 к.

100, 166. Священника Іоанна Бойко 68 р. 97 к.

102. Священника Петра Поликсенова 99 р. 10 к.
111, 216. Священника Александра Лаврова 136 р.
113, 145. Священника Петра Цвѣткова 108 р. 44 к.
116. Протоіерея Михаила Павлова 11 р. 47 к.
123, 222. Протоіерея Іакова Воскресенскаго 168 р. 64 к.
126, 186. Священника Іоанна Соловьева 114 р. 20 к.
160. Священника Александра Садовскаго 115 р.
195. Священника Петра Данилова 110 р. 46 к.

Итого наличными 4130 р. 57 к.

*По приласительнымъ листамъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ пред-
ставлено чрезъ блочинныхъ:*

- 10, 139. Протоіерея Василя Стредетова наличными 7 р. 20 к.
13, 148. Священника Павла Бѣловидова 109 р. 92 к.
18, 172. Священника Петра Успенскаго 69 р. 66 к.
21, 174. Священника Михаила Критскаго 85 р. 40 к.
23, 159. Священника Константина Евменіева 115 р. 21 к.
25, 191. Протоіерея Василя Щеглова 85 р. 48 к.
28, 215. Протоіерея Евгенія Соколова 120 р. 66 к.
30. Священника Георгія Златорунскаго 25 р.
34, 164. Священника Иларіона Смарагдова 63 р. 27 к.
37, 266. Священника Василя Семенова 56 р.
42, 144. Протоіерея Іоанна Гливенко 254 р. 65 к.
44, 153. Священника Василя Смѣльскаго 45 р. 26 к.
55, 169. Священника Іакова Акимова 133 р. 30 к.
58. Священника Максима Сапѣжко 42 р. 5 к.
62, 141. Священника Петра Александровскаго 90 р. 70 к.
69. Священника Павла Вознесенскаго 20 р. 51 к.
73, 199. Протоіерея Петра Кузьмина 79 р. 80 к.
75, 162, 236. Протоіерея Іоанна Лаврова 82 р. 80 к.
78, 202. Священника Александра Куликова 145 р. 83 к.
81, 185. Священника Алексѣя Лаванова 150 р. 6 к.
84, 180. Священника Александра Тихомрова 121 р. 72 к.
87, 188. Священника Карпа Руденко 178 р. 64 к.
90, 177. Священника Алексѣя Ржаксенскаго 209 р. 26 к.
94, 207. Священника Александра Молчанова 87 р. 52 к.
96, 155. Священника Матеія Нивольскаго 108 р. 60 к.
100, 167. Священника Іоанна Бойко 89 р. 95 к.
102. Священника Петра Поликсенова 113 р. 94 к.
111, 217. Священника Александра Лаврова 118 р.
115. Протоіерея Михаила Павлова 42 р. 15 к.
124, 223. Протоіерея Іакова Воскресенскаго 154 р. 97 к.

127. Священника Іоанна Соловьева 59 р. 58 к.

Итого наличными 3031 р. 15 к.

*За незамѣщеніемъ священноцерковнослужительскихъ вакансій доставлены
отъ благотворительныхъ половинная часть братскихъ доходовъ:*

15, 149, 240. Священника Павла Бѣловидова наличными 124 р. 57 к.

48, 254. Священника Александра Куликова 69 р. 39 к.

66. Протоіерея Василя Стрелетова 40 р.

89, 189, 210, 231, 256, 272. Священника Карпа Руденко 171 р. 85 к.

105. Священника Іоанна Николайченко 72 р.

106, 132. Священника Матеія Никольскаго 181 р. 21 к.

107, 165, 211. Священника Иллариона Смарагдова 129 р. 59 к.

108. Священника Константина Лебедева 60 р. 2 к.

121, 192, 193, 227, 233, 259 п 271. Протоіерея Василя Щерлова 219 р. 30 к.

133. Священника Іоанна Бойко 81 р. 59 к.

135, 220. Причта Софійской церкви г. Ставрополя 144 р. 59 к.

170. Священника Іакова Акимова 22 р.

175, 205. Священника Александра Тихомрова 247 р. 98 к.

178. Священника Алексѣя Ржаксенскаго 44 р.

213. Протоіерея Евгенія Соколова 110 р. 36 к.

218. Священника Кирилла Чекавскаго 110 р. 75 к.

219. Священника Петра Александровскаго 70 р. 50 к.

229. Священника Константина Евменіева 101 р.

235. Протоіерея Іоанна Гливенко 143 р. 27 к.

253. Священника Михаила Критскаго 43 р.

Итого наличными 2186 р. 97 к.

*Возвращено не выданныхъ пенсій, по случаю смерти и др. причинамъ,
отъ благотворительныхъ:*

32. Священника Георгія Златорунскаго 5 р.

85, 263. Священника Константина Евменіева 20 р.

150. Священника Матеія Никольскаго 27 р. 50 к.

157, 267. Священника Максима Сапѣжко 22 р. 50 к.

196. Священника Александра Лаврова 15 р.

209. Священника Александра Куликова 14 р. 80 к.

228. Владикавказскаго полицейскаго управленія 20 р.

230. Священника Александра Садовскаго 60 р.

241. Управленія Пятигорскаго отдѣла 19 р. 83 к.

243. Священника Веніамина Быстроумова 30 р.

249. Протоіерея Александра Авраамова 20 р.

261. Священника Петра Александровскаго 25 р.

Итого наличными 279 р. 63 к.

*Представлено взысканныхъ въ штрафъ съ священноцерковнослужителей,
отъ благодѣльцевъ:*

3. Священника Іакова Акимова 5 р.
- 4, 204. Священника Александра Тихомирова 34 р.
- 6, 151, 208, 237, 258. Священника Александра Куликова 80 р. 98 к.
- 16, 99, 239, 247. Священника Павла Бѣловидова 58 р.
- 47, 221. Священника Алексѣя Лаванова 40 р.
- 49, 104, 244, 252. Священника Максима Сапѣжко 53 р.
- 53, 262. Священника Константина Евменіева 10 р.
65. Священника Георгія Златорунскаго 25 р.
118. Протоіеря Іоанна Лаврова 5 р.
- 119, 200, 268. Протоіеря Петра Кузьмина 102 р. 58 к.
120. Священника Петра Поликсенова 5 р.
- 131, 250. Священника Алексѣя Ржаксеяскаго 20 р.
134. Священника Іоанна Бойко 77 р. 50 к.
- 136, 264. Священника Петра Данилова 10 р.
146. Священника Іоанна Соловьева 25 р.
183. Священника Матіа Никольскаго 1 р.
- 194, 226 и 234. Протоіеря Василія Щеглова 19 р.
197. Священника Иларіона Смарагдова 15 р.
203. Священника Петра Успенскаго 3 р.
- 212 и 270. Священника Петра Александровскаго 70 р.
242. Протоіеря Іоанна Гливенко 15 р.
260. Священника Петра Цвѣткова 25 р.
269. Священника Барпа Руденко 5 р.

Итого наличными 704 р. 6 к.

Поступило случайныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ непосредственно и чрезъ благодѣльцевъ:

2. Игумена Власія 15 р.
5. Священника Александра Тихомирова 15 р.
6. Священника Михайла Терновскаго 44 р. 65 к.
46. Священника Василія Смѣльскаго 11 р.
60. Священника Максима Сапѣжко 101 р. 60 к.
- 63, 142. Священника Петра Александровскаго 85 р.
92. Священника Веніамипа Быстроумова 34 р. 40 к.
122. Игуменіи Θεофілы 2 р.

Итого 364 руб.

Доставлено процентнаго сбора съ общихъ церковныхъ доходовъ на усиленіе средствъ Попечительства, отъ благодѣльцевъ:

7. Протоіеря Василія Стрелетова 20 р. 33 к.
14. Священника Павла Бѣловидова 53 р. 63 к.

19. Священника Петра Успенскаго 76 р. 46 к.
22. Священника Михаила Критскаго 68 р. 98 к.
26. Протоіерея Василія Щеглова 34 р. 60 к.
31. Священника Георгія Златоунскаго 42 р. 80 к.
35. Священника Иллариона Смарагдова 100 р. 37 к.
38. Священника Василия Семснова 27 р. 94 к.
39. Протоіерея Евгенія Соколова 57 р. 93 к.
45. Священника Василия Смѣльскаго 15 р. 65 к.
50. Протоіерея Іоанна Гливенко 127 р. 77 к.
52. Священника Константина Евменіева 42 р. 43 к.
56. Священника Іакова Акимова 51 р. 76 к.
59. Священника Максима Санѣжко 29 р. 85 к.
64. Священника Петра Александровскаго 67 р. 20 к.
70. Священника Павла Вознесенскаго 34 р. 71 к.
72. Протоіерея Петра Кузьмина 86 р. 12 к.
76. Протоіерея Іоанна Лаврова 142 р. 40 к.
79. Священника Александра Куликова 56 р. 68 к.
82. Священника Алексѣя Лаванова 91 р. 72 к.
88. Священника Карпа Руденко 79 р. 12 к.
91. Священника Алексѣя Ржаксенскаго 50 р. 41 к.
- 92, 225. Священника Веніамина Быстроумова 49 р. 80 к.
93. Священника Александра Тихомирова 127 р. 98 к.
95. Священника Александра Молчанова 20 р. 55 к.
97. Священника Матеія Никольскаго 114 р. 86 к.
101. Священника Іоанна Бойко 45 р. 94 к.
103. Священника Петра Поликсенова 217 р. 37 к.
112. Священника Александра Лаврова 40 р. 52 к.
114. Священника Петра Цвѣткова 38 р. 99 к.
117. Протоіерея Михаила Павлова 21 р. 71 к.
125. Протоіерея Іакова Воскресенскаго 68 р. 67 к.
128. Священника Іоанна Соловьева 96 р. 71 к.

Итого 2201 р. 96 к.

67, 110, 129 и 274. Получено процентовъ по процентнымъ бумагамъ печечительскаго капитала 959 р. 1 к.

40, 137. Поступило процентными бумагами на 27450 р.

40, 137. Образовалось остатка при покуньѣ и обмѣнѣ процентныхъ бумагъ наличными 551 р. 58 к.

109, 273. Отъ Ставропольской духовной консисторіи поступило въ пособіе изъ казны въ замѣнѣ 5⁰/₁₀₀ налога, съ 1 іюля 1885 г. по 1 января 1892 г. наличными 627 р. 25 к.

130. Отъ діакона Бовшика поступили въ возвратъ Попечительству выданныхъ ему займообразно 225 р.

232, 238, 245, 246, 248, 251 и 257. Поступило, по опредѣленію съѣзда депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, съ причтовъ сего округа, въ видѣ единовременнаго пособія заштатному священнику Капнтону Розову 112 р.

255. Представлено женою священника Анастасіею Николаичею на уплату гербоваго сбора по дѣлу о наслѣдствѣ послѣ отца ея, умершаго священника Терновскаго 5 р.

275. Изъ капитала умершаго священника Феодора Велтнстова поступило въ возвратъ Попечительству пзрасходованныхъ имъ на пересылку процентныхъ бумагъ о. Велтнстова въ Государственный Банкъ 8 р. 7 к.

98. Поступили изъ Государственнаго Банка для передачи въ Правленіе Братской кассы наличными 68 к., билетами 3300 р.

Итого въ 1891 году поступило на приходъ наличными 15386 р. 93 к., билетами 30750 р.

А всего съ остаточными отъ 1890 года наличными 17956 р. 97 к., билетами 97508 р.

Р а с х о д ы .

Отослано для выдачи опредѣленныхъ пособій бѣднымъ заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, а равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Ставропольской епархіи за 2-ю пол. 1890 г. и за первую — 1891 г. чрезъ благочинныхъ и пр.

- 24, 121. Протоіерея Василія Стренетова 341 р.
- 25, 122. Священника Іоанна Бойко 782 р. 50 к.
- 26, 100, 104. Священника Мпхаіла Критскаго 436 р. 50 к.
- 27, 93, 94, 149. Владпавказское полицейское управленіе 110 р.
- 28, 136, 144. Священника Александра Молчанова 238 р. 75 к.
- 29, 105. Священника Петра Александровскаго 320 р.
- 30, 106. Священника Карпа Руденко 210 р.
- 31, 107, 120. Священника Павла Вѣловидова 223 р. 50 к.
- 32, 108. Священника Іакова Акимова 110 р.
- 33, 99. Астраханское попечит. о бѣд. духов. званія 40 р.
- 34, 109. Священника Алексѣя Ржаксенскаго 537 р. 50 к.
- 35, 101, 110. Священника Александра Лаврова 272 р. 50 к.
- 36. Пятигорское полицейское управленіе 20 р.
- 37, 111. Священника Куликова 510 р.
- 38, 112. Священника Іоанна Соловьева 293 р.
- 39, 95. Священника Григорія Руднева 20 р.
- 40, 113. Протоіерея Іакова Воскресенскаго 583 р.
- 41, 103. Георгіевское полицейское управленіе 50 р.
- 42, 114. Священника Александра Тихомрова 427 р. 50 к.
- 43, 123. Священника Матеія Никольскаго 529 р.

- 44, 124. Священника Константина Евменіева 324 р.
45, 125. Протоіерея Іоанна Гливенко 390 р.
46, 126. Священника Алексія Лаванова 531 р. 50 к.
47, 85, 127. Священника Петра Данилова 380 р.
48, 102. Владикавказское Попечит. о бѣд. дух. зван. 30 р.
49, 96. Тифлиское полицейское управление 35 р.
50, 119. Незлобинское станничное правленіе 20 р.
51, 116. Тульское попечит. о бѣдн. дух. званія 25 р.
52, 118. Ищерское станничное правленіе 24 р.
53, 128, 145. Священника Петра Успенскаго 337 р. 50 к.
54, 98. Протоіерея Александра Авраимова 40 р.
55, 97. Курское попечит. о бѣдн. духовн. званія 15 р.
55, 129. Протоіерея Василія Щеглова 253 р.
56, 130. Священника Максима Сапѣжко 287 р. 50 к.
57, 131. Священника Павла Вознесенскаго 60 р.
58, 132. Протоіерея Петра Кузьмина 302 р. 50 к.
59, 133. Священника Иллариона Смарагдава 153 р.
60, 134. Священника Вепіампа Быстроумова 60 р.
61, 135. Протоіерея Евгенія Соколова 526 р. 50 к.
62, 138. Священника Василія Семенова 35 р.
63, 139. Протоіерея Іоанна Лаврова 340 р.
64, 140. Священника Петра Цвѣткова 142 р.
65, 141. Священника Александра Садовскаго 491 р. 50 к.
115. Совѣтъ Ставропольскаго епарх. училища 25 р.
117. Псковское попечительство о бѣдн. дух. званія 18 р. 75 к.
137. Священника Василія Смѣльскаго 45 р.
155. Луганское полицейское управление 20 р.
Итого 10968 р. 50 к.

Выданно въ единовременное пособіе:

8. Вдовѣ священника Маріи Архангельской 50 р.
13. Заштатному протоіерею Гавріилу Орлову 100 р.
14. Вдовѣ священника Маріи Черединой 75 р.
21. Заштатному псаломщику Никандру Ковалевскому 100 р.
22. Семейству умершаго діакона Петра Осиповскаго 50 р.
23. Сиротамъ псаломщика Іосифа Кондратова 50 р.
70. Вдовѣ священника Еленѣ Хламовой 75 р.
71. Заштатному псаломщику Александру Одинцову 60 р.
76. Дочери псаломщика Натальѣ Дубровиной 100 р.
77. Вдовѣ священника Любви Астрейной 40 р.
78. На леченіе свящ. сына Григорія Замятина 39 р.
79. Вдовѣ священника Аннѣ Крутченской 50 р.

80. Заштатному священнику Павлу Парадіеву 50 р.
81. Вдовѣ священника Аниѣ Семеновой 40 р.
82. Вдовѣ священника Татьянѣ Буиной 30 р.
83. Священнику Павлу Салафіилеву 150 р.
83. Діакону Григорію Кедрову 75 р.
84. Вдовѣ священника Аниѣ Кравченко 50 р.
88. Вдовѣ священника Екатериѣ Часовниковой 50 р.
91. Женѣ діакона Макаровой 75 р.
92. Вдовѣ псаломщика Пераскевѣ Ястребовой 40 р.
92. Вдовѣ псаломщика Евдокии Посѣвкиной 40 р.
148. Заштатному священнику Гавріилу Ивинскому 50 р.
153. Дочери священника Людмилѣ Сергіевой 50 р.
154. Вдовѣ псаломщика Екатериѣ Смирновой 30 р.

Итого 1519 р.

1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 66, 67, 68, 72, 73, 74, 75, 86, 87, 89, 90, 142, 143, 150, 151, 157 и 158. Выдано въ жалованье служащимъ въ Псепчительство 450 р. 47 к.

4. Употреблено на пересылку суммъ по разнымъ статьямъ 60 р. 18 к.

7. Переданъ въ Сберегательную кассу при Ставропольскомъ казначействѣ 5⁰/₁₀₀ банковый билетъ для обмѣна на облигацію 3 займа, за № 031629 билетами 100 р.

12. Отсланы въ Государственный Банкъ билеты 2-го займа за №№ 7701 въ 25000 р., № 46306 въ 1000 р. и № 26415 въ 500 р., 7 апрѣля за № 106, всего билетами 26500 р.

69. Не по принадлежности присланные изъ Государственного Банка переданы въ Братскую кассу, куда имъ и надлежало поступить наличными 68 к. и билетами 3300 р.

146. Употреблено на пересылку процентныхъ бумагъ умершаго священника Велтистова въ Государственный Банкъ для обмѣна 8 р. 7 к.

147. Уплачено казначею попечительства, священнику Петру Овсяникову за купленные имъ для попечительства канцелярскіе матеріалы въ 1890 г. на 46 р. 80 к.

152. Употреблено на пересылку 2-хъ выигрышныхъ билетовъ спротивъ священника Покровскаго въ Ростовскую Контору Государственного Банка для продажи 1 р. 7 к.

156. Выданы заштатному священнику Капитону Розову собранные съ причтовъ ему въ пособіе, по опредѣленію сѣзда депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, 91 р.

Итого въ 1891 году поступило въ расходъ наличными 13145 р.

77 к., билетами 29900 р.

Затѣмъ къ 1892 году осталось наличными 4811 р. 20 к., билетами 67608 р.

Р Е Е С Т Р Ъ

процентнымъ бумагамъ, принадлежащимъ Ставропольскому епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія 1891 года.

1. Непрерывно—доходный билетъ Государственнаго Казначейства 1 ноября 1861 года, 4⁰/₀ № 11491 на сумму 9250 р.; 2) тоже 4⁰/₀ № 12791 на сумму 556 р.; 3) тоже 4⁰/₀ № 13030 на сумму 1640 р.

Капиталь сей вложенъ на содержаніе священника и наставника въ приготовительномъ сиротскомъ дѣвчьемъ общежитіи въ предмѣстіи г. Ставрополя, безъ права передачъ; доходъ выдавать Ставропольскому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

4) Непрерывно доходный билетъ Государственнаго Казначейства 1 ноября 1861 года, 4⁰/₀ № 13031 на сумму 612 р.

Капиталь сей вложенъ въ пользу осиротѣвшихъ дѣвицъ духовнаго званія, при вступленіи ихъ въ бракъ съ лицами того же званія, безъ права передачъ; доходъ выдавать Ставропольскому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

5) Непрерывно—доходный билетъ Государственнаго Казначейства 1 ноября 1861 года, 4⁰/₀ № 13032 на сумму 5000 р.; 6) тоже 4⁰/₀ № 13033 на сумму 500 р.; 7) тоже 4⁰/₀ № 15869 на сумму 1000 р.; 8) тоже 4⁰/₀ № 15870 на сумму 1000 р.; 9) тоже 4⁰/₀ № 15871 на сумму 1000 р.; 10) тоже 4⁰/₀ № 15872 на сумму 500 р.; 11) тоже 4⁰/₀ № 129016 на сумму 1000 р.

12) Билетъ Государственнаго Банка 1-го внутр. з. 5⁰/₀ № 005621 на сумму 150 р.; 13) тоже 5⁰/₀ № 005622 на сумму 150 р.; 14) тоже № 005623 на сумму 150 р.; 15) тоже 5⁰/₀ № 003976 на сумму 500 р.

16) Билетъ Государственнаго Банка 2-го внутренняго займа 5⁰/₀ № 001852 на сумму 25000 р.; 17) тоже 5⁰/₀ № 003795 на сумму 500 р.; 18) тоже 5⁰/₀ № 000493 на сумму 1000 р.

19) Облигація 2-го восточ. займа 1878 г., 5⁰/₀ № 267332 на сумму 1000 р.; 20) тоже 5⁰/₀ № 267333 на сумму 1000 р.; 21) тоже 5⁰/₀ № 363003 на сумму 100 р.; 22) тоже 5⁰/₀ № 363047 на сумму 100 р.; 23) тоже 5⁰/₀ № 363048 на сумму 100 р.; 24) тоже 5⁰/₀ № 363049 на сумму 100 р.; 25) тоже 5⁰/₀ № 363050 на сумму 100 р.; 26) тоже 5⁰/₀ № 593913 на сумму 100 р.; 27) тоже 5⁰/₀ № 593914 на сумму 100 р.; 28) тоже 5⁰/₀ № 593915 на сумму 100 р.; 29) тоже 5⁰/₀ № 593916 на сумму 100 р.

30) Облигація 3-го восточнаго займа 1879 года, 5⁰/₀ № 089922 на сумму 100 р.; 31) тоже 5⁰/₀ № 263173 на сумму 1000 р.; 32) тоже 5⁰/₀ № 263179 на сумму 1000 р.; 33) тоже 5⁰/₀ № 263180 на сумму 1000 р.; 34) тоже 5⁰/₀ № 263181 на сумму 1000 р.; 35) тоже 5⁰/₀ № 263182 на сумму 1000 р.; 36) тоже 5⁰/₀ № 263183 на сумму 1000 р.

37) тоже 5% № 263184 на сумму 1000 р.; 38) тоже 5% № 263185 на сумму 1000 р.; 39) тоже 5% № 268270 на сумму 1000 р.; 40) тоже 5% № 268271 на сумму 1000 р.; 41) тоже 5% № 268269 на сумму 1000 р.; 42) тоже 5% № 268272 на сумму 1000 р.

43) Билетъ Ставропольскаго городского общественнаго банка 26 юля 1876 г., 6% № 287 на сумму 3000 р.

44) Билетъ Государственнаго Банка II внутренняго съ выигрышами займа серіи 12882 5% № 41 на сумму 100 р.

Итого на сумму 67608 р.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

б) *Діаконо-учительскія*: въ селеніяхъ Сергіевскомъ и Донской-Балкѣ.

Редакторъ оффиціального отдѣла, секретарь

Ставропольской консистеріи А. ВИШНИЦКІЙ.

Правительственныя распоряженія.

Отъ Министерства Финансовъ.

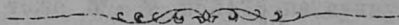
На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.

По истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- | | | |
|--------------|-----------|------------------------------------|
| 50 р. дост., | съ портр. | Императора Петра 1-го. |
| 25 " | " " | Царя Алексѣя Михайловича. |
| 10 " | " " | Царя Михаила Теодоровича. |
| 5 " | " " | Великаго Князя Димитрія Донскаго. |
| 3 " | " — — | } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ |
| 1 " | " — — | |

- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9-й. 1894-й годъ. 1-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора, Великаго Князя Сергія Александровича.

На принесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ отъ имени Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища и своего поздравленіе Августѣйшей Покровительницѣ названнаго училища Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ по поводу помолвки Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича съ Принцессою Алисою Гессенъ-Дармштадтскою нашъ Архипастыръ получилъ слѣдующую телеграмму отъ 29 апрѣля:

„Ставрополь-Кавказскій, Епископу Агаѳодору, Великая Княгиня и Я искренно благодаримъ Васъ, Владыко, и Ставропольское епархіальное женское училище за поздравленіе съ истинно радостнымъ событіемъ помолвки Цесаревича и за благопожеланія.“

Сергѣй.

Поздравленіе Его Преосвященствомъ было принесено въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

*Москва, Ея Императорскому Высочеству Государынѣ
Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ.*

„Покровительствуемое Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ Ставропольское епархіальное женское училище и я имѣемъ счастье привѣтствовать Васъ съ благополучнымъ возвращеніемъ и радостнымъ событіемъ помолвки двухъ родственныхъ Вашему Императорскому Высочеству Августѣйшихъ Особъ. Молитвенно желаемъ Вамъ и Высоконареченнымъ здравія, благоденствія и многая лѣта“.

Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.

Благодарственное молебствіе по поводу помолвки Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича съ Принцессою Алисою Гессенъ-Дармштадтскою.

18 прошлаго апрѣля Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, въ служеніи высшаго духовенства, была совершена въ каедральномъ соборѣ Божественная литургія, а по окончаніи оной благодарственное молебствіе по поводу всерадостнѣйшаго событія — помолвки Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича съ Ея Велико-Герцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою Гессенъ-Дармштадтскою. Соборъ былъ полонъ молящихся; на молебствіи присутствовали представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

I.

Три поученія о клятвѣ и присягѣ. *)

(Изъ катихизическихъ поученій 1890 г., произнесенныхъ съ церковной каедры Михаило-Архангельской церкви ст. Курджипской).

Почуеніе I.

*О томъ, что клятва за правду и присяга на правоту на-
мрѣній и дѣйствій законоположены Самимъ Богомъ.*

Не приѣмли имене Господа Бога твоего всуе.

Самъ Богъ, чрезъ Моисея и другихъ пророковъ ветхаго

*) Въ предѣлахъ Кубанской области судьи обременены множествомъ тяжбныхъ и уголовныхъ дѣлъ. Отъ лучшей части дѣятелей на судебномъ поприщѣ пишущему сіи народныя поученія не разъ доводилось слышать горькія жалобы на недостатокъ въ народѣ существенныхъ понятій о клятвѣ и (свидѣтельской) присягѣ. Пополнить этотъ пробѣлъ въ народномъ сознаніи и могутъ только пастыри церкви. Сей пробѣлъ необходимо восполнить *постынно* — потому, что значеніе клятвы и присяги оспаривается и даже выставляется предъ народомъ какъ дѣло законопреступное нѣкоторыми сектантами въ области нашей. Авт.

завѣта, предначерталъ своими законоположеніями условія правильного употребленія клятвы.

Та же третія заповѣдь Закона Божія, чтеніе которой вы сейчасъ слышали, восполняется въ Моисея слѣдующимъ повелѣніемъ Божиимъ: *не клянитесь Именемъ Моимъ во лжи и не безчести Имени Господа Бога твоего. Я Господь.* (Лев. XIX. 12).

Отсюда слѣдуетъ, что клясться Именемъ Божиимъ, при крайней необходимости, можно и должно; но клясться не во лжи, а въ истинѣ, справедливости и праведности, какъ говоритъ Самъ же Господь Богъ чрезъ пророка Іеремію (IV. 2). Крайніе случаи необходимости клятвы суть такіе случаи, при которыхъ безъ клятвы никоимъ образомъ обойтись нельзя. Клятва нужна, наприм., когда этого требуетъ начальство, въ цѣляхъ правосудія и честнаго исполненія тобой гражданскаго долга. Клятва неизбѣжна, когда отъ нея зависитъ сохраненіе чести нашей или чести ближняго нашего, напримѣръ, въ случаѣ тяжкой клеветы. Клятва настоятельно потребна, когда отъ нея (и только отъ нея) можетъ упрочиться чье—либо спокойствіе и благосостояніе, наприм., въ случаяхъ недоразумѣній, отъ которыхъ можетъ быть тяжба и судьбище, или напримѣръ: въ случаяхъ семейныхъ подозрѣній, отъ которыхъ можетъ развиваться въ семьѣ злоба, раздоры. Но при всѣхъ такихъ и имъ подобныхъ случаяхъ призывать такого Великаго и Страшнаго Свидѣтеля можно лишь подъ условіемъ трепетнаго благоговѣнія: ибо мы призываемъ Бога—самую святость и чистоту; призываемъ Имя, чтимое и покланяемое самими чистыми и свѣтлыми Ангелами.

Къ указаннымъ условіямъ клятвы слѣдуетъ присовокупить, что въ клятвахъ по дѣламъ житейскимъ и домашнимъ нужно строго соблюдать слово Мудраго: *о словеси клятвы Божіей не скорѣ буди* (Екклес. VIII. 2). Не торопись съ клятвой, хотя бы самая несомнѣнная правда была то, что утверждаешь ты; а поклянись уже тогда, когда не остается тебѣ никакого другаго способа доказать правду.

Такъ и при такихъ условіяхъ употребляемая клятва имѣеть силу безусловнаго довѣрія къ себѣ самой, чего бы дѣло не касалось. Такъ и при такихъ условіяхъ употребляемая клятва есть торжественное признаніе, что *есть* Господь правды и *присущъ* Онъ каждому изъ насъ; что Онъ, какъ вѣчная истина, есть непреложный, конечный Рѣшитель всѣхъ человѣческихъ смуть и недоумѣній, и — единственно — несомнѣнная порука всѣхъ человѣческихъ заявленій и обѣтовъ. Такъ употребляемая клятва есть свидѣтельство безусловнаго вѣрованія въ слова Господа Бога, сказанныя чрезъ пророка Исаію: *не Я ли Господь Богъ? и нѣтъ другаго Бога кромѣ Меня, Бога праведнаго и спасающаго нѣтъ кромѣ Меня. Изъ устъ Моихъ исходитъ правда, слово неизмѣнное. Только у Господа, будутъ говорить о Мнѣ, правда и сила; къ Нему приидутъ и устыдятся всѣ враждовавшіе противъ Него, Господомъ будетъ оправдано и прославлено все племя Израилево.* (Ис. XLV. 21—25).

На этомъ-то и обоснованы тѣ торжественныя, въ исключительныхъ случаяхъ употребляемая, клятвы, которыя у насъ зовутся „*присягой*“.

Но въ многомиліонной массѣ русскаго народа есть сектанты, которые безусловно отвергають не только клятву въ житейскихъ и домашне-семейныхъ дѣлахъ, хотя бы и важныхъ, но и клятву въ присягахъ на вѣрноподданство Царю и Отечеству, на справедливость показаній въ судѣ и присяжную клятву предъ выборами на общественныя должности. Всѣ виды присяги они называютъ дѣломъ законопреступнымъ и это свое мнѣніе подтверждаютъ всевозможными уклоненіями отъ присяжныхъ обязательствъ и его же не прочь навязать кому-бы-то ни было. Сектанты говорятъ: „*пусть такъ — что клятва позволялась въ ветхомъ законѣ, но въ новомъ заветѣ Самъ Христосъ запретилъ намъ всякую клятву, дозволивъ въ подтвержденіе правды только говорить: ей — ей... въ отрицаніе же чего либо — ни — ни*“.

Не слушайте, православные, этихъ церковныхъ отщепенцевъ, мнящихся быти мудрыми, но обьяуродѣвшихъ до не-

пониманія не только духа божественныхъ писаній, но, мѣстами, и буквы ихъ.

Свое ученіе о клятвѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ высказалъ послѣ того, какъ свидѣтельствовался Самъ за Себя и сказалъ: *не думайте, что Я пришелъ разорить законъ и пророковъ; не разорить пришелъ, но исполнить* (Мѡ. V. 17), и еще, по другому случаю, сказалъ: *скорѣе небо и земля преидутъ, нежели одна черта изъ закона пропадетъ* (Лук. XVI. 17). Клятва, какъ мы видѣли, узаконена была Богомъ чрезъ Моисея и др. пророковъ. Значить, законоположеніе Божіе о клятвѣ остается во всей силѣ. Въ своемъ же ученіи о клятвѣ Господь Іисусъ возстаетъ только противъ злоупотребленій законной клятвой, кои были измышлены и проповѣдывались фарисеями (Мѡ. XIII, 16—32); но отнюдь не воспрещалъ, для особыхъ изъ ряда выходящихъ случаевъ, законоположенныя, въ ветхомъ завѣтѣ, клятвы, и это мы видимъ изъ того,

а) что и Самъ Онъ, Спаситель нашъ, въ удостовѣреніе своего божественнаго посланничества съ неба для спасенія людей, призывалъ во свидѣтельство Бога Отца (Іоан. VIII, 17—18).

б) Самъ же Онъ уважалъ законную клятву и даже заклинанія другихъ и не возбранялъ ихъ своимъ ученикамъ и апостоламъ. Перейдемъ же къ уясненію предпоставленныхъ доказательствъ.

аа) Въ то время, когда Спаситель нашъ былъ на незаконномъ судѣ у первосвящ. Каіафы, и въ тотъ часъ, когда слуги архіерейскіе высказывали противъ Христа множество ложныхъ обвиненій, — Онъ, праведный, молчалъ, не возражалъ, не защищался..., ничего не говорилъ. Почему не говорилъ? Потому, что ложь обвиненій была очевидна всѣмъ. Но какъ только самъ Каіафа спросилъ Спасителя съ заклятіемъ: „заклинаю тя Богомъ живымъ, да речеши намъ, аще ты еси Христосъ Сынъ Божій“? то тогда уже, незаконно — судимый, Праведникъ не молчалъ, а подтвердитъ смыслъ даннаго Ему вопроса, говоря: *ты реклъ еси*

(т. е., да,—ты вѣрно сказалъ что Я Сынъ Божій) и, для большей ясности отвѣта, прибавилъ, говоря: *обаже* (даже) *глаголю вамъ: отсель узрите Сына человеческого сядуща одесную силы* (т. е. одесную Бога Отца), *и грядуща на облацехъ небесныхъ* (Мѡ. гл. XXVI. 60—64).

Отсюда ясно, что Самъ Христосъ почтилъ клятву перво-священника своимъ отвѣтомъ и засвидѣтельствовалъ истину о Себѣ ради его заклатія именемъ Божиимъ, зная напередъ, что истина Его словъ не убѣдитъ, а только озлобитъ противъ Него все беззаконное судилище, съ Каиафой во главѣ.

бб) Св. апостоль Павелъ, какъ и прочіе апостолы, не разъ призывалъ Бога во свидѣтеля истинности своихъ словъ, дѣйствій, сердечныхъ расположеній и намѣреній.

Такъ онъ свидѣтельствуется именемъ Божиимъ, что *непрестанно воспоминаетъ* римскихъ христіанъ (Римл. 1. 9); въ посланіи къ Коринѣянамъ тотъ же апостоль употребляетъ слѣдующую клятву для подтвержденія причины, по которой не приходилъ онъ въ Коринѣ: *Бога призываю во свидѣтеля на душу мою, писалъ апостолъ* (2 Кор. 1. 23); къ Галатамъ онъ же писалъ: *въ томъ, что пишу вамъ, предъ Богомъ не лгу* (1. 20); къ Филиппійцамъ пишетъ: *Богъ—свидѣтель, что я люблю всѣхъ васъ любовію Исуса Христа* (1. 8) и т. д.

Держать въ постоянной памяти новопросвѣщенныхъ христіанъ Рима, посѣщать юную коринѣскую церковь, въ писаніяхъ и посланіяхъ своихъ уяснять только божественную истину, любить Филиппійцевъ какъ и всѣхъ христіанъ вообще, и молиться за нихъ,—все и все это входило въ кругъ существеннѣйшихъ обязанностей апостола, и онъ соблюдалъ эти обязанности и смотрѣлъ на нихъ какъ на святыню Божию. Но были, однакожь, люди, кои набрасывали тѣнь сомнѣнія на устойчивость и неизмѣнность любви апостола къ тѣмъ же христіанамъ Рима, Коринѣа, Галатъ и Филиппъ, а потому тотъ же апостоль, въ опроверженіе лжи и въ оправданіе себя, призываетъ Бога во свидѣтеля. Но не забудемъ, слуш., что всѣ, намѣченные нами, случаи клятвы апостола Павла свидѣлствуютъ, что клятвы его

касались важнѣйшихъ и священнѣйшихъ обязанностей его служенія и вызывались крайней необходимостію.

И такъ законныя клятвы въ важныхъ обстоятельствахъ и при необходимости имѣютъ твердое основаніе въ Словѣ Божіемъ.

Правосл. слух., памятуйте же о семъ, ибо совопросниковъ противъ законной клятвы у насъ не мало на Руси, и даже въ области нашей они уже есть. Отражать и обличать ложь сектантовъ прилично и должно всякому православному христіанину, но нужно и умѣть это дѣлать: нужно не только вѣровать въ законность законной клятвы, не только не злоупотреблять ею, но и отстаивать свое православное вѣрованіе въ оную, какъ въ дѣло Божіе.

Поученіе II.

Свидѣтельская присяга на судъ есть та же клятва, и злоупотребленіе ею есть страшное нарушеніе третьей заповѣди закона, или, что тоже, клятвопреступленіе.

Не пріемли имене Господа Бога твоего всуе.

У насъ не имѣется на лицо особыхъ основаній, поводовъ и дѣлей говорить о присягѣ на вѣрность службы Государю и Отечеству.

Благодареніе Богу, русскій народъ изстари былъ вѣренъ и преданъ своимъ Государямъ и своей отчизнѣ, да и теперь, судя по одному только событію чудеснаго спасенія Государя нашего и Его Августѣйшей семьи—въ 17 день октября 1888 года—отъ смертельной опасности, русскій народъ, своими благотвореніями, въ религіозно-нравственномъ духѣ, доказалъ и не перестаетъ доказывать свою любовь къ Престолу и Царю, къ отчизнѣ родной и ея благу великому. Благодареніе Богу,—ни одинъ казакъ изъ нашего войска, хотя бы и въ минувшую жестокою войну, не далъ тыла своему врагу, а стоялъ предъ нимъ лицомъ и грудью, защищая свое Отечество и державныя права своего любимого Монарха.

Поэтому мы перейдемъ прямо къ свидѣтельской присягѣ на судѣ.

Всѣ свидѣтели на судѣ: ты ли, онъ ли—десятки ли насъ— всѣ должны помнить, что коль скоро призваны въ судѣ къ свидѣтельству, то судьи, за ними законъ, по вемъ Государь нашъ, по Государѣ самъ Богъ, наконецъ, ищутъ и ждутъ отъ насъ свидѣтельства не ложнаго, а правдиваго, не лукаваго—а искренняго, не безмысленнаго—а толковаго *).

Слѣдствіями или допросами на судѣ, кои всегда ведутся во имя Государя и закона, преслѣдуется одна единственная цѣль—*изысканіе правды и справедливости*. Это изысканіе составляетъ главнѣйшую задачу всякаго судопроизводства.

Разбирается ли на судѣ какая либо тяжба, изслѣдуется ли тамъ какое бы—то ни было преступленіе, въ обоихъ и во всѣхъ случаяхъ **) неизбѣжно необходимы свидѣтели, для разъясненія истины.

Въ настоящей бесѣдѣ коснемся только дѣлъ тяжбныхъ.

Тяжущіяся стороны, или что—тоже: истецъ и отвѣтникъ, всегда и непременно сятся оправдать себя самихъ, если не сущей правдой, то ухищреніями своего ума, лукавствомъ и даже наглою ложью. Между тѣмъ законъ правды таковъ, что онъ не допускаетъ никакой двойственности въ человѣческихъ понятіяхъ о какомъ бы—то ни было житейскомъ дѣлѣ и поступкѣ, а поэтому всегда и непременно предполагается, что изъ тяжущихся сторонъ которая либо должна оказаться несправедливой. Бываютъ, однако же, случаи недоразумѣній и ошибокъ въ самыхъ жалобахъ, тогда самыя жалобы становятся ложью. Между тѣмъ каждый членъ суда, кто бы онъ ни былъ, какую бы разумную голову не носилъ на плечахъ, какія бы благородныя стремленія къ правдѣ не лежали въ его сердцѣ, и какимъ бы великимъ законовѣдомъ онъ ни былъ, онъ все-же человѣкъ: онъ не всевѣдущъ и не

*) Извѣстные образцы „негодныхъ показаній“ удобнѣе выясняются въ храмѣ Божіа.

**) Наприм., въ оскорбленіи словомъ, въ увѣчьяхъ, убійствахъ и т. д.

силень проникнуть въ тайники человѣческихъ намѣреній и дѣйствій безъ сторонней помощи и прежде всего помощи человѣческой. Вотъ почему всегда и вездѣ на судѣ неизбежно необходимы свидѣтели, хотя бы и по дѣламъ тяжбынымъ.

Каковъ же долженъ быть свидѣтель на судѣ?

Онъ долженъ быть человѣкомъ вполне оправдывающимъ ту дѣль, ради которой онъ призванъ въ судѣ.

А дѣль суда въ чемъ состоитъ?

Въ томъ, чтобы, во имя Государя и на основаніи закона, дознать сущую правду между тяжущимися. чтобы, потомъ, оправдать правяго и наложить достойную ено или наказаніе на виновнаго.

Этимъ ли оканчивается дѣль суда?

Нѣтъ. Она идетъ дальше. Правый судъ ищетъ того, чтобы съ поучительныхъ дѣйствій того же суда, при наглядности его кары и оправданій, общество гражданъ земли русской какъ и всѣ сословія нашей отчизны научились любить и уважать законъ и права ближняго, любить и уважать правду и мирную жизнь подъ сѣнію закона.

Дѣли сіи, други мои, высоки и священны; не уважать ихъ значить дѣлать преступленія противъ закона, противъ Государя, противъ правъ ближняго, противъ святой правды, противъ тишины и мира общественнаго. Быть негоднымъ свидѣтелемъ значить издѣваться надъ судомъ—этимъ оберегателемъ истины, правъ и правды, какъ говорил Прем. Соломонъ (Притч. XIX. 28).

Вотъ сколько грѣховъ и преступленій можетъ навлечь на свою голову и душу свидѣтель „негодный“, по слову Премудраго, небрежно, бессмысленно или лукаво относящійся къ своимъ показаніямъ на судѣ *). Но грѣхъ его еще болѣе увеличивается, если онъ свое негодное показаніе далъ или дастъ послѣ присяги.

Что же такое присяга?

*) Образцы „негодныхъ“ свидѣт. показаній удобнѣе комментировать ввѣ храма.

Присяга есть клятва предъ Богомъ. Она есть торжественное признаніе предъ Крестомъ и Евангеліемъ, въ присутствіи священника и представителей суда, обязательствъ и обязанности показать все, что служить можетъ „во изысканіе одной токмо истины“, какъ и говорить по присяжному листу всякій присяжный свидѣтель.

Какое же значеніе имѣють тутъ Крестъ и Евангеліе?

Священнѣйшіе предметы эти напоминають присяжному свидѣтелю, что здѣсь, кромѣ живыхъ людей, невидимо предстоитъ Свидѣтель Великій и Страшный—нашъ Спаситель и будущій Судія; Онъ и предстоитъ тутъ. (Мѣ. XVIII. 20), ибо Онъ же сказалъ: *гдѣ двое или трое собраны во имя Моє, тутъ и я посредь ихъ*. А потомъ берутся во свидѣтельство и самые Крестъ и Евангеліе; Крестъ какъ орудіе нашего спасенія, Евангеліе какъ слово жизни и спасенія, т. е., чрезъ нихъ клянушіеся ручаются своимъ вѣчнымъ спасеніемъ, ручаются въ томъ, что послѣ данной клятвы слово неправды не сойдетъ съ ихъ языка, и это ручательство и эту клятву, какъ печатью, закрѣпляютъ они (т. е. присяжные свидѣтели) цѣлованіемъ словъ Евангелія и Самого распятаго на Крестѣ.

И послѣ всего этого можно ли присяжному свидѣтелю давать показанія небрежныя, бессмысленныя, ложныя, лукавыя!?

Если онъ дастъ такія показанія, то онъ становится не только гражданскимъ преступникомъ, но онъ дѣлается преступникомъ противъ Самого Бога—вторымъ Иудой предателемъ, продающимъ и величіе имени Божія, и Крестъ, и Евангеліе, и вѣчное спасеніе своей души!! И чего ради!?

Негодный свидѣтель лжетъ всегда по низкимъ побужденіямъ, недостойнымъ не только христіанина, но и язычника: онъ лжетъ или ради подкупа, или страха ради сильныхъ лицъ, или ради угодничества „родичу“ и т. п.

Да не будетъ такихъ свидѣтелей между нами, слушатели! Будемъ всегда строго внимательны къ каждому слову нашей

присяги на судѣ, памятуя, что ложное показаніе наказывается и въ семь вѣкъ и въ грядущемъ!

Поученіе III.

О томъ, что ложное свидѣтельство въ дѣлахъ уголовныхъ есть посягательство и вражда на благосостояніе общества.

Говоря о свидѣтельствѣ по дѣламъ тяжкихъ преступленій—по дѣламъ дерзкаго воровства, грабительства, убійчій, убійствъ, насилія и т. д., словомъ—по дѣламъ уголовнымъ, мы не будемъ повторять своихъ разясненій о томъ, насколько гибельно для свидѣтеля позволять себѣ ложь въ показаніяхъ, уклончивость, лукавое двумысліе, небрежность, а скажемъ только о томъ, какое необъятное зло рождается отсель для частныхъ лицъ и для цѣлаго общества людей.

Никто не положитъ живую ядовитую змѣю къ себѣ за пазуху, никто не понесетъ въ домъ къ себѣ змѣинаго гнѣзда съ молодыми выродками змѣи. Чувство и долгъ сохраненія себя и семьи заставляютъ всякаго если не уничтожать, то отгонять отъ себя и отъ другихъ это злое пресмыкающееся. Но совершенно противное дѣлаютъ у насъ свидѣтели живые на судѣ по дѣламъ уголовнымъ.

Укрывая преступника—своего односельца, укрывая чело-вѣка, который ничѣмъ инымъ не занятъ, какъ только воровствомъ въ средѣ своей братіи,—ложный свидѣтель на судѣ вноситъ великое зло въ свое селеніе.

По недобросовѣстности такого свидѣтеля закоренѣлый воръ, иногда и цѣлая шайка воровъ остаются въ его же родномъ селеніи. Послѣ безнаказанности въ судѣ и послѣ пребыванія въ острогѣ, во время слѣдствія, эти вредные люди становятся болѣе дерзкими въ своихъ воровскихъ и хищническихъ предпріятіяхъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ болѣе пренебрежительными въ прикрытіи слѣдовъ своего воровства и хищеній. Зло въ селеніи растетъ, количество разоренныхъ ворами людей увеличивается.

Но здѣсь ли конецъ бѣдъ?

Нѣтъ. Какъ ядовитая змѣя имѣетъ дѣтенышей и всѣ они по родовому наслѣдству своему надѣляются и сами надъ зубными желѣзками съ ядомъ, также точно воры и хищники не бываютъ же бездѣтны и ихъ дѣти иногда по самому происхожденію своему, по самому воспитанію своему, по заразительному примѣру отцовъ своихъ — сами впитываютъ въ себя отцовскую страсть къ хищничеству и воровству, и какъ только тѣ же дѣти „станутъ на ноги“, то дѣлаются или пособниками своимъ отцамъ, или же, на случай смерти послѣднихъ, — непремѣнными продолжателями ихъ нечестиваго дѣла. Исключенія и здѣсь бываютъ, это правда, но весьма и весьма рѣдко.

Итакъ не змѣю ли съ дѣтенышами держать въ свѣсѣхъ сельскій „негодный“ свидѣтель на судѣ?!

А судѣ!? Судѣ здѣсь ни при чемъ... Ни при чемъ, потому что преступленія воровъ и хищниковъ свидѣтельскими показаніями не выяснены и не подтверждены... Что же тутъ останется дѣлать суду?!

А потому явный воръ, а иногда даже убійца безнаказанно живетъ въ своемъ селеніи, а дѣло, по необходимости, отдается судомъ на волю Божию. Но если бы свидѣтели всегда давали истинныя показанія на судѣ, то судѣ, во имя закона и правды, самъ бы вырвалъ зловреднаго чловѣка изъ сельской общины и послалъ бы его, въ заслуженныхъ имъ кандалахъ, туда, гдѣ бы не было особеннаго простора его хищническимъ страстямъ и привычкамъ.

То же самое должно сказать и о послѣдствіяхъ укрывательства свидѣтелями на судѣ не только однихъ воровъ, но и всѣхъ грабителей, убійцъ и мошенниковъ.

Не честь намъ, братіе, если изъ нашего приходскаго общества будутъ появляться въ судѣ негодные свидѣтели!

Не Богъ только, но и просвѣщенные судьи увидятъ, по свойству самыхъ показаній увидятъ они, — что наша община, укрывая воровъ, мошенниковъ, убійцъ — сама накладываетъ руки на свой покой и губитъ свое благосостояніе.

Понятно, и сами „негодные“ свидѣтели ничѣмъ не оправдаются въ своемъ клятвopреступленіи. Не оправдаются они не только предъ Богомъ, закономъ и начальствомъ, но и предъ судомъ своей собственной совѣсти.

Такіе люди обыкновенно говорятъ: „страшно (де) противъ лихого человѣка показывать сущую правду..., отомстить, разорить, сожжетъ... убьеть—онъ“; а не страшно идти противъ Бога? Не опасно идти противъ Государева закона? Не совѣстно укрывать нечестивѣйшихъ людей отъ ссылки? Не преступно давать имъ снова разорять свою же сельскую общину, людей честныхъ, трудящихся до пота лица?... Все это такъ и должно быть!?

Нѣтъ, возл. бр., нужно помнить и вѣрить въ слова Божіи—въ слова Писанія, что *правда избавляетъ отъ смерти*, и что, слѣдовательно, честнаго человѣка, хотя бы онъ былъ однимъ свидѣтелемъ на судѣ противъ цѣлой шайки воровъ и грабителей, бережетъ и сохраняетъ Самъ Богъ. Онъ ли не вѣрная Охрана!?

Аще Богъ за ны, кто на ны.

II.

Разъясненіе вопроса о томъ, кто долженъ составлять метрическія выписи или списки о лицахъ призывнаго возраста и кто—собирать справки изъ метрич. книгъ о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности *).

Редакція одного духовнаго журнала, введшая въ своемъ изданіи особый отдѣлъ подъ названіемъ: „Въ области церковно-приходской практики“, на вопросъ: „Правъ ли священникъ, который отказался писать справки изъ метрикъ, относящіяся къ воинской повинности, и не будетъ-ли онъ въ отвѣтъ по жалобѣ, поданной на него волостнымъ прав-

*) Обращаемъ на эту замѣтку вниманіе духовенства Ставропольской епархіи.

леніем“?—дала отвѣтъ такой: „Совершенно правъ, такъ какъ для духовенства должно быть обязательно разъясненіе сдѣланное министромъ внутреннихъ дѣлъ и высшимъ церковнымъ правительствомъ. По циркулярному разъясненію Святѣйшаго Синода отъ 7 сентября 1889 г. № 10 причты обязаны наводить справки для воинской повинности только тогда, когда ихъ требуетъ не мѣстное волостное правленіе, а находящееся за предѣлами прихода“.

По поводу этого секретарь Воронежской духовной консисторіи г. Правдинъ даетъ такое разъясненіе сего вопроса:

По вышеприведенному рѣшенію выходитъ, будто Святѣйшимъ Синодомъ издавались какія-то обязательныя для духовенства распоряженія или разъясненія, отмѣняющія (въ области гражданскихъ порядковъ) силу требованій общаго закона, т. е. въ данномъ случаѣ устава о воинской повинности. Конечно, никогда этого не было и быть не могло. И въ первоначальномъ, и во всѣхъ послѣдующихъ изданіяхъ воинскаго устава одинаково и безъ измѣненій находится ст. 106 такого содержанія: составленіе метрическихъ выписей о лицахъ призывнаго возраста православнаго исповѣданія возлагается на приходскихъ священниковъ. И далѣе (ст. 107): выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости (т. е. отдѣльно о прихожанахъ, приписанныхъ къ тому или другому городу, къ той или другой волости) и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки, по принадлежности, не позже 15 января.

Это требованіе категорично, для всѣхъ приходскихъ причтовъ обязательно, не допускаетъ никакихъ ограниченій, изъятій или льготъ. Затѣмъ уставъ не упоминаетъ болѣе ни о какихъ другихъ метрическихъ выписяхъ, кромѣ названныхъ для воинской повинности. Святѣйшимъ Синодомъ неоднократно дѣлались распоряженія и напоминанія духовенству о точномъ соблюденіи этого самаго законнаго порядка (указъ Св. Синода отъ 8 марта 1874 г. № 12, опредѣленіе Св. Синода 24 января—9 февраля 1883 г. № 191.

„Церк. Вѣстн.“ 1883 г. № 8, и отъ 20 сентября—6 октября 1878 г. за № 1498—„Церк. Вѣств.“ № 41).

Итакъ, какимъ образомъ правъ и безотвѣтствуетъ тотъ священникъ, который отказывается писать справки изъ метричь, относящіяся къ воинской повинности, руководясь соображеніемъ, что причты обязаны наводить эти справки только тогда, когда требуетъ ихъ не мѣстное волостное правленіе, а находящееся за предѣлами прихода? Такъ какъ такой отвѣтъ тотъ же журналъ даетъ уже вторично, то въ первомъ своемъ отвѣтѣ редація приводитъ къ сему такое основаніе (дословно выписываемъ): „По циркулярному разъясненію министра внутреннихъ дѣлъ отъ 16 января 1885 г. за № 1, собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей, *о времени рожденія призываемыхъ членовъ семействъ*, должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ церковнаго причта: опредѣленіе Св. Синода отъ 28 февраля—28 марта 1885 г. „Церк. Вѣстн.“ 1885 г. № 16“.

Обращаемся къ названному циркуляру. Онъ объявленъ по духовному вѣдомству при опредѣленіи Св. Синода, носящемъ такой заголовокъ: „Объ освобожденіи духовенства отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ *посемейныхъ списковъ*, по требованію волостныхъ правленій“ (№ 16 „Церк. Вѣстн.“ за 1885 г.). Подлинныя же слова циркуляра за № 1 (составленнаго по соглашенію министровъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ) читаются такъ: ежегодная повѣрка посемейныхъ списковъ, относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ *о времени рожденія членовъ семейства*, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, должно производиться самими волостными старшинами и писарями и проч.

Очевидно, что въ циркулярѣ содержится совсѣмъ другое, нежели о чемъ говорить разъясненіе журнала. Послѣдній говорить о *призываемыхъ членахъ семействъ*, т. е. о состоящихъ на очереди, иначе—о лицахъ призывнаго возраста, давая понять, что въ предѣлахъ волости справки о нихъ изъ метрикъ должны дѣлать сами волостныя правленія, и свима я эту обязанность съ церковныхъ причтовъ, вопреки ясному требованію законодателя. Циркуляръ же министерства говорить совсѣмъ о другомъ, именно—о собираніи справокъ о *членахъ семейства*, въ коемъ находится призываемое или стоящее на очереди воинской повинности лицо (о провѣркѣ посемейныхъ списковъ). Второе и есть обязанность волостнаго правленія (провѣрка свѣдѣній о членахъ семейства), а первое—обязанность самаго причта (составленіе метрическихъ выписей или списокъ о лицахъ призывнаго возраста); одно сопряжено съ интересами личностными (опредѣленіе льготъ по семейному положенію), другое требуется интересомъ и пользою общегосударственными (точная регистрація лицъ, достигшихъ установленнаго возраста для отбытія воинской повинности).

Такимъ образомъ разъясненіе журнала, спутавъ оба эти порядка дѣйствій и дѣйствующихъ лицъ—составленіе метрическихъ выписей по воинской повинности (списокъ о лицахъ призывнаго возраста) съ посемейными списками,—церковные причты подмѣнило волостными правленіями. Между тѣмъ тотъ же указъ Св. Синода отъ 7 сентября 1889 г. за № 10 (послѣдовавшій въ разъясненіе циркуляра 1885 года за № 1), могъ совершенно разубѣдить въ этомъ толкованіи. Указъ озаглавляется такъ: „О порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при провѣркѣ посемейныхъ списковъ (а не списковъ для воинской повинности) сельскихъ и городскихъ обывателей изъ податнаго сословія“, и въ томъ же указѣ находится слѣдующее вполнѣ точное разъясненіе, что „циркуляръ министерства (1885 г.) касался *исключительно* порядка провѣрки по метрическимъ книгамъ

крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, составленіе и веденіе
коихъ возложено на волостныя правленія“.

„Могил. Еп. Вѣд.“

III.

Слѣдуетъ-ли крещенному изъ другой вѣры молиться за своихъ
родителей, умершихъ некрещенными, и какъ за нихъ
должно молиться?

На этотъ вопросъ мы можемъ отвѣтить слѣдующимъ случаемъ
изъ жизни преподобнаго Макарія Египетскаго: „Ходя по пусты-
нѣ, читаемъ въ житіи преподобнаго, авва Макарій обрѣте лобъ
человѣчь сухъ лежащъ на земли, егоже егда жезломъ своимъ
обрати, мняшеся, яки-бы гласъ нѣкій издаде лобъ той. Вопросы-
же его старецъ: кто есть; и отвѣща лобъ: азъ начальникъ бѣхъ
жрецовъ идольскихъ, на семь мѣстѣ обитавшихъ; ты-же есть
авва Макарій, Духа Божія исполненный; въ который-бы часъ ми-
лосердовавъ о сущихъ въ муцѣ ты молишися, отраду нѣкую
ощущаютъ“ (Чет. Мин., янв. 19). Отсюда ясно становится, что
крещенному изъ другой вѣры молиться за своихъ умершихъ ро-
дителей, которые умерли не крещенными, слѣдуетъ: ибо изъ
приведеннаго случая видно, что когда молятся за нихъ, то и
ихъ душамъ отрадно бываетъ. Но какъ за нихъ должно молить-
ся? Конечно, нужно молиться въ простотѣ сердца, вручая судь-
бу умершихъ внѣ познанія Бога истиннаго безпредѣльному ми-
лосердію Божию и просить Отца Небеснаго, чтобы Онъ, имиже
вѣсть судьбами, явилъ и имъ Свое милосердіе и, насколько угод-
но Ему будетъ, даровалъ-бы имъ ослабу и успокоеніе, словомъ,
чтобы Господь былъ къ нимъ милостивъ. „Кормчій“, 1891 г.

IV.

Отъ Андреевско-Владимірскаго Братства.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о пожертвованіяхъ натурою и вещами, поступившихъ въ
благодетельныя учрежденія Андреевско-Владимірскаго Брат-
ства въ февралѣ и мартѣ сего 1894 года.

I. Въ теченіе февраля пожертвовано:

а) Въ Убѣжище и бесплатную столовую.

Г. г. Виноградовыми 20 ф. хлѣба;—г. г. Новиковыми 1 п. хлѣба;—

капитаномъ Машинскимъ 20 ф. хлѣба, 10 ф. сахару, $\frac{1}{4}$ ф. чаю, 30 шт. яицъ, 20 бубликовъ;— священникомъ о. Сергѣемъ Орловымъ 1 п. хлѣба;—Е. Ф. Яковенко 87 яицъ, 11 ф. рыбы;—Косенковыми 83 яйца, 5 горшечковъ кислаго молока, $\frac{1}{2}$ ведра прѣснаго молока;—Иваномъ Васильевичемъ Александровымъ 75 яицъ,—Мурлѣвыми, Ивановыми, Юхниковой и многими неизвѣстными до 600 блиновъ; вещами: священникомъ изъ Красной-Полины о. Дмитриемъ Орловымъ 23 бумажныхъ головныхъ платка.

б) Въ Домъ безпомощныхъ.

Священникомъ о. Петромъ Шатировымъ 2 б. хлѣба и блюдо кутьи;—г. Шалинымъ 48 блиновъ, ведро кислаго молока;—г. Поповой 28 блиновъ, 50 варениковъ и б. хлѣба;—г. Еоимовымъ 23 блина, ведро кислаго молока;—г. Яковлевой пирогъ, двѣ рыбы, 15 блиновъ;—г. Кизиловой 20 блиновъ;—г. Дмитриевымъ 28 блиновъ;—г. Усачевой 32 блина и тарелка кутьи.

II. Въ мартѣ:

а) Въ Убѣжище и бесплатную столовую.

Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Могилевскимъ 50 ф. свѣтковъ;—зубнымъ врачомъ С. В. Рапопортомъ 4 ведра огурцовъ;—г. Садовниковой 1 боченокъ огурцовъ;—г. Месеневой 100 пирожковъ;—г. Тургеневымъ 2 ведра капусты;—г. Кобозевой 2 ведра капусты;—Олимпиадой Гавриловной Орловой 10 ф. пряниковъ;—г. Поповой 2 п. хлѣба, 1 п. рыбы, 2 ф. масла, 2 ф. меду, 3 ф. рису, 2 ф. изюму, 1 мѣра картофеля, 1 ведро капусты;—г. г. Рудневыми 2 п. 31 ф. хлѣба, 5 ф. рису, $1\frac{1}{2}$ ф. сахарн. песку, 1 ф. изюму;—г. г. Зиберовыми изъ села Петровскаго 1 голова сахару, 1 ф. чаю, 20 ф. хлѣба;—Н. Т. Ивановымъ 10 ф. сахару, 1 ф. чаю; вещами: г. Прасковьей Карповной Ждановой 45 арш. ситцу на платья дѣвочкамъ.

б) Въ Домъ безпомощныхъ.

Г. Рудневымъ 3 п. бѣлаго хлѣба, 1 п. рыбы, 5 ф. рису, 1 ф. изюму, 1 ф. сахарн. песку;—г. Локтіоновой 3 п. бѣлаго хлѣба;—г. Семеновымъ 3 п. бѣлаго хлѣба, 2 ф. меду; 3 ф. рису;—г. Чесноковой пирогъ, 1 бѣлый хлѣбъ, 30 небольш. булочекъ, 40 бубликовъ;—г. Ломовымъ 25 блиновъ; вещами: Розаліей Афанасьевной г. Алафузовой 126 арш. ситцу на платья старухамъ;—Прасковьей Карповной Ждановой 162 арш. ситцу старухамъ на платья п старикамъ на рубахи;—священникомъ о. Петромъ Шатировымъ 15 арш. коленкору.

Советъ Братства приноситъ жертвователямъ свою глубокую благодарность.

V.

— **О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.** —

ВЫШЛА и ПРОДАЕТСЯ

КУБАНСКАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

на 1894 годъ

съ КАРТОЮ КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

Цѣна вмѣстѣ съ Кубанскимъ Сборникомъ, томъ III, четыре руб. Отдѣльно Сборникъ и Книжка не продаются. Съ требованіемъ просить обращаться въ Кубанскій областной Статистическій Комитетъ. Книжка высылается или наложеннымъ платежомъ (5 руб.), или за наличныя деньги (4 руб.)

з—1

ТОВАРИЩЕСТВО МЕТАХРОМОТИНИИ

И. П. СИДОРСКІЙ и К^о.

С. - ПЕТЕРБУРГЪ,

Николаевская улица, домъ №. 20.

Заведеніе существуетъ съ 1859 года.

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ И ИКОНОПИСИ.

Жалобы частныхъ лицъ, а также и отзывы печати о неправильной и некрасивой живописи въ нашихъ сельскихъ храмахъ, понудили Товарищество заведенія — открыть при своихъ мастерскихъ особый отдѣлъ для живописи и при участіи лучшихъ художниковъ производить для иконостасовъ живописные образа по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ оригиналамъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Заботясь о правильности и красотѣ изображеній, Товарищество обратило особенное вниманіе на прочность; и рядомъ многочисленныхъ опытовъ достигло того, что, покрывая живопись особаго состава лакомъ, предохраняетъ ее отъ сырости и запыленныя дозволяетъ смывать водой безъ поврежденія красокъ и позолоты. Исполняются полныя ИКОНОСТАСЫ съ постановкой на мѣстѣ.

Желающимъ преись-курантъ высылается немедленно **БЕЗПЛАТНО**,
Лица обращающіяся въ заведеніе съ письменными вопросами благо-
волятъ прилагать на отвѣтъ почтовую марку.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

М. и И. КАЛГУШКИНЫ

въ Харьковѣ противъ кафедральнаго Собора

имѣть честь предложить въ большомъ и прекрасномъ
выборѣ парчу, священническія и диаконскія облаченія, хо-
ругви, плащаницы, кресты, паникадила, подсвѣчники, иконы
и вообще всю церковную утварь, вмѣстѣ съ тѣмъ при-
нимаетъ заказы на всѣ церковныя принадлежности. Благода-
ря выдѣлкѣ нѣкоторыхъ предметовъ въ своихъ мастерскихъ,
а также особымъ условіямъ съ фабриками, торговый домъ
имѣть возможность предложить вещи по болѣе уменьшен-
нымъ цѣнамъ противъ другихъ московскихъ и проч. фирмъ.
По требованію вещи высылаетъ по почтѣ и желѣзной до-
рогѣ. Преись-курантъ—**бесплатно**. Продаетъ колокола завода
Финляндскаго и принимаетъ заказы по цѣнѣ завода.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **Официальный.** I. Высочайшіе повелѣніе. II. Опредѣ-
леніе Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія.
Отдѣлъ **Неофициальный.** Телеграмма Его Императорскаго Высочества, Великаго
Князя Сергія Александровича. Благодарственное молебствіе. I. Три поученія о клятвѣ
и присягѣ. II. Разъясненіе вопроса о томъ, кто долженъ составлять метрическія
выписи. III. Слѣдуетъ-ли крещенному изъ другой вѣры молиться за своихъ роди-
телей. IV. Отъ Андреевско-Владимірскаго Братства. V. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи **К. КУТЕЛОВЪ.**

30 апрѣля 1894 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Антоній.**
Типографія **М. Т. Тимофеева.**