



## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:**—Священническія: с. Новые-Поташи, Горох. у., при един. ц.; с. Ворогово, Юрьевск. у.; с. Малое-Кузьминское, Юрьев. у.; пог. Индрусь, Горох. у.; с. Черкасово, Юрьевскаго уѣзда; с. Чернцы—Ильинскіе, Шуйскаго уѣзда; с. Гришино, Горох. у.; с. Дунилово при единовѣрч. ц., Шуйскаго у.; с. Березницы, Юрьев. у.; с. Виликино, Ков. у.; при Входа-Іерусалимской ц. г. Суздаля; с. Киркѣево, Суз. у.; с. Омутское, Сузд. у.; при Колоніи малолѣтнихъ преступниковъ; Кумайно, Юрьев. у.; Матушкино, Вяз. у.; с. Муравкино, уздальск. уѣзда.

**Діаконскія:**—с. Верхній-Ландехъ, Гороховецк. уѣзд. предоставлено причту приискать кандидата; село Панфилово, Муром. у.; с. Козлово, Алекс. у.; с. Спасъ-Шелутино, Вязн. у.; с. Заболотье, Пер. у.; с. Ляхи, Мел. у.; с. Карачарово, Муром. у.; с. Ваганово, Влад. у.

**Псаломщическія:**—с. Алферьево, Пересл. у.; с. Рязанцево, Пер. у. (требуется регентъ); с. Григорово, Юр. у.; с. Тѣвкы, Юр. у.; с. Вески, Юрьев. у.; с. Подлипы, Пер. у.; Юрьевская Христорождественская ц. гор. Юрьева; с. Матвѣицево, Юр. у.; с. Григорьево, Мел. у., при единов. ц.; с. Горки, Юрьев. у.; с. Тучково, Сузд. у.; Скорбященскій женскій монастырь, Покровскаго у.; с. Непотягово, Сузд. у.; с. Короваево, Суздальск. у.; с. Смердово, Юрьевск. у.; с. с. Гришино, Горох. у.; с. Копнино, Переславск. у.; с. Поэлово, Юр. у.; с. Заястребье, Сузд. у.; с. Дунилово, Шуйск. у.; пог. Багаевскій, Покр. у. (требуется регентъ); с. Клементьево, Влад. у.; с. с. Вашки, Пер. у. (требуется регентъ); с. Жерехово, Влад. у.; Переславской Усъкновенской цер. г. Переславля; с. Шапкино, Ковр. у.; с. Матушкино, Вязниковск. у.; с. Скомово, Юрьев. у.; с. Зименки, Ков. у.; с. Польное, Мелен. у.; с. Губцево, Мел. у.; с. Бачевка, Алек. у.; Покровскій Троицкій соборъ; с. Спасское, Юрьев. у.; с. Козлово, Суздальск. у.; при Александр. соборѣ; с. Сима, Юрьев. у.; с. Дубровицы, Пер. уѣз. (требуется регентъ съ вознагражденіемъ отъ прихода по соглашенію); с. Пьянцыно, Юр. у.; с. Зиновьево, Алекс. у.; с. Романовское, Алекс. у.; с. Григорово, Мелен. у.; пог. Успенскій, Вязн. у.; с. Подолець, Юрьев. у.; с. Воскресенское 2-е, Ковр. у.; с. Туртино, Сузд. у.; с. Груздево, Вязн. у.; при Богородице-Рожд. ц. с. Алексина, Ков. у.; с. Пестово, Юр. у.; с. Аванасьевское Шуйск. у.; с. Троице-Берегъ, Суз. у.; при ружной ц. с. Бородино, Сузд. у.; с. Чистуха, Влад. у.;

с. Щекутьево, Юрьевскаго. у.; пог. Георгіевскій, въ Славцевѣ, Судогодскаго уѣзда; село Лыково, Владимірскаго уѣзда; с. Верхній-Верея, Меленков. у.; с. Пестяки, Горох. уѣзда; с. Обобурово, Влад. у.; с. Золотая Грива, Вяз. у.; с. Алачино, Ков. у.; с. Ратницкое, Сузд. у.; с. Годуново, Алек. у.; с. Березницы, Юрьев. у.; при Христорождественскомъ г. Муром. ц.; пог. Липовицы, Мур. у.; с. Новое-Татарово, Вяз. у.; с. Михайловское, Шуйск. у.; с. Хозниково, Ков. у.; с. Кожина, Горох. у.; с. Стогово, Ал. у.; с. Новое, Влад. у.; при Судогодскомъ Екатерининскомъ соборѣ; с. Басенки, Судог. у.

Заш. псаломщ. Леонидовъ опредѣленъ въ село ровское, Шуйск. у. 6 ноября.

Діаконъ-псаломщикъ с. Новаго, Влад. у. 1917 г. 4 нояб. Клеевъ Ѳеодоръ перемѣщенъ къ Владимірскому Успенскому монастырю въ санъ діакона.

Псаломщикъ с. Хозникова, Ковр. у. Василій Егоровъ 2-го ноября по прошенію уволенъ заштатъ.

Запрещенный діаконъ-псаломщикъ Сергій Делекторскій опредѣленъ въ псаломщики въ пог. Троицкій, Ков. у.

Псаломщикъ с. Кожина Василій Поспѣловъ согласно прошенію увольняется заштатъ 25-го октября с. г.

Діаконъ-псаломщикъ Судогодскаго Екатерининскаго собора Михаилъ Анисовъ 31 ок. перемѣщенъ въ с. Филиповское, Покровск. уѣз.

Псаломщикъ с. Басенокъ, Судог. уѣз. Сергій Веретьевскій, перемѣщается въ с. Пусторождественно, Пер. уѣз.

Заш. свящ. Димитрій Якиманскій назначается въ с. Тимерево, Сузд. уѣз.

Воспитанникъ семин. Алексій Покровскій опредѣленъ къ исп. об. псаломщика въ с. Брюхово, Шуйск. уѣз. 7 ноября 1917 года.

Крестыанинъ села Поддыбья, Суз. уѣз. Димитрій Гришанинъ опредѣленъ и. д. псаломщ. въ то же село 7 ноября.

За оставленіемъ службы во Владимірской Исправительной колоніи Священника Соколова означенное мѣсто осталось вакантнымъ; основн. окладъ содержанія 900 руб. въ годъ, три пятилѣтнія періодическія прибавки за выслугу лѣтъ въ размѣрѣ 10% основн. оклада содержанія каждой и прибавкой по случаю дороговизны въ размѣрѣ 948 руб. въ годъ при готовой квартирѣ въ одномъ домѣ съ церковью, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ,

Въ приходѣ села Заболотья, 4-го благочинія, Переславскаго уѣзда, имѣется свободная вакансія штатнаго діакона. Приходѣ села Заболотья двухштатный и имѣеть около 1800 душъ муж. пола. Требуется діаконъ съ хорошимъ басомъ. Кандидатъ, желающій поступить на сіе мѣсто, пусть сообщитъ Приходскому Совѣту села Заболотья объ условіяхъ своего поступленія по слѣдующему адресу: Почтовое Отдѣленіе „Заболотье Дубровское“, Переславскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Приходскому Совѣту села Заболотья.

Предсѣдатель Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, въ отношеніи отъ 6 Октября 1917 г. за № 590, прописалъ слѣдующее: „Согласно отзыву Департамента по дѣламъ Православной церкви отъ 18 Сентября сего года за № 335, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 того же Сентября за № 5182, Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста, имѣющему цѣлью воспитаніе сиротъ убитыхъ и раненыхъ на полѣ брани воиновъ, разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, повсемѣстный церковный сборъ пожертвованій въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го Ноября 1917 года.

Въ прежніе годы Комитетомъ Общества печатались и рассылались по всѣмъ епархіямъ соответствующія воззванія по означенному сбору, но нынѣ, вслѣдствіе запоздалаго разрѣшенія Св. Синода, таковая рассылка воззваній не осуществима.

Сообщая объ изложенномъ, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, имѣеть честь покорнѣйше просить не отказать въ надлежащемъ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода особымъ объявленіемъ духовенству епархіи черезъ напечатаніе въ ближайшемъ номерѣ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, вмѣстѣ съ усерднѣйшей просьбой Комитета о производствѣ, независимо рассылки обычныхъ по сему предмету воззваній, во всѣхъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ епархіи сбора на нужды Общества Бѣлаго Креста за всенощной 20-го и за всѣми службами 21-го Ноября сего года, препроводивъ собранныя пожертвованія чрезъ о.о. благочинныхъ въ Комитетъ Общества, находящійся въ Петроградѣ, по Очаковской ул., д. № 4—6“.

Сообщая содержаніе отношенія Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста за № 590, Владимірская Духовная Консисторія честь имѣеть просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать таковое въ ближайшемъ № Вѣдомостей къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Съ Всероссійскаго Помѣтнаго Собора.

(Продолженіе).

Бесѣда заняла слишкомъ много времени, поэтому о положеніи Закона Божія въ школахъ пришлось говорить съ меньшею обстоятельностью; но по отношенію къ этому вопросу настроеніе правительственныхъ круговъ отличалось большею воспримчивостью къ той идеологіи, которая лежитъ въ основѣ соборныхъ разсужденій. Точка зрѣнія, развитая раньше министромъ исповѣданій, раздѣляется и министромъ-предсѣдателемъ. Четырнадцатилѣтній возрастъ, какъ срокъ религіознаго самоопредѣленія, представляется неприемлемымъ въ школьной жизни. Министръ-предсѣдатель выразился, что

такое узаконеніе дастъ поводъ къ распушенности среди ребятъ. Принимая письменное постановленіе Собора, министръ-предсѣдатель далъ обѣщаніе представить всѣ эти матеріалы Временному Правительству.

Послѣ того Н. Д. Кузнецовъ доложилъ о необходимости для членовъ Собора, состоящихъ на государственной службѣ, имѣть отпускъ съ сохраненіемъ содержанія на время соборныхъ засѣданій. Возможное содѣйствіе въ этомъ отношеніи министромъ-предсѣдателемъ было обѣщано.

На этомъ бесѣда делегации, продолжившаяся 40 минутъ, была закончена. Но крестьянинъ Уткинъ, прощаясь съ министромъ-предсѣдателемъ, заявилъ, что, по сознанию многихъ миллионныхъ православныхъ сельчанъ, отъ лица которыхъ онъ говоритъ, прежнее положеніе Закона Божія, какъ главнѣйшаго предмета въ школахъ, не должно быть поколеблено; если того не будетъ, то я не ручаюсь, что и тогда будетъ.

Сообщеніе делегации дополняетъ Н. Д. Кузнецовъ, на котораго бесѣда съ министромъ-предсѣдателемъ произвела тягостное впечатлѣніе. Онъ вынесъ изъ этой бесѣды убѣжденіе въ томъ, что правительство безповоротно стало на путь отдѣленія церкви отъ государства. Вмѣстѣ съ тѣмъ Н. Д. Кузнецовъ сообщилъ проектъ новаго закона, касающагося деталей передачи школьныхъ церковно-приходскихъ зданій и проч. Проектъ закона передается на разсмотрѣніе отдѣла о церковно-приходскихъ школахъ на предметъ предьявленія Временному Правительству.

Заслушавъ докладъ делегации, Соборъ постановилъ благодарить делегацию за выполненіе возложенной на нее миссіи и перешелъ къ продолженію преній по вопросу о постановкѣ на соборное обсужденіе формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ отдѣла о высшемъ церковномъ управленіи. Послѣ непродолжительныхъ преній Соборъ большинствомъ голосовъ отвергаетъ предложеніе подписавшихъ отдѣльное мнѣніе и переходитъ къ обсужденію вопроса о патріаршествахъ по существу.

Рядъ ораторовъ, защищавшихъ необходимость возстановленія въ Россіи патріаршества, повторяютъ въ общемъ мысли, высказанныя раньше докладчикомъ отдѣла еп. Митрофаномъ. Изъ противниковъ возстановленія патріаршества обращала на себя вниманіе рѣчь кн. Чаадаева, возраженія котораго докладчику по обсуждаемому вопросу, вкратцѣ могутъ быть формулируемы такъ.

Единоличная власть необходима для принятія такихъ мѣръ, которыя требуютъ быстроты и гдѣ быстрота можетъ покрыть всестороннюю освѣдомленность. Коллегія же пужна тамъ, гдѣ каждую мѣру необходимо взвѣсить и обсудить. Кары земныя поручено вездѣ опредѣлять коллегіи, а высшія церковныя мѣры, которыя грозятъ небесными карами, требуютъ необыкновенно серьезнаго обсужденія, требуютъ коллегіальнаго обсужденія. Когда говорятъ о коллегіи, часто имѣютъ въ виду Синодъ Петровскій. Но развѣ можно о немъ говорить? Петръ Великій подбиралъ людей сухихъ и безсильныхъ. Говорятъ о безответственности коллегіи, объ отсутствіи съ ея стороны подвига. Но мы всѣ помнимъ сенатъ римскій. Когда галлы пришли, сенаторы сидѣли на своихъ мѣстахъ. Все зависитъ отъ людей, которыхъ пошлемъ въ коллегію, а не отъ коллегіи. Намъ говорятъ, что необходимо найти живое лицо, имѣющее дерзновеніе, которое могло бы спасти Россію. „Дайте намъ отца, молитвенника, подвижника“. Вполнѣ присоединяемся къ этой молитвѣ. Но для отца, молитвенника и подвижника, если Богъ найдетъ необходимымъ послать его, не требуется ни титула, ни сана, ни званія. Мы хотимъ облечь властью патріарха, но будетъ ли онъ въ состояніи справиться съ труднымъ дѣломъ правле-



нія русской церковью, не надѣлаетъ ли онъ такихъ же ошибокъ, какія надѣлали прежніе цари, плохо исполнявшіе обязанности единоличнаго управленія? Будетъ ли патріархъ прибѣгать къ совѣту Собора изъ клириковъ и мірянъ, или же только къ совѣту ближайшихъ ему людей—епископовъ? Не станетъ ли соборъ епископовъ править русскою церковью и въ жизнь русской церкви не будетъ ли брошена, такимъ образомъ, искра борьбы? Говорятъ, намъ нуженъ верховный вождь, руководитель, который шелъ бы впереди и руководилъ вѣрующими, какъ арміей. Великое дѣло, если эта армія пойдетъ на борьбу съ внутреннимъ и вѣншимъ врагомъ Церкви, но не приведи Богъ, если эта святая армія во главѣ съ вождемъ устремится на борьбу съ самою Церковью..

18 октября. Къ началу засѣданія опредѣлилось, что по вопросу о патріаршествѣ записались 51 ораторъ. По предложенію группы лицъ, во главѣ съ секретаремъ Собора Шенинымъ, предложено было въ началѣ всѣмъ ораторамъ собраться вмѣстѣ, выдѣлить изъ себя 12 человекъ, въ составъ которыхъ вошли бы представители всѣхъ отгѣковъ въ разрѣшеніи даннаго вопроса, и этимъ лицамъ въ своихъ рѣчахъ, не стѣсняемыхъ уже временемъ, освѣтить предъ Соборомъ вопросъ со всею полнотою и разносторонностью, требуемою въ данномъ случаѣ. Предложеніе это вызвало продолжительныя пренія, затянуло время и въ концѣ концовъ было снято лицомъ, его поставившимъ. Постановлено было только прекратить дальнѣйшую запись ораторовъ. Къ этому моменту число записавшихся ораторовъ достигло цифры 95.

Изъ рѣчей, произнесенныхъ затѣмъ въ собраніи, по вопросу о патріаршествѣ обратила на себя вниманіе рѣчь юрисконсульта при Св. Синодѣ В. В. Арцимовскаго, который находилъ формулу отдѣла неясной, юридически неточной и взаимно ея предлагалъ принять и преподать отъ имени Собора въ качествѣ основоположеній для работъ отдѣловъ слѣдующіе тезисы:

1) Высшая церковно-законодательная, церковно-правительственная и церковно-судебная власть въ Россійской Православной Церкви принадлежит Помѣстному Собору, засѣдающему періодически и осуществляющему свою власть чрезъ непрерывно дѣйствующій Священный Синодъ, который возглавляется первенствующимъ епископомъ Церкви въ санѣ патріарха, равночестнаго съ патріархами другихъ православныхъ церквей.

2) Личный составъ Помѣстнаго Собора и Священнаго Синода, а также порядокъ избранія ихъ и патріарха опредѣляется особымъ постановленіемъ, подлежащимъ утвержденію настоящаго Священнаго Собора, въ порядкѣ устава.

2) Такимъ же постановленіемъ настоящаго Священнаго Собора должна быть опредѣлена степень власти патріарха и Священнаго Собора, а также кругъ дѣлъ подвѣдомственнымъ и состоящимъ при немъ установленіямъ.

4) Патріархъ, являясь первымъ между равными ему епископами Россійской Церкви, отдаетъ въ своихъ дѣйствіяхъ отчетъ только Помѣстному Собору, какъ исполнитель и охранитель силы соборныхъ постановленій.

Товарищъ министра исповѣданій С. А. Котляревскій въ своей рѣчи указывалъ, что правительство, предоставляя Церкви свободу внутренняго самоопредѣленія, не станетъ препятствовать учрежденію патріаршества, но въ то же время предостерегалъ отъ увлеченія взглядомъ, будто бы одно патріаршество само по себѣ можетъ спасти Россію и является панацеею всѣхъ развѣдающихъ насъ золь.

19 октября. Продолжалось обсужденіе вопроса о патріаршествѣ. Прот. Н. Цвѣтковъ предлагаетъ защитникамъ патріаршества быть болѣе послѣдовательными и настаивать на восстановленіи патріаршества со всѣми тѣми полномочіями и прерогативами, какими патріархъ обладалъ въ древней Руси. Лично же онъ противъ патріаршества. Мы имѣемъ одного главу—Христа. Кто хочетъ быть первымъ, пусть будетъ всѣмъ слугою. Патріаршество является какъ бы надстройкою надъ Церковью Христовою. Между тѣмъ въ зданіи Церкви апостолы являются съ нѣкоторомъ смыслѣ крышею зданія; какъ бы мы ни пробуравливали эту крышу, все у нея не найдемъ ничего, кромѣ неба—Христа. Прот. Н. Цвѣтковъ предлагаетъ изъ формулы перехода принять только первый пунктъ, касающійся соборности Церкви.

Е. Н. Трубецкой въ своей рѣчи доказываетъ необходимость личнаго органа въ главѣ церковнаго управленія ссылкою на недавно совершившійся фактъ перелачи школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія. Коллегиальный органъ церковнаго управленія не могъ защитить церковной школы, Соборъ запоздалъ со своимъ протестомъ. Такимъ образомъ, необходимъ единоличный органъ, который могъ бы быстро ориентироваться въ событіяхъ и быстро принимать рѣшенія. Могутъ возразить: не считалось правительство съ Синодомъ, не считается съ Соборомъ, не будетъ считаться и съ патріархомъ. Но патріархъ имѣетъ такой могущественный способъ воздѣйствія, какого не имѣемъ мы. Вѣдь патріархъ будетъ центромъ всей нашей соборной жизни. Представьте, что Церкви грозитъ новая какая нибудь опасность, новое хищеніе. Патріархъ во всѣ концы отечества разсылаетъ телеграммы, во всѣхъ приходахъ совершаются крестные ходы, вездѣ собираются маленькіе соборы и вездѣ раздается голосъ православнаго народа, который властно предъявляетъ правительству свое требованіе. Представьте себѣ положеніе правительства, которое само зависитъ отъ народныхъ выборовъ. Нельзя думать, что при такихъ условіяхъ съ патріархомъ мало будутъ считаться, какъ мало считаются въ настоящее время съ Синодомъ. Эти соображенія цѣлесообразности патріаршества усиливаются соображеніями религиозными. Нельзя не признать, что стремленіе восстановить патріаршество имѣетъ глубокую религиозную подкладку. Во время всеобщей разрухи, развала нужно олицетвореніе нашего единства церковнаго и національнаго. Живой органъ Церкви—соборъ можетъ засѣдать не всегда: будутъ промежутки времени. Вотъ намъ и недостааетъ поэтому живой силы въ лицѣ патріарха. Патріархъ намъ нуженъ независимо отъ государственнаго строя—будетъ ли у насъ республика, или монархія. При монархіи патріархъ намъ даже болѣе нуженъ, чѣмъ при республикѣ. Вѣдь не случайно патріаршество прекратилось волею самодержца Петра В. Вѣдь это онъ сокрушилъ патріаршество, чтобы самому узурпировать патріаршія полномочія. Патріаршество олицетворяло собою принципъ независимости церкви отъ свѣтской власти. Намъ необходимо учредить патріаршество, чтобы восстановить этотъ принципъ независимости. Скажу еще одно. Кто знаетъ, чѣмъ окончится эта война. Не будутъ ли отторгнуты у насъ нѣкоторыя области съ православнымъ населеніемъ? Если это, не дай Богъ случится, патріархъ явится собирателемъ русскаго народа, его власть будетъ простираться за предѣлы русскаго государства.—Отвѣчу на возраженія. Я отказываюсь считаться съ такимъ возраженіемъ, что идея патріаршества не либеральна, не прогрессивна. Я думаю, что такой языкъ въ примѣненіи къ церковнымъ учрежденіямъ недостойнъ Церкви. Мы должны стоять на точкѣ зрѣнія религиозной. Что сегодня прогрессивно, то завтра можетъ не быть такимъ, а Церковь одна истинна и вѣчна.—

Но есть возраженіе, которое исходитъ изъ глубокаго религіознаго чувства, а именно—какъ бы патріархъ не подавилъ началъ соборности. Но на это есть надлежащій отвѣтъ. Вѣдь патріархъ при настоящей исторической обстановкѣ не будетъ располагать никакой внѣшней государственной силой. Вся сила его будетъ заключаться въ томъ, насколько онъ будетъ признаваться и высоко цѣниться духовенствомъ и народомъ; вся сила его въ соборности. Что значить для него оказаться деспотомъ? Это значить отрѣшиться отъ духовныхъ основъ своей власти, по которой онъ можетъ во всякую минуту собрать, мобилизовать всѣ силы православнаго народа. Въ этомъ смыслѣ нужно признать и заслугу нашихъ противниковъ по вопросу о патріаршествѣ. Помните, что не нужно подчеркивать значеніе власти патріарха. Помните, что патріархъ является органомъ собора. Вся сила его власти въ соборномъ единеніи съ народомъ.

Прот. Бекаревичъ указавъ на существовавшія ненормальныя отношенія между высшей духовной властью и духовенствомъ, на нежеланіе епископовъ въ прошломъ считаться съ голосомъ клира и мірянъ, заканчиваетъ свою рѣчь такими словами: „Нуженъ патріархъ, но нужно, чтобы и мы съ вами (епископами) участвовали въ строительствѣ церковной жизни. Церковь есть живое тѣло, въ которомъ должна быть не только голова, но и руки и ноги. Одна голова безъ другихъ членовъ теряетъ всякое значеніе“.

*21 октября.* Пленарное засѣданіе Собора было посвящено главнымъ образомъ продолженію преній по вопросу о патріаршествѣ. Но въ началѣ засѣданія были заслушаны и другіе доклады: а) прот. Егорова объ учрежденіи Временнымъ Правительствомъ новой комиссіи по дѣлу автокефаліи Грузинской церкви безъ сношенія съ Св. Синодомъ и безъ приглашенія представителей русской церкви и б) докладъ прот. А. Рождественскаго о посѣщеніи по порученію Собора Кавказской арміи для передачи посланія Собора къ арміи и флоту. По докладу прот. Егорова—Соборъ поручилъ председателю—митроп. Тихону выразить протестъ Временному Правительству и потребовать участія въ комиссіи представителей и русской церкви. Докладъ прот. Рождественскаго былъ принятъ къ свѣдѣнію, а по поводу его сообщенія о незаконномъ арестѣ прот. Городцова въ Тифлисѣ постановлено обратиться съ телеграммой къ Временному Правительству о немедленномъ освобожденіи о. Городцова.

По вопросу о патріаршествѣ высказалось нѣсколько ораторовъ. Большинство ораторовъ говорили за учрежденіе патріаршества, мотивируя свои сужденія соображеніями каноническими, историческими, требованіями переживаемаго момента и пр. Какихъ-либо новыхъ соображеній не было высказано. Болѣе обстоятельная рѣчь противъ патріаршества была сказана прот. Н. П. Добронравовымъ. Онъ разбиралъ тѣ мотивы, которые выдвигаются въ пользу учрежденія патріаршества и выяснял, что изъ этихъ мотивовъ, по его мнѣнію, возстановленіе патріаршества въ русской церкви въ настоящее время не вытекаетъ съ необходимостью, что возлагаемая на будущаго патріарха великія надежды, требующія богатырскихъ силъ, едва-ли оправдаются и рисуемая теперь величественная картина можетъ обратиться въ сѣренькую дѣйствительность.

*23 и 25 октября.* Въ засѣданіи 23 октября протопресвитеръ Успенскаго собора Н. А. Любимовъ сдѣлалъ сообщеніе о происшедшемъ 21 октября возмутительномъ случаѣ кощунства у мощей святителя Гермогена. Во время вечерни къ ракъ мощей святителя подошли двое молодыхъ людей въ

солдатской формѣ и стали срывать съ мощей покровы. Кощунство вызвало глубокое возмущеніе среди молящихся; въ соборѣ поднялся крикъ. Солдаты отвѣтили на это грубою площадною бранью. Услышавъ крикъ, сошли съ лѣсовъ работавшіе по реставраціи стѣнной живописи иконописцы, и безобразники были задержаны и отправлены въ комиссаріатъ. Документовъ при нихъ не оказалось. Соборъ постановилъ 24 числа въ 4 часа дня отлужить у раки святителя, въ присутствіи членовъ Собора, молебствіе.

Въ обоихъ засѣданіяхъ продолжалось обсужденіе вопроса объ учрежденіи въ Россіи патріаршества. Болѣе обстоятельныя рѣчи въ защиту возстановленія патріаршества говорили: архим. Иларіонъ, проф. Лапинъ, епископъ Таврической Димитрій. Противъ патріаршества высказались: прот. Н. Г. Поповъ, доказывавшій на основаніи историческихъ данныхъ, что патріархи были далеко не всегда на высотѣ своего служенія, проф. П. П. Кудрявцевъ, дѣлившійся тѣми опасеніями, какія связаны у него съ мыслью о возстановленіи патріаршества, прот. А. П. Рождественскій, указывавшій, къ какимъ послѣдствіямъ должны придти сторонники централизаціонныхъ теченій въ церковной жизни, если только они хотятъ быть послѣдовательными въ раскрытіи своихъ положеній (папизмъ), и проф. И. М. Громогласовъ. Еп. Таврической Димитрій говорилъ, что въ настоящее время рѣчь можетъ идти не столько о возстановленіи патріаршества, которое въ сущности не прекращалось, сколько о замѣнѣ власти свѣтской, оберъ-прокурорской, узурпировавшей власть патріаршую, властью законной, духовной. Такого патріарха, по словамъ еписк. Димитрія, надо мыслить не какъ властелина и правителя, а какъ смиреннаго исполнителя постановленій собора, и притомъ собора не какого-либо иного, а такого же, какой составляемъ мы нынѣ всѣ здѣсь собравшіеся.

*28 октября.* Тревожныя событія, которыя пережила Москва въ послѣдніе октябрьскіе дни, ускорили разрѣшеніе вопроса о патріаршествѣ. 27-го октября вечеромъ въ семинарскомъ общежитіи получены были первыя извѣстія о кровавыхъ столкновеніяхъ на улицахъ Москвы. По общему желанію членовъ собора, послѣ вечернихъ молитвъ въ семинарскомъ храмѣ еп. Пермскимъ Андроникомъ было отслужено молебствіе объ утишеніи междуусобной брани, съ провозглашеніемъ заупокойной литіи всѣмъ за отечество животь положившимъ. Пѣлъ общій хоръ соборянъ. Молитва носила скорбный и въ высшей степени душевный характеръ. Послѣ молебна еп. Андроникъ сказалъ рѣчь, въ которой остановился на тяжелыхъ минутахъ гибели нашей родины, на томъ неопредѣленномъ положеніи, въ какомъ можетъ оказаться соборъ, и настойчиво совѣтовалъ ускорить разрѣшеніе вопроса объ избраніи патріарха, который явится живымъ объединяющимъ центромъ для православныхъ въ томъ случаѣ, если Собору временно придется пріостановить свою дѣятельность.

На другой день, 28 октября, пленарное засѣданіе Собора открылось такимъ же молебномъ, совершеннымъ митрополитомъ Тихономъ. Послѣ молебна всѣмъ Соборомъ было пропѣто: „Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу“. Затѣмъ митрополитомъ Тихономъ оглашено было заявленіе, подписанное значительною группою соборянъ, о томъ, чтобы пренія по вопросу о возстановленіи патріаршества были прекращены и чтобы немедленно приступить къ голосованію приведенной раньше формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ, внесенной отдѣломъ о высшемъ церковномъ управленіи. Предложеніе поставлено было на голосованіе и большинствомъ голосовъ принято. Оставшимся ораторамъ разрѣшено было содержаніе



своихъ рѣчей изложить письменно и приложить къ соборнымъ протоколамъ (всего осталось около 50 ораторовъ). Дальше произнесена была заключительная рѣчь докладчикомъ еписк. Митрофаномъ и послѣдовало голосованіе самой формулы. Желая отгнать начала соборности, Соборъ съ особеннымъ вниманіемъ остановился на первомъ пунктѣ формулы, расширилъ ее примѣнительно къ одному изъ тезисовъ В. В. Арцимовскаго и принялъ въ формѣ, предложенной проф. П. П. Кудрявцевымъ. Основныя положенія формулы, принятой Соборомъ, читаются, такимъ образомъ, въ слѣдующемъ видѣ:

1) Помѣстному Собору, періодически въ извѣстныя сроки созываемому въ составѣ епископовъ, клириковъ и мірянъ, принадлежитъ высшая власть въ Россійской Церкви: судебная, административная, законодательная и контролирующая.

2) Возстанавливается патріаршество, которымъ возглавляется управленіе церковными дѣлами Россійской Православной Церкви.

3) Патріархъ является первымъ между равными ему епископами.

4) Патріархъ вмѣстѣ съ органами церковнаго управленія подотчетенъ Собору.

Тотчасъ же послѣ голосованія Соборомъ пропѣто было „Слава въ вышнихъ Богу“. Несомнѣнно принято одно изъ важнѣйшихъ постановленій, значеніе котораго въ современной разрухѣ большинствомъ соборянъ оцѣнивается очень высоко. Дай Богъ, чтобы такія надежды оправдались. Однако Собору предстоитъ еще громаднѣйшій трудъ по выработкѣ такой организациі высшаго церковнаго управленія, при которомъ бы единоличное начало не получило перевѣса въ ущербъ соборнымъ формамъ церковной жизни. Противники возстановленія патріаршества въ своихъ рѣчахъ главнымъ образомъ указывали на это опасеніе. Первый пунктъ формулы, принятый въ расширенномъ видѣ по сравненію съ первоначальной редакціей ея, до нѣкоторой степени сгладилъ разногласія и далъ возможность найти пути примиренія.

Тотчасъ же по закрытіи пленарнаго засѣданія, тутъ же въ соборной палатѣ открылось частное совѣщаніе по вопросу о кандидатахъ въ патріархи. Пока обсуждалась общія требованія, какія должны быть предъявлены къ кандидатамъ въ патріархи; но въ соборныхъ кулуарахъ намѣчались уже болѣе опредѣленно и лица, на которыхъ въ ближайшемъ будущемъ можетъ пасть высокое довѣріе Освященнаго Собора. Выборъ патріарха имѣетъ быть произведенъ всѣми членами Собора. Порядокъ избранія еще не выработанъ.

30 октября. Въ началѣ засѣданія оглашено было заявленіе за подписомъ 79 членовъ собора о немедленномъ, въ сегодняшнемъ же засѣданіи, избраніи патріарха. Подавшіе заявленіе мотивировали спѣшность выборовъ тяжелыми обстоятельствами времени и указывали съ своей стороны порядокъ самого избранія. Собору предлагалось намѣтить записками кандидатовъ въ патріаршество, изъ этихъ кандидатовъ отдѣлить трехъ, получившихъ относительное большинство голосовъ, и затѣмъ изъ нихъ путемъ жребія опредѣлить, кого Богъ избираетъ патріархомъ русской церкви. Противъ такого заявленія рѣшительно высказалась значительная часть членовъ Собора, находившая, что, приступая къ такому важному и отвѣстному дѣлу, необходимо предварительно внимательно обсудить и установить правила, регламентирующія выборы патріарха и его правовое положеніе, необходимо разъяснить разнаго рода недоумѣнные вопросы, связанные съ выборомъ, и кромѣ того самый вопросъ о выборахъ поставить на повѣстку собранія, дабы дать возможность чле-

намъ Собора подготовиться, организовать. Указывалось при этомъ и на то, что вслѣдствіе усиленнаго обстрѣла улицъ Москвы на собраніи не присутствуютъ многіе изъ членовъ Собора, проживающіе внѣ стѣнъ семинарскаго общежитія, а между тѣмъ въ высшей степени желательно было бы, чтобы въ этомъ великомъ церковномъ актѣ Соборъ принялъ участіе по возможности въ полномъ составѣ. Тѣмъ не менѣе, когда предложеніе 79 поставлено было на голосованіе, большинствомъ, хотя и небольшимъ, рѣшено было приступить немедленно къ избранію патріарха. Послѣ непродолжительныхъ преній и внесенія нѣкоторыхъ поправокъ къ заявленію, подписанному 79, намѣченъ былъ слѣдующій порядокъ избранія патріарха, который сначала и предполагалось полностью осуществить въ томъ же собраніи. Каждый членъ Собора запискою намѣчаетъ изъ іерарховъ или лицъ блага духовенства кандидата въ патріаршество. На основаніи поданныхъ бюллетеней составляется списокъ кандидатовъ въ патріархи, и послѣ этого производится второе голосованіе. При второмъ голосованіи каждый членъ Собора пишетъ въ бюллетенѣ имена трехъ лицъ изъ числа занесенныхъ въ списокъ кандидатовъ. Абсолютнымъ большинствомъ голосовъ намѣчаются три кандидата въ патріаршество. Если при второмъ голосованіи такого абсолютнаго большинства не получится, производится новое голосованіе и т. д. Имена трехъ кандидатовъ, получившихъ абсолютное большинство голосовъ, вписываются на отдѣльныя записки, полагаются на престолѣ. Послѣ молебна одна изъ записокъ вынимается. Имя вынутаго и будетъ именемъ всероссійскаго патріарха.

За позднимъ временемъ въ собраніи произведено было только первое голосованіе. Подано записокъ всего 273 (всѣхъ членовъ Собора 541), изъ нихъ съ именами 257 и 16 пустыхъ; кромѣ того часть членовъ Собора по указаннымъ выше основаніямъ воздержалась отъ подачи записокъ. Кандидатами въ патріархи намѣчены слѣдующія лица въ порядкѣ большинства полученныхъ записокъ: архіеп. Харьковскій Антоній (101), архіеп. Тамбовскій Кириллъ (27), митрополитъ Московскій Тихонъ (23), митрополитъ Тифлиссскій Платонъ (22), архіеп. Новгородскій Арсеній (14), митрополитъ Кіевскій Владиміръ (13), архіеп. Кишиневскій Анастасій (13), протопресвитеръ Г. І. Шавельскій (13), архіеп. Владимірскій Сергій (5), архіеп. Казанскій Іаковъ (3), архимандритъ Иларіонъ (3), Самаринъ (3), архіеп. Ярославскій Агаѳангель (2), архіеп. Американскій Евдокимъ (2), еп. Уфимскій Андрей (2), еп. Полтавскій Теофанъ (2), митрополитъ Питиримъ (1), еп. Сильвестръ (1), еп. Астраханскій Митрофанъ (1), архіеп. Воронежскій Тихонъ (1), архіеп. Волынскій Евлогій (1), еп. Курскій Теофанъ (1), еп. Смоленскій Θεодосій (1), еп. Екатеринославскій Агапий (1), протопресвитеръ Н. А. Любимовъ (1). Всего 25 лицъ.

По оглашеніи списка кандидатовъ, протопресвитеръ Г. І. Шавельскій просилъ его имя снять со списка и за него не голосовать.

31 октября. Засѣданіе открылось въ 10½ часовъ молебнымъ пѣніемъ, совершеннымъ митрополитомъ Тихономъ. Пѣли соборяне. Послѣ молебна предсѣдатель Собора митрополитъ Тихонъ обратился къ членамъ Собора съ рѣчью, въ которой въ краткихъ словахъ указалъ на всю важность предстоящаго дѣла. „Отложивъ страсти, личные взгляды, не будемъ руководиться при выборѣ патріарха ни личными склонностями, ни симпатіями или антипатіями, но будемъ выбирать лицъ, которыя бы принесли пользу Церкви Православной. Помолимся Господу Богу, чтобы Онъ ниспослалъ въ наши сердца Духа Божія, чтобы Духъ Божій пришелъ и вселился въ насъ, призвалъ насъ всѣхъ къ единенію, чтобы мы не

свое глаголали, но чтобы нашею рукою и тростию руководилъ Самъ Богъ. Буди свѣтлость Господа нашего на насъ и дѣло рукъ нашихъ исправи».

Послѣ рѣчи митрополита Тихона и краткаго доклада секретаря о порядкѣ дальнѣйшихъ выборовъ приступили къ второму голосованію. Изъ списка кандидатовъ закрытой баллотировкой требовалось намѣтить трехъ кандидатовъ. Кандидаты эти должны были получить абсолютное большинство. Результаты баллотировки оказались слѣдующіе. Голосовало 306 человекъ. Архіеп. Антоній 159, архіеп. Арсеній 148, митрополитъ Тихонъ 125, митрополитъ Платонъ 111, архіеп. Кириллъ 102, архіеп. Анастасій 77, протопресв. Г. Шавельскій 75, митроп. Владиміръ 59, архіеп. Сергій 14, архіеп. Іаковъ 9, еп. Андрей 7, архим. Иларіонъ 4, еп. Агапитъ 5, архіеп. Агафангелъ 4, архіеп. Евлогій 6, еп. Митрофанъ Астраханскій 3, еп. Теофанъ Курскій 3, архіеп. Евдокимъ Американскій 1, еп. Θεодосій 1, еп. Θεοφανъ Полтавскій 1, прот. Любимовъ 2. Такимъ образомъ абсолютное большинство получилъ только архіеп. Харьковскій Антоній.

Для избранія двухъ остальныхъ кандидатовъ произведено было вторичное голосованіе. Оно дало слѣдующіе результаты. Голосовало 309 человекъ. Архіеп. Арсеній 199, митрополитъ Тихонъ 137, митроп. Платонъ 97, архіеп. Анастасій 33 и т. д. Абсолютное большинство получилъ одинъ арх. Арсеній.

Въ третьемъ голосованіи, произведенномъ въ третьемъ часу дня, приняло участіе 291 чел. Митрополитъ Тихонъ получилъ 162 голоса; митроп. Платонъ 74 и т. д.

Избранными кандидатами на патриаршество, такимъ образомъ, оказались: архіеп. Харьковскій Антоній, архіеп. Новгородскій Арсеній и митрополитъ Московскій Тихонъ. Избраніе изъ нихъ одного въ патриархи по жребію имѣеть быть произведено въ ближайшее время.

2 ноября. Засѣданіе начинается разсмотрѣніемъ текущихъ дѣлъ по докладу соборнаго совѣта. Соборомъ принято предложеніе произвести ревизію въ хозяйственномъ управленіи при Св. Синодѣ въ отношеніи выдачи служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ прибавокъ, вызванныхъ дороговизной. Въ ревизионную комиссію назначены 4 представителя духовно-учебныхъ заведеній разныхъ типовъ. Затѣмъ предложено было отдѣлу о высшемъ церковномъ управленіи заняться въ спѣшномъ порядкѣ разработкой законопроекта объ органахъ высшаго управленія въ русской православной церкви и представить этотъ законопроектъ на разсмотрѣніе Собора не позднѣе 18 ноября. Такая спѣшность необходима въ виду предстоящаго въ ближайшемъ будущемъ выбора патриарха. Вмѣстѣ съ этимъ Соборомъ предложено усилить занятія и ускорить выработку законопроектовъ объ епархіальномъ управленіи, объ организациіи приходовъ, а также и о духовно-учебныхъ заведеніяхъ. На послѣднемъ особенно настаивалъ предсѣдатель Учебнаго Комитета прот. Аггеевъ въ виду того, что въ настоящее время жизнь этихъ заведеній течетъ ненормально; съ одной стороны здѣсь введено выборное начало, а съ другой—не отмѣненъ уставъ 1884 г. Послѣ этого былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о времени и мѣстѣ вынутаго жребія изъ трехъ кандидатовъ на патриаршество въ русской церкви. Мнѣнія раздѣлились. Одни, впрочемъ немногіе, настаивали на томъ, чтобы это вынутае жребіе было произведено немедленно хотя бы 3 ноября и въ церкви Епархіальнаго дома; они не желали считаться съ происходившими въ эти дни въ Москвѣ ужасными событіями. Другіе находили эту спѣшность по многимъ причинамъ не-

цѣлесообразной и предлагали произвести этотъ актъ непременно въ Успенскомъ соборѣ въ Кремлѣ при оповѣщеніи всего православнаго населенія Москвы. Это предложеніе и было принято Соборомъ; актъ вынутаго жребія отложенъ до выясненія положенія дѣлъ въ Москвѣ, до того времени, когда возможно будетъ совершить этотъ актъ въ Успенскомъ соборѣ и соединить его съ торжественнымъ моленіемъ на Красной площади.—Разсужденія по этому вопросу были прерваны докладомъ делегаціи собора, отправлявшейся въ военно-революціонный комитетъ съ ходатайствомъ о прекращеніи междоусобной войны въ Москвѣ, начавшейся съ 28 октября. Въ составъ этой делегаціи входили митроп. Платонъ, еписк. Димитрій Таврическій и Несторъ Камчатскій, прот. Бекаревичъ, свящ. Чернявскій и 2 члена Собора изъ крестьянъ.—Митроп. Платонъ былъ принятъ членомъ Комитета, просьба была выслушана и было сказано, что чрезъ нѣсколько часовъ военныя дѣйствія навѣрно прекратятся, такъ какъ уже подготавливается соглашеніе между воюющими сторонами.—Такъ въ дѣйствительности и произошло: въ 7 час. вечера соглашеніе было подписано. Делегаты дѣлились съ Соборомъ вынесенными ими впечатлѣніями. Впечатлѣнія эти были весьма интересны, но о нихъ какъ нибудь въ другой разъ.

Послѣ доклада делегаціи на засѣданіи Собора довольно долго обсуждался вопросъ объ устройствѣ въ Москвѣ крестнаго хода въ эти дни происходящей на стогнахъ Москвы междоусобной брани въ цѣляхъ религіознаго утѣшенія взволнованнаго и измученнаго населенія Москвы.—Предложеніе объ этомъ было внесено на Соборъ группою членовъ Собора.—Послѣ довольно страстныхъ преній по этому вопросу большинство признало устройство крестнаго хода до прекращенія междоусобія неудобнымъ.

4 ноября. Засѣданіе Собора открылось сообщеніемъ митропол. Тихона о посѣщеніи имъ вмѣстѣ съ архіеп. Анастасіемъ, протопресв. Любимовымъ и проф. Венешевичемъ—3 ноября Кремля. Кремль въ это время былъ занятъ уже революціонными войсками и проникнуть въ него можно было не безъ труда. Цѣлью посѣщенія былъ осмотръ тѣхъ поврежденій, какія получили кремлевскіе соборы и монастыри во время обстрѣла Кремля артиллеріей. Пострадали отъ этого обстрѣла Чудовъ монастырь, Успенскій соборъ и церковь Двѣнадцати Апостоловъ. Въ Чудовомъ монастырѣ пробиты снарядами митрополичьи покои, въ Успенскомъ соборѣ пробитъ центральный куполь; внутри храмовъ существенныхъ поврежденій нѣтъ. Болѣе другихъ пострадала церковь Двѣнадцати Апостоловъ; здѣсь снарядами пробиты стѣны и внутри разбито Распятіе. Колокольня Ивана Великаго и другіе кремлевскіе соборы мало пострадали. Послѣ этого доклада митроп. Петроградскій Веніаминъ сообщалъ Собору о томъ, что пережили насельники Чудова монастыря, гдѣ и онъ жилъ, во время обстрѣла. Мощи святителя Алексія были перенесены въ подвальную церковь, мѣсто бывшаго заточенія патриарха Гермогена. Здѣсь непрерывно совершалось моленіе.

Въ связи съ сообщеніями о понесенныхъ въ эти дни революціи Кремлевскими святынями поврежденіяхъ еще наканунѣ на частномъ совѣщаніи членовъ Собора возникла мысль о принятіи мѣръ къ тому, чтобы на будущее время Кремль былъ избавленъ отъ подобныхъ катастрофъ. Заявленіе объ этомъ было внесено на Соборъ и экстренно разсмотрѣно сегодня же на соборномъ совѣтѣ. Заявленіе заключаетъ въ себѣ двѣ мысли: а) объ охранѣ Московскихъ Кремлевскихъ святынь въ настоящіе тревожные дни и б) объ огражденіи Кремля отъ подобныхъ разрушеній на будущее время. По первому пункту Соборомъ постановлено отправить въ Военно-



революціонный Комитетъ депутацію въ составѣ митроп. Платона и членовъ Собора Юдина и Уткина съ просьбой принять мѣры къ охранѣ Кремлевскихъ святынь и допустить къ этому представителей отъ Собора. По второму пункту предложено объявить на будущее время Московскій Кремль достояніемъ русскаго народа, изъ Кремля удалить военные учрежденія—арсеналъ, казармы; освободившіяся зданія предоставить для культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений. Охрану Кремлевскихъ святынь Соборъ ввѣряетъ православному Московскому населенію. Но такое предположеніе требуетъ утвержденія въ законодательномъ порядкѣ и потому для детальной разработки постановлено передать его въ Соборный Совѣтъ и отдѣлъ о правовомъ положеніи церкви въ государствѣ.

Затѣмъ былъ поставленъ на обсужденіе Собора вопросъ о днѣ избранія патріарха чрезъ вынутіе жребія. Мнѣнія раздѣлились: одни находили нужнымъ отложить этотъ актъ до приведенія въ порядокъ Успенскаго собора, другіе наоборотъ настаивали на спѣшности и предлагали произвести это немедленно—5 ноября и въ храмѣ Христа Спасителя, отложивъ т. н. интронизацію патріарха до болѣе благоприятнаго времени.—Послѣднее предложеніе и было принято большинствомъ 170 голосовъ противъ 107 при 16 воздержавшихся. Такая спѣшность, внушающая возможности широко оповѣстить объ этомъ даже Московское населеніе, объясняется исключительными обстоятельствами настоящаго времени и нервнымъ настроеніемъ Собора.

Въ спѣшномъ порядкѣ былъ выработанъ и доложенъ Собору церемоніаль, этого торжественнаго и давно небывалаго въ русской церкви акта. Предъ литургіей, если возможно, крестнымъ ходомъ приносятся изъ Успенскаго собора въ храмъ Христа Спасителя Владимірская икона Божіей Матери и поставляется на амвонѣ. Литургію совершаютъ 12 епископовъ съ митрополитомъ Владиміромъ во главѣ и въ сослуженіи съ членами Собора. На амвонѣ Соборомъ кандидаты въ патріархію въ храмѣ Христа Спасителя за литургіей не присутствуютъ; они остаются въ Троицкомъ подворьѣ. По прочтеніи часовъ первостоятель входитъ въ алтарь, получаетъ три одинаковыхъ билета и пишетъ на нихъ имена кандидатовъ въ присутствіи епископовъ и 6 представителей отъ клира и мірянъ на Соборѣ, вкладываетъ въ особый ковчегъ и запечатываетъ. Запечатанный ковчегъ выносится изъ алтаря и ставится предъ Владимірской иконой Божіей Матери. Затѣмъ совершается литургія. Послѣ литургіи служится молебень Спасителю, Божіей Матери и Московскимъ Святителямъ. За молебнемъ поется тропарь Пятидесятницы и читается особая нарочито составленная молитва. По окончаніи молебна первостоятель входитъ на амвонъ, беретъ ковчегъ и распечатываетъ его въ присутствіи епископовъ и вышеупомянутыхъ представителей отъ Собора; вынутіе самаго жребія Соборомъ поручено мастагому и пользующемуся широкой извѣстностью старцу Оптимой, пустыни іеромонаху Адексію, Илья, валисанное на вынутомъ жребіи, громко провозглашается и хоръ и соборъ поютъ „Тебе, Бога хвалимъ“. Послѣ этого депутація изъ 6 іерарховъ и 6 представителей отъ клира и мірянъ Собора отправляются на Троицкое подворье, чтобы совершить чинъ т. н. „благовѣстія“ избранному патріарху. Старшій объявляетъ объ избраніи и всѣ идутъ въ Крестовую церковь на подворьѣ. Здѣсь служится краткое молебствіе, послѣ котораго депутація официально объявляетъ нареченному патріарху объ избраніи и оная отвѣчаетъ „благодарю, приемию и ничтоже вопреки глаголю“. Провозглашается многолѣтіе. Послѣ этого нареченный патріархъ можетъ сказать рѣчь, но это признается необязательнымъ.

Этимъ заканчивается чинъ „благовѣстія“. Нареченный патріархъ отправляется засимъ въ Троице-Сергіеву лавру и здѣсь въ обители преп. Сергія остается до своего возведенія на престоль или интронизаціи.

Кромѣ вышеуказанныхъ докладовъ на засѣданіи Собора было принято предложеніе объ организаціи помощи нашимъ плѣннымъ въ Германіи и Австріи. Соборъ постановилъ произвести 7 декабря сборъ на нужды плѣнныхъ во всѣхъ православныхъ храмахъ Россіи. Воззваніе по поводу этого сбора заготовлено протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства Шавельскимъ. Затѣмъ по предложенію одного изъ членовъ Собора постановлено обратиться ко всѣмъ православнымъ приходамъ о томъ, чтобы они организовали помощь плѣннымъ. Если бы этотъ проектъ осуществился, то помощь плѣннымъ могла бы быть поставлена очень широко. Членами Собора пожертвовано въ пользу плѣнныхъ суточное содержаніе каждаго.

Въ концѣ засѣданія Собора произошелъ довольно любопытный инцидентъ. Когда окончательно было установлено, что вынутіе жребія будущаго патріарха должно произойти 5 ноября, настойчиво потребовалъ себя членъ Собора крестьянинъ Касьяновъ. Онъ обратился къ Собору съ усиленною просьбой допустить завтра и 4-й жребій съ именемъ митрополита Платона, который проявилъ въ эти дни междуусобной войны особенную ревность объ умиротвореніи. Конечно въ этой просьбѣ Касьянову было отказано, но онъ продолжалъ просить, становился на колѣни. Едва успокоили этого оригинальнаго просителя.

По поводу торжества, назначеннаго на 5 ноября, президіумъ Собора призналъ нужнымъ извѣстить установившуюся въ Москвѣ власть въ лицѣ военно-революціоннаго Комитета и вечеромъ получено было увѣдомленіе официальное, что со стороны Комитета къ избранію патріарха въ храмѣ Христа Спасителя прелютствій не встрѣчается. Комитетъ допустилъ участіе представителей Собора и въ охранѣ Московскихъ святынь.

*5 ноября. Избраніе патріарха всероссійскаго.* Избраніе патріарха или точнѣе вынутіе жребія, который указалъ бы для русской церкви патріарха, совершилось 5 ноября въ храмѣ Христа Спасителя согласно выработанному наканунѣ церемоніалу. Литургія была совершена тремя митрополитами Кіевскимъ, Петроградскимъ и Тифлисскимъ въ сослуженіи 9 архіепископовъ и епископовъ и многочисленнаго духовенства. По прочтеніи часовъ, какъ указано въ церемоніаль, старшійшимъ митрополитомъ были написаны 3 записки съ именами кандидатовъ; записки либались на особомъ столикѣ, поставленномъ слѣва отъ восточнаго, на раскрытомъ Евангеліи. Записки были свернуты въ трубку и положены въ приготовленный ковчегъ, который былъ тутъ же запечатанъ, вынесенъ на солею и поставленъ предъ иконой Божіей Матери. Принести икону Владимірской Божіей Матери къ началу литургіи оказалось невозможнымъ, такъ какъ при сложившихся обстоятельствахъ было нелегко взять ее изъ Успенскаго собора. Эта чудотворная икона принесена была въ храмъ Христа Спасителя уже въ средній литургіи, поставлена на солею и предъ нею поставленъ на столѣ ковчегъ съ записками. У этого ковчега во время литургіи стояли избранные отъ собора представители клира и мірянъ, какъ бы охраняя ковчегъ.

Большинство членовъ Собора еще задолго до литургіи отправилось изъ своего общежитія въ духовной семинаріи въ храмъ Христа Спасителя. Этотъ неблизкій путь (около часа ходьбы) пришлось совершить туда и обратно пѣшкомъ, такъ какъ трамвай, поврежденный въ дни революціи, не работалъ. Для членовъ Собора отведена была середина храма. То обсто-

ительство, что Москва не была широко оповѣщена объ избраніи патріарха, замѣтно сказалося на количествѣ богомольцевъ въ храмѣ Христа Спасителя. Въ большіе праздники здѣсь бываетъ ихъ гораздо больше, а ради такого торжественнаго акта этотъ обширный храмъ былъ бы переполненъ молящимися. вмѣсто причастиа стиха говорилъ слово епископъ Астраханскій Митрофанъ о значеніи патріаршества въ церковномъ управленіи вообще и въ частности для русской церкви въ настоящее время.

Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ, положенный по церемоніалу. По окончаніи молебна митроп. Владиміръ, сопровождаемый сослужившими ему іерархами, направился къ ковчегу и распечаталъ его. Наступилъ моментъ напряженнаго ожиданья: чье же имя будетъ вынуто? Назначенный для этого іеромонахъ Алексій усердно помолился и съ благоговѣніемъ вынулъ жребій. Развернули записку и оказалось, что жребій палъ на митрополита Московскаго Тихона. Ему Промысломъ Божиимъ суждено быть первымъ по возстановленіи патріархомъ Всероссійскимъ. Когда провозглашено было имя „нареченнаго“ патріарха, трижды пропѣли „аксіось“ и общимъ хоромъ запѣли „Тебе Бога хвалимъ“. Этимъ закончился первый актъ нареченія патріарха. По окончаніи молебствія нужно было совершить второй актъ „благовѣстія“ нареченному патріарху о его избраніи. Для этого избранная наканунѣ Соборомъ депутація изъ 6 іерарховъ, 3 клириковъ и трехъ мірянъ отъ Собора направилась на Троицкое подворье, гдѣ пребывали три избранныхъ кандидата. Депутація доложила митрополиту Тихону о его избраніи патріархомъ; направилась въ Крестовую церковь, гдѣ совершено было краткое молебеніе, послѣ чего депутація уже т. с. официально объявила объ избраніи митрополита Тихона патріархомъ Всероссійскимъ. Владыка отвѣтилъ: „пріемлю, благодарю и ничтоже вопреки глаголю“ и обратился къ принесшимъ ему вѣсть объ избраніи съ краткою рѣчью, въ которой указалъ на трудности предстоящаго ему служенія, свою вѣру въ помощь Божию и надежду на сотрудничество іерарховъ русской церкви. Послѣ этого владыку привѣтствовали митрополиты, протопресвитеръ Успенскаго собора (при этомъ онъ поднесъ Владимірскую икону Божіей Матери) и два члена Собора. Владыка отвѣчалъ на всѣ эти привѣтствія примѣнительно къ ихъ содержанію. Этимъ и закончился актъ „благовѣстія“. Теперь нареченный патріархъ долженъ отправиться въ Троицкую лавру и оставаться тамъ до дня своей „интронизации“.

Митрополитъ Московскій, а нынѣ нареченный патріархъ Всероссійскій, Тихонъ, въ мірѣ Василій Беллавинъ, уроженецъ Псковской епархіи. По окончаніи курса въ Петроградской Духовной Академіи въ 1888 году со степенью кандидата богословія былъ назначенъ преподавателемъ Псковской духовной семинаріи. Въ 1891 г. постриженъ въ монашество и 22 декабря рукоположенъ въ іеромонахи; въ 1902 г. назначенъ инспекторомъ Холмской духовной семинаріи, а затѣмъ опредѣленъ ректоромъ Казанской и вскорѣ Холмской духовной семинаріи. Въ 1897 г. назначенъ епископомъ Люблинскимъ, викаріемъ Варшавской епархіи. Въ 1892 г. назначенъ епископомъ Алеутскимъ (въ Сѣверной Америкѣ), въ 1905 году возведенъ въ санъ Архіепископа. Въ 1907 г. назначенъ архіепископомъ Ярославскимъ, а въ 1913 году переведенъ на Литовскую кафедру, въ г. Вильнѣ. 23 іюня 1917 г. на епархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ избранъ архіепископомъ Московскимъ и 13 августа настоящаго года возведенъ въ санъ митрополита.

## Собраніе педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній гор. Владиміра.

16 октября въ духовной семинаріи происходило собраніе педагоговъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Главнымъ предметомъ собранія былъ докладъ смотрителя Владимірскаго духовнаго училища А. И. Троицкаго о работахъ комиссіи по реформѣ духовной школы, выполненныхъ минувшимъ лѣтомъ въ Петроградѣ при Учебномъ Комитетѣ Св. Синода. Докладчикъ, состоявшій членомъ этой комиссіи по избраніи всеросс. съѣзда педагоговъ духовной школы, ознакомилъ собраніе какъ съ ходомъ самыхъ работъ, такъ и съ проектами автономіи и учебно-предметныхъ плановъ. Свои сужденія и взгляды по предмету доклада педагоги рѣшили высказать въ слѣдующемъ собраніи, такъ какъ въ настоящей разъ требовали неотложнаго разрѣшенія другіе вопросы. Въ виду того, что комиссія признала необходимымъ для упроченія всероссійскаго союза скорѣйшее пополненіе кассы союза, собраніе признало необходимымъ теперь же сдѣлать установленный взносъ примѣнительно къ требованіямъ § 9 устава всероссійскаго союза. Въ заключеніе было приступлено къ обсужденію наболѣвшаго у всѣхъ вопроса о прибавкахъ на дороговизну, коими педагоги духовной школы почему то обойдены въ сравненіи съ служащими другихъ вѣдомствъ и учреждений. Основываясь на циркулярномъ отношеніи министра исповѣданій о временной выдачѣ означенныхъ прибавокъ изъ мѣстныхъ источниковъ, собраніе рѣшило просить Архіепископа Сергія сдѣлать соответствующее распоряженіе по данному предмету. вмѣстѣ съ симъ членамъ бюро губернскаго союза поручено выработать представленіе министру исповѣданій о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ ликвидаціи того ложнаго положенія, въ какомъ на протяженіи цѣлаго года находятся труженники духовной школы со стороны обезпеченія.

Редакторъ Н. Малицкій.

## Отъ Редакціи.

*Согласно постановленію Владимірскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ 3—6 мая сего года подписная плата на Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1918 году назначается 8 руб. съ пересылкою и доставкою.*

*Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1918 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлитъ присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15-го декабря.*