

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

$\frac{5}{3}$ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**
Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.
За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 7-8.

1-15-го апрѣля
1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Награжденія.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія и благодарности.—Извѣстія по епархіи.—Отъ пчеловоднаго Т-ва духовенства 9-го благочинническаго округа Благовѣщенской епархіи.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1915—1916 учебный годъ.

Награжденія.

Нижелоименованные священнослужители епархіи ко дню Св. Пасхи награждаются:

Камилавкою:

1) Казанской церкви села Космодамиановскаго, благочинный 6 участка, священникъ Михаилъ *Колчевъ* за честное служеніе въ священствѣ и усердные труды по сбору пожертвованій на нужды войны, 2) Михаило-Архангельской церкви села Красноярскаго, и. д. благочиннаго 16 участка, священникъ Іоаннъ *Кавсринъ* за честное служеніе въ священствѣ, 3) Ми-

хаило-Архангельской церкви станицы Екатерининской Авраамій *Писаревъ* за честное служеніе въ священствѣ и усердные труды по сбору пожертвованій на нужды войны, 4) законоучитель Благовѣщенской Алексѣевской женской гимназіи священникъ Александръ *Лавровъ* за честное служеніе въ священствѣ и отлично-усердное прохожденіе должности законоучителя.

Скуфьею:

за честное служеніе въ священствѣ и усердные труды по сбору пожертвованій на нужды войны: 5) Св.-Димитріевской церкви села Райчихи, п. д. благочиннаго 14 участка, священникъ Петръ *Васильевъ*, 6) Покровской церкви села Марковского, п. д. благочиннаго 2 участка, священникъ Іоаннъ *Христосенко*, 7) Князе-Владимірской церкви станицы Магдагачи священникъ Василій *Пересыпкинъ*, 8) Ниманской походно-приисковой церкви Кассіанъ *Савинъ*, 9) за честное служеніе въ священствѣ—священникъ Богородично - Іоанно - Богословской церкви села Ивановскаго Георгій *Паричевскій*.

Набедренникомъ:

за честное служеніе въ священствѣ и усердные труды по сбору пожертвованій на нужды войны: 10) Свято-Алексѣевской церкви села Ново-Алексѣевскаго священникъ Григорій *Андріевскій*, 11) Покровской церкви села Верхне-Полтавскаго священникъ Арсеній *Червинскій*, 12) Св.-Иннокентіевской церкви села Иннокентіевскаго священникъ Архиппъ *Чибисовъ*, 13) Покровской церкви села Котельнаго Петръ *Дьяконовъ*, 14) Михаило-Архангельской церкви села Подольскаго священникъ Евѳимій *Бородинъ*; 15) Казанской церкви села Бѣлый-Яръ священникъ Алексій *Денисовъ*— за честное служеніе въ священствѣ, усердіе въ сборѣ пожертвованій на нужды войны и труды по устроенію прихода и постройкѣ храма въ селѣ Больше-Силанскомъ, 16) Прихотской походно-миссіонерской церкви священникъ Сергій *Лепорскій* за честное служеніе въ священствѣ, усердіе въ сборѣ пожертвованій на нужды войны и труды по постройкѣ храма въ селѣ Больше-Михайловскомъ, 17) Покровской церкви села Любитовки Василій *Теряевъ* за честное служеніе въ священствѣ и труды по постройкѣ храма въ с. Любитовскомъ; за честное служеніе въ священствѣ: 18) Казанской церкви станицы Николаевской священникъ Андроникъ *Любовичъ*, 19) Введенской церкви села Мазановскаго Андрей *Асыченко*, 20) Покровской церкви села Тихоновки Ксенофонтъ *Кузнецовъ*.

Преподаіе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

27 февраля прихожанкамъ церкви Покровской с. Гулюковскаго, крестьянкамъ: Гуліаніи Гузенковой и Прасковѣ Мудраченевой за ихъ усердіе къ храму Божию.

22 марта священнику церкви села Лермонтовскаго Леониду *Серебренникову* и священнику Магдагачинской Свято-Владимирской церкви Василю *Перёсыпкину*—за ихъ усердіе по сбору пожертвованій на нужды войны, священнику Николаевской села Князе-Волконскаго церкви Пантелеимону *Иванову*, прихожанину Отрадинской церкви, деревни Котиковой, Вяземской волости, Архипу *Ушачу*—за ихъ личныя пожертвованія на нужды войны.

22 марта за сборъ пожертвованій на нужды войны священнику Бѣлоярскаго прихода Алексію *Денисову*, священнику Подольской церкви Евѳимію *Бородину*, священнику Николаевской церкви села Нижне-Тамбовскаго Николаю *Колчеву*, его женѣ Пелагіи *Колчевой*, учительницѣ мѣстной церковно-приходской школы Марѣ *Чесноковой* и священнику Казакевичевской церкви Іоанну *Никифорову*.

18 марта за труды по сбору на нужды военноплѣнныхъ вещевыхъ пожертвованій въ приходѣ церкви с. Доле-Троицкаго, священнику Филиппу *Распопову* выражается Архипастырская благодарность, а на жертвователей призывается Божіе благословеніе.

Извѣстія по епархіи.

Резолюціями Его Преосвященства:

— отъ 19 февраля 1917 года за № 583, и. об. псаломщика II-й походной у якутовъ и тунгусовъ церкви *Андрей Ханъ освобожденъ* отъ несенія обязанностей псаломщика и на должность псаломщика къ означенной церкви **перемѣщенъ** псаломщикъ Восторговской Трехъ-Святительской церкви *Константинъ Плотниковъ*;

— отъ 24 февраля 1917 года за № 652, мѣщанинъ города Хабаровска *Петръ Танцыревъ*, согласно прошенію, **назначенъ** исполняющимъ должность псаломщика къ Вознесенской на Хунгари церкви, Хабаровскаго уѣзда;

— отъ 15 марта 1917 года за № 836, заштатный псаломщикъ *Петръ Добрянскій*, согласно прошенію, **назначенъ** на должность псаломщика при церкви станицы Игнашиной;

— отъ 15 марта 1917 года за № 833, священникъ на псаломщической вакансіи при Бѣльско-Троицкой церкви *Тимо-*

вей Ивановъ, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на псаломщическое мѣсто къ церкви поселка при станціи Ульминъ;

— отъ 27 марта 1917 года за № 982, п. д. псаломщика Покровской церкви с. Саровки *Инатій Слюсарчукъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ Покровской церкви села Любитовки, Приморской области;

— отъ 17 февраля 1917 года за № 578, крестьянинъ *Петръ Васильевичъ Теплицевъ* **утвержденъ** въ должности церковнаго старосты къ церкви села Кутиловскаго;

— отъ 19 февраля 1917 года за № 591, казакъ *Николай Александровичъ Корневъ* **утвержденъ** въ должности церковнаго старосты къ церкви хутора Никольскаго;

— отъ 6 марта 1917 года за № 543, **утверждается** въ должности церковнаго старосты къ Инской ж. д. церкви крестьянинъ *Савва Кирилловъ Пустоваловъ*;

— отъ 9 марта 1917 года за № 781, **утверждены**: часовеннымъ старостой къ часовнѣ деревни Камышинки, Иннокентьевскаго прихода, крестьянинъ сей деревни *Матвій Петровъ Мгняело* и учетчиками къ нему крестьяне *Меркурій Опрышко и Никифоръ Мисякъ*;

— отъ 10 марта 1917 года за № 783, крестьянинъ *Ананій Серя* **утверждается** въ должности часовеннаго старосты къ часовнѣ—школѣ деревни Успеновки, Бѣлоярскаго прихода;

— отъ 10 марта 1917 года за № 782, крестьянинъ *Григорій Третьякъ* **утверждается** въ должности часовеннаго старосты къ часовнѣ деревни Березанки, Бѣлоярскаго прихода;

— отъ 10 марта 1917 года за № 784, крестьянинъ *Никифоръ Павловъ* **утверждается** въ должности часовеннаго старосты къ часовнѣ деревни Ново-Михайловской, Бѣлоярскаго прихода;

— отъ 10 марта 1917 года за № 780, **утверждены**: председателемъ церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Срѣтенскаго *Иванъ Степановъ Шпилька* и членами Попечительства крестьяне: *Никита Яковлевъ Мащенко, Дмитрій Михайловъ Старовойтовъ, Андрей Михайловъ Дроздъ и Петръ Тимофеевъ Шубадеръ*;

— отъ 22 марта 1917 года за № 2563 Его Преосвященствомъ **утверждаются**: 1) въ должности церковнаго старосты къ Де-Кастринской церкви—Владиміръ Антоновичъ *Ковалевскій*, 2) въ таковой-же должности къ Иннокентьевской церкви на приискѣ „Веселомъ"—Василій Васильевичъ *Усольцевъ* и учетчикомъ отъ прихожанъ Николай Степановичъ *Бертъ*, 3) кандидатомъ церковнаго старосты къ Приамгунской церкви—Николай Васильевичъ *Дороховъ* и учетчикомъ Зиновій Ав-

раамовичъ *Поттохо*, 4) церковнымъ старостой къ Шелеховской церкви Максимъ Филатіевичъ *Доловз* и кандидатомъ церковнаго старосты Павелъ Леонтьевичъ *Корепановз*, 5) къ Жеребцовской церкви—церковнымъ старостой Артеміѣ Петровичъ *Лоскутниковз* и кандидатомъ на сію должность Стефанъ Ивановичъ *Зимовичз* и 6) къ Литвинцевской церкви—церковнымъ старостой—Алексѣй Стефановичъ *Валовз* и кандидатомъ церковнаго старосты Тимофейъ Θεодоровичъ *Сибиряковз*;

— отъ 18 марта 1917 года за № 860, **утверждается** въ должности церковнаго старосты къ церкви деревни Циммермановки, Софійскаго прихода, крестьянищъ Стефанъ *Волосюкз*.

Отъ Пчеловоднаго т-ва духовенства 9-го благочинническаго округа Благовѣщенской епархіи.

Симъ объявляется для свѣдѣнія духовенства Благовѣщенской епархіи:

1) 16 сентября 1916 года съѣздъ духовенства 9-го благочинія избралъ въ составъ правленія т-ва, срокомъ до 1-го января 1919 года, распорядителемъ т-ва—священ. П. Кудрявцева, казначеемъ—протоіерея А. Прозорова, секретаремъ—священника Л. Тихвинскаго; кандидатами къ нимъ: по распорядителѣ—священ. Л. Куклинъ, по казначеѣ—священ. Д. Успенскій, по секретарѣ—священ. Г. Востриковъ.

Ревизионная комиссія на 1916—протоіерей Г. Евсевіевъ, священникъ В. Козловскій и кандидаты—священники: В. Мелисовъ и Н. Андреевъ.

2) Имѣется незначительное количество нераспроданныхъ паевъ т-ва. Желающіе купить паи благоволятъ выслать заявленіе и деньги въ адресъ т-ва

и 3) Согласно постановленія общаго собранія т-ва 27 ноября 1916 г., цѣна пая повышена на 3 руб. съ 1-го января 1917 года въ виду затратъ на пріобрѣтеніе и оборудованіе пасѣки т-ва.

Правленіе Т-ва.

Прилѣчаніе: Напечатанное во 2-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, данное объявленіе Пчеловоднаго т-ва духовенства 9-го благочинническаго округа Благовѣщенской епархіи печатается въ настоящемъ № съ прибавленіемъ III-го пункта.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1915—1916 учебн. годъ.

А. Начальныя церковныя школы.

1. Общія свѣдѣнія.

Въ Благовѣщенской епархіи школъ грамоты нѣтъ.

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи по Верхнеамурскому району 80, изъ нихъ съ трехгодичнымъ курсомъ 74 школы и съ четырехгодичнымъ 6.

Двухклассныхъ школъ съ пятигодичнымъ курсомъ 11. По Нижнеамурскому району одноклассныхъ 34 школы и двухклассныхъ съ пятигодичнымъ курсомъ 2 школы.

Сравнительно съ предшествующимъ годомъ увеличилось число школъ только по Верхнеамурскому району, здѣсь вновь открыто одноклассныхъ школъ 5, именно въ селеніяхъ: Маргаритовкѣ, Рублевскомъ, Рухловѣ, Бурей-Пристани и Подоловкѣ, и двухклассныхъ—2—въ городѣ Алексѣевкѣ «св. Владиміровская» и въ селѣ Константиноградкѣ «Романовская». Къ слову здѣсь сказать—приходится констатировать фактъ, что населеніе Амурскаго Края желаетъ видѣть у себя повсюду школы двухклассныя, селенія же сравнительно многолюдныя и богатыя настойчиво заявляютъ объ этомъ. Не отложно, по моему мнѣнію, открыть двухклассныя школы по Верхнеамурскому району въ первую же очередь въ селеніяхъ: Борисоглѣбовкѣ, Песчано-Озерскомъ, Мазановѣ, Ерковоцахъ, Екатеринославкѣ, Петропавловкѣ, Ерофей-Павловичъ, хутор. Муравьевскомъ и Ново-Воскресенскѣ.

Для означенной цѣли конечно придется приспособить школьныя зданія, что не такъ трудно при солидарности о. о. завѣдывающихъ, г. г. Крестьянскихъ Начальниковъ и заинтересованныхъ въ этомъ сельскихъ обществъ, при исходатайствованіи конечно и новыхъ кредитовъ на новые добавочные комплекты.

Въ Нижнеамурскомъ районѣ ¹⁾ вопросъ этотъ стоитъ не такъ остро.

Школьная сѣть для Амурской области не выработана. По Сахалинской области, хотя школьной сѣти такъ-же нѣтъ, но Соборная церковно-приходская школа города Николаевска пред-

¹⁾ ПРИМѢЧАНІЕ. Въ силу того, что школьные районы Верхнеамурской (Амурская область) и Нижнеамурской (Приморск. обл. и Сахалинская) имѣютъ много разныхъ условій и въ школьной жизни, я предпочитаю въ большинствѣ случаевъ разсматривать ихъ не въ совокупности, что будетъ видно изъ нижеслѣдующаго. Епархіальный наблюдатель.

положительно, можно съ увѣренностію сказать, будетъ включена въ школьную сѣть, такъ какъ городъ субсидировалъ и теперь субсидируетъ (отпущено въ 1915 году субсидіи школѣ 1700 рублей) ее.

Хабаровская Соборная церковно-приходская школа включена въ школьную городскую сѣть съ 1-го января 1916 года.

Кромѣ этой существующей уже школы, Хабаровское городское самоуправленіе, при составленіи своей городской школьной сѣти, включило въ нее имѣющуюся открыться въ 1920 г. церковно-приходскую школу при Алексѣевской церкви города Хабаровска.

Должно здѣсь замѣтить, что условіемъ при включеніи въ указанную городскую сѣть постановлено имѣть въ начальныхъ школахъ четырехгодичный курсъ обученія и на каждый комплектъ учащихся (50 человекъ) имѣть отдѣльнаго учителя, поэтому и Хабаровская Соборная церковно-приходская школа должна имѣть четырехъ учащихся и слѣдовательно соответствующее сему зданіе. Тоже самое должно имѣть въ виду и по отношенію къ будущей школѣ градо-Хабаровской Алексѣевской.

Кромѣ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ по епархіи въ районѣ Верхнеамурскомъ имѣется второклассная учительская церковная школа.

Количество учениковъ въ школахъ по районамъ Верхнеамурскому (Амурская область) и Нижнеамурскому (Приморская и Сахалинская области).

Русскихъ.		Корейцевъ.		Гольдовъ.		Гиляковъ.		Всего.		Окончило со свидѣтельств.		Всего окончило.		
м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.			
По Верхнеамурскому району-одноклассныхъ:														
2395	1777	102	—	—	—	—	—	4274	2497	1777	226	127	353	9%
двухклассныхъ:														
1628	1268	—	—	—	—	—	—	2896	1628	1268	55	53	108	4%
По Нижнеамурскому району-одноклассныхъ:														
566	356	28	14	68	15	14	2	1063	676	387	49	34	83	7%
Итого	4589	3401	130	14	68	15	14	24801	3432	330	214	514		
8233														

На лицо ежегодный отказъ въ пріемъ въ школу желающихъ дѣтямъ учиться—причина одна—малопомѣстимость школьныхъ зданій и огромный спросъ на обученіе грамотъ. Не будемъ указывать на школы церковныя городскія, гдѣ, т. е. въ городахъ, и щедрое городское самоуправленіе до школъ министерскихъ не можетъ удовлетворить всѣхъ желающихъ учиться, —что ихъ (городскія школы) нужно увеличивать количественно и расширять уже построенныя, упомянемъ, что весьма необходимо и въ селахъ расширять и по мѣстамъ хотя бы добавить по одному комплекту учащихся. Такъ по Верхнеамурскому району въ этомъ нуждаются школы: Больше-Сазанская, Бѣльско-Троицкая, Васильевская, Анновская, Ерковецкая, Космодамиановская, Волковская, Муравьевская, Гродековская, Золотоношская, Красноярская, Джалиндинская, Вознесенская, Михайловская, Екатерино-Никольская, Зейская, Варваровская, Чесноковская, Петропавловская, Песчано-Озерская, Ивановская, Ново-Воскресенская, Черемховская.

По Нижнеамурскому району необходимо построить для Хабаровской соборной школы зданіе для четырехкомплектной школы, въ селахъ Гродековомъ, Θεодосіевкѣ, Тихоновкѣ, Веденовкѣ, Невскомъ и Пантелеимоновкѣ для трехкомплектныхъ школъ; въ Соловьевскомъ, Пермскомъ, Нижне-Тамбовскомъ и Богородицкомъ для двухкомплектныхъ школъ и соборной г. Николаевска четырехкомплектной школы.

За тѣснотой зданій по Верхнеамурскому району отказано въ пріемъ въ школы до 900 дѣтямъ, а по Нижнеамурскому до 400 дѣтямъ. При этомъ должно сказать, что число это уменьшено въ дѣйствительности, приблизительно въ два раза, что будетъ понятно, если принять во вниманіе, что война заставила сидѣть дома весьма многихъ дѣтей—подростковъ школьного возраста.

Кромѣ указаннаго есть нужда и въ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ. Новыя селенія въ Краѣ растутъ очень быстро. Переселенческое Управленіе въ одной только Амурской области намѣчаетъ ежегодно до 10 селеній и должно сказать, что переселенцы изъ центральныхъ губерній Европейской Россіи въ большинствѣ желаютъ открытія въ мѣстахъ ихъ поселеній—церковныхъ школъ. Въ самомъ непродолжительномъ времени нужно поторопиться съ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующихъ селеніяхъ Верхнеамурскаго района: Ново-Ивановскомъ, Ново-Спасскомъ, Ново-Михайловскомъ, Орловскомъ, Θεодоровкѣ, Молчановѣ, Малиновкѣ, Подоловкѣ и Буреѣ—Пристані.

Селеніе Ново-Россійское и Кутилово ходатайствуютъ приговорами о замѣнѣ въ ихъ селеніяхъ школь М. Н. Просвѣщенія школами церковно-приходскими.

Открытіе въ вышеуказанныхъ селеніяхъ школь церковно-приходскихъ близится къ благопріятному разрѣшенію, такъ какъ: а) объ открытіи означенныхъ школь въ указанныхъ селеніяхъ есть приговора крестьянъ, б) чрезъ Комитетъ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ по Амурской области есть отпускъ на постройку церковно-приходскихъ школь достаточныхъ ассигнованій въ селеніе Ново-Ивановское, Ново-Спасское; Ново-Михайловское, Орловское, Θεодоровку и Подоловку, в) въ Бурей-Пристані, Подоловкѣ и Молчановѣ крестьянами приготовлены сносныя помѣщенія-квартиры для школь, и г) въ селахъ Ново-Россійскомъ и Кутиловѣ школьныя зданія есть.

Такимъ образомъ по Верхне-Амурскому району (Амурской собственно области) вопросъ съ открытіемъ новыхъ школь разрѣшается весьма благопріятно.

Весьма важно, конечно, что Комитетъ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ, возглавляемый Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ рационально и успѣшно ведетъ строительное дѣло въ области и церковно-школьное.

Нѣсколько иначе дѣло это обстоитъ въ Нижнеамурскомъ районѣ (въ Приморской и Сахалинской областяхъ).

Вотъ что пишетъ по этому поводу Нижнеамурской о. уѣздный наблюдатель въ своемъ годовомъ отчетѣ: «Такъ какъ Приморская область (за исключеніемъ Южно-Уссурійскаго Края) и Сахалинская область находятся еще въ состояніи постоянного заселенія, то естественно, что постоянно имѣется нужда и въ открытіи новыхъ школь для переселенцевъ.

Однако церковно-школьная мѣстная инспекція лишена возможности своевременно открывать церковно-приходскія школы у новоселовъ, потому что послѣдніе не успѣютъ еще прочно осѣсть, какъ министерская инспекція (правильнѣе — Завѣдывающій водвореніемъ переселенцевъ) немедленно строить у нихъ школьное зданіе для министерской школы и присылаетъ имъ учителя. Въ этомъ отношеніи церковно-школьная инспекція и министерская инспекція поставлены въ діаметрально-противоположныя условія: первая должна ходатайствовать и ждать, а вторая, имѣя строительные кредиты и авансы, дѣйствуетъ самостоятельно и быстро. По этой причинѣ количество церковно-приходскихъ школь района не увеличивается и не увеличится до тѣхъ поръ, пока не будутъ расширены права

мѣстной церковно-школьной инспекціи въ вопросахъ: объ открытіи новыхъ школъ, объ увеличеніи количества учительскихъ комплектовъ въ существующихъ школахъ и о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій».

Соглашаясь до нѣкоторой степени со мнѣніемъ о. уѣзднаго наблюдателя, однако высказываюсь, что не пришлось бы, думается, такъ пессимистически смотрѣть въ данномъ случаѣ на дѣло открытія церковно-приходскихъ школъ и устройство для нихъ зданій въ районѣ Нижнеамурской инспекціи, если бы Отдѣленіе Нижнеамурское (инспекція) болѣе интенсивно работало въ данномъ направленіи, популяризуя энергичнѣе законъ 1913 года Іюля 12 о кредитахъ на строительность, учитывая при томъ и щедрость Синодальнаго Училищнаго Совѣта на открытіе кредитовъ на новые учительскіе комплекты и проч. При такихъ условіяхъ, нужно думать, оно шло бы къ расширенію дѣла въ указанномъ направленіи пожалуй тѣмъ же темпомъ, какъ и Отдѣленіе Верхнеамурское, а это послѣднее дѣло ведетъ въ данномъ отношеніи, какъ и уже высказано, весьма и весьма успѣшно.

Школы малолюдныя.

Малолюдныхъ школъ въ Верхнеамурскомъ районѣ можно считать только одну въ деревнѣ Родничъ—12 человекъ, причина малолюдности здѣсь та, что Родничъ, какъ новосельческое селеніе, имѣетъ неудачное мѣсто для населенія, почему и жители этого поселка теперь разбредаются на другія мѣста и школа, имѣющая хорошее зданіе, построенное Переселенческимъ Управленіемъ, начинаетъ естественно сокращаться количествомъ учащихся.

Въ Нижнеамурскомъ районѣ условія для малолюдства контингенты учащихся въ школахъ таковы, что это малолюдство въ школахъ неустранимо.

Селенія въ означенномъ районѣ, за немногимъ исключеніемъ (13 селеній, имѣющихъ церковно-приходскія школы, сравнительно многолюдныя), имѣютъ незначительное населеніе (отъ 4 до 35 семей). Особенно это можно сказать о стойбищахъ (поселкахъ) инородческихъ, гольдскихъ и гилякскихъ, которые насчитываютъ у себя отъ 70—200 жителей.

Увеличивать число учащихся устройствомъ пансіоновъ, ночлежекъ, нѣтъ возможности, такъ какъ деревни отстоятъ другъ отъ друга на почтительномъ разстояніи и притомъ каждое селеніе желаетъ имѣть, непременно, „свою“ школу. Увеличится, сравнительно, число учащихся, когда будетъ всеобщее обученіе, но теперь особенно инородцы въ большинствѣ

совершенно удерживаютъ отъ школы своихъ дѣтей-дѣвочекъ. Какъ на малолюдныя, въ данномъ районѣ можно указать изъ селеній русскихъ на школы сель: Софійскаго—11 мал., 2 дѣвочекъ, Ильинскаго—11 мальчиковъ, 6 дѣвочекъ, Кедровскаго—16 мал., 2 дѣв., Васильевскаго—14 мал., 5 дѣв., Свѣчинскаго—9 мал., 10 дѣв., (менѣе 20 человекъ въ школѣ), изъ иногородческихъ Саккачи-Аля—8 мальч., Пули—5 мальч., 3 дѣвоч., Болень—8 мальч., 3 дѣв., Уда—6 мальч. (менѣе 10 человекъ въ школѣ).

Школы съ неустойчивымъ составомъ учащихся.

Къ числу школъ съ неустойчивымъ составомъ учащихся нужно отнести по Верхнеамурскому Отдѣленію церковно-приходскую школу для корейцевъ въ пригородкѣ г. Алексѣевска (Суражевкѣ) и по Нижнеамурскому району - школа Приамгунская и школа для корейцевъ въ городѣ Хабаровскѣ.

Школа для корейцевъ въ пригородкѣ г. Алексѣевска (Суражевкѣ) существовала какъ самостоятельная еще въ 1914/15 учебномъ году, но съ наступленіемъ сравнительно тяжелаго матеріальнаго положенія, созданнаго войною и проч., заставили корейское населеніе пригорода въ большинствѣ покинуть его и искать достаточный заработокъ въ другихъ мѣстахъ. Съ уходомъ этого большинства опустѣла и школа, осталось дѣтей школьнаго возраста къ началу учебнаго 1915/16 г. 5-7 человекъ, корейцы отказались нанимать и содержать школьное зданіе и эта школа теперь временно закрыта.

Учительскій кредитъ вмѣстѣ съ учащимъ корейцемъ священникомъ О. Кимъ былъ переведенъ въ церковно-приходскую школу для бѣженцевъ, открытую въ городѣ Благовѣщенскѣ на три комплекта.

Неустойчивъ контингентъ и учащихся корейцевъ Хабаровской корейской школы. Причина этого таже, т. е. бродячая жизнь рабочаго корейца; съ отцами семействъ, кочующихъ изъ-за куска насущнаго хлѣба, кочуютъ и дѣти школьники. Иногда, какъ и въ отчетный годъ, контингентъ учащихся Хабаровской школы мѣняется въ теченіе учебнаго года весь полностью и это среди учебнаго года.

Приамгунская школа находится по рѣкѣ Амуру на Кербинской резиденціи и обслуживаетъ нужды служащихъ на Амгунскихъ золотыхъ приискахъ. Присковые служащіе, какъ это и очень понятно, народъ далеко неосѣдлый, а поэтому и дѣти ихъ, какъ исключительный контингентъ школьниковъ здѣсь весьма неустойчивый. Впрочемъ хорошо все-таки то, что прииска эти заброшены далеко въ тайгу и служащіе, по необходимости, нанимаются на службу тамъ только лѣтомъ, лѣтомъ же

исключительно и увольняются, а отсюда и школьники, за весьма малымъ исключеніемъ, не прерываютъ своихъ занятій цѣлый учебный годъ.

2. Состояніе учебнаго дѣла въ школахъ.

Учебный годъ въ городскихъ школахъ начался съ 1 сентября.

Въ сельскихъ и деревенскихъ во многихъ случаяхъ съ 15 сентября, но въ большинствѣ съ 1 октября и не мало около 15 октября.

Причина запозданія,—это, какъ можно отчасти объяснить,—земледѣльческія работы и рыбалка. Скажу здѣсь словами отчетовъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей: Верхнеамурскій о. наблюдатель пишетъ по этому поводу слѣдующее: „Касаясь вопроса объ аккуратности посѣщенія школьниками учебныхъ занятій, необходимо отмѣтить тотъ фактъ, что дѣти сельскихъ жителей, являясь серьезнымъ подспорьемъ, особенно въ настоящее время, въ домашнемъ хозяйствѣ каждаго крестьянина, дѣлали очень часто пропуски въ занятіяхъ, что не могло такъ или иначе не отразиться на успѣхѣ школьныхъ занятій. Оставаясь дома для уборки скота, отправляясь въ поле за снопами, или въ лѣсъ за дровами, школьники зачастую въ школѣ не бывали по недѣлѣ и, являясь туда, уже не могли идти ровень съ сверстниками, аккуратно посѣщавшими занятія; учащіе въ большинствѣ случаевъ старались подогнать занятія съ отставшими, но результаты въ таковыхъ школахъ оказывались не всегда удовлетворительными“.

Нѣсколько по иному смотритъ на это дѣло о. Нижнеамурскій наблюдатель, къ миѣнію котораго можно свободно присоединиться. „Большинство учебныхъ дней“, говоритъ онъ, „пропущено осенью, вслѣдствіе поздняго начала школьныхъ занятій. На позднее начало занятій отчасти повліяла нужда въ рабочихъ дѣтскихъ рукахъ, но главнымъ образомъ—отсутствіе настойчивости о.о. завѣдующихъ, которые могли бы побудить дѣтей своевременно начать посѣщеніе школы и заставить учащихся приняться за дѣло съ 1 сентября, а не послѣ рыбалки, дѣтское участіе въ которой ограничивается въ хорошую погоду бѣганьемъ по берегу рѣки, а въ худую погоду—сидѣньемъ дома безъ всякаго дѣла, такъ какъ женщины активнаго участія въ рыбалкѣ тоже не принимаютъ и имѣютъ, поэтому, полную возможность обходиться въ исполненіи своихъ домашнихъ работъ безъ дѣтскаго участія. Нѣкоторое исключеніе въ данномъ случаѣ составляютъ лишь дѣти инородцевъ, которые въ небольшихъ семействахъ вмѣстѣ съ женщинами все время рыбалки

заняты, имѣющими отношеніе къ рыболовному сезону (чистка, разрѣзка и вяленіе рыбы, подача лодокъ и проч.); но все-же съ дѣтьми 8-10 лѣтъ можно было-бы начинать своевременно занятія и въ пнородческихъ школахъ, такъ какъ дѣти подобнаго возраста проводятъ время рыбалки или въ уженьѣ рыбы или безъ всякаго дѣла. Слѣдовательно, вышеуказанныя причины поздняго начала школьныхъ занятій: „неявка учениковъ въ школу“ — „по желанію общества“ свидѣтельствуя, по моему мнѣнію, въ большинствѣ случаевъ объ отсутствіи своевременныхъ объявленій о приѣмѣ дѣтей въ школу и о желаніи учащихся позднее начать школьныя занятія. Репрессивныхъ мѣръ по отношенію къ учащимъ въ настоящее время принять нельзя, вслѣдствіе полнаго отсутствія кандидатовъ на учительскія должности. Въ школахъ Уссурійскаго Края на позднее начало учебныхъ занятій повліяла въ отчетномъ году, между прочимъ, поздняя разсылка по школамъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей“.

Я лично уже и неоднократно высказался въ отчетахъ, что необходимо обязать учащихся имѣть въ году 150 учебныхъ дней, для чего сборъ первогодниковъ производить къ 1-му сентября, съ какового времени и начать съ ними занятія, полныя же занятія со всѣми отдѣленіямъ школы открывать съ 15-20 сентября, а заканчивать днемъ экзамена, который слѣдуетъ производить не ранѣе 20 апрѣля. Учащему, пріѣхавшему въ школу въ августъ, конечно не слѣдуетъ сидѣть дома и ждать когда дѣти, по наступленіи холоднаго времени, сами прибѣгутъ въ школу, а самому приняться и собрать учениковъ. Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ разсылалъ по сему поводу циркуляры, въ отчетномъ же году было категорическое указаніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго о томъ, чтобы учащіе, служившіе и вновь назначенные къ мѣстамъ служенія, къ 16 августа занялись бы въ школахъ приведеніемъ въ порядокъ школы и инвентаря, а съ 1 сентября начали бы занятія.

Конечно нельзя отрицать огромнаго вліянія на сокращеніе школьныхъ занятій вообще и для отдѣльныхъ школьниковъ въ частности условій великой и тяжелой войны.

Въ среднемъ учебный годъ продолжался до 140 дней, но въ нѣкоторыхъ школахъ онъ былъ въ 156 дней и даже въ 175 дней (Богородская—сельская).

Конечно самой цѣлесообразной мѣрой, могущей повліять на увеличеніе продолжительности учебного года, — это улучшеніе учительскаго персонала, хорошихъ учащихся конечно естественно расположить въ пользу интереса къ школь населеніе

и съумѣетъ организовать и дѣло съ раннимъ началомъ и позднимъ окончаніемъ школьныхъ занятій, ясно, что у опытнаго и трудолюбиваго учителя и ученики посѣщаютъ школу охотнѣе и аккуратнѣе. Но пока война, объ улучшеніи учащихся только можно мечтать.

Въ отчетномъ году, какъ и всегда, повторилось то обычное явленіе, что учащіеся по разнымъ причинамъ, какъ то по домашнимъ обстоятельствамъ (работы), по болѣзни, за перемѣною мѣстожителства родителей, за недостаткомъ одежды, обуви и проч., оставили школы въ теченіе учебнаго года.

По Верхнеамурскому району таковыхъ насчитывается 1129 учащихся—16% или 12 человекъ на школу, по Нижнеамурскому 259—23% или 8 человекъ на школу.

Учащіе въ начальныхъ школахъ.

Законоучителей въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ за отчетный годъ было 130 человекъ, изъ нихъ протоіереевъ 2, священниковъ 64, діаконівъ 4 и свѣтскихъ лицъ 60.

Въ сравненіи съ минувшимъ годомъ число законоучителей увеличилось по Верхнеамурскому району, за увеличеніемъ числа школъ, на 5 человекъ.

Руководили свѣтскими учащими въ преподаваніи Закона Божія о.о. завѣдующіе школами—священники приходовъ.

Учащіе въ начальныхъ школахъ.

Образовательный цензъ учащихся явствуетъ изъ нижеслѣдующей таблицы.

	Получившіе среднее образованіе.	Имѣющіе званіе учителя.	Не имѣющіе званія учителя.	Всего.	
Верхнеамурскій районъ . . .	71	59	15	145	Кромѣ того 28 чел. въ рядахъ арміи, всѣ имѣютъ учительск. званіе.
Нижнеамурскій районъ . . .	9	28	5	42	Кромѣ того 8 человекъ въ рядахъ арміи, всѣ имѣютъ учительское званіе.
ВСЕГО . . .	80	87	20	187	Кромѣ того въ рядахъ арміи 36 человекъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что пониженія контингента по образовательному цензу не видится. На всѣхъ штатныхъ (незамѣстительскихъ) мѣстахъ назначались учащіе правоспособные за са-

мыми малыми исключеніями—такъ по Верхнеамурскому району были назначены формально неспособные въ школы: Грязнушенскую, Подоловскую, Климовскую и Романовскую (Т. Хондожко, А. Чернышева, В. Лущиковъ и Шереметь), конечно по обстоятельствамъ военнаго времени, но должно сказать, что изъ этихъ учащихъ Хондожко и Лущиковъ имѣли свидѣтельства за 4 класса гимназій, Хондожко прибрѣла затѣмъ званіе учительницы, Чернышева практиковала 11 лѣтъ учительницей въ центральной Россіи. Шереметь—бѣженецъ оказался весьма завиднымъ учителемъ и болѣе чѣмъ оправдалъ свое назначеніе въ одну изъ лучшихъ нашихъ школъ «Романовскую».

Учительскіе курсы.

Учительскихъ курсовъ въ зависимости отъ военнаго времени не предполагалось и не было.

Желательной мѣрой къ улучшенію педагогическаго персонала—необходимость обзавестись епархіи своею церковно-учительской школой (семинаріей). Въ районѣ Нижняго Амура осуществить открытіе церковно-учительской школы переводомъ семинаріи, которая пока временно существуетъ въ г. Владивостокѣ, а предположена она въ Хабаровскѣ.

Въ Верхнеамурскомъ районѣ—открыть или въ гор. Благовѣщенскѣ, или, какъ Преосвященнѣйшій Владыко подалъ благоую мысль, открыть учительскую семинарію при Будундинскомъ монастырѣ, гдѣ къ услугамъ семинаріи незамѣнимыя прекрасныя условія въ очень и очень многихъ отношеніяхъ—въ религіозно-нравственномъ, гигиеническомъ, научно-хозяйственномъ и проч. и проч.

Еще лучше открыть и указанную въ Будундинскомъ монастырѣ и женскую—въ Благовѣщенскѣ, для каковой въ виду всеобщей дороговизны утилизировать зданіе двухклассной женской церковно-приходской школы при церкви Покрово-Николаевской г. Благовѣщенска. Должно вѣдь имѣть въ виду, что открытіемъ высшихъ начальныхъ училищъ двухклассныя школы будутъ ликвидироваться какъ едва имѣющія тогда смыслъ существованія. Въ высшія же начальные училища пойдутъ дѣти изъ одноклассныхъ школъ, а высшее, начальное училище это прогимназія, а не двухклассныя школы. Коментаріи, думается, излишни. Школъ высшихъ начальныхъ въ городѣ Благовѣщенскѣ предполагается къ открытію болѣе 10, изъ нихъ, вѣроятно, на половину женскія. Необходимо намъ спѣшность съ открытіемъ въ г. Благовѣщенскѣ школы повышеннаго типа и цѣлесобразнѣе всего учительской женской семинаріи.

Учительскія бібліотеки при школахъ.

Спеціально учительскихъ бібліотекъ при школахъ нѣтъ, нѣтъ ихъ и при уѣздныхъ отдѣленіяхъ за неимѣніемъ пока на это средствъ. Въ каждой школьной бібліотекѣ есть, хотя небольшой, отдѣлъ и учительской бібліотеки, каковой въ отчетномъ году пополнялся методиками по Закону Божію (Благо-правова), по арифметикѣ (Шохаръ Троцкаго), по пѣнію (Карасева), по гигиенѣ, русскому языку и др. 20 школъ получаютъ періодическій журналъ „Народное Образованіе“. Весьма ощутительная ограниченность средствъ на этотъ предметъ не даетъ возможности восполнить фундаментально этотъ школьный пробѣлъ. Ближе, однако, время получить эту возможность. Есть надежда на ассигнованія на этотъ предметъ изъ земскихъ средствъ.

Учебный курсъ школъ.

Законъ Божій.

Преподаваніе Закона Божія ведется согласно новой программы. Руководства при преподаваніи—учебники и наглядныя пособія, при изученіи положеннаго по сему предмету имѣлись исключительно одобренные Святѣйшимъ Синодомъ. Законоучители, въ общемъ старались преподавать Законъ Божій согласно требованіямъ объяснительной записки; блестящихъ результатовъ не оказалось, большинство справляется и этимъ предметомъ только формально, въ нѣкоторыхъ же школахъ не успѣваютъ пройти положеннаго программой. Подробнѣе, какъ это дѣло ведутъ школы, видно изъ слѣдующихъ сообщеній о.о. уѣздныхъ наблюдателей.

Верхнеамурскій о. наблюдатель въ своемъ годовомъ отчетѣ пишетъ: „Положенный для одноклассныхъ школъ курсъ Закона Божія пройденъ во всѣхъ школахъ и усвоенъ въ большинствѣ школъ удовлетворительно. Къ концу перваго года обученія дѣти приобрѣли первоначальныя свѣдѣнія о Богѣ и свойствахъ Божіихъ о необходимости для человѣка молитвы; изучили наизусть всѣ первоначальныя молитвы, Символъ Вѣры, десять заповѣдей съ краткимъ изъясненіемъ; научились правильно полагать на себѣ крестное знаменіе; получили свѣдѣнія о другихъ внѣшнихъ знакахъ, употребляемыхъ при совершеніи молитвы, значеніе ихъ и крестнаго знамени; научились рассказывать по вопросамъ и самостоятельно первоначальныя священноисторическія событія ветхаго и Новаго Завѣта, а также и исторіи двенадцатыхъ праздниковъ. Во второй группѣ изучена была священная исторія ветхаго завѣта и новаго, повторены были съ

объясненіемъ изученныя въ первомъ году молитвы и изучались наизусть другія молитвы утреннія и вечернія, указанные въ программѣ, а также тропари двенадцатыхъ праздниковъ. Въ третьей группѣ, одновременно съ повтореніемъ курса второго года, дѣти изучали краткій катехизисъ и богослуженіе христіанской православной церкви. Мѣстами, гдѣ есть сектантство, о.о. законоучители старались выяснитъ дѣтямъ неправоту сектантскаго ученія путемъ указанія на преднамѣренное извращеніе вожаками сектантовъ слова Божія и сообщенія историческихъ данныхъ о возникновеніи той или иной секты. Въ городскихъ школахъ данную задачу на себя бралъ о. Епархіальный противосектантскій миссіонеръ, іеромонахъ Іоасафъ.

Курсъ Закона Божія проходили по учебному руководству преимущественно архіеп. Агофодора. Въ значительномъ большинствѣ школъ для преподаванія Закона Божія имѣлись картины по священной исторіи, карта Палестины и картины по изъясненію богослуженія и таинствъ, изд. Сытина.

Результаты по усвоенію дѣтьми закона Божія во всѣхъ школахъ можно признать удовлетворительными.

По отчету Нижнеамурскаго о. наблюдателя видно, какъ онъ пишетъ: что „Законъ Божій преподается ежедневно, а въ нѣкоторыхъ школахъ, два, три, четыре раза въ недѣлю. А такъ какъ большинство законоучителей и не успѣваетъ проработывать программы средняго отдѣленія въ полномъ объемѣ и основательно, то въ школахъ, гдѣ имѣетъ мѣсто не ежедневное преподаваніе Закона Божія, познанія учениковъ нельзя назвать хорошими и основательными. Обыкновенно ученики твердо знаютъ наизусть молитвы и священно-историческіе рассказы, а объяснить первыя и сдѣлать практическое примѣненіе вторымъ (заповѣди и богослуженіе) не могутъ. Отличные успѣхи по Закону Божію въ отчетномъ году оказались у учениковъ Θεодосіевской школы (законоучитель—священникъ Дометій Короткій)».

Такимъ образомъ положенный программой курсъ Закона Божія за нѣкоторымъ исключеніемъ (и то по району Нижняго Амура), пройденъ въ школахъ и, конечно, съ тою или иною успѣшностью. Зависитъ это, конечно, въ большинствѣ отъ усердія, педагогической опытности о. о. законоучителей и учащихся по этому предмету, постановки вообще учебно-воспитательной стороны школьнаго дѣла и другихъ условій, въ которыхъ находилась та или иная школа и отъ которыхъ зависитъ успѣшность школьнаго дѣла вообще.

Нѣтъ надобности перечислять недостатки въ преподаваніи этого предмета, приходится отмѣтить изъ нихъ слѣдующее: а)

неумѣлое заучиваніе молитвъ, когда преподающій старается «вдолбить» каждое слово молитвы безъ контекста, отъ чего получается бессмысленное зазубриваніе словъ по порядку въ молитвѣ и ускользаетъ смыслъ молитвы, б) торопливость чтенія молитвъ предъ и послѣ урока, что приводитъ учащихся къ мысли, что эта молитва одна проформа, а не выраженіе чувствъ молящихся. Необходимо учащимъ слѣдить за этимъ недостаткомъ и устранить его.

Напоминая учащимъ (которые, думается, будутъ читать этотъ отчетъ) тверже и настойчивѣе дать себѣ трудъ разъяснить ученіе Православной Церкви о священномъ преданіи и священномъ писаніи, о необходимости, для спасенія нашего, церкви ходатайства святыхъ и священноначалія.

Относительно успѣховъ учащихся можно сказать, что они въ общемъ удовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ школахъ очень хорошіе и даже отличные (Ѳеодосіевская школа).

Еще лучшихъ результатовъ можно будетъ ждать и требовать таковыхъ, когда трудъ законоучителя будетъ оплачиваться по комплектно.

Церковное пѣніе.

Поютъ почти во всѣхъ школахъ, но должно сказать, что пѣніе въ школахъ поставлено далеко не такъ, какъ это требуется.

Причина этому одна—отсутствіе достаточныхъ знаній по пѣнію учащаго персонала. Есть, конечно, знающіе, но какъ исключеніе.

По обученію пѣнію школы можно раздѣлить на нѣсколько группъ, такъ: первая группа составляется изъ тѣхъ школъ, въ которыхъ учащіе обладаютъ достаточными свѣдѣніями и способностями для обученія нотному пѣнію и таковыхъ очень немного; слѣдующую группу, самую большую по численности, составляютъ школы, въ которыхъ ученики научились пѣть съ голоса общеупотребительныя молитвы, какъ то: Святыи Боже, Царю Небесный, Отче Нашъ, Богородице Дѣво, Достойно есть, Спаси Господи, тропари двенадцатыхъ праздниковъ, пѣснопѣн. изъ литургіи и нѣкоторыя изъ всенощнаго бдѣнія, гимны и патріотическія пѣсни. Ученики этихъ школъ, болѣе смѣлые и обладающіе голосами и любовію къ церковному пѣнію, становились на клиросъ, пѣли съ псаломщиками и уже отъ умѣнія послѣднихъ пѣть съ мальчиками зависѣла стройность пѣнія въ храмѣ. Еще группа школъ—гдѣ учащіе за полной бездарностью не вели класснаго пѣнія, таковыхъ школъ, впрочемъ весьма немного, но долженъ замѣ-

тять, что дѣти таковыхъ школъ, научаемыя завѣдывающими—законоучителями, всетаки могли пѣть общеупотребительныя молитвы. Словомъ, нѣтъ такой школы, гдѣ-бы дѣти не пѣли молитвъ, кромѣ указанныхъ ниже. Коротко сказать пестра картина состоянія пѣнія въ нашихъ школахъ, если обобщить ее, то она представится въ такомъ видѣ. Въ большинствѣ школъ о. завѣдующій или учащее лицо выбираетъ изъ школьниковъ способныхъ къ пѣнію и все вниманіе сосредотачиваетъ на нихъ и собственно для того, чтобы имѣть въ храмѣ хоръ, остальные ученики безголосые, но обладающіе музыкальнымъ слухомъ, присутствуя на урокахъ пѣнія, запоминаютъ молитвы и хотя дикими голосами могутъ пропѣть кое-что, не обладающіе слухомъ и голосомъ вовсе не поютъ. Обученіе ведется, за рѣдкими исключеніями, съ голоса и составляетъ тяжкій трудъ для учащаго и неблагодарный, потому что ему приходится только учить и не видѣть плодовъ своего труда: едва только ученикъ научится пѣнію и получить хотя мало-мальски правильную постановку голоса, какъ уже оканчиваетъ школу, и учащему лицу приходится имѣть дѣло опять съ новичками“.

Въ отчетѣ Нижнеамурскаго о. наблюдателя констатируется, что въ школахъ Веденской, Невской, Тамгинской, Ильинской, Восторговской, Сѣтчинской, Сакача-Алянской, Верхне-Тамбовской и Приамгунской занятія по пѣнію совершенно отсутствовали отчасти по нежеланію учащихся и завѣдующихъ (Веденская, Восторговская, Приамгунская), а отчасти (остальные) по неспособности учащихся“.

Лучшіе успѣхи по пѣнію оказались въ школахъ по Верхнеамурскому району въ Космодамиановкѣ и Васильевкѣ, по Нижнеамурскому району: въ Θεодосіевской, Пантелеимоновской, Васильевской, градо-Хабаровской Соборной (особый учитель), Нижне-Тамбовской, Богородицкой и градо-Николаевской Соборной (особый учитель).

Руководства къ преподаванію пѣнія въ школахъ: Касторскаго, Соловьева, Мироносицкаго, Карасева и др.

Церковно-славянская грамота.

Церковно-славянская грамота изучается по книжкамъ главнымъ образомъ Ильинскаго, проходятъ въ нѣкоторыхъ школахъ по „элементарному учебнику церковно-славянскаго языка Гусева“, а въ старшихъ группахъ пользуются часословомъ, псалтирью, евангеліемъ.

Вообще при преподаваніи этого предмета въ школахъ преслѣдовалась цѣль, поставленная какъ требованіе програм-

мой, именно: научить дѣтей правильному, раздѣльному и внятному чтенію церковно-славянскихъ книгъ съ переводомъ простѣйшихъ словъ и выраженій на русскій языкъ. За три года обученія, эти требованія программы выполняются.

По школамъ есть уже достаточно бѣглое, внятное, правильное, пѣвучее, съ надлежащими повышеніями и пониженіями голоса, чтеніе по славянски. Но если сказать, что учащіеся вообще читаютъ хорошо по славянски, это будетъ преувеличеніе. Церковное пѣніе требуетъ подготовки отъ учениковъ даже среднихъ духовныхъ школъ. Поэтому можно говорить, что хорошо читаютъ по нѣкоторымъ школамъ матеріаль, такъ сказать, проработанный. Незученный евангельскій текстъ и незнакомые псалмы, даже въ лучшихъ школахъ, читаютъ недостаточно твердо. Переводятъ больше по смыслу, чѣмъ по значенію слова. Въ общемъ же дѣло по сему предмету идетъ къ желательнымъ результатамъ.

Слабыми по результатамъ преподаванія и усвоенія оказались по Верхнеамурскому району школы: Дмитріевская, Преображеневская и Владимірская г. Алексѣевска.

По Нижнеамурскому району всѣ школы инородческія, что очень естественно, потому что ученикамъ инородцамъ (корейцамъ, гольдамъ, гилякамъ и проч.) очень трудно понимать церковно-славянскую рѣчь, какъ не употребляющуюся въ обыденной жизни, а потому совершенно незнакомую имъ.

Русскій языкъ.

Точное представленіе о преподаваніи этого предмета даютъ отчеты о. о. уѣздныхъ наблюдателей, такъ Верхнеамурскій о. наблюдатель пишетъ: «Обученіе русской грамотѣ въ первой группѣ велось по звуковому методу. Первоначальныя упражненія состояли въ устномъ разложеніи рѣчи на слова, словъ на слоги и выдѣленіи звуковъ, а затѣмъ въ сляніи звуковъ въ слоги и слова. Такого рода упражненія велись во все время изученія алфавита, которое заканчивалось обыкновенно чрезъ полтора или два мѣсяца послѣ начала занятій. Вмѣстѣ съ тѣмъ дѣти упражнялись въ чтеніи отдѣльныхъ словъ и краткихъ предложеній, а потомъ коротенькихъ статей. Одновременно съ чтеніемъ велись и письменныя работы и упражненія, состоявшія въ письмѣ элементовъ, буквъ, цѣлыхъ словъ и предложеній по представленнымъ учащимъ на классной доскѣ или учебникѣ образцамъ. Въ теченіе года дѣтьми изучались наизусть коротенькіе рассказы, стихотворенія, басни, помѣщенные въ букваряхъ Кл. Лукашевичъ и Тернавцева, практиковавшихся въ школахъ.

Во второй группѣ больше вниманія обращалось на выработку у дѣтей механизма чтенія, на сознательность и выразительность его путемъ объяснительнаго чтенія. Въ нѣкоторыхъ, болѣе успѣвавшихъ, школахъ при чтеніи составлялись планы прочитанныхъ статей въ формѣ вопросовъ и даже краткихъ заголовковъ для каждаго отдѣла статьи или басни. Обращалось также вниманіе на обогащеніе дѣтской памяти возможно большимъ количествомъ литературныхъ и художественныхъ произведеній—стихотвореній, отрывковъ и басенъ. Письменные работы состояли изъ диктовокъ на тѣ или иныя орфографическія правила, списыванія изъ книгъ для класснаго чтенія и изъ книгъ Некрасова—„практической курсъ правописанія“, отвѣтовъ на вопросы по поводу прочитаннаго.

Въ третьей группѣ обращалось большое вниманіе на развитіе у дѣтей толковаго и выразительнаго чтенія и передачи прочитаннаго связнымъ и правильнымъ русскимъ языкомъ устно и письменно. Объяснительное чтеніе сопровождалось составленіемъ плановъ въ формѣ вопросовъ, предложеній и краткихъ заглавій для отдѣльныхъ частей статьи, а также выводомъ основной мысли статьи. На урокахъ русскаго языка дѣти пріобрѣли краткія свѣдѣнія изъ отечественной исторіи и родиносвѣдѣнія. Кромѣ того, дѣти пріобрѣли свѣдѣнія изъ элементарной русской грамматики въ связи съ орфографіей, научились расчленять рѣчь по предложеніямъ, разбирать предложенія по частямъ рѣчи и по частямъ предложенія, изучили формы склоненія и спряженія частей рѣчи.

Кромѣ перечисленныхъ видовъ письменныхъ работъ, практиковавшихся во второй группѣ, ученикамъ третьей группы задавались еще и слѣдующія письменныя работы: склоненіе и спряженіе, составленіе предложеній простыхъ и сложныхъ, этимологическіе разборы, письмо выученнаго наизусть, изложенія по даннымъ планамъ и самостоятельныя краткія описанія и рассказы. Во многихъ школахъ, преимущественно городскихъ, дѣти упражнялись въ писаніи сочиненій по картинкамъ“.

Въ отчетѣ Нижнеамурскаго о. наблюдателя читаемъ: «Книгами для чтенія по русскому языку были: Тернавцева «Букварь» и «Годъ второй» и Кл. Лукашевичъ «Святель, третій и четвертый годы обученія», грамматическими руководствами служатъ: Тернавцевъ—годъ первый и второй, Смирновскій и свящ. Михалевъ—диктанты; упражненія въ письменномъ изложеніи мыслей и въ составленіи сочиненій производятся по иллюстраціямъ и картинкамъ: Орнатскаго, Борисова и Михѣ-

ева, а заканчиваются—на основаніи прочитанныхъ въ классѣ статей и стихотвореній.

Русскій языкъ въ начальной школѣ имѣетъ громадное значеніе, такъ какъ отъ умѣнья правильно читать и писать зависитъ не только усвоеніе прочихъ предметовъ курса и общее развитіе учащихся, но и дальнѣйшее ихъ самообразование путемъ усовершенствованія и расширенія полученныхъ въ школѣ знаній. Поэтому, въ цѣляхъ достиженія наилучшихъ успѣховъ, отъ учителей требовалось, чтобы и чтеніе, и правописаніе, и сочиненія, и чистописаніе не были обособленными другъ отъ друга предметами преподаванія, но чтобы всегда одна работа по возможности вытекала изъ другой и чтобы между всѣми этими работами (и устными и письменными) была внутренняя органическая связь,—каковое преподаваніе экономитъ время, даетъ возможность учителю больше дѣлать активныхъ уроковъ и приносить большій успѣхъ. При изученіи азбуки требовалось отъ учителей постоянное примѣненіе звуковой диктовки на разрѣзныхъ азбукахъ, такъ какъ безъ примѣненія сей диктовки дѣти не скоро пріобрѣтаютъ навыкъ писать безъ пропуска буквъ въ словахъ.

При изученіи грамматики требовалось, чтобы дѣти не заучивали наизусть грамматическихъ правилъ по учебнику, а усвоили бы эти правила на практическихъ упражненіяхъ, какъ выводъ изъ послѣднихъ. Чтобы самостоятельныя письменныя работы учениковъ (изложенія, описанія, сочиненія и т. под.) были цѣлесообразными и продуктивными, рекомендуется учащимъ осенью составлять планы этихъ работъ на весь учебный годъ, внося въ этотъ планъ максимумъ предлагаемаго къ разработкѣ учениками письменнаго матеріала.

Вообще можно сказать, что успѣхи по русскому языку прогрессируютъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ; чему конечно способствуетъ увеличеніе школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ, постепенно улучшающійся контингентъ учащихся и сравнительно съ прежнимъ достаточное снабженіе школъ книгами и проч. Въ нѣкоторыхъ школахъ съ тремя отдѣленіями и во всѣхъ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ на урокахъ объяснительнаго чтенія сообщались дѣтямъ элементарныя свѣдѣнія изъ географіи и естествовѣдѣнія, а больше всего изъ отечественной исторіи. Бойкаго чтенія встрѣчается по школамъ не мало, но выразительнаго чтенія приходится слышать не много. Прочитанное, особенно небольшія статьи повѣтствовательнаго характера, рассказываютъ очень порядочно, но до умѣнья составить планъ статьи и отыскать главную мысль доходятъ въ рѣдкихъ случаяхъ. Письменныхъ

работъ продѣлываютъ достаточно. Со стороны орфографической пишутъ не особенно твердо, со стороны стилистической выражаются довольно понятно.

Весьма необходимо, по моему мнѣнію, практиковать въ школахъ писаніе писемъ, простенькихъ официальныхъ бумагъ (отношеній, прошеній, заявленій и проч.), бумагъ домашняго обихода, расписокъ, условій, договоровъ и проч., а также и веденіе простой приходо-расходной книги по домашнему крестьянскому бюджету.

Особенно хорошіе успѣхи по русскому языку можно отмѣтить по Верхнеамурскому району по школамъ: Ерофей-Павловической (Дорожкова, Лейкумъ), св. Владимірской (Романова), пригорода г. Алексѣевска (Тихомирова), Никольской двухклассной (Скворцова и Николаева), Бѣльско-Троицкой (Малышева и Коренскій).

По Нижнеамурскому особенно отличныхъ успѣховъ въ отчетномъ году не было.

(Продолженіе слѣдуетъ).

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-15 апрѣля.

№ 7-8.

1917 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Христосъ Воскресе!—Воскресеніе Спасителя—залогъ нашего воскресенія и обновленія твари.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.

Христосъ Воскресе!

Какъ сильно бьется сердце, полное восторга отъ радостной вѣсти: «Христосъ Воскресе!»—Почти 19 вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ впервые Ангелъ возвѣстилъ Чистой Дѣвѣ: «радуйся... Твой Сынъ воскресе тридневенъ отъ гроба!»—и вѣсть эта все такъ же для насъ дорога, радостна и неисчерпаемо блаженна! Пронеслась она по лицу земли и полонила сердца миллионовъ людей. И льнуть къ ней все труждающіеся и обремененные, ища въ ней и только въ ней успокоенія себѣ...

Въ чемъ же сила этой вѣсти? Почему сердце, чуткое къ правдѣ, пріемлетъ ее, какъ драгоценнѣйшій даръ Своего Творца?

— «Если Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь ваша тщетна, тщетна и вѣра ваша... вы еще во грѣхахъ вашихъ; поэтому и умершіе во Христѣ пошбли» (1 Коринт. 15 гл., ст. 14, 17—18).

Вотъ въ чемъ, по Апостолу, сила Воскресенія Христова: оно—корень Евангелія, корень нашей вѣры и основаніе нашего искупленія. Безъ сей вѣсти мы были бы «несчастнѣе всехъ человѣковъ»: жало смерти, побѣда ада, исконный врагъ нашъ діаволъ—торжествовали бы, и усталое тѣло наше, отходя на смертный покой, содрогалось бы при мысли, что въ мрачной гробовой могилѣ его лишь сложится трупный

червь, да вѣтеръ развѣетъ прахъ его по лицу земли. Поистинѣ, пришлось бы тогда воскликнуть, что и «псу живому лучше, нежели мертвому льву» (Еккл. 9 гл., 4 ст.)!..

Но благодареніе Богу, даровавшему намъ побѣду Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ! Его тѣло не увидѣло тлѣнія, и душа Его не оставлена во адѣ. Смерть и ея жало—грѣхъ истреблены; адъ побѣжденъ, и діаволъ пораженъ! Иску- пленному міру дарована надежда на безсмертіе, открыта великая тайна бытія: «тлѣнному сему подобаесть облечься въ нетлѣніе и смертному сему облечься въ безсмертіе»...

Отнынѣ: «смерть—пріобрѣтеніе», и двери гроба—врата жизни вѣчной!..

Во имя Воскресшаго Христа мы и въ страшный часъ смерти не скорбимъ безутѣшно, но помнимъ, что есть для насъ другое жителъство; вѣчное—на небесахъ; что и для насъ настанетъ «утро воскресенія», когда наше уничтоженное тѣло преобразится и будетъ сообразно славному Тѣлу Христа, когда и мы воскликнемъ: «смерть! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда?»—и водворимся со Христомъ въ обителяхъ Отца Небеснаго... И изъ глубины сердца нашего льется необычайно радостная пѣснь: «Воскресенія день, и просвѣтимся торжествомъ, и другъ друга обьемемъ»... яко во истину «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ».

Ц. В.

Воскресеніе Спасителя—залогъ нашего воскресенія и обновленія твари.

„Богъ смерти не сотвори“, но „созда челоуѣка въ неистлѣніе“ (Притч. I, 13; Прем. II, 23). Челоуѣкъ былъ предназначенъ Богомъ къ безконечному развитію силъ своего богоподобнаго существа въ безсмертномъ бытіи своемъ. Онъ призванъ былъ одухотворять, совершенствовать міръ, осуществлять въ немъ планы Творца, создавшаго міръ „добрымъ зломъ“ (Быт. I, 31). Весь міръ во всемъ своемъ содержаніи представлялъ изъ себя самое подходящее и естественное условіе для совершенствованія челоуѣка и всѣ данныя къ тому, чтобы быть дѣйствительнымъ откровеніемъ Божіей славы, быть Божьимъ Царствомъ. По идеѣ творенія все было призвано къ жизни.

Но этотъ первозданный порядокъ не сохранился. Челоуѣкъ уклонился отъ своего назначенія, возвратилъ нормальное отношеніе между духомъ и матеріей міра, подчинилъ духъ физическому началу бытія и тѣмъ самымъ подвергся и весь міръ осудилъ на состояніе тлѣнія, смерти. Существованіе челоуѣка и съ нимъ бытіе всего нашего міра поте-

ряло смыслъ и потому естественно обречено было на прекращеніе и смерть. Но будучи выходомъ изъ открывшейся безсмыслицы жизни, смерть, однако, и сама явилась полной безсмыслией. Она не возвратила смысла жизни, а только прекратила самую жизнь.

Смерть сдѣлалась ужасомъ для человѣка: жизнь не лишилась сознанія грядущей смерти. И содрогался человѣкъ, представляя неизбежность конца. И для него было безразлично, какіе принципы будутъ опредѣлять его жизнь: какова бы ни была жизнь, конецъ ея — смерть, — *„одна участь встѣмъ: и праведнику и нечестивому, и доброму и злему“* (Еккл. IX, 2).

Вѣрилъ человѣкъ, что душа его останется бессмертной, но зналъ, чувствовалъ, что одна душа не есть еще человѣкъ. Онъ понималъ, что его душа нуждается въ тѣлѣ, какъ органъ своей дѣятельности, и потому не могъ успокоиться на идеѣ бессмертія души. Человѣкъ хотѣлъ жить не половиной существа своего, но всѣмъ имъ. Опъ стремился къ полному существованію, въ полнотѣ своего психо-физическаго организма и въ то-же время зналъ, что такое существованіе дѣлалось невозможнымъ послѣ смерти. Не могло удовлетворять человѣка представленіе о шеолѣ, гдѣ по смерти пребываютъ души. Откровеніе учило его, что *„всѣ мысли нѣтъ ни работы, ни размышленія, ни знанія, ни мудрости“* (Еккл. IX, 10), *„нѣтъ устройства, темно, какъ самая тѣма“* (Іова X, 22). Поэтому, желаніемъ человѣка было не бессмертіе души его, но спасеніе отъ смерти; только этой надеждой и могъ жить человѣкъ: *„Ты не оставишь души моей въ адѣ, и не дашь святому Твоему увидѣть тлѣнія“* (Псал. XV, 10). Но далеко не всѣ люди могли питать эту надежду; для огромнаго большинства ихъ было несомнѣнно только то, что со смертью человѣка уничтожается и смыслъ его человѣческаго существованія; оказывалось, что *„нѣтъ у человека преимущества предъ скотомъ“* (Еккл. III, 19). И не одинъ только человѣкъ страдалъ подъ игомъ смерти. Разложеніе и смерть стали удѣломъ и всего живущаго и существующаго. Вся *„тварь покорилась суетѣ“*, безсмыслию, подчинилась *„рабству тлѣнія“*. Не только человѣкъ стоналъ, ожидая *„искупленія тѣла“* своего: съ нимъ *„стонала и мучилась и вся тварь“* (Римл. VIII, 20 и дал).

Но не можетъ быть противорѣчія въ святой волѣ благого Бога. Онъ создалъ міръ для жизни и развитія и не могъ обречь его на вѣчную смерть и истребленіе. Наступило предопредѣленное время, и Господу угодно было показать человѣку, что не жизнь есть временное явленіе, а смерть, что жизнь восторжествуетъ и уже не будетъ ей конца. Залогомъ вокресенія людей для вѣчной жизни, залогомъ возсозданія обновленной твари явилось воскресеніе изъ мертвыхъ Богочеловѣка. Онъ Самъ свидѣтельствовалъ, что по волѣ Бога Отца Ему надлежитъ *„все воскреситъ въ послѣдній день“* (Іоан. VI, 39). Воскресшій Іисусъ

Христосъ является „Начаткомъ умершихъ“ (1 Кор. XV, 20), по силѣ и примѣру Котораго воскреснутъ и все остальные люди. Будучи Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, принявъ въ Свое Божество человѣческую природу и воскресши съ нею, Онъ внесъ въ міръ непреложный законъ воскресенія. Подобно тому, какъ въ грѣхонаденіи Адама человѣческая природа вообще подверглась роковой порчѣ и смерти, такъ въ воскресеніи Христа она сдѣлалась причастной воскресенію. Какъ смерть людей со времени Адама была не только наказаніемъ, но и естественнымъ слѣдствіемъ грѣха, извратившаго истинный смыслъ жизни человѣка, такъ точно и воскресеніе всехъ людей является естественнымъ слѣдствіемъ осуществленія воскресшимъ Спасителемъ смысла человѣческаго бытія. Поэтому-то, *„какъ смерть чрезъ человѣка, такъ чрезъ человѣка и воскресеніе мертвыхъ; какъ въ Адамѣ все умираютъ, такъ во Христѣ все оживутъ“* (1 Кор. XV, 21-22).

Соединившись навсегда съ человѣческою природою, Сынъ Божій тѣмъ самымъ утвердилъ неуничтожаемость нашей природы. Теперь каждый человѣкъ есть членъ тѣла Богочеловѣка. Иисусъ Христосъ—лоза, люди—вѣтви. Если лоза жива, будутъ живы и вѣтви. *„Я живу и вы будете жить“* (Іоан. XIV, 19), засвидѣтельствовалъ Спаситель.

Законъ воскресенія возвратилъ истинный смыслъ и земному существованію человѣка. Безграничныя стремленія его духа имѣютъ полную возможность осуществленія, потому что *„тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе и смертному сему облечься въ безсмертіе“* (1 Кор. XV, 53). Если люди, безъ надежды воскресенія жившіе по закону духа, стремившіеся осуществлять волю Божию, могли считать себя несчастнѣе всехъ людей, потому что міръ не могъ признать ихъ своими и, не будучи, несомнѣнно, достоинъ и одного изъ нихъ, все же гналъ ихъ,—то съ воскресеніемъ Спасителя вѣрующіе въ Него и живущіе по этой вѣрѣ дѣлаются счастливейшими изъ всехъ, потому что имъ данъ залогъ истиннаго блага—вѣчной жизни. Этимъ и объясняется тотъ переворотъ, который произвело въ сознаніи людей воскресеніе Иисуса Христа. Смерть, которую люди считали, и не безъ основанія, ужасомъ для себя, которая, дѣйствительно, была *„последнимъ врагомъ“* человѣка,—уже потеряла свою страшную силу. Истинный христіанинъ уже не содрогается при видѣ ея, не ужасается при ея приближеніи, но самъ желаетъ ея, какъ условія рожденія въ жизнь вѣчную. Величайшій изъ христіанъ апостолъ Павелъ открыто свидѣтельствуетъ о своемъ желаніи *„разрѣшиться и со Христомъ быти“* (Филип. I, 23). Святой Аванасій Александрійскій такъ говоритъ о причинахъ подобнаго отношенія къ смерти: „Древле, пока не совершилось еще Божественное Спасителево пришествіе, страшна была смерть и самымъ святымъ и все оплакивали умирающихъ, какъ погибшихъ. Теперь же, поелику Спаситель воскресилъ тѣло, смерть уже не страшна, но все вѣрующіе во Христа, поспраютъ ее, какъ ничтож-

ную, и скорѣе рѣшаются умереть, нежели отречься отъ вѣры во Христа. Ибо несомнѣнно знаютъ, что умирающіе не погибаютъ, но живы и чрезъ воскресеніе сдѣлаются нетлѣнными. Люди прежде, нежели увѣруютъ во Христа, представляютъ себѣ смерть страшною и боятся ея; а какъ скоро приступаютъ къ Христовой вѣрѣ и къ Христову ученію, до того пренебрегаютъ смертию, что съ готовностію устремляются на смерть и дѣлаются свидѣтелями воскресенія, совершеннаго Спасителемъ въ низложеніи смерти...

Воскресшій человѣкъ будетъ жить и среди обновленной твари. Для просвѣтленнаго его тѣла нужны будутъ и просвѣтленныя условія жизни. И какъ тѣло человѣка не останется тѣмъ самымъ, какимъ оно является теперь, но вырастетъ, какъ изъ зерна, новое (1 Кор. XV; 36-38): такъ и вся тварь—и небо и земля—должны измѣниться; очистившись въ огнѣ, предстать новыми и сдѣлаться мѣстомъ обитанія правды (2 Петр. III, 10, 13). Воскресеніе Христа Спасителя даетъ залогъ такого возсозданія всей твари. Благоволивъ принять въ Свое Существо матеріальный элементъ міра, Сынъ Божій не допуститъ уничтоженія Своего творенія-міра, въ составъ котораго Онъ самъ вступилъ фактомъ Своего воплощенія. Кромѣ того обновленіе твари должно наступить, какъ необходимое условіе для жизни имѣющаго воскреснуть человѣческаго тѣла. Наконецъ, самое прославленіе тѣла, торжество возсозданнаго человѣка должно повлечь за собою и торжество всей твари: если воскреснетъ человѣкъ—средоточіе міра, центръ его, прославленіе не можетъ не сказаться и на периферіи—на всей твари. Если тварь подпала рабству тлѣнія за грѣхъ человѣка, то и освобождена будетъ, какъ скоро и для людей прекратится плѣненіе ихъ закону грѣховному. Поэтому *„тварь съ надеждой ожидаетъ откровенія сыновъ Божіихъ“*, ожидаетъ, что и сама она *„освобождена будетъ отъ рабства тлѣнію въ свободу славы дѣтей Божіихъ“* (Римл. VIII, 19, 21). И тогда наступитъ время, что *„будетъ Богъ все во всемъ“* (1 Кор. XV, 28), и *„царство міра сдѣлается царствомъ Господа нашею и Христа Ею, и будетъ царствовать во вѣки вѣковъ“* (Апок. XI, 15).

Н.

„В. и Ж.“

Извѣстія и замѣтки.

Предательство аѳонскихъ монастырей.

Съ чувствомъ глубокаго омерзѣнія пришлось прочесть о гнусной измѣнѣ аѳонскихъ монастырей.

Оказывается, союзники обнаружили, что нѣкоторые изъ аѳонскихъ греческихъ монастырей помогали германцамъ содержать базы для подводныхъ лодокъ.

Для того, кто побывалъ на востокѣ, кто помнитъ исконное отношеніе греческаго духовенства къ Россіи, какъ къ дойной коровѣ, которую оно можетъ доить, считая себя ничѣмъ рѣшительно не обязаннымъ этой своей благодѣтельницѣ Россіи—ни съ какой стороны, для того это новое предательство греческихъ монаховъ не изумительно, а кажется въ порядкѣ вещей.

Аѳонъ содержится, главнымъ образомъ, русскими средствами, выманиваніемъ денегъ у набожныхъ русскихъ. Купить какой-нибудь греческій монахъ на Аѳонѣ келью, фиктивно или въ дѣйствительности поселится въ ней и разсылаетъ по Россіи воззванія съ просьбой прислать ему на содержаніе его монастырька и съ обѣщаніемъ за это молитвъ. Русскіе довѣрчивые люди посылаютъ, а авторъ этихъ воззваній часто благополучно, въ роскоши и холѣ, проживаетъ гдѣ-нибудь въ Константинополѣ и ужъ, конечно, въ душѣ глумится надъ русской довѣрчивостью.

При громадномъ количествѣ русскихъ монаховъ на Аѳонѣ въ многочисленныхъ монастыряхъ—„Руссикъ“ (монастырь святого Пантелеймона) и Андреевскій и Ильинскій скиты—русскіе не имѣютъ въ общихъ дѣлахъ Аѳона никакого голоса, вслѣдствіе того, что представителями въ протать (монашеское управленіе Аѳона) иноки входятъ не отъ извѣстнаго количества братіи, какъ было бы то справедливо, а по представителю отъ всякаго отдѣльнаго монастыря, какъ бы малъ онъ не былъ. Греческихъ же монастырей на Аѳонѣ болѣе, чѣмъ впятеро противъ русскихъ.

Благочестивые люди, побывавшіе на Аѳонѣ и желавшіе тамъ устроиться, поразскажутъ много возмутительнаго о вымогательствахъ грековъ и о тѣхъ несуразныхъ цѣнахъ, которыя они запрашиваютъ съ русскихъ за ничего имъ не стоящія уединенныя кельи, какія-нибудь пещеры въ скалахъ.

Но „ягодки“ греческаго глумленія надъ Россіей особенно ярко рдѣютъ въ Іерусалимѣ.

Когда бываешь въ Святой Землѣ, то не выходишь изъ состоянія горчайшаго возмущенія тѣмъ, что нашу великую Россію, облившую Святую Землю русскимъ золотомъ и несказаннымъ духовнымъ усердіемъ русскихъ богомольцевъ, греческіе монахи держатъ гдѣ-то на позорныхъ задворкахъ.

Достаточно сказать, что тамъ, гдѣ такія сравнительно немногочисленные народности, какъ копты и армяно-григоріанцы, имѣютъ по нѣсколько алтарей, мы не имѣемъ ни одного, и что въ Іерусалимѣ, у Гроба Господня, въ Виѳлеемѣ въ пещерѣ Рождества Христова, въ Геосиманіи—мѣстѣ погребенія Богоматери, не раздается русская православная служба: греческое духовенство не допускаетъ русское духовенство къ совершенію богослуженія безъ одного изъ многочисленныхъ палестинскихъ митрополитовъ, которые и совершаютъ богослуженіе по

гречески. Даже та эксплуатирующая завѣтнѣйшія религіозныя чувства индульгенціонная обѣдня, гдѣ за опредѣленную мзду читается разрѣшительная молитва за умершихъ и живыхъ—и она совершается однимъ изъ греческихъ митрополитовъ по-гречески.

Положить конецъ этому нестерпимому безобразію до войны было бы чрезвычайно легко: поставить Іерусалимскому патріарху ультиматумъ—дать намъ по алтарю у всѣхъ святынь, объявивъ ему, что въ противномъ случаѣ всѣ денежные посылки изъ Россіи ко Гробу Господню, достигающія многихъ сотенъ тысячъ въ годъ, будутъ задержаны, и что ни одному русскому паломнику не будетъ выдано разрѣшеніе на проѣздъ въ Іерусалимъ.

Только такіе разговоры греки, весьма высокомерныя и глухіе, когда съ ними думаютъ дѣйствовать добромъ, понимаютъ и заползали бы тогда у ногъ русскаго правительства.

Надо надѣяться, что мерзвѣйшее дѣло, въ которомъ уличены теперь аѳонскіе монахи, откроетъ глаза русскаго вѣрующаго общества на то, что такое греческій монахъ.

Неужели же даже и теперь русское правительство не положитъ разъ на всегда конецъ проникновенію въ Россію просительныхъ писемъ аѳонскихъ монаховъ?

„Суть Греци льстиви даже до сего дне“.

Какъ оправдывается это древнее слово, и сколько мерзости въ этихъ „дѣянїяхъ“ аѳонскихъ монаховъ, которыми они постарались побить рекордъ болгарской гидры.

(„Н. Вр.“).

БИБЛІОГРАФІЯ.

Храмъ и Школа—журналъ, посвященный пастырскому и законоучительскому дѣлу.

Ряды періодической духовной печати пополнились новымъ весьма полезнымъ изданіемъ: это—журналъ „Храмъ и Школа“, издающійся въ г. Харьковѣ (Залютинская, 37) съ января текущаго года.

Въ вышедшихъ 5 номерахъ журнала не мало полезныхъ статей для дѣятелей на нивѣ духовной. Нужно сознаться, что духовенство наше, удрученное въ массѣ матеріальными недостатками и поэтому лишенное возможности тратить деньги на выписку журналовъ и книгъ, читаетъ мало.

Семинарскій дипломъ, какъ защитная тога, прикрываетъ умственный багажъ пастыря и вселяетъ въ него увѣренность, что для его пастырской дѣятельности достаточно тѣхъ знаній, которыя онъ пріобрѣлъ годами училищнаго и семинарскаго ученія, а жизнь своими будничными повседневными трудами и заботами о кускѣ хлѣба насущнаго для се-

мы отвлекаетъ его отъ размышленій о своемъ духовномъ состояніи и духовные интересы гложутъ, какъ доброе сѣмя среди терній...

Есть даже такіе пастыри и добавлю—ихъ не мало, которые въ переживаемое время военной бури, когда на карту ставятся всѣ силы Россіи, рѣшается историческая будущность ея, когда даже деревня жадно потянулась къ газетѣ, къ книгѣ, не выпысываютъ ни одного періодическаго изданія и какъ будто жизнь идетъ мимо нихъ... А жизнь все настойчивѣе и настойчивѣе требуетъ, чтобы пастыри были впереди своей паствы, были „солью земли“. — „Учитель, если потеряетъ умъ, т. е. не будетъ учить, говоритъ Г. Златоустъ, то долженъ быть лишенъ учительскаго сана и подвергнутъ презрѣнію“.

Поэтому изданія, которыя своимъ идейнымъ направленіемъ вносятъ духъ бодрости, потребность въ усиленной просвѣтительной работѣ, указываютъ лучшій путь къ достиженію этой цѣли, нельзя не привѣтствовать и не желать имъ широкаго распространенія.

Редакція въ своей передовой статьѣ „Наши задачи“ заявляетъ, что она намѣрена „дать пастырю наилучшій матеріалъ для проповѣди, въбогослужебныхъ собесѣдованій и классныхъ бесѣдъ съ учащимися“. „Современная жизнь предъявляетъ къ пастырю церкви такія требованія, о какихъ и не подозревалъ священникъ добраго стараго времени. Знаніе, наука, просвѣщеніе проникаетъ теперь въ самые захолустные уголки. Въмѣстѣ съ этимъ въ обществѣ все болѣе распространяется и укореняется убѣжденіе, что знаніе противоположно вѣрѣ, что просвѣщенный человѣкъ не можетъ быть вѣрующимъ, что вѣра достойнае людей невѣжественныхъ, обскурантовъ и т. д. Не рѣдко теперь можно встрѣтить атеистовъ, или полуатеистовъ въ лицѣ народныхъ учителей, сельскихъ писарей, земскихъ фельдшеровъ и тому подобныхъ представителей деревенской интеллигенціи. Ихъ вліяніе на народную массу неизбѣжно. Можетъ ли пастырь церкви не обратить на это своего вниманія? Конечно нѣтъ. Онъ долженъ оказать сильное противодѣйствіе злу. Для этого самъ онъ долженъ быть человѣкомъ образованнымъ: долженъ не только не забывать того, что онъ вынесъ изъ школы, но и постоянно идти впередъ, пріобрѣтать все новыя познанія, между прочимъ, въ тѣхъ областяхъ науки, которыя такъ или иначе соприкасаются съ религіей. На эту сторону дѣла мы тоже обратимъ вниманіе и дадимъ статьи научнаго характера въ цѣляхъ помочь самообразованію пастыря. Между прочимъ, въ первыхъ же нумерахъ журнала предложено дать статью „Наука и религія“, гдѣ будутъ приведены мнѣнія и отзывы о религіи выдающихся ученыхъ XIX столѣтія“.

Въ лежащихъ предо мною пяти номерахъ журнала Редакція съ успѣхомъ выполняетъ намѣченную задачу; въ нихъ мы видимъ рядъ живыхъ и интересныхъ статей практическаго и теоретическаго содержанія по проповѣдничеству, которыя, скажу кстати, встрѣчаются въ духовныхъ журналахъ очень рѣдко, и въ каждомъ № журнала— „Ма-

теріалъ для церковной проповѣди". Изъ статей по проповѣдничеству назовемъ: „Психологія вниманія“. „Психологическій законъ апперцепціи въ примѣненіи къ проповѣдническому и законоучительскому дѣлу“. „Художественный элементъ въ проповѣди“, „Изъ практики проповѣдника“ и др.

Чтобы не выйти изъ рамокъ библиографической замѣтки, мы не будемъ останавливаться на каждой изъ поименованныхъ статей и скажемъ лишь, что статьи эти очень содержательны и даютъ пастырямъ не мало цѣнныхъ указаній въ трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ церковнаго проповѣдничества.

Законоучитель средней школы и высшаго начальнаго училища найдетъ въ этомъ журналѣ, несомнѣнно, полезныя статьи „Возраженія, какія иногда дѣлаются учениками законоучителю“, а также статьи по методикѣ преподаванія Закона Божія.

Статьи: „За честь рясы“, „Хожденія по приходу“ и др., трактующія о современномъ правовомъ и матеріальномъ положеніи духовенства, являются далеко не лишними, ярко и правдиво освѣщаютъ важные вопросы пастырскаго служенія.

Прочитавъ пять номеровъ журнала „Храмъ и Школа“, я вынесъ благопріятное впечатлѣніе отъ него и отъ души пожелалъ ему широкаго распространенія. Думаю, что и другіе пастыри, затративъ на выписку этого журнала шесть руб. (годовая цѣна, полгода 3 р. 50 к.), не пожалѣютъ своихъ трудовыхъ денегъ и съ пользою проведутъ минуты отдыха за чтеніемъ его.

Протоіерей С. Б.
В. Е. В.

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.
