

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.



1890 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Октября 15.

I.

Посвящены въ стихарь Его Преосвященствомъ

псаломщики: 1) калужскаго кафедральнаго собора Илья *Честновъ* 26 сентября и 2) церкви села Вѣйны, Козельскаго уѣзда, Александръ *Громовъ*, 7 октября.

Награждень Его Преосвященствомъ

набедренникомъ священникъ градо-боровской Преображенской, что на взгорьи, церкви Иоаннъ *Чистяковъ*, за усердное преподаваніе слова Божія путемъ собесѣдованій съ арестантами боровскаго тюремнаго замка и еженедѣльное у нихъ по пятницамъ совершеніе всенощныхъ бдѣній, 3 октября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) дворянкѣ Маріи Щенковой за пожертвованіе 290 руб. на благоуукрашеніе храма села Алтухова, Тарусскаго уѣзда; 2) церковному старостѣ церкви села Кулешова, лихвинскаго уѣзда, крестьянину Николаю Финашину за пожертвованіе собственныхъ 505 р. 54 к. на

благоукрашеніе своего приходскаго храма съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) крестьянамъ селеній Шабанова и Валькова, Тарусскаго уѣзда, священнику церкви села Алтухова, того же уѣзда, Ѳедору Бриллиантову и мѣстному церковному старостѣ Василю Курочкину за пожертвованіе ими 75 руб. на благоукрашеніе своего приходскаго храма; 2) прихожанамъ церкви села Дуплей, Лихвинскаго уѣзда за пожертвованіе ими 120 руб. на устройство ограды вокругъ приходскаго ихъ храма; 3) церковному старостѣ церкви села Корекозева, Перемышльскаго уѣзда, Емельяну Борисову за пожертвованіе имъ 169 руб. на благоукрашеніе своего приходскаго храма; 4) церковному старостѣ церкви села Березичъ, Козельскаго уѣзда, крестьянину Никифору Зарѣцкому за пожертвованіе имъ 180 рублей на благоукрашеніе своего приходскаго храма, а также и мѣстному священнику Николаю Воронцову, сумѣвшему расположить своего старосту къ производству неотложной подѣлки по храму и притомъ не на церковныя деньги, а на собственные средства старосты Зарѣцкаго.

II.

АДРЕСЪ

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Виталію, Епископу Калужскому и Боровскому и разныхъ орденовъ кавалеру

калужанъ, проживающихъ въ городѣ Кіевѣ.

Ваше Преосвященство,
любезнѣйшій Архипастырѣ и отецъ!

Проживающіе въ городѣ Кіевѣ калужане съ великою радостію привѣтствуютъ назначеніе Вашего Преосвященства на калужскую святительскую кафедру.

Высоко цѣня Ваши многолѣтніе и неусыпные труды на нивѣ святой Христовой церкви въ насажденіи и утвержденіи царства Божія на землѣ, благоговѣнно преклоняясь предъ особою Вашего Преосвященства, преклоняясь предъ безконечно доброю Вашею душою, всегда исполненной истинно евангельскихъ добродѣтелей, правды и справедливости, челоуѣколюбія и кротости, добродѣтелей, засвидѣтельствованныхъ еще въ бытность Вашу во св. градѣ Кіевѣ, мы почитаемъ священнымъ долгомъ выразить Вамъ, милостивѣйшій Владыко, чувства нашей искренней сыновней преданности и нашего глубокоуваженія.

Движимые этими побужденіями нашей души, мы молимъ, по силѣ нашей вѣры, вѣчнаго Творца всяческихъ, да умножитъ Онъ долготу лѣтъ жизни Вашей и да укрѣпитъ Его всемогущая десница Ваши душевныя и тѣлесныя силы для процвѣтанія и славы ввѣренной Вашему Архипастырскому водительствоу богоспасаемой калужской паствы.

Испрашивая себѣ молитвъ Вашихъ у престола Божія, съ дерзновеніемъ уповаемъ, что Господь, осѣнившій Васъ высшею благодатию Своею, по молитвамъ Вашимъ, не оставитъ и насъ, немощныхъ и грѣшныхъ, Своимъ небеснымъ благоволеніемъ и Своею великою и богатою милостию, да поработаемъ Ему всѣ дни живота нашего безмятежно, чистымъ сердцемъ.

Г. Кіевъ, сентября 16 дня. Слѣдуютъ подписи: въ числѣ первыхъ подписавшихся значатся: Артемій Семеновъ Милкинъ, его сыновья: Тимоѳей и Яковъ Артемьевы Милкины; вообще же адресъ подписанъ 38-ми лицами.

III.

Отчетъ о кружечномъ сборѣ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ Калужской губернии, въ недѣлю о слѣпомъ, съ 6 по 12 мая 1890 года, въ пользу попечительства Императрицы МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ.

Наименованіе церквей и лицъ, доставившихъ кружечный сборъ.

Калуга.

1) Троицкій кафедр. соб. Н. Н. Савинъ .	52 р. 24 к.
2) Алексѣевская. Свящ. І. М. Бѣляевъ .	6 р. 73 к.
3) Архангельская. Свящ. І. Л. Соколовъ .	2 р. 96 к.
4) Благовѣщенская. К. П. Бобинъ .	21 р. 88 к.
5) Богоявленская. Свящ. А. Г. Волхонскій .	3 р. 15 к.
6) Васильевская. И. П. Виноградовъ .	3 р. 13 к.
7) Крестовоздвиженская, что на Воробьевкѣ. Свящ. А. А. Бѣляевъ .	3 р. 26 к.
8) Воскресенская. Е. С. Каннингъ .	18 р. — к.
9) Георгіевская за верхомъ. Л. И. Ми-	

ротворцевъ	10 р. — к.
10) Георгиевская за лавками. Свящ. А. М. Марковъ	3 р. 14 к.
11) Сошестввенская единовѣрческая. Священ. Н. М. Мамонтовъ	2 р. 28 к.
12) Знаменская. Протоіер. Д. И. Васильевскій	2 р. 97 к.
13) Ильинская. З. Г. Хотомскій	3 р. 48 к.
14) Казанская Н. И. Некрасовъ	10 р. 76 к.
15) Петропавловская кладбищенская. Священ. А. В. Никольскій	5 р. 63 к.
16) Космодамианская. Свящ. Ѳ. С. Орловъ	3 р. 52 к.
17) Михаила Архангела, при Малютинской богадѣльнѣ. Свящ. Н. М. Рожковъ	5 р. 10 к.
18) Миросицкая. Н. Е. Первенцевъ	18 р. 50 к.
19) Николо-Казинская. Священ. А. Т. Волхонскій	5 р. 79 к.
20) Николо-Слободская. А. П. Островскій	15 р. 26 к.
21) Никитская. Свящ. П. М. Хвалебновъ	3 р. 57 к.
22) Одигитріевская. Р. А. Гейкинъ	10 р. 70 к.
23) Покровская. Прот. А. І. Угорскій	3 р. 23 к.
24) Предтеченская В. Н. Ларионовъ	12 р. 61 к.
25) Рождественская. Свящ. А. А. Кудрявцевъ	1 р. 66 к.
26) Спасо-заверхская. Священ. А. Ѳ. Глаголевскій	2 р. 31 к.
27) Спасо-слободская Т. Т. Пахомовъ	6 р. 22 к.
28) Успенская. Свящ. І. С. Соколовъ	9 р. 50 к.
29) Крестовскій монастырь и 30) Лаврентьевъ монастырь. Экономъ архіерейскаго дома архимандритъ Митрофаній	5 р. 53 к.
31) Казанскій женскій монастырь. Настоят. игуменія Евгенія	9 р. 38 к.
32) Тихонова пустынь. Настоят. архимандритъ Моисей	27 р. 49 к.
33) Римско-католическая. Ксендзь П. П.	

Саницкій	14 р. 35 к.
<hr/>	
Итого	307 р. 37 к.

Боровскъ.

1) Благовѣщенскій соборъ . Е. К. Ме- жековъ	10 р. 96 к.
2) Успенская, причисленная къ собору. Н. И. Успенскій	2 р. 68 к.
3) Крестовоздвиженская. Т. С. Биркинъ. 4) Покровская, единовѣрческая. Д. Х. Карнѣевъ	2 р. 57 к.
5) Спасопреображенская. В. Н. Силь- верстровъ	3 р. 57 к.
6) Спасопреображенская (Пятницкая). С. И. Протасовъ	4 р. — к.
7) Христорожественская. К. Е. Пасту- ховъ	2 р. 2 к.
8) Троицкая. А. И. Красноцвѣтовъ	2 р. 70 к.
9) Пафнутаевскій монастырь. Монахъ Илиодоръ	2 р. 7 к.
	1 р. 44 к.
<hr/>	
Итого	32 р. 1 к.

(Продолженіе будетъ).

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены во священника: 1) псаломщикъ калужской Мирносопцкой церкви Григорій *Дубовъ* къ церкви села Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда, 23 сентября; 2) окончившій курсъ въ калужской духовной семинаріи Михаилъ *Покровскій* къ церкви села Андреевскаго, Калужскаго уѣзда, 26 сентября.

Опредѣленъ на мѣсто священника окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Николай *Ватопедскій* къ церкви села Ближней-Боршовки, Калужскаго уѣзда, 10 октября.

Перемѣщены: 1) священникъ села Товаркова, Медынскаго уѣзда, Василій *Ивановъ* къ церкви села Згомоней, того же 4 октября, и 2) священникъ села Рошинской Слободы, Боровскаго уѣзда, Василій *Соколовъ* къ церкви села Серебрина, Мещовскаго уѣзда, 4 октября.

Зачисленъ старшимъ священникомъ церкви села Згомоней, Медынскаго уѣзда, Михаилъ *Демидовъ*, 4 октября.

Рукоположены во діакона: 1) уволенный изъ 3 класса Калужской духовной семинаріи Николай *Соколовъ* къ церкви села Бакѣева, Мосальскаго уѣзда, 27 сентября; 2) учитель Милѣвской церковно-приходской школы, окончившій курсъ въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ Николай *Копьевъ* къ церкви села Космодамианскаго, Медынскаго уѣзда, 26 сентября; 3) псаломщикъ градо-калужской Васильевской церкви Василій *Поповъ* къ сей церкви, 1 октября.

Опредѣлены на должность псаломщика: 1) окончившій курсъ въ калужскомъ духовномъ училищѣ Николай *Крыловъ* къ церкви села Булешова, Медынскаго уѣзда, 10 октября; 2) запрещенный въ священнослуженіи безмѣстный священникъ Сергій *Извпковъ* къ церкви села Галкина, Медынскаго уѣзда, 10 октября.

Перемѣщенъ псаломщикъ села Булешова, Медынскаго уѣзда, Илья *Сахаровъ* къ церкви села Спасъ-Городца, Тарусскаго уѣзда, 10 октября.

Отчисленъ допущенный къ исправленію должности псаломщика къ церкви села Батищева, Мосальскаго уѣзда, *Михаиль Лазаревъ* отъ занимаемаго порученія, 1 октября.

Исключаются изъ списковъ умершіе: а) старшій священникъ церкви села Згомоней, Медынскаго уѣзда, *Іосифъ Спасскій*, 25 сентября; б) священникъ Казанской женской общины, что въ сельцѣ Шамординѣ, Перемышльскаго уѣзда, *Іоаннъ Троицкій*, 26 сентября, и в) протоіерей села Ребушекъ, Боровскаго уѣзда, *Харитонъ Павловскій*, 13 октября.

Имѣются праздныя мѣста.

1. Священническія: 1) при калужской Николо-Слободской церкви и при церквяхъ сель: 2) Вознесенскаго, Малоярославецкаго уѣзда; 3) Чернышена, Козельскаго уѣзда; 4) Рошинской Слободы, 5) Ребушекъ, Боровскаго уѣзда; 6) Товаркова, Медынскаго уѣзда; 7) Казанской женской общинѣ, что въ сельцѣ Шамординѣ, Перемышльскаго уѣзда.

2. Діаконскія въ селахъ: 1) Сушевѣ, Боровскаго уѣзда; 2) Бутьковѣ, Лихвинскаго уѣзда; 3) Ферзиковѣ, Калужскаго уѣзда; 4) Гремячевѣ, Перемышльскаго уѣзда; 5) Богдановѣ, Медынскаго уѣзда; 6) Улемлѣ, Жиздринскаго уѣзда; 7) Георгія на Полянѣ, Калужскаго уѣзда; 8) Георгія-Илемны, Медынскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія въ селахъ: 1) Буриновѣ, Тарусскаго уѣзда; 2) Батищевѣ, Мосальскаго уѣзда, и 3) при калужской Михаило-Архангельской церкви, что при Малютинской богадѣльнѣ.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колюбелинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 19.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 чисель.
В. И. ЛЕНИНЪ
СССР

1890 г.

Октября 15.

Содержаніе: Извлеченіе изъ журнала по обзорнію епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталиемъ, епископомъ тамбовскимъ и шацкимъ, за 1886 г. Слово въ день св. апост. и еванг. Іоанна Богослова. Отзывъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о 18 брошюрахъ, изданныхъ фирмою «Посредникъ». Некрологи. Объявленія.

**Извлеченіе изъ журнала по обзорнію епархіи
Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ви-
талиемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ,
за 1886 годъ.**

Въ статьѣ подъ выписаннымъ заглавіемъ, напечатанной въ тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (1887 г. № 7), содержатся, между прочимъ, руководственныя архипастырскія наставленія и поученія Его Преосвященства тамбовскому духовенству, которыя онъ предлагалъ благочинническимъ соборамъ причтовъ при обзорніи имъ тамбовской епархіи въ 1886 г. Наставленія эти, одушевленныя архипастырскою ревностію о благосостояніи св. церкви, проникнутыя любовью къ пастырямъ и пасомымъ, обнимаютъ собою всѣ стороны пастырскаго служенія и отвѣчаютъ на всѣ современные запро-

сы жизни и высшаго правительства къ церкви и духовенству. Съ другой стороны, эти руководственныя наставленія открываютъ глубокую духовную опытность нашего Архипастыря и его широкое практическое знаніе быта духовенства и народа и ихъ взаимныхъ отношеній, какими являются они въ дѣйствительности. Но пастырь найдетъ здѣсь и изображеніе истиннаго, добраго пастырства, какимъ оно *должно быть* по своему назначенію и современнымъ отъ него требованіямъ. По всѣмъ указаннымъ качествамъ поученія Владыки могутъ быть назидательны для духовенства всякой епархіи, вполнѣ приложимы и къ духовенству епархіи калужской. Считаемо весьма полезнымъ поэтому предложить ихъ вниманію нашего епархіальнаго духовенства, чтобы познакомить всѣхъ пастырей съ воззрѣніями и требованіями ихъ Архипастыря.

Вотъ приблизительное содержаніе собесѣдованій Владыки съ духовенствомъ, по изложенію тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей:

„Отцы и братія! Очень радъ видѣть васъ въ собраніи и желаю побесѣдовать съ вами о нашихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ пасомымъ. Вы видите, что народъ нашъ нравственно слабѣетъ и сталъ индифферентно относиться къ дѣлу свят. вѣры и церкви. На насъ лежитъ священныи долгъ остановить это разслабленіе и поднять народъ на подобающую высоту; этого отъ насъ ждетъ всемилостивѣйшій Государь Императоръ, къ этому призываетъ насъ высшее церковное правительство, къ этому мы призваны нашимъ званіемъ. Что же мы должны дѣлать для этого? Должны сдѣлать то, на что поставлены Господомъ Богомъ. Наши главныя обязанности, какъ вамъ извѣстно, учить, священнодѣйствовать и управлять. Исполняемъ ли мы, какъ должно, эти обязанности? Положа руку на сердце, мы не можемъ сказать этого.

И, во 1-хъ, учимъ ли мы народъ? Да, вы можете сказать, что учимъ въ храмѣ въ проповѣдяхъ, но можно ли признать ученіемъ народа, если его приходскій священникъ произнесъ въ теченіе года 10—15 проповѣдей во время праздничныхъ литургій, когда и онъ самъ, говорящій проповѣдь, и народъ, утомленный праздничнымъ довольно долгимъ богослуженіемъ, физически не способны къ учительству и къ ученію. Нѣтъ, этого ученія недостаточно, и вотъ мы видимъ, что у насъ постоянно растутъ сектанство и расколъ. Отъ чего? Отъ того, что при недостаткѣ учительства со стороны пастырей народъ духовно голодуетъ и для удовлетворенія своего голода обращается къ разнымъ не призваннымъ учителямъ вѣры и нравственности и сначала дѣлаетъ это изъ простаго любопытства, а потомъ многіе увлекаются ловкими лжеучителями и дѣлаются навсегда или сектантами или раскольниками. Да и безотносительно: посмотрите на простой народъ,—онъ время отъ времени слабѣетъ въ нравственности. Не явно ли, что на духовенствѣ лежитъ обязанность усилить свое учительство, чтобы перевоспитать своихъ пасомыхъ. Перевоспитаніе это мы должны начать немедленно заведеніемъ церковно-приходскихъ школъ при каждой церкви. Не говорите, что на это ни казна, ни церковь не даютъ средствъ; они изыскиваютъ ихъ и съ теченіемъ времени дадутъ; но на первыхъ порахъ, въ виду неотложности дѣла, заведемъ школы на свои мѣстныя средства. Средствъ этихъ и не много нужно: 1) учителя у насъ есть даровые: священникъ, діаконъ и псаломщики; нѣтъ имъ жалованья, но вы учите и жалованье придетъ само-собою немедленно; вы научите читать и писать сына своего прихожанина; думаете ли, что онъ останется къ вамъ неблагодарнымъ за это? Нѣтъ; въ 1-й же праздникъ, когда вы придете къ нему съ свят. крестомъ, онъ отдастъ

вамъ съ любовію праздничный гонораръ, а въ то же время непременно дастъ какую-либо мѣрку хлѣба, а при состояніи и двѣ—за своего мальчика; и если всѣ прихожане такъ сдѣлаютъ, то вотъ вамъ уже и будетъ награда. Не отказывайтесь отъ заведенія церковной школы тѣмъ, что у васъ въ приходѣ есть школа земская—министерская; если въ комнатѣ есть свѣтъ при одной свѣчѣ, то при двухъ его будетъ больше; земская школа дѣлаетъ свое дѣло, а церковная должна дѣлать свое излюбленное народомъ и спасительное для достиженія нашей цѣли; научивши дѣтей читать слово Божіе, церковныя книги, житія святыхъ и проч., мы доставимъ народу возможность свободное для него время посвящать на душе-спасительное чтеніе, вмѣсто праздности и пьянства. Такъ учителя есть; гдѣ помѣщеніе для церковной школы? Если не имѣется возможности устроить особаго дома, можно помѣстить ее въ церковной караулкѣ, въ кухнѣ у священника, даже въ особой хижинѣ крестьянской, если нельзя найти даровой, то дозволяется нанять таковую; для уплаты за наемъ священникъ можетъ открыть подписку по прихожанамъ, а при невозможности ему всегда будетъ разрѣшено употребить на это и часть денегъ церковныхъ, отъ 15 до 20 руб. Нужны учебники, но ихъ въ настоящее время, при ихъ дешевизнѣ, можно достаточно приобрести на 3—5 рублей. Кромѣ того, можно просить пособіе изъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Такъ къ заведенію церковныхъ школъ препятствій нѣтъ. Члены причта не должны уклоняться отъ дѣла, особенно діаконъ: они по указу Св. Синода, отъ 4 марта 1885 г., на то и возстановлены при церквахъ, чтобы быть непремѣнными учителями церковныхъ школъ, и если кто изъ нихъ будетъ уклоняться отъ дѣла, или окажется неспособнымъ, то наблюдатели немедленно должны доносить епархіальному начальству

и таковыя будутъ подвергаемы особо строгому суду по закону.

„Въ приходахъ, состоящихъ изъ деревень, рекомендую открывать въ деревняхъ церковныя школы грамотности. При отдаленности ихъ отъ церквей и причтовъ можно ставить въ нихъ учителями грамотныхъ крестьянъ и отставныхъ солдатъ, способныхъ обучать церковной грамотѣ, но отвѣтственность за нихъ должна лежать на приходскомъ священникѣ и онъ разъ или два въ недѣлю необходимо долженъ посѣщать эти школы и наблюдать, чтобы въ нихъ обученіе шло правильно, безъ всякихъ уклоненій отъ требованій православія, самодержавія и народности.

„Пусть въ нихъ дѣти выучатся читать по церковнымъ книгамъ и хоть немного писать, этого уже достаточно будетъ для достиженія цѣлей поднятія народнаго самосознанія; желающіе да разовьютъ себя сами впоследствии. Но обучая дѣтей, мы должны вмѣстѣ съ тѣмъ учить и старшія поколѣнія, чтобы они своею косностию не помѣшали доброму вліянію церковной школы. Потому что, если мы дѣтей въ школь будемъ учить доброму въ теченіе дня, а вечеромъ въ семьѣ безнравственной ихъ будутъ разучивать, если не словомъ, такъ примѣромъ, то толку будетъ немного и мы долго, долго не достигнемъ цѣли. Такъ нужно учить и старшія поколѣнія. Когда же и гдѣ ихъ учить? Собранія архипастырей въ Кіевѣ, Казани и Иркутскѣ рекомендуютъ намъ для этого внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Вотъ эти собесѣдованія и нужно намъ завести. Правда, многіе священники епархіи завели уже эти собесѣдованія, именно: между утреней и литургіей по праздникамъ они предлагаютъ народу различныя душе-спасительныя чтенія. Дѣло хорошее и спасибо имъ за это,

но ими избрано для чтеній время прямо неудобное и нецѣлесообразное. Праздничныя утреннія богослуженія продолжительны сами по себѣ и утомительны для рабочаго люда, достаточно для него только ихъ простоять. Да и священники утромъ въ праздники связаны требами: тутъ и крестины и молебны и другія молитвословія: когда же имъ успѣвать еще вести собесѣдованія? Достаточно для утра однихъ богослуженій, а собесѣдованія нужно назначить въ послѣ-обѣденное время, когда народъ отдохнетъ. Рекомендую вести это дѣло такъ: часа въ 2 или 3 пополудни священникъ, подготовившись къ собесѣдованію, производитъ благовѣсть въ большой колоколь, народъ долженъ напередъ знать, что это благовѣсть къ собесѣдованію. Когда соберутся прихожане, священникъ не прямо долженъ начинать собесѣдованія, а предварительно долженъ отслужить съ причтомъ какой-либо молебенъ съ акаѳистомъ, Спасителю, Божіей Матери, Николою угоднику и подобн.

„Такимъ образомъ, церковная школа и собесѣдованія съ народомъ будутъ сильными съ нашей стороны средствами къ перевоспитанію народа и усиленію въ немъ религіозно-нравственной жизни. Вторая наша обязанность священнодѣйствовать для прихода. Священнодѣйствуемъ ли мы, какъ должно? Мы совершаемъ всѣ богослуженія, крестимъ, вѣнчаемъ, исповѣдуемъ, причащаемъ, служимъ молебны, хоронимъ и проч. Эту обязанность мы исполняемъ по формѣ лучше другихъ обязанностей, потому что за исполненіе ея получаемъ плату, которой и содержимся. Но и при этомъ мы являемся исправными большею частію только по формѣ, а не по существу дѣла. До епархіальнаго начальства доходитъ много жалобъ на духовенство особенно за вымогательство и притязательность. Выясняется, что большинство причтовъ испол-

няютъ это дѣло почти какъ наемники, а не съ любовію и не съ сочувствіемъ къ прихожанамъ. Обыкновенно ведется дѣло такъ: является прихожанинъ къ священнику съ просьбой окрестить, совершить бракъ, особоровать больного, отслужить сорокоустъ и проч., священникъ ставитъ прямо вопросъ: а деньги? Прижанинъ назначаетъ цыфру, но въ ней недостатъ нѣсколько грошей до установившейся за требу платы и часто эта плата практикуется равномерная и для богатаго и для бѣднаго. Не входя въ положеніе просителя, священникъ иногда съ окрикомъ отказываетъ просителю до тѣхъ поръ, пока сполна будетъ принесена положенная плата. Явно, тутъ нѣтъ и тѣни добрыхъ отношеній пастыря къ пасомымъ, какъ отца къ дѣтямъ. Или: берется причтъ служить сорокоустъ, поминать 40 дней покойника отца семьи его прихода. Беретъ условную цѣну 30—40 р.; своевременно, а чаще порану производитъ благовѣсть къ службамъ, но службъ иногда не правитъ, зная, что прихожане въ будни не имѣютъ времени ходить къ нимъ. Разумѣется, обманъ нерѣдко обнаруживается, и вотъ отсюда между причтомъ и прихожанами являются непріятныя отношенія. Чаше богослуженія совершаются по желанію прихожанъ, но какъ? Лишь бы отправить ихъ съ возможною скоростью, съ пропусками, въ два—три голоса и под. Отцы и братія! Такъ не должно быть, нужно служить истово, какъ говорятъ; нужно готовить себя и душевно и тѣлесно къ каждому дѣлу для прихожанъ такъ, чтобы съ радующимися радоваться, а съ плачущими плакать. Слово Божіе говоритъ, что служащіе алтарю отъ алтаря питаются. Но вѣдь подъ служащими мы должны разумѣть только усердно-благоговѣнно и по-Божію служащихъ, а не требоисправителей, и только первые имѣютъ законное по совѣсти право на питаніе отъ алтаря, небрежные же и нерадивые являются

дармодами. Слово же Божіе учить: не трудивыйся да не ясть. Умоляю васъ принять къ сердцу мое благожеланіе и прошу совершать служеніе церкви Божіей не прибытка только ради, но и ради спасенія своего и своихъ прихожанъ! Представляю вамъ въ примѣръ наши монастыри: отчего они процвѣтають и имѣють всякое довольство? Отъ того, что истово исполняютъ церковный уставъ, своевременно правятъ службы церковныя, исполняютъ всѣ желанія приходящихъ въ нихъ богомольцевъ, служатъ имъ молебны, записываютъ напоминъ ихъ родныхъ, безъ всякой таксы, на всякое приношеніе даютъ одинъ отвѣтъ: „спаси васъ, Господи“—и дѣло идетъ прекрасно. Часто они дѣлають удовольствіе просителямъ за копейки, но дѣланіе ихъ никогда не пропадаетъ даромъ. По особому промысленію Божію не рѣдко являются въ нихъ благотворители, которые сторицею вознаграждаютъ ихъ за всѣ даровые труды. Прошу васъ принять къ сердцу этотъ образецъ, и я увѣренъ, что и у васъ въ приходскихъ храмахъ будетъ тоже самое; только старайтесь служить всегда истово.

„Наконецъ: исполняемъ ли мы свою обязанность управлять прихожанами, стараемся ли мы вести ихъ по пути спасенія такъ, чтобы они могли быть вѣрными сынами церкви и отечества и наслѣдниками царства небеснаго? На этотъ вопросъ въ настоящее время вы едва ли отвѣтить можете. Было доброе старое время, когда ни одинъ прихожанинъ безъ совѣта и благословенія своего приходскаго батюшки не рѣшался ни начать, ни совершить никакого ни семейнаго, ни общественнаго предпріятія; нынѣ за рѣдкими исключеніями, принадлежащими по преимуществу священникамъ—добрымъ старцамъ, людямъ стараго воспитанія, такихъ отношеній, можно сказать, почти не существуетъ. Отъ чего? Отъ

того, что духовенство молодое, сбитое съ толку новыми вѣ-
нiями, держать себя слишкомъ далеко отъ своихъ прихо-
жанъ. Оно признаетъ для себя низкимъ присѣсть у своего
прихожанина, оно оскорбляется предложенiемъ раздѣлить съ
нимъ трапезу. Дѣло непохвальное! Можетъ оно всегда и
должно благословить трапезу и даже сдѣлать удовольствiе
домохозяину, сдѣлавши честь его угощенiю; этого только и
требуется домохозяинъ, но съ небреженiемъ и гордостiю от-
носиться къ нему и стыдно и обидно! Это-то и служить глав-
ною причиною разобщенiя пастыря съ паствою. Гдѣ послѣ это-
го случаи къ сближенiю пастыря съ паствою? И гдѣ таковые
могутъ быть? Самое дѣйствительное средство для васъ къ сбли-
женiю съ прихожанами есть исповѣдь; тутъ вы можете овладѣть
душами ихъ; но къ несчастiю, какъ у насъ обыкновенно со-
вершается исповѣдь? Нашъ простой народъ очень не развитъ,
чтобы могъ приготовить себя самъ собою къ исповѣди; онъ
не можетъ рассказать духовнику своихъ грѣховъ, хотя бы
искренно желалъ этого; духовники съ своей стороны не под-
готовляютъ его къ тому, а между тѣмъ время для исповѣди
практикуется самое короткое, именно одинъ день—пятница
предъ субботою, днемъ причащенiя. Явно, нужна поспѣшность,
особенно когда, напримѣръ, на 1 и 7 недѣляхъ великаго по-
ста говѣющихъ 700—1000 человекъ. Что же дѣлается? Ду-
ховникъ обыкновенно даетъ подошедшему къ исповѣди общiй
вопросъ: скажи, въ чемъ ты грѣшенъ? Неумѣнье, страхъ и
поспѣшность дѣла сковываютъ уста исповѣдующагося и онъ
ничего не говоритъ, или скажетъ—во всемъ грѣшенъ, чтобы
отбыть повинность; заботливый пастырь предложить ему нѣ-
сколько вопросовъ и, услышавъ на нихъ отвѣты—грѣшенъ,
отпускаетъ исповѣдника, а большинство, услышавъ отвѣтъ: во
всемъ грѣшенъ, отпускаютъ его безъ всякихъ вопросовъ, и

темный людъ отходить отъ духовника безъ задней мысли съ увѣренностью, что сдѣлалъ все, что слѣдуетъ. Другіе духовники дозволяютъ себѣ для сбереженія времени подзывать къ исповѣди вдругъ все молодое поколѣніе прихода до 15 лѣтняго возраста и, сдѣлавши ему какое-либо малое вразумленіе, читаютъ ему разрѣшительную молитву; иные исповѣдуютъ вмѣстѣ по 5—10 человекъ самыми общими вопросами. Скажите Бога ради, можно ли это назвать настоящею исповѣдью и законно ли установили эти пастыри исповѣдывать своихъ прихожанъ неотложно въ одинъ день? Нѣтъ, дѣло это стоитъ не такъ; мы должны дать ему должное направленіе. Какое же? Объ этомъ дамъ вамъ свой совѣтъ или лучше завѣтъ. Св. церковь своими богослуженіями начинаетъ готовить насъ къ посту съ недѣли мытаря и фарисея; съ этого времени и вы начинайте объяснять своимъ прихожанамъ, какъ нужно готовиться къ исповѣди и исповѣдываться, о чемъ и въ какомъ порядкѣ бесѣдовать на исповѣди и что главные грѣхи, высказанные на исповѣди, они должны дать рѣшительное обѣщаніе не повторять, а послѣ того старайтесь убѣдить ихъ, что при такомъ условіи правильной исповѣди нѣтъ никакого основанія для говѣющихъ исповѣдываться непременно въ одинъ день, предшествующій дню причащенія, и что для болѣе свободнаго исповѣданія грѣховъ предъ духовникомъ гораздо лучше приступать къ исповѣди заблаговременно, то-есть, за два и за три дня до причащенія, тогда вы будете въ состояніи узнать все душевное состояніе своихъ прихожанъ и будете имѣть возможность наблюсти за ихъ исправленіемъ. Такъ, на примѣръ, извѣстный прихожанинъ покался въ грѣхъ кражи чужой собственности; духовникъ можетъ, по истеченіи двухъ—трехъ мѣсяцевъ, при встрѣчѣ съ такимъ, одинъ на одинъ спросить: а что, братъ, удержал-

ся ли ты отъ своего грѣха противъ 8-й заповѣди? Если онъ отвѣтитъ, что удержался, то духовникъ можетъ его обласкать; посовѣтывать ему благодарить за это Господа Бога и сказать, что много беспокоился за него, потому что кража есть большой погубительный грѣхъ. Если же скажетъ, что повторилъ грѣхъ, то поскорѣе съ нимъ за его опасное душевное состояніе и погрозить ему бѣдою за нарушеніе обѣта исповѣди судомъ Божиимъ, судомъ закона и совѣсти, кѣрами въ здѣшней и будущей жизни. Дѣлать это должно съ полнымъ участіемъ къ спасенію пасомаго не разъ и не два, а постоянно; повѣрьте, что такимъ направленіемъ приходскій пастырь пріобрѣтетъ у своихъ прихожанъ полное довѣріе и любовь и будетъ для нихъ въ собственномъ смыслѣ батюшкой, котораго они во всемъ будутъ слушаться, и содѣлаются отличными членами своего общества и церкви и своихъ семей. И если бы пастырь такимъ своимъ поведеніемъ обратилъ на путь истины и добродѣтели большую часть своихъ прихожанъ, то какимъ бы высокимъ значеніемъ онъ сталъ пользоваться въ своемъ приходѣ! И самый приходъ чрезъ нѣсколько лѣтъ сдѣлался бы по истинѣ неузнаваемымъ: трезвый, честный, трудолюбивый и добродѣтельный онъ сдѣлался бы красою въ средѣ сосѣднихъ приходоѡ; въ немъ и храмъ Божій былъ бы вполнѣ благолѣпенъ, и школы были бы благоустроены, и причту было бы во всемъ изобиліе, потому что самый приходъ достигъ бы полнаго благосостоянія, по неложному обѣщанію слова Божія: благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имуще живота нынѣшняго и грядущаго; Самъ Спаситель сказалъ: ищите прежде царствія Божія и правды его и сія вся, то-есть блага временной жизни, приложатся вамъ. Вотъ вамъ, отцы и братія, мой совѣтъ, проводите его въ свою жизнь и въ свои отношенія къ прихожанамъ и вы доб-

рѣ поживете до маститой старости, не устыдитесь на томъ свѣтѣ предъ Судьею, небеснымъ Пастыреначальникомъ предстать съ своими пасомыми и сказать: «се азъ и дѣти, яже далъ ми еси, Господи!»

„Затѣмъ, отцы и братія, согласно требованію высшаго начальства, совѣтую вамъ немедленно при своихъ церквяхъ завести церковно-приходскія попечительства; они необходимы, какъ самое лучшее средство между вами и приходомъ; на-примѣръ, вамъ нужны средства для ремонта храма, для обезпеченія школы и проч. Разумѣется, сами вы должны давать направленіе дѣлу, но не все для васъ удобно приводить въ исполненіе; вотъ тутъ-то и окажутъ вамъ помощь избранные изъ прихожанъ, они произведутъ и денежный и хлѣбный сборъ съ прихода, они могутъ сдѣлать общественную запашку, могутъ на общественныхъ своихъ сходахъ, куда вамъ являться не удобно и не дозволено закономъ, защитить интересы церкви, школы и ваши собственные. Укажу примѣръ. Общество собралось раздѣлить луга или лѣсъ, члены попечительства удобно могутъ просить отдѣлить какой-либо уголокъ того или другого въ распоряженіе церковнаго попечительства. При этомъ попечительства могутъ оказывать съ своей стороны пособіе и причту при его скудномъ содержаніи.

„Далѣе, часто духовенство не совсѣмъ внимательно относится къ веденію церковныхъ документовъ. Особенно много неисправностей бываетъ въ метрическихъ книгахъ, пропуски записей рожденія и смерти, а иногда и браковъ, служатъ причиною въ епархіи множества слѣдствій, которыя доставляютъ отягощеніе просителямъ, штрафъ виновному причту и лишніе труды для епархіальнаго начальства. Предлагаю вамъ принять всѣ мѣры къ устраненію этихъ неисправностей, подъ опасеніемъ болѣе строгихъ взысканій съ виновныхъ, чѣмъ

какія доселѣ практиковались. Къ числу церковныхъ документовъ относятся еще церковныя лѣтописи, которыхъ я, при обзорѣннн епархіи, не встрѣтилъ почти нигдѣ. Лѣтописью называется книга въ листъ величины и въ двѣ—три дести объемомъ, она должна быть скрѣплена, прошнурована и утверждена печатью мѣстнаго благочиннаго, отъ этого зависитъ ея документальность. Въ нее вы должны вносить все замѣчательное относительно храма, причта и прихода. Была закладка храма, его освященіе: внесите эти событія въ лѣтопись. При постройкѣ храма вамъ священникъ оказалъ такіе-то послуги, а такой-то попечитель сдѣлалъ на храмъ такое-то пожертвованіе, за что по смерти и удостоился быть похороненнымъ около храма въ церковной оградѣ: запишите обо всемъ этомъ въ лѣтопись. При освященіи вашего храма былъ такой-то архимандритъ, благочинный, одинъ изъ нихъ сказалъ проповѣдь о томъ-то,—запишите и это въ лѣтопись. Въ такое-то время въ вашемъ селѣ былъ несчастный случай пожарный, истребилъ столько-то домовъ, начался съ такого-дома, въ которомъ пьяный человѣкъ уснулъ съ трубой на соломѣ, отъ чего село и пострадало,—нужно записать и это событіе. Въ такое-то время посѣтилъ вашъ храмъ мѣстный архіерей и говорилъ вамъ о томъ-то, запишите въ лѣтопись и объ этомъ. Черезъ 10—15 лѣтъ вы увидите, какъ назидательна даже для васъ будетъ эта лѣтопись, а для историка она окажется настоящимъ кладомъ. Хорошо было-бы внести въ лѣтопись всю исторію села, какъ оно началось, отъ чего получило свое названіе, что значить это названіе, въ какомъ году основана въ немъ церковь, къ какой церкви оно принадлежало прежде, кто были въ ней священники, діаконы и причетники и въ какихъ отношеніяхъ они были къ приходу, и проч., и проч.

„Наконецъ, до епархіальнаго начальства часто доходятъ

жалобы на неблагоповеденіе разныхъ лицъ изъ духовенства епархіи, по поводу ихъ нетрезвости и немирлобивыхъ отношеній между собою, съ своими семейными и съ прихожанами; не рѣдко эти жалобы очень мелочны и могли бы не возникать, если бы въ средѣ духовенства было побольше взаимной помощи. Въ этихъ видахъ и вообще для облегченія епархіальнаго начальства я предлагалъ бы вамъ завести въ своемъ округѣ взаимный нравственный надзоръ за благоповеденіемъ членовъ окружнаго духовенства и взаимное между собою духовное руководство. Это учрежденіе могло бы состоять въ слѣдующемъ. Если окажется и пойдетъ молва, что въ такомъ-то селѣ такой-то членъ причта или дозволяетъ себѣ предосудительную нетрезвость или дерзкія отношенія къ своей семьѣ или притязательность къ прихожанамъ, то ближайшій изъ сосѣднихъ священниковъ могъ бы нарочно съѣздить къ такому и одинъ на одинъ дать ему братскій совѣтъ исправиться въ своемъ порокѣ и научить его, какъ это сдѣлать. Если опытъ не увѣнчается успѣхомъ и зло будетъ продолжаться, то означенный сосѣдь долженъ пригласить съ собою къ нерадивому еще одного или двоихъ ближайшихъ священниковъ и въ присутствіи и при участіи ихъ долженъ повторить неисправному свои братскія увѣщанія, пригрозивши въ противномъ случаѣ заявить о виновномъ благочинническому совѣту, для донесенія о немъ епархіальному начальству. Я полагаю, что при такой мѣрѣ многіе, особенно молодые и неопытные члены причтовъ, спасутся отъ суда и отвѣтственности и въ тоже время исправятся въ своемъ поведеніи. Много можно указать на это примѣровъ. Пронеслась молва, что по сосѣдству причтъ отягощаетъ своихъ прихожанъ излишними поборами за требы и возбуждаетъ ихъ ропотъ, всегда можно его урезонить остановиться отъ своей притязательности,

убѣдивъ его довольствоваться тѣми приношеніями, какія прежде существовали въ приходѣ и не возбуждали ропота. Или: священникъ обижаетъ свой причтъ при дѣлежѣ доходовъ, опять доброе братское участіе сосѣднихъ священниковъ скорѣе можетъ примирить враждующихъ, чѣмъ оффиціальныи судъ и во всякомъ случаѣ безъ дурныхъ послѣдствій для ссорившихся. А въ настоящее время какъ обыкновенно ведутся такіа дѣла? Обиженная сторона прямо жалуется на обидѣвшаго епархіальному начальству, назначается дознаніе, потомъ слѣдствіе, при которыхъ обиженные, чтобы насолить обидѣвшему, не жалѣютъ черныхъ красокъ, не рѣдко ухлѣбляютъ свидѣтелей, и пустяшное дѣло раздувается въ серьезное, разстроиваетъ приходъ, и часто оканчивается или монастырскимъ подначальствомъ или штрафомъ, со внесеніемъ въ формуляръ, при чемъ очерненный подсудимый чувствуетъ ожесточеніе и остается надолго замараннымъ въ мнѣніи епархіальнаго начальства; тогда какъ при братскомъ своевременномъ участіи сосѣднихъ священниковъ подобныхъ послѣдствій можно было бы легко избѣжать къ общему удовольствію. Были бы отъ этихъ братскихъ усовѣщеваній неисправныхъ большіе плоды и для приходоу сосѣднихъ, именно: они не заражались бы пороками сосѣдей. Такъ дѣла о притязательности причтоу, не остановленные во время и разбираемыя епархіальнымъ судомъ, не проходятъ безъ бѣды и для сосѣднихъ приходоу; молва изъ одного села переходитъ и во всѣ сосѣднія, которыя сами по себѣ никогда бы и не вздумали жаловаться на притязательность своихъ причтоу, но увлекаемые сосѣдями, особенно если они выиграютъ дѣло и сами сокращаютъ свои приносы причту, и у себя заводятъ дѣло о притязательности его, а тамъ въ короткое время манія жалобъ на притязательность причтоу охватитъ цѣлый районъ или даже уѣздъ,

такъ что утушить ее бываетъ, если не невозможно, то и не легко. Такъ совѣтую вамъ, отцы и братія, для собственнаго благополучія своими домашними средствами затушивать воспламеняющіяся искры, чтобы предупреждать пожары, отъ которыхъ и вы всѣ можете пострадать съ вашими паствами, не говоря уже объ отягощеніи ими епархіальнаго начальства“.

С Л О В О

въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

О семъ разумѣемъ, яко познахомъ Его, аще заповѣди Его соблюдаемъ. (1 Іоанна 11, 3).

Такъ учить св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, память котораго празднуемъ нынѣ. Этими словами онъ внушаетъ намъ ту мысль, что мы не тогда должны считать себя успѣвшими въ христіанскомъ Богопознаніи, когда, изучивъ теоретически богословскія науки, можемъ дать вопрошающему отвѣтъ о Богѣ и дѣлахъ Его, но тогда, когда, храня съ любовію въ сердцѣ все заповѣданное намъ Іисусомъ Христомъ, мы будемъ въ жизни своей свято соблюдать и въ точности исполнять Его божественныя заповѣди. Остановимъ на этомъ предметѣ наше вниманіе.

О всякомъ занятіи мы судимъ обыкновенно по плодамъ, отъ него происходящимъ. Плодами истиннаго богопознанія должно быть точное исполненіе христіанскихъ обязанностей въ отношеніи къ Богу и ближнимъ. Если мы не исполняемъ заповѣдей Божіихъ, то не можемъ говорить, что имѣемъ надлежащее познаніе о Богѣ. Какъ не имѣемъ права заключать о добротѣ плодовыхъ деревьевъ, если не видимъ на нихъ пло-

довъ, такъ равно не можемъ заключать о совершенствахъ ума, если не будемъ видѣть добрыхъ плодовъ его въ жизни. Познаніе безъ приложенія къ жизни есть не что иное, какъ пустой цвѣтъ на деревьяхъ. Цвѣтъ этотъ, когда подуетъ сильный вѣтеръ, спадаетъ и дерево остается безплоднымъ. Равнымъ образомъ, кто познаніе свое не выражаетъ въ жизни и добрыхъ дѣлахъ, тотъ обладаетъ не настоящимъ знаніемъ, а только призракомъ его. Призракъ часто издали обманываетъ насъ, обольщая наши глаза, но когда подойдешь поближе къ нему и размотришь его, онъ оказывается однимъ пустымъ призракомъ безъ жизни и значенія. Какъ жаль, что въ наше время являются такіе люди, которые на словахъ, по видимому, знаютъ Св. Писаніе и всѣ истины христіанской вѣры, но когда вникнешь въ дѣла ихъ, въ ихъ образъ жизни и поведеніе, то убѣдишься, что они и не начинали, какъ должно, познавать Бога. Оттого-то, при первыхъ же неблагопріятныхъ обстоятельствахъ жизни, эти люди готовы бываютъ отречься отъ вѣры въ божественный Промыслъ; при первыхъ же обольщеніяхъ міра они отказываются отъ всего священнаго, отъ всего того, что было ими познано и чѣмъ они когда-то дорожили и хвалились. Да сохранить насъ Господь Богъ отъ такого безплоднаго познанія, похожега на безвѣріе!

Занятія наши кромѣ плодовъ цѣнятся еще по мѣрѣ достиженія цѣли. Какая же цѣль нашихъ познаній? Цѣлю всѣхъ нашихъ познаній должно быть нравственное наше совершенство. Мы приобрѣтаемъ познанія для того, чтобы приложить ихъ потомъ къ жизни и дѣятельности, при исполненіи нашихъ христіанскихъ обязанностей. Мы изучаемъ Св. Писаніе в. и н. завѣта для того, чтобы, узнавъ изъ священныхъ книгъ волю Божию, въ точности исполнять заповѣди Божіи. Къ несчастію, многіе въ наше время, приобрѣтая на-

учныя религіозныя познанія, не заботятся о своемъ нравственномъ усовершенствованіи и живутъ не по правиламъ вѣры Христовой. Что же сказать о такихъ людяхъ? Они забываютъ, что главная цѣль земной жизни человѣка есть спасеніе души, которое достигается только путемъ добродѣтельной жизни, постепеннаго нравственнаго усовершенствованія и точнаго исполненія заповѣдей Божіихъ. Такіе люди болѣе похожи на пловцовъ, плывущихъ безъ цѣли, на тѣхъ, которые трудятся надъ воздѣлываніемъ земли, но не засѣваютъ ее, или оставляютъ сѣмена трудовъ своихъ въ полѣ на расхищеніе птицамъ. Занятые приобрѣтеніемъ новыхъ и новыхъ познаній они употребляютъ ихъ въ орудіе гордости и тщеславія. Для того ли открыты намъ пути спасенія, чтобы самимъ уклоняться и другихъ уклонять отъ нихъ? Для того ли дано намъ божественное откровеніе, чтобы, пресытившись разными научными познаніями, считать истины вѣры неприложимыми къ жизни? Мы не имѣемъ права сказать о человѣкѣ, что онъ знаетъ Бога и Его святой законъ, если не видимъ исполненія имъ божественныхъ заповѣдей. *Глаголюй, яко познахъ Его и заповѣди Его не соблюдаетъ, ложь есть и въ немъ истины нѣсть* (1 Іоан. 11, 4), учитъ св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ.

И въ ряду обыкновенныхъ нашихъ познаній много есть такихъ истинъ, которыя познаются только опытомъ, а не умозрѣніемъ. Кто, на примѣръ, хочетъ узнать сладость меда, благоуханіе цвѣтовъ, тому необходимо самому вкусить и обонять. Иначе всѣ словесныя объясненія другихъ лицъ будутъ недостаточны для того, чтобы дать ему понятіе о сладости и благоуханіи. Тоже самое еще болѣе должно сказать объ истинахъ христіанской вѣры. Большая часть изъ нихъ превышаетъ наше разумѣніе и доступна одному лишь вѣрующему

сердцу. Да и тѣ истины, которыя болѣе или менѣе постигаются нашимъ умомъ, гораздо яснѣе бывають, когда выражаются въ жизни, показываются на опытѣ. Что, напримѣръ, извѣстнѣе истины Промысла Божія, истины благодати и правосудія Божія. Но и эти истины гораздо яснѣе и убѣдительнѣе для тѣхъ бывають, которые испытываютъ на себѣ самихъ дѣйствія благодати или правосудія Божія, которые видятъ въ своей собственной жизни многоразличные пути Промысла Божія, ведущіе ко спасенію. Таковые люди находятъ особенную сладость въ словѣ Божіемъ и готовы поучаться закону Господню день и ночь. Вотъ причина, почему праведные мужи, не занимавшіеся науками, опытно понимали истины вѣры православной, открытыя въ Св. Писаніи и правильнѣе разумѣли ихъ, чѣмъ тѣ, которые изучали слово Божіе однимъ холоднымъ разсудкомъ. Первые были убѣждены въ истинахъ Божественнаго Откровенія гораздо болѣе, чѣмъ тѣ, которые доходили до познанія тѣхъ истинъ путемъ умственныхъ изысканій. Первые видѣли Бога и Его совершенства въ твореніи и промышленіи яснѣе мудрецовъ вѣка сего. Напротивъ, одно теоретическое, умственное познаніе Бога безъ приложенія его къ опыту, къ жизни, часто затемняло тѣ истины, на изученіе которыхъ употреблено было не мало силъ и трудовъ. вмѣсто постепеннаго усовершенствованія въ познаніи богооткровенныхъ истинъ, видимъ на-оборотъ постепенное потемненіе смысла и охлажденіе къ религіи въ тѣхъ, которые изучають ее, какъ человѣческую науку, а не исполняютъ правилъ ея, не живутъ по вѣрѣ Христовой. Для нихъ заповѣди Божіи представляются не только трудными, но даже и неудобноисполнимыми, тогда какъ по ученію св. ап. Іоанна Богослова, эти заповѣди *тяжки не суть* (1 Іоан. 5, 3). Отсюда происходятъ разнаго рода сомнѣнія и недоумѣ-

нія, какъ признаки невѣрія и незнанія. Отсюда тщетныя усилія объяснить истины откровенія однимъ своимъ ограниченнымъ умомъ и превратно примѣнять ихъ въ современнымъ потребностямъ общества. Какъ будто неизмѣнныя истины вѣры Христовой можно измѣнять по духу времени, постоянно измѣняющемуся! Какъ будто умъ человѣческой можетъ стать когда-нибудь выше Божественнаго Откровенія и придумать новыя пути и средства ко спасенію и вѣчному благу человѣка!

Къ вамъ, духовныя юноши, обращаюсь теперь съ словомъ своимъ. Вы изучаете богословскія, философскія и другія науки въ этомъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія. Относитесь къ урокамъ своимъ и учебнымъ занятіямъ съ полнымъ вниманіемъ, любовію, усердіемъ и прилежаніемъ. Но изучая науки, не забывайте заботиться о своемъ поведеніи и нравственномъ совершенствѣ. Не подражайте тѣмъ людямъ, которые считаютъ себя людьми просвѣщенными и образованными христіанами, живутъ же не по правиламъ вѣры Христовой. Не слѣдуйте за тѣми, которые говорятъ, что они знаютъ Бога и Господа нашего І. Христа, дѣлами же и поведеніемъ своимъ отрекаются отъ Христа. Подобные люди не только не имѣютъ мудрости въ христіанскомъ смыслѣ слова, но и не начинали быть мудрыми, потому что начало премудрости есть страхъ Господень. Вашъ долгъ стараться не объ одномъ приобрѣтеніи научныхъ познаній, но и о доброй нравственности, чтобы правила вѣры христіанской выразались въ вашихъ добрыхъ дѣлахъ. Кто изъ васъ мудръ и разуменъ, тотъ доказывай это не успѣхами только въ наукахъ, а образомъ христіанской жизни, добрымъ поведеніемъ, съ кротостью мудрости. Тогда только *просвѣтитъ* свѣтъ вашъ предъ челоуки, когда увидятъ они не одни ва-

ши знанія, но и добрыя дѣла ваши и прославятъ Отца вашего, Иже на небесахъ (Матѳ. 5, 16). Аминь.

Священникъ М. Лебедевъ.

Отзывъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о 18 брошюрахъ, изданныхъ фирмою „Посредникъ“ *).

2) «Христосъ въ гостяхъ у мужика». Н. Лѣскова.

3) «Гдѣ любовь, тамъ и Богъ». Льва Толстого.

Оба эти разсказа однородны по содержанію, только у Лѣскова Христосъ «въ гостяхъ» у мужика, а у Л. Толстого — «въ гостяхъ» у сапожника.

Фабула разсказа Лѣскова не многосложна. Одинъ ссыльный въ Сибири, по имени Тимоѳей, жилъ какъ праведный человѣкъ, только не могъ побѣдить злобы противъ лютаго врага — своего дяди, который его жестоко обидѣлъ и который былъ причиною ссылки Тимоѳея. Дядя былъ его опекуномъ, растратилъ его имущество, отбилъ у него невѣсту. Тимоѳей въ ссорѣ «ударилъ дядю оружіемъ», хотя и не убилъ его, но проткнулъ ему руку насквозь и за это попалъ въ ссылку.

Въ Сибири Тимоѳей жилъ хорошо, выстроилъ себѣ домъ, женился, завелся семьей, «а дома все книги читалъ, и самыя божественныя» (стр. 9), и съ другими «книжки читалъ, о вѣрѣ говорилъ» (стр. 10). Святое Писаніе зналъ, но къ обидѣ прочную память хранилъ. Читалъ онъ разъ, какъ Христосъ пришелъ «въ гости» (!) къ фарисею и ему не подали даже воды ноги омыть. Тимоѳею «обидно стало за Господа» (стр. 20) и жаль его. Онъ и помыслилъ, что еслибы

*) Продолж. Смот. епарх. вѣдом. № 18.

Господь пришелъ «въ гости» къ нему—Тимоѳею, онъ бы все Ему отдалъ и себя самого.

А ему вдругъ въ отвѣтъ откуда-то, какъ въ вѣтерѣхъ розовомъ, пахнуло:— «Приду!»

Съ тѣхъ поръ Тимоѳею сталъ ждать Христа къ себѣ въ гости и велѣлъ «что день—на столѣ ему приборъ ставить» (стр. 22) и большое кресло въ почетномъ углу. Долго ждалъ Тимоѳею, обуревался сомнѣніемъ; наконецъ подь Рождество Христово онъ убѣдился, что Господь придетъ, собралъ пріятелей и ссыльныхъ. Явились «мужчины и женщины и дѣтское поколѣніе, всякаго званія изъ разныхъ мѣстъ,—и російскіе, и поляки и чухонской вѣры» (стр. 28), и стали ждать. Среди бури, ночью, вдругъ дверь отворилась сама, на порогѣ явился старикъ нищій—больной дядя Тимоѳею, врагъ его, а «черезъ плечо старика впередъ въ храмину выходитъ бѣлая, какъ изъ снѣга, рука и въ ней длинная глинянная плешка съ огнемъ, такая, какъ на бесѣдѣ Никодима пишется»... (стр. 31). Тутъ одинъ сказалъ: «вонмемъ: Христось посреди насъ. Всѣ отвѣчали: аминь». Тимоѳею прирѣлъ старика, котораго Господь послалъ къ нему.

Разсказъ, написанный довольно искусственно, трогателенъ и, по видимому, выражаетъ мысль евангельскую—о прощеніи враговъ. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи въ разсказѣ просвѣчиваютъ сомнительныя черты. Во-первыхъ, заглавіе «Христось въ гостяхъ»—вульгарно и не соотвѣтствуетъ предмету. Въ гости ходятъ за тѣмъ, чтобы поѣсть, попить, поболтать, повеселиться. Господь не въ гостяхъ былъ у фарисея, а посылалъ фарисея,—это не одно и то же. Въ гости ходить намъ, людямъ, свойственно, но не Господу. Далѣе, что такое разсказъ самый, былъ, правда, или легенда, выдумка? Въ предисловіи авторъ говоритъ, что слышалъ разсказъ отъ сибирика, которому эго событіе было близко извѣстно. Стало-

быть, это былъ. Но обстановка и характеръ событія не назидательны и не церковны, чтобы признать это.

То, что мы знаемъ о Тимоѳеѣ, вызываетъ сомнѣніе. Мы знаемъ, что онъ «книжки читалъ самыя божественныя», жилъ хорошо; но не видимъ, чтобы онъ былъ сынъ церкви православной. Онъ обуревается сомнѣніями, толкуетъ о вѣрѣ, но не видимъ, чтобы онъ обращался къ отцу своему духовному. Онъ хранитъ вражду, хотя знаетъ Писаніе,—значитъ Писаніе его не назидало, конечно, потому, что онъ былъ внѣ церкви. Онъ признаетъ себя грѣшникомъ, но не кается предъ отцомъ духовнымъ. Да и былъ ли онъ у него? Гордости много у этого праведника, который и приборъ ставилъ за столомъ Господу и кресло большое, а, собираясь принять Господа, совалъ и *поляковъ*, и людей *чухонской вѣры*... Самъ-то онъ какой былъ вѣры? Православный христіанинъ Господа приѣмлетъ и таинственно соединяется съ нимъ въ Святомъ Причастіи, о Тимоѳеѣ же авторъ не обмолвился, чтобы онъ приступалъ къ сему таинству. Словомъ, Тимоѳеѣ является какимъ-то дѣланымъ праведникомъ, штундистомъ или раскольниковомъ. Что народъ вынесетъ изъ этого разсказа?

Вотъ праведникъ, къ которому Христосъ «въ гости» пожаловалъ, хотя онъ ни въ церковь не ходитъ, ни таинствамъ не приобщается, ни къ священнику не обращается, ни кается, только Евангеліе читаетъ,—а святъ. Такую книжку для народа одобрить нельзя. Это тоже проповѣдь штундизма, только прикровенная.

Разсказъ Толстого написанъ живо и талантливо. Типъ сапожника Мартына очерченъ прекрасно, книжка читается съ интересомъ; но и въ ней сквозитъ также тенденція—спасенія безъ церкви. Сапожникъ Мартынъ жилъ хорошо; но у него умерла жена, померли дѣти. «Когда схоронилъ Мартынъ послѣдняго сына, *отчаялся*. Такъ отчаялся, что сталъ на Бога

роптатъ». — «Пересталъ Авдеичъ (Мартынъ) и въ церковь ходить» (стр. 5). Казалось бы, лишившись утѣшенія церкви и духовнаго съ ней общенія, человѣкъ вступилъ на путь гибели; но у Толстого тутъ-то и начинается спасеніе человѣка. Спасеніе Мартыну пришло не отъ церкви, а отъ одного странника — старика, который объяснилъ ему, что «надо жить для Бога».

«Помолчалъ Мартынъ и говоритъ:—а какъ же для Бога жить-то?»

— И сказалъ старичекъ: «а жить какъ для Бога, то намъ Христось показалъ. Ты грамотъ знаешь? Купи Евангеліе и читай, тамъ узнаешь, какъ для Бога жить. Тамъ все показано (стр. 7). Церковь стала не нужна Мартыну, и безъ нея ему путь открытъ, не нужны ему таинства, не нужна безкровная жертва, приносимая церковью: онъ и безъ нихъ спасенъ. И какой простой путь: научись грамотъ, купи Евангеліе и читай. Такимъ путемъ идутъ всѣ наши сектанты, въ несознаваемой гордости полагая, что каждый можетъ разумѣть все Св. Писаніе, хотя каждого можно бы спросить: убо разумѣши ли, аже чтеши? Не спасительно для народа такое чтеніе.

За чтеніемъ Библии начинается непосредственный мистическій актъ общенія съ Богомъ. «Жизнь Мартына стала тихая и радостная». Читалъ онъ однажды, какъ Господь посѣтилъ фарисея, который Ему и воды на ноги не далъ, и подумалъ Мартынъ: «какъ бы ко мнѣ Господь пришелъ, развѣ я такъ бы сдѣлалъ?» Вздремнулось ему, и вдругъ явственно слышитъ: «Мартынъ, а Мартынъ! смотри завтра на улицу, — приду».

Сталъ Мартынъ ждать Господа. Сѣлъ за работу — «строить задникъ», а самъ все поглядываетъ въ окно, — Христа ждетъ. Въ ожиданіи онъ сдѣлалъ три добрыхъ дѣла: напо-

иль чаемъ старика Степаныча и душевно съ нимъ бесѣдовалъ; обогрѣлъ и накормил бѣдную женщину съ ребенкомъ; умиротворилъ дравшихся торговку и укравшаго у нея яблоко мальчишку. Всѣ эти люди явились Мартыну вечеромъ въ какомъ-то полувидѣннн, какъ тѣни, и голосъ сказалъ ему: «Вѣдь это Я», Господь. Въ заключеніе Мартынъ, радостный, развернулъ Евангеліе и сталъ читать Матѳея главу 25.

Этотъ плодъ *угоденъ очима видѣти*, но не *красенъ, еже разумѣти*. Разсказъ написанъ художественно, но подъ художественною оболочкою скрывается гниль. И этотъ разсказъ не годится для народнаго чтенія, хотя написанъ онъ знаменитымъ писателемъ.

4) *Первый винокуръ*, или какъ чертеновъ краюшку заслужилъ. Комедія Л. Толстого.

Содержаніемъ комедіи служить народный разсказъ о томъ, какъ выдумалъ водку чортъ на пагубу людей. Раньше этотъ разсказъ переданъ былъ Погосскимъ, теперь онъ является въ видѣ комедіи для народной сцены. Намѣреніе комедіи доброе—вызвать въ народѣ отвращеніе къ вину, но этой цѣли не соотвѣтствуютъ средства. Комедія является очень грубою, мужики здѣсь ругаются, дерутся, валяются пьяными. Авторъ хочетъ этими образами возбудить отвращеніе къ вину, но вѣдь такъ и греки дѣйствовали, напаивая пьяными и лотовъ на посмѣшище. Хорошая цѣль должна достигаться достойными средствами. Безобразія отъ пьянства крестьяне нерѣдко видятъ и въ домашнемъ быту, но отъ этого мало исправляются. Предлагать же эти безобразія въ книжкѣ, въ которой народъ хочетъ найти нѣчто назидательное, едва ли благоразумно, едва ли и народу будетъ по душѣ. Наивно было бы думать, что подобными книжками возможно было излѣчить народъ отъ пьянства. Это могутъ сдѣлать только церковь и школа, или лучше воспитаніе народа въ духѣ

строгой нравственности православной церкви. Поэтому рассматриваемую книжку нельзя признать пригодною для народа и заслуживающею одобренія. Притомъ же въ ней встрѣчается и невѣрная мысль. Чертенюкъ, объясняя старшему чорту, какъ онъ устроилъ пагубное питье, на вопросъ, не подмѣшались ли онъ въ него лисьей, свиной и волчьей крови, отвѣчаетъ: «нѣтъ, я только хлѣба лишняго зародилъ. Какъ было у крестьянина хлѣба съ нужду, такъ ему и краюшки не жаль было; а какъ стало дѣвать некуда, и поднялась въ немъ лисья, волчья и свиная кровь» (стр. 36).

Выходитъ, что *урожай* является причиною всего зла. Но авторъ, по видимому не подозрѣваетъ, что если бы при урожаѣ мужикъ Бога чтилъ, въ церковь ходилъ и слушался уроковъ нравственности, ею преподаваемыхъ, да помнилъ о грѣхахъ своихъ, о смерти, о покаяніи, о любви къ ближнимъ, то урожай былъ бы не ко вреду. Урожай тутъ ни при чемъ. Но проповѣдники «Посредника», какъ извѣстно, церкви отвращаются, а поэтому и на причины зла въ людяхъ смотреть по своему. Тема о вредѣ достатка и зажиточности является одною изъ излюбленныхъ у Л. Толстого; мы съ ней еще встрѣтимся въ другихъ его книжкахъ.

5) *Кривая доля*. Разсказъ Савихина. Содержаніемъ разсказа служитъ исторія совѣмъ опустившагося пропойцы. Разсказъ ведется отъ имени пьяницы и уснащенъ такими грязными и циничными, глумяными, съ претензіями на остроуміе, изреченіями, что ихъ мѣсто только въ кабацѣ, но никакъ не въ книжкѣ.

Вотъ примѣры:

Стр. 5. «Кто ты, *бестія*, сказывай!

Сказывай, *китайскій эфшонъ*, какую ты имѣешь *праву*» ...

Стр. 11. Ермилычу почетъ и уваженіе съ *двумя кисточками!*»

Стр. 13. «Чего ты привязался, *мазена безпутный?* *Духовный отецъ* что ли» (они привязываются?)

Если и лью, такъ на свою душу, не на твою. *Проща-
льна, право, жери, коли дано* .

Стр. 15. «Ахъ ты, *осиновое брюхо!*»

— «Молчи, а то *скулы щунать* начну, ужъ лучше жри, пока я тебя не *отполыхалъ!*»

Стр. 16. *Сморчковое дѣло! Пальцемъ запаяю!*

Стр. 19. У насъ такіе ребята были, что въ одиночку *по четвертной охаживали*; усядется, примѣромъ, *вылокаетъ*, и хоть бы что!... за то ужъ *бляблю (?) дасть!*...»

Стр. 20. «Эхъ, *мамзели, мамзели!* Не одинъ вѣкъ за-
ѣли, испортили!...

Вѣдь у меня *тоже была...* вотъ ужъ можно сказать, *была двѣка!*—Это даже не дѣвка была, а *земе* ...

Стр. 23. «Ну-ка еще *по букашечкѣ* опрокинемъ» .

Стр. 26. «Я тебя съ печки *польномъ-то звиздану*» .

Излишне дальше выписывать,—вся книжка усѣяна та-
кими выраженіями. И такое произведеніе издается «Посред-
никомъ, подѣ девизомъ: «не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ», и
предлагается народу, какъ просвѣтительное чтеніе. Назида-
тельности въ *разсказѣ* никакой; впечатлѣніе изъ него выно-
сишь такое, будто въ самомъ дѣлѣ попалъ въ кабакъ. Такія
книжки для народа большое зло.

6) *Марья кружевница.* Повѣсть Хмелевой.

Исторія Марьи кружевницы—скорбная исторія крестьян-
ской дѣвушки изъ эпохи крѣпостного права. Дѣвушка являет-
ся жертвой барскаго произвола, и не только она, но и ро-
дители ея страдаютъ и гибнутъ отъ барской неправды и са-
модурства. Дѣвочка описана поэтически. Барыня изъ прихо-
ти беретъ ее къ себѣ, какъ игрушку и забаву; хотя она
привязывается къ ней, но, по навѣтамъ злой ключницы Ари-

ны, неповинной дѣвушкѣ рѣжутъ косу, преслѣдуютъ ее и затѣмъ выдаютъ противъ воли за горькаго пьяницу—вдовца, который бьетъ ее и самъ наконецъ пьяный погибаетъ нехристіанской смертью. Барыня умираетъ, ключница Арина нищенствуетъ, а Марья кружевница, не помня зла, призрѣваетъ ее. Мрачныя картины господскаго гнета изъ эпохи крѣпостного права едвали представляютъ матеріалъ пригодный для народнаго чтенія. Непонятно, почему автору понадобилось соединить починъ плетенія у насъ кружевъ съ такою тяжелой исторіей.

Прочитавъ такую книжку, крестьянинъ скажетъ: «вотъ они, господа-то, звѣри, а не люди; ничего кромѣ зла отъ нихъ нѣтъ; чужимъ трудомъ жили, да чужую жизнь заѣдали, изъ прихоти невиннаго человѣка губили». Такія ли мысли должна внушать народная литература крестьянину? Рознь между сословіями слѣдуетъ смягчать и сглаживать, а не усиливать. Поэтому и «Марью кружевницу» нельзя одобрить для народнаго чтенія.

7) «Странникъ». Разсказъ.

Въ разсказѣ описывается встрѣча съ странникомъ въ вагонѣ желѣзной дороги. Странникъ разсказываетъ свою исторію. Былъ онъ богатъ, жилъ кулакомъ, грабилъ мужиковъ. Потомъ отъ грозы домъ его со всѣмъ имуществомъ сгорѣлъ. Несчастье образумило старика. По совѣту священника сталъ онъ читать божественныя книги. Потомъ онъ посвятилъ себя странствованію по св. мѣстамъ. Это просто прозаическій разсказъ на тему стихотворенія Некрасова «Власъ».

Несмотря на общую благонамѣренность разсказа, въ немъ встрѣчаются мѣста сомнительныя. Старикъ—священникъ (стр. 28) изображенъ какимъ-то малосмысленнымъ («не понималъ меня, чудно ему было, что я о такомъ дѣлѣ допрашиваю...») и совѣты его односторонними. Странно, что онъ посовѣты-

валъ искать утѣшенія въ скорби не въ церкви, не въ покаяніи, а въ чтеніи только божественныхъ книгъ.... Странникъ изображенъ смиреннымъ, но въ смиреніи его видится гордость. Пошелъ онъ странничать: «и обрекъъ я себя на подвижничество за народъ свой...» (стр. 28), говоритъ онъ. Это высокомѣрно.

Въ заключеніи говорится, что странникъ «былъ счастливъ оттого, что освободился отъ соблазновъ богатства». Но едва ли справедливо проповѣдывать противъ зажиточности и возбуждать къ ней какую-то ненависть. Осудить надо было не зажиточность, а приобрѣтеніе богатства дурнымъ путемъ, грабежемъ и притѣсненіемъ ближнихъ. Безбѣдная жизнь и зажиточность, приобрѣтаемая честнымъ трудомъ, трезвостію, добрымъ семейнымъ согласіемъ, воспитаніемъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ, не составляютъ зла. Нельзя же всѣмъ быть странниками, надо кому-нибудь и дѣтей воспитывать. Господь заповѣдалъ всѣмъ трудиться въ потѣ лица.

Можетъ книжка эта читаться народомъ, но *одобрать* ее нѣтъ основаній, въ виду указанной фальши ея направленія.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Петръ Ѳедоровичъ Комаровъ †.

(Некрологъ).

Во второмъ часу ночи съ 23 на 24 сентября скончался протоіерей Николо-слободской градо-калужской церкви Петръ Ѳедоровичъ Комаровъ, на 51 году отъ рожденія. Покойный родился въ селѣ Ивановскомъ Калужской губерніи, Тарусскаго уѣзда. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ начальномъ монастырскомъ училищѣ въ г. Боровскѣ, продолжалъ его въ Калужской духовной семинаріи и закончилъ

въ Московской духовной академіи въ числѣ студентовъ XXV академическаго курса въ 1866 году. Талантливый и прилежный студентъ обратилъ на себя вниманіе высокоуважаемаго ректора московской академіи протоіерея Александра Васильевича Горскаго и приснопамятнаго владыки московскаго митрополита Филарета. Въ 1866 году открылась вакансія въ петербургской академіи по кафедрѣ пастырскаго и нравственнаго богословія и Петръ Ѳедоровичъ, по рекомендаціи А. В. Горскаго, былъ приглашенъ въ петербургскую академію руководить будущихъ пастырей церкви въ изученіи ими своихъ непосредственныхъ обязанностей и въ усвоеніи основныхъ истинъ христіанской нравственности, построенныхъ на началахъ строгой науки. На ряду съ серьезными обязанностями бакалавра академіи, Петръ Ѳедоровичъ и занималъ послѣдовательно должность помощника инспектора академіи (безмездно) и бібліотекаря, принималъ живое участіе въ изданіи академическаго журнала «Христіанское Чтеніе» съ оффиціознымъ его приложеніемъ «Церковный Вѣстникъ» (неоффиціальная часть). Но этимъ не ограничивались литературныя работы Петра Ѳедоровича. Онъ много работалъ и въ свѣтской ежедневной прессѣ. Дѣла редакціи «Новаго Времени» въ то время, когда эта газета издавалась г. Трубниковымъ, лежали всецѣло на его рукахъ. Кто знакомъ, хоть немного, съ черною журнальной и газетной работой, кто, хотя отчасти, можетъ себѣ представить многосложныя обязанности секретаря редакціи большой ежедневной газеты, кто сумѣетъ вообразить себѣ всю тяжесть спѣшной ночной работы перомъ въ душной комнатѣ, по сосѣдству съ типографіей, въ комнатѣ, цѣлую ночь оглушаемой стукомъ типографскихъ машинъ, тотъ ясно представитъ себѣ, что за жизнь велъ Петръ Ѳедоровичъ въ Петербургѣ, тотъ пойметъ, какая любовь одушевляла этого

человѣка къ проведенію въ жизнь свѣтлыхъ идей правды и любви. 10 лѣтъ работалъ Петръ Ѳедоровичъ въ Петербургѣ, 10 лѣтъ честно и безпорочно служилъ онъ журнальному дѣлу, и только добрая память людей, его близко знавшихъ, послужила ему наградою за неустанный трудъ.

Въ 1877 году Петра Ѳедоровича поразило тяжелое семейное несчастье. У него умеръ братъ, священникъ села Ивановскаго Я. Ѳ. Комаровъ, оставивъ безъ всякихъ средствъ престарѣлую мать (73 лѣтъ), неизлѣчимо больную сестру (53 лѣтъ), психически-больную жену и ребенка сына. Это несчастье вызвало Петра Ѳедоровича изъ Петербурга на родину. Горячія просьбы матери, искреннее желаніе осиротѣлаго прихода побудили литературнаго дѣятеля покинуть Петербургъ и переселиться на родину, снять фракъ и облечься въ рясу сельского священника.

(Продолженіе будетъ.)

Священникъ Іоаннъ Дмитріевичъ Троицкій †.

(Некрологъ).

26-го сентября сего года, въ 8 часовъ вечера, въ первомъ, около самой церкви, номерѣ Оптинскаго больничнаго корпуса, послѣ непродолжительной, но весьма тяжелой болѣзни, рака въ желудкѣ, тихо, съ миромъ въ душѣ и несумнѣнною вѣрою въ загробную жизнь, отошелъ ко Господу первый, по открытіи въ Шамординѣ, Перемышльскаго уѣзда, Казанской женской общины, штатный священникъ, Іоаннъ Дмитріевичъ Троицкій, 72½ лѣтъ отъ роду, въ концѣ 49 года пребыванія въ санѣ священника и на седьмомъ году священнослуженія въ общинѣ.

Покойный о. Троицкій, сынъ діагона, окончилъ курсъ въ калужской духовной семинаріи въ 1840 году съ званіемъ студента и, съ 23 ноября 1841 года, двадцать семь слишкомъ лѣтъ священствовалъ въ селѣ Поскони Мосальскаго уѣзда. Ревностное служеніе о. Іоанна въ посконскомъ приходѣ было отмѣчено наградами: отъ святителя Григорія онъ получилъ наперсный бронзовый, въ память севастопольской войны, крестъ и набедренникъ, а отъ Синода Всемилоствѣйшюю награду бархатною скуфьею, что въ тогдашнее время, у разборчиваго и нещедраго на награды владыки, считалось не послѣднею рѣдкостью въ отношеніи сельскихъ священниковъ; но въ Поскони же Богъ судилъ ему потерять подругу жизни, причемъ о. Іоаннъ не потерялся, возрастилъ и устроилъ дѣтей и, уже за симъ, какъ покончившій съ суетою міра, рѣшилъ посвятить себя исключительно на служеніе Господу. 15 мая 1868 года покойный удалился въ калужскій крестовскій монастырь, гдѣ и провелъ около 15 лѣтъ, исполняя чреду служенія въ храмѣ животворящаго креста; здѣсь же, въ качествѣ духовника, онъ былъ утѣшителемъ раненыхъ, привозимыхъ съ театра войны 1877 и 78 года, и ревностнымъ законоучителемъ въ народной крестовской школѣ, за что и получилъ въ награду знакъ краснаго креста и наперсный крестъ. Святители калужскіе Григорій и Владимиръ, слѣдя за примѣрнымъ образомъ жизни жившаго по-монашески о. Троицкаго, неоднократно предлагали ему принять иночество: но о. Іоаннъ, до послѣднихъ минутъ жизни, слишкомъ строго смотрѣлъ на величіе монашества и, не находя въ себѣ силъ, какія, по его мнѣнію, необходимы иноку для несенія великаго ангелоподобнаго образа, всегда отклонялъ, заманчивыя для инога, предложенія благоволившихъ къ нему іерарховъ. Въ 1883 году, 6 февраля,

по волѣ владыки Владимира, онъ снова было вступилъ въ міръ, въ качествѣ священника при мосальскомъ соборѣ, но не надолго; съ открытіемъ въ сельцѣ Шамординѣ въ 1884 году новой женской общины, когда потребовалось изыскать достойнаго въ ней священнослужителя, тотъ же святитель послалъ о. Троицкаго пастыря эту общину съ такою резолюціею, изложенною въ указѣ отъ 22 августа, за № 4377: «виду ревностной службы вашей и опытности въ духовной жизни, пріобрѣтенной долговременнымъ пребываніемъ въ крестовскомъ монастырѣ, вы опредѣляетесь» и проч. Выборъ святителя Владимира оказался безошибочнымъ во всѣхъ отношеніяхъ и едва ли теперь найдется священникъ въ епархіи, который бы смогъ замѣнить собою незабвеннаго для обители о. Іоанна. Говоримъ безъ всякаго преувеличенія: изумительная крѣпость организма, оставившая покойнаго лишь за мѣсяць до кончины; твердость характера, соединенная съ знаніемъ всѣхъ людскихъ слабостей; неутомимость въ исполненіи священническихъ обязанностей, снисходительность къ людямъ при взыскательности къ себѣ самому, довольство малымъ, простота въ обращеніи и духовное умѣнье приспособляться ко всякой обстановкѣ, безъ ущерба высокому сану священника, — все это взятое вмѣстѣ содѣлало о. Іоанна не только всѣми уважаемымъ пастыремъ, но и общимъ любимцемъ всѣхъ обитательницъ новооткрытой общины (гдѣ теперь до 500 душъ) отъ настоятельницъ (какъ умершей — Софіи, такъ и нынѣшней Евфросиніи) до послѣдней прислужницы. Любовь эта и выразилась, какъ въ общемъ желаніи сестеръ, чтобы усопшій о. Іоаннъ изъ оптинской больницы былъ перенесенъ и погребенъ въ Шамординѣ, такъ въ особенности — въ отданіи послѣднихъ почестей угасшему первому свѣтильнику-пастырю.

Похороны о. Иоанна происходили такимъ образомъ: 28 сентября, въ 11 часовъ дня, большой оптинскій колоколь возвѣстилъ на всю окрестность объ отправкѣ изъ оптинской больничной церкви тѣла о. Иоанна, для сопровожденія коего былъ командированъ досточтимый іеромонахъ Леонтій съ инокомъ Саввою. На пути, въ селѣ Прыскахъ, по предложенію козельскаго благочиннаго о. Соколова, мѣстный причтъ, при звонѣ колоколовъ, съ крестнымъ ходомъ встрѣтилъ еще за селомъ везомые тройкою лошадей, въ закрытомъ и покрытомъ ковромъ, останки почившаго и, цѣлый часъ служа заупокойныя литейки по желанію сбѣжавшихся сельчанъ, провожалъ, пока похоронная процессія не выступила изъ предѣловъ села. При слѣдованіи окраинами села Полошкова, также, съ крестнымъ ходомъ, при звонѣ во всѣ колокола, на разстояніи двухъ верстъ, съ пѣніемъ «волною морскою», провожалъ тѣло полошковскій причтъ, съ іеромонахомъ Леонтиемъ, въ облаченіяхъ, въ присутствіи благочиннаго. За рѣкою Сереною на встрѣчу покойному выѣхали настоятельница общины Евфросинія и, отслуживъ литейку, поспѣшила обратно для встрѣчи въ Шамордино. Около трехъ часовъ пополудни погребальная колесница приблизилась къ обители, гдѣ около часа уже дожидались сестры. За полверсты отъ святыхъ воротъ гробъ былъ снятъ съ колесницы и поставленъ на носилки; сестры, какъ громадный рой пчель, обступили со всѣхъ сторонъ почившаго о. Господь своего пастыря и многими тихими гласы потрясающе запѣли: «со святыми упокой», причемъ осеннее солнце выступило изъ облаковъ и, ярко озаривъ всѣхъ печалующихся объ отозванномъ къ Господу, какъ будто говорило: «Отецъ свѣтовъ слышитъ ваши, льющіяся изъ глубины души, молитвы.. моли-

тесь, молитесь: очи и уши его отверзсты». Не мало времени прошло въ служеніи литіекъ; затѣмъ сестры съ настоятельницею во главѣ подняли носилки съ гробомъ на руки и, въ предшествіи крестнаго хода, благочиннаго о. Дмитрія, іеромонаховъ Леонтія и Иларія съ іеродіакономъ Ксенофонтомъ, въ облаченіяхъ, при звонѣ колоколовъ обители, медленно пошли ко святымъ вратамъ. «Помощникъ и Покровитель», «Вонми небо, и возглаголю».... «Согрѣшихомъ, беззаконновахомъ, неправдовахомъ предъ Тобою».... потрясающее умирительно взывалъ многочисленный хоръ монашенокъ, возводя свои очи къ небу... Такъ молятся только осиротѣлые.... Было 4 часа, когда лежащаго во гробѣ о. Іоанна сестры снова на короткое время водворили въ тотъ Троицкій храмъ, въ коемъ онъ 22 августа преподалъ въ послѣдній разъ назиданіе своимъ глубоко-трогательнымъ служеніемъ Господу... До 6 часовъ вечера служились въ храмахъ панихиды знаемыми, а съ 6 до 9 было совершаемо всенощное бдѣніе... Въ субботу, 29 сентября, въ 6 часовъ утра, лишь только раздался первый звукъ колокола, какъ церковь, несмотря на свою вмѣстительность, наполнилась пришедшими отдать послѣдній долгъ почившему. Литургію совершали благочинный, іеромонахъ Иларій и озерскій священникъ о. Сперанскій; на обоихъ клиросахъ пѣли хоры пѣвчихъ общины.. Подборъ піесъ, стройность и тишина женскаго пѣнія производили неотразимое впечатлѣніе на присутствовавшихъ за литургіею... Но вотъ началось и исходное пѣніе по чину погребенія священниковъ... Вся 17 кафизма и икосы по шестой пѣсни были внятно, прочувствовано произнесены о. благочиннымъ при, въ высшей степени, умирительно-тихомъ пѣніи хоромъ сестеръ, по каждомъ стихѣ кафизмы и послѣ всякаго икоса —

«аллилуія», «помилуй раба Твоего», и опять «аллилуія». Все отпѣваніе, продолжавшееся около 2½ часовъ, прошло въ полномъ порядкѣ, невозмутимой тишинѣ и при молитвенномъ напряженіи всѣхъ силъ души... каждый, не исключая и дѣвочекъ-пріютянокъ (42), какъ бы приросъ къ своему мѣсту и только молился... «Приидите, послѣднее цѣлованіе», возгласили, наконецъ, пѣвчія сестры на сходѣ съ обоихъ клиросовъ, ставъ впереди гроба, лицомъ къ упокоившемуся и—перо отказывается описывать благоговѣйное разставаніе сестеръ съ своимъ пастыремъ—каждая изъ нихъ не спѣшно, съ благоговѣніемъ, какъ бы къ святынѣ, подходила и лобызала св. крестъ и держащую оный десницу о. Іоанна, пока всѣ не отдали этого долга, причемъ изъ глазъ многихъ лились обильныя слезы... Изъ храма до могилы, изготовленной у южной стѣны алтаря, въ предшествіи крестнаго хода и священнослужащихъ, гробъ былъ отнесенъ сестрами на рукахъ при участіи въ несеніи настоятельницы и, съ пѣніемъ «нынѣ отпускаеши», при яркомъ солнечномъ освѣщеніи, поставленъ въ кирпичномъ склепѣ... Замѣчательно, что, несмотря на относительную тучность тѣлосложенія, а также непродолжительность предсмертной болѣзни, останки о. Іоанна, погребенные на четвертый день смерти, не издали ни малѣйшаго запаха разложенія... какъ будто онъ живой лежалъ во гробѣ... Миръ праху твоему, далеко незаурядный свѣтильникъ на свѣщницѣ священства! Завидна участь твоя въ томъ отношеніи, что на закатѣ дней своихъ, въ лѣта престарѣнія, когда у большинства нѣтъ силъ къ дѣланію, ты безпримѣрно смогъ выполнить свою трудную миссію и приобрѣлъ цѣлый сонмъ молитвенницъ, который отнынѣ и воспріялъ тебя въ вѣчные крвы.

Священникъ *Димитрій Соколовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

1) *Акаѳистъ святому ангелу*, неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Цѣна 30 коп., въ красивомъ переплетѣ 75 коп.

2) *Акаѳистъ Пресв. Влад. нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости*. Перк. печати. Спб. Ц. 20 коп. Тоже, гражд. печ. Ц. 20 коп.

3) *Акаѳистъ Пресвят. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы ея Казанскія*. Церк. печати. Спб. Ц. 20 коп. Тоже, гражд. печати. Ц. 20 коп.

4) *Акаѳистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы ея, именуемая Тихвинскія*. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к.

5) *Акаѳистъ святому пророку Божію Или*, Спб. Ц. 30 коп. Тоже, гражд. печати. Ц. 30 коп.

6) *Проповѣди арх. Анастасія, инспектора Минской семинаріи*. Спб. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. 2 руб.

7) *Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности*. Иеромонаха Антонія. Изд. 2-е. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.

8) *Объ истинномъ христіанствѣ*. Сочиненіе Іоанна Арвдта. Два тома въ 5-ти частяхъ. Спб. 1875 г. Цѣна 4 рубля.

9) *Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя, отъ Рождества Христова до 1879 года*. Ахимандрита Арсенія. Спб. 1880 г. Ц. 4 р.

10) *Поученія къ простому народу*. Іоанна Архангельскаго, священника саратовской Срѣтенской церкви.

Изд. 6-е. Спб. 1889 г. Ц. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 к.

11) *Нравоучительныя повѣсти* для дѣтей. Протопресвитера В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

12) *Пища для ума и сердца* или собраніе христіанскихъ размышленій. Перев. съ иностр. Пр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 1 руб.

13) *Примѣры благочестія* изъ житій святыхъ. Пр. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

14) *Притчи*, избранныя изъ Круммахера. Пр. В. Б. Бажановымъ. Спб. 1889 г. Ц. 25 коп.

15) *Сокровище духовное*, отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Пр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 20 коп.

16) *Вѣчное блаженство святыхъ* Соч. Ричарда Бакстра, переводъ съ франц. А. Свѣтлакова. Спб. 1882 г. Ц. 1 руб.

17) *Правила святой жизни*. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб. 1882 г. Ц. 50 к., въ роскошн. коленк. перепл. 1 руб.

18) *Бесѣды Евг. Берсье*. Тома 1 и 2. Спб. 1886—90 г. Цѣна каждаго тома по 80 коп.

19) *Поученія сельскаго пастыря*. Священника П. Боброва. Изд. 2. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 коп.

20) *Божественное лицо и дѣло* Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб.

21) *Жизнь Господа нашего Иисуса Христа*. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательно критикою новѣйшаго времени Свящ. Т. Буткевича. Изданіе 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1887 г. Цѣна 4 руб., въ изящномъ коленк. перепл. 5 руб.

22) *Иннокентій Борисовъ*, бывшій архіепископъ херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб. 1887 г. Ц. 2 руб.

23) *Кругъ поученій* (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. Алексѣя Бѣлоцвѣтова. Изда-

ніе четвертое, дополненное. Спб. 1890 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящномъ коленк. переплетѣ. 2 р. 25 к.

24) *Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній* на всѣ дни года. Графа П. А. Валуева. Спб. 1885 г. Ц. 4 р.

25) *Новая скрижаль* или объясненіе о церквѣ, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамина, арх. нижегор. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бум. Спб. 1884 г. Цѣна 2 руб.

26) *Опытъ изученія Евангелія* св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. перепл. 4 р. 50 к.

27) *Священная летопись* первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 коп.

28) *Практическія задачи* дѣятельности сельскаго православнаго священника. А. Громачевского. Спб. 1890 г. Цѣна 1 руб.

НОВОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

Съ сентября сего 1890 года въ Москвѣ будетъ издаваться *В. Н. Маркуевымъ* ежемѣсячный литературный и научно-популярный *иллюстрированный* журналъ

СОТРУДНИКЪ

въ форматѣ in-8^o, въ размѣрѣ отъ 6 до 8 печат. листовъ, т. е. отъ 100 до 130 страницъ убористой печати, съ портретами, съ пояснительными рисунками, чертежами, картами и проч.

Беллетристическій отдѣлъ будетъ занимать $\frac{1}{3}$ часть каждаго номера; остальные $\frac{2}{3}$ журнала будутъ отведены *историческимъ* характеристикамъ (преимущественно въ формѣ біографій), *этнографическимъ* статьямъ, *экономическимъ* и *научно-популярнымъ* (по всѣмъ отраслямъ зна-

нія); въ *практическомъ* отдѣлѣ будетъ по преимуществу сельское хозяйство и промыслы; затѣмъ *внутреннія и внѣшнія извѣстія* (обзоръ областной и заграничной жизни), *правительственныя распоряженія*, касающіяся земледѣльческой, ремесленной и экономической жизни народа; наконецъ — *смѣсь, обиходные рецепты, книжный указатель* (отдѣлъ критико-библіографической). Объявленія.

Журналъ имѣетъ въ виду быть доступнымъ по изложенію наибольшей массѣ читателей и ставить своей главною цѣлью сдѣлаться дѣйствительнымъ „Сотрудникомъ“ простаго читателя, помогая ему, по силѣ возможности, въ выясненіи важныхъ для него вопросовъ жизни и знанія.

Болѣе подробное изложеніе и предполагаемое содержаніе первыхъ номеровъ будетъ своевременно объявлено въ газетахъ.

Подписная цѣна въ годъ, съ пересылкой 4 р.; за полгода 2 р. 50 к.; за 3 мѣсяца 1 р. 25 к. и за отдѣльный номеръ — 40 к. с. безъ пересылки, съ перес. 50 к.

Въ настоящее время принимается подписка на четыре номера (сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь) сего 1890 года, съ пересылкой 1 р. 65 к.

Подписываться можно: въ *Москвѣ*, въ книжномъ магазинѣ „народной бібліотеки“: Петровскія Ливні, № 15, и у книгопродавцевъ. Въ *С.-Петербургѣ*, въ отдѣленіи конторы, Николаевская № 42, кв. 6, и у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Редакція помѣщается въ Москвѣ, Петровскія Ливні, № 15, и отдѣленіе конторы въ С.-Петербургѣ, Николаевская № 42, кв. № 6.

Редакція будетъ отвѣчать только на тѣ письма, при которыхъ приложены марки.

Издатель В. Н. Маракуевъ.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.