

1890г. Мад. 14. 1890. Состан Академии.

Мас. 18.  
N 109.

Оуказъ ЕГО ІМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИ  
ВСЕРУССІЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЪНОДА,  
Синодальному Члену, Преосвященному  
Іоаннику, Митрополиту Москов-  
скому и Коломенскому, Святопро-  
цкіе Серіевы Лавры Священно-  
Архимандриту. *До и сн*

По оуказу ЕГО ІМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ  
ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СЪНОДЪ СЛЫШАН: представленіе  
Вашего Преосвященства, отъ 22  
Февраля 1889 года за № 48, по дѣлу  
объ утвержденіи преподавателя  
Висоанской Духовной семинаріи, кан-  
дидата Николая Виноградова въ  
степени магистра богословія, за  
сочиненіе: „О конечныхъ судьбахъ міра  
и человѣка, критико-экзегетическое  
изслѣдованіе.“ (Москва 1887г.) Приказано:  
Разсмотрѣвъ представленное канди-  
датомъ Виноградовымъ на степень  
магистра сочиненіе: „О конечныхъ  
судьбахъ міра и человѣка“, Святей-  
шій Синодъ находитъ: сочиненіе  
это въ большей своей части со-  
стоитъ изъ толкованій различ-  
ныхъ мѣстъ священнаго писанія,  
относящихся къ предметамъ из-

№ 1623.

сидования. Въ толкованіяхъ автора  
заматривается много произволь-  
ности, натянутости, туман-  
ности и сбивчивости. Нередко  
встрѣчаются въ сочиненіи мысли  
нелюбныя, неосновательныя и даже  
странныя. Въ понятіяхъ и суж-  
деніяхъ автора замѣчается не-  
устойчивость, сбивчивость и даже  
противорѣчіе. Въ подтвержденіе  
своихъ мыслей авторъ иногда не-  
правильно приводитъ мѣста  
изъ Св. Писанія и указываетъ  
на такіе тексты, которые не  
относятся къ Дѣлѣ. Ссылаясь на  
отцевъ и учителей церкви, онъ  
не ставитъ авторитета ихъ вы-  
ше западныхъ богослововъ и экзе-  
кетовъ, смотритъ на отцевъ и  
учителей церкви какъ бы на  
простыхъ ученыхъ; въ одно изъ  
мѣстъ толкованіе нѣмецкаго  
богослова предполагаетъ толко-  
ванію отцевъ и учителей церкви  
и дозволяетъ себѣ похвалить съ  
ними. Кроме того въ сочиненіи

не мало встрѣчается богословскихъ  
терминовъ не русскихъ, не понят-  
ныхъ для не изучавшихъ специаль-  
но богословія и не знакомыхъ съ  
греческими языкомъ, не мало вы-  
раженій не точныхъ, темныхъ,  
неуяснительныхъ; попадаются даже  
мѣста съ неправильными соче-  
таніемъ словъ и предложеній;  
вообще сочиненіе Виноградова есть  
не столько самостоятельный,  
оригинальный трудъ, сколько  
компиляция новѣйшей западной,  
особенно же нѣмецкой, литера-  
туры, касающейся послѣдней судь-  
бы міра и человека. Въ виду сего Свя-  
тейшій Синодъ не можетъ признать  
сочиненіе Виноградова достаточнымъ  
для степени магистра богословія,  
а посему опредѣляетъ: представленіе  
Совѣта Московской Духовной академіи  
объ удостоеніи Виноградова означенной  
степени отклонить; о чемъ, для объ-  
явленія по принадлежности, послать  
Вашему Преосвященству указъ. Мая  
12 Дня 1890 года.

Оберъ-Секретарь *(подпись)*  
Секретарь И. Мудро.