

# ЦЕРКОВНЫЯ

XXVIII г. изд.

## ВѢДОМОСТИ,

№ 7

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

4 февраля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1915 года.

### Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

Въ виду обстоятельствъ военнаго времени Всемилостивѣйше Повелѣваемъ:

Дѣйствие Высочайшаго Указа, даннаго Правительствующему Сенату 28-го іюля 1914 года (Собр. Узак., ст. 2105) о представлении всѣмъ чинамъ Военнаго и Морского вѣдомствъ, какъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ, такъ и призваннымъ таковою изъ запаса или ополченія, или съ семействамъ, съ ними проживавшимъ, права отказаться отъ заключенныхъ ими на найму квартиръ договоровъ распространять на всѣхъ чиновъ войскъ союзниковъ Россіи въ настоящей войнѣ и ихъ семейства, съ ними проживавшихъ, съ тѣмъ, чтобы такое право для тѣхъ изъ подданноуказанныхъ чиновъ, кои призваны въ войска, и ихъ семействъ, съ ними проживавшихъ, имѣло силу въ теченіе одного мѣсяца, со дня обнародованія настоящаго Указа. Для тѣхъ же изъ чиновъ войскъ союзниковъ Россіи въ настоящей войнѣ, призвать коихъ послѣдуетъ послѣ обнародованія настоящаго Указа, а также семействъ сихъ послѣднихъ чиновъ, съ ними проживавшихъ, право отказаться

отъ заключенныхъ ими по найму квартиръ договоровъ имѣть силу въ теченіе одного мѣсяца со дня полученія ими увѣдомленія о такомъ призывѣ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставить учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Императорскомъ поѣздѣ.

1 февраля 1915 года.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ Статсъ-Секретарь *Горемыкинъ*.

\* \*

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода 9 текущаго февраля имѣлъ счастье получить отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора слѣдующую телеграмму:

«Сердечно благодарю воссоединившихся къ Православію 125 учителей и учительницъ изъ Галичины за ихъ чувства преданности Великой Россіи.

НИКОЛАЙ».

Означенная телеграмма была отвѣчена на посланную Его Императорскому Величеству статсъ-секретаремъ В. К. Саблеромъ по случаю состоявшагося въ день торже-

ства Православія присоединенія къ Православной Церкви 125 учителей и учительницъ изъ Галичины телеграмму слѣдующаго содержания:

«Царское Село. Его Императорскому Величеству Государю Императору.

Возсоединившіеся въ день торжества Православія 125 учителей и учительницъ изъ Галичины имѣютъ счастье вмѣстѣ съ членами Галицко-Русскаго общества повернуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства искренней и безпредѣльной преданности. Единими усты и единымъ сердцемъ они возносятъ со всемъ народомъ русскимъ усердныя молитвы о здравіи и благополучіи Вашего Императорскаго Величества, о величіи и славѣ единой недѣлимой Россіи.

*«Владиміръ Саблеръ».*

\* \*

По всеподданнѣйшему докладу Министра Императорскаго Двора въ 16-й день января 1915 г. послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на принятіе подъ Покровительство Его Императорскаго Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго лазарета, оборудованнаго въ селѣ Птичьемъ, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, на средства мѣстнаго населенія.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ въ 24-й день января 1915 г. Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе протопресвитера военнаго и морского духовенства Георгія Шавельскаго, за отличную усердную службу его и особые труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій, къ ордену *св. Александра Невского*, при грамотѣ.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго

Оберъ-Прокурора о засвидѣтельствованныхъ военнымъ начальствомъ особыхъ трудахъ, понесенныхъ нижнеименованными священнослужителями во время военныхъ дѣйствій, и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день февраля 1915 года, въ Царскомъ Селѣ на пожалованіе *золотого наперсника креста на Георгіевской лентѣ* *Кабинета Его Императорскаго Величества* іеромонаху 311-го пѣхотнаго Кременецкаго полка Митрофану и на сопрічисленіе къ орденамъ *св. Владиміра 4-й степени съ мечами*: священника 37-го пѣхотнаго Екатеринбургскаго полка Михаила Пылаева, *св. Анны 3-й степени съ мечами*: протоіерея 3-го драгунскаго Новороссійскаго полка Николая Семеновскаго и священника лейб-гвардіи Егерскаго полка Михаила Добровольскаго; *св. Анны 3-й степени съ мечами*: священника 109-го пѣхотнаго Волжскаго полка Владиміра Никонова исполняющаго пастырскія обязанности въ 328-мъ пѣхотномъ Новоузенскомъ полку іеромонаха Серафима и *безъ меча* священника штаба VIII арміи Савва Хомляка и исполняющаго пастырскія обязанности въ полевоиъ подвижномъ № 75 госпиталѣ іеромонаха Пимена.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 5-й день февраля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ, за 50-лѣтнюю отличную усердную службу Церкви Божіей, на пожалованіе *золотого наперсника креста, съ украшениями, изъ Кабинета Его Императорскаго Величества* протоіерею Иоанно-Златоустовскаго церкви гор. Астрахани Павлу Васильевскому и на сопрічисленіе къ орденамъ *св. Владиміра 4-й степени* протоіереевъ церквей: Привольной

Михаило - Архангельской, Грузинской епархіи, Иоанна Мансвѣтова, соборной Троицкой гор. Обояни Θεодора Филипповскаго, с. Ичалокъ, Лукояновскаго уѣзда, Флавія Миловскаго, с. Макова, Михайловскаго уѣзда, Иоанна Аняина, с. Кузьева, Мышкинскаго уѣзда, Николая Рыкунова и священника Духосошестввенской церкви гор. Казани Иоанна Франскаго и *св. Анны 3-й степени*: священника церкви хутора Русскаго, Кубанской области, Василия Золотовскаго и діаконовъ церквей: Казанской гор. Павловова Александра Шмарнова, слоб. Самоволово-Калитвенской, Донецкаго округа, Иоанна Соболева, с. Малькова, Боровскаго уѣзда, Иоанна Васильевскаго, с. Георгія на Черепети, Лихвинскаго уѣзда, Иоанна Тверскаго, с. Дмитриевскаго, Кочовскаго уѣзда, Николая Полова и Николаевской гор. Ора Григорія Главолева.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора Всемилостивѣйше соизволилъ въ 5-й день февраля сего года, въ Царскомъ Селѣ, пожаловать протоингела экзарха Болгарскаго архимандрита Стефана, во вниманіе къ отличной усердной службѣ его Церкви Божіей и особымъ трудамъ, понесеннымъ имъ по устройенію торжества освященія храма при Императорской Миссіи въ Софіи, *золотымъ наперснымъ крестомъ, съ украшениями, изъ Кабинета Ею Императорскаго Величества* и сопричислить къ ордену *св. Анны 2-й степени*.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Высочайше соизволилъ въ 31-й день декабря 1914 г., въ Царскомъ Селѣ, на награжденіе къ 4 октября 1914 года служащихъ въ конскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства: Полоцкомъ — воспитательницы

Юліи Оппоковой и врача и преподавательницы гігіены Анны Лиско, Царско-сельскомъ — воспитательницы Любови Θεодоровой, Минскомъ — воспитательницы Екатерины Залѣвской, Виленскомъ — начальницы Маріи Макаревичъ и Подольскомъ — воспитательницы Александры Чоканской Маріинскими знаками отличія безпорочной службы: Залѣвской — за XV лѣтъ, Оппоковой, Лиско и Макаревичъ — за XX, Чоканской за XXV и Θεодоровой за XXXV лѣтъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 5-й день февраля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, *золотыми медалями* съ надписью «за усердіе» для пошениа на шеѣ на *Александровской лентѣ* псаломщиковъ церквей: с. Ржавы, Обоянскаго уѣзда, Михайла Васильева, с. Баранова, Горбатовскаго уѣзда, Василия Зефирова, мѣст. Оржицы, Лубенскаго уѣзда, Льва Пятецкаго, с. Архангельскаго, Егорьевскаго уѣзда, Михайла Лебедева, с. Тоузакова, Бугурусланскаго уѣзда, Михайла Целярицкаго, с. Стражкова, Кашинскаго уѣзда, Ивана Знаменскаго и с. Волчяго-Яра, Змѣевскаго уѣзда, Стефана Полницкаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 5-й день февраля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе діакона церкви с. Вырска, Лихвинскаго уѣзда, Иоанна Рыльскаго и псаломщика той же церкви Павла Бѣлева, за спасеніе ими, съ опасностью для собственной жизни, 7 іюля 1908 г. утопавшаго въ рѣкѣ Выркѣ сына мѣстнаго

священника Сергѣя Безсонова, *серебряными медалями* съ надписью «за спасеніе погибавшихъ» для ношенія на груди на *Владимірской лентѣ*.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 28—29 января 1915 года за № 725, постановлено: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школѣ устраивать возможными въ духовной школѣ способами сборъ пожертвованій среди учащихся на нужды Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій, съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступать отъ сего сбора средства доставлялись непосредственно по назначенію.

II. Отъ 26 января 1915 года за № 644, постановлено: преподавателя Владимирской духовной семинаріи протоіерея Михаила Веселовскаго назначить на должность смотрителя Суздальскаго духовнаго училища.

III. Отъ 26 января — 5 февраля 1915 года за № 864, постановлено: 1) назначить миссіонера-проповѣдника Харьковской епархіи протоіерея Константина Селивановскаго на должность смотрителя Сумскаго духовнаго училища, и 2) наградить протоіерея Селивановскаго *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*.

IV. Отъ 16 января — 3 февраля 1915 года за № 342, постановлено: на должность учителя пѣнія и музыки въ Казанской церковно-учительской школѣ,

освободившуюся за переходомъ состоявшаго въ означенной должности учителя Александра Васильева на духовно-учебную службу, назначить священника с. Маслейскаго, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской епархіи, Александра Муромцева, согласно прошенію.

V. Отъ 16 января — 5 февраля 1915 года за № 319, постановлено: смотрителя Сумскаго духовнаго училища протоіерея Аркадія Грузова уволить отъ занимаемой имъ должности, согласно его прошенію.

VI. Отъ 9 — 27 января 1915 года за № 135, постановлено: назначенный по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 27 февраля 1914 года за № 1804 («Церк. Вѣд.» № 9), на шестой недѣль Великаго поста повсемѣстный церковный сборъ пожертвованій въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Строительнаго Комитета сооруженію въ Петроградѣ, на Полтавской улицѣ, храма-памятника 300-лѣтня Царствованія Дома Романовыхъ въ текущемъ году, въ виду обстоятельствъ военнаго времени, не производить и перенести этотъ сборъ, согласно ходатайству Комитета, на 1917 годъ.

VII. Отъ 14 января — 6 февраля 1915 года за № 309, постановлено: уволить протоіерея Николая Пальмова вслѣдствіе просьбы его, по болѣзни отъ должности члена Астраханской духовной консисторіи.

VIII. Отъ 21 января — 3 февраля 1915 года за № 463, постановлено: архимандрита Лаврентія, согласно прошенію его, по болѣзни, уволить отъ должности настоятеля Калужской Троицкой пустыни.

IX. Отъ 26 января — 7 февраля 1915 года за № 593, постановлено: игумена Порфирія (Мальцева) освободить отъ назначенія на должность помощника смотрителя Каргопольскаго духовнаго училища, съ 2 января сего года, откомандированіемъ его для исполненія пастырскихъ обязанностей на крестовъ «Алмазь».

X. Отъ 14 января — 6 февраля 1915 года за № 280, постановлено: и. д. настоятелей монастырей Перекомскаго, Венскаго и Филиппо-Ирапской пустыни іеромонаховъ Евгенія, Іону и Леона возвести въ санъ игумена съ утвержденіемъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ и начальнику Тиховской общины монахию Серафиму въ санъ игуменіи.

XI. Отъ 14 января — 6 февраля 1915 года за № 287, постановлено: должность настоятеля Арзамасскаго Василіанскаго монастыря, Нижегородской епархіи, перемѣстить настоятеля Вышневолоцкаго монастыря, той же епархіи, монашину Іосифа.

### Указы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Указами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

Отъ 29 января 1915 года, за № 7, определены: кандидатъ Императорской Московской духовной академіи Добровъ на должность преподавателя русскаго языка въ Новгородское духовное училище и окончившій Императорскаго Петроградскаго университета по историко-филологическому факультету кандидатъ на должность учителя русскаго языка въ приходской церковно-учительской школѣ, Костромской епархіи (Лузгинъ) и Добровъ съ 22 января 1915 г.).

Назначается помощникъ инспектора приходской духовной семинаріи Балабаненко на должность помощника смотрителя въ Глазовское духовное училище (по опредѣленію Св. Синода) съ 20 января 1915 г.).

Исключается изъ списковъ, за смертью, учитель Хриновской церковно-учительской школы, Костромской епархіи, Бѣляевъ (съ 12-го декабря 1914 г.).

II. Отъ 3 февраля 1915 года, за № 8, назначается секретарь Московской Святѣйшаго Синода Конторы статскій совѣтникъ Трелинъ секретаремъ Московской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 20 января 1915 г.).

Перемѣщается секретарь Московской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ Барилловъ секретаремъ Рязанской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 10 января 1915 г.).

Увольняются въ отпускъ внутри Имперіи—секретарь Рязанской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ Барилловъ срокомъ, съ 19 января 1915 г., на два мѣсяца, отъ должности секретарь Рязанской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ Троицкій, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 10 января 1915 г.).

### Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ начала войны съ 15 по 31 ноября включительно на нужды больныхъ и раненныхъ воиновъ поступили пожертвованія отъ нижепоименованныхъ лицъ и учреждений:

Отъ рабочихъ Обуховскаго сталелитейн. зав. (молотной и сталелит. мастерск.) 23 р. 28 к., служащихъ въ Главномъ Управленіи по дѣламъ печати 76 руб. 64 коп., торговой школы имени Императора Николая II-го 37 р. 72 к., дѣйств. ст. сов. И. А. Белина въ пользу Краснаго Креста 10.000 р., кружечный сборъ 200 р. 39 к., отъ мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста—собр. пож. 7.494 р. 10 к., Главнаго казначейства—собр. пож. 411 р. 22 к., III. З. Каденельсонъ 5 р., И. Гинце, I. Г. Розенблатъ, Д. Попова и И. И. Логвиновича 20 р., разныхъ казначействъ 89 р. 55 к., Феллинскаго казначейства 10 р., И. Гиндлера 14 р. 11 к., учениковъ Савинской церковно-приходской школы 7 р. 50 к., разныхъ казначействъ Имперіи 612 р. 38 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 12.905 р. 69½ к., Семикаракорскаго комитета по оказанію помощи раненымъ воинамъ и семьямъ за-

пасныхъ—собр. пожертв. на раненыхъ и больныхъ воиновъ 1.550 р., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 10.879 р. 19 к., круж. сборъ (не церк.) 127 р. 90 к., церк. сб. 1.444 р. 16 к., попеч. комитета о семьяхъ воиновъ при Казанской церкви села Ново-Жедрина, Нижегородск. губ. 10 р., правленія общества Рязанско-Уральской ж. д. 500 р., служащихъ канцеляріи попечительства о глухонемыхъ 4 р. 25 к., инженера А. М. Яковлева 25 р., комиссара по крестьянскимъ дѣламъ 1-го участка Валкасаго уѣзда пожертвованне латышскою частью населенія Мересской, Трибатентской и Свартской волостей 525 руб., Министерства Иностранныхъ Дѣлъ—собранные супругой Импер. Росс. генер. консул. въ Веве и Женевѣ, М. П. Визель, на вечерѣ, устроенномъ ею въ Женевѣ 800 р., Яранскаго у. полиц. управленія, вырученные отъ продажи флажковъ въ гор. Царевосанчурскѣ 443 р. 53 к., Антонова 5 р., В. Трахтенбергъ на оборудованіе двухъ рентгеновскихъ автомобилей № 7 и 8 2.000 р., О. В. Ивановой на содержаніе 10 кроватей 1.000 р., Тамакульскаго кредитнаго товарищества на полевой лазаретъ 50 р., Артемьевскаго братства Троицкой церкви ст. Новошербиновской 40 р., мир. судьи 7-го уч. Радомысльскаго округа, Кіев. г., собр. Потиевскимъ вол. судомъ 12 р. 02 к., Д. Н. Грищенко собр. съ рабочихъ Парголововаго позиціи 125 р., Л. Лутцъ 3 р., свящ. села Верхней Гнилуши В. А. Шовскаго, выруч. отъ продажи зерна, собр. его женою 61 р. 82 к., свящ. села Винтовки, В. Солюхи, собр. пож. 18 р., чиновъ Новгородской контрольной палаты 12 р. 40 к., крестьянъ дер. Дмитровки, Новг. г. 18 р., А. Д. Борисова 10 р., П. С. Соколовой 30 р., учащихся—пѣвчихъ Курагинской 2-хъ классной школы 10 р., инсп. С.-Зятцин. высш. нач. уч. П. В. Федорова 2 р., учащихся и учащихся Кабаклинскаго мин. училища 11 р., К. Юва 1 р., миров. судьи 2 уч. Литинскаго округа, собр. пож. 8 р., С. І. Гладышъ 4 р., Смоленскаго отдѣла союза р. н. (Подольск. г.) 10 р., офицерскихъ и нижнихъ чиновъ управленія Дисненскаго у. воинск. нач. 8 р. 32 к., офицеровъ 53-й артиллерійской бригады 43 р., Щучинскаго 2 кл. приходскаго училища, Виленск. г. 3 р. 16 к., Е. И. Державина 10 р., общества д. Сысоева, Владимірск. г. 27 р., урядника Т. Селяванова 3 р. 85 к., К. Н. Афанасьевой 10 р., крестьянъ дер. Спиридоновки (чрмулу Абу-Бакирова) 10 р., Курнаевскаго мѣстнаго комитета, Сам. г. 20 р., Ояшинскаго сельскаго училища, Том. г. 20 р., кр. К. Борисова 3 р., протоіерея М. Булгакова 50 р., П. К. Морозовой 100 р., Поцовскаго волостного схода

(чр. земск. нач. 7-го уч. Слоимскаго уѣзда 100 р., довѣреннаго Старобрядческаго общества дер. Тыякина, Том. губ. І. И. Чернакова 300 р., служащихъ и сотрудниковъ бюро русскихъ дружиналистовъ 31 р. 20 к., ком. 5 роты П-го Флистр. полка—найденные въ посылкѣ 5 р., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 29.082 р. 75 к., кружечный сборъ (не церк.) 61 р. 41 к., Кузнецова 25 р., офицеровъ и военныхъ чиновниковъ Николаевскаго кавалерійскаго училища 52 р. 75 к., А. Вейхера на оборудованіе перваго транспорта при подвижномъ лазаретѣ Евлинской общины имени князей Волконскихъ 5.000 р., кружечный сборъ (не церк.) 65 р. 46 к., служащихъ гаража «Турнистъ» 32 р., вѣд. майора Сафоновой 15 р., Нижегородской духовн. консисторіи 1.982 р. 11 к., служащихъ Гвард. Артилл. полигона 23 р. 77 к., Членовъ Государственнаго Совѣта на содержаніе подвижнаго лазарета 4.900 руб., Н. Кашафундиновой (Шарапъ) 3 р. 30 к., М. Мангажендинова (Алирапъ) 8 р., почт. тел. отдѣл. (Алиатлево) 9 р. 30 к., прот. Андреева (Ташкентъ) 142 р. 50 к., Ташкентскаго отдѣл. госуд. банка 2 р. 72 к., М. Баевского кр. т-ва (Сарай) 50 р., Катола д. ната (Бѣлгорай) 171 р., Начальн. почт. телеграф. к-ры (Преобр.) 4 р. 25 к., настоят. братства костела (Липовецъ) 4 р. 16 к., Виленскаго госуд. бан. 58 р. 64 к., Кишиневской городской управы, кр. сб. 326 р. 43 к., Поздер. кр. (Сарапуль) 50 р., Севастопольск. отдѣл. гос. банка 455 р. 14 к., Больск. кр. т-ва (Измаильск.) 05 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста 57.746 р. 25 к., разныхъ казначействъ 11.638 р. 65 к., семьи полк. Крузскаго 100 р., церкви Св. Николая, кр. сб. 21 р. 09 к., Каткова 4 р. 20 к., гр. Е. В. Шуваловой на держ. госпиталя въ декабрѣ мѣсяцѣ 14.500 р., Свѣтл. вн. Паскевичъ на содерж. перекр. части сестеръ мил. въ декабрѣ с. г. 5.000 р., завѣд. придворн. духовенствомъ, церк. сб. 1.483 р. 64 к., Статсъ-Дамы Гр. Е. А. Воронковой-Дашковой на содержаніе отряда № 18 сестеръ мил. 3.000 р., Петровича 3 р., Е. А. Лашовой на содерж. отряда части сестеръ мил. 2.000 р., кружечный сборъ (не церк.) 529 р. 80 к., муллы Али Туктарова 4 р. 70 к., Абсалматова 17 р. 80 к., муллы Алшинева 12 р., реальн. училища (Барнаулъ) 4 р. 16 к., М. І. Шамшурова (Симфероп.) 55 р. 30 к., Н. Новгород. губ. инспект. 4 р. 58 к., начальник. Кіевской тюрьмы 33 р. 01 к., Царицынск. уѣзд. исп. 10 р., Новгородск. отд. госуд. банка 34 р. 25 к., Мелитопольск. инсп. нар. учил. 3 р. 25 к., Х. Модярова 4 р. 70 к.

П Р И Б А В Л Е Н І Я  
Б Ъ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVIII г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 7

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

4 февраля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1915 года.

### О ЧЕСТОЛЮБИИ И ВЛАСТОЛЮБИИ.

Доброе слово нѣкоторымъ инокамъ и пастырямъ Церкви.

Кто хочетъ поглубже заглянуть въ свое сердце, въ свою душу, кто не хочетъ быть только по имени христіаниномъ, для того лучше лучшаго времени въ году, какъ Великій постъ. Для леченія тѣлесныхъ недуговъ люди отправляются въ больницы или, по совѣту врачей — куда-нибудь на лечебную воду и тамъ, въ извѣстное время года, проходятъ курсъ леченія подъ руководствомъ опытныхъ врачей. Наша духовная лечебница — наша святая Церковь, нашъ лечебный сезонъ — преимущественно Великій постъ. И если симъ святымъ временемъ воспользоваться каждый православный христіанинъ, то тѣмъ паче долженъ сдѣлать служитель Церкви, пастырь Церкви, а равно и тотъ, кто ушелъ отъ мира въ святую обитель, принявъ тамъ званіе инока, обязывающее его и жить иначе, чѣмъ мірянинъ, не только въ посты, но и всю свою жизнь. Мы живемъ въ трудное время, можно сказать — грозное время: не

напрасно нѣкоторые вдумчивые и внимательные къ себѣ люди вопрошаютъ: не настали ли уже послѣднія времена, не близокъ ли послѣдній судъ?.. Но времена и лѣта положилъ Господь въ Своей власти, и никто не знаетъ — даже Ангелы Божіи — послѣдняго дня и часа суда Божія, а вотъ готовиться къ сему суду необходимо, если кто не хочетъ пойти въ муку вѣчную съ діаволомъ и аггелами его. Вотъ почему мнѣ хотѣлось бы сказать доброе слово наипаче своимъ собратіямъ по монашеству и сослужителямъ во Христѣ — пастырямъ Христовой Церкви, — сказать то, что наболѣло на душѣ при видѣ нашихъ духовныхъ немощей, иногда ужъ слишкомъ ярко выступающихъ и показывающихъ, что нѣкоторые изъ насъ забыли обѣты свои и пошли путемъ міра сего лукаваго, — пусть сами въ совѣсти своей рѣшатъ: куда вѣдетъ и завѣдетъ ихъ этотъ путь!...

Святый апостоль и евангелистъ Іоаннъ

Богословъ указываетъ три вѣтви, исходящія изъ основнаго корня грѣха: похоть плотъ, похоть очесъ и гордость житейскую. Всѣ наши грѣхи суть развѣтвленія и плоды этихъ главныхъ вѣтвей грѣха; врагъ зорко слѣдитъ—къ чему болѣе склонна душа человѣка, на какой, такъ сказать, вѣтви грѣха чаще останавливается ея мысленный взоръ, и соотвѣтственно сему искушаетъ человѣка. Для того, чтобы птица попала въ руки ловца, довольно, чтобы она хотя однимъ коготкомъ запуталась въ его сѣтяхъ: такъ и для погибели души довольно одной какой-либо страсти овладѣть душою всецѣло. И мы замѣчаемъ, что у каждаго грѣшника есть свой излюбленный имъ идолъ, которому онъ служить, своя страсть, которая господствуетъ въ его сердцѣ. Само собою разумѣется, что это не исключаетъ служенія и другимъ страстямъ, но сіи страсти обычно уступаютъ первенство господственной страсти и нерѣдко прикрываютъ ее отъ духовнаго взора даже самого плѣнника сей страсти. Такъ постыдная страсть плотская иногда прикрывается страстью якобы благородной гордости, страсть скупости лицемернымъ человѣколюбіемъ и тщеславіемъ.

У святыхъ отцовъ есть пророчество о монахахъ послѣднихъ временъ, что будутъ они спасаться не великими подвигами внѣшняго дѣланія, а великимъ смиреніемъ. И за такое смиреніе нѣкоторые изъ нихъ превзойдутъ древнихъ чудотворцевъ. А противоположная смиренію страсть, конечно, есть гордыня, питаемая тщеславіемъ и честолюбіемъ. Знаетъ это врагъ и искушаетъ современныхъ намъ иноковъ, а также и служителей алтаря Христова, наипаче всего честолюбіемъ, тщеславіемъ, а затѣмъ, конечно, и гордынею. Это замѣтилъ еще великій святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: «опаснѣе всего, говоритъ онъ, для монаха—честолюбіе».—Слишкомъ сорокъ лѣтъ живу я въ монастырѣ; благодарю Бога, что моимъ духовнымъ руководителемъ въ продолженіе многихъ лѣтъ былъ незабвенный ученикъ великаго въ

своемъ монашескомъ смиреніи старца Оптиной пустыни, о. Макарія, архимандрита Леонидъ (Кавелинъ), который постоянно твердилъ мнѣ о первомъ завѣтѣ своего старца—послушаніи и смиреніи, объ отсѣченіи своего смышленія и исканіи воли Божіей наипаче въ внѣшнихъ обстоятельствахъ жизни. Съ этой точки зрѣнія покойный старецъ оцѣнивалъ нравственный обликъ каждаго монаха, ему подчиненнаго никакія внѣшнія достоинства въ его глазахъ не имѣли большой цѣны, если монахъ имѣлъ склонность цѣнить самого себя: «самоцѣнъ—первый врагъ монаха», говорилъ онъ. И все вниманіе старца, какъ настоятеля монастыря, было обращено на воспитаніе въ подчиненныхъ духа смиренія, отсѣченія своей воли и смышленія, сознанія той животворящей въ духовномъ отношеніи истины, что не мы дѣлаемъ доброе, если что дѣлаемъ, а Господь Своєю всемошною благодатію, и если мы себѣ приписываемъ какое-либо добро, то крадемъ его, это добро, у Бога. Это въ корнѣ порока сѣяло въ инокахъ, внимающихъ своему спасенію, всякій самоцѣнъ, а слѣдовательно отнимало почву и у честолюбія, стремленія къ наградамъ, къ повышенію въ священномъ санѣ и подобн. Послушникъ можетъ еще мечтать о монашескомъ званіи, но долженъ помнить, что монахъ-то и есть, по волеженію преподобнаго Іоанна Лествичника «бездна смиренія, въ которую онъ низвернулъ и въ которой потопилъ всякаго злому духа» (Леств. гл. 23, 27). Въ такомъ настроеніи придетъ ли человѣку на мысль расцѣпывать свои достоинства и заслуги мечтать о какихъ бы то ни было наградахъ? Если данныя Господомъ Иисусомъ Христомъ нравственные законы обязательны для всякаго вѣрующаго, то тѣмъ болѣе они обязательны для инока, для служителя Церкви, облеченнаго благодатію священства. И тотъ и другой должны помнить, что Господь не нуждается въ насъ говоря человѣчески, услугахъ въ великодушнѣ спасенія людей въ Церкви Его.

потому за великое счастье должны почтывать, если Господь содѣлаетъ что-либо черезъ нихъ, такъ что они удостоятся бытъ живыми органами Его жизнедѣятельности въ Его святой Церкви. Мысль о земныхъ, человѣческихъ наградахъ являлась бы для нихъ кощунствомъ, ибо ихъ награда—то благодатное утѣшеніе, какое переживаютъ они въ своей совѣсти, сознавая свою близость къ Господу Спасителю. Но всё мы немощны, всякому изъ насъ можетъ прийтись искусительный помысль самоцѣна, потому тѣ, кто стоитъ на стражѣ спасенія души монаха, имѣетъ долгъ постоянно напоминать ему объ этомъ, а когда необходимо, то и ставить преграды къ проваленію самоцѣна. Такъ и дѣлалъ покойный о. Леонидъ. Помню, одно высокопоставленное лицо, мірянинъ, вздумалъ хотѣть вѣнчаться предъ нимъ о рукоположеніи святаго іеродіакона въ санъ іеромонаха. Я и самъ думалъ объ этомъ, сказалъ статью, но теперь вижу, что ему рано быть іеромонахомъ; извините, ваше превосходительство, у меня ужъ такая дурная привычка: за кого ходатайствуютъ міряне, то—подальше поставить отъ повышеній, пока у него простынетъ искушеніе самоцѣна. И дѣйствительно, онъ отложилъ рукоположеніе іеродіакона почти на три года, чтобы не повадно было и монахамъ искать повышеній и наградъ чрезъ мірянъ, и мірянамъ ходатайствовать за нихъ ко вреду монаховъ.

А когда такихъ преградъ къ исканію повышеній не ставится, когда начальство послушивается къ тому, что вотъ такой-то инокъ «скорбитъ», что его «забили», что не повышаютъ, не награждаютъ, тогда монашествующихъ быстро развивается честолюбивое искательство наградъ повышеній, и тогда начальству приходится постоянно слышать попреки, что несправедливо къ тому или другому иноку, и конца не будетъ такимъ словамъ. Страсть честолюбія положительно вселитима, какъ и всякая, впрочемъ,

другая страсть. Послушникъ мечтаетъ быть манатейнымъ монахомъ, но не для того, чтобы усилить подвиги иноческаго житія,—этого ему не запретить отецъ духовный и въ состояніи послушничества,—а для того, чтобы пройти по церкви, распустивъ свою мантию: посмотрите-де, я теперь уже не послушникъ, а монахъ... Конечно, я говорю не о всѣхъ монахахъ, а только о тѣхъ, которые усиленно добивались постриженія. Но недолго утѣшается такихъ и мантия: скоро является желаніе сана іеродіаконства, а затѣмъ и іеромонашества. А тамъ пойдутъ эти награды: набедренникъ, крестъ, а если есть возможность, то и орденъ... Я встрѣчалъ несчастныхъ иноковъ, одержимыхъ страстью честолюбія до того, что они наводили справки: какое братство или общество какой даетъ значокъ своимъ членамъ, чтобы купить себѣ и привѣсить этотъ значокъ, внося известную сумму какъ пожертвованіе на братство или общество. И обвѣщиваетъ себя такой «инокъ» подобными значками, и не замѣчаетъ, что добрые люди благодушно смѣются надъ его страстью къ такимъ значкамъ. Но дѣло и сямъ не ограничивается: скоро эти значки ему наскучиваютъ, страсть честолюбія ищетъ себѣ новой пищи и постепенно превращается въ страсть къ властолюбію. Какой-нибудь простецъ, неумѣющій правильно написать своего имени, чуть не по складамъ читающій Евангеліе, мечтаетъ быть уже настоятелемъ въ какомъ-нибудь монастырѣ, а съ настоятельствомъ получить и санъ игумена, а затѣмъ и архимандрита... Гдѣ предѣлъ такому духовному *уродству*?.. Иначе я не умѣю назвать такое печальное явленіе въ средѣ иночества. Къ несчастію, въ наше путаное время чего не бываетъ? И такіе честолюбцы, на горе себѣ и подчиненнымъ, иногда достигаютъ своихъ цѣлей и увѣнчиваютъ свою главу митрами... Я сказалъ: на горе другимъ—это понятно, ибо какой ужъ будетъ настоятель—человѣкъ безъ опыта духовнаго, преданный страсти властолюбія, ослѣпленный мнѣніемъ о себѣ, какъ

о нѣкоемъ выдающемся талантѣ, какъ о заслуженномъ человѣкѣ? Но онъ получаетъ искомое и на горе себѣ: всегда должно помнить, что въ области духа, въ жизни Церкви, такое предвосхищеніе власти съ цѣлю обратитъ ее на служеніе идолу честолюбія не проходитъ безнаказанно для честолюбца. Богъ помогаетъ только тому, кто Ему служить, а безъ Божіей помощи проходить служеніе дѣлу спасенія ближнихъ невозможно. Посему честолюбецъ предоставляется собственнымъ силамъ въ новомъ своемъ положеніи и скоро начинаетъ чувствовать это оставленіе его благодатію вспомошествовующею... Его постигаютъ неудачи по службѣ, нестроения въ средѣ братіи, которая не можетъ питать къ нему должнаго довѣрія и уваженія, начинаютъ искушенія, отъ которыхъ онъ готовъ былъ бы бѣжать... Кто не своею волею сталъ на мѣсто начальника, кто не искалъ сего мѣста, тотъ въ такихъ случаяхъ имѣетъ дерзновеніе просить у Бога помощи: «Господи, Тебѣ было благоудно поставить меня на это мѣсто: Ты и помогай мнѣ!» А кто самъ домогался мѣста начальническаго, кто достигъ его кривыми путями, тотъ не смѣетъ, не можетъ съ такимъ дерзновеніемъ обращаться къ Богу въ трудныя минуты жизни. Его мучаетъ совѣсть, его вѣра слаба, а врагъ не даетъ ему свободы отрезвиться, спокойно взглянуть на свое прошлое, раскаяться въ своемъ честолюбивомъ искатеельствѣ.. Мало того: Божіимъ попушеніемъ бываетъ, что пока онъ жилъ въ обители подначальнымъ, дотолѣ не зналъ нѣкоторыхъ искушеній, оберегаемый отъ нихъ вѣтъ строемъ монастырской жизни, а оказавшись на нѣкоторой свободѣ, мало-по-малу поддается и силъ искушеніямъ, которыя доводятъ иныхъ пастырей-искателей до гибели...

Я называлъ служеніе страсти честолюбія «уродствомъ»: оно таково и есть на самомъ дѣлѣ. Человѣкъ отрекся отъ міра, далъ обѣтъ глубокаго смиренія и борьбы съ своими страстями, имѣетъ къ тому и

средства въ самой обстановкѣ монашеской жизни, и постоянное о томъ напоминаніе въ самыхъ одеждахъ своихъ; его цѣль—достигнуть такой глубины смиренія, чтобы считать себя какъ бы лежащимъ «подъ всею тварію»—хуже всякой твари, а у сего отцовъ есть даже выраженіе, что монахъ долженъ считать себя хуже самого бѣса (ибо, объясняютъ отцы, бѣсъ бѣсу не вредитъ, а человѣкъ человѣку можетъ вредить, слѣдовательно, онъ въ семъ случаѣ поступаетъ хуже самого бѣса), и вдругъ—самъ «я» онъ ставитъ выше всего, начинаетъ служить своему самоцѣлу, какъ идолу, отдаетъ и время, и силы на это служеніе, извращаетъ весь порядокъ духовной своей жизни: развѣ онъ не представляетъ изъ себя урода въ родѣ напимѣръ горбача? Не напрасно же преподобный Ниль Синайскій называетъ гордость «опухолью души». Всякая страсть, когда она всецѣло овладѣетъ человѣкомъ, представляетъ какъ бы помѣшательство, но страсть гордости, самоцѣль славолюбія, есть по преимуществу помѣшательство, ибо справедливо говорить о Лѣстничникѣ, что если блудныхъ могутъ еще исправить люди, то гордыхъ только Самъ Богъ. Въ самомъ дѣлѣ, что бы ни говорили зараженному самоцѣльнымъ и о монашескомъ смиреніи, о волѣ Божіей о необходимости бороться съ своимъ самоцѣльнымъ,—онъ упорно будетъ стоять на своемъ: «я-де не хуже другихъ, вотъ какой-то награжденъ, почему же меня обидѣли и прочіе неумные глаголы. У него бурно вытравлено нравственное чувство, душа сказала—оно извращено у него: все, что по долгу монашескаго смиренія, онъ долженъ бы сказать въ пользу брата, онъ долженъ бы говорить о себѣ, и наоборотъ: что долженъ бы сказать о себѣ, то говорить братѣ... Тяжело, да пожалуй и безполезно говорить съ такими людьми: они не понимаютъ васъ, не хотятъ понимать. У нихъ одно на умѣ—ихъ собственныя достоинства, ихъ заслуги, большею частію, и нечно, мнимыя.

Я назвалъ страсть честолюбія помѣшательствомъ. Изъ всѣхъ страстей, воюющихъ на душу, она чаще всего и дѣйствительно переходитъ въ помѣшательство. Знаю много такихъ примѣровъ. Дѣло въ томъ, что есть такъ называемыя въ психіатріи «навязчивыя мысли», а по нашему, по медицински, неотступныя помыслы, которые, при нашемъ полушеніи къ смиренію человека, а вражескимъ воздѣйствіемъ—такъ надѣлаютъ умомъ его, что онъ перестаетъ отличать свою мечту отъ дѣйствительности и вотъ мечталъ онъ, напримеръ, о набедренникѣ, и мнится ему наконецъ, что уже получилъ его; мысль идетъ дальше: онъ уже мечтаетъ о дальнѣйшихъ наградахъ и въ своемъ помыслѣ и мечтѣ воображаетъ, что получилъ уже ихъ... Такъ нѣкій несчастный іеромонахъ въ Сергіевой вѣрѣ дошелъ до того, что вообразилъ себя митрополитомъ (почему-то!) патриархомъ, нѣкоторые ночи проводилъ на молитвѣ, готовясь якобы къ служенію, и кончилъ тѣмъ, что началъ буйствовать и умеръ въ домѣ помѣшенныхъ... Всѣ, одержимые маніей честолюбія, несомнѣнно въ здоровомъ состояніи мечтали о повышеніяхъ, наградахъ, и это и дало почву для ихъ помѣшательства. Известно, что кому больше дано, съ того больше и взыщется. Монаху, по самому званію его, больше извѣстны законы духовной жизни, по крайней мѣрѣ—нравственныя требованія, каково смиреніе напримеръ; этому учатъ въ монастыряхъ каждаго послушника хотя бы только и на словахъ. Потому монахъ знаетъ и козни врага больше, чѣмъ мірянинъ. Онъ долженъ знать и то, какъ врагъ приражается къ сердцу человѣка на почвѣ его немощей духовныхъ, а потому и долженъ стоять постоянно на стражѣ своего сердца. Пока человекъ грѣшный есть только прираженіе, пока мысль, чуждая еще сердцу, до него не легко прогнать отъ себя молитвеннымъ вздохомъ къ Господу, пожаловавшему Ему на немощь свою и сознавъ эту немощь, какъ духовную болѣзнь грѣшоло-

бываго сердца. О семъ и говорятъ святыя отцы: блаженъ, иже иметъ и разбьетъ младенца сего о камень крѣпкой вѣры и упованія на промыслъ Божій самопреданіемъ водительство Божію. Но если человѣкъ допуститъ помыслъ ближе къ сердцу, войдетъ съ нимъ въ собесѣдованіе, то тутъ уже есть опасность согласиться съ нимъ, допустить въ сердце этого зміѣныша, а тамъ уже онъ совьетъ себѣ гнѣздо и станетъ грызть душу грѣшнымъ желаніемъ чести, награды и под. Бываетъ и такъ, что врагъ нападаетъ на душу внезапно, не давая ей опомниться, вдругъ зажигая въ ней грѣшное желаніе подъ какимъ-либо впечатлѣніемъ сна. И въ томъ и въ другомъ случаѣ борьба съ помысломъ бываетъ нелегкая. Лучшимъ средствомъ для пораженія врага и изгнанія его изъ сердца—служить откровеніе помысла старцу или отцу духовному. Это то же, что поймать поджигателя и предать его кому слѣдуетъ. Въ другой разъ онъ уже не осмѣлится войти въ нашу сердечную храмину, какъ обличенный уже въ покушеніи на миръ нашей души. А миръ этотъ глубоко возмущается помыслами тщеславія: обуреваемый ими человѣкъ какъ бы носится выше всего окружающаго, намѣренно закрываетъ глаза на достоинства другихъ, считая ихъ своими соперниками на пути къ повышенію, мало того—старается увидѣть въ ихъ глазу спицу, чтобы изъ нея сдѣлать цѣлое бревно... И особенно гибельна и для всѣхъ соблазнительна эта страсть въ томъ, кто стоитъ ближе къ благодати священства, кто стоитъ въ передовыхъ рядахъ воинствующей Церкви, разумно монашествующихъ и лицъ духовнаго званія.

Что сказалъ я о монахахъ, то приложимо и къ пастырямъ Церкви. Откровенно скажу: тяжело читать въ «Колоколѣ» и другихъ духовныхъ изданіяхъ статьи о наградахъ духовенству. Не то меня смущаетъ, что рѣчь идетъ о наградахъ: если апостоль Павелъ признавалъ добрыя трудящихся въ словѣ и ученіи достойными сугубой чести, то почему бы и не оказы-

вать такъ или иначе честь таковымъ, ея достойнымъ, въ видѣ ли духовныхъ наградъ: скуфей, камилавокъ, крестовъ (хотя во времена апостоловъ и этого не было), или же въ видѣ гражданскихъ наградъ—орденовъ, исключая впрочемъ ордена неправославные, напримѣръ Станислава, непризнаваемаго нашею Церковью святымъ. Смущаетъ меня то, что говорятъ о наградахъ сами кандидаты на эти награды. Не Христовымъ духомъ вѣетъ отъ такихъ разсужденій... Пусть простятъ меня отцы публицисты! Были случаи, когда духовныя лица сами просили себѣ награды, да еще съ жалобой на то, что ихъ забыло ближайшее начальство! Гдѣ же тутъ духъ смиренія, безъ коего немислимъ служитель алтаря Христова?.. Не вмѣшается какъ-то въ головѣ мысль о такомъ забвеніи духа Христова...

Да, невольно вспоминается святое слово Христово: *аще соль обузетъ, потеряетъ силу, — чимъ осолитъ?* Если цвѣтъ Христовой Церкви, монашество и пастырство заражаются мірскими мечтами о суетныхъ въ сущности своей наградахъ, то чего ждать отъ мірянъ, рядовыхъ христіанъ? Правда, когда все кругомъ заражено, то трудно устоять и духовнымъ лицамъ; правда, не чужды стремленію къ повышеніямъ и наградамъ и стоящіе повыше рядовыхъ монаховъ и сельскихъ батюшекъ; зараза какъ будто носится въ воздухѣ, отравляя людей и духовно ихъ ослѣпляя... Но, отцы и братья, ужели съ этимъ можно мириться? Ужели сознаніе долга, мысль о томъ, что Господь зрѣтъ съ небесе и видитъ всѣ наши помыслы, всѣ движенія нашего грѣшнаго сердца, видитъ и будетъ строго судить насъ за эту измѣну святымъ Его завѣтамъ смиренія, измѣну Его дѣлу, намъ порученному, за служеніе суетной страсти тщеславія—особенно въ то время, когда Его святая Церковь отовсюду обуревается ересями и расколами, когда народъ родной несетъ тяжелый крестъ борьбы за вѣру православную и несчастныхъ братьевъ, гонимыхъ тевтонами,—ужели, говорю, одна

мысль о всемъ этомъ не можетъ пробудить нашу совѣсть, отрезвить нашъ умъ, заставить насъ забыть суетныя мечтанія о наградахъ и повышеніяхъ?.. На насъ, ближайшихъ служителей алтаря Господня, отовсюду устремлены взоры чадъ Церкви; насъ ждутъ утѣшенія всѣ скорбящія, ждутъ молитвенныхъ воплей къ небу отъ матери Церкви, ждутъ духовнаго руководства въ жизненной борьбѣ за святыя заветы Евангелія, а мы... ужели мы въ такое время будемъ писать статьи о томъ, какъ и кого слѣдуетъ награждать, будемъ спорить и упрекать власть за ея невниманіе къ нашимъ «заслугамъ»?.. Страшно подумать о всемъ этомъ! Страшно сказать, до чего оземленились мы! Забыли заповѣдь: *да не устытъ шуйца, что меритъ десница*... Хотимъ, чтобы всѣ видѣвшіе насъ знали, всѣ дѣлили наше доброе сужденіе Церкви Божіей и награждали насъ за это! Выходитъ: если и дѣлаемъ что доброе, — забывая, что ничего и не можемъ дѣлать добраго безъ помощи Господа, хотимъ все дѣлать, такъ сказать, за нашъ счетъ, — а я-де вотъ неустанно проповѣдую, учредилъ у себя общество трезвости, попечительство, устроилъ школу и т. под., начальство должно меня за это представить къ такой-то наградѣ, этого-де требуетъ истинная справедливость». Что-жъ? Можетъ ли начальство и наградить, но отъ Господа какъ бы не услышать тебѣ на ономъ случаѣ: «воспріялъ еси благая въ животѣ твоёмъ и довольно съ тебя!» Не захотѣлъ ты работать для небеснаго Домовладыки, не захотѣлъ сказать, въ кредитъ, въ силу Его обѣтовъ, что и чаша стуженой воды не будетъ забрана у Него,—получай же, но знай, что ты уже не сынъ послушанія, а разсчитливый, своекорытный наемникъ, а можетъ быть и еще худшее: вѣдь намъ сказано, что если въ повелѣнное намъ исполнимъ,—а гдѣ же все-то исполнить? — мы должны считать себя рабами неключимыми, ни на что не годными, потому что сдѣлали только то, что должны, обязаны были сдѣлать, и если

не сдѣлали, то были бы наказаны какъ рабы лѣнныя.

Отцы и братія! Тяжело говорить, тяжело писать все это... На память приходятъ грозныя рѣчи пророка Божія Иліи изъ израильтянамъ: «долго ли вамъ хромать на оба колѣна? Если Господь есть Богъ, то послѣдуйте за Нимъ; а если Вааль, то ему послѣдуйте». Въ совѣсти громко раздаются и слова Господа: «не можете въ одно и то же время Богу работати и маоуѣ». Нельзя истинному послѣдователю Христа дѣлать свое сердце пополамъ и одну половину отдавать Богу, а другую — врагу Божію. Господь Богъ — Богъ ревнивый есть и не потерпитъ такого двоедушія. Что-нибудь одно: или надо цѣлымъ сердцемъ служить Ему единому и въ Немъ одномъ искать себѣ всякаго утѣшенія и награды, вѣруя неложному Его обѣтованію, — или же... мнѣ страшно произнести это слово, — нѣтъ, да не будетъ сего! Дѣло помощи духовной я не хочу называть соизвѣстной измѣной Христу Спасителю, соизвѣстнымъ уподобленіемъ тѣмъ древнимъ ирисемъ, противъ которыхъ гремѣли громомъ обличенія Христова... Пусть каждый изъ насъ, носящій духовную одежду, чаще навѣститъ предъ своею совѣстію свѣтлое зеркало Христова смиренія и проверитъ себя: ображается ли въ немъ образъ сей божественной добродѣтели? Нѣтъ ли въ немъ чуждѣнства самоцѣнна, столь искажающихъ сей образъ до неузнаваемости? И если кто заговоритъ, то скорѣе да прибѣгнетъ къ вѣрному средству очищенія — самоукоренію показанію предъ Господомъ, Иже есть источникъ и смиренъ сердцемъ. И въ подражаніи Ему да обрящеть покой смятенной совѣсти своей!

Архіепископъ Никонъ.



### Нѣмецкіе миссіонеры баптизма на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX столѣтія <sup>1)</sup>.

Успѣхъ вообще миссіи баптизма и въ частности въ южной Россіи въ значительной мѣрѣ обусловливался тѣмъ обстоятельствомъ, что она (т. е. миссія) была дѣломъ не одного лица или нѣсколькихъ отдѣльных миссіонеровъ, но цѣлой организаціи, въ составъ которой входили баптисты Германіи, Даніи, Голландіи, Швейцаріи, Австро-Венгріи, Румыніи и Болгаріи. Мы разумѣемъ *Германскій баптистическій Союзъ*, основателемъ котораго былъ І. Онкенъ. Баптисты хорошо поняли практическое значеніе той истины, что при соединенныхъ силахъ путемъ согласія и единодушія можно дѣлать несравненно больше, чѣмъ дѣйствуя врозь и отдѣльно. Вотъ главный мотивъ учрежденія Союза. *Цѣль* его, кромѣ собранія статистическихъ свѣдѣній, относящихся къ сектѣ баптистовъ, — дѣло миссіи въ предѣлахъ Германіи и внѣ ея, распространеніе Св. Писанія, полезныхъ трактатовъ и книгъ, подготовка проповѣдниковъ и дѣло воскресныхъ школъ. Эта цѣль ясно намѣчается правилами Союза, гдѣ говорится:

1) «Союзъ долженъ служить удовлетворенію потребности больше тѣснаго облюженія и соединенія братьевъ, работающихъ на почитъ Евангелія, а также цѣльмъ братствъ».

2) «Ежегодными собраніями Союзъ будетъ стремиться къ тому, чтобы всесторонне изслѣдовать всѣ вопросы, касающіеся устъговъ нѣмецкой миссіи и благосостоянія братствъ».

Для болѣе правильной дѣятельности Союза всѣ общины баптистовъ раздѣлены на малые союзы («Vereinigung»), которые объединяются въ одномъ Германскомъ Баптистическомъ Союзѣ. Во главѣ управленія Союзомъ, какъ объ этомъ было уже сказано

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 6 «Церк. Вѣдом.».

(см. I гл.), стоитъ Союзная Конференція («Bundes Konferenz»), которой подчинены конференціи малыхъ союзовъ. Ежегодно представители отдѣльныхъ общинъ и союзовъ собираются на съѣздъ, гдѣ читаются рефераты на богословскія темы, заслушиваются отчеты братьевъ-«евангелистовъ», обсуждаются вопросы, относящіеся до «евангелизаціи» и вообще выясняется состояніе секты за истекшій годъ. Весьма важное значеніе въ дѣлѣ миссіи баптистовъ имѣетъ Гамбургская союзная семинарія, основанная тѣмъ же I. Онкеномъ. Для баптистовъ она является тѣмъ же, чѣмъ извѣстная уже намъ С.-Христинская семинарія—для Евангелическаго Союза. Въ ней получили образованіе выдающіеся миссіонеры баптизма, въ томъ числѣ изъ русскихъ: В. Павловъ, Герасименко, А. Антоновъ, К. Русевичъ, П. М. Фризенъ и др. Преподаватели Гамбургской семинаріи составляли въ духѣ баптизма листы и брошюры, которые по переводѣ ихъ на русскій языкъ въ массѣ распространялись на югъ Россіи. Такъ, преподаватель Гамбургской семинаріи профессоръ Августъ Раушенбушъ составилъ сборникъ духовныхъ стихотвореній баптистовъ (Glaubensstimme), который переведенъ на русскій языкъ подъ названіемъ «Сборникъ духовныхъ стихотвореній» и составляетъ любимую книгу русскихъ баптистовъ<sup>1)</sup>. Въ концѣ 60-хъ и началѣ 70-хъ годовъ Союзъ выставилъ цѣлый рядъ миссіонеровъ баптизма на югъ Россіи, о дѣятельности которыхъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ. Первыми миссіонерами баптизма на югъ Россіи были уже извѣстные намъ главные представители религіознаго движенія въ меннонитскихъ колоніяхъ: Виллеръ, Нейфельдтъ, Унгеръ, Бергъ. Къ нимъ въ концѣ 60-хъ и началѣ 70-хъ г.г. присоединились *Ефремъ и Іоаннъ Прицкау, Карлъ Ондра, Вильгельмъ Шумльг, Карлъ Конигъ, Христіанъ*

*Фишеръ и*, наконецъ, самъ главарь баптистовъ *Іоаннъ Гергардъ Онкенъ*. Такъ, Виллеръ еще до 1862 г. дѣлалъ попытки совратить русскихъ кузнецовъ, работавшихъ въ мастерской извѣстнаго уже намъ дѣятеля по части пропаганды баптизма А. Унгера<sup>1)</sup>. Съ 1862 же года начинается цѣлый рядъ судебныхъ слѣдствій надъ Г. Виллеромъ по совращенію имъ православныхъ въ секту баптизма. Такъ, въ 1862 г. Г. Виллеръ обвинялся въ совращеніи двухъ прислугъ Унгера, крестьянокъ—Екатерины Лукашевичъ и Татьяны Оришковой, а также православныхъ рабочихъ—кузнецовъ того-же Унгера: Андрея и Ивана Хомузиныхъ, Егора Швецова, Петра Еремеева, Ивана Бурого, Авксентія Маршатая, Степана Черныявскаго, Тараса Денисенко, Алтона Гасенко, Ирины Алейниковой, Теодора Калибаева, Николая Певнаго и Григорія Зозули. Судебнымъ слѣдствіемъ, произведеннымъ слѣдователемъ 3-го участка Екатеринбургскаго уѣзда, г. Шмагайловымъ, фактъ совращенія былъ установленъ, и виновный преданъ былъ суду<sup>2)</sup>. Въ 1864 г. Г. Виллеръ былъ судимъ за совращеніе въ свою ересь крестьянина Андрея Шадесенко. Совмѣстно съ Г. Виллеромъ въ распространеніи ереси въ средѣ православнаго населенія принимали участіе его единомышленники, извѣстные намъ: Петръ Бергъ, Петръ Нейфельдтъ и Абрамъ Унгеръ. Конечно, та секта, въ которую были совращены русскіе крестьяне, была баптизмъ, къ которой принадлежалъ Виллеръ и его единомышленники: Бергъ, Унгеръ, Нейфельдтъ и др.

Въ началѣ 1872 года мы снова встречаемъ Г. Виллера дѣйствующимъ въ качествѣ миссіонера баптизма въ средѣ русскихъ штундистовъ д. Основы. 5 февраля 1872 г. М. Ратушный былъ въ колоніи Рубабахъ и, увидѣвшись тамъ съ Виллеромъ

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о Германскомъ баптистическомъ Союзѣ позаимствованы нами изъ ноябрь-декабрьской книжки за 1891 г. «Бесѣды», органа русскихъ протестантствующихъ сектантовъ. Авторъ.

<sup>1)</sup> Матеріалы. № 4, стр. 15.

<sup>2)</sup> Матеріалы. № 7, стр. 21.

<sup>3)</sup> Матеріалы. № 42, стр. 40—41.

<sup>4)</sup> Матеріалы. № 14, стр. 24.

просилъ послѣдняго, чтобы на другой день, т. е. 6 февраля, Виллеръ устроилъ собраніе для русскихъ сектантовъ, къ какому времени Ратушный общалъ Виллеру пріѣхать въ колонію Рорбархъ съ тѣми крестьянами Основы, которые *вторично крестились*. Возвратившись въ д. Основу, Ратушный принесъ ново-крещенаго А. Капустяна, которому передалъ разговоръ его съ Виллеромъ. На другой день, т. е. 6 февраля, въ д. Пассеково поѣхали въ колонію Рорбахъ крестьяне: М. Ратушный съ женою Матроною, Ѳ. Онищенко и К. Ратушный, а съ м. Игнатъевки: А. Капустянь, Т. Меничъ съ женою Акилиной, Я. Лопата, Осадчій, С. Троянь, И. Лопата, И. Юрко женою Анною. Въ колонію Рорбахъ эти крестьяне слушали чтеніе Виллеромъ Евангелія на русскомъ языкѣ, а затѣмъ, не включая и Виллера, приняли причастіе, которое сперва взялъ со стола М. Ратушный и передалъ слѣдующимъ. Изъ протокола о томъ же событіи пристава 2-го участка Одесскаго уѣзда мы узнаемъ, что Виллеръ не только читалъ, но и объяснял сектантамъ прочитанное и велъ имъ о томъ какія-то «ученые разговоры» о Писаніи. «Находившійся въ домѣ Генриха Штоллера (въ колонію Рорбахъ) Виллеръ (доносить приставъ) объяснял имъ по-русски изъ Библии; и пили вино, затѣмъ часамъ къ 12 всѣ они (т. е. сектанты) уѣхали, Виллеръ же остался и велъ «ученые разговоры» о Св. Писаніи съ свидѣтельницами, такъ равно и съ женою М. Ратушного, которые, какъ слышалъ Губернаторъ (колонистъ колоніи Рорбахъ), называли Виллера «братомъ»<sup>1)</sup>. Г. Виллеръ былъ изъ Основы; при обыскѣ у него были найденны «разныя безцензурныя проповѣди» на русскомъ языкѣ, «Правила вѣроученія сектантовъ», дневникъ, изъ котораго усматриваются имена лицъ, съ коими Виллеръ

находится въ сношеніяхъ, и мѣста, куда онъ ѣздилъ для распространенія своего ученія. Дневникъ этотъ, «къ сожалѣнію теперь утерянный» могъ-бы служить важнымъ указателемъ какъ самыхъ занятій Виллера, всецѣло направленныхъ на посылку писемъ, бесѣды, встрѣчи съ нѣкоторыми лицами, справки по ихъ дѣламъ и проч., такъ и мѣстъ, гдѣ пребываютъ единомышленники Виллера<sup>1)</sup>. Обязавшись подпискою, данною Одесскому исправнику, впредь до окончанія дѣла не выѣзжать изъ Одессы, Виллеръ получилъ свободу. Но вскорѣ того же самаго Виллера мы видимъ въ С.-Петербургѣ, ходатайствующимъ, впрочемъ безуспѣшно, передъ министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о предоставленіи свободы вѣроисповѣданія послѣдователями баптизма и жалующимся на то, что его подпискою обязали не выѣзжать изъ Одессы<sup>2)</sup>. Дѣло о Виллерѣ было передано судебному слѣдователю 2 участка Одесскаго у., но дальнѣйшая судьба этого дѣла остается неизвѣстной. Въ сообщеніяхъ официальныхъ, данныхъ по дѣлу Г. Виллера, обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что по этимъ сообщеніямъ Виллеръ представляется проповѣдникомъ баптизма, *хорошо и издавна знакомымъ нашимъ сектантамъ - штундистамъ*. М. Ратушный проситъ Г. Виллера почитать Евангеліе, конечно, напередъ зная его, какъ человѣка, раздѣляющаго одни съ нимъ религиозныя убѣжденія; въ противномъ случаѣ странно казалась бы просьба М. Ратушнаго, обращенная къ лицу, религиозныя убѣжденія котораго ему не извѣстны. Свою просьбу М. Ратушный мотивируетъ тѣмъ, что его (т. е. Виллера) желали бы послушать новокрещенные братья. Объ этихъ «новокрещенныхъ» М. Ратушный передаетъ Виллеру въ такихъ выраженіяхъ, что изъ нихъ легко можно усмотрѣть, что фактъ перекрещиванія и личности самыхъ перекрещенныхъ были Виллеру не безызвѣстны. Новокрещенные, заявив-

Хр. Фишеръ, миссіонеръ баптизма, отданъ на поруки, и братъ его Михаилъ—колонистъ колонію Лангау.  
Материалы: № 121, стр. 134.

<sup>1)</sup> Материалы. № 122, стр. 136—137.

<sup>2)</sup> Материалы. № 144, стр. 167.

шіе свое отпаденіе отъ православной церкви въ такомъ рѣзкомъ фактѣ, какъ перекрещиваніе, весьма вѣроятно сомнѣвались за благополучный исходъ своего преступленія, и возможно, что нѣкоторые изъ нихъ раскаивались въ своемъ поступкѣ; съ дѣлью поддержать павшихъ духомъ М. Ратушный и просить Виллера, опытнаго проповѣдника баптизма, «пресвитера» при томъ, побесѣдовать съ новокрещеными. Весьма возможно, что и самая встрѣча Виллера въ колоніи Рорбахъ съ М. Ратушнымъ была не случайною, какою она представляется въ донесеніи исправника, а условленною заранѣе.

Послѣ Виллера самымъ энергичнымъ дѣятелемъ по распространенію баптизма въ средѣ православнаго населенія является *Ефремъ Пришкау* (С.-Данцигъ). Объ этой дѣятельности его мы узнаемъ изъ отношеній Одесской духовной Консисторіи въ Херсонское Губернское Правленіе 20 сентября 1869 г. по дѣлу о переходѣ въ секту крестьянъ д. Карловки (Елизаветградскаго уѣзда, Аннинской волости). Прося Херсонское Губернское Правленіе назначить по сему дѣлу слѣдствие, Одесская духовная Консисторія писала ему, что священникъ с. Аннинскаго (Елизаветградскаго у.) о. А. Сахневичъ рапортомъ отъ 27 февраля 1867 года донесъ благочинному о. Демиденкову, что въ приходѣ его между крестьянами д. Карловки и многими изъ работниковъ разныхъ мѣстъ, находившихся въ услуженіи у нѣмцевъ колоніи С.-Данцигъ, открылось заблужденіе съ отступленіемъ отъ православной Церкви и составленіемъ секты. Подробности, особенно разительныя, ихъ заблужденій состоятъ въ слѣдующемъ: 1) отвергаютъ почитаніе св. иконъ, 2) не вѣрятъ въ негнѣіе св. мощей, 3) не признаютъ дѣйствительности св. крещенія надъ младенцами, 4) отвергаютъ св. посты православной церкви, 5) не творятъ крестнаго знаменія, 6) отвергаютъ установленіе храмовъ Господнихъ и 7) — священства. Проживающій въ Карловкѣ, Елизаветград-

скаго уѣзда, мѣщанинъ Θεодоръ (фамиліи коего неизвѣстна) родившееся у него еще въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года дитя *крестилъ* въ православной Церкви, *да и желаетъ*; но носятя слухи, что дитя это окрещено какою-то женщиною. Противъ всѣхъ этихъ заблужденій онъ (т. е. священникъ) принималъ мѣры увѣщанія по Номоканону (sic) къ убѣжденію ихъ, вѣдѣясь, что они, убѣдѣсь въ своихъ заблужденіяхъ, отрекутся отъ оныхъ, и хотѣли давали обѣщаніе отстать, выказывая въ этомъ и раскаяніе, но все это было и есть сокрытое *притворство* (sic) и теперь еще по крайнему убѣжденію находить, что для вразумленія ихъ необходимы мѣры особенныя, чтобы ересь не застарѣла и не отразилась и на другихъ сосѣднихъ крестьянахъ, къ чему даже подали поводъ нѣкоторые изъ крестьянъ той же деревни Карловки въ разговорахъ своихъ, что ели нашимъ *«штундарямъ»* (такъ они зовутъ отступниковъ) ничего не будетъ, то и они къ нимъ пристанутъ; но, чувствуя и признавая преступность, боясь еще особенно за дѣтей, они готовы пожертвовать всѣмъ совратившимися удаленіемъ ихъ изъ общины. Довода о семъ до свѣдѣнія благочиннаго, священникъ А. Сахневичъ представилъ и поданные ему два доноса: одинъ сельскаго старосты, другой, полученный на имя волостного правленія. Бумаги въ благочинный о. Демиденковъ представилъ при рапортѣ архіепископу Димитрію. Консисторія, на основаніи опредѣленія, состоявшагося 30 марта 1867 года, предписала благочинному Демиденкову при депутатско стороны гражданской узнать на мѣстѣ *кто совратители*, какое число совратившихся; тѣмъ и другимъ сдѣлать допросъ и предложить послѣднимъ убѣжденіе оставити внушенный имъ образъ мыслей, прочитавъ ученіе православной Церкви, и принесть въ заблужденіи истинное раскаяніе, поставивъ имъ на видъ строгую отвѣтственность предъ Богомъ и судомъ уголовнымъ въ случаѣ ихъ упорства. О. Демиденковъ

рапортъ отъ 8 марта представилъ про-  
веденное имъ дознаніе, которымъ от-  
крыто, что совратились изъ православія  
слѣдующіе крестьяне деревни Карловки:  
1) Трифонъ Хлистулъ (35 лѣтъ), 2) Евфимъ  
Цимбалъ (33 лѣтъ), 3) Андрей Хамокъ  
(26 лѣтъ), 4) Дороей Сизоровъ (30 лѣтъ),  
5) Иосифъ Купченко (37 лѣтъ), 6) Тео-  
доръ Каратный (30 лѣтъ), 7) Яковъ Га-  
вриленко (40 лѣтъ), 8) Никита Балащенко  
(58 лѣтъ, онъ-же Хлистулъ), 9) Евдо-  
кія Шкарапутова (70 лѣтъ), 10) Евдокія  
Каратная (65 лѣтъ). Первые четыре—са-  
мые главные, которые совращаютъ и дру-  
гихъ, совращеніе ихъ послѣдовало годовъ  
пять тому назадъ, совратились они въ  
лютеранскую евангелическую секту. Совра-  
тители ихъ были Данцигской колоніи нѣм-  
цы: *Ефремъ Прицкау*, Лоренцъ Квартерсъ,  
Фридрихъ Гатнеръ; изъ православныхъ:  
бобринскій мѣщанинъ Феодоръ Голумбов-  
скій и Елизаветградскій мѣщанинъ Григо-  
рій Вороновъ, которые нѣсколько лѣтъ  
проживали въ Данцигской колоніи и со-  
вратились въ означенную секту и другихъ  
совращаютъ. Феодоръ Голумбовскій болѣе  
10 лѣтъ проживалъ въ работникахъ у нѣм-  
цевъ Данцигской колоніи, отъ которыхъ и  
совратился въ лютеранскую евангеличе-  
скую секту назадъ тому болѣе 7 лѣтъ; въ  
семействѣ у него жена и было одно дитя,  
которое родилось въ прошломъ году, а въ  
1867 году умерло, *не бывъ ниждъ крещено*.  
Этотъ Голумбовскій—одинъ изъ совратите-  
лей крестьянъ деревни Карловки, другой—  
Елизаветградскій мѣщанинъ Григорій Во-  
роновъ, временно проживающій въ деревнѣ  
Шустельниковой, прихода г. Елизаветграда  
Владимірской Богоматери церкви; оба ниждѣ  
не говѣютъ и никакихъ уставовъ право-  
славной Церкви не содержатъ. Вороновъ,  
проживая въ Данцигскомъ приходѣ, дѣтей  
крестилъ. Когда же собраны были совра-  
тившіеся слѣдователемъ, то послѣ сдѣлан-  
ныхъ имъ увѣщаній они всѣ, за исклю-  
ченіемъ Евфима Цимбала, Андрея Хамка,  
Феодора Голумбовскаго, Григорія Воро-

нова,—принесли чистосердечное раскаяніе  
и дали обѣщаніе обратиться въ лоно право-  
славной Церкви, исполнять всѣ уставы.  
А оставшіеся непреклонными отвѣчали,  
что съ присоединеніемъ къ лютеранству  
(sic) они только познали путь ко спасенію,  
при чемъ открыты еще отступившія отъ  
православія Елизаветградская мѣщанка Ма-  
рія Савинова и жена Голумбовскаго Ана-  
стасія. Затѣмъ оставшіеся непреклонными  
въ своемъ заблужденіи были допрошены  
и показали: *Евфимъ Цимбалъ*, что онъ  
крещенъ въ православной Церкви и дог-  
маты оной исполнялъ до 1866 года, а въ  
1866 году Трифонъ Хлистулъ, Григорій  
Вороновъ и Феодоръ Голумбовскій читали  
ему и другимъ Библію и толковали, и такъ  
какъ въ Библии (Исаи 44 глава) сказано,  
чтобы не дѣлать идоловъ, то это онъ по-  
нимаетъ и относитъ къ иконамъ; для чте-  
нія Библии они собирались къ Трифону  
Хлистулу, а въ нѣмецкой Старо-Данциг-  
ской колоніи пѣли пѣсни изъ книги «При-  
ношеніе православнымъ христіанамъ» въ  
домѣ колониста *Ефрема Прицкау*; съ ними  
пѣли пѣсни Ефремъ Прицкау, Фридрихъ  
Гатнеръ и Лоренцъ Квартерсъ и другіе;  
изображеніе креста не признаетъ, изъ по-  
стовъ—только Великій постъ. Святыхъ уго-  
дниковъ Божіихъ въ молитвахъ не призы-  
ваетъ, не говѣлъ одинъ годъ потому, что  
считаетъ себя недостойнымъ, а остается  
при своемъ ученіи и пониманіи Священ-  
наго Писанія. *Андрей Хамокъ*,— что онъ  
отступился отъ ученія православной Церкви  
года три тому назадъ, а не говѣетъ одинъ  
годъ; святыхъ иконъ и постовъ не при-  
знаетъ, крестомъ себя не знаменуетъ *Феодоръ*.  
*Голумбовскій*,— что онъ проживаетъ въ Ста-  
роданцигской нѣмецкой колоніи лѣтъ 15,  
паспорта не имѣетъ, у исповѣди и св. при-  
частія не былъ уже три года, столько же  
времени прошло, какъ онъ отступился отъ  
православія. Научившись грамотѣ, онъ на-  
чалъ читать Евангеліе въ гражданскомъ  
переводѣ, и такъ какъ въ Евангеліи не  
говорится объ иконахъ, то онъ ихъ и не

признаетъ и не почитаетъ, изъ постовъ почитаетъ только Великій постъ; крестомъ себя не знаменуетъ, святыхъ угодниковъ Божиихъ въ молитвахъ не призываетъ; Библию и Евангеліе читаютъ ему и другимъ Трифонъ Хлистувъ въ его домѣ. Въ нѣмецкой Староданцигской колоніи онъ и другіе собирались въ домѣ колониста Ефрема Прицкау; колонисты пѣли пѣсни, онъ слушалъ; у него въ колоніи есть родной братъ Аванасій Голумбовскій; онъ поучалъ его тому же, чему увѣровалъ самъ, но тотъ остался при томъ ученіи, какое преподаетъ св. православная церковь. *Григорій Вороновъ*, — что онъ два года какъ живеть въ деревнѣ Пустынкѣ, а прежде лѣтъ 9 проживалъ въ нѣмецкой колоніи Старый-Данцигъ, паспорта не перемѣнялъ года три, крещенъ въ православной вѣрѣ, въ той же вѣрѣ крещены его жена и дѣти; отступился отъ православія года три, святыхъ иконъ не признаетъ потому, что въ 44 главѣ Исаи, въ Библии, какъ онъ понимаетъ, не дозволяется почитать иконы; посты признаетъ, святыхъ угодниковъ Божиихъ въ молитвахъ не призываетъ года четыре, не знаменуетъ себя крестомъ. Въ деревнѣ Карловкѣ читалъ ему и рассказывалъ иногда (толковалъ) Библию въ домѣ Трифонъ Хлистувъ, въ колоніи читалъ гражданское Евангеліе въ домѣ *Ефрема Прицкау*, у котораго есть гражданское Евангеліе. Остается при своемъ убѣжденіи. Мѣщанка Марѳа Завина, — что до своего замужества служила въ нѣмецкой колоніи у Петра Гида два года; крещена въ православной вѣрѣ, отступилась отъ православія годъ тому назадъ, по выходѣ замужъ за *Теодора Завина*, который, какъ и она, отступился отъ православія, святыхъ иконъ не признаетъ, тому что ей читали, что не слѣдуетъ поклоняться иконамъ, постовъ не признаетъ тоже потому, что въ книгѣ, которую ей читали, и написано, что не слѣдуетъ поститься; когда молится, то въ молитвахъ призываетъ святыхъ угодниковъ Божиихъ. Собирались они читать Евангеліе

въ домѣ колониста *Ефрема Прицкау*, сына котораго *Иоганнъ* читалъ и толковалъ Евангеліе по-русски. *Теодоръ Завинъ* показывалъ, — что у исповѣди и св. причастія не было одинъ годъ, отступилъ отъ православія по наущенію совратившихся отъ православія крестьянъ деревни Карловки: *Трифона Хлистуна*, *Андрея Хамка* и *Елизаветградскаго мѣщанина Григорія Воронова*, проживавшаго прежде въ той же колоніи; также ходилъ съ другими работниками, служащими въ колоніи, къ нѣмцу *Ивану Прицкау* (сынъ *Ефрема*), у котораго они пѣли стихи изъ книжки: «Приниженіе православнымъ христіанамъ», теперь же раскаивается въ своемъ заблужденіи и общается съ сего же времени быть истиннымъ сыномъ православной Церкви. Затѣмъ были спрошены колонисты, которые показали Староданцигской колоніи *Ефремъ Прицкау*, что дѣйствительно у него въ домѣ бывали крестьяне деревни Карловки: *Ефимъ Цимбалъ* и другія вышепоименованныя лица, слушали, какъ у него въ домѣ собирались нѣмцы-колонисты, пѣли молитвы. Случалось, что приходившіе пѣли русскія божественныя пѣсни, читали и толковали Евангеліе и Библию, но онъ не звалъ ихъ къ себѣ и Евангелія не толковалъ. *Иоганнъ Прицкау*, подтверждая показанія отца, добавилъ, что если кто-либо изъ присутствовавшихъ православныхъ при чтеніи или Евангелія на нѣмецкомъ языкѣ спрашивалъ, что значить прочитанный текстъ по русски, то онъ объяснялъ, какъ самъ понимаетъ, но никогда не убѣждалъ ихъ обратиться изъ православія въ лютеранство. *Лоренцъ Квартерсъ*, — что крестьяне деревни Карловки въ домѣ его никогда не собирались, но онъ бывалъ у *Прицкау* иногда въ то время, когда къ нему собирались нѣмцы колонисты и заходили карловскіе крестьяне, которыхъ однако же онъ не совращалъ изъ православія въ лютеранство. Такъ какъ нѣкоторые изъ совратившихся при слѣдствіи сознались въ своемъ заблужденіи и, чисто-сердечно раскаявшись, общались и дали

подписку быть вѣрными православію,—то благочинный отецъ Демиденковъ поручилъ мѣстному священнику, дабы онъ въ Четвергъ десятиці 1868 года назначилъ имъ время по уставу православной Церкви, во время коего дѣлалъ бы имъ духовныя навіданія поученіями и вразумленіями, Марію же Пустоумъ, какъ крещеную въ православіи, заставивъ ее изучить молитвы, главныя и необходимыя для всякаго христіанина, по приготовленіи допустить къ исповѣди и причастію Св. Таинъ. На это священникъ Сахневичъ донесъ благочинному о. Демиденкову 5 апрѣля 1868 года: что когда онъ приступилъ къ исполненію возложеннаго на него порученія, то всѣ лица изъ совращенныхъ, обязавшіяся пребывать въ послушаніи Церкви православной, единодушно заявили, чтобы онъ не предлагалъ имъ никакихъ навіданій, потому что они по уставу Церкви не желаютъ поступать; говѣть и исповѣдываться они находятъ для себя не нужнымъ, потому что они ежедневно и ежечасно исповѣдываются Самому Господу Иисусу Христу въ своихъ грѣхахъ, а къ причастію Св. Таинъ чувствуютъ себя недостойными, никакихъ уставовъ православной Церкви не признають. А подписка, данная ими въ томъ, чтобы быть вѣрными православію, есть *ложная*, такъ какъ слѣдователь принудилъ ихъ къ тому; они остаются при тѣхъ же мнѣніяхъ, какія заявили при слѣдствіи Андрей Хамокъ и другіе два, и не только они, но и жены ихъ. Были вызваны жены, и онѣ заявили, что держатся тѣхъ же мнѣній, какъ и мужья, кромѣ Θεодора Каратнаго. Никита Баланенко говѣлъ и въ церковь ходитъ; при семъ онъ заявилъ, что къ нимъ прѣѣхалъ изъ-подъ Одессы какой-то чело-вѣкъ за покупкой хлѣба и, узнавъ о сей сектѣ, сказалъ, что и онъ за подобныя мнѣнія вѣять былъ въ острогъ, но былъ выслушанъ архіереемъ и съ благословеніемъ отпущенъ. Нужно полагать, что они въ силу этого настроенія и возвратились къ прежнимъ своимъ заблужденіямъ. Нѣкто-

рые изъ совратившихся, именно: Евфимъ Цимбалъ, Василій Царенко и Іоакимъ Царенко съ женами ихъ сами явились вмѣстѣ съ другими, чтобы объявить, что и они тѣхъ же мнѣній и желаютъ, чтобы и о нихъ было заявлено, а Марія Пустоумъ не явилась <sup>1)</sup>.

Очевидно, что собранія въ домѣ Е. Прицкау не были тѣми невинными *Stunde Andachts*, которые практиковались въ нѣмецкихъ колоніяхъ съ начала поселенія нѣмцевъ на югъ Россіи и которые, по отзыву евангелическо-лютеранской консисторіи, не заключали въ себѣ ничего, напоминающаго секту или расколъ. Съ перваго взгляда легко догадаться, что эти собранія были *собраніями сектантовъ баптистовъ*: чтеніе Евангелія, пѣніе псалмовъ изъ баптистическаго произведенія «*Приношеніе христіанамъ*», молитвенныя импровизаціи,—все это напоминаетъ порядокъ молитвенныхъ собраній *баптистовъ*. Но если при этомъ принять во вниманіе то обстоятельство, что русскіе сектанты, совращенные Е. Прицкау, *перестали крестить своихъ новорожденныхъ младенцевъ*, то вполне подтверждается тотъ фактъ, что въ домѣ Е. Прицкау собирались сектанты-баптисты, руководителемъ которыхъ и былъ самъ хозяинъ. Напрасно Е. Прицкау въ своихъ показаніяхъ на слѣдствіи старается освободить себя отъ обвиненія въ совращеніи русскихъ посѣтителей въ его домѣ въ баптизмъ; нужно быть слишкомъ наивнымъ, чтобы повѣрить, что посѣщенія собравшей сектантовъ православными людьми въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, гдѣ ихъ принимали съ такою любезностью, гдѣ имъ разъясняли смыслъ и значеніе прочитаемаго изъ Евангелія текста, гдѣ они участвовали въ общемъ пѣніи псалмовъ,—могли остаться безъ вліянія на ихъ религіозныя убѣжденія. Опроверженіемъ Е. Прицкау служатъ всѣ приведенныя показанія русскихъ сектантовъ, которые фактъ своего совращенія въ

<sup>1)</sup> Матеріалы. № 64, стр. 75.

секту ставить въ зависимость отъ пребыванія въ колоніи Старый-Данцигъ и отъ посѣщеній собраний въ домъ Е. Прицкау; пункты же отпаденія отъ православной церкви названныхъ русскихъ сектантовъ, приведенные въ рапортѣ священника о. Сахневича Херсонской духовной консисторіи, таковы, что изобличаютъ въ нихъ сектантовъ-баптистовъ, а отсюда—прямой выводъ, что и собранія въ домъ Е. Прицкау были собраніями сектантовъ, послѣдователей *баптизма*. Дальнѣйшія событія вполне подтверждаютъ это.

Результатъ вліянія на крестьянъ д. Карловки собраний въ домъ Е. Прицкау и бесѣдъ послѣдняго не замедлил обнаружиться. Одинъ изъ крестьянъ д. Карловки, посѣщавшій собранія въ домъ Е. Прицкау, Евфимъ Цимбалъ, возведенный впоследствии въ санъ перваго русскаго пресвитера баптизма и совершавшій перекрещиваніе главныхъ вожаковъ южно-русской штунды (И. Рябшапки, П. Гривы и др.), 11 іюня 1869 г. былъ торжественно перекрещенъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми колонистами на р. Сугаклеѣ (С.-Данцигъ). Для этой цѣли былъ приглашенъ изъ колоніи Кичкасъ (Эйнлаге, Екатеринославской губ.) баптистическій «пресвитеръ», извѣстный уже намъ Абрамъ Унгеръ.

Объ этомъ важномъ въ исторіи южно-русскаго баптизма событіи Елизаветградскій исправникъ доносилъ губернатору 16 іюня 1869 г. слѣдующее: «крестьянинъ-собственникъ д. Карловки, Аннинской волости, Евфимъ Цимбалъ 11 сего іюня днемъ принялъ крещеніе на р. Сугаклеѣ при нѣмецкой колоніи С.-Данцигъ отъ колониста Екатеринославской губ., колоніи Кичкасъ, Абрама Унгера. Вмѣстѣ съ Цимбаломъ крещеніе приняли и нѣкоторые колонисты колоніи С.-Данцигъ въ числѣ 30 душъ обою пола. Обрядъ крещенія заключался въ слѣдующемъ: Унгеръ, собравъ около р. Сугаклеи пожелавшихъ принять отъ него крещеніе, сначала читалъ по-нѣмецки молитвы (sic) изъ привезеннаго имъ Еван-

гелія, потомъ пѣлъ съ ними молитвы и, наконецъ, порознь каждого вводилъ въ одномъ бѣлѣ въ воду, гдѣ тоже читалъ какаго-то молитвы и затѣмъ погружалъ принимавшаго крещеніе одинъ разъ въ воду. Въ числѣ этихъ нѣмцевъ принялъ крещеніе и Цимбалъ. Послѣ совершенія обряда этого крещенія колонистъ Унгеръ въ тотъ же день выѣхалъ въ колонію Кичкасъ (Эйнлаге). Въ заключеніе исправникъ замѣчаетъ, что шульце (старшина) С.-Данцига, допустившій Унгера къ совершенію крещенія, замѣтно, и самъ совратился въ секту штунды, но изъ боязни быть названнымъ, какъ онъ самъ объявилъ это, не можетъ оставить настоящую религію»<sup>1)</sup>.

Изъ приведеннаго донесенія исправника очевидно, что А. Унгеръ не принималъ участія въ предвартельномъ наставленіи принявшихъ отъ него перекрещиваніе, что они подготовлены были къ принятію крещенія раньше Ефремомъ Прицкау, который не «перекрестилъ» ихъ самъ можетъ быть потому только, что не былъ облеченъ саномъ «пресвитера», какой санъ имѣлъ Унгеръ, избранный «пресвитеромъ» общиною хортицкихъ сектантовъ, какъ объ этомъ было уже упомянуто, который посему и былъ вызванъ для завершенія дѣла Е. Прицкау<sup>2)</sup>.

Алексій, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



### Матей, митрополитъ Казанскій и Свіяжскій<sup>3)</sup>.

(Хирот. 1615 г. 7 февраля—ск. 1646 г. 13 января).

(Къ трехсотлѣтію его святительства).

Въ 1636 году произошелъ споръ у иерейскихъ митрополичьихъ крестьянъ съ ясаанными татарами села Каратай изъ 33

<sup>1)</sup> Матеріалы. № 58, стр. 71—72.

<sup>2)</sup> Матеріалы. № 6, стр. 19.

<sup>3)</sup> Продолженіе. См. № 6 «Церк. Вѣдом.»

покосовъ. Споръ рѣшенъ въ пользу домо-  
выхъ крестьянъ. 27 мая митрополитъ Мате-  
іей получилъ владѣнную выписъ на спор-  
ные покосы. Вблизи села скоро образовались  
новые домовые починки — Секеряиъ, Не-  
удашный и Коротай. Село Кирельское,  
тогда Свіязскаго уѣзда, нынѣ Тетюшскаго,  
въ 35 верстахъ отъ уѣзднаго города, вы-  
росшее необыкновенно быстро, со времени  
митрополита Матеія сдѣлалось важнѣйшимъ  
русскимъ просвѣтительнымъ и культурнымъ  
пунктомъ среди почти сплошного инород-  
ческаго, татарскаго и чувашскаго насе-  
ленія<sup>1)</sup>.

Въ Тетюшскихъ водахъ на рѣкѣ Волгѣ  
близъ Камскаго устья, кромѣ архіерейскаго  
дома, имѣли рыбныя ловли каедральный  
книръ и монастыри; всѣмъ этимъ церковнымъ  
владѣльцамъ было много хлопотъ съ своими  
ловлями въ то самое время, когда митропо-  
литъ Матеій серьезно взялся за восстановление  
и улучшение домовыхъ угодій и земель, на  
которыхъ Казанскія церковныя учрежде-  
нія, по примѣру своего владыки, не думали  
наживаться за счетъ оброчниковъ. Цер-  
ковныя угодья, особенно рыбныя ловли бра-  
лись оброчниками съ большою охотой, такъ  
какъ оброки за нихъ были легче, чѣмъ за  
воды другихъ владѣльцевъ. Дѣло дошло  
до того, что даже государевы, не говоря  
о частныхъ водахъ, оставались безъ обро-  
чниковъ. Раздались жалобы; черезъ Казан-  
скаго воеводу Бориса Лыкова (1621 г.)  
они дошли до царя. Послѣдовало запреще-  
ніе оброчиться у казанскаго митрополита,  
Михаилъ Ѳеодоровичъ изъ челобитья собор-  
наго протопопа Діонисія съ братіей узнавъ,

что каедральные соборяне жили бѣдно, не  
имѣя ни вотчинъ, ни крестьянъ; кромѣ  
государева жалованья у нихъ были только  
рыбныя ловли<sup>1)</sup>. Отмѣна царскаго запре-  
щенія относительно митрополичьихъ водъ  
послѣдовала кажется еще раньше, если  
только запрещеніе когда-либо примѣнялось  
на практикѣ, такъ какъ оброчные рыбныя  
ловцы у Казанскаго архіерейскаго дома не  
переводились до начала XVIII вѣка.

Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ и отецъ  
его патриархъ высоко цѣнили заслуги  
Казанскаго владыки и понимали церковно-  
государственное значеніе его каедры съ  
архіерейскимъ домомъ и соборомъ въ Ка-  
занскомъ краѣ, почему всегда шли на  
встрѣчу матеріальнымъ нуждамъ и куль-  
турно-просвѣтительнымъ предпріятіямъ ми-  
трополита Матеія. Съ 1619 г. ему съ до-  
момъ, по царскому указу, ежегодно выда-  
валось по сто пудовъ прѣснаго меду изъ  
Казанскихъ доходовъ, не смотря на то, что  
въ митрополичьихъ вотчинахъ было много  
своихъ бортовыхъ мѣстъ и деревень, отда-  
ваемыхъ на оброкъ татарамъ и чувашамъ<sup>2)</sup>.

Особенно важнымъ и цѣннымъ пожа-  
ваніемъ Казанскому дому Пречистыя Бого-  
родицы, въ лицѣ митрополита Матеія, была  
приписка двухъ богатыхъ дворцовыхъ сель  
Благовѣщенскаго-Омары и Рождественскаго  
на Полянкахъ со всѣми доходами и угодья-  
ми. Пожалованіемъ ихъ Михаилъ Ѳеодо-  
ровичъ и патриархъ Филаретъ вознагра-  
ждали митрополита Матеія за тѣ убытки,  
которые митрополией домъ понесъ при

<sup>1)</sup> Акт. Археогр. Экс. III. № 153; Г. З. Кунце-  
вичъ. Грамоты Зилантова монастыря. Копія II,  
стр. 26.

<sup>2)</sup> И. Повровскій. Борничество (пчеловод-  
ство), какъ одинъ изъ видовъ натурального хо-  
зяйства и промысла близъ Казани въ XVI—  
XVII вв., стр. 2—6 (отгискъ изъ Извѣст. Общ.  
Археол. Истор. и Этногр. 1900 г.); ср. Казан-  
скій архіерейскій домъ... стр. 98—101; 189 и  
приложенія... стр. 33—35. При митрополитѣ  
Матеіи въ 1623—1624 г. въ домовыхъ лѣсныхъ  
угодьяхъ сдавались татарамъ на оброкъ 2330 бор-  
товыхъ деревень; оброку за нихъ бралось день-  
гами 1 руб. 14 алт. 4 ден. и меду 67 багмановъ  
и 35 фун. (багманъ 60 фун.). Кстати замѣтить,  
что архіерейскому Гурью въ 1555 г. положено  
выдавать меду 500 пудовъ.

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 55—56. При м. Матеіи въ  
с. Кирельскомъ была трехпрестольная церковь  
въ честь Воскресенія Христова съ двумя при-  
дѣлами во имя Петра и Павла и Чудотворца  
Николая; нынѣ тамъ только двухпрестольная  
церковь въ честь Воскресенія и Петра и Павла.  
Съ 1764 г. село Кирельское, взятое у архіерей-  
скаго дома, сдѣлалось казеннымъ и въ Тетюш-  
скомъ уѣздѣ, въ районѣ, гдѣ оно, возникло вмѣстѣ  
съ своими починками, нынѣ масса отпавшихъ  
решенныхъ татаръ...

царѣ Борисѣ Годуновѣ. Дѣло въ томъ, что Казанскому архіерейскому дому Пресвятыя Богородицы издавна въ Казани принадлежала Забулачная слобода, пожалованная Грознымъ и населенная преимущественно домовыми ремесленниками и служителями. При Годуновѣ въ 1607 году слобода съ 164 дворами отошла подъ посадъ. Посадскіе, бывшіе митрополичьи люди, при выходѣ на посадъ, обязывались платить въ архіерейскую казну ежегодно по 52 руб. съ полтиной и 41 пудъ хмѣлю. Сначала они платили деньги изъ земскаго ларца, а затѣмъ перестали. Вмѣстѣ съ этимъ прекратилась выдача государева жалованья архіерейскимъ дворовымъ людямъ по 200 руб. въ годъ, такъ какъ царская казна при Годуновѣ больше брала, чѣмъ давала<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ у дома не стало ни слободы, ни денегъ. Митрополитъ Матей по пріѣздѣ въ Казань возбудилъ предъ царемъ и патриархомъ дѣло о возвращеніи слободы. Но тѣ не могли уважить просьбы въ виду того, что слобода отошла подъ посадъ не при нихъ, а раньше и взята у прежнихъ митрополитовъ. Однако, не желая обижать своего богомольца и уважаемаго іерарха, Михайлъ Теодоровичъ вмѣстѣ съ отцомъ своимъ патриархомъ предложили ему, вмѣсто Забулачной слободы, выбрать любяя дворцовыя села. Митрополитъ Матей, по экономическимъ и церковно-государственнымъ соображеніямъ, выбралъ три русскіхъ села въ районѣ инородческаго поселенія: *Благовѣщенское - Омары*, нынѣ одно изъ самыхъ большихъ селъ Мамадышскаго уѣзда, въ 27 верстахъ отъ города, *Рождественское* на Полянкахъ и Тресвятское, нынѣ гор. Елабуга, Вятской губ., и просилъ дать ихъ «въ домъ Пресвятыя Богородицы въ насладіе вѣчныхъ благъ, вмѣсто Забулачной слободы». Царь Михайлъ Теодоровичъ и патриархъ Филаретъ 29 октября 1623 года особой грамотой пожаловали митрополиту Матейю только два села —

<sup>1)</sup> Н. К. Никольскій. Кирилло-Бѣлозерскій монастырь. Т. I, вып. II, стр. 169.

Благовѣщенское и Рождественское. Село Трехсвятскаго «дать не довелось», потому что «въ томъ селѣ былъ кабакъ, а крестьяне гоняли ямскую гоньбу отъ Елабуги вверхъ по Камѣ до Рыбной слободы безъ прогнать»<sup>1)</sup>. Слѣдовательно, село очень было нужно на Государево дѣло и ему съ парскимъ кабакомъ неудобно быть въ вѣдѣніи архіерея. Село Благовѣщенское-Омары съ храмомъ во имя Благовѣщенія и Рождественское на Полянкахъ съ церковью Живоначальныя Троицы и пріидѣломъ во имя святого Николая сдѣлались важными экономическими пунктами; въ нихъ образовались приказы по хозяйственной части.

За два года до пожалованія селъ Благовѣщенскаго и Рождественскаго митрополитъ Матей испросилъ у царя съ патриархомъ 8 октября 1621 года подтвердительную грамоту на село Ягодную Поляну (нынѣ пригородная слобода близъ Казани), очевидно, во избѣжаніе того, чтобы съ ней не случилось того же, что произошло съ Забулачной слободой<sup>2)</sup>.

Въ 1623—1624 г.г. были приведены въ извѣстность и переписаны всѣ владѣнія Казанскаго архіерейскаго дома. Переписчики вымѣрили митрополичьи земли и угоды, точно указали ихъ границы, переписали подворно всѣхъ крестьянъ, жившихъ на нихъ. Можно не сомнѣваться, что составленіе такого оффиціального документа первостепенной важности, какъ Писцовая, переписная и межевая книга въ Казани соборной Церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Матейя, митрополита Казанскаго и Свяжскаго селъ, деревень, починокъ, пустошей съ угольями и доходными статьями 7131 и 7132 (1623—1624 г.г.)<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Арх. Мин. Юст. Грам. № 48 (6456). Изданъ въ Приложеніи къ изслѣдованію «Казанскій архіерейскій домъ...» стр. 5—6 (Грамоты).

<sup>2)</sup> Тамъ же, грам. № 17 (6426) и Каз. архіер. домъ... Приложение, стр. 4—5. Ягодная Поляна была пожалована Казанскому архіепископу Тихону 26 іюня 1588 г. вмѣсто денежной годовой руги въ 100 руб.

<sup>3)</sup> Списокъ съ этой книги изданъ въ напечатанномъ

при общемъ межеваніи земель Казанскаго уѣзда, заставило дальновиднаго и хозяйственнаго владыку взяться за своевременное утверждение за Казанской каедрой старыхъ и новыхъ земель и угодій. Онъ успѣлъ одѣлать все, что требовалось въ его интересахъ, какъ представителя важной архіерейской каедры и въ интересахъ архіерейскаго дома, какъ владѣльца, при томъ не забывались церковныя, культурныя и государственныя задачи служенія митрополита Матеія въ Казанскомъ краѣ.

По переписи 1623—1624 г.г. за архіерейскимъ домомъ въ вѣдѣніи митрополита Матеія оказалось семь селъ съ храмами, при которыхъ было 7 дворовъ поповъ, 5 дьячковъ, 5 келій пономарей, семь келій просфирницъ, одно татарское сельцо, 20 деревень русскихъ и татарскихъ, 5 пустошей; земли при нихъ пашенной, перелогу, зарослей и дубравъ пашенныхъ и отхожихъ по 8863 чети въ каждомъ изъ трехъ полей, сѣнныхъ покосовъ на 22860 коп., тѣсу пашеннаго, непашеннаго, хороннаго бору и бортнаго ухояля по смѣтѣ въ длину на 40 верстъ и поперекъ на 20 верстъ; во всѣхъ населенныхъ мѣстахъ было 367 крестьянскихъ дворовъ и 233 двора бобыльскихъ; кромѣ того 23 двора пустыхъ, 76 дворовъ крестьянскихъ татарскихъ и 8 дворовъ бобыльскихъ; на митрополита съ его штатомъ изъ всей земли пахалось только около 407 четвертей; остальной землей пользовались или, по крайней мѣрѣ, могли пользоваться нѣкоторые крестьяне и бобыли<sup>1)</sup>.

Какъ видно, при митрополитѣ Матеіи

его вотчиннымъ крестьянамъ и бобылямъ жилось привольно. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что при немъ домовыя земли заселялись необыкновенно быстро и на нихъ выросли большія села, въ родѣ Кирельскаго, и деревни съ сотнями дворовъ.

Въ самомъ концѣ управления митрополита Матеія Казанской епархіей въ вотчинахъ Казанскаго архіерейскаго дома по переписной книгѣ 1646 года насчитывалось крестьянскихъ 1068 дворовъ, вмѣстѣ съ пустыми, и 376 дворовъ бобыльскихъ, вмѣсто пустыхъ 240 дворовъ. Особенно сильное увеличеніе крестьянскихъ дворовъ говоритъ за земельное довольство въ митрополичьихъ вотчинахъ<sup>1)</sup>.

По числу вотчинныхъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ (1505) Казанская митрополичья каедра, по кончинѣ митрополита Матеія, къ самому началу второй половины XVII вѣка встала на третье мѣсто послѣ патриарха (6481 дв.) и ростовскаго митрополита (3457 дв.); даже первенствующая Новгородская митрополия уступала ей въ этомъ отношеніи (1432 дв.)<sup>2)</sup>.

Экономическое возвышеніе Казанской каедры въ первой половинѣ XVII вѣка обязано митрополиту Матеію, выдающемуся іерарху своего времени, близкому къ царю и патриарху, имѣвшему весьма важное государственное и церковное значеніе въ Казанскомъ краѣ, отличавшемуся выдающимися административными и хозяйственными способностями. Кажется, не было ни одного дѣла или предпріятія, котораго онъ не доводилъ до конца, разъ взывшись за него<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Переписная книга (въ копіи) 1646 г. издана при нашемъ изслѣдованіи «Каз. Архіер. Домъ», прилож. II, стр. 51—98.

<sup>2)</sup> Н. К. Никольскій. Кирилло-Бѣлозерскій монастырь и его устройство, т. I, вып. I, приложеніе, стр. 2—3.

<sup>3)</sup> По нѣкоторымъ даннымъ можно предполагать, что м. Матеія изыскавъ былъ м. Филаретомъ въ игумена Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря изъ вѣдѣныхъ священниковъ, какъ человѣкъ выдающійся, патриотъ, администраторъ и

ислѣдованіи «Казанскій Архіерейскій домъ...» Приложение I, стр. 1—50.

<sup>1)</sup> Во всѣхъ старыхъ домовыхъ селахъ храмы съ иконами и утварью были строеніемъ митрополичьимъ. При всѣхъ храмахъ на церковной землѣ Казанскими владыками были построены «келіи для нищихъ». При митрополитѣ Матеіи въ с. Кородуляхъ на р. Мешѣ при храмѣ было 10 келій нищихъ (раньше, въ 1663 г. тамъ было только 3 келіи), въ с. Введенскомъ-Кобони— 1 келія и т. д. Проф. Никольскій отмѣнилъ благотворительность Матеія въ бытность его игуменомъ Бѣлозерскимъ. М. Матеія проявилъ свою благотворительность и въ Казани даже къ селамъ.

При такомъ вліятельномъ представителѣ Казанской каѳедры митрополичій домъ Пресвятыя Богородицы «Святого и Славнаго Ея Благовѣщенія» съ администраціей и вотчинами, а также казанскіе монастыри, руководимые испытаннымъ борцомъ за русскую самобытность, сдѣлались великой церковной, государственной, просвѣтительной, культурной силой и опорой въ Казанскомъ краѣ Православія и царской власти только что вступившаго на престолъ Михаила Теодоровича. Эта сила росла и укрѣплялась, между прочимъ, вслѣдствіе тѣхъ правъ, которыя митрополитъ Матей получилъ отъ царя Михаила Теодоровича и его отца патріарха Филарета пожалованной грамотою 1626 года.

Въ 1625 году Михаилъ Теодоровичъ далъ жалованную несудимую грамоту своему отцу патріарху Филарету, чтобы возвы-

силь и упрочить его власть, какъ іерарха и духовнаго сановника въ патріаршей области и представителя владѣльческаго права патріаршаго престола. Грамотой царя сына отцу - патріарху подробно опредѣлялись іерархически - служебныя, административныя, судебныя и владѣльческія права Филарета<sup>1)</sup>.

М. Матей въ 1626 году 25 ноября получилъ подобную грамоту, возвышавшую его на Казанской каѳедрѣ и также опредѣлявшую его широкія права и полномочія. Грамотой за м. Матеемъ утверждались всѣ вотчинныя села, деревни, починки, пустоши, рыбныя ловли, сѣнные покосы, мельницы, звѣринныя гоны и всякія угодья. Царскіе бояре не могли судить крестьянъ, т. е. православныхъ и инородцевъ, поселившихся въ митрополитичьихъ вотчинахъ, ни по какимъ дѣламъ, кромѣ уголовныхъ — душегубства,

млад., Мартиніана, Родіона млад., инока Леониды, Евдокія, инокини Маріаны, Марѳы, Поливары, Матроны, инок. Кирилла, Ерофея, Іоанна, Елисафіи, Анисіи, Маріи, Бориса, Зиновія, инокини Маріамы, Марины, Матѳея, Андроника, Саввы, инока Саввы, іерея Космы, Вуколы, Евдокія, инок. Александры, Ирины, Матроны, Анны, Соломонія, млад. Моисея, іерея Автонома, Маріамы, Екатерины, Карпа, Данила, Григорія, Кюдрата, Евдокія млад., Соломонія Агаѳея млад., Андрея, *инокини Евпраксіи* (дочь Матѳея, а предшествующія имена младеицевъ, по нашему мнѣнію, имена дѣтей его), инокини Петроніи, Гавриила, Алексѣя, Оотинія млад., Θεодосія млад., Владимира млад., Матроны млад., Θεодосія, Нисидора, Іоанна, Ермія, схимонахини Анисіи, іеродіакона Ермогена». Любопытно, что вмѣстѣ за родомъ русскаго патріарха Никона не погону ли, что въ судьбѣ митр. Матѳея и Никона до монашества было много общаго. Нельзя не отмѣтить и того обстоятельство, что запись родовъ въ Синодикъ Казан. архіерейск. дома начинается родомъ Кирилла Чудотворца, очевидно, Бѣлозерскаго, особо чтимаго митрополитомъ Матеемъ.

Въ 113 (1605 г.) послѣдовательно до игуменства, Матей сдѣлалъ вкладъ въ Кирилловъ монастырь — ширинку за 2 руб., въ 123 (1615) г., очевидно, при поставленіи въ Казань, онъ даетъ туда же бархату на 13 руб., въ 127 (1619 г.) — 3 лошади за 30 руб. Этотъ вкладъ онъ могъ сдѣлать при поѣздкѣ на поставленіе патр. Филарета. Наконецъ, въ 131 (1623 г.) м. Матей «за дочь старицу Евпраксію» далъ туда же вкладъ — 4 лошади въ 50 руб.; очевидно, старика Евпраксія вступила въ число инокинь женскаго Горницкаго монастыря, бывшаго въ вѣдѣніи и близъ Кириллова монастыря (Н. К. Никольскій. Кир.-Бѣлозер. монаст., т. I, вып. 2, стр. 177).

Въ названныхъ записяхъ о вкладахъ Матѳея въ Кирилловъ монастырь важно то, что до своего игуменства, не будучи въ обители ни казначеемъ, ни келаремъ, онъ дѣлаетъ въ 1605 г. туда вкладъ (не при постриженіи ли изъ вдовныхъ іереевъ Ростовской епархіи), но для насъ особенно важна запись объ его вкладѣ «за дочь старицу Евпраксію». Какъ видно изъ рода м. Матѳея, вписаннаго въ Синодикъ Казанскаго архіерейскаго дома, она была его родной, а не духовной дочерью. Самый родъ, возглавленный именемъ Кирилла, и въ которомъ записано много младеицевъ, говоритъ за то, что митр. Матѳей былъ отцомъ семейства. Этотъ большой родъ записанъ такъ: «Инока Кирилла, Димитрія, Елимаха, Θεодосія, Сампсона, іерея Мелетія, Вассы, инокини Евфросиніи, іером. Θεодосія, Стефана, іерея Симеона, Петра, Парошия, Василия, Исаакія

1) Акт. Археогр. Эксп. III, № 164, стр. Собр. Госуд. Грам. и Догов., III, № 71. Грамотой патр. Филарету подчинялись черное и бѣлое духовенство съ монастырями и первыми, вотчинные крестьяне церковныхъ учреждений и вслѣдствіе церковныя люди въ богадѣльняхъ и странно-приемныхъ домахъ; патріарху предоставлялось право судить ихъ не только по духовнымъ, но и гражданскимъ управнымъ дѣламъ, кромѣ уголовныхъ, патріархъ Филаретъ въ своей области, какъ іерархъ и представитель владѣльческихъ правъ патріаршаго престола, былъ въ полномъ смыслѣ владыкой.

разбою и воровства; всѣхъ ихъ вѣдалъ, во всемъ и судилъ самъ митрополитъ или лицо, имъ уполномоченное, какъ это указано было еще грамотой 1565 года архіепа. Герману. Въ смѣсныхъ судахъ архіерейскихъ крестьянъ съ городскими или волостными людьми вмѣстѣ съ царскими боярами, воеводами и дьяками засѣдали митрополитіе приказные люди (раньше бояринъ). Оправдательный или обвинительный приговоръ, однако, принадлежалъ митрополиту. Таковъ же порядокъ архіерейскаго суда установленъ при м. Матѣи касательно суда и слѣдствія надъ митрополитичьими приказными, всякихъ чиновъ людьми и волостными крестьянами; ихъ судилъ самъ митрополитъ во всѣхъ дѣлахъ, кромѣ уголовныхъ, а въ смѣсныхъ судахъ засѣдали его приказные люди. Судъ и разбирательство въ гражданскихъ искахъ на митрополитичьихъ приказныхъ, боярскихъ дѣтяхъ, всякихъ чиновъ людяхъ и крестьянахъ производились только въ три срока — въ Рождество Христово, Троицннъ день и на Семень день лѣтопроезда (т. е. 1 сентября).

Духовный судъ надъ архимандритами, игуменами, протопопами, попами, дьяконами и всѣмъ церковнымъ причтомъ по всей Казанской епархіи принадлежалъ вседѣло митр. Матѣю; царскимъ воеводамъ, дьякамъ и приказнымъ людямъ совершенно запрещалось вступать въ судъ митрополита по духовнымъ дѣламъ. Митрополитичьи вотчинны крестьяне въ нихъ почти не несли никакихъ государственныхъ повинностей, будучи обязаны ими только архіерейскому сану, какъ владѣльцу.

Ничто изъ архіерейскихъ слобожанъ не являлся цѣловальникомъ на таможи, въ кабаки, на заставы, рыбныя ловли и др. государственныхъ дѣла. Они не освобождались только отъ «острожнаго и городского дѣла», имѣвшаго ратный характеръ.

То же нужно сказать о вотчинныхъ крестьянахъ; они освобождались отъ государственныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ повинностей, кромѣ платежа ямскихъ денегъ,

стрѣleckаго хлѣба и острожнаго и городского дѣла. Всякіе дворы въ митрополитичьихъ вотчинахъ освобождались отъ постоя и безплатной доставки фуража пріѣзжимъ воеводамъ, дьякамъ и пр.<sup>1)</sup>

И. Покровскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Открытие при Императорской Петроградской духовной академіи комиссіи по научному изданію славянской Библии.

Мысль о необходимости научнаго изданія славянской Библии уже давно занимала и была задушевнымъ пожеланіемъ лицъ, работавшихъ въ области изслѣдованія библейско-славянскаго текста. Но градіозность этого предпріятія, требующаго работы не одного поколѣнія ученыхъ силъ и большихъ денежныхъ затратъ, заставляла его оставаться въ области лишь пожеланій до тѣхъ поръ, пока это дѣло не взялъ на свое попеченіе Святѣйшій Правительствующій Синодъ.

Въ 1911 году совѣтомъ Петроградской духовной академіи внесено было въ Святѣйшій Синодъ предположеніе объ изданіи славянской Библии въ условияхъ, указанныхъ въ особо составленной по этому вопросу запискѣ профессора академіи И. Е. Евсеѣва. Предположеніе это Святѣйшимъ Синодомъ было одобрено еще въ 1912 году, а окончательное опредѣленіе Святѣйшаго Синода по этому дѣлу послѣдовало въ сентябрѣ 1914 года. Согласно указу Святѣйшаго Синода, преосвященный ректоръ академіи вошелъ въ сношеніе съ совѣтами остальныхъ духовныхъ академій, отдѣленіемъ русскаго языка

<sup>1)</sup> Подлинная жалованная грамота м. Матѣю отъ 1626 г. 25 ноября хранится въ Арх. Мин. Юстиціи за № 51 (6459). Она подтверждалась на имя пресмнниковъ м. Матѣи—митрополитовъ Лаврентія (29 марта 1660 года), Іоасафа (20 января 1680 г. и 16 мая 1683 г.), при чемъ дѣлались оговорки о сокращеніи митрополитичьихъ правъ по Уложенію царя Алексія Михайловича 1648 г.

и словесности Императорской Академіи Наукъ, славянской комиссіей Императорскаго Московскаго Археологическаго общества и отдѣльными лицами изъ состава профессоровъ, членовъ ученыхъ и учебныхъ учреждений и вообще лицами, заявившими себя извѣстностью въ области изученія славянскаго текста Библии, для наиболѣе широкаго привлеченія научныхъ работниковъ къ предпринимаемому великому дѣлу. На этотъ призывъ откликнулся цѣлый рядъ лицъ, среди которыхъ многія съ весьма извѣстными въ наукѣ именами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было и опредѣленное денежное ассигнованіе на дѣло изданія. Все это создало благоприятныя условія для открытія комиссіи, которое и состоялось 28 января сего 1915 года.

Торжество открытія началось служеніемъ молебствія свв. первоучителямъ славянскимъ Кириллу и Мефодію, которое совершенно было въ академическомъ храмѣ преосвященнымъ ректоромъ епископомъ Анастасіемъ въ сослуженіи академическаго духовенства. Послѣ сего члены комиссіи, академическая корпорація, студенты и множество постороннихъ посѣтителей направились въ актовъ залъ. Здѣсь пресвященнымъ ректоромъ академіи и профессоромъ И. Е. Евсѣевымъ произнесены были рѣчи, въ которыхъ выяснилась чрезвычайная важность предпринимаемой комиссіей работы, приведены были касающіяся этого вопроса историческія справки и высказана была надежда, что въ переживаемый нами историческій моментъ, благоприятный для объединенія всего славянства, славянская Библия можетъ явиться путеводною звѣздой къ тому великому морю, гдѣ сольются всѣ славянскіе ручьи.

Объявивъ открытіе комиссіи состоявшимся, пресвященный ректоръ огласилъ имена лицъ, которыя являются участниками въ комиссіи при самомъ ея открытіи, именно (въ алфавитномъ порядкѣ): ректоръ академіи еп. Анастасій,

проф. В. Н. Бенешевичъ, проф. Р. Ф. Брандтъ, д. ст. с. И. А. Бычковъ, доцентъ Варсоломей, ректоръ Киевск. дух. ак. еп. Василій, проф. Г. А. Воскресенскій, д. ст. с. А. В. Гавриловъ, д. ст. с. Г. П. Георгіевскій, проф.-прот. А. А. Глаголевъ, д. ст. с. С. О. Долговъ, д. ст. с. В. Г. Дружининъ, проф. Н. Н. Дурново, проф. И. Р. Евсѣевъ, доц. С. Л. Епифановичъ, проф. С. М. Заринъ, д. ст. с. К. Я. Здравомысловъ, доц.-свят. В. И. Зыковъ, проф. Г. А. Ильинскій, академикъ В. М. Истринъ, проф. Н. М. Каринскій, ст. с. Х. М. Лепаревъ, доц. А. М. Лукьяненко, ст. с. В. В. Майковъ, лект. Ф. А. Мартинсонъ, проф. А. В. Михайловъ, проф. М. Д. Муретовъ, архим. Никаноръ, доц. М. Ф. Овсюкъ, д. ст. с. А. С. Орловъ, проф. И. С. Пальмовъ, академикъ В. Н. Перетцъ, проф.-прот. А. В. Петровскій, проф. Н. М. Петровскій, проф. В. А. Погорѣловъ, пр.-доц. Л. И. Пономаревъ, ст. с. Н. П. Поповъ, проф. М. Г. Попруженко, проф.-свят. В. Д. Прилуцкій, проф.-прот. А. П. Рождественскій, проф. В. П. Рыбинскій, ст. с. П. К. Симони, проф. М. Н. Скабаллановичъ, доц.-свят. І. М. Смирновъ, проф. С. И. Смирновъ, академикъ А. И. Соболевскій, проф.-прот. С. А. Соллертинскій, проф. М. Н. Сперанскій, проф.-свят. В. Н. Страховъ, канд. бог. М. К. Струмѣнскій, проф. И. Т. Троицкій, проф. Н. Л. Туницкій, ст. с. Н. Ф. Чуриловскій, академикъ А. А. Шахматовъ, графъ С. Д. Шереметевъ и проф. А. П. Яцимирскій. Въ этомъ спискѣ мы видимъ ученія силы: Петрограда, Москвы, Киева, Казани, Харькова, Варшавы, Одессы, Швабиа.

Торжественное собраніе закончилось чтеніемъ привѣтствій съ благожеланіями комиссіи отъ ея членовъ, не успѣвшихъ присутствовать ко времени ея открытія, и многоречивыхъ горячо сочувствующихъ начинающемуся высокопросвѣтельному предпріятію исполняющихъ обязанности товарища Общественнаго Прокурора Святѣйшаго Синода В. И. Яковлева, директора Хозяйственнаго Управленія

нія Святѣйшаго Синода А. А. Оеѣцкаго, духовника Ихъ Величествъ прот. А. П. Васильева, графини П. С. Уваровой, кн. Н. С. Щербатова, еп. Анатолія, проф. А. А. Дмитриевскаго и др.

Дальнѣйшія собранія комиссіи въ этотъ и на слѣдующій день происходили въ залѣ совѣта академіи. Первое засѣданіе носило учредительный характеръ и началось избраніемъ должностныхъ лицъ въ комиссію. Единогласно были избраны—почетнымъ председателемъ графъ С. Д. Шереметевъ, председателемъ епископъ Анастасій, товарищемъ председателя А. И. Соболевскій, редакторомъ изданія И. Е. Евсѣевъ, секретаремъ прот. А. П. Рождественскій, товарищемъ секретаря свящ. В. И. Зыковъ, казначеемъ Ѡ. А. Мартинсонъ и членами ревизіоннаго комитета—К. Я. Здравомысловъ, Х. М. Лопаревъ и В. Н. Бенешевичъ. Затѣмъ было подвергнуто обсужденію составленное И. Е. Евсѣевымъ «Положеніе о составѣ и дѣятельности комиссіи по научному изданію славянской Библии»; будучи принято съ нѣкоторыми незначительными поправками и дополненіями, оно получило законную силу и легло въ основу дѣятельности комиссіи.

На слѣдующемъ общемъ собраніи комиссіей были рассмотрѣны проектируемыя И. Е. Евсѣевымъ «Руководственныя соображенія и правила для академическаго изданія славянской Библии» и представленное, по поводу упомянутыхъ «Положенія» и «Правиль»,—«Мнѣніе» славянской комиссіи Императорскаго Московскаго Археологическаго общества, проявившаго особое сочувствіе и интересъ къ дѣлу изданія Библии. При рассмотрѣніи указанныхъ проектовъ высказанъ былъ рядъ мнѣній, направленныхъ къ наилучшему и наиболѣе успешному выполненію комиссіей ея высокой задачи, а также сдѣланы были постановленія, опредѣляющія и намѣчающія первыя шаги дѣятельности комиссіи.

Комиссія поставляетъ своею задачею научное изданіе славянской Библии въ ея

основныхъ изводахъ или редакціяхъ, по лучшимъ славянскимъ рукописямъ, при возможно-широкомъ изученіи всего доступнаго рукописнаго преданія. Такимъ образомъ, комиссія не преслѣдуетъ цѣлей создать новый славянскій переводъ Библии, но намѣрена дать наилучшій славянскій текстъ Библии по тѣмъ спискамъ, которые сохранились и дошли до насъ. Окончательному изданію каждой библейской книги будетъ предшествовать изслѣдованіе существующихъ списковъ этой книги для опредѣленія и возстановленія ея редакцій, изыатія списковъ, не имѣющихъ существеннаго значенія и являющихся простыми копіями другихъ, и т. д. По установленіи извѣстныхъ редакцій книги, къ нимъ будутъ дѣлаться подведеніе вариантовъ изъ другихъ списковъ, насколько это будетъ требоваться интересами дѣла.

Эта работа является дѣломъ сложнымъ, требующимъ продолжительнаго времени и трудовъ; объ этомъ можно судить уже по тому, что только для Ветхаго Завѣта имѣется до 4.300 списковъ. Одинъ изъ членовъ комиссіи, профессоръ А. В. Михайловъ, сообщилъ, что имъ на дѣло изслѣдованія текста одной только книги Бытія затрачено двадцать лѣтъ упорной работы. Поэтому не можетъ показаться преувеличеннымъ предположеніе И. Е. Евсѣева, что изданіе всей Библии потребуетъ около 60 лѣтъ научной работы, причѣмъ, конечно, смѣнится нѣсколько поколѣній лицъ, посвятившихъ свои труды этому дѣлу.

Въ видахъ подготовки будущихъ работниковъ, комиссія, согласно предложенію о. А. П. Рождественскаго, постановила просить совѣты духовныхъ академій давать для курсовыхъ студенческихъ работъ, между прочимъ, и темы изъ области изслѣдованія библейско-славянскаго текста.

Практическая дѣятельность комиссіи начнется съ изданія отдѣльныхъ списковъ библейскихъ книгъ, чтобы изслѣдователямъ имѣть подъ руками извѣстные тексты для подведенія къ нимъ вариантовъ. Отъ проф.

М. Д. Муретова поступило въ комиссію заявленіе, что оны готовы сейчасъ же приступить къ изданію Евангелія отъ Іоанна.

Помимо изданія библейскихъ книгъ комиссія признала необходимымъ имѣть особое повременное изданіе для помѣщенія въ немъ матеріаловъ и изслѣдованій, связанныхъ съ разработкой текстовъ, описаній рукописей, мотивированныхъ расцѣнокъ ихъ пригодности для изданія, вариантовъ, характеризующихъ не редакцію, а ея исторію или бытовья переживанія и т. п.

Дѣло научнаго изданія славянской Библии, несомнѣнно, потребуетъ большихъ денежныхъ средствъ, размѣръ которыхъ, конечно, нѣтъ возможности точно опредѣлить напередъ. При началѣ своей дѣятельности комиссія имѣетъ въ своемъ распоряженіи лишь средства, ассигнованныя Святейшимъ Синодомъ: 5.000 р. на подготовительныя работы одновременно и по 1.200 р. съ небольшимъ ежегоднаго ассигнованія. Комиссія надѣется, что средства ея будутъ увеличиваться отъ продажи ея изданій и что на помощь ей придутъ своими средствами какъ общества, такъ и отдѣльные благотворители.

Въ своей дѣятельности комиссія будетъ тѣсно связана съ Императорской Петроградской духовной академіей: чрезъ совѣтъ академіи будетъ входить съ своими представленіями въ Святейшій Синодъ, пользоваться академическими помѣщеніями для своихъ занятій, храненія изданій и дѣлопроизводства и т. п.

Въ заключеніе собраній комиссіи всѣми присутствовавшими была принесена горячая благодарность проф. И. Е. Евсеѣву, инициатору въ данномъ дѣлѣ, положившему много трудовъ и хлопотъ, въ результатѣ которыхъ Господь привелъ его увидѣть начало столь важнаго научнаго предприятия.

Несомнѣнно, что извѣстіе объ открытіи дѣятельности комиссіи будетъ радостно встрѣчено не только въ ученомъ мірѣ, интересующемся библейско-славянскимъ текстомъ, но и повсюду, гдѣ славится имя

Божіе въ реченіяхъ православнаго славянина, гдѣ жива память свв. первоучителей славянскихъ—Кирилла и Меѳодія.

Размѣры настоящей статьи не позволяютъ намъ подробно остановиться на вопросѣ о томъ, насколько рукописная славянская Библия, въ частности въ своемъ церковно-богослужебномъ текстѣ, имѣетъ не только церковное, національное, но, можно сказать, и мировое значеніе. Будучи живымъ свидѣтелемъ греческаго текста Библии, восходящаго ко временамъ апостольскаго преданія, она ведетъ къ установленію подлиннаго текста Семидесяти, какъ переходной ступени къ еврейскому до-масоретскому тексту. Въ этомъ отношеніи значеніе славянской Библии неизмѣримо выше, не говоря уже о позднѣйшихъ переводахъ, даже латинской Вульгаты, находящейся въ тѣсной связи съ текстомъ масоретскимъ (не древнѣе II вѣка по Р. Х.).

Интересующихся значеніемъ славянской Библии съ этой стороны отсылаемъ къ статьѣ (актовой рѣчи) проф. И. Е. Евсеѣва, помѣщенной въ «Христіанскомъ Читеніи» за 1911 годъ.

Свѣц. В. Зыковъ.



## О страховомъ дѣлѣ духовнаго вѣдомства.

Со времени введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеій духовнаго вѣдомства идетъ пятый годъ.

Если, по словамъ Спасителя, «при успѣхѣ двоя, или тріехъ свидѣтелей станеть всякъ глаголь» (Мѳ. 18, 16), то, намъ думается, четырехъ минувшихъ годовъ свидѣтелей по страховому дѣлу въ духовномъ вѣдомствѣ вполне достаточно для того, чтобы съ возможной основательностью судить о немъ какъ со стороны его существа въ нашемъ церковномъ хозяйствѣ, такъ и со стороны его конструкции, нужды и желательнаго развитія.

## I.

Въ первомъ отношеніи цифровыя данныя отчетовъ за прошлые четыре года (въ свое время они будутъ опубликованы) съ несомнѣнностью убѣждаютъ насъ въ огромно-благодѣтельномъ значеніи этого дѣла и для хозяйства духовнаго вѣдомства и для нашей церковной жизни вообще.

Вѣдь свѣжо еще въ нашей памяти то, что было по этой части раньше,—до введенія въ дѣйствіе помянутаго Положенія объ обязательномъ страхованіи строеній духовнаго вѣдомства (до 1911 г.). Церкви и церковно-приходныя постройки или страховались въ частныя общества, въ подавляющемъ большинствѣ еврейскіяхъ (съ которыми церквамъ не совсѣмъ прилично имѣть дѣло даже по канонамъ церковнымъ, см., напр. 11 прав. св. соб.), или, по суетвѣрью съ упованіемъ на «авось-да-небось», совсѣмъ не страховались. Единичные случаи «епархіальныхъ страховыхъ комитетовъ» въ счетъ здѣсь не идутъ. Это были крошечныя оазисы на территории Всероссійской Церкви, и при томъ каждую минуту они дрожали за свое существованіе по состоянію ихъ фонда, по своей необезпеченности: два—три крупныя пожара въ епархіи влекли за собой смертныя удары «епархіальному страховому комитету» (въ терминологіи его застрахованіями); изъ отчетовъ Страхового Отдѣла дух. вѣд. видно, напр., что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ одинъ или нѣсколько крупныхъ пожаровъ, на 50—80 тысячъ рублей, поглощали собой сумму страховой преміи по всей епархіи за нѣсколько лѣтъ вѣдущаго сбора, и что такихъ «прогорѣвшихъ» епархій изъ 58 застрахованныхъ епархій не одна. Церковныя же строенія до времени обязательнаго страхованія не были въ дух. вѣдомствѣ горѣли въ общемъ также, разумѣется, чѣмъ теперь. Подумайте—если они гдѣ бы то ни было страховались. Но когда они уничтожались пожарами не застрахованными отъ огня, для духовнаго прихода это было въ полномъ смыслѣ бѣдствіемъ. Приходъ оставался безъ средствъ на десятки лѣтъ въ ущербъ ожи-

данія «лепты трудовой» на «построеніе храма». Съ тоской жалкихъ, забытыхъ отверженцевъ подвижнически бродили «съ образомъ и книгою по лицу земли родной» «дяди Власы, вызывая Русь крещеную на посильные дары». И... «даютъ, даютъ прохожіе» въ теченіе, примѣрно, лѣтъ 15—20, и «вырастаетъ храмъ Божій»... А какъ за эти мучительно-долгія 15—20 лѣтъ поживаетъ сельскій приходъ, это малое стадо Христово, безъ церковнаго пастыря, безъ церкви—этого единственнаго тихаго пристанища духовнаго отдыха, святаго утѣшенія и небесной радости для «страждущихъ и обремененныхъ» въ безпросвѣтной и тяжелой борьбѣ съ волнами «житейскаго моря, воздвигаемаго напастей бурею»? Что онъ за это время переживаетъ и испытываетъ, когда въ его родномъ селѣ «служба угаснетъ и чтеніе писаній не услышится», а ближайшая церковь отъ него за нѣсколько десятковъ верстъ? Это жутко и представить себя! Взрослый, и тѣмъ болѣе пожилой уже, православный христіанинъ изъ набожныхъ все это время, и особенно въ великіе церковные дни поста и праздникова, напримѣръ, Св. Пасхи, Троицы, Рождества Христова, Крещенія Господня, терпитъ здѣсь смертельную тоску и муки заживопогребеннаго. Въ рѣдкихъ лишь и крайне необходимыхъ случаяхъ (напримѣръ, крещенія, вѣнчанія и погребенія родныхъ) онъ можетъ видѣть церковь и батюшку. А вся остальная его жизнь, со всей массой въ ней поводовъ прибѣгнуть къ храму Божию и отцу духовному (отслужить молебенъ, панихиду, испросить у батюшки благословенія, совѣта и наставленія и т. п.), проходитъ внѣ церкви. Прихожане духовно дичаютъ, умираютъ безъ церковнаго присутствія—исповѣди, а иногда и причастія Св. Танинъ; въ молодомъ поколѣніи вянутъ и гибнутъ свѣжіе ростки церковныхъ навыковъ, а въ малышахъ и не посѣяется этихъ навыковъ религіозности. Словомъ, церковный приходъ въ этомъ случаѣ томится въ сиротливомъ и безпріютномъ оди-

почествѣ и изнываетъ въ мукахъ духовнаго голода и жажды безъ насущнаго «хлѣба, сходящаго съ небесъ», и «воды живой...»

И благо еще, если въ это малое стадо Христово безъ церковнаго пастыря не заберется, за годы его духовнаго сиротства, какой-либо «хищный волкъ» изъ сектантскихъ или раскольническихъ пропагандистовъ. А забрался онъ сюда—быть бѣдѣ... Можетъ случиться, да и случилось это нерѣдко, что въ новоустроенную церковь малому уже оставалось ходить: въ развращенномъ лжеучителями селѣ ее посѣщали, говоря языкомъ отступниковъ, только «отсталые» да «погибшіе...»

О бѣдственныхъ мытарствахъ церковнаго причта, въ случаѣ уничтоженія пожаромъ храма Божія, «отъ алтаря» котораго онъ «питался», и говорить ужъ не будемъ. Пепелище храма обильно поливалось тутъ горючими слезами съ «плачемъ и рыданіемъ и воплемъ многимъ...»

Не то—нынѣ. Теперь—до тла горитъ церковь и церковно-причтовая постройка, и при правильномъ и незаторможенномъ «съ мѣста» ходѣ страхового дѣлопроизводства приходъ чрезъ мѣсяць-другой послѣ пожара можетъ уже на наличныя средства возводить новыя зданія и церкви и причтовыхъ построекъ. Платилъ онъ страховой преміи, примѣрно, 20 р. въ годъ, а въ случаѣ пожара получаетъ отъ Страхового Отдѣла 20.000 руб. вознагражденія. Да и не случись въ этомъ приходѣ пожарнаго несчастья, 20 руб. его страхового взноса идутъ не въ карманы акціонеромъ еврейскихъ страховыхъ обществъ, а на Божье же дѣло—христіанской помощи ближнимъ, въ случаѣ ихъ церковной нужды послѣ пожара, такъ какъ страховой капиталъ духовнаго вѣдомства, по закону, кромѣ этого прямого своего назначенія, ни на что больше расходоваться не можетъ и за черту своего законнаго предѣла, въ оградѣ Церкви, «на-сторону» не уходитъ.

Таково въ краткихъ чертахъ благодѣ-

тельное значеніе «взаимнаго страхованія» отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Уже изъ сказаннаго объ этомъ дѣлѣ можно видѣть, насколько благомыслящи и искренни были и до-нынѣ продолжаютъ существовать не «расточившіеся врази его». Они находятъ это дѣло и упорно то «неприличнымъ» для церкви по его «коммерческому» характеру, то «пререкаемымъ» (это послѣ Высочайше-то утвержденнаго Положенія объ этомъ страхованіи!), то «безнадежнымъ и прогарнымъ», то «обременительнымъ вѣлогомъ» на церкви и т. д. Словомъ, Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства былъ тутъ въ положеніи «Θомы Брута» изъ голевскаго «Вія», когда этого «Θому», торившаго церковное дѣло, окружила страшная нечисть съ жуткими свистомъ и шумомъ и кошмарно-ужасными пугалами «Лысой горы»... Если теперь принять вниманіе, что такіе «доброжелатели» церкви говорили по этому случаю съ провозомъ еврейскихъ акціонеромъ-страховиковъ, что цифровой итогъ по операціямъ Страхового Отдѣла за прошлые четыре года далеко не оправдалъ ихъ заугугиванія, что эти «доброжелатели», съ переходомъ церквей въ страхованіе по духовному вѣдомству, отказываются теперь принимать на страхъ частную собственность церковныхъ причтовъ или предъявляють имъ завѣдомо неприемлемыя условія страхованія (напримѣръ, до 80 руб. преміи съ 1.000 страховой суммы!?), то мы въ правѣ утверждать о нихъ по нашему предмету то самое, что написалъ по аналогичному случаю объ Іудѣ Искаріотскомъ апостолъ Іоаннъ въ своемъ Евангеліи: «сказать онъ (Іуда) это не потому, чтобы заботиться о нищихъ (какъ еврейскіе страховики церкви), но потому, что былъ воръ» (Іоаннъ 12, 6). Sapienti sat...

Н. Григачинъ

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Храмъ въ память павшихъ въ тенущую войну.

Въ приходѣ Петроградской Спасо-Бочаринской церкви, въ двухъ верстахъ отъ черты столицы, между деревнями Кушевской и Пискаревкой, находится Иоанно-Богословское кладбище, открытое въ 40-хъ годахъ минувшаго столѣтія. На этомъ кладбищѣ совершается погребеніе умершихъ не только прихожанъ означенной церкви и жителей окрестныхъ мѣстностей, но и всего Петрограда. Число ежегодныхъ захороненій, въ недавнее время простиравшееся до 900 человѣкъ, нынѣ достигаетъ 2000.

Отдаленность кладбища отъ Спасо-Бочаринской церкви, къ которой оно приписано, препятствуетъ выполнению установленной церковнымъ уставомъ обязанности причта, совершающаго обрядъ погребенія, проводить прахъ почившаго, послѣ отпѣванія его въ церкви, до могилы, вслѣдствіе чего лица, провожающія дорогого для нихъ усопшаго, лишаются молитвеннаго утѣшенія при опусканіи праха его въ мѣсто погребенія его упокоенія. Кромѣ того невозможность совершать Божественную литургію на самомъ кладбищѣ, за неимѣніемъ на немъ храма, тяготила многихъ посѣтителей его, погребавшихъ на немъ своихъ близкихъ.

Въ виду сего и въ заботахъ объ удовлетвореніи религіозной потребности православнаго населенія Спасо-Бочаринскаго прихода и другихъ мѣстностей, погребавшаго на Иоанно-Богословскомъ кладбищѣ своихъ близкихъ, Петроградское епархіальное начальство признало необходимымъ соорудить на этомъ кладбищѣ особый храмъ во имя Святого Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова и въ память воиновъ, павшихъ въ текущую отечественную войну, а для проведенія сего въ исполненіе образовало особый строительный комитетъ.

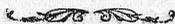
Въ настоящее время комитетъ этотъ приступаетъ къ выполненію возложеннаго на него попеченія о сооруженіи указаннаго

храма съ твердымъ упованіемъ на то, что возлюбленный ученикъ Спасителя нашего Иисуса Христа, покровительству котораго посвящается предположенный къ устройенію храмъ, своимъ небеснымъ предстательствомъ предъ Престоломъ Всеблагаго Господа даруетъ способы къ благоуспѣшному началу и окончанію предпринимаемаго дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ обращается къ любвеобильному сердцу русскихъ православныхъ людей,—особенно тѣхъ, которые потеряли своихъ близкихъ въ настоящую тяжелую освободительную войну на поляхъ кровавыхъ сраженій съ жестокимъ врагомъ,—съ усердною просьбою оказать посильную денежную помощь на устройство упомянутаго храма, въ молитвенную память о почившихъ воинахъ, имена коихъ, по явленію жертвователей, на вѣчныя времена будутъ возноситься предъ Престоломъ Всевышняго при принесеніи умоливающей жертвы. Желаніе откликнуться на этотъ призывъ своею лептою пусть не стѣсняются ея размѣромъ, памятуя, что всякое даяніе будетъ принято съ благодарностію.

Пожертвованія принимаются: председателемъ комитета дѣйств. ст. сов. Пав. Ив. Исполатовымъ (Литейный пр., д. № 34, кв. 21), настоятелемъ Спасо-Бочаринской церкви (Выборгская сторона, Тихвинская ул., д. № 9, кв. 9) и церковнымъ старостомъ (въ самой церкви).

Предсѣдатель строительнаго комитета  
П. Исполатовъ.



### Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и боль- нымъ воинамъ и ихъ семействамъ.

Серафимовскій лазаретъ духовно-учебныхъ заведеній, состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны.

Въ отчетѣ старшаго врача Серафимовскаго лазарета іеромонаха Николая о состояніи лазарета за декабрь мѣсяць содер-

жата слѣдующія свѣдѣнія. Съ ноября на декабрь мѣсяць перешло въ лазаретъ 99 раненныхъ, въ декабрь поступило отъ Минскаго тылового эвакуаціоннаго пункта 31 человекъ раненныхъ, выписано постоянной врачебной комиссіей при этомъ пунктѣ выздоровѣвшими 15 человекъ, переведено въ другія лечебныя заведенія 3, выписано въ команду выздоравливающихъ 6, эвакуировано внутрь Имперіи 10, умеръ 1, на январь мѣсяць перешло 95. За декабрь произведено операций подъ гедональ-хлороформнымъ наркозомъ 23, подъ мѣстной анестезіей было произведено 23 операции, наложено три неподвижныхъ повязки, сдѣлано 1.290 перевязокъ, аптека выдала 43 рецепта для палатъ и 147 для операционной и перевязочной. Доставка раненныхъ производилась на моторахъ.

Воспитанники Минской духовной семинаріи очень тепло относились къ призрѣваемымъ въ лазаретѣ. Ихъ можно часто видѣть въ стѣнахъ лазарета. Они устроили нѣсколько концертовъ для раненныхъ и исключительно они занимались переноскою на носилкахъ больныхъ въ рентгеновскій кабинетъ. Дѣти образцовой школы при Минской духовной семинаріи вмѣстѣ съ завѣдующимъ священникомъ И. Казакевичемъ неоднократно являлись въ лазаретъ, читали раненымъ стихотворенія и пѣли пѣсни патріотическаго и духовнаго содержанія, а на Рождественскій праздникъ приходили со звѣздой. Въ Рождественскіе праздники для раненныхъ была устроена елка и розданы подарки, состоящіе изъ теплыхъ фуфаекъ, рубахъ, папахъ, портсигаровъ, кошельковъ и другихъ, необходимыхъ въ солдатскомъ быту предметовъ. Каждый раненный получилъ кисеть, присланный въ лазаретъ дѣтми Петроградскаго Гаванскаго пріюта и Т. П. Жуковичъ. Лица персонала и оставшіеся воспитанники семинаріи раздавали каждому изъ раненныхъ гостинцы. Для развлечения раненымъ привезенъ былъ патефонъ и волшебный фонарь.

Расходъ на содержаніе лазарета выразился въ суммѣ 5079 руб. 58 коп.; причемъ содержаніе персонала обошлось 1190 руб. 75 коп.; содержаніе и ремонтъ помѣщеній 254 руб., разѣзды персонала по дѣламъ службы 64 руб. 59 коп., отопленіе и освѣщеніе 459 руб. 77 к., медицинскій и хозяйственный инвентарь 347 руб. 85 коп., медицинское довольствіе 266 руб. 54 коп. (перевязочный матеріалъ тратился изъ запаса, привезеннаго изъ Петрограда), стирка бѣлья 125 руб. 49 коп., разнаго рода расходы 182 руб. 96 коп., на довольствіе больныхъ персонала падаетъ 2177 руб. 63 коп. (въ эту сумму входят и нѣкоторыя счета на довольствіе раненныхъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, оплаченные въ началѣ декабря). Въ среднемъ довольствіе каждого раненаго и лица изъ персонала выразилось въ суммѣ около 17 руб. въ мѣсяць и около 57 коп. въ день, стоимость койки въ декабрѣ въ суммѣ около 52 рублей.

Для увеличенія медицинскаго персонала особоуполномоченнымъ Россійскаго общества Краснаго Креста были прикомандированы къ лазарету сестры милосердія А. Никитина и М. Добрянская (изъ запаса сестеръ при особоуполномоченномъ) и сестра Харьковской общины Парфенова. Послѣдняя по причинѣ болѣзни распоряженіемъ особоуполномоченнаго выслана въ Харьковъ.

Въ декабрѣ въ церкви лазарета была совершена преосвященнымъ Митрофаномъ епископомъ Минскимъ Божественная Литургія, за которой пріобщены 31 раненный. Пресвященный Митрофанъ неоднократно навѣщалъ лазаретъ въ теченіи мѣсяца, тамъ же были Минскій губернаторъ А. Ф. Гирсовъ, вице-губернаторъ Н. С. Ченыкаевъ, особоуполномоченный русскаго общества Краснаго Креста д-ръ К. А. Вальтеръ, помощникъ особоуполномоченнаго князь Ухтомскій, членъ Государственной Думы священникъ Якубовичъ, членъ Государственной Совѣта Лошкаревъ, членъ комитета В. Н. Смуловъ. Отъ высокопреосвященнаго преемственнаго Предсѣдателя Комитета архіепископа Финляндскаго

скаго Сергія были розданы раненымъ Евангелія. Д-ръ К. А. Вальтеръ принимаетъ весьма близкое участіе въ Серафимовскомъ лазаретѣ, бываетъ на консультаціяхъ и въ перевязочной лазарета и руководитъ медицинскій персоналъ своимъ опытомъ и знаніями; среди сестеръ работали нѣсколько разъ сестры-добровольцы—княжна Щербатова и княгиня Ухтомская.

Призрѣніе увѣчныхъ воиновъ и дѣтей-сиротъ.

Призывъ Святѣйшаго Синода отъ 30 декабря 1914 г. о призрѣніи выздоравливающихъ и увѣчныхъ воиновъ и дѣтей лицъ, павшихъ въ бою, быстро нашель живой откликъ среди духовенства. Въ Святѣйшій Синодъ начали уже поступать съ мѣсто донесенія о готовности различныхъ монастырей отвести у себя помѣщенія для выздоравливающихъ и увѣчныхъ воиновъ и учредить пріюты для дѣтей лицъ, павшихъ въ бою, съ принятіемъ содержанія ихъ на монастырскія средства.

### Курская епархія.

1. Глинская Рождество-Богородичная пустынь выразила готовность отвести помѣщеніе на 12 человекъ выздоравливающихъ воиновъ и устроить пріютъ для 15 мальчиковъ не моложе 6 лѣтъ.

2. Молченская Софроніева пустынь готова оборудовать помѣщенія на 20 человекъ больныхъ и раненыхъ выздоравливающихъ воиновъ и на 12 мальчиковъ, дѣтей лицъ, павшихъ въ бою, не моложе 6-лѣтняго возраста, при этомъ мальчики могутъ обучаться въ монастырскихъ мастерскихъ.

3. Бѣлогорская Николаевская пустынь готова принять 10 человекъ больныхъ и раненыхъ выздоравливающихъ воиновъ.

4. Обоянскій Знаменскій монастырь можетъ принять 4 человека больныхъ или раненыхъ выздоравливающихъ воиновъ.

5. Курская Коренная пустынь отводитъ помѣщеніе въ монастырской гостиницѣ для 5 человекъ выздоравливающихъ воиновъ.

6. Рыльскій Николаевскій монастырь можетъ принять 5 человекъ выздоравливающихъ воиновъ.

7. Путивльскій Молченскій монастырь можетъ принять 5 человекъ.

8. Курскій Свято-Троицкій женскій монастырь уже призрѣваетъ 19 дѣвочекъ-сиротъ и можетъ принять еще 2-хъ и 3-хъ дѣвочекъ.

9. Борисовская женская пустынь можетъ отвести помѣщеніе на 6 дѣвочекъ.

10. Львовскій Знаменскій женскій монастырь тоже готовъ устроить пріютъ на 6 дѣвочекъ.

### Холмская епархія.

Участіе монастырей и учреждений въ пожертвованіяхъ на врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ и вообще на нужды войны выразилось въ слѣдующемъ:

1) Лѣсинскій первоклассный штатный общежительный женскій монастырь, Константиновскаго уѣзда, съ объявленіемъ войны до 1 ноября предоставилъ въ распоряженіе коменданта Брестъ - Литовской крѣпости помѣщеніе съ 40 кроватями для раненыхъ, причемъ содержаніе 20 человекъ монастырь взялъ на свое иждивеніе съ предоставленіемъ носильнаго и постельнаго бѣлья и медицинскихъ пособій. Вслѣдствіе учебныхъ занятій въ монастырскихъ школахъ и сбора всѣхъ учащихся монастырь съ 1 ноября, за неимѣніемъ свободныхъ помѣщеній, предоставилъ помѣщеніе лишь на 20 человекъ. Кромѣ того монастырь посылаетъ продовольствіе на питательные пункты при Бѣльскомъ вокзалѣ и сестеръ, которыя работали преимущественно на ночныхъ дежурствахъ, и въ Бѣльскомъ временномъ госпиталѣ (нынѣ переведенномъ въ Варшаву), и въ Брестскомъ крѣпостномъ госпиталѣ.

Какъ сестры, такъ и воспитанницы обители шили бѣлье для раненыхъ, частью изъ своего матеріала, частью по заказу Бѣльскаго госпиталя и на Галиційскій фронтъ.

Кромѣ того, Лѣсинскій монастырь принятъ на воспитаніе въ свой пріютъ 12 человекъ малолѣтнихъ крестьянъ запасныхъ, ушедшихъ на войну, содержатъ нѣсколько семействъ бывшихъ служащихъ при монастырѣ, коихъ отцы призваны на войну, а также содержалъ Люблинскій православный пріютъ, нынѣ отбывшій обратно въ Люблинъ, и содержитъ Ломжинскій дѣтскій пріютъ, который находится въ монастырѣ и по сіе время.

2) Вировскій православный штатный общежительный женскій монастырь Соколовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, съ начала войны рѣшилъ открыть монастырскій лазаретъ для раненыхъ по крайней мѣрѣ на 100 человекъ, изъ коихъ 40 человекъ было рѣшено взять на полное монастырское иждивеніе, сокративъ при этомъ потребности сестеръ во всемъ до минимума: такъ напримѣръ, никто изъ сестеръ не получаетъ теперь спичекъ, керосина и свѣчей; выдача чая и сахара сокращена на половину, бѣлый хлѣбъ дается очень рѣдко и во многомъ другимъ сестры монастыря терпятъ большія лишенія; но для всѣхъ лишений у нихъ есть цѣль, которая возвышаетъ духъ, а именно: желаніе служить Богу, Царю и Родинѣ.

Съ самаго начала войны всѣ сестры монастыря шли бѣлье для Соколовскаго комитета о раненыхъ, а скоро начали готовить и у себя палаты для приѣма раненыхъ, шить для нихъ бѣлье, халаты и все нужное. Къ 17 сентября въ монастырѣ все было уже оборудовано для лазарета и первая партія раненыхъ въ 40 человекъ прибыла 13 октября вечеромъ.

Обычно жизнь въ лазаретѣ протекаетъ такимъ образомъ: день начинается съ утреннихъ молитвъ, которыя читаетъ священникъ, потомъ священникъ читаетъ раненымъ Евангеліе, послѣ чего онъ бесѣдуетъ по поводу прочитаннаго; читается сугубая ектенія съ моленіемъ о предстоящихъ болящихъ воинахъ, поминаемыхъ поименно; произносятся заупокойная ектенія по павшимъ вои-

намъ и все кончается народнымъ гимномъ. Пьютъ всѣ раненые подъ управленіемъ одного изъ нихъ—учителя народной школы.

Утромъ раненые получаютъ чай, и 3 раза въ недѣлю кофе, и пьютъ сколько хотятъ, съ сырымъ хлѣбомъ, свѣжими колбасами и ветчиною. Послѣ чаю сестры-монахини дѣлаютъ имъ перевязки съ докторомъ. Послѣ перевязки грамотные читаютъ или пишутъ письма, а изъ неграмотныхъ, по предложенію монастыря, составлялась у учителя маленькая школа, и онъ обучаетъ ихъ грамотѣ, монастырь снабжаетъ ихъ букварями, тетрадами, бумагою, карандашами и т. д. Въ 1½ ч. дня въ столовой подають обѣдъ изъ 2-хъ блюдъ, а въ праздники и воскресные дни изъ 3-хъ блюдъ. На обѣдъ обязательно дается мясной борщъ, супъ или щи, а на второе—картофель и порція мяса, каша и порція мяса или макароны и порція мяса; чернаго хлѣба ѣдятъ сколько хотятъ. Послѣ обѣда приходятъ къ нимъ монахини читать житіе святыхъ или что нибудь душеполезное. Въ пять часовъ раненые получаютъ чай съ сырымъ хлѣбомъ, а въ 8 час. ужина изъ одного блюда: или молочное, или картофель, крупникъ, кашница съ саломъ; на обѣдъ, такъ точно и на чай, и на ужинъ раненые должны выходить въ столовую и передъ ѣдой хорошо пѣть молитву. Первое время, снисходя къ ихъ слабости и потому они еще не свыклись съ положеніемъ въ монастырѣ, въ субботы и въ кануны православныхъ всеночное бдѣніе совершалось священникомъ у нихъ въ палатѣ, при дѣловомъ хорѣ; теперь же они всѣ, безъ исключенія, по своему желанію, ходятъ молиться съ сестрами въ церковь и католики, и въ теране, и старообрядцы.

Для чтенія монастырь даетъ имъ привезенныя изъ Петрограда книги «для раненыхъ» отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, книги изъ школьныхъ библиотекъ и кромѣ того для нихъ выписываютъ нѣкоторыя газеты. Иногда въ воскресный или праздничный день для нихъ

устраиваются по вечерамъ развлеченія: показываютъ туманные картины, дѣти декламируютъ стихи, басни въ лицахъ, рассказы и чередуются съ ранеными въ пѣни.

Отпуская выздоровѣвшихъ, монастырь снабжаетъ ихъ теплымъ бѣльемъ, вязаными шерстяными перчатками и носками, которые сестры все время шьютъ и вяжутъ сами. Въ дорогу раненымъ дается съ собою холщевый мѣшочекъ съ различными съѣстными припасами, нарочно для того шитый, святое Евангеліе, карандашъ и тетрадка. Передъ отъѣздомъ православные общаются Святыхъ Таинъ, а въ день отъѣзда всѣ идутъ въ церковь на напутственный молебенъ. При прощаніи каждый получаетъ отъ монастыря въ благословеніе образокъ и просфору съ вынутой за его здравіе частицей и если онъ нуждается въ нѣсколькихъ копѣйкахъ, то эта нужда удовлетворяется.

Утѣшительно видѣть, какъ такой строй жизни послѣ ихъ пребыванія на войнѣ, гдѣ они такъ близко стоятъ къ смерти, благотворно дѣйствуетъ на духовную ихъ жизнь, даже въ иновѣрцахъ замѣчается громадная перемѣна, и они съ удовольствіемъ ходятъ въ православную церковь, съ радостью принимаютъ просфоры и прикладываются къ иконамъ наравнѣ съ православными. Отъ многихъ, уже уѣхавшихъ, получаютъ письма, гдѣ они съ любовью вспоминаютъ свое пребываніе въ монастырѣ.

Сестрамъ монастыря приходится много работать: 15 сестеръ при лазаретѣ, однѣ шить, другія стираютъ, убираютъ палаты, моютъ посуду; всѣ же остальные чинятъ туфли, бѣлье и сапоги въ своихъ сапожныхъ мастерскихъ. При самомъ началѣ военныхъ дѣйствій изъ обители, для ухода за ранеными, было командировано 6 сестеръ въ гор. Холмъ, а 5 сестеръ въ Сѣдлецкую Маринскую больницу.

3) Радочницкій первоклассный штатный общежительный женскій монастырь, Замостянского уѣзда, Холмской губерніи, былъ за-

нять австрійцами 3 августа. Сестры перешли сначала въ Красноводскъ, гдѣ оставались до 11 августа. Въ теченіе этого времени онѣ дѣлали все, что было въ ихъ силахъ, для служенія проходящимъ черезъ Красноводскъ отрядамъ нашей доблестной арміи.

Въ виду недостатка перевізочныхъ средствъ монастырь приобрѣлъ на сто рублей марли и ваты. Часто приходили части, очень утомленные и голодные, а кухня не поспѣвала во время. Сестры монастыря покупали хлѣбъ и раздавали солдатамъ. Израсходовано на это около 160 рублей. Раздавали также проходившимъ войскамъ крестики и иконки.

Съ 10 августа сестры монастыря, въ виду приближенія непріятеля, эвакуированы въ Холмъ, гдѣ и оставались до 25-го числа. Въ это время въ Холмѣ не было еще ни одной общины и сестры Радочницкаго монастыря посылались во всѣ лазареты для ухода за ранеными и для работъ по хозяйству. 14 человекъ работали въ военномъ госпиталѣ, 12 — въ Маринскомъ училищѣ, 4 — въ техническомъ училищѣ, нѣсколько человекъ въ духовномъ училищѣ.

Во время пребыванія въ Холмѣ изъ средствъ монастыря было взято 300 руб. на приобретеніе перевязочныхъ средствъ. Волѣе 100 руб. потрачено на покупку хлѣба, сахару и крупы для раненыхъ.

Въ самомъ монастырѣ оставались все время 4 сестры. 8 августа прибыли въ обитель военный госпиталь и привезли до 400 человекъ раненыхъ подъ Горайцемъ. Часть ихъ была эвакуирована 12 августа, когда подходилъ непріятель. 13 августа вошла австрійская армія и по распоряженію коменданта (австрійскаго) въ зданіяхъ школы и больницы устроены лазареты. Такимъ образомъ явились два лазарета — нашъ и австрійскій и работали вмѣстѣ, а съ 26 августа по 11 сентября австрійскій оказался въ пѣну у наст.

Для нуждъ лазаретовъ, а также и для

войскъ, стоящихъ на позиціяхъ, взяты всѣ запасы муки, крупы, керосина, сахару, мыла, соломы, дровъ, взяты 10 кормленыхъ свиней, 3 коровы, 40 птицъ, всего на сумму около 2.000 рублей.

Монастырь въ теченіе шести недѣль обслуживалъ своимъ провіантомъ два лазарета и кормилъ всѣхъ, кто приходилъ съ позицій. Все время шла стирка бѣлья и топила баня.

Сестры работали неустанно. Подъ градомъ пудъ онѣ ходили въ рошу разносить пищу солдатамъ. У одной изъ сестеръ пуля коснулась руки, но къ счастью не ранила.

Посланы на передовыя позиціи черезъ начальника Замостскаго уѣзда изготовленныя сестрами теплыя вещи—15 жилетовъ, 10 шарфовъ, 12 паръ чулокъ, перчатокъ, напульсники. Къ этому приложены 2 пуда табаку, пожертвованнаго однимъ Петроградскимъ благотворителемъ.

4) Турковицкій первоклассный штатный общежительный женскій монастырь, Грубешовскаго уѣзда, Холмской губерніи. 30 сестеръ монастыря съ 13-го по 22-е августа работали по уходу за ранеными въ Грубешовѣ, въ 5-ти мѣстахъ: въ Александро-Невской больницѣ, въ лазаретѣ прогимназіи, въ еврейской больницѣ, въ синагогѣ и больницѣ при синагогѣ; часть ихъ шила бѣлье изъ монастырскаго матеріала, часть стирала на раненыхъ. При этомъ изъ монастырскихъ суммъ было истрачено до 700 р. на удовлетвореніе настоящихъ нуждъ раненыхъ въ виду того, что въ Грубешовѣ не ожидалось привоза раненыхъ, и ничего для нихъ заготовлено не было. Когда раненыхъ увезли изъ Грубешова вслѣдствіе приближенія непріятеля, и сестры были увезены въ Житомиръ. Въ Житомирѣ сестры ухаживали за ранеными въ лазаретахъ Волинской дух. семинаріи и женскаго дух. училища и также шили и стирали до 19 сентября, когда выѣхали обратно въ монастырь, кромѣ 2-хъ, которыя и сейчасъ работаютъ въ названныхъ

лазаретахъ; 4 сестры работаютъ въ Холмскомъ губернскомъ лазаретѣ. Монастырь предлагалъ устроить у себя госпиталь, но это предложеніе военнымъ начальствомъ принято не было въ виду отдаленности расположенія монастыря и плохого состоянія дорогъ.

Затѣмъ монастырь обратилъ свою дѣятельность на призрѣніе дѣтей ушедшихъ на войну и пострадавшихъ отъ непріятельскаго вторженія. Такихъ дѣтей монастырь принялъ на свое попеченіе 101, изъ коихъ дѣвочекъ школьнаго возраста—60, мальчиковъ того же возраста—30, малолѣтнихъ—11. Мальчики помѣщены въ усадьбѣ монастыря «Пасѣка» и учатся въ имѣющейся тамъ одноклассной школѣ. Дѣвочки помѣщены въ зданіи второклассной школы, малолѣтнія въ трапезной монастыря. Большая часть дѣтей были приведены въ крайне истощенномъ видѣ, полубольныя, вслѣдствіе чего явилась надобность ихъ отдѣлить тѣмъ болѣе, что въ зданіи второклассной школы спаленъ оказалось недостаточно и кровати поставлены въ коридорѣ и залѣ. Больныя наполнили больницу и чайную Народнаго Дома. Кромѣ того, монастырь долженъ былъ освободить отъ платы и то небольшое количество платныхъ дѣтей, которыя прежде вносили хотя небольшую плату за свое содержаніе, такъ какъ родители ихъ также пострадали отъ непріятеля, такъ что въ настоящее время на полномъ содержаніи монастыря находится 197 человекъ дѣтей платныхъ же лишь 3.

5) Яблочинскій мужской первоклассный штатный общежительный монастырь, Бѣльскаго уѣзда, Холмской губерніи, неоднократно во время слѣдованія раненыхъ высылалъ съѣстные припасы къ проходящимъ поѣздамъ и снабжалъ таковыми раненыхъ, надѣляя въ то же время ихъ книжками духовнаго содержанія и крестиками и окропляя ихъ святою водою. Выступивъ тѣмъ монастырь пришелъ на помощь сиротамъ, отцы которыхъ находятся въ дѣйствующей арміи.

Монастыремъ предложено военному вѣдомству помѣщеніе для раненыхъ и больныхъ и «за предоставленныя въ распоряженіе общества Краснаго Креста помѣщенія для больныхъ и раненыхъ воиновъ» получена благодарность отъ Люблинскаго мѣстнаго комитета Краснаго Креста.

6) Служащіе въ Холмской духовной консисторіи и духовенство епархіи отчисляютъ ежемѣсячно, впредь до окончанія военныхъ дѣйствій, 2% отъ получаемого содержанія въ пользу мѣстнаго отдѣленія Краснаго Креста (1% въ пользу Холмскаго пріюта «Иси для дѣтей запасныхъ» и 1% на больныхъ и раненыхъ воиновъ).

7) Холмское Св. Богородицкое братство во второй половинѣ августа, когда бои на Холмской территоріи были еще въ полномъ разгарѣ, организовало четыре летучихъ перевязочныхъ отряда въ составѣ отъ 7 чело-вѣкъ сестеръ изъ Радочицкаго монастыря и духовника іеромонаха. Отряды были снабжены всѣми необходимыми церковными принадлежностями, перевязочными средствами и медикаментами, съ выдачею изъ кафедральнаго собора Св. Даровъ. Въ распоряженіе означенныхъ отрядовъ братствомъ выдано 150 р. деньгами. Въ распоряженіе помощника смотрителя Холмскаго духовнаго училища для нуждъ раненыхъ воиновъ, временно пріютившихся въ духовномъ училищѣ, совѣтомъ братства отпущено 70 рублей.

Изъ склада церковной утвари при братствѣ выдано безвозмездно нѣсколько потировъ, церковныхъ облачений и книги для походныхъ военныхъ церквей.

Для сохраненія братскихъ могилъ павшихъ въ бою воиновъ въ предѣлахъ Томашовскаго, Бѣлгорайскаго, Замостекаго и Губешовскаго уѣздовъ, Холмской губерніи, братствомъ поставлено 100 крестовъ на означенныхъ могилахъ съ совершеніемъ поминовенія павшихъ воиновъ и приличнымъ случаю словомъ со стороны епархіальнаго миссіонера священника Іосифа Назарчука, сопровождаемаго іеродиакономъ

Яблочинскаго монастыря Борисомъ при установкѣ крестовъ.

Въ 12 госпиталяхъ въ г. Холмѣ для чтенія больныхъ и раненыхъ воиновъ составлено и препровождено 12 библиотекъ изъ книгъ и брошюръ братскаго изданія и другихъ, приобретенныхъ чрезъ братскую лавку, каждая стоимостью до 120 р. Братствомъ издано также нѣсколько десятковъ тысячъ листовъ для раздачи воинамъ на позиціяхъ и въ лазаретахъ.

Въ помощь пострадавшимъ отъ нашествія непріятеля населенію и духовенству Братствомъ собрано добровольныхъ пожертвованій къ 20 декабря деньгами свыше 25 тысячъ руб., много пожертвованій какъ зерновымъ и печенымъ хлѣбомъ и мукою, такъ и другими разными вещами, особенно теплой одеждой. Для распредѣленія вещевого запаса въ Братствѣ и закупленной Братствомъ муки и теплой одежды для пострадавшаго населенія съ нарочитыми уполномоченными было отправлено въ болѣе разоренныя непріятелемъ мѣстности Томашовскаго и Бѣлгорайскаго уѣздовъ уже четыре транспорта, изъ коихъ первый состоялъ изъ 14 возовъ, нагруженныхъ хлѣбомъ и одеждой.

Къ празднику Рождества Христова получено 5000 руб. отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ для раздачи пострадавшему населенію, каковыя нынѣ распредѣляются по назначенію. Представители Братства принимаютъ участіе въ дѣятельности мѣстнаго отдѣленія Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны по оказанію помощи бѣдствующему населенію, а также въ организаціи продовольственной помощи населенію при Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи.

4 октября освящена и открыта Братская мастерская по изготовленію теплой одежды для воиновъ дѣйствующей арміи. Для начала дѣла Братствомъ было ассигновано 150 руб. и собрано пожертвованій съ помощью подписныхъ листовъ и при посред-

ствѣ воззваній, напечатанныхъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, 1151 р. 34 к. и Братствомъ выдано 800 руб.— всего 2101 руб. 34 коп. Много также поступило пожертвованій холстомъ, бѣлѣмъ и др. вещами.

Въ мастерской изготовлено: теплыхъ жилетовъ—589, теплыхъ кальсонъ 646, на брюшничковъ—200, шлемовъ 10, вязаныхъ перчатокъ—200 паръ, шарфовъ—50, байковыхъ перчатокъ—60 паръ, холодныхъ кальсонъ—200, теплыхъ портянокъ—150 паръ, напульсниковъ—260, холодныхъ рубахъ—100 и полотенець—50. Изготовленные вещи отосланы на передовыя позиціи Бородинскому, Московскому и др. полкамъ.

1 августа подъ наблюдениемъ попечительнаго совѣта Холмскаго кафедральнаго собора открытъ пріютъ «Ясли» для дѣтей лицъ г. Холма, взятыхъ въ дѣйствующую армію, безъ различія вѣроисповѣданія. Въ настоящее время въ пріютѣ 36 дѣтей (16 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ); дѣти въ возрастѣ отъ 1 до 7 лѣтъ весь день проводятъ въ пріютѣ, а съ 8 до 12 лѣтъ обучаются въ Холмскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Всѣ дѣти въ пріютѣ начинаютъ и оканчиваютъ день молитвой, пользуются весь день столомъ, а ночуютъ дома; бѣднымъ выдается бѣлье и одежда. Въ пользу пріюта поступило пожертвованій 1281 р. 60 к., въ томъ числѣ: 1) 1% сбора отъ служащихъ духовно-учебныхъ заведеній, консисторіи и духовенства епархіи 557 р. 62 к.; 2) отъ частныхъ лицъ—541 р. 10 к.; 3) пособия отъ комитета по оказанію помощи семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ—75 р. и 4) отъ продажи восковыхъ свѣчей на ст. Холмъ чистаго дохода—107 р. 88 к. Кромѣ того въ пользу пріюта поступили пожертвованія вещами.

### БИБЛЮГРАФІЯ.

Сборникъ храмозданныхъ грамотъ на постройку церквей въ Вятской епархіи. Вятка. 1914,

стр. VI + 513 + V + VII. Изданіе Вятской ученой архивной комиссіи.

Изданный Вятской архивной комиссіей сборникъ заключаетъ въ себѣ свыше 400 храмозданныхъ грамотъ и памятей, выданныхъ на постройку церквей нынѣшней Вятской епархіи въ періодъ времени съ 1598 г. до 1860 г. Изъ нихъ 3 грамоты относятся къ XVI столѣтію, 49—къ XVII, 223—къ XVIII и 131—къ XIX. 12 грамотъ были выданы Всероссийскими патриархами—Иовомъ (2), Филаретомъ (2), Иосафомъ (1), Иосифомъ (4) и Никономъ (3), остальные Вятскими и Казанскими преосвященными.

Въ сборникѣ грамоты перепечатаны частью съ подлинныхъ, хранящихся въ приходскихъ церквяхъ, частью съ копій, снятыхъ на мѣстѣ—въ селахъ, частью съ такъ называемыхъ отпусковъ, хранящихся въ архивныхъ дѣлахъ консисторіи.

Сборникъ обязанъ своимъ появленіемъ настойчивости, усердію и энергіи архивариуса Вятской духовной консисторіи В. И. Шабалина, уже давно работающаго въ архивѣ консисторіи, который его трудомъ приведенъ въ образцовый порядокъ.

Имѣя въ виду громадный историческій интересъ храмозданныхъ грамотъ и убѣдившись, что въ нѣкоторыхъ селахъ онѣ постепенно исчезаютъ, онъ сталъ собирать эти грамоты путемъ непосредственнаго обращенія къ настоятелямъ церквей съ просьбой прислать копіи грамотъ или самые подлинники для снятия съ нихъ копій. Затѣмъ въ протокольныхъ постановленіяхъ консисторскихъ до XVIII и XIX столѣтія и порядокъ дѣлъ консисторій имъ были найдены снятыя копіи подлинныхъ грамотъ, надлежащимъ образомъ завѣренныя и съ распиской въ полученіи подлинной грамоты. Часть грамотъ извлечена изъ различныхъ мѣстныхъ изданій, ставшихъ почти уже библиографическою рѣдкостью въ настоящее время; на все это потребовалась масса труда, энергіи, настойчивости инициатора этого дѣла, но зато мы теперь имѣемъ весьма цѣнный

для исторіи храмоздательства и въ частности исторіи отдѣльныхъ сель Вятскаго края матеріаль. Было бы весьма желательнo, чтобы по примѣру Вятской епархіи были собраны и изданы храмозданныя грамоты и въ другихъ епархіяхъ Россійской Имперіи.

П. Лупновъ.



### СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Отвѣтъ французскихъ богослововъ германскимъ ученымъ и художникамъ.

93 «представителя германскихъ науки и искусства», какъ называютъ они сами себя, издали «воззваніе къ цивилизованному міру», желая оправдать нѣмцевъ, войну, ими объявленную, и способы, коими она ведется. «Неправда говорятъ, что Германія вызвала эту войну. Неправда, что она преступно нарушила нейтралитетъ Бельгіи. Неправда, что ея войска покушались на жизнь или имущество хотя бы одного бельгійскаго гражданина, не будучи вынуждены къ тому суровой необходимостью законной замозащиты. Неправда, что ихъ войска варварски разрушили Лувенъ. Неправда, что Германія ведетъ войну, нарушая международное право. Ея солдаты не проявляютъ ни распущенности, ни жестокости. Неправда, что борьба противъ того, что называютъ нѣмецкимъ милитаризмомъ, не направлена противъ германской культуры, какъ заявляютъ лицемѣрные враги?» Авторы воззванія просятъ, чтобы имъ вѣрили, ибо ихъ голосъ есть «голосъ истины».

Между подписями подъ воззваніемъ мы, слышимъ въ отвѣтъ имъ французскіе богословы, со скорбнымъ удивленіемъ увидѣли имена нѣсколькихъ богослововъ и профессоровъ, принадлежащихъ къ католической церкви. И мы считаемъ долгомъ своего служенія выразить самый рѣшительный протестъ какъ противъ принциповъ, такъ и противъ фактовъ, которые эти нѣ-

мецкіе профессора скрѣпили своими подписями и, какъ профессора католическаго Парижскаго университета, отъ имени факультетовъ богословія, философіи, каноническаго и гражданскаго права и литературы—наукъ, преподаваемыхъ въ этомъ высшемъ учебномъ заведеніи, мы утверждаемъ, что эти положенія противорѣчатъ истинѣ и должны быть отвергнуты.

Мы не будемъ рѣшать вопроса о томъ, насколько этотъ протестъ представителей германской науки и искусства составленъ искусно. Но несомнѣнно онъ составленъ ненаучно. Страсть и предразсудокъ проявляются въ немъ открыто, исключая всякій духъ критичности. Тѣ, кого они называютъ «врагами», суть только «клеветники», «лжецы», «лицемѣры». Только документы германскаго происхожденія заслуживаютъ довѣрія. Не смотря на самые очевидные факты, нельзя допускать сомнѣнія въ томъ, что «нѣмецкіе солдаты не совершаютъ ни актовъ распущенности, ни актовъ жестокости», хотя бы они и разстрѣливали стариковъ и безоружныхъ священниковъ, хотя бы насилывали и калѣчили ни въ чемъ неповинныхъ дѣвушекъ. Когда нельзя отрицать фактовъ, какъ на примѣръ нарушенія бельгійскаго нейтралитета, сожженія Лувена или Сенли, бомбардировки Реймскаго собора, тогда вину возлагаютъ на жертвы. А въ видѣ доказательства приносятъ утвержденіе самихъ же подписавшихся: ихъ утвержденія достаточно: развѣ ихъ голосъ не «есть голосъ истины»?

Конечно нѣтъ. Вашъ голосъ есть голосъ заблужденія, заблужденія, которому мы отказываемся вѣрить.

Чтобы доказать это, мы можемъ опереться на дипломатическіе документы, опубликованные различными державами, анкеты, произведенныя съ величайшей тщательностью и точностью, на то, что мы видѣли своими глазами—документы, устанавливающіе самымъ яснымъ образомъ, что Германія предуготовила войну и сдѣлала тщетными всѣ попытки примиренія; на

анкеты и документы, которые даютъ намъ право протестовать всѣми нашими силами предъ лицомъ міра противъ позорныхъ актовъ, коими германская армія отодвинула цивилизацію до эпохи нашествія варваровъ.

Бомбардировать незащищенные города, систематически разорять постройки и жилища какъ бомбардировкой, не вызываемой военной необходимостью, такъ и методическимъ поджигательствомъ посредствомъ пульверизаторовъ или напередъ приготовленныхъ зажигательныхъ лепешекъ, бросать съ воздушныхъ шаровъ на мирные кварталы незащищенныхъ городовъ бомбы, убивающія женщинъ и дѣтей, заставлять не воюющихъ и женщинъ маршировать впереди наступающихъ колоннъ, чтобы парализовать сопротивление противника; брать заложниковъ сотнями и дѣлать ихъ въ чемъ неповинныхъ людей ответственными за тѣ правонарушения, въ которыхъ они не участвовали и за которыя въ сущности нельзя обвинять никого, такъ какъ они всецѣло вымышлены или являются вполнѣ законнымъ средствомъ самозащиты несчастнаго населенія отъ нападенія; разстрѣливать или сажать въ тюрьмы католическихъ священниковъ, виновныхъ только въ томъ, что они были духовными руководителями католическаго населенія, и мѣровъ, которые, точно выполняя законы войны, осмѣлились стать на защиту своихъ согражданъ отъ несправедливыхъ насилій и грабежа; злоупотреблять флагомъ Краснаго Креста для перевозки солдатъ и оружія и наоборотъ бомбардировать госпитали и амбулаторіи врага, прикрытые этимъ флагомъ, тайно проносить оружіе и переодѣвать женщинами солдатъ, скрывающихъ ружья въ складкахъ своихъ юбокъ, поднимать руки въ знакъ сдачи и разстрѣливать въ упоръ до вѣрчиво подходящихъ солдатъ, употреблять пули думъ-думъ и взрывающіяся пули вѣсомъ менѣе 100 граммъ; приканчивать раненыхъ; наполнить открытое море самовзрывающимися при соприкосновеніи минами, которыя не дѣлаются безвредными и тогда, когда онѣ порвутъ свои

канаты и которыя вслѣдствіе этого подвергаютъ страшной опасности мирное мореплаваніе: всѣ эти злодѣянія, отвѣтственности за которыя непременно должна взять на себя военная власть, являются очевидными нарушеніями международнаго права. Ихъ нельзя оправдать никакою клеветой, но допускаящая ихъ воюющая страна сама себя покрываетъ безчестіемъ.

Современное право войны, христіанское по своему происхожденію, всецѣло основывается на двухъ существенныхъ принципахъ— принципѣ различія между военными и невоенными и на томъ положеніи, что война вовсе не даетъ права воюющему причинять врагу всевозможное зло всевозможными средствами. Нашъ жестокой врагъ открыто возстаетъ противъ этихъ двухъ основныхъ принциповъ, и съ горестію приходится констатировать, что въ данномъ случаѣ его возмущеніе есть не что иное, какъ логическое развитіе его поведения въ началѣ враждебныхъ дѣйствій.

Развѣ не началъ онъ войну нарушеніемъ нейтралитета двухъ странъ—Люксембурга и Бельгіи, которымъ онъ ясной конвенціей былъ обязанъ гарантировать независимость и неприкосновенность? Доказывать, что онъ сдѣлалъ это только для того, чтобы предупредить насъ—чудовищно, такъ какъ событія показали, что нашъ сѣверный фронтъ не былъ въ состояніи даже выдержать первый вражескій натискъ и что всѣ наши арміи были на востокъ.

Подобные акты нарушаютъ не только человѣческой, но и церковный законъ, ибо Церковь въ теченіе вѣковъ въ своемъ ученіи о нравственности опредѣлила условія законности войны и правила, обязательныя для совѣсти воюющихъ. Католики профессора должны припомнить, что уже съ 10 вѣка Церковь посредствомъ прекраснаго учрежденія — «Божьяго мира» — первоотставала, и отстаивала съ какою настоятельностью, гуманность въ примѣненіи «науки насилія», что было для нея однимъ изъ самыхъ заслуженныхъ и благотѣльных

сѣховъ. Уже въ эту эпоху соборы въ Шарру и въ Нарбоннѣ объявили, что клирики, старики, женщины, земледѣльцы должны стоять внѣ военныхъ дѣйствій, и эта охрана простиралась даже на рабочій трудъ и мельницы. Такимъ образомъ, какъ трудъ, такъ и слабыя существа находились подъ покровительствомъ, и сила начала принаживать господство права.

Отказаться отъ этихъ правилъ, разрушать храмы науки, искусства, религіи, доходить, какъ это было во многихъ церквяхъ, до святотатства въ собственномъ смыслѣ—это значить возвратиться къ варварству, отказаться отъ христіанства, хотя бы при этомъ тысячи разъ призывалось имя Божіе для прикрытія всѣхъ этихъ преступленій.

Наонецъ, не осуждая въ цѣломъ всей германской культуры, въ чемъ хотѣть увѣрить авторы воззванія, въ особенности не отрицая услугъ, оказанныхъ германской наукой и ученостью, мы, все же, намѣрены указать, что акты насилія, противъ коихъ мы протестуемъ, являются прямымъ слѣдствіемъ опасныхъ доктринъ, главнымъ образомъ которыхъ въ теченіе вѣка была германія. Недаромъ мать и госпожа наша императрица предостерегала насъ устами своихъ священниковъ Пія IX, Льва XIII и Григорія X отъ заблужденій «иностранныя», а на дѣлѣ германскаго, «происхожденія», которые стремятся исказить даже въ такой странѣ, какъ наша,—страна католической галліи и латинской культуры,—истинное святое ученіе вѣры. Никогда такъ замѣтно не связывались слѣдствія этихъ заблужденій. Въ не нѣмецкая философія съ ея крайнимъ субъективизмомъ, съ ея трансцендентальнымъ идеализмомъ, съ ея пренебреженіемъ къ даннымъ здраваго разума, съ крупными перегородками между міромъ вещей и міромъ мысли, міромъ разума и міромъ нравственности или религіи, подготовили путь для самыхъ необычныхъ претензій философовъ, которые, полные увѣренности въ свой собственный разумъ и считая себя

вышшими существами, сочли себя въ правѣ стать выше общихъ правилъ и заставить ихъ подчиняться ихъ фантазій?

Развѣ Кантъ не провелъ тотъ принципъ, что каждый долженъ дѣйствовать такъ, чтобы его поступки могли быть нормою и для всѣхъ, предоставляя индивидуальному сознанію право судить о томъ, выполнено ли это условіе?

Развѣ Гегель не утверждалъ равноцѣнность или тождество факта и права? Развѣ Ницше, какія бы оговорки онъ не дѣлалъ относительно германской культуры, ни проповѣдовалъ съ дикимъ цинизмомъ своей теоріей сверхчеловѣка права силы? Развѣ безшабашный матеріализмъ эволюціоннаго монизма, скрытый или явный пантеизмъ философовъ идеалистовъ и теоретиковъ субъективистовъ религіи, тотъ и другой готовые къ услугамъ германской спѣси, не бѣжали на перегонки другъ съ другомъ, стараясь выставить Германію представительницей самаго лучшаго типа человѣческаго рода, типа, предъ которымъ всѣ прочіе должны склониться, типа, въ которомъ божественное начало нашло себѣ высшую реализацію?

Эти принципы, порожденные интеллектуальнымъ и нравственнымъ строемъ нѣмцевъ, сформировавшимся за четыре вѣка, истекшіе со времени протестантской реформации, въ свою очередь усилили тенденцію этого строя и вліяніе ихъ сказывается въ большей или меньшей мѣрѣ на всемъ.

Для «людей дѣйствія» договоръ является только «клочкомъ бумаги», который рвутъ, если онъ мѣшаетъ ихъ интересамъ; такимъ же клочкомъ является право слабыхъ народовъ, имѣющихъ несчастье мѣшать успехамъ великаго государства; клочкомъ бумаги являются и всѣ ограниченія въ примѣненіи права сильнаго на войнѣ. Они не только не оправдываются въ томъ, что дѣйствуютъ по такимъ принципамъ, но и хватаются этимъ, подражая своему великому человѣку Бисмарку.

Люди науки въ Германіи исходятъ изъ той предпосылки, что все, что ни скажутъ вѣмцы — истинно, все что они ни сдѣлаютъ — справедливо. Таковъ тезисъ подписавшихъ воззваніе. Онъ формулированъ, конечно, не совсѣмъ ясно. Предъ цивилизованнымъ міромъ они заявляютъ о томъ, что они признаютъ международное право и долгъ истины. Быть можетъ эта неясно выраженная доля уваженія къ значенію и могуществу абсолютнаго есть уступка, чтобы получить подписи католиковъ. Но пусть они остерегутся. Когда стремятся быть правыми во что бы то ни стало, когда столь увѣрены въ себѣ, что нѣтъ возможности сознаться въ своихъ ошибкахъ и заблужденіяхъ, когда отождествляютъ свои идеи съ истиной и свое поведеніе, равно какъ и поведеніе своихъ соотечественниковъ, съ справедливостью, на практикѣ легко отказаться отъ того абсолютнаго, которое призываютъ въ теоріи. Его принижаютъ до себя вмѣсто того, чтобы себя возвышать до него, и себя дѣлаютъ мѣрой всѣхъ вещей.

Подписавшіе воззваніе хотѣли, конечно, говорить всему міру, какъ люди къ людямъ. Но они слишкомъ ясно показали, что они неспособны ни видѣть противорѣчій имъ фактовъ, ни признать осуждающее ихъ право.

Во имя истиннаго духа науки мы объявляемъ ложными ихъ утвержденія; во имя истиннаго духа христіанства отвергаемъ ихъ.

Съ одобренія его преосвященства кардинала, архіепископа Парижскаго, канцлера католическаго университета и отъ имени всѣхъ профессоровъ».

Слѣдуютъ подписи ректора университета Альфреда Бодрильера, декана богословскаго факультета I. Банвеля и друг.

С. Т.

### † К. И. Дылевскій.

27-го минувшаго января послѣ продолжительной болѣзни тихо скончался на 67 году отъ рожденія бывший Юрисконсультъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода тайн. сов. Константинъ Ивановичъ Дылевскій. Кончина постигла его въ г. Вильнѣ, гдѣ покойный проживалъ съ семьей послѣ выхода своего въ отставку въ концѣ 1910 года.

К. И. Дылевскій происходилъ изъ духовной семьи. По окончаніи въ 1867 году полнаго курса наукъ въ Литовской духовной семинаріи, онъ въ теченіе трехъ лѣтъ учительствовалъ въ Жировицкомъ и Кобринскомъ духовныхъ училищахъ, но въ 1870 году получилъ возможность поступить для продолженія образованія на юридическій факультетъ Петроградскаго университета, который и окончилъ съ успѣхомъ въ 1874 году. Послѣ этого онъ посвятилъ себя новой служебной дѣятельности въ Министерствѣ Юстиціи, въ коемъ въ продолженіе 15 лѣтъ слишкомъ проходилъ послѣдовательно классныя должности въ гражданскомъ отдѣленіи Департамента, редактора этого Департамента и чиновника особыхъ порученій VI класса, а затѣмъ исправляя должность Юрисконсульта Консультаци, при Министерствѣ Юстиціи учрежденной, управляя одновременно съ этимъ гражданскимъ отдѣленіемъ Департамента.

Въ 1890 году состоялся переходъ покойнаго на должность Юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, которой онъ и оставался до самаго выхода своего въ отставку 1 ноября 1910 года. Продолжавшаяся въ теченіе 20 лѣтъ служебная дѣятельность К. И.—ча на эту отвѣтственную и трудную должность не можетъ быть не отмѣчена, какъ особая заслуга передъ духовнымъ вѣдомствомъ. Върѣявшемуся всему научному опыту, покойный неустанно и настойчиво проводилъ въ порученныя ему дѣлахъ принципы права, съ успѣхомъ разбѣивая сложныя и подчасъ казуистичныя

юридическіе вопросы, возникающіе въ жив-  
 нѣ вѣдомства и между причастными къ  
 нему лицами и учрежденіями. Отыскивая  
 пути къ справедливому разрѣшенію дѣла,  
 поступившаго къ нему для разработки, по-  
 койный свято охранялъ интересы духовнаго  
 вѣдомства и въ предѣлахъ, допускаемыхъ  
 закономъ, былъ искреннимъ и безпристра-  
 стнымъ помощникомъ для всѣхъ, чьи  
 личные нужды и интересы приходилось  
 ему, по долгу службы, обсуждать. служеб-  
 ная обязанности покойнаго не ограничива-  
 лась однако обыденною дѣятельностью въ  
 служебнаго кабинета по разрѣшенію  
 юридическихъ вопросовъ, возникающихъ въ  
 канцеляріи Святѣйшаго Синода и состоящихъ  
 при немъ канцелярій и управленій. Неод-  
 вратно на него возлагались также спе-  
 циальные порученія по представительству  
 духовнаго вѣдомства въ различныхъ  
 междуведомственныхъ совѣщаніяхъ и ко-  
 миссіяхъ, учреждавшихся для разработки  
 законодательныхъ и иныхъ предположеній.  
 При его ближайшемъ участіи состоя-  
 ли междуведомственные совѣщанія по  
 вопросу о введеніи земскаго управленія въ  
 губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ  
 введено положеніе о земскихъ учрежде-  
 ніяхъ, для разработки мѣропріятій къ уп-  
 равленію пастбищныхъ сервитутовъ, для  
 изданія инструкцій и программъ меж-  
 дународныхъ конференцій въ Гаагѣ по  
 вопросамъ частнаго международнаго права,  
 выработки проектовъ о правѣ имѣть  
 земли на чужой землѣ и чиншевомъ вла-  
 деніи въ городахъ и мѣстечкахъ Западнаго  
 края и др. Не мало трудовъ положилъ покой-  
 ный своимъ участіемъ въ разсмотрѣніи про-  
 ектовъ дѣйствующаго устава о пенсіяхъ и  
 современныхъ пособіяхъ священно-цер-  
 ковослужителямъ епархіальнаго вѣдомства  
 и семьямъ, положенія о взаимномъ  
 страхованіи отъ огня строеній и зданій ду-  
 ховнаго вѣдомства, а также въ качествѣ  
 члена особаго при Святѣйшемъ Синодѣ со-  
 вѣта для обсужденія и выработки по-  
 ложенія о поводахъ къ разводу. Наконецъ,

покойный неоднократно выступалъ въ за-  
 щиту интересовъ духовнаго вѣдомства въ  
 судебныхъ установленіяхъ и исполнялъ по-  
 рученія по ревизіи состоянія и хозяйства  
 нѣкоторыхъ монастырей. За служебную  
 дѣятельность свою покойный имѣлъ много  
 отличій вплоть до ордена св. Анны 1-й  
 степени и вслѣдъ за выходомъ въ отставку  
 былъ награжденъ чиномъ тайнаго совѣт-  
 ника.

Съ кончиной Константина Ивановича  
 ушелъ въ вѣчность добрый и искренній  
 человекъ. Привѣтливый въ обращеніи, лас-  
 ковый и скромный, онъ въ душѣ своей  
 неизмѣнно носилъ высокіе идеалы христіан-  
 ства и глубокую преданность своему долгу.  
 Самое искреннее уваженіе къ памяти о  
 себѣ оставилъ онъ всѣмъ, знавшимъ его и  
 горячую признательность своихъ бывшихъ  
 сослуживцевъ.

Миръ праху и вѣчная память высокой  
 души человекъ и честному труженику.

М. Г.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**О**тъ Воронежской духовной консисторіи  
 симъ объявляется, что въ оную 13 мая 1913 года  
 вступило прошеніе жены крестьянина села Нижняго-  
 Икорца, Бобровскаго уѣзда, Александры Сушковой, о  
 расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Хрисан-  
 фовымъ Сушковымъ вѣнчаннаго причтомъ церкви села  
 Нижняго-Икорца, Бобровскаго уѣзда, 26 мая 1906 г.  
 По заявленію просительницы Александры Сушковой  
 безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Хрисан-  
 фова Сушкова началось изъ села Нижняго-Икорца, Средне-  
 Икоренкой вол., съ 1906 года. Силою сего объявле-  
 нія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пре-  
 бываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Хрисан-  
 фова Сушкова, обязываются немедленно доставить  
 оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**О**тъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго  
 Правительствующаго Синода Конторы  
 симъ объявляется, что въ оную 18 декабря 1914 года  
 вступило прошеніе Ксеніи Александровны Левиной,  
 жительствующей въ селеніи Аteni, Горійскаго уѣзда,  
 Тифлисской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ  
 Димитріемъ Даниловымъ Левинымъ вѣнчаннаго при-  
 чтомъ Горійско-Рождество-Богородичной церкви 4-го  
 октября 1909 года. По заявленію просительницы Ксе-  
 ніи Александровны Левиной безвѣстное отсутствіе ея  
 супруга Димитрія Данилова Левина началось изъ гор.  
 Гори съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и  
 лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно  
 отсутствующаго Димитрія Данилова Левина, обя-  
 зываются немедленно доставить оныя въ Грузино-И-  
 меретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** симъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1914 года вступило прошение Антонины Ивановой Кадуцкой, урожденной Бохонцевой, жительствующей въ городѣ Баку, по Каменистой ул., въ д. № 159, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Павловичемъ Кадуцкимъ вѣнчаннаго причтомъ Владикавказской Вознесенской церкви 2 февраля 1901 года. По заявленію просительницы Антонины Ивановой Кадуцкой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Павловича Кадуцкаго началось изъ города Баку съ 1908 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Павловича Кадуцкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** симъ объявляется, что въ оную 9 ноября 1913 года вступило прошение Александры Степановны Пузиковой, жительствующей въ посадѣ Туапсе, Черноморской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Прокопьевичемъ Пузиковымъ вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви ст. Невинномысской, Кубанской области, 11-го сентября 1900 года. По заявленію просительницы Александры Степановны Пузиковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Прокопьевича Пузикова началось изъ колоніи Рождественки, Кубанской области, съ 1906 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Прокопьевича Пузикова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Донской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 18 сентября 1914 г. вступило прошение крестьянина Области Войска Донского, Мачушанской вол., поселка Петровскаго, Андрея Тимофеева Морина, жительствующаго въ пос. Крапчевомъ (Крапчевскомъ), Мачушанской вол., Донской области, о расторженіи брака его съ женой Даріей Андреевой Мариной вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи. По заявленію просителя Андрея Тимофеева Морина безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Андреевой Мариной началось съ 29 марта 1909 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Андреевой Мариной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина Области Войска Донского, Манычско-Балабинской вол., Пелагии Ивановой Дендеберя, жительствующей въ хуторѣ Нагавскомъ, Орловской станицы, Сальскаго округа, о расторженіи брака ея съ мужемъ Трофимомъ Карповичемъ Дендеберя вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви хутора Веселаго, Донской епархіи. По заявленію просительницы Пелагии Ивановой Дендеберя безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Карповича Дендеберя началось съ 2 февраля 1908 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Карповича Дендеберя*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Костромской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 31 июля 1914 года вступило прошеніе крестьянина починка Кобыляхинскаго, Моисеевской вол., Варнавинскаго уезда, Костромской губ., Лаврентія Харитоновъ, жительствующаго въ починкѣ Кобыляхинскомъ о расторженіи брака его съ женой Маврой Егоровой Харитоновой вѣнчаннаго причтомъ Богородицкой церкви, села Семенова,

Варнавинскаго уезда, 25 апрѣля 1879 г. По заявленію просителя Лаврентія Харитоновъ безвѣстное отсутствіе его супруги Мавры Егоровой Харитоновой началось изъ дер. Малафеева съ 1882 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Мавры Егоровой Харитоновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 1 марта 1912 года вступило прошеніе крестьянина Василя Дмитриевича Скриптунова, жительствующаго въ гор. Суджѣ, Курской губ., на Херсонской ул., о расторженіи брака его съ женой Агаѳеѣй Григорьевой Скриптуновой вѣнчаннаго причтомъ Пятницкой церкви села Мартыновки, Суджанскаго уезда, 12 февраля 1897 года. По заявленію просителя Василя Дмитриевича Скриптунова безвѣстное отсутствіе его супруги Агаѳеѣй Григорьевой Скриптуновой началось изъ города Суджи болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Агаѳеѣй Григорьевой Скриптуновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Минской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 3 октября 1914 г. вступило прошеніе дворянки Юліи Каликостовой Ботвинской, урожденной Юревичъ, жительствующей въ 1 части города Минска, по Захарьевскому пер., въ д. Позняка № 3, кв. 9, о расторженіи брака ея съ мужемъ Казимиромъ Петровичемъ Ботвинскимъ вѣнчаннаго настоятелемъ Минскаго Мариинскаго римско-католическаго костела 12 сентября 1893 года. По заявленію просительницы Юліи Каликостовой Ботвинской безвѣстное отсутствіе ея супруга Казимира Петровича Ботвинскаго началось изъ губ. гор. Минска 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Казимира Петровича Ботвинскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

**Отъ Минской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 9 июня 1914 года вступило прошеніе крестьянки мѣстечка Семежова Слуцкаго уезда, Минской губ., Татьяны Михайловны Курпанъ, жительствующей въ гор. Слуцкѣ, по Мостовой ул., въ д. Чудовской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Лукьяномъ Ивановичемъ Курпаномъ вѣнчаннаго причтомъ Бучатинской церкви, Слуцкаго уезда, Минской губ., 25 января 1904 году. По заявленію просительницы Татьяны Михайловны Курпанъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Лукьяна Ивановича Курпана началось изъ мѣстечка Семежова, Слуцкаго уезда, Минской губерніи, съ июня 1907 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Лукьяна Ивановича Курпана*, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 18 июля 1913 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Ильева Подольскаго, жительствующаго въ гор. Лetichevъ, Подольской губ., въ домъ Викентія Неймака, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Михайловой Кричкоской, урожденной Ченишеной вѣнчаннаго причтомъ свято-Михайловской соборной церкви города Лeticheva, Подольской епархіи, 5 февраля 1889 года. По заявленію просителя Ивана Ильева Кричкоскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Михайловны Кричкоской началось изъ гор. Лeticheva, Подольской губ., съ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Михайловны Кричкоской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
 симъ объявляется, что въ оную вступило прошение крестьянки с. Малыхъ-Толкаевъ, Бугурусланскаго у., Луіаны Филипповой Пузыревой, жительствующей въ дер. Нестеровъ, того же уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Трофимомъ Гордѣевымъ Пузыревымъ вѣнчаннаго причтомъ церкви села Малыхъ-Толкаевъ 12-го апрѣля 1895 года. По заявленію просительницы Луіаны Филипповой Пузыревой безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Гордѣева Пузырева началось изъ с. Малыхъ-Толкаевъ, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Гордѣева Пузырева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
 симъ объявляется, что въ оную вступило прошение крестьянки с. Сыромляса, Городищенскаго уезда, Пензенской губ., Маріи Михайловой Самаровой, жительствующей въ Ершовскомъ поселкѣ, Ново-зенскаго у., о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Григорьевымъ Самаровымъ вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Сыромляса 10 ноября 1900 года. По заявленію просительницы Маріи Михайловой Самаровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Григорьева Самарова началось изъ с. Сыромляса, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Григорьева Самарова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
 симъ объявляется, что въ оную вступило прошение еженскаго мѣщанина Николая Димитріева Ершова, жительствующаго въ гор. Самарѣ, о расторженіи брака ея съ женой Вѣрой Александровою Ершовой вѣнчаннаго причтомъ Богоявленской церкви города Пензы 9 января 1902 года. По заявленію просителя Николая Димитріева Ершова безвѣстное отсутствіе его супруги Вѣры Александровою Ершовой началось изъ города Пензы съ іюня 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Вѣры Александровою Ершовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
 симъ объявляется, что въ оную вступило прошение дворянина Любови Валентиновы Рязовой, жительствующей въ гор. Самарѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Викторомъ Алексѣевымъ Рязовымъ вѣнчаннаго причтомъ Сумеоновской церкви города Петрограда 21 января 1904 года. По заявленію просительницы Любови Валентиновы Рязовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Виктора Алексѣева Рязова началось изъ города Петрограда съ августа 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Виктора Алексѣева Рязова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
 симъ объявляется, что въ оную вступило прошение крестьянки села Благодатнаго, Николаевскаго уезда, Емельяновой Морозовой, жительствующей въ с. Благодатномъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евенимомъ Морозовымъ вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Благодатнаго 5 февраля 1892 года. По заявленію просительницы Анны Емельяновой Морозовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Терентія Морозова началось изъ села Благодатнаго 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Терентія Евенимова Морозова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
 симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина с. Шулаевки, Бузулукскаго уезда, Сисоя Яковлева Тимоеева, жительствующаго въ с. Шулаевкѣ, о расторженіи брака его съ женой Евоніей Григорьевой Тимоеевой вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Шулаевки 8 сентября 1895 года. По заявленію просителя Сисоя Яковлева Тимоеева безвѣстное отсутствіе его супруги Евоніи Григорьевой Тимоеевой началось изъ с. Вознесенки, Бузулукскаго уезда, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евоніи Григорьевой Тимоеевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Тульской духовной консисторіи**  
 симъ объявляется, что въ оную 23 августа 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Тамбовской губерніи, Козловскаго уезда, Изосимовской вол., слоб. Донской, Надежды Владиміровы Туровцевой, жительствующей въ гор. Бѣлевѣ, Тульской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Селивановымъ Туровцевымъ вѣнчаннаго причтомъ домовою церкви при Ртищевской желѣзнодорожной церковно-приходской школѣ, Сердобскаго уезда, Саратовской губ., 29 мая 1892 года. По заявленію просительницы Надежды Владиміровы Туровцевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Селиванова Туровцева началось съ родины съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Селиванова Туровцева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

**Отъ Тульской духовной консисторіи**  
 симъ объявляется, что въ оную 12 августа 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Новосильскаго уезда, Березовской вол., села Архангельскаго, Евфросиніи Никитиной Малаховой, жительствующей на родинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонтиемъ Филимоновымъ Малаховымъ вѣнчаннаго причтомъ церкви села Архангельскаго, Новосильскаго уезда, 10 ноября 1906 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Никитиной Малаховой безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонтія Филимонова Малахова началось съ родины съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонтія Филимонова Малахова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

**Отъ Тульской духовной консисторіи**  
 симъ объявляется, что въ оную 20 іюня 1914 года вступило прошеніе крестьянина Богородицкаго уезда, Супоневской вол., дер. Хованки, Теодора Иванова Якушина, жительствующаго на родинѣ, о расторженіи брака его съ женой Еленой Терентьевой Якушиной, урожденной Лукашиной, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Супонева-Троицкаго, Богородицкаго уезда, 22-го октября 1904 года. По заявленію просителя Теодора Иванова Якушина безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Терентьевой Якушиной началось изъ деревни Хитровой, Богородицкаго уезда, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Терентьевой Якушиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

**Отъ Туркестанской духовн. консисторіи**  
 симъ объявляется, что въ оную 30 іюня 1914 года вступило прошеніе Екатерины Станиславовой Собеской, жительствующей въ гор. Ташкентѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Феликсомъ Францевымъ Собескимъ вѣнчаннаго причтомъ соборной Рождество-Богородичной церкви, города Холма 10 января 1899 года. По заявленію просительницы Екатерины Станиславовой Собеской безвѣстное отсутствіе ея супруга

Феликса Францева Собесскаго началось изъ города Ташкента съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Феликса Францева Собесскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную 5 августа 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Андрея Петрова Баева, жительствовающаго въ с. Гречишкино, Трехъизбянской вол., Старобльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Даріей Степановой Баевой вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Николаевки I, Екатеринбургской епархіи, 11 января 1909 года. По заявленію просителя Андрея Петрова Баева безвѣстное отсутствіе его супруга Даріи Степановой Баевой началось изъ села Гречишкина, Трехъизбянской вол., Старобльскаго уѣзда, съ 1909 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Даріи Петровой Баевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную 22 ноября 1914 г. вступило прошеніе мѣщанина города Очакова Марини Николаевы Мищенко, жительствующей въ гор. Одессѣ, по Скидановской ул., въ д. № 12, кв. 15, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Ефремовымъ Мищенко вѣнчаннаго причтомъ Владимирскаго молитвеннаго дома, села Матясова, Одесскаго уѣзда, 21-го января 1896 года. По заявленію просительницы Марини Николаевы Мищенко безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Ефремова Мищенко началось изъ гор. Очакова, Херсонской губ., съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Ефремова Мищенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную 26 мая 1914 года вступило прошеніе крестьянки Θεодосіи Петровой Короткой, жительствующей въ дер. Бобкахъ, Новозыбковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ

Арсеніемъ Миннымъ Короткимъ вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Истобокъ, Новозыбковскаго уѣзда, 11 февраля 1907 г. По заявленію просительницы Θεодосіи Петровой Короткой безвѣстное отсутствіе ея супруга Арсенія Минина Короткаго началось изъ дер. Бобковъ, Новозыбковскаго уѣзда, съ августа 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Арсенія Минина Короткаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную 17 октября 1913 г. вступило прошеніе казачки с. Городища, Кролевецкаго уѣзда, Ксеніи Семенцовой, жительствующей въ с. Вапшевкахъ, того же уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аванасіемъ Несторовымъ Семенцовымъ вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви, с. Вишенки, Кролевецкаго уѣзда, 10 февраля 1908 года. По заявленію просительницы Ксеніи Семенцовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Аванасія Несторова Семенцова началось изъ с. Городища, Кролевецкаго уѣзда, съ октября 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аванасія Несторова Семенцова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи**  
О симъ объявляется, что въ оную 2 мая 1914 года вступило прошеніе крестьянина с. Шкрюбина, Стародубскаго уѣзда, Петра Васильева Цыганка, жительствовающаго тамъ же, о расторженіи брака его съ женой Лулттой Филипповой Цыганокъ, урожденной Опrienко вѣнчаннаго причтомъ свято-Стефаніевской церкви, села Шкрюбина, Стародубскаго уѣзда, 28 января 1903 года. По заявленію просителя Петра Васильева Цыганка безвѣстное отсутствіе его супруга Лултты Филипповой Цыганокъ началось изъ села Шкрюбина, Стародубскаго уѣзда, съ апрѣля 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Лултты Филипповой Цыганокъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**Содержаніе:** Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.—Высочайшія: телеграмма и награды.—Опредѣленія Святыишаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода.—Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. *Прибавленія:* О честности и властолюбіи. *Архiep. Никона.*—Нѣмецкіе миссіонеры баптизма на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX столѣтія. *Архiep. Алексія.*—Матей, митрополитъ Казанскій и Свияжскій. *И. Покровскаго.*—Отъпеченіе при Императорской Петроградской духовной академіи комиссіи по научному изданію славянскихъ Библии. *Свящ. В. Зыкова.*—О страховомъ дѣлѣ духовнаго вѣдомства. *Н. Гринькина.*—Храмъ въ память павшихъ въ текущую войну. *П. Исполатова.*—Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.—Библиографія.—Сообщенія изъ заграничія. † К. И. Дылевскій.—Объявленія.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 р. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу—14 р. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Петроградъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

Петроградъ, 12 февраля 1915 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Юбил. зн. 50 лѣт.  
**СУД. УСТАВ.**

**Кресты** юбил. и медали для священнослужит. высыл. влож. платеж.—(См. цѣны и подробн. № 40 «Церк. Вѣд.» и Православн. Календ.). При за-казѣ не менѣе 5 крестовъ—**сидра**. Подробн. преись-кур. *беспл.* Кресты «ИДЕАЛЬ» 12 и 16 р.—оба съ золот. шпак., а послѣдн. съ настоящ. жемчуж. Кресты особ. рекоменд. наб. крест. въ 10 р. Кресты внѣ конкуренціи—высыл. съ **апретивей**—Священн. кресты 1812 г. (для потомковъ). Мед. 25-лѣт. ц.-прих. школь—имѣются *золоченн.* Знаки юбил.: **Земства** (см. рис.); 100-лѣтія Петрогр. Дух Акад.—Канд. Дух. Акад.: для священн. и лицъ свѣтск. зван.; университет.; Общ. нар. трезв. и друг.—Ордена. Колодки. Ленты всяк. Получено множество благодарств. писемъ за кресты и мед. Адр.: Петроградъ, Дегтирный пер. № 1—8, кв. 40. Ив. ЮРГЕНСЪ.

### Прот. Н. П. Малиновскаго.

**Православное догматическое богословіе.** 1908—1910 г. I—IV т. До 2400 стр. Ц. 10 р. Книги удостоены духъ премій митр. Макарія и добрыхъ отзывовъ Св. Свн. и Учебн. Ком. **Очеркъ православнаго догматическаго богословія.** Сергіевъ Посадъ, 1911—1912 г., 2-е изд., 1-й вып.—1 р. 50 к., 2-й вып. 1 р. 25 к. добрень Учебн. Ком. при Св. Синодѣ въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій. Изданъ особый «Конспектъ» примѣнительно къ программѣ учебному пособию. Ц. 10 к.

**Очеркъ православно - христіанскаго богоустройства** съ изложеніемъ предварительныхъ мыслей о религіи и откровеніи и обзоромъ вѣроисповѣданныхъ особенностей римской церкви и протестантства. Серг. Пос. 1912 г. Ц. 1 р. Св. Свн. Учебн. Ком. М. Н. П. рекомендованъ для старшихъ классовъ свѣтскихъ среднихъ учебн. заведеній. **Союзъ между Церковію земною и не-земною.** Харьковъ, 1908 г. Ц. 50 к. Еретичество и правда. Правда о папствѣ. Индульгенціи и таксы погрѣшимыхъ папъ за грѣхи и др. противо-р. католическія изданія. Высылаются на сумму не менѣе 1 р. Съ требованіями обращаться по адресу: *Волода, земная семинарія, ректору.* При значительной отсылкѣ книгъ отъ автора дѣлается уступка отъ 10% до 25%. Указанныя изданія имѣются и въ лучшихъ магазинахъ Москвы и Петрограда.

Конторъ „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

(Петроградъ, Галерная ул., д. № 20, 79).

ПРОДАЮТСЯ:

**ЖУРНАЛЫ И ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ**

исключительно утвержденного Предсоборнаго присутствія какъ общихъ соборній, такъ и отдѣльныхъ его въ 4-хъ томахъ, по цѣнѣ 2 руб. за томъ съ пересылкой.

### НОВЫЯ КНИГИ:

Православно - христіанское **катихизическое** учение. Въ безвопросной формѣ. Для среднихъ и повышеннаго типа школь. Съ дополненіями изъ Богословія кратк. свѣдѣн. объ инославн. религіяхъ, сектантствѣ и расколѣ и примѣрами изъ свѣдѣн, церковн. исторіи и изъ житія святыхъ. 112 стр. больш. форм. Ц. 40 к., съ пер. 48 к. Изд. свящ. *В. Лукина.*

Составленныя группою Моск. законоучителей: 1) Церковное богослуж. Для среднихъ и повыш. типа школь. Ц. 30 к., съ пер. 36 к.; 2) Церков. Богослуж. для начальн. школь. 3-е изд. Ц. 15 к., съ пер. 20 к. Обѣ книги богато иллюстрир., содержатъ пѣсенн. для общаго пѣнія, шестопсалміе и псалмы 3 и 6 часовъ (слав. текста безъ титлъ). *Москва, Пречист. набер. театрич. учил., соли. В. Лукину.* Тамъ же можно получать **Стѣн. картины** по Богослуженію сост. свящ. *Ансеровымъ* съ текстомъ, одобр., Св. Свн., изд. 9-е на пяти лист. Ц. 1 р. съ пер. При покуп. кажд. изд. не менѣе 10 экз. скидка 30%. 3—3

ДЛЯ ПАСХАЛЬНАГО АРТОСА

Т-во МЕТАХРОМОТИПИИ

И ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

«СИДОРСКІЕ»

ЗАГОТОВИЛО ОБРАЗА

ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА

на выпукломъ золоченомъ металлѣ въ 5 р., 8 р. и 10 р., на клеенкѣ 3 р., на бумагѣ 35 к., а также принимаетъ заказы на живописные, иконописные и печатные образа на деревѣ, цинкѣ, полотнѣ и стеклѣ.

Иллюстрированный преись-курантъ высылается бесплатно.

Петроградъ, Невскій пр., № 153. Тел. № 129—05.

## ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ МАСТЕРСКІЯ

ТОРГОВАГО ДОМА

**И. Н. ГАГАРИНЪ и С. П. СТАЛОГОРОВЪ.**

МОСКВА, 1-я Мѣщанская, Капельскій пер. д. № 6. Телеф. 258—79.

Выполняютъ художественно-живописныя и иконописныя работы, внутреннюю роспись храмовъ всѣхъ вѣковъ и стилей. Кромѣ живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы. **ИМИТАЦІЯ** подъ фаянсъ, не требующая ремонта. Цѣны внѣ конкуренціи, гарантія и расрочка по соглашенію.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

К. Г. ЗИХМАНА

РИГА, Колодезная ул. 5—7.

Поступило въ продажу нижеслѣдующее выдающееся руководство:

**И. И. СМІРНОВЪ**, insp. нар. учил., Руководящія указанія къ правильной постановкѣ учебной части въ одноклассныхъ и двухклассныхъ начальныхъ училищахъ согласно Минист. програм. и примѣнит. къ новымъ требованіямъ дидактики. Съ обозначеніемъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письмен. работъ, а также съ прилож. таблицъ и примѣрныхъ расписаній уроковъ. 2-е исправл. и дополн. изданіе. Цѣна книги 30 к., съ пересылкой налож. плат. 44 к.

Серебряная медаль. Большая золотая медаль. Большая золотая медаль. Высшая награда

Заводъ сущ. болѣе 100 лѣтъ.



Одесса.



Ростовъ на Дону.



Римъ (Италія).



## РУССКІЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ ПЕТРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ФЕЛЬНАГЕЛЯ.

Заводъ старѣйшій въ Юго-Западномъ краѣ, прошу не смѣшивать и не сравнивать съ польской мастерской въ Немировѣ. Заводъ Фельнагеля принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Грандъ-примъ а также принимаетъ битые колокола въ уплату за новые. Допускается разрозненн. платежъ. Изготавливаемые колокола отличаются прочностью и пріятнымъ звукомъ за что имѣется много письменныхъ благодарностей. По требованію для личн. переговоровъ высылаются отъ завода безплатно повѣренн.

Музыкальное издательство П. ЮРГЕНСОНА въ Москвѣ.

НОВЫЯ ПѢСНОПѢНІЯ

## ВЕЛИКАГО ПОСТА И ПАСХИ:

**Гречаниновъ**, Страстная седмица: Се женихъ, Чертогъ твой, Во царствіи Твоемъ, Свѣте тихій, Да исправится, Нынѣ силы, Вечери Твоея, Разбойника благор., Тебе одѣющагося, Богъ Господь и Благообр. Іосифъ, Не рыдай мене, Маги, Елицы во Христа и Воскресни Боже, Да молчатъ. Парт. 2 руб., голоса 2 руб.

**Егоровъ**, Разбойника благор., тріо, парт.—20 к.  
**Костальскій**, Разбойника благор., парт.—15 к. гол. 10 к.

**Никольскій**, Пѣснопѣнія св. Пасхи:

на утр. Воскресеніе Твое ) парт.—30 к., гол.—20 к.  
» » Христосъ Воскр. )  
» » Канонъ (8 прм. 19 троп. съ 6-ю стихами, парт.—1 р., гол. 1 руб.  
» » Плотію уснувъ, парт.—20 к., гол.—15 к.  
» » Стихиры Пасхи, парт.—40 к., гол.—40 к.

Пѣснопѣніе часовъ, парт.—60 к., гол.—60 к.

Изъ литургіи: Христосъ воскресъ, 13 вариантовъ для хора и священносл. съ соло баритона, парт.—60 к. гол.—40 к.

— Ангель воіиаше, парт.—30 к., гол.—20 к.  
**Посковъ**, Се женихъ, парт.—40 к., гол.—20 к.  
— Тоже, д. однор. хора, парт. и гол. по 20 к.  
— Разбойника благор., тріо, парт. 20 к.  
— То же д. смѣш. хора, парт.—20 к., гол.—10 к.  
**Резиковъ**, Ангель воіиаше, парт.—30 к., г.—20 к.  
— Чертогъ твой, парт.—20 к. Благообр. Пасхи, парт. 30 к.

**Соколовъ, Н. В.** Нынѣ силы небесныя, парт.—20 к., Вечери Твоея тайныя, парт.—20 к., молчатъ всякая плоть, парт.—40 к., для од. хора.

**Степановъ**, Разбойника благор., тріо, парт.—20 к.  
**Чесноковъ, П.** Разбойника благор. Теломъ соломъ и мужск. хоръ, парт. и гол. по 20 к.  
Ектенія на литургіи Пржедосвященныхъ (пѣсн. «Нынѣ силы») соло—басъ, парт.—40 к., гол.—20 к.  
**Шведовъ**, Разбойника благор. А. для смѣш. хора, парт.—20 к.  
В. для 3-хъ солистовъ. В. для солистовъ въ ценномъ видѣ, парт.—40 к., гол. 20 к.  
**Яичковъ**, Стихиры Пасхи, парт. и гол. по 20 к.

## НОВѢЙШІЯ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ:

**Андреевъ-Оскаръ**, Рождество Твое и Съ нами Богъ, парт. и гол. по—20 к., Нынѣ отпущаеши, парт. и гол. по—20 к., Свѣте тихій, парт. и гол. по 20 к., Хвалите имя Господне, парт. и гол. по 20 к., Прокимень на вѣнчаніи, парт.—20 к., гол.—10 к., Вѣнчаніе (9 №№) парт.—1 р. 50 к., гол.—1 р. 20 к.

**Архангельскій, Ан.** Ектенія, парт.—50 к., Приидите поклонимся и Святый Боже, парт.—50 к., Варианты на Кіевское «Господи помилуй», парт.—25 к., Херувимская, парт.—40 к., Милость мира, парт.—60 к., Досгойно естъ, парт.—40 к., Отче нашъ, парт.—40 к., Помилуй мя, Боже, парт.—25 к., Чашу спасенія пріиму, парт.—25 к., Блаженіи, яже избралъ, парт.—40 к. Вѣнчаніе: Слава Тебѣ, Боже, Положилъ еси, Исаіе ликуй, парт.—40 к.

**Богословскій**, Тропарь на мол. въ Новыи годъ, парт. и гол. по—20 к., Слава, Единородн. Сыне, парт.—30 к., гол.—20 к., Господи, спаси благочестивыя, парт.—30 к., гол.—20 к., Блаженны, парт.—40 к., гол.—20 к.

**Венедиктовъ**, Вкусите и видите, *для 3-хъ гол.*, парт.—20 к., гол.—10 к., Воста яко спя Господь, парт.—20 к., гол.—10 к., Херувимская, парт.—30 к., гол. 20 к., Въ память вѣчную, парт.—20 к., гол.—10 к., Днесъ спасеніе, парт.—20 к., гол.—10 к., къ Богородицѣ прилежно, парт.—1 гол. по—20 к.

**Драгомировъ-Толстиковъ**, Отъ юности моея, парт.—30 к., гол.—20 к.

**Згоровъ**, Нынѣ отпущаеши, парт.—30 к., гол.—20 к., Милость мира, парт.—50 к., гол.—30 к., Господи, спаси и Святый Боже. *Для баса—соло и мужск. хора*, парт.—20 к.

**Ивановъ, Э. А.** Отче нашъ. Теноръ—соло, парт.—40 к., гол.—30 к.

**Ильшенко**, Литургія св. Іоанна Златоуста: Слава, Единородный Сыне, парт.—40 к., гол.—30 к., Во царствіи Твоемъ и Заповѣди Блаженства, парт.—50 к., гол.—20 к., Приидите поклонимся и Господи, спаси, парт. и гол. по—20 к., Святый Боже, парт.—30 к., гол.—20 к., Херувимская, парт.—50 к., гол.—30 к., Просительны. ектенія, Отца и Сына и Милость мира, парт.—40 к., гол.—20 к., Тебе поемъ № 1, парт.—30 к., гол. 20 к., Тебе поемъ № 2 (*альты и тенора*), парт.—20 к., гол.—15 к., Досгойно естъ, парт.—30 к., гол.—20 к., Отче нашъ, парт.—40 к., гол.—20 к., Видѣхомъ свѣтъ и Благочестивѣйшаго, парт.—40 к., гол.—20 к.

**Калиничковъ**, Благослови, душе моя, Господа, парт.—40 к., гол.—20 к., Камо пойду отъ Духа Твоего, парт.—30 к., гол. 20 к., Хвалите имя Господне, парт.—30 к., гол.—20 к., Свѣте тихій, парт.—30 к., гол.—20 к., Богородице Дѣво, парт. и гол. по—20 к.

**Кастальскій**, Разбойника блатор., парт.—15 к., гол.—10 к., Царю небесный, парт.—30 к., гол.—20 к., Задостойникъ въ день Св. Троицы, парт.—20 к., гол. 10 к.

**Крыловъ**, Литургія св. Іоанна Златоуста. *Для однородн. хора*, парт.—2 р. 50 к., гол.—2 р.,—Херувимская, парт. и гол. по 40 к., Блаженны, *альты—соло*, парт. и гол. по—40 к., Слава, Единородн., парт.—30 к., гол.—20 к., Хвалите имя Господне, парт.—30 к., гол.—20 к., Приидите поклонимся, Трисвятное, парт.—30 к., гол.—20 к.

**Каттисонъ**, Церковное пѣніе. Учебникъ церк. пѣ-

нія, составл. по программѣ женск. епарх. учил. *Часть практическая*. 3 выпуска по 75 к.

**Мякинниковъ**, Иже херувими, парт.—30 к., Хвалите имя Господне. Диск.—соло, парт.—30 к.

**Никольскій**, Послѣдованіе (полное) вѣнчанія: Блаженіи еси, парт.—40 к., гол.—30 к., Господи Боже нашъ, благосл. бракъ, парт.—40 к., гол.—30 к., Ектенія: великая и сугубая, парт.—40 к., гол.—30 к., Слава тебѣ, Боже нашъ, парт. и гол. по—30 к., Прокимень «Положилъ еси на глвахъ», парт. и гол. по—30 к., на Евангеліи и Ектенія—сугубая (краткая и просительны), парт. и гол. по—30 к., Отче нашъ, парт.—40 к., гол.—30 к., Исаіе, ликуй... Св. муч. Слава, тебѣ, Христе Боже, парт.—50 к., гол.—30 к., Се нынѣ благословите Господа (заклч.), парт.—40 к., гол.—30 к.

**Носковъ**, Слава, Единородн. Сыне, парт.—40 к., гол. 20 к., Господи, спаси ны, Святый Боже, парт. 30 к., гол.—20 к., Тебе поемъ, парт.—30 к., гол. 20 к., Херувимская, *для женск. хора*, парт.—30 к., Се женихъ, *для мужск. или женск. хора*, парт. и гол. по—20 к., Разбойникъ блатор., Тріо (2 тенора и басъ), парт.—20 к., Разбойника блатор., парт.—20 к., гол.—10 к., Во всю землю. Причастіе, стихъ. *Для женск. и мужск. хора*, парт. по—20 к., Господи, спаси бл., Святый Боже. *Для однороднаго хора*, парт.—20 к.

**Панченко**, Пѣніе на вѣнчаніи (12 №№). Изданіе для большаго хора, парт.—1 р. 50 к., гол. 1 р. 20 к. изд. д. *малала* хора парт. 1 р. 25 к., гол. 1 р.

**Пилюгинъ**, Молебень водоосвященія, парт.—45 к., гол.—40 к., Молебное пѣніе благодарственное, парт.—50 к., гол.—60 к. Послѣдованіе панихиды, парт.—50 к., гол.—60 к., Пѣніе на экзаменѣ Закона Божія въ присутствіи архіерея, парт.—30 к., гол.—20 к. Два тропаря, парт.—20 к.

**Соколовъ, Н. В.** *Для однороднаго хора*: Херувимская, парт.—30 к., Нынѣ силы небесныя, парт.—20 к., Вечери Твоя тайныя, парт.—20 к., Да молчатъ всякая плоть, парт.—40 к.

**Танъевъ, А.** Милосердія двери, парт. и гол. по—30 к., Разбойника блатор., парт.—20 к.

**Черепнинъ**, Благослови, душе моя, Господа, парт.—25 к., гол.—20 к., Блаженъ мужъ, парт. и гол. по—30 к., Свѣте тихій, парт. и гол. по—30 к., Богородице Дѣво, парт.—25 к., гол.—20 к.

**Чесноковъ, П.** Ор. 39. Панихида № 2, парт.—1 р. 50 к., гол.—1 р. 20 к., тоже, перел. для мужск. хора, парт. и гол. по—1 р. 20 к., Ор. 40. Величїя душе моя Господа. Сопрано—соло, парт. и гол. по—40 к., Совѣтъ превѣчный, *альты—соло и мужск. хоръ*, парт.—30 к., гол.—20 к., Разбойника блатор., *теноръ—соло и мужск. хоръ*, парт. и гол. по—20 к., Нынѣ отпущаеши, *басъ—соло*, парт.—30 к., гол.—20 к., Не отвержи мене во время, *октавистъ—соло*, парт. и гол. по—40 к., Съ нами Богъ, *теноръ—соло*, парт.—40 к., гол.—20 к. Ор. 41. Ектенія для діакона (*басъ*) со смѣш. х.: Сугубая ект., парт.—50 к., гол.—30 к., Просительная ект., парт.—50 к., гол.—30 к., Великая ект., парт.—50 к., гол.—30 к., Заупокойна, парт.—40 к., гол.—30 к., Ектенія передъ нынѣ силы, парт.—40 к., гол.—20 к., Ор. 42. Литургія св. Іоанна Златоуста. *Для малала* смѣш. х., парт.—2 р., гол.—1 р. 60 к.

**Яичковъ**, Воскресные тропари на «Богъ Господь», *чрескано роства*, парт.—80 к., гол.—60 к.

ПРИМѢЧАНІЕ. Сочиненія, при которыхъ составъ хора не указанъ, изданы для *смѣшаннаго* хора.

АДРЕСЪ: МОСКВА, Н. ЮРГЕНСОНУ.

# ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО - ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕТРОГРАДЪ, Стремянная улица, соб. домъ № 20. Телефонъ 94—89.

ПОСТУПИЛИ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

## Сочиненія К. Н. Плотникова:

1) Исторія и разборъ ученія русскихъ рационалистическихъ сектъ (духоборцевъ, молоканъ, жидовствующихъ, донского толка, общихъ, прыгуновъ, новомолюканъ, молоканъ-толстовцевъ, иеговистовъ, пугундистовъ, малеванцевъ, пашковцевъ, адвентистовъ и толстовцевъ). 1914 г. 1—236 + 1—II стр. Ц. 1 р. 20 к.

2) Исторія русскаго раскола, изв. подъ именемъ старообрядчества. Изд. 7-е, исправл. и дополн. Петр., 1914 г. 1—206 + I—II стр. Ц. 1 р. 15 т.

3) Руководство по обличенію русскаго раскола, изв. подъ именемъ старообрядчества. Съ опроверженіемъ употребительныхъ раскольническихъ возраженій. Изд. 7-е, исправл. и дополн. 1911 г. 1—228 + I—II стр. Ц. 1 р. 20 к.

*Примѣч.* 2-я и 3 книги въ первыхъ 2-хъ изд. *Учеб. Ком. Св. Сун.* одобрены къ употребленію *въ духов. сем.* въ качествѣ *уч. пособия* и къ приобрѣтенію *въ библиотѣхъ церквей*, гдѣ имѣются раскольники, а 1-е изд. ихъ *Уч. Ком. Мин. Нар. Просв.* рекомендовано къ приобрѣтенію въ фонд. библиот. гимн., прогимн., гор. учил. и учител. инстит. и сем.

4) Краткое руководство по расколовѣднію. Въ вопросахъ и отвѣтахъ. Для мисс. курсовъ, второкл. школъ, дьяконовъ, псаломщиковъ, учителей, учительницъ и др. лицъ, желающихъ познакомиться съ расколомъ и подготовиться къ борьбѣ съ нимъ. Изд. 3-е. 1913 г. 1—96 + I—II стр. Ц. 50 к. *Учебн. Ком. при Св. Сун. допущено въ фонд. и уч. библиот. дух. сем.*

5) Дополнительные свѣдѣнія (противъ раскола) по Закону Божію, съ примѣрными распределеніями ихъ въ курсѣ Закона Божія (для нач. нар. школ). Изд. 3-е, перераб. и дополн. 1902 г. 1—31 стр. Ц. 12 коп.

6) Миссионерскія поученія по Прологу. Вып. I сентябрь—декабрь, ц. 60 коп., вып. II (январь—апрѣль), ц. 35 к. и вып. III (май—августъ), ц. 35 к. 1904—1905 г.г. 1—108, 1—57, 1—61 + I—II стр.

Въ этихъ поуч. содержится множество интереснѣйшихъ повѣствованій по Прологу изъ житій святыхъ, съ выводами противъ раскола. Так. обр., это не обычные бесѣды съ раскольниками и не общепринятая противораскольническія проповѣди, а *глубоконазидательныя краткія поученія мисс. характера*, въ кот. затронуты почти *все предметы полемикъ* съ раскольниками. Книга эта представляетъ изъ себя, съ одной стороны весьма важное дополнение къ мисс. «справочникамъ» и «руководствамъ» по обличенію раскола, а съ другой—полнѣ самостоятельный сб. поученій для народа, *необходимый* каждому приходскому священ. и *въ храмѣ*, и *въ школѣ*, и *дома*, и *въ народной читальнѣ* (Полоц. Еп. Вѣд. 1904 г. № 7—8, стр. 227—228).

7) Пособіе къ чтенію и разбору важнѣйшихъ произведеній русской славяности. Ч. I: отъ начала письменности до Карамзина (Примѣнительно къ программѣ епарх. жен. уч.). Уч. Сов. при Св. Сун. допущено въ библиот. второкл. и церк.-учит. шк., а Учеб. Комит. при Св. Сун.—въ библиот. епарх. жен. уч. 1902 г. 1—169 стр. Ц. 1 р.

## Изданія бывшей редакціи Православнаго Путеводителя:

1) Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами. Подъ редакц. проф. В. А. Прозорова. Вып. I, 1904 г. 1—178 стр. вып. II, СПб., 1905 г. 1—185 стр. Ц. за каждый вып. по 1 р.

Въ помѣщенныхъ здѣсь поученіяхъ заключается полная система обличенія сектантства. Поученія подобраны весьма искусно: всѣ они весьма назидательны по тону, изложены простымъ общедоступнымъ языкомъ и основательно раскрываютъ извѣстный предметъ вѣры, пререкаемый сектантами. Вообще это—лучшее пособіе для проповѣдничества пастырямъ приходовъ съ сектантскимъ населеніемъ (Донск. Еп. Вѣд. 1905 г. № 27). *Учеб. Ком. при Св. Сун. допущ. къ приобрѣтенію въ фонд. и уч. библиот. дух. сем.*

2) Церковь Христова вселенская безъ епископа не была и не будетъ (Разборъ кн. Усова: «Церковь временно безъ епископа»). М. И. Головкина. Вып. I, СПб., 1904 г. 1—148 стр., ц. 80 к. и вып. II, 1907 г. 1—49 стр., ц. 30 к.

Въ этомъ соч. миссіонеръ кратко, просто и въ то же время обстоятельно раскрываетъ всю ложь, собранную Усовымъ въ защиту ученія, что церковь Христова можетъ временно существовать безъ епископа.

3) Выписки изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви въ рус. переводѣ, а также изъ старопеч. и древлеписм. книгъ и сочиненій духовн. и свѣт. писателей по вопросамъ вѣры и благочестія, пререкаемымъ старообрядцами, св. Д. Александрова. 1907 года. 1—363 + I—II + I—IX стр. Ц. 2 р. 25 к. *Уч. Ком. при Св. Сун.* допущены въ фонд. и уч. библиот. дух. сем., а 4 Всероссийск. миссіон. свѣдомъ рекомендованы, какъ полезныя для миссіонеровъ, духовенства и народа. *По отзывамъ печати и миссіонеровъ*, эта книга является необходимою и полезною въ современной полемикѣ съ старообрядцами.

4) Бесѣда съ старообрядцемъ „Спасова“ согласія во вопросу объ епитиміяхъ—Свящ. Д. Александрова, брошюра, весьма обстоятельно рѣшающая затронутый вопросъ. 1906 г. 1—36 стр. Ц. 12 коп.

5) Изъ записокъ миссіонера. Свящ. Л. В. Полянского. 1903 г. 1—13 стр. Въ этой брош. авторъ съ присущимъ ему мастерствомъ живо и наглядно поговорить о священническомъ титулѣ, о раскольническомъ священствѣ по граж. законамъ и о злоупотребленіи именемъ Государя. 3 коп.

6) Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности. П. В. Никольскаго. 1906 г. 1—161 + I—VII стр. *Учеб. Ком.*

Св. Сын. доущ. въ учен. библ. дух. сем. и стар. жес. уч. П. 75 к.

7) О святомъ причащеніи. Прот. В. А. Прозорова, Оршора весьма назидательная и полезная для православныхъ христіанъ. Учеб. Ком. при Св. Синоду доущ. къ приобрѣт. въ фундам. и учен. библ. дух. сем. П. 5 коп.

8) Изъ дневника вдоваго священника и изъ дневника бывшаго священника. М. И. М—скаго. 1905 г. 1—76 стр. П. 30 к.

Въ этой книгѣ авторъ въ высшей степени живо и правдиво изображаетъ злочюченія вдова-священника, вынудившія его снять санъ, и истарства послѣ снятія сана.

9) Священникъ-босакъ. Разс. Свящ. П. Н—ва. 1907 г. 1—36 стр. П. 15 коп.

10) Нахлѣбникъ (Страничка изъ жизни самарскаго духовенства). Свящ. Е. В. Кесарева. 1907 г. 1—32 стр. П. 10 к.

11) Православный путеводитель за 1903, 1904, 1905 и 1-е полугодіе 1907 г. по 1 р. 25 к. за год. экз., безъ прилож. Въ этомъ жур. помѣщено много пен. ст. по расколу, сектантству и общеправославнымъ вопросамъ, не потеряющихъ своего значенія еще долгое время. Учеб. Ком. при Св. Синоду. Прав. путеводитель за 1903 годъ и за январь—августъ 1904 г. доущенъ въ фонд. и уч. библ. духов. сем.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ 4-е изд.

**Какъ надо говѣть и исповѣдаться предъ духовникомъ.**

(Братскій совѣтъ православному христіанину)

**МОЛИТВА ПРЕДЪ ИСПОВѣДЬЮ**, ц. 6 к., 100 экз.—5 р.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА Свящ. А. Тихико:

**О САМОДЕРЖАВНОЙ ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ**

**И ЕЯ БОЖЕСТВЕННОМЪ УСТАНОВЛЕНІИ.**

(Посвящается русскому Христолюбивому воинству и православному русскому народу).

Цѣна 80 коп.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ**

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**Воскресный Благовѣсть**

(13-й годъ изданія).

«ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ» дастъ разнообразное религіозно-назидательное чтеніе, преимущественно къ кругу воскресныхъ и другихъ праздничныхъ дней православнаго календаря въ формѣ небольшой размѣра, разсказовъ, очерковъ, размышленій, поученій и т. п. Журналъ служитъ православной семьѣ и школѣ, проповѣднической церковной каедрѣ и народной аудиторіи. Проповѣдникъ найдетъ въ немъ не только подходящій матеріалъ для составленія проповѣдей и бесѣдъ, но и готовые образцы таковыхъ, а православный мѣрянинъ—поучительное и интересное чтеніе, освѣщающее предъ его сознаніемъ обширную область христіанской вѣры и жизни. Сотрудники журнала тѣ же, что въ предыдущіе годы.

Кромѣ 52 нумеровъ журнала подписчики получаютъ въ 1915 году, въ качествѣ бесплатнаго приложенія книгу

—❖ **ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ** ❖—

въ словахъ и поученіяхъ **ИННОКЕНТІЯ**, архіепископа Херсонскаго.

Журналъ издается Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви. Жизнь и дѣятельность этого Общества въ важнѣйшихъ своихъ моментахъ будетъ находить надлежащее отраженіе на страницахъ журнала. Выпускъ №№ безъ задержки, чтобы проповѣдническій матеріалъ номера могъ быть использованъ своевременно.

Цена журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкою **ТРИ** (3) р. въ годъ; за границу 4 руб.

ПРИ «ВОСКРЕСНОМЪ БЛАГОВѢСТѢ» ИЗДАЮТСЯ:

«ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ».

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цена «Воскреснаго Благовѣста» съ «Извѣстіями» 6 рублей въ годъ.

За границу 8 рублей.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Петроградъ, Стремяная, 20.

Редакторы: Прот. Г. Слободской, Прот. Е. Кондратьевъ.

Книгоиздательство А. С. Панафидиной.

Открыта подписка на 1915 г. еженед. иллюстр. журналъ

**„ГАЗЕТКА ДЛѢ ДѢТЕЙ И ЮНОШЕСТВА“**. (5-й г. ИЗД.)

**52** №№ журнала большого формата, съ массой рисунк., сост. при участ. лучшихъ литер. силъ.

**52** прилож. на отд. лист. въ краск., содерж. болѣе 200 игръ, игрушекъ, интересн. занятій, рукодѣлій и т. п.

и Полное собраніе сочиненій **М. Ю. ЛЕРМОНТОВА**

въ одномъ томѣ, со множествомъ рисунковъ и биографіей,

КРОМЪ ТОГО,

**НѢСКОЛЬКО ПРЕМІЙ-ПОДАРОКОВЪ** (книгъ).

← ТРИ КОНКУРСА НА ПРЕМИИ. →

Интересный табель-календарь въ краснахъ на 1915 годъ.

Цѣна: на 1 г.—3 р. 50 к., —<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 2 р. Адресъ редакціи и конторы: Москва, Ляпинъ пер., д. № 11—30. Подробный проспектъ съ рисунк. БЕЗПЛАТНО. Цѣна номера въ отд. прод. у разносч. и въ кіоскахъ 7 коп.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧИНАЕТСЯ 1-го НОЯБРЯ.

**Ксенофонтъ Андреевичъ СОКОЛОВЪ**

ВЪ ЧЕЛЯВИНСКѢ.

ЛУЧШІЕ, СТАРИННѢЙШІЕ и ИЗВѢСТНЫЕ въ РОССИИ

**КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ**

**заводовъ ПРИУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ.**

Заводы существ. болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены Высочайшей благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые колокола отъ 10 ф. до 300 пудоваго вѣса (въ штукѣ) и на заказъ—до 1200 пудоваго вѣса изъ высокаго качества металловъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова.

Гармоничные музыкальные звоны (хоръ) колоколовъ—подбираются по камертону. Допускается разсрочка платежа. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка почти во все мѣста Россіи и въ настоящее время производится безъ задержки и за счетъ наш. Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ **тысячапудоваго** вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Кыштымскихъ и друг. новѣйшихъ,—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди уральской (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудъ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ.

Требуйте преисъ-куранты и благодарственные отзывы, за-свидѣтельствованные нотаріально.

В книжных магазинах **И. А. ТУЗОВА**, Петроградъ, Садовая ул., Гостинный Дворъ, магаз. № 45, продается:

**НЕОБХОДИМЫЯ СПРАВОЧНЫЯ КНИГИ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА:**

**(Законы для духовенства) Алфавитный указатель дѣствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода (1721—1901 г. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія. Сост. С. В. Каминиковъ.** Изд. 3-е исправл. и дополн. содержаніемъ каноническихъ и распоряженій послѣдняго времени. Пет., 1902 г., ц. 3 р. 50 к., въ прочн. полушар. пер. 4 р. 50 к.

«Рассматриваемый указатель потребовалъ для своего составленія и долговременнаго, и нелегкаго труда, не смотря на значительное количество существующихъ справочныхъ книгъ. И 3-е изданіе, по достоинству свѣдѣній и тщательности повѣрки, не можетъ быть сравниваемо не только съ первымъ, но даже и со вторымъ изданіемъ. Значеніе этого указателя, какъ лучшаго изъ справочныхъ указателей, несомнѣнно», («Церк. Вѣд.», № 43, 1902 г.). В. С.

**Инструкція благочинному приходскихъ церквей**, изъясненная указами Св. Синода, распоряженіями епархіальнаго начальства, сводомъ законовъ и церковной практикой. Изд. 3-е, исправл. дополн. Состав. благочинный прот. Александръ Малевинскій. Пет., 1910 г. Ц. 1 р. 50 к., въ перепл. коленкор. перепл. 2 р.

«Составитель этой книги—благочинный Вологодской епархіи—задался мыслію расположить весь руководственный—какъ для благочиннаго, такъ и для священника вообще,—матеріалъ по статьямъ благочиннической инструкціи и выдержалъ свою задачу довольно послѣдовательно и полно. Книга является уже 3-мъ изданіемъ, такъ что, можно думать, она уже признана практичною со стороны тѣхъ читателей, которымъ предназначается. Дѣйствительно, она имѣетъ немалыя преимущества по сравненію съ другими, явившимися за послѣднее время, книгами подобнаго же характера. Главныя преимущества нельзя не признать: вѣрность цитатъ въ книгѣ, стремленіе приводить ихъ по длинникамъ, а не по чужимъ книгамъ и руководствамъ и отсутствіе излишнихъ перепечатокъ, обновлено, никому неинтересныхъ и лишь напрасно занимающихъ книгу. Въ приложеніи помѣщены разныя различныхъ вѣдомостей, бланковъ, книгъ и выговорныхъ бумагъ, относящихся къ должности благочиннаго» («Церк. Вѣд.» 1899 г., № 20).

**Инструкція настоятелямъ церквей**, изъясненная указами Св. Синода, Правилами Св. Отецъ, сводомъ Законовъ и церковной практикой. Утвержденная опредѣл. Св. Сун. 8 мая—4 июля 1901 г. Изд. благоч. прот. А. Малевинскій. Пет., 1912 г., ц. 1 р. 25 к., въ изящномъ коленк. перепл. 1 р. 75 к.

**Инструкція церковнымъ старостамъ**, изд. благоч. прот. А. Малевинскій. Пет., 1912 г., ц. 1 р., въ прочн. перепл. 1 р. 50 к.

Составитель «Инструкцій» прот. Малевинскій, видно изъ собраннаго и удачно систематизированнаго имъ матеріала, очень долго и кропотливо

занимался надъ своимъ трудомъ прежде, чѣмъ выпустить изданіе въ свѣтъ. Въ книгѣ собраны не только официальные распоряженія Св. Синода, статьи изъ Свода законовъ, касающіяся церковныхъ старостъ, но указы и распоряженія начальствъ разныхъ епархій и установившіяся церковной практикой обычаи относительно круга дѣятельности церковныхъ старостъ. Что касается послѣдняго пункта, то, очевидно прот. Малевинскій, какъ благочинный, путемъ долгаго наблюденія надъ дѣятельностью старостъ, приобрѣлъ необходимыя свѣдѣнія, которыя и внесъ въ свою книгу. Книга по цѣнѣ недорогая: за 200 стр. 1 р., а потому и доступна для пріобрѣтенія не только церквами, т. е. на церковный счетъ, но и самими церковными старостами. Изданіе превосходное, какъ и всѣ изданія И. А. Тузова. Какъ книга весьма полезная и необходимая, въ качествѣ руководства старостамъ и причтамъ церкви, безъ сомнѣнія будетъ имѣть большой успѣхъ. А. («Вѣд. Пет. Град.», № 201, 1912 г.).

**Законы, правила и формы для духовныхъ слѣдователей**, прот. А. Малевинскій. Пет., 1914 г., ц. 1 р., въ кол. перепл. 1 р. 50 к.

«Книга прот. А. Малевинскаго составлена умѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ живо и сжато. Руководство почтеннаго духовнаго слѣдователя: несомнѣнно принесетъ молодымъ іереямъ, начинающимъ свою служебную карьеру», значительную услугу, облегчитъ имъ трудности и сразу же поставитъ начинающихъ духовныхъ слѣдователей на вѣрную, законную дорогу. Поэтому мы отъ души желаемъ книгѣ прот. А. Малевинскаго широкаго распространенія, въ особенности же среди сельскаго духовенства. С технической стороны изданія говорить нечего, ибо такая серьезная и солидная фирма, какъ книгоизд. И. А. Тузова въ Пет., успѣвшая зарекомендовать себя рядомъ прекрасныхъ изданій богословскихъ трудовъ, научныхъ сочиненій и учебныхъ пособій и руководствъ, говорить само за себя. Цѣна этой полезнѣйшей книги 1 р. Н. С. Ермеевъ», («Вѣд. Пет. Град.» № 219, 1908 г.).

**Евангельскіе уроки**. Годовой кругъ вѣбогослужебныхъ чтеній сельскимъ прихожанамъ на литургійныя евангельскія зачала во всѣ воскресные и праздничные дни. По разнымъ источникамъ и проповѣдническимъ трудамъ. Состав. прот. А. Малевинскій. Пет., 1909 г. Ц. 2 р., въ роскошн. коленкоромъ перепл. съ золот. тисн. 3 р.

Духовенство давно нуждалось въ такой для собесѣдованія книгѣ, какую теперь составилъ о. Малевинскій и издалъ г. Тузовъ. Изложенная всесторонне и обстоятельно простымъ слогомъ, книга о. Малевинскаго заслуживаетъ широкаго распространенія. Въ ней 640 страницъ убористой печати, на которыхъ находится 75 вѣбогослужебныхъ обширныхъ чтеній. Въ каждомъ евангельскомъ чтеніи затронутый евангелистомъ вопросъ освѣщается съ разныхъ сторонъ и примѣнительно къ обстоятельствамъ челоуѣческой жизни,—что составляетъ жизненное достоинство этихъ бесѣдъ. Книга издана прекрасно и, судя по объему, цѣна ей поставлена соответствующая («Гол. Истинъ», № 4-й, 1910 г.).

На почтовые расходы нужно прилагать по 25 коп. на каждый рубль.

Печатается и въ скоромъ времени поступитъ въ продажу книга проф.-прот. Т. И. Буткевича: **Борь русскихъ сектъ и ихъ толковъ**. Изложеніе исторіи и вѣроученія сектантовъ опроверженіемъ послѣдняго. Изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное.

ФАБРИКАНТЪ ПАРЧИ

**Александръ Васильевичъ Голосовъ.***МОСКВА, Никольская улица, домъ Синодальнаго вѣдомства.***БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПАРЧИ,****плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій на разные цѣны по самой недорогой расцѣнкѣ.**

Имѣю честь увѣдомить, что въ истекшую великую годину священной отечественной войны выпуска прейсъ-куранта на 1915 годъ не послѣдовало, почему я и прошу моихъ уважаемыхъ покупателей пользоваться моимъ прейсъ-курантомъ 1914 года, который въ требованію высылается немедленно бесплатно.

Воссылая молитвы Всевышнему съ твердымъ упованіемъ въ окончательную побѣду нашего Христолюбиваго воинства и съ горячей вѣрой въ величіе и непоколебимую мощь Православной Россіи я по-прежнему продолжаю свое скромное дѣло и прилагаю всѣ старанія къ точному и аккуратному исполненію требованій моихъ уважаемыхъ заказчиковъ.

1—1

**Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій  
торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ***МОСКВА, Никольская ул., домъ Т—ва Никольскихъ линий.*

Имѣть въ большомъ выборѣ: иконы, кресты наперсные золотые 56 пр., и серебр. 84 пр., а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, каддила, хоругви, плащаницы, гробницы, трехсвѣчники пасхальные, люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, кресты и иконы запрестольные, колокола и проч. Облаченія священническія, діаконскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, анамоевъ и столиковъ изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и апплике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій, исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ крестовъ и главъ. Иллюстрированные новые каталоги высылаются заказной бандеролью;—желающіе получить таковые благоволятъ присылать двѣ семикоп. марки.

5—1

**КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

БАЛДАЙСКАГО КУПЦА

**НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА УСАЧЕВА.**

(Существуетъ съ 1845 г.).

*Петроградъ, Малая Охта, Новая улица, № 2.*

Прошу прочесть каждомѣсячное подробное объявленіе.

6—2

**„Хоровое и Регентское Дѣло“**

на 1915 годъ—7-й годъ изданія. 2 руб. 50 коп. въ годъ. Проспекты бесплатно  
ПЕТРОГРАДЪ, Екатерининскій кан., д. 52, кв. 58.

3—3

**ИКОНЫ** иконостасные **КЛОТЪ**  
**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ** и **Парчевыя облаченія**  
*по цѣнѣ и качеству выигрываютъ конкуренцію*  
*у Федора Тригорьевича Залетова, Москва*  
*Александровская ул. с.д. №3 за Екатерининск. площадью.*  
*Прейсъ-Курантъ съ рисунками высылается по требованію.*

Поставщикъ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ФАБРИКАНТЪ

**С. С. МЪШКОВЪ.**

МОСКВА: Никольская ул., д. Синодальнаго Вѣдомства.

ПЕТРОГРАДЪ: Гостиный дворъ, Перинная линія, № 14.

**ИМѢЮТСЯ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ**

**ВСЕВОЗМОЖНЫЕ ЦЕРКОВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ** лучшей работы, разнообразныхъ

цѣнъ, на разныя цѣны.

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ** металлическая и серебряная 84 пробы.

**ПАРЧЕВЫЯ ШЕЛКОВЫЯ ТКАНИ** новѣйшей выработки.

**ПЛАШАНИЦЫ ВЫНОСНЫЯ** вышитыя отъ 40 рублей и дороже.

**ПЛАШАНИЦЫ НАПРЕСТОЛЬНЫЯ** отъ 5 рублей и дороже.

**ГРОБНИЦЫ ДЛЯ ПЛАШАНИЦЪ** на разныя цѣны.

**КРЕСТЫ НАПЕРСНЫЕ, ПАНАГИИ, МИТРЫ, ПОСОХИ, РИЦИДЫ** и проч.

**ИСПОЛНЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ** изъ серебра и бронзы: раки для Св. Мошей, одежды

готововъ и жертвенниковъ, кресты на главы, рѣшетки для солей и прочая всевозможная

церковная утварь.

**ИКОНЫ** на деревѣ и въ ризахъ.

**РИЗЫ ДЛЯ ИКОНЪ** металлическія и серебряныя 84 пробы.

**ИКОНОСТАСЫ, КЮТЫ, СТѢННАЯ ЖИВОПИСЬ.**

**Полное оборудованіе храмовъ.**

Иллюстрированные каталоги высылаются по требованію **БЕЗПЛАТНО.**

**Книгоиздательство Т-ва И. Д. СЫТИНА.**

**КНИГИ СВЯЩЕННИКА Г. ОРЛОВА.**

**Учебники:**

Книжки по исторіи христіанской Церкви. Учебное руководство для начальныхъ школъ съ

приложеніемъ рисунковъ. Съ рисунками. Ц. 20 к.

Книжка иллюстрированная церковная исторія. Учебное руководство для городскихъ школъ и торговыхъ школъ, составленное по программамъ означенныхъ школъ. Ц. 20 к.

Исторія православной христіанской Церкви. Учебное руководство, составленное по программамъ среднихъ учебныхъ заведеній. Ц. 65 к. Глав. В. Упр. *допущена*

Мин. Нар. Просвѣщенія въ качествѣ учебника для кадетскихъ корпусовъ.

Церковно-славянская грамота. Практическое руководство для обученія церковно-славянскому языку и первая книга для церковно-славянскаго чтенія. Съ рисунками. Ц. 30 к.

Эта книга назначается для начальныхъ школъ, а также по обилію литургическаго матеріала, можетъ быть пособіемъ при изученіи богослуженія среднихъ учебныхъ заведеній. Мин. Нар. Просвѣщенія въ качествѣ учебника для кадетскихъ корпусовъ.

Краткій катихизисъ. Переводъ и объясненіе текстовъ, помѣщенныхъ въ катихизисъ Филарета. Ц. 15 к.

Книжки по исторіи христіанской Церкви. Учебное руководство для начальныхъ школъ съ приложеніемъ рисунковъ. Съ рисунками. Ц. 20 к.

Книжка иллюстрированная церковная исторія. Учебное руководство для городскихъ школъ и торговыхъ школъ, составленное по программамъ означенныхъ школъ. Ц. 20 к.

Исторія православной христіанской Церкви. Учебное руководство, составленное по программамъ среднихъ учебныхъ заведеній. Ц. 65 к. Глав. В. Упр. *допущена*

Мин. Нар. Просвѣщенія въ качествѣ учебника для кадетскихъ корпусовъ.

Церковно-славянская грамота. Практическое руководство для обученія церковно-славянскому языку и первая книга для церковно-славянскаго чтенія. Съ рисунками. Ц. 30 к.

Эта книга назначается для начальныхъ школъ, а также по обилію литургическаго матеріала, можетъ быть пособіемъ при изученіи богослуженія среднихъ учебныхъ заведеній. Мин. Нар. Просвѣщенія въ качествѣ учебника для кадетскихъ корпусовъ.

Краткій катихизисъ. Переводъ и объясненіе текстовъ, помѣщенныхъ въ катихизисъ Филарета. Ц. 15 к.

Очерки православно-христіанскаго вѣроученія. Составлено примѣнительно къ программамъ по Закону Божію въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній. Ц. 60 к.

Книжки по исторіи христіанской Церкви. Учебное руководство для начальныхъ школъ съ приложеніемъ рисунковъ. Съ рисунками. Ц. 20 к.

Книжка иллюстрированная церковная исторія. Учебное руководство для городскихъ школъ и торговыхъ школъ, составленное по программамъ означенныхъ школъ. Ц. 20 к.

Исторія православной христіанской Церкви. Учебное руководство, составленное по программамъ среднихъ учебныхъ заведеній. Ц. 65 к. Глав. В. Упр. *допущена*

Мин. Нар. Просвѣщенія въ качествѣ учебника для кадетскихъ корпусовъ.

Церковно-славянская грамота. Практическое руководство для обученія церковно-славянскому языку и первая книга для церковно-славянскаго чтенія. Съ рисунками. Ц. 30 к.

Эта книга назначается для начальныхъ школъ, а также по обилію литургическаго матеріала, можетъ быть пособіемъ при изученіи богослуженія среднихъ учебныхъ заведеній. Мин. Нар. Просвѣщенія въ качествѣ учебника для кадетскихъ корпусовъ.

Краткій катихизисъ. Переводъ и объясненіе текстовъ, помѣщенныхъ въ катихизисъ Филарета. Ц. 15 к.

Очерки православно-христіанскаго вѣроученія. Составлено примѣнительно къ программамъ по Закону Божію въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній. Ц. 60 к.

Книжки по исторіи христіанской Церкви. Учебное руководство для начальныхъ школъ съ приложеніемъ рисунковъ. Съ рисунками. Ц. 20 к.

Книжка иллюстрированная церковная исторія. Учебное руководство для городскихъ школъ и торговыхъ школъ, составленное по программамъ означенныхъ школъ. Ц. 20 к.

Исторія православной христіанской Церкви. Учебное руководство, составленное по программамъ среднихъ учебныхъ заведеній. Ц. 65 к. Глав. В. Упр. *допущена*

Мин. Нар. Просвѣщенія въ качествѣ учебника для кадетскихъ корпусовъ.

**КНИГИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ:**

Какъ должно жить въ семьѣ. Изд. 10-е. Ц. 40 к.

Какъ должно жить въ міру. Изд. 5-е. Ц. 40 к.

Добрый съятель. Изд. 3-е. Ц. 40 к.

Св. Русь. Разсказы изъ исторіи русской Церкви. Ц. 50 к. Всѣ книги Московск. Епархіальнымъ начальствомъ одобрены для библиотекъ городскихъ училищъ. Правленіемъ общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ внесены въ каталогъ книгъ для церковно-приходскихъ библиотекъ. Главн. Воен. Упр. *допущены* въ ротныя библиотеки кадетскихъ корпусовъ.

Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ. Изд. 3-е. Ц. 40 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи одобрена для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго вѣдомства. Мин. Нар. Пр. *допущена* въ народныя читальни и библиотеки.

Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ. Изд. 3-е. Ц. 40 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи одобрена для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго вѣдомства. Мин. Нар. Пр. *допущена* въ народныя читальни и библиотеки.

Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ. Изд. 3-е. Ц. 40 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи одобрена для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго вѣдомства. Мин. Нар. Пр. *допущена* въ народныя читальни и библиотеки.

Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ. Изд. 3-е. Ц. 40 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи одобрена для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго вѣдомства. Мин. Нар. Пр. *допущена* въ народныя читальни и библиотеки.

Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ. Изд. 3-е. Ц. 40 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи одобрена для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго вѣдомства. Мин. Нар. Пр. *допущена* въ народныя читальни и библиотеки.

Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ. Изд. 3-е. Ц. 40 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи одобрена для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго вѣдомства. Мин. Нар. Пр. *допущена* въ народныя читальни и библиотеки.

Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ. Изд. 3-е. Ц. 40 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи одобрена для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго вѣдомства. Мин. Нар. Пр. *допущена* въ народныя читальни и библиотеки.

Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ. Изд. 3-е. Ц. 40 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи одобрена для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго вѣдомства. Мин. Нар. Пр. *допущена* въ народныя читальни и библиотеки.

Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ. Изд. 3-е. Ц. 40 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи одобрена для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго вѣдомства. Мин. Нар. Пр. *допущена* въ народныя читальни и библиотеки.

Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ. Изд. 3-е. Ц. 40 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи одобрена для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго вѣдомства. Мин. Нар. Пр. *допущена* въ народныя читальни и библиотеки.

Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ. Изд. 3-е. Ц. 40 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи одобрена для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго вѣдомства. Мин. Нар. Пр. *допущена* въ народныя читальни и библиотеки.

Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ. Изд. 3-е. Ц. 40 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи одобрена для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго вѣдомства. Мин. Нар. Пр. *допущена* въ народныя читальни и библиотеки.

Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ. Изд. 3-е. Ц. 40 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи одобрена для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго вѣдомства. Мин. Нар. Пр. *допущена* въ народныя читальни и библиотеки.

Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ. Изд. 3-е. Ц. 40 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи одобрена для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго вѣдомства. Мин. Нар. Пр. *допущена* въ народныя читальни и библиотеки.

Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ. Изд. 3-е. Ц. 40 к. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи одобрена для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ означеннаго вѣдомства. Мин. Нар. Пр. *допущена* въ народныя читальни и библиотеки.

по требованіямъ обращаться въ книжные магазины Т-ва И. Д. Сытина.

## НОВЫЯ КНИГИ ПОЛЕЗНЫЯ ДЛЯ КАЖДАГО СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯ

### СВЯТО - ОТЕЧЕСКАЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ **ХРИСТОМАТІЯ** ПО ИСТОРИИ

Христіанской Православной и Русской Церкви,

въ связи съ гражданской исторіей отъ Сочествія Святаго Духа до нашихъ дней. Съ 250 изображеній Святыхъ, портретами всѣхъ іерарховъ Русской Церкви, картинами и рисунками, управляющихъ нынѣ епархіями.

Петроградъ, 1914 г., изданіе 4-е. Ц. 1 руб.  
съ пересылк. 1 р. 25 коп.

### СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ **СБОРНИКЪ** недоумѣнныхъ вопросовъ

и  
отвѣтовъ на нихъ,

встрѣчающихся

въ

церковно-приходской практикѣ,

помѣщенные въ издаваемомъ при Петроградской духовной академіи  
«ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ»

за послѣднія двадцать лѣтъ.

Составили:

Н. НИКОЛЬСКІЙ и М. ИЗВОЛЬСКІЙ.  
Цѣна 1 руб.

### СБОРНИКЪ **ОБРАЗЦОВЫХЪ** ПРОПОВѢДЕЙ,

словъ, бесѣдъ и поученій, темъ, новъ и конспектовъ

для сочиненія ихъ

на всѣ воскресные и праздничные года, а также и на другіе случаи, встречающіеся въ церковной жизни и практикѣ

Составили:

Н. НИКОЛЬСКІЙ и М. ИЗВОЛЬСКІЙ  
Петрогр., 1914 г. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 25 к.

### ТОЛКОВАНІЯ НА воскресныя и праздничныя

### **ЕВАНГЕЛІЯ**

и

Чтенія Святыхъ Апостоловъ

съ

русскимъ и славянскимъ

ТЕКСТОМЪ.

Петроградъ, 1914 г. Цѣна 1 руб.  
съ пересылкою 1 р. 25 к.

При требованіи всѣхъ 4-хъ книгъ пересылка бесплатно.

Требованія адресовать съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказовъ книжному магазину „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА“

Петроградъ, Коломенская ул., № 37.

Для телеграммъ: Петроградъ, магазинъ «Народная Польза»