

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 9.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

1-го мая, 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода, Преосвященному Антонію, епископу Пен-
зенскому и Саранскому, отъ 18 марта 1888 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего
Преосвященства, отъ 24 минувшаго февраля за № 1965,
въ коемъ ходатайствуете о назначеніи протоіерея Пензен-
скаго каедральнаго собора Стефана Масловскаго на ва-
кантную должность штатнаго члена Пензенской дух. Кон-
систеріи. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Прео-
священства, назначить протоіерея Пензенскаго каедральнаго
собора Стефана Масловскаго штатнымъ членомъ тамошней
дух. Консистеріи, о чемъ, для зависящихъ распоряженій,
послать Вашему Преосвященству указъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Однимъ изъ благочинныхъ было несвоевременно донесено Его Преосвященству о смерти священника, а другимъ благочиннымъ не было объявлено въ рапортѣ, осталось ли послѣ умершаго священника семейство или нѣтъ. Вслѣдствіе чего, Пензенская дух. Консисторія, согласно своему постановленію, Его Преосвященствомъ утверждѣнному, предписываетъ благочиннымъ о смерти лицъ доносить Его Преосвященству, на основаніи § 33 инстр. благоч., своевременно и съ представленіемъ свѣдѣній о составѣ семейства умершаго.

Пензенская дух. Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на протоколѣ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 17 декабря 1887 г. за № 17, по вопросу о взисканіи долговъ съ неисправныхъ должниковъ Общества Взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи, постановили: имѣя въ виду, что на основаніи опредѣленій Св. Синода, отъ 13—20 декабря 1867 г. и отъ 11 марта—25 мая 1868 г., отношенія Консисторіи къ епарх. съѣздамъ духовенства должны ограничиваться приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ епарх. Преосвященнымъ рѣшеній съѣзда, относящихся до мѣстнаго духовенства, не подлежащихъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны Консисторіи, Консисторія полагаетъ: объ исполненіи благочинными постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспоможенія, утвержденного Его Преосвященствомъ, предписать чрезъ Пензенскія Епарх. Вѣдомости.

Журналыя постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен- зенской епархіи, за 1888 годъ.

Отъ 18 февраля, за № 24.

Слушали: Протоколь епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 17 декабря 1887 г., по разсмотрѣнію представленнаго Правленіемъ списка неисправныхъ должниковъ Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства, слѣдующаго содержанія: Епарх. съѣздъ духовенства, усмотрѣвъ, что нѣкоторые лица платять въ Общество неисправно и затягиваютъ долги на нѣсколько лѣтъ, постановили: относительно неисправныхъ должниковъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о содѣйствіи Правленію Общества къ твердому и безотложному исполненію тѣхъ мѣръ, какія выработаны по этому вопросу епархіальнымъ духовенствомъ въ 1886 г. и изложены въ протоколахъ съѣзда. На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Пусть Правленіе Общества отнесется въ д. Консисторію для обсужденія своего по сему предмету заключенія“.

Справка: Въ протоколахъ съѣзда духовенства отъ 18 декабря 1886 г., утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, постановлено: а) списокъ неисправныхъ должниковъ напечатать въ епарх. вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію поручителей по ссудамъ, вмѣнивъ поручителямъ въ обязанность всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами побудить неисправныхъ должниковъ улатить долги; въ случаѣ же неуплаты поручается Правленію входить къ Его Преосвященству объ удержаніи половинной части казеннаго жалованья, какъ у заемщиковъ, такъ и ихъ поручителей, въ уплату долга; когда сумма равна будетъ членскимъ взносамъ заемщика, вычеты производить изъ жалованья одного его, не освобождая, впрочемъ

поручителей отъ отвѣтственности въ случаѣ смерти заемщика; б) въ погашеніе ссуды зачитать членскіе взносы заемщика и поручителей; при чемъ они не лишаются права быть снова членами Общества, но прежніе ихъ взносы въ расчетъ не принимаются; ссуды, выданныя ранѣ сего постановленія, измѣненію не подлежатъ.

Постановили: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на протоколѣ съѣзда духовенства отъ 17 декабря 1887 г., и согласно постановленію епарх. съѣзда духовенства отъ 18 декабря 1886 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, Правленіе Общества своимъ мнѣніемъ полагало бы: въ видахъ огражденія интересовъ Общества и такъ какъ ссуды, означенныя въ прилагаемомъ при семъ списокѣ, превышаютъ членскіе взносы должниковъ, а сами должники не исполняютъ принятыхъ ими на себя Обществомъ обязательствъ, именно не платятъ въ срокъ, при отсрочкахъ не представляютъ десятой части въ погашеніе ссуды, также процентовъ на остальную часть долга и не возобновляютъ поручительствъ,—просить Пенз. д. Консисторію, не благоугодно ли будетъ предписать благочиннымъ о взысканіи долговъ съ означенныхъ въ списокѣ неисправныхъ должниковъ Общества чрезъ удержаніе и представленіе въ Правленіе половинной части ихъ казеннаго жалованья, взыскивать долги чрезъ удержаніе такой же части изъ братскихъ кружечныхъ доходовъ, а со вдовъ—съ имущества, оставленнаго имъ умершими должниками, или ихъ наслѣдниковъ.

Списокъ неисправныхъ должниковъ по Обществу Взаимнаго вспоможенія духовенства за 1887 годъ.

Нижнеломовскаго уѣзда: Дилигенскій Димитрій, діакъ.

Воскр. ц. г. Н. Ломова, долженъ 140 р.,—срокъ уплаты 1886 г. авг. 20. Красновъ Димитрій, псал. с. Прянзерокъ, д. 150 р.,—срокъ уплаты 1886 г. марта 15. Онъ-же—107 р.,—срокъ уплаты 1886 г. мая 29. Великопольскій Симеонъ, свящ. с. Лувиной Поляны, д. 340 р.,—срокъ уплаты 1886 г. апр. 23. Богоявленскій Василій, свящ. с. Керы, д. 100 р.,—срокъ уплаты 1886 г. іюня 14. Бѣлозерская, вдова псал. с. Каремши, д. 85 р. 73 к.,—срокъ уплаты 1888 г. янв. 1. Примѣч. Удерживаемой пенсіи, въ колич. 6 р. въ годъ, не достаточно. Архангельскій Порфирій, діак. с. Вороны, д. 81 р.,—срокъ уплаты 1885 г. авг. 20. Веденяпинъ Иванъ, псал. с. Веденяпина, д. 54 р. 60 к. Студенскій Михаилъ, псал. с. Пустыни, д. 54 р.,—срокъ уплаты 1886 г. сент. 25. Никольскій Іоаннъ, діак. с. Александровки, д. 35 р.,—срокъ уплаты 1886 г. іюня 10. Святогорская, вдова діак. с. Покровской Варешки, д. 45 р.,—срокъ уплаты 1888 г. янв. 1. Шиловскій Петръ, свящ. с. Коповки керенск. у., д. 60 р.,—срокъ уплаты 1886 г. сент. 13. Краснослободскаго уѣзда: Катоновъ Іаковъ, діак. с. Ефаева д. 100 р.,—срокъ уплаты 1885 г. іюля 21. Иссинскій Григорій, діак. с. Урей, д. 100 р.,—срокъ уплаты 1884 г. авг. 26. Разказовъ Алексій, свящ. с. Булаева, д. 100 р.,—срокъ уплаты 1885 г. іюня 14. Макаровъ Алексій, свящ. с. Ельникъ, д. 150 р.,—срокъ уплаты 1886 г. мая 17. Мокшанскаго уѣзда: Столыпинъ Павелъ, свящ. с. Чернозерья, д. 160 р.,—срокъ уплаты 1886 г. сентября 9. Еланскій Василій, діаконъ с. Юлова, д. 197 р.,—срокъ уплаты 1884 г. сент. 7. Саранск. уѣзда: Богородицкій Никита, свящ. с. Ремезенокъ, д. 200 р.,—срокъ уплаты 1885 г. января 12. Шитиковъ Алексѣй, псал. с. Никольскаго Вьяса, д. 30 р.,—срокъ уплаты 1886 г. октября 8. Коммодовъ Петръ, діак. с. Шуварь, инсарск. уѣзда, д. 65 р.,—срокъ уплаты 1885 г. декабря 13, 20. Лавровъ Θεодосій, свящ. с. Зу-

бова, инсарск. уѣзда, д. 80 р.,—срокъ уплаты 1885 г. декабря 20. Город. уѣзда: Номофиловъ Георгій, діак. с. Сыр-мяса, д. 30 р.,—срокъ уплаты 1885 г. сентября 29. Доброхо-това вл. свящ. с. Бѣльщины, чемб. у., д. 492 р. 31 к.,—срокъ уплаты 1888 г. января 1. Примѣч. Удерживаемой пенсіи, въ количествѣ 40 руб. въ годъ, недостаточно. Керенскій Григорій, свящ. с. Кривозерья, пенз. у., д. 370 р.,—срокъ уплаты 1886 г. мая 1. Петровъ Василиій, діак. с. Казан-ской Арчады пенз. у., д. 100 р.,—срокъ уплаты 1884 г. октября 6. Протодіаконовъ А., свящ. Тюремно-замковской церкви г. Пензы, д. 500 р.,—срокъ уплаты 1888 г. юня 27. Примѣч. Ссуда съ 1884 г. не погашается. Итого 3926 р. 64 к.

Отъ 26 февраля, за № 23.

1) Изъ 25 руб., представленныхъ псаломщикомъ с. Низь-Большаго Каурца, наровч. у., И. Докучаевымъ, записать на приходъ 3 р. пени и 1 р. 20 к. процентовъ за преж-нее время, 12 р. 16 к. въ погашеніе ссуды и 8 р. 64 к. въ уплату процентовъ за годъ съ 107 р. 84 к. долга, уплату котораго отсрочить, изъ 8⁰/₁₀₀, по 7 февр. 1889 года, съ обязательствомъ возобновить поручительство.

2) Діакону с. Николаевки, пенз. у., С. Сперанскому вы-дать въ ссуду 76 р., срокомъ на годъ, изъ 8⁰/₁₀₀, за пору-чительствомъ псаломщиковъ, того же уѣзда, с. Безсоновки Рафаила Ассуирова и с. Палеологова Василия Введенскаго, подъ обезпеченіе 76 р. ихъ членскихъ взносов, съ обяза-тельствомъ платить пеню за просрочку.

3) Псаломщику с. Большой Луки, керенск. у., А. Лав-дышеву въ ссудѣ отказать, такъ какъ онъ состоитъ пору-чителемъ по ссудѣ дьячка с. Мичкаса, н.-ломовск. у., В. Верхолетова въ колич. 70 р.

4) Священнику с. Хоненевки, мокш. у., Г. Благосмы-слову выдать въ ссуду 44 р., срокомъ на годъ, изъ 8⁰/₁₀₀,

подъ обезпеченіе 44 р. его членскихъ взносов, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

5) Изъ 116 р., представленныхъ священникомъ с. Бутурлина, инсарск. у., П. Чернозерскимъ, записать на приходъ 100 р. въ погашеніе ссуды, а 16 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 200 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 28 февр. 1889 г., изъ 8⁰/₀, за поручительствомъ священника с. Иссы С. Перунова, подъ обезпеченіе ихъ взносов по 1 разряду.

6) 20 руб., представленные священникомъ с. Виляекъ, нароч. у., А. Рачиннымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды въ колич. 180 руб.

Отъ 29 февраля, за № 25.

1) 5 руб. 44 к., представленные діакономъ с. Невъжина, чемб. у., І. Небосклоновымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ за годъ; 68 р. долга отсрочить по 18 марта 1889 г., изъ 8⁰/₀, за поручительствомъ священника с. Поима Н. Небосклонова, подъ обезпеченіе 76 руб. ихъ членскихъ взносов.

2) Псаломщику с. Головинской Варезки, н.-ломовск. у., П. Овагрову выдать въ ссуду 35 р., срокомъ на годъ, изъ 7⁰/₀, за поручительствомъ того же села священника К. Мемнонова и діакона І. Ремезова, подъ обезпеченіе 56 р. ихъ членскихъ взносов, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку; деньги выслать по почтѣ, за исключеніемъ процентовъ и почтовыхъ расходовъ.

3) 243 р. 44 к. членскихъ взносов на 1888 годъ, представленные благочиннымъ В. Успенскимъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; 46 руб., выданные изъ означенной суммы пенсіонерамъ, снести въ расходъ и сдѣлать надлежащія отмѣтки въ книгѣ пенсіонеровъ.

4) Священнику с. Аргамакова, чемб. у., А. Вѣщеносцеву

выдать въ ссуду 50 руб., изъ 8⁰/₀, срокомъ на полгода, подъ обезпеченіе 110 р. его членскихъ взносов.

5) 2 руб., представленные священникомъ с. Сіалѣвской Пятины, инсарск. у., П. Симилейскимъ, записать на приходъ въ счетъ процентовъ; 50 р. долга отсрочить на полгода по 25 августа 1888 г., изъ 8⁰/₀.

6) 4 руб. членскаго взноса за 1887 годъ и 48 к. пени за просрочку съ псаломщика с. Булгакова, сар. у., Л. Орлова; представленные благочиннымъ свящ. Охотиннымъ, записать на приходъ и внести въ лицевой счетъ Орлова.

7) 164 руб. членскихъ взносов на 1888 годъ, представленные благочиннымъ свящ. Артоболовскимъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; 69 руб., выданные изъ означенной суммы пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ и отмѣтить въ ихъ лицевыхъ счетахъ.

Отъ 3 марта, за № 26.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за февраль 1888 года, при чемъ оказалось: 1) къ 1 февраля всѣхъ суммъ Общества состояло 101.982 р. 24 к.; 2) въ теченіе февраля поступило на приходъ 5588 руб. 48 к., итого составилось 107.570 р. 72 к.; 3) въ теченіе февраля израсходовано 1487 р. 80 к.; 4) къ 1 марта всѣхъ суммъ Общества состоитъ на лицо 106.082 р. 92 к., въ томъ числѣ: а) въ долговыхъ обязательствахъ 36.489 р. 87 к.; б) въ квитанціяхъ енарх. свѣчнаго завода 67.094 р.; в) въ двухъ государств. билетахъ дворянск. банка 1.970 р.; г) въ двухъ государств. выигрышныхъ билетахъ 445 р. 10 к.; д) наличными деньгами 83 р. 95 к., итого 106.082 руб. 92 коп.

Постановили: О свидѣтельствованіи суммъ Общества за февраль 1888 года записать въ журналъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства

и отпечатать въ Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ 7 марта, за № 27.

1) Священнику с. Литонгина, пенз. у., І. Студенцову выдать въ ссуду 100 р., срокомъ на полгода, изъ 8%, подъ обезпеченіе 110 р. его членскихъ взносов, со взятіемъ съ него надлежащаго обязательства.

2) 10 руб. 50 к. пенсіи, подлежащія къ выдачѣ заштатному діакону г. Верхняго Ломова Т. Соловьеву съ 1 ноября 1886 года по 1 января 1888 года, выслать по почтѣ на имя благочиннаго священника Н. Любимова.

3) 7 р., представленные священникомъ с. Доншина, чемб. у., А. Рамзайцевымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ.

4) 205 р. 21 к. членскихъ взносов на 1888 годъ, представленные благочиннымъ П. Бѣляевымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; 42 р. 75 к., выданные изъ означенной суммы пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ и сдѣлать надлежащія отмѣтки въ ихъ лицевыхъ счетахъ.

5) 70 руб., представленные священникомъ с. Дракина, наровч. у., Г. Викторовымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды.

6) 229 р. 26 к. членскихъ взносов на 1888 годъ, представленные благочиннымъ Щепотиннымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, согласно приложенному списку; 147 р. 12 к., выданные изъ означенной суммы пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ и сдѣлать надлежащія отмѣтки въ книгѣ пенсіонеровъ.

7) Изъ 5 руб., представленныхъ псаломщикомъ с. Паева, нар. у., Н. Смирновымъ, записать на приходъ 75 к. пени за 3 мѣсяца съ 25 р., 2 р. 41 к. въ погашеніе ссуды и

1 р. 84 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 22 р. 59 к., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 11 марта 1889 года, изъ 8⁰/₀.

8) Діакону Троицкой церкви г. Мокшана Н. Миловзорову выдать въ ссуду 5 р. на три мѣсяца, изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

9) Діакону с. Ѳеодоровки, пенз. у., І. Сократову выдать въ ссуду 5 р. на три мѣсяца, изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

10) Вдовѣ дьячка с. Рамзая, пенз. у., П. Рамзайцевой выдать въ самомъ Правленіи 3 р. 33 к. пенсія съ 1 сентября 1887 г. по 1 января 1888 г.; на будущее время она должна получать свою пенсію, по 10 р. въ годъ, въ началѣ каждаго года отъ мѣстнаго благочиннаго, свящ. Архангельскаго, изъ членскихъ взносовъ округа.

11) Вдовѣ священника с. Соловцовки, пенз. у., Е. Артоболовской назначить пенсію въ размѣрѣ 50 р. въ годъ съ 1 января 1888 г.; деньги выдавать, по мѣстожительству просительницы—въ с. Родникахъ, мокш. у., чрезъ благочиннаго Ювенскаго.

Отъ 16 марта, за № 28.

1) Священникамъ, н.-ломовск. у., с. Атмиса П. Маіеранову и с. Старой Нявки П. Берингову, состоящимъ поручителями по ссудѣ священника с. Лукиной Поляны, тогоже у., С. Великопольскаго объявить, что журналомъ Правленія отъ 28 февр. 1888 г. постановлено, съ утвержденія Его Преосвященства, взыскать долъ Обществу съ священника с. Лукиной Поляны, н.-ломовск. у., С. Великопольскаго чрезъ Пенз. дух. Консисторію изъ казеннаго его жалованья, и что о. Великопольскій лично въ Правленіи далъ общаіе уплатить Обществу и долъ и пеню за просрочку онаго.

2) 2 руб., излишне представленныя благочиннымъ Н.

Ювенскимъ, снести въ расходъ: 1 руб., по записи на приходъ, зачесть въ основной капиталъ псаломщика с. Гольцовки М. Федоровскаго, а 1 руб. выслать о. благочинному для передачи діакону с. Иваньрса А. Тихомирову; разъясненія къ списку членовъ округа принять къ свѣдѣнію.

3) Уволенному отъ должности псаломщику с. Александровки, н.-ломовск. у., А. Терновскому выдать безъ процентовъ 2 руб. его членскаго взноса.

4) Изъ 108 руб. 67 коп., представленныхъ священникомъ пенз. Покровской церкви А. Ястребовымъ, записать на приходъ 100 руб. въ погашеніе ссуды и 8 руб. 67 коп. процентовъ за 1 годъ и 1 мѣсяць; расчетъ съ нимъ по ссудѣ считать конченнымъ.

5) 90 руб. членскихъ взносовъ на 1888 годъ, представленные благочиннымъ Т. Голубевымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; 7 руб., выданные изъ означенной суммы въ пенсію, снести въ расходъ; пенсіонера свящ. І. Соколова за смертію исключить изъ списка пенсіонеровъ Общества.

6) Изъ 25 руб. 60 коп., представленныхъ діакonomъ пригорода Атемара, саранск. у., А. Богомудровымъ, записать на приходъ 20 руб. въ погашеніе ссуды, а 5 руб. 60 коп. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 70 руб., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 7 марта 1889 г., изъ 8%, за поручительствомъ псаломщика с. Шмакина, саранск. у., В. Ключарева.

7) 2 руб. членскаго взноса за 1887 годъ и 24 коп. пени съ діакона с. Паньжи, наровчатск. у., М. Конусова, записать на приходъ и отмѣтить въ его лицевомъ счетѣ.

8) Діакону с. Рогожкина, мокшанск. у., І. Бѣловзорову выдать въ ссуду 50 руб., срокомъ на годъ, изъ 8%, подъ обезпеченіе 50 руб. его членскихъ взносовъ, со взыска-

ніемъ съ него надлежащаго обязательства.

Отъ 21 марта, за № 30.

1) Священниковъ с. Вражскаго, чембарск. у., В. Добровольскаго и с. Каремши, н.-ломовск. у., І. Разумовскаго записать въ списокъ поручителей по ссудѣ священника с. Мачи, чембарск. у., А. Тифлисова; удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго І. Студенскаго приложить къ дѣлу; 4 руб. 75 коп. процентовъ, излишне взятыя при отсрочкѣ ссуды, зачесть въ погашеніе долга при слѣдующемъ платежѣ.

2) Вдовѣ псаломщика Троицкой церкви г. Наровчата А. Стекловой въ пособіи отказать на основаніи § 15 проектъ Устава Общества, такъ какъ ее покойный мужъ съ 1881 года безъ уважительной причины прекратилъ взносы; внесенные же имъ за первые три года 6 руб. выслать его вдовѣ чрезъ мѣстнаго благочиннаго, на основ. означеннаго §, безъ процентовъ.

3) Изъ 60 руб. 40 коп., представленныхъ священникомъ с. Янгужскаго Майдана, наровчатск. у., Н. Бѣловзоровымъ, записать на приходъ 60 руб. въ погашеніе ссуды, а 40 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 20 руб., уплату которыхъ отсрочить ему на три мѣсяца по 7 июля 1888 года изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

4) Изъ 27 руб., представленныхъ священникомъ с. Ключарева, инсарск. у., І. Покровскимъ, записать на приходъ 25 руб. въ погашеніе ссуды, а 2 руб. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 25 руб., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 16 марта 1888 г., изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

5) 2 руб. членскаго взноса на 1888 годъ, 1 руб. въ основной капиталъ и 10 коп. пени за просрочку съ псаломщика с. Лухненскаго Майдана, наровч. у., П. Недогадова записать на приходъ и отмѣтить въ лицевомъ счетѣ Недогадова.

- 6) Священнику с. Шадыма, наровчатск. у., В. Марсову выдать въ ссуду 30 руб., срокомъ на годъ, изъ 7⁰/₀, подъ обезпеченіе 66 руб. его членскихъ взносовъ.
- 7) 20 руб. въ погашеніе ссуды и 10 коп. пени за полмѣсяца съ дьячка с. Сыромаса, городищенск. у., А. Любимова записать на приходъ и расчетъ съ нимъ считать конченнымъ.
- 8) Псаломщику с. Лемдѣйскаго Майдана, инсарск. у., А. Златомрежеву выдать въ ссуду 22 руб., срокомъ на 10 мѣсяцевъ, изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе 22 руб. его членскихъ взносовъ.
- 9) 5 руб. въ погашеніе ссуды съ псаломщ. с. Матвѣевки, пензенск. у. А. Никольскаго записать на приходъ.

Отчетъ о дѣйствіяхъ Совѣта Иннокентіевскаго Провѣдательскаго Братства *).

Главнѣйшія дѣйствія и мѣропріятія совѣта. Главнѣйшею и первою задачею Совѣта было всевозможными мѣрами оказать содѣйствіе миссіонерамъ, подвизающимся въ искорененіи сектантства и невѣрія въ епархіи, для чего помимо лично имъ оказываемаго матеріальнаго пособія, Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году а) распространено въ наиболѣе зараженныхъ расколомъ селахъ болѣе 500 экземпляровъ мелкихъ брошюръ и листовъ противораскольническаго содержанія, приобрѣтенныхъ въ Москвѣ изъ Братства св. Петра Митрополита и, кромѣ того, благочинному Миросицкому, вслѣдствіе его ходатайства, разрѣшено раздать по его усмотрѣнію имѣющіяся у него таковыя-же брошюры; б) приобрѣтены для священника Оетисова въ

*) Окончаніе. См. № 7.

личное его пользованіе нѣкоторыя противораскольническія книги, нужныя для руководства при собесѣдованіяхъ съ раскольниками; в) въ виду же того обстоятельства, что нужда въ руководственныхъ книгахъ ощущается и прочими миссіонерами священниками и удовлетворить cadaго изъ нуждающихся, или же устроить хотя частныя по мѣстамъ бібліотеки, при ограниченности братскихъ суммъ въ настоящее время, пока еще не представляется возможнымъ, то Совѣтомъ Братства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, постановлено предоставить право духовенству епархіи при собесѣдованіяхъ съ раскольниками пользоваться книгами братской бібліотеки. Съ этою цѣлю каталогъ имѣющихся въ братской бібліотекѣ книгъ препровожденъ для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства въ редакцію епарх. вѣдом.; при чемъ въ пополненіе братской бібліотеки постановлено выписать за отчетный годъ и на будущей издаваемый проф. Субботинымъ въ Сергіевомъ Посадѣ журналъ „Братское Слово“ и со стороны Его Преосвященства предложенъ къ выпискѣ и еще журналъ „Истина“, и г) исходя затѣмъ изъ того соображенія, что для успѣшной борьбы съ раскольниками и сектантами отъ защитника православія, помимо знанія и изученія предмета собесѣдованія, требуется еще и опытность въ веденіи бесѣды, Совѣтъ Братства, воспользовавшись указомъ Святѣйшаго Синода о назначеніи въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ для совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскола, не преминулъ съ своей стороны сдѣлать распоряженіе о командированіи на этотъ съѣздъ на братскія средства болѣе опытныхъ и способныхъ миссіонеровъ священниковъ П. Зарина и Е. Оетисова, давъ имъ чрезъ это возможность практически ознакомиться съ веденіемъ миссіонерскаго дѣла лучшими авторитетами Рос-

сн. Отчетъ священника Зарина о миссіонерскомъ сѣздѣ имѣеть быть отпечатанъ на страницахъ епарх. вѣдомостей.

Церковно-приходскія школы въ раскольническихъ приходахъ, составляющія, по мнѣнію Совѣта, весьма важное и благотворное средство къ противодѣйствию и ослабленію раскола, безотказно пользовались денежнымъ отъ Братства пособіемъ, необходимымъ къ ихъ упроченію и процвѣтанію; таковое пособіе выдано, какъ видно изъ вышеприведеннаго денежнаго отчета, четырьмя школамъ, частію на устройство самыхъ школъ, частію на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей и частію на жалованье учителямъ.

Оказывая матеріальную и нравственную поддержку миссіонерамъ, Совѣтъ Братства въ то же время съ полнѣйшимъ вниманіемъ слѣдилъ и за успѣхомъ ихъ дѣятельности, требуя отъ нихъ отчета о плодахъ ихъ миссіонерскаго служенія. Изъ представленныхъ въ Совѣтъ отчетовъ, между прочимъ, видно: а) священникомъ с. Агапова В. Лебедевымъ, въ періодъ его священства съ 1 сентября 1884 г., путемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ церкви и путемъ частныхъ бесѣдъ съ раскольниками-начетчиками, присоединено изъ раскола къ православію 75 человекъ, въ томъ числѣ въ отчетномъ году четыре лица; б) священникомъ единовѣрческой церкви с. Александровки Оетисовымъ въ отчетномъ году присоединено къ православію 11 душъ. При этомъ священникъ Оетисовъ сообщаетъ, что въ своемъ селѣ рѣдкій свободный для крестьянъ день у него не бываетъ бесѣдъ съ раскольниками, а помимо этого онъ вель таковыя же бесѣды и въ с. Каменкѣ, н.-ломовскаго уѣзда, центрѣ раскола, куда въ базарные дни съѣзжаются раскольники и изъ сосѣднихъ селъ; здѣсь помимо бесѣдъ въ частныхъ домахъ случалось вести бесѣды и среди базарной площади, причемъ всегда бываетъ много

слушателей какъ раскольниковъ, такъ и православныхъ. Бесѣды эти не остаются безполезными для раскольниковъ; изъ числа ихъ, по объясненію свящ. Оетисова, девять человекъ, хорошо начитанныхъ, присоединены къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія, а другіе очень близки къ православію, и в) о плодахъ дѣятельности священника православной Церкви с. Александровки А. Архонтова мѣстный благочинный свидѣтельствуеть, что полезная дѣятельность о. Архонтова выражалась въ томъ, что онъ удержалъ, при помощи Божіей, сомнѣвающихся православныхъ прихожанъ своихъ на почвѣ православія и установилъ въ средѣ раскольниковъ и православныхъ правильный взглядъ на единовѣріе.

Изложивъ о дѣйствіяхъ Совѣта въ отчетномъ году, остается сказать нѣсколько словъ по предмету предположеннаго измѣненія братскаго устава. Составленный въ прошедшемъ году проектъ новаго братскаго устава, по распоряженію сѣзда, былъ отпечатанъ въ епарх. вѣдом. для предварительнаго обсужденія его на благочинническихъ сѣздахъ, съ тѣмъ, чтобы отзывы объ этомъ проектѣ представлены были на окончательную редакцію въ Совѣтъ Братства не позже іюня мѣсяца. Выработать въ отчетномъ году окончательную редакцію устава Совѣтъ лишенъ былъ возможности потому, что требуемыя свѣдѣнія отъ благочинническихъ сѣздовъ отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ поступили не въ указанное сѣздомъ время, а гораздо позже, (въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ) и то послѣ уже сдѣланнаго отъ Совѣта повторенія. Такимъ образомъ выработка и изданіе новаго устава, по независящимъ отъ Совѣта причинамъ, должны отложиться до слѣдующаго года, въ настоящемъ же дѣйствіи Совѣта по этому предмету ограничиваются только разсмотрѣніемъ собранныхъ отъ благочинническихъ сѣздовъ свѣдѣній и заключеній.

Редакторъ Н. Соловьевъ.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го мая. № 9. 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Очерки изъ исторіи канонизаціи Русскихъ святыхъ (съ половины XVI в. и до конца XVII в.) *).

Приступая къ обзорѣнію общаго хода и порядка канонизаціи нашихъ святыхъ послѣ Макарьевскихъ соборовъ и до XVII вѣка включительно, мы должны бы прежде всего представить исторію канонизаціи каждаго святаго отдѣльно, и потомъ уже, на основаніи представленныхъ фактовъ, составить себѣ понятіе о томъ, какъ у насъ совершалась въ это время канонизація святыхъ. Но по нѣкоторымъ причинамъ мы отступаемъ отъ этого плана и избираемъ другой болѣе короткій путь, по которому мы уже не будемъ излагать канонизацію каждаго святаго отдѣльно, а прямо представимъ только общій ходъ и порядокъ совершенія за ея это время. Безъ сомнѣнія, путь этотъ короче. Вся черновая работа по собиранію матеріала будетъ уже не видна читателю, которому представлены будутъ только одни выводы, — это одна причина. Другая причина заключается въ

*) Продолженіе. См. № 8.

томъ, что самая канонизація святыхъ у насъ къ этому времени принимаетъ болѣе опредѣленный характеръ. Ибо тѣ правила, которыя были установлены на Макарьевскихъ соборахъ, какъ мы уже говорили выше, вошли въ постоянную практику нашей Церкви послѣдующаго времени; вслѣдствіе чего каждый фактъ канонизаціи является въ своихъ существенныхъ чертахъ повтореніемъ прежняго.

Не излагая, поэтому, исторіи канонизаціи каждаго изъ святыхъ, канонизованныхъ нашею Церковію въ этотъ періодъ, мы сдѣлаемъ только краткій перечень ихъ съ указаніемъ времени ихъ канонизаціи. Въ этотъ періодъ, обнимающій собою время съ половины XVI и до XVII вѣка включительно, были канонизованы слѣдующіе святые при митрополитѣ Макаріи: преп. Савва Крыпецкій, канонизація котораго была вызвана открытіемъ въ 1554 году его мощей; тогда же соборъ опредѣлилъ праздновать память его; св. Никита, архіеп. Новгородскій, канонизацію котораго нужно относить къ 1558 году, когда открыты были мощи этого святителя и написаны были житіе и служба ему. Къ тому же году (1558) можно относить и канонизацію святаго Нифонта, епископа Новгородскаго, жившаго въ XII вѣкѣ и скончавшагося въ 1156 году. Въ 1560 году были канонизованы тѣмъ же митрополитомъ Макаріемъ преп. Григорій и Кассіанъ, Авнежскіе чудотворцы. Свѣдѣнія о чудесахъ этихъ святыхъ, собранныя Варлаамомъ, игуменомъ Махрицскаго монастыря, были доставлены митроп. Макарію. Послѣдній для мѣстопроевѣрки этихъ свѣдѣній, а равно и для свидѣтельствованія мощей посылаетъ въ Авнежскій монастырь Пермскаго епископа Іоасафа. Когда доставлены были собранныя иг. Варлаамомъ и провѣренныя еп. Іоасафомъ свѣдѣнія митрополиту, то соборъ на основаніи ихъ установилъ мѣсто праздновать

обоимъ новоявленнымъ чудотворцамъ и повелѣлъ составить сказаніе о нихъ¹⁾. При дѣятельномъ участіи тѣхъ же лицъ совершилось въ томъ же году и канонизація преп. Стефана Махрицкаго. Поводомъ къ ней послужилъ тотъ же игумень Варлаамъ. Онъ нашель въ кладовой своей обители краткія харатейныя записки о Стефанѣ современника его, прадѣда своего, священника Серапіона; припомнилъ, что слышалъ изъ устъ его о преподобномъ своими ушами во дни своей юности, и, будучи самъ свидѣтелемъ чудесъ, совершавшихся у гроба преп. Стефана, написалъ, какъ могъ, сказаніе о немъ и представилъ царю и митрополиту. Они помыслили, что „не подобаеъ оставити безъ написанія житіе и чудеса“ такого великаго и святаго мужа и велѣли написать житіе его, „да на память его прочитается“, чѣмъ уже предполагается установленіе празднованія памяти этого святаго.

При митрополитѣ Антоніи были канонизованы: преп. Антоній Сійскій и преп. Евфросинія Суздальская. Первый былъ канонизованъ въ 1578 году. Въ этомъ году игумень Питиримъ съ ученикомъ преподобнаго Антонія Филоеемъ поѣхали въ Москву просить царя и митрополита объ установленіи празднованія святому. Вмѣстѣ съ тѣмъ игумень съ другимъ Антоніевымъ ученикомъ, Новгородскимъ архіепископомъ, Александромъ упросилъ царевича Іоанна (сына Грознаго) написать житіе Антонія съ похвальнымъ словомъ и службой. „Митрополитъ же,—читаемъ въ надписаніи службы, составленномъ царевичемъ,— по повелѣнію царя и великаго князя и по соборномъ изложеніи изложи праздновати преподобному отцу Антонію“²⁾. Точно годъ

¹⁾ Макарій. Ц. Истор. т. 8, 46.

²⁾ Карамзинъ. Истор. Госуд. Россійск. т. 9, примѣч. 612.

канонизаціи преп. Евфросиніи Суздальской неизвѣстенъ. Въ житіи ея, написанномъ Варлаамомъ, епископомъ Суздальскимъ, говорится только вообще, что послѣдній, видя чудеса, совершавшіяся у гроба преподобной, отправляется въ Москву и передаетъ царю какъ объ этихъ чудесахъ, такъ представляетъ ему и написанное житіе этой святой. Царь, прочтя житіе, возвеселился духомъ и повелѣлъ митр. Антонію собрать „весь освященный соборъ“, на которомъ прочтены были „стихеры и канонъ, житія и чудеса“ и повелѣно праздновать память ея мѣсяца сентября (въ 25 день¹⁾). Празднованіе имѣло только мѣстный характеръ.

Преп. Ефремъ Новоторжскій былъ канонизованъ при митр. Діонисіи (1584—1587), которымъ ему и было установлено мѣстное празднованіе²⁾. Годъ канонизаціи неизвѣстенъ. Ко времени этого же митрополита относятся и канонизацію преп. Геннадія Костромскаго, въ житіи котораго, написанномъ игуменомъ обители Геннадія Алексѣемъ, послѣдній проситъ, чтобы трудъ его, — житіе и служба св. Геннадію, былъ отвезенъ на просмотръ къ царю Θεодору Иоанновичу и митр. Діонисію³⁾. Но ни откуда не видно, чтобы просьба Алексѣя была исполнена, и чтобы тогда же митр. Діонисіемъ установленъ былъ праздникъ преп. Геннадію. Поэтому намъ кажется, что гораздо больше оснований относить время канонизаціи этого святаго къ 1646 г., когда 19 августа обрѣтены были нетлѣнныя мощи его, и когда съ благословенія патриарха Іосифа положено ежегодно праздновать день обрѣтенія мощей Геннадія⁴⁾.

¹⁾ Рукон. Тр. С. Л. № 664, л. 446.

²⁾ Сергій. Агіол. 1, 194; Барсуковъ. Источ. Агіол. 197.

³⁾ Ключевскій. Житія 303.

⁴⁾ Историч. словарь о Русск. святыхъ, 63.

Во время патриаршества Іова дѣятельность нашей Церкви, направленная къ прославленію нашихъ святыхъ, сильно увеличивается. Сравнительно въ небольшой періодъ времени (1588—1605 г.г.) канонизовано у насъ столько святыхъ угодниковъ, сколько не было прославлено во все послѣдующее столѣтіе. Въ это именно время были канонизованы слѣдующіе святые: Василій Блаженный, юродивый Московскій, которому въ 1588 году, по повелѣнію царя Ѳеодора Іоанновича, установлено празднованіе памяти его ¹⁾; преп. Іосифъ Санинъ или Волоцкій, которому 1 іюля 1591 года постановлено было на соборѣ праздновать повсемѣстно 9 сентября ²⁾; Гурій и Варсонофій, Казанскіе чудотворцы, которымъ въ 1595 году, при открытіи мощей ихъ, установлено было праздновать этотъ день обрѣтенія ³⁾; преп. Антоній Римлянинъ, поводомъ къ канонизаціи котораго послужило обрѣтеніе мощей его въ 1597 году; тогда же, какъ говорится въ житіи его, постановлено „по повелѣнію царя Ѳеодора Ивановича и благословенію патриарха въ обители преподобнаго и богоноснаго отца нашего Антонія и въ соборной церкви Премудрости, Божіей Софїи и по монастыремъ и храмамъ великаго Новгорода праздновати преп. Антонію“ ⁴⁾; преп. Корнилій

¹⁾ Никонов. Лѣт. т. 8, 11.

²⁾ Мѣстное почитаніе преп. Іосифа Волоцкаго началось съ 1579 года, когда митр. Антоніемъ съ соборомъ іерарховъ узаконено было „праздновати и пѣти въ обители Преч. Богородицы, начальнику св. обители сея, преп. отцу нашему игумену Іосифу отъ нынѣшняго лѣта 7080 седьмаго, доколѣ и монастырь Пречистыя стоитъ“ (опис. рук. Синод. Библ. III, 1, 344).

³⁾ См. житіе этихъ святыхъ въ сборн. Древн. Казанской епархіи Любарскаго, 32 стр.

⁴⁾ Рук. М. Дух. Ак. № 96, л. 231—34.

Комельскій, которому соборъ 1600 года, разсмотрѣвъ житіе его съ стихирами и канонъ ему и нашедши, что они составлены „по образу и по подобію, якоже и прочимъ святымъ“, опредѣлили: „праздновати преп. Корнилию во всей Русской Церкви“¹⁾; и наконецъ св. благовѣрный князь Романъ Углицкій. Поводомъ къ канонизаціи его послужили чудеса, которыя стали совершаться отъ мощей его въ 1605 году. Объ этихъ чудесахъ дано было знать патріарху Іову, который и поручилъ вновь освидѣтельствовать какъ мощи этого святаго, такъ и провѣрить чудеса, Казанскому митрополиту Гермогену²⁾. Послѣ этого и было уставовлено мѣстное празднованіе этому святому 3 февраля. Въ это же время, не позднѣе 10 іюня 1605 года, когда патр. Іовъ долженъ былъ оставить патріаршій престолъ, должны были явиться житіе и служба этому святому, такъ какъ въ надписаніи житія мы читаемъ, что „повѣсть, стихиры же и каноны сотворены по благословенію великаго св. киръ Іова, патріарха Московскаго и всея Россіи, труды и тщаніемъ Симеона Олферьева, да инока Сергія честныя обители Пресв. Троицы Данилова монастыря Переяславля Залѣскаго“³⁾.

Св. благовѣрный Димитрій Углицкій былъ канонизованъ въ 1606 году. Поводомъ къ его канонизаціи послужило обрѣтеніе и перенесеніе мощей его въ Москву. Царь Иванъ Васильевичъ Шуйскій, по вступленіи своемъ на престолъ, на соборѣ святителей, сказавъ о томъ, что тѣло невинно убитаго царевича, погребеннаго въ Угличѣ, „многочисленія подаетъ всякимъ одержимымъ различною болѣз-

¹⁾ Акты Арх. Экспед., № 222.

²⁾ Ключевскій. Житія, стр. 316, прим. 2.

³⁾ Опис. рук. Гр. С. Л. № 628, л. 88.

нію, и явно къ болящимъ приходя себя оказуетъ, и многіе про его чудеса свидѣтельствуютъ и на соборѣ намъ про то извѣщали, предложилъ имъ перенести мощи царевича въ Москву. На соборѣ согласились съ этимъ предложениемъ и для выполненія его послали въ Угличъ „по мощи царевича Ростовскаго митрополита Филарета, да Асторханскаго епископа Теодосья, да Спасскаго архимандрита Сергія, да Ондроньевскаго архим. Аврамья, да бояръ князя Ивана Михайловича Воратынскаго, да Петра Никитича Шереметьева, да Григорія Федоровича да Ондreja Александровича Нагихъ“. Посланные въ Угличъ извѣщали еще отъ 28 мая, что они подняли и разсматривали мощи царевича Димитрія и нашли ихъ цѣлыми и неповрежденными, кромѣ не многихъ мѣсть, и что у гроба царевича какъ въ прежніе годы, такъ и въ нынѣшній совершались чудесныя исцѣленія разныхъ болѣзней, о чемъ исцѣлившіеся и представили письменныя свидѣтельства, а къ 31 іюня мощи принесены были уже къ Москвѣ, гдѣ ихъ встрѣтили торжественно царь и царица, инокиня Марѳа, съ митрополитами, архіепископами и епископами и безчисленнымъ множествомъ народа. Потомъ онѣ были поставлены въ Архангельскомъ соборѣ. А такъ какъ при мощахъ царевича продолжали совершаться чудеса, то святители постановили признать его новоявленнымъ угодникомъ Божиимъ и учредить ему праздникъ въ день его рожденія, кончины и перенесенія мощей *).

При патриархѣ Филаретѣ были канонизованы: преп. Макарій Унженскій и Желтоводскій и Авраамій Галицкій. Поводомъ къ канонизаціи перваго послужили

*) Рукопись Филарета, 6—10; Собр. Госуд. Грам. II № 147; А. Э. № 48, 110—111; Дополн. къ Авт. Историч. I № 141, 261.

чудеса, совершавшіяся отъ раки преподобнаго. Для свидѣльствованія ихъ патр. Филаретъ послалъ комиссію, которая вполнѣ подтвердила достовѣрность этихъ чудесъ. Послѣ этого въ 1619 году и было установлено соборомъ празднованіе этому святому ¹⁾. Въ 1621 году по такому же точно поводу и такимъ же образомъ совершилась канонизація преп. Авраамія Галицкаго и Чухломскаго, которому соборъ въ этомъ году, на основаніи акта, составленнаго посланною для провѣрки совершившихся отъ раки этого святаго чудесъ комиссіей и засвидѣтельствовавшаго достовѣрность ихъ, установилъ и опредѣлилъ праздновать день кончины его 20 іюля, и совершать службу по церковному чиноположенію ²⁾.

При патриархѣ Іосифѣ были канонизованы: св. благовѣрный князь Георгій Всеволодовичъ, мощи котораго были открыты въ 1645 году, и тогда же было установлено празднованіе памяти его ³⁾; преп. Кирилль Новоезерскій, поводомъ къ канонизаціи котораго послужило открытіе въ 1628 году мощей его, при чемъ для свидѣльствованія ихъ посланъ былъ Вологодскій архіепископъ Маркелль. Послѣ этого, вѣроятно, и установлено было празднованіе ему во всей Русской Церкви ⁴⁾. Въ 1652 году были причтены къ лику святыхъ св. Филиппъ II,

¹⁾ Письма Русск. Госуд. 1, №№ 18 и 19; св. Макарій Ц. И. 11, 62.

²⁾ Ц. И. Макарія, II т., 63.

³⁾ Jbid. 116.

⁴⁾ Jbid. 117. Въ рукописномъ житіи этого святаго мы находимъ извѣстіе, что свидѣльствованіе чудесъ, совершавшихся отъ гроба его, было еще при патр. Филаретѣ. Именно въ 1628 году случилось нѣсколько чудесъ отъ гроба преп. Кирилла, о которыхъ и было донесено Государю.

митрополитъ Московскій и преп. Данилъ Переяславскій. Мѣстное празднованіе св. Филиппу, по мнѣнію преосв. Макарія, было установлено еще въ 1591 году, когда мощи этого святаго съ дозволенія государя и благословенія патр. Іова перенесены были изъ Тверскаго Отроча монастыря въ Соловецкій ¹⁾). Но всеобщее празднованіе было установлено ему уже въ половинѣ XVII ст., именно въ 1652 г., когда мощи его митр. Новгородскимъ Никономъ перенесены были изъ Соловецкой обители въ Москву ²⁾). Въ святцахъ рукописныхъ XVII вѣка подъ 23 декабря мы читаемъ: „иже во святыхъ отца нашего Филиппа митр. Московскаго“ и далѣе: „изложено празднество (ему 7160 (1652)“ ³⁾). Мѣстное почитаніе преп. Данила Переяславскаго началось очень рано. Уже чрезъ 13 лѣтъ послѣ смерти его по повелѣнію царя Ивана Васильевича и митр. Макарія составляется житіе его ⁴⁾); точно также до канонизаціи его явилась и служба ему, что можно видѣть изъ отписки патр. Никону комиссіи, свидѣтельствовавшей мощи этого святаго, гдѣ

и патріарху. Полѣдній поручилъ Варлааму, митр. Ростовскому свидѣтельствовать эти чудеса. Митрополитъ съ этою цѣлію послалъ комиссію, состоящую изъ игуменовъ Филиппа и Никона. „Во свидѣтельствѣ же,—доноситъ послѣдняя митрополиту,—быша вси гражане и Бѣлоозѣрскаго уѣзда власти; и протопопъ и священники и всякихъ чиновъ люди Единогласно о сихъ Божіихъ чудесахъ великаго чудотворца Кирилла и о семь явленіи отъ мала же и до велика свидѣтельствоваша и писаніи утвердиша, и не токмо та бывшая чудеса видѣвша и истинно сказаша, но и мнози иніи чудеса повѣдаша“.

¹⁾ Макарій, Ц. И. 10. 66.

²⁾ А. Э. IV, № 329.

³⁾ Рук. М. Д. Ак. № 201, л. 308.

⁴⁾ Ключ. Житія, 282.

прямо говорится, что „образъ чюдотворцовъ написанъ изъ стари, и канонъ и тропарь и житіе и стихерь“¹⁾). Но формальная канонизація его совершилась уже при открытіи мощей въ 1652²⁾).

Преп. Нилъ Столобенскій былъ канонизованъ въ 1667 году. Въ этомъ году въ Ниловой пустынѣ стали строить храмъ, и при копаніи рововъ для него были обрѣтены мощи преп. Нила. Объ этомъ донесено было мѣстному владыкѣ, Питириму, митр. Новгородскому. Послѣдній, конечно, съ разрѣшенія государя и патріарха установилъ, обрѣтеніе мощей преп. Нила чюдотворца праздновати мая въ 27 день по вся годы не преложно“³⁾).

Въ 1686 году былъ канонизованъ преп. Никандръ Псковскій. Поводомъ къ его канонизаціи послужило открытіе его мощей, для свидѣтельствванія которыхъ была послана особая комиссія. Лица, производившія это дѣло, „сложивше службу и описавше житіе и чюдеса“ преподобнаго, препроводили эти произведенія въ Москву. Патр. Іоакимъ съ архіереями, случившимися въ Москвѣ, составилъ соборъ при патріаршемъ дворѣ, постановилъ праздновать преп. Никандру⁴⁾).

Изъ представленнаго краткаго перечня канонизованныхъ у насъ въ это время святыхъ мы видимъ, что всѣ они безъ исключенія были канонизованы высшею центральною властію русской Церкви, митрополитомъ, или патріархомъ съ соборомъ епископовъ. Даже разрѣшеніе праздновать преп. Іосифу Волоцкому въ обители Пречистыя, данное въ 1579 го-

1) Ак. Э. IV, № 330.

2) Ibid.

3) Ibid. № 156, 207—8.

4) Ключ. Житія, 331. 292—3.

ду, исходить отъ митрополита съ соборомъ. Такимъ образомъ мы имѣемъ полное право установить тотъ несомнѣнный фактъ, что право канонизаціи нашихъ святыхъ въ этотъ періодъ исключительно стало принадлежать высшей центральной власти Церкви.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній приступимъ къ обзорѣнью самой формы совершенія канонизаціи святыхъ въ этотъ періодъ. Начнемъ свое обзорѣніе съ тѣхъ способовъ и пріемовъ, какіе наша Церковь употребляла въ это время при канонизаціи своихъ святыхъ.

Обыкновенно, какъ скоро начиналось дѣло о прославленіи того или другого святаго, то послѣ предварительныхъ формальностей, которыя, какъ увидимъ ниже, принимаютъ въ этому времени очень сложный характеръ, соборъ подъ предсѣдательствомъ митрополита, а потомъ съ 1589 года патріарха, устанавливалъ праздникъ въ честь его. Установленіе послѣдняго дѣлало необходимымъ составленіе службы и житія ему, чтобы онѣ могли читаться и пѣться на богослуженіи дня, посвященнаго памяти святаго. Такимъ образомъ, эти способы и пріемы состояли: въ установленіи празднованія дня памяти святаго и составленія ему службы и житія.

Въ установленіи праздниковъ въ честь нашихъ святыхъ, въ это время установленныхъ, принимала довольно замѣтное участіе и высшая гражданская власть въ лицѣ государя. Впрочемъ, главное участіе, конечно, принадлежало митрополиту или патріарху съ соборомъ епископовъ; на долю же государя оставалось только дать свое согласіе или „соизволеніе“. Отсюда, этимъ двойнымъ участіемъ опредѣляется и форма установленія этихъ праздниковъ, о которой мы можемъ судить по сохранившимся до нашего времени соборнымъ актамъ. По послѣднимъ легко можно

составить общую формулу этого установления; такою именно формулою может служить актъ объ установленіи мѣстнаго празднованія преп. Іосифу Волоцкому, въ которомъ мы находимъ всѣ существенныя черты, какія только можно замѣтить при установленіи нашею Церковію въ это время праздниковъ въ честь своихъ святыхъ. Какъ образецъ подобнаго рода актовъ мы и приводимъ его здѣсь: «въ лѣто 7080 мѣсяца Декабря повелѣніемъ самодержца государя нашего богомудраго царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи, и еже тогда святѣйшаго вселенскаго собора преосвящ. архіепископовъ, ... епископовъ, ... и архимандритовъ и игуменовъ и архіерѣевъ и ерѣевъ и діаконовъ, и всего священническаго и иноческаго чина соборнаго, апостольскія Церкви русскія митрополія, всего св. собора благословеніемъ и уставомъ уложили праздновати и пѣти“ и проч. *)».

Вторымъ пріемомъ, который наша Церковь практиковала при канонизаціи своихъ святыхъ за весь этотъ періодъ, было составленіе святому службы и житія его. Явленіе послѣднихъ обусловливалось установленіемъ праздника святому, за богослуженіемъ котораго онѣ пѣлись и читались. Отсюда, слѣдовательно, служба и житіе того или другого святаго были необходимымъ слѣдствіемъ перваго. Впрочемъ, иногда служба и житіе являлись ранѣе церковнаго прославленія святаго, предупреждая послѣднее. Въ этомъ случаѣ нужно обращать вниманіе на то, откуда выходила инициатива прославленія угодника: если она исходила отъ высшей центральной власти, то тогда всегда служба и житіе являлись вмѣстѣ съ установленіемъ праздника святому, т. е. при его канонизаціи; если же инициатива этого про-

*) Опис. рук. Синод. библиот. III, 1, 394.

славленія выходила снизу, т. е. отъ игумена и братіи того монастыря, гдѣ жилъ и подвизался святой, то въ такомъ случаѣ всегда почти служба и житіе предупреждало канонизацію его. Такъ, службы и житія святыхъ: Василя Блаженнаго, Гурія и Варсонофія Казанскихъ, преп. Евфросиніи Суздальской, Стефана Махрищскаго, Григорія и Кассіана Авнежскихъ и др. явились уже какъ слѣдствіе канонизаціи и написаны по порученію высшей духовной власти. Между тѣмъ какъ житія и службы святыхъ, инициатива прославленія которыхъ исходила снизу, всегда почти являлись до канонизаціи ихъ. Такъ мы видѣли уже, что Питиримъ, игумень Сійскаго монастыря, явился хлопотать въ Москву о прославленіи Антонія съ готовымъ уже житіемъ. Чудеса Корнилія Комельскаго подали поводъ игумену монастыря въ 1589 г. благословить одного изъ братіи на составленіе службы и житія святаго, которыя потомъ были представлены патриарху съ соборомъ *). Наконецъ, иногда случалось, что дѣло прославленія того или другого святаго, начатое снизу, отъ вызывало со стороны депархіальной или центральной церковной власти порученіе написать житіе и службу. Если монастырь того святаго, уо которомъ шло дѣло, уо былъ скуденъ книжными людьми, то это порученіе падало на посторонняго писателя, вовсе не принадлежащаго къ тому монастырю; иногда оно входило въ число задачъ духовной комиссіи, назначавшейся для повѣрки чудесъ, свидѣтельствванія мощей. Такимъ именно образомъ явились житія Стефана Махрищскаго, Григорія и Кассіана Авнежскихъ. Но какъ бы то ни было, являлось ли житіе и служба святаго до или послѣ канонизаціи непосредственно, они составляли необходимое условіе совершенія послѣдней.

*) Ак. Эк. II, № 222.

Что дѣйствительно это было такъ, на это прямо указываетъ епископъ Варлаамъ, который въ описаніи чудесъ Евфросиніи Суздальской, объясняя, что подобаешь святымъ, ясно говоритъ: „стихирь, канонъ и житіе“¹⁾.

Что же касается третьяго способа или приема, который въ настоящее время практикуется при канонизаціи святыхъ, то весьма трудно высказать опредѣленное и положительное мнѣніе о его употребленіи въ практикѣ Церкви за этотъ періодъ. Ибо, встрѣчая акты соборныя объ установленіи праздниковъ въ честь святыхъ, мы, однако, ни разу не находимъ соборнаго опредѣленія о внесеніи ихъ именъ въ святцы или мѣсяцесловы того времени. Основываясь на этомъ, можемъ думать, что послѣдніе, если не во весь періодъ, то по крайней мѣрѣ очень долгое время его и не составляли такого способа или приема канонизаціи. Выводъ этотъ, повилімому, подтверждается и тѣмъ наблюденіемъ, какое можно сдѣлать надъ святцами и мѣсяцесловами этого времени. Присматриваясь къ послѣднимъ, вообще надобно замѣтить, говорить преосвящ. Макарій, что внесеніе русскихъ святыхъ въ церковныя книги и мѣсяцесловы не было подчинено какому либо правилу²⁾. Мы видимъ въ нихъ не только святыхъ, которыхъ прославляла вся русская Церковь или извѣстная только область, т. е. общихъ и мѣстныхъ, но и такихъ, которые никогда не были канонизованы въ собственномъ смыслѣ, а только мѣстно благоговѣнно чтились, напр. митр. Московскіе: Геронтій, Симонъ, Филиппъ; архіепископы Новгородскіе: Аркадій и др.; князья Московскіе: Димитрій Ивановичъ Донской, Василій Ивановичъ и Федоръ Ивановичъ и др.³⁾.

¹⁾ Рук. Тр. С. Л. № 664, л. 445.

²⁾ Макарій, Ц. И. 8, 42.

³⁾ Рук. М. Д. Ак. №№ 201 и 203.

Съ другой стороны, въ этотъ періодъ мы замѣчаемъ большую полноту святцевъ сравнительно съ прежними. До Макарьевскихъ соборовъ въ святцахъ мы часто не находимъ именъ святыхъ, о которыхъ положительно извѣстно, что они формально причтены къ лику святыхъ. Въ настоящее же время мы встрѣчаемъ уже обратное явленіе: вносятся въ нихъ не только святые послѣ своей канонизаціи, но даже до нея, вслѣдствіе чего святцы принимаютъ теперь очень большіе размѣры. Такъ изъ XVII стол. до насъ дошли особыя перечни исключительно русскихъ святыхъ съ небольшимъ только количествомъ южнославянскихъ. Къ такой категоріи относятся рукописи М. Д. Ак. №№ 209 и 201. Первая „такъ называемая, книга глаголемая описаніемъ русск. святыхъ“ содержитъ въ себѣ святыхъ, которые распределены группами по мѣстностямъ, гдѣ они жили и подвизались; вторая — „выписки изъ святцевъ помѣсячно“ относится къ второй половинѣ XVII вѣка; она памятнѣе еще богаче, чѣмъ первая, и составлена въ Троицкой Лаврѣ. Эти перечни святыхъ, совпадая съ началомъ патриаршества, какъ нельзя болѣе соотвѣтствовали по своему направленію эпохѣ наибольшаго развитія церковной власти на Руси и сознанія церковной самостоятельности. Въ этомъ духѣ составлено послѣсловіе къ этимъ святцамъ, въ которомъ проводится мысль, что православіе на востокѣ паломъ Византіи должно уступить церковное первенство Россіи, что здѣсь сосредоточились послѣ магометанскаго погрома важнѣйшія святыни христіанства и притязанія грековъ на свои старинныя преимущества потеряли всякую силу. На Руси, по волѣ Божіей, явился рядъ столь же великихъ святыхъ, какъ и греческія, число ихъ такъ велико, что „не только исчислити, но и умомъ человѣческимъ не возможно постигнути, колико во святѣй Россіи оудникоу Божіихъ просіяше къ славѣ и

похвалѣ Божіей“. Если бы все эти памяти собрать и расположить по днямъ мѣсяца, „возможно было бы, говоря словами нашего памятника, во весь годъ рускимъ святымъ, праздникомъ Спасовымъ и Богородичнымъ и святымъ чудотворцемъ праздновати“*). Нѣтъ сомнѣнія, что эта идея и побуждала составителей нашихъ святцевъ вносить въ нихъ, какъ можно болѣе святыхъ. Но эта же полнота святцевъ можетъ служить свидѣтельствомъ, что они стояли въ нѣ надзора высшей церковной власти, будучи предоставлены произволу переписчиковъ или тѣхъ лицъ, по порученію которыхъ они описались. Присутствіе въ нихъ именъ Моторыа мы выше указали, какъ нельзя болѣе подтверждаетъ нашу послѣднюю мысль.

Болѣе строгое и внимательное отношеніе къ святымъ со стороны духовной власти мы встрѣчаемъ уже въ концѣ XVII вѣка. Въ это время нѣкоторые святые, внесенные въ святцы при прежнихъ патріархахъ, уже не вносились при патріархѣ Іоакимѣ и въ послѣдующее время уже не стали вноситься въ печатныя книги святые, бывшіе въ прежнихъ книгахъ: Ѳеодоръ, архіепископъ Ростовскій 28 ноября, преп. Андроній Московскій 13-го іюня, Александръ Ошенскій 20 апрѣля, Никодимъ Кожеезерскій 31 іюля. Съ этого времени приблизительно и нужно думать, что внесеніе въ святцы стало одною изъ формъ, въ которыхъ и до настоящаго времени выражается канонизація нашихъ святыхъ.

(Продолженіе будетъ).

*) Рук. М. Д. Ак. № 201 л. 338—340.

Празднованіе Пасхи въ старинной Руси.

Пасха у всѣхъ христіанскихъ народовъ самый торжественный праздникъ. Праздникъ весны и пробужденія природы во дни его соединяется съ великимъ религіознымъ торжествомъ и даетъ ему особую прелесть и обаятельность. Природа въ это время, по народному убѣжденію, какъ бы сочувствуетъ воскресенію Спасителя и выражаетъ эту радость въ самыхъ обыкновенныхъ своихъ явленіяхъ. Такъ предки наши вполнѣ были увѣрены, что въ Свѣтлое Воскресеніе вспышка утренней зари на востокѣ небосклона бываетъ краснѣе, розовѣе, нежели въ другіе дни, и что солнце, при своемъ восхожденіи, трепещется, играетъ... Въ старину и на колокольняхъ, и на горахъ, и вообще на высокихъ мѣстахъ, уже задолго до зари стояли набожные зрители, чтобы полюбоваться этимъ чуднымъ и таинственнымъ зрѣлищемъ. Въ Москвѣ этимъ интересовалась особенно молодежь, любившая раннимъ утромъ Великаго дня всходить на безчисленныя колокольни города, или совершать восхожденіе на Воробьевы горы. Люди пожилые и степенные не имѣли времени, чтобы любоваться лучезарнымъ восходомъ солнца; у нихъ было и безъ того много дѣла при встрѣчѣ праздника, особенно у людей служилыхъ, которые по обязанности встрѣчали праздникъ въ Кремлѣ, вмѣстѣ съ государемъ. Въ навечеріе Свѣтлаго дня царь слушалъ полунощницу въ „престольной комнатѣ“, гдѣ, по окончаніи церковной службы, совершался обрядъ такъ называемаго „царскаго лицезрѣнія“. Этотъ обрядъ заключался въ томъ, что всѣ высшіе бояре и низшіе служилые чины, по особому благоволенію Государя, входили въ комнату, чтобы видѣть Великаго Государя „пресвѣтлыя очи“. Но вотъ загудѣлъ призывный, полунощный, торжественный ко-

локоль и царь шествовалъ въ Успенскій соборъ для слушанія утрени. При этомъ выходъ Государя, окружали бояре и окольнічіе въ золотыхъ кафтанахъ и горлатныхъ шапкахъ; предъ ними шли стольники, стряпчіе, дворяне и дьяки. Самъ Государь также былъ въ золотомъ опашнѣ съ жемчужною нашивкою на горлатной шапкѣ. Утреня совершалась съ большимъ благолѣпіемъ и пышностью; храмъ горѣлъ огнями, золотомъ и драгоцѣнными самоцвѣтными камнями; повсюду блистали яркіе цвѣта праздничныхъ нарядовъ—роскошные переливы атласа и бархата. Во время заутрени послѣ хвалебныхъ стихирь, Государь прикладывался къ мѣстнымъ иконамъ; а по возглашеніи: Христосъ воскресе! творилъ цѣлованіе въ уста съ патріархомъ и другими духовными чинами; ближнихъ же бояръ своихъ онъ жаловалъ къ рукѣ и раздавалъ имъ пасхальныя яйца, которыя были самыя разнообразныя: гусинныя, утинныя, куриныя и точеныя деревянныя, расписанныя по золотому яркимъ узоромъ или цвѣтами и травами, а „въ тѣхъ травахъ видны были и птицы, и звѣри, и люди“. Приготовленіемъ такихъ яицъ занимались токари, иконописцы, травники Оружейной палаты и нерѣдко монахи Троицко-Сергіевскаго монастыря. Количество раздаваемыхъ царемъ крашенныхъ яицъ достигало громадной цыфры—37000, и потому неудивительно, что эта раздача требовала особыхъ чиновниковъ; такъ при ней состоялъ особый приносчикъ, стольникъ изъ ближнихъ людей, и десять человекъ жильцовъ, называвшихся подносчиками и получавшими отъ царя за выполненіе этой обязанности по десяти рублей каждый. По окончаніи заутрени царь шелъ прикладываться къ мощамъ и христосоваться съ предками, т. е. кланяться доземно ихъ праху. Изъ Благовѣщенскаго собора Государь направлялся прямо вверхъ во дворецъ и жаловалъ тамъ

въ столовой и передней къ рукѣ и одѣлялъ яйцами бояръ и другихъ сановниковъ, оставленныхъ здѣсь для береженія, т. е. для охраны царской семьи. Выполнивъ этотъ обрядъ, Государь въ сопровожденіи патріарха и разныхъ чиновныхъ поздравителей шелъ привѣтствовать царицу въ Золотую палату.

Палата, въ которой происходило это торжественное поздравленіе, отличалась тѣмъ же византійскимъ характеромъ украшеній, какъ и другія жилища комнаты дворца; сводчатый потолокъ ея былъ покрытъ различными изображеніями, писанными на золотомъ фонѣ. Эти изображенія представляли вѣтви цвѣтовъ, деревья, виноградныя лозы и порхающихъ между ними птичекъ. Въ срединѣ потолка спускалась люстра причудливой формы; она изображала льва, держащаго въ зубахъ змѣю, къ извилистому тѣлу которой искусно былъ подвѣшенъ кругъ съ подсвѣчниками. Верхняя часть стѣны была украшена мозаикой, представлявшей преимущественно библейскія сцены, тогда какъ нижняя была завѣшена роскошными коврами.

Царица обыкновенно надѣвала въ этотъ день ослѣпительной красоты корону, усыпанную драгоценными, самоцвѣтными камнями, раздѣленную жемчугомъ на двѣнадцать квадратовъ по числу Апостоловъ. Прочая одежда царицы также была богато украшена жемчугомъ и цѣнными камнями, которые ослѣпляли всѣхъ своимъ блескомъ; кругомъ трона стояла густая толпа придворныхъ боярынь и боярышень, одѣтыхъ во все бѣлое, но безъ всякихъ драгоценностей; всѣ эти женщины стояли какъ статуи, со сложенными на груди руками и съ опущенными глазами, будучи не въ правѣ даже и въ этотъ великій, праздничный день измѣнить обычаямъ теремной жизни и господствовавшему тамъ этикету.

Великій день заканчивался достойнымъ образомъ: прекраснымъ, высоко нравственнымъ обычаемъ. Вечеромъ царь посѣщалъ тюрьмы, больницы и богадѣльни, плѣнныхъ и колодниковъ. „Христосъ воскресъ и для васъ“, говорилъ онъ имъ, надѣлая ихъ одеждою, деньгами и пищей. Вообще всю Свѣтлую недѣлю наши цари и царицы посвящали богомолью по разнымъ ближнимъ къ Москвѣ монастырямъ и въ то же время царь долженъ былъ находить время для пріема у себя множества лицъ различнаго званія, приходившихъ къ нему съ поздравленіемъ и великолѣпными дарами. Такъ на другой или на третій день праздника, а чаще всего въ среду Святой недѣли, Государь принималъ въ Золотой палатѣ, въ притутствіи всего царскаго чина, патріарха и духовныхъ властей, а въ прочіе дни послѣ обѣдни жаловалъ къ рукѣ и надѣлялъ яйцами разныхъ служителей и людей всякаго званія. Всѣ эти лица являлись съ поклономъ къ Государю не съ пустыми руками: знатные и богатые приносили въ подарокъ царю золотые, т. е. иноземные червонцы, которые тогда еще не имѣли значенія денегъ, а люди бѣдные и особенно разнообразныя художники и мастера Оружейной палаты считали своею обязанностью поднести вмѣсто великолѣпнаго яйца какое нибудь хитрое произведеніе своего искусства. Въ пятницу же на Святой недѣлѣ цари обыкновенно отправлялись въ Новодѣвичій монастырь, около котораго издавна въ этотъ день, послѣ крестнаго хода, происходило многолюдное гулянье, и для царственныхъ посѣтителей на обширномъ полѣ разбивали роскошные, парчевые шатры.

Народное празднованіе Пасхи въ эту далекую отъ насъ эпоху мало чѣмъ разнилось отъ нашего времени. Такъ же, какъ и теперь, простой русскій человѣкъ считалъ за грѣхъ ложиться спать въ ночь, предшествующую Великому дню;

заслышавъ отъ благовѣсть, шель къ заутрени и, воротившись домой, громко поздравлялъ своихъ домашнихъ магическими чудными словами: Христось воскресъ! и обмѣнивался съ ними красными яйцами.

Послѣ обычнаго разговѣнья, народъ проводилъ время почти по одной и той же программѣ: кто пѣлъ великоденныя пѣсни, кто каталъ яйца на лубкахъ передъ разостланнымъ ковромъ, кто игралъ въ битки; обѣдали очень рано и ложились отдыхать, а вечеромъ шли къ вечернѣ. Кромѣ того, въ старину находилось много охотниковъ звонить въ колокола, а на папертяхъ церквей собиралась всегда густая толпа народа, съ наслажденіемъ слушавшая эту своеобразную музыку; здѣсь же на папертяхъ и около церквей устраивалось настоящее гулянье: катали яйца, играли въ битки, пощелкивали орѣхи; дѣвушки скакали на доскахъ; ребятишки играли въ бабки, а взрослые въ свайку и чехарду. Отовсюду слышался скрипъ качелей, и звучное христовоскресное чмоканье. Скорлупа орѣховая и яичная застилала улицы и служила для каждаго прохожаго очевиднымъ доказательствомъ, что на Руси великій праздникъ — Пасха. (Воскр. день).

Народныя воззрѣнія на праздникъ Пасхи.

Между церковно-христіанскими праздниками первый день Пасхи и вся Святая недѣля представляютъ на Руси самое веселое и торжественное народное празднество; не даромъ, поэтому, наши предки обставили этотъ праздникъ особенными вѣрованіями и обычаями, которые до сихъ поръ живутъ въ быту народномъ. По народному вѣрованію, на первый день Пасхи отворяется пресвѣтлый рай, и врата его остаются отверстыми во всю свѣтлую недѣлю: поэтому,

всякій, кто умретъ въ эту недѣлю, признается святымъ; душа его прямо входитъ въ рай ¹⁾). Мысль эта, какъ видно, легко родилась въ умѣ народномъ частію подѣ вліяніемъ священныхъ пѣсней, въ которыхъ возвѣщается всеобщее прощеніе, частію подѣ вліяніемъ церковнаго обычая отъры- вать въ храмахъ на всю пасхальную седмицу царскія двери. По объясненію св. Іоанна Златоустаго, отверстіе этихъ вратъ знаменуетъ отверстіе небесъ ²⁾. Въ Требникѣ въ объясненіе того, почему изъ обычнаго чина отпѣванія усопшихъ очень немногое удерживается при погребеніи ихъ въ дни Пасхи, сказано, что „въ покаяніи умершій (въ сіи дни) еще и не удовлестворилъ есть о своихъ согрѣше- ніихъ, молитвами церковными оставляется ему и отъ удержанія свободится“ ³⁾. Съ мыслию объ отверстомъ вратѣ тѣсно связаны: во 1-хъ суевѣрное мнѣніе, противъ котораго еще въ XVI вѣкѣ выступалъ съ обличительнымъ словомъ Максимъ Грекъ, будто бы во всю пасхальную седмицу солнце не заходитъ, и потому вся недѣля представляетъ какъ бы одинъ продолжительный день (Малороссы Воскресе- сень Христова называютъ Великъ-день); во 2-хъ, чисто языческое вѣрованіе, что именно въ эту благодатную пору свѣтлые боги сходятъ съ неба на землю и даруютъ ей плодородіе. По народнымъ сказаніямъ, съ перваго дня Пасхи и до Вознесенія Христосъ и Его апостолы стран- ствуютъ по землѣ въ нищенскихъ рубищахъ, испытываютъ людское милосердіе, награждаютъ добрыхъ и караютъ злыхъ. Вѣрованіе въ странствование по землѣ Иисуса Хри- ста, несомнѣнно, вышло изъ Евангельскихъ сказаній, въ

¹⁾ Аѳанасьевъ. Поэтическ. возвр. Слав. на природу т. III, стр. 701.

²⁾ Бесѣда на послан. къ Ефесеямъ, стр. 198.

³⁾ Душ. Чтен. 1871 г. м. апрѣль, стр. 113.

которыхъ и находимъ частыя упоминанія о явленіи Іисуса Христа послѣ Его воскресенія отъ мертвыхъ своимъ ученикамъ и апостоламъ и многимъ изъ своихъ послѣдователей. Эти народныя воззрѣнія на праздникъ Воскресенія Христова выражались какъ въ древности, такъ и въ настоящее время и въ самомъ его совершеніи. Въ древней христіанской Церкви, какъ извѣстно, праздникъ Воскресенія Христова посвящался по преимуществу дѣламъ благотворительности. Подобно тому у насъ на Пасху русскіе государи посѣщали больницы, богадѣльни, плѣнныхъ иностранцевъ и колодниковъ, и, привѣтствуя ихъ: Христось воскресе, надѣляли одеждою, деньгами и пищею. Вообще, всю свѣтлую седмицу наши цари и царицы посвящали богомолью, путешествуя по ближнимъ и дальнимъ монастырямъ, и щедрой раздачѣ милостыни нищимъ и увѣчнымъ. И теперь во всю недѣлю со стола не снимаются яства и радушно предлагаются каждому страннику и нищему.

Но изъ всѣхъ пасхальныхъ обычаевъ самый распространенный и глубоко вошедшій въ народную жизнь—это обыкновеніе употреблять на Пасху крашеня яйца. Обычай этотъ идетъ изъ глубокой христіанской древности; но нигдѣ онъ не получилъ такого развитія и разнообразнаго примѣненія въ жизни, какъ у насъ. Въ яйцѣ, сокрывающемъ жизнь птенца, наши предки могли видѣть наглядное изображеніе живоноснаго гроба и воскресенія Христова; съ другой стороны, въ воскресенское яйцо своимъ краснымъ цвѣтомъ легко могло напоминать ту безцѣнную кровь, которою исходатайствовано намъ вѣчное спасеніе. О началѣ обыкновенія употреблять на Пасху красныя яйца въ Греціи сохранилось цѣлое преданіе, въ которомъ виновницею этого обычая представляется св. Марія Магдалина. Преданіе это говоритъ, что, по вознесеніи Спасителя на небо, св. Марія

Магдалина, пришедши въ Римъ для проповѣданія Евангелія, предстала предъ императоромъ Тиверіемъ и, поднесши ему красное яйцо, сказала: Христосъ воскресъ! и такимъ образомъ начала свою проповѣдь. Первенствующіе хрістіане, узнавъ по слуху объ этомъ приношеніи св. Магдалины, начали подражать ему и при воспоминаніи воскресенія Христова дарили другъ друга яйцами. Это обыкновеніе въ послѣдствіи времени стало всеобщимъ¹⁾. Впрочемъ, не умаляя значенія хрістіанскаго преданія о началѣ обычая употреблять на Пасху яйца, замѣтимъ, что обычай подобнаго рода былъ извѣстенъ въ глубокой до хрістіанской древности. Извѣстно, что всѣ народы въ Европѣ и Азіи въ язычествѣ имѣли обыкновеніе во время празднованія новаго года, который обыкновенно начинался почти одновременно съ хрістіанскою Пасхою, ставить на столъ яйца и дѣлать изъ нихъ другъ другу подарки. Обращаясь затѣмъ ко временамъ древне-русской жизни, мы видимъ, что на пасхальной утренѣ цари наши христосовались съ духовенствомъ и боярами, при чемъ болѣе близкихъ изъ нихъ жаловали къ рукѣ, раздавая яйца гусиные, утиные, куриные и деревянные, расписанные по золоту яркими красками въ узоры или цвѣтными травами. Что касается простого народа, то кромѣ употребленія яицъ при христосованіи, онъ употреблялъ ихъ, какъ символы всего жизненнаго и цвѣтущаго въ природѣ. Пасхальное яйцо, особенно первое, которое получится послѣ христосованія, въ глазахъ народа имѣетъ полусувѣрное значеніе. Его тщательно берегутъ, какъ талисманъ, съ помощью котораго отыскиваютъ влады, освобождаются отъ несчастій—грабежа, пожара и болѣзней; съ нимъ идутъ на кладбища христосоваться съ покойника-

¹⁾ Терещенко. Бытъ русскаго народа. ч. VI, стр. 93.

ми, съ полною увѣренностію, что умершіе услышать ихъ привѣтъ, когда съ ними будетъ это яйцо; съ пасхальнымъ яйцомъ идутъ въ поле хлѣбъ засѣвать, въ твердой надеждѣ на урожай. При посѣвѣ конопли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ закусываютъ пасхальнымъ яйцомъ, а скорлупу разбрасываютъ по полю, приговаривая: „роды, Боже, конопли били, якъ яйцо“. Въ день Вознесенія ходятъ на поля и подвигаютъ къ верху красныя яйца, чтобы и рожь также высоко поднялась и вознеслась, какъ подброшенное яйцо. Въ хороводныхъ играхъ и пѣсняхъ на Николинъ и Троицынъ день и пр. яйца пасхальныя и нарочно къ этому случаю приготовленныя играютъ важную роль, какъ символъ плодородія и обновленія воскресшей природы; съ окончаніемъ же весны прекращается символическое употребленіе въ народѣ яицъ. Мы не говоримъ уже о томъ, что издавна у русскаго народа яйцо, особенно на праздникъ Пасхи, служить своего рода игрушкой; оно употребляется, какъ извѣстно, для битковъ, катанья и другихъ развлеченій. Впрочемъ, такого рода обращеніе съ пасхальнымъ яйцомъ не считалось у нашихъ предковъ приличнымъ и умѣстнымъ. Потому-то въ монастырскихъ указахъ XVII вѣка, за подписью настоятелей и епископовъ, на ряду съ другими суевѣріями, запрещается крестьянамъ, какъ дѣло противное вѣрѣ и обидное для важности праздника, биться яйцами *). И въ настоящее время пастырямъ Церкви необходимо заботиться путемъ назиданія и увѣщанія объ искорененіи обычаевъ, соединенныхъ съ употребленіемъ пасхальныхъ яицъ, насколько употребленіе это бываетъ соединено съ суевѣріями, противными духу христіанскаго ученія. (Пол. Еп. Вѣд.).

С—й.

*) Руководство для сельск. пастыр. 1871 г. т. III, стр. 396

Протоіерей Петръ Венедиктовичъ Масловскій.

(Некрологъ).

30-го марта сего года скончался протоіерей г. Керенска Петръ Венедиктовичъ Масловскій, 66 лѣтъ отъ роду. Почившій о. протоіерей священствовалъ 46 лѣтъ, въ томъ числѣ протоіерействовалъ 18, состоялъ въ должности благочиннаго 35 лѣтъ. Это былъ неуспянный труженикъ для пользы своей паствы, вѣрный и надежный слуга своего начальства. Отличительными чертами его дѣятельности и характера были скромность и разсудительность; въ отношеніяхъ его царилъ естественная простота, безъ всякихъ прикрасъ лести и лицемѣрія; въ образѣ жизни его отличали трезвенность и домашняя хозяйственность. По окончаніи курса семинарскихъ наукъ, со степенью студента, въ 1842 году, онъ въ томъ же году опредѣленъ былъ во священника въ село Городокъ, чембарскаго уѣзда. На должности сельскаго священника, молодой іерей, какъ хорошій студентъ, скоро снискалъ себѣ уваженіе и почетъ въ глазахъ духовенства. Его свѣтлый умъ и полезная проповѣдническая дѣятельность стали извѣстны епархіальному начальству, которое въ 1849 году, чрезъ 6-ть лѣтъ его священства, выдѣлило его изъ среды духовенства, поручивъ ему исправленіе должности благочиннаго. О. Петръ просвященствовалъ въ с. Городеѣ 28 лѣтъ. За это время отъ епархіальнаго начальства онъ награжденъ былъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ бронзовымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3-й степени. Въ 1870 году о. Петръ Венедиктовичъ переведенъ былъ въ г. Керенскъ, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, и съ порученіемъ ему должности благочиннаго. Съ поступленіемъ его въ г. Керенскъ среди подвѣдомаго духовенства установи-

лись лучшія отношенія, соборный приходъ получилъ надлежащій порядокъ. Общество и граждане скоро оцѣнили настоятеля церкви и душевно полюбили его. На новомъ мѣстѣ своего служенія, о. протоіерей въ короткое время занялъ должности гласнаго въ земствѣ, члена училищнаго совѣта, члена комитета по тюремному отдѣленію, законоучителя въ 1-мъ мужскомъ училищѣ и цензора проповѣдей. За время своего протоіерейскаго служенія онъ награжденъ былъ золотымъ наперснымъ крестомъ и получилъ знакъ общества краснаго креста. За время его благотворительнаго служенія въ г. Керенскѣ, было вновь выстроено и освящено 8-мъ каменныхъ церквей и три деревянныхъ; къ дѣлу построенія церквей, а равно и изысканію средствъ для построенія оныхъ онъ относился съ живымъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ. Ко дню погребенія его собрались не только градскіе священники, но и десять сельскихъ. Кромѣ прихожанъ прибыли въ церковь ивоприходные изъ уѣзда, а въ похоронной процессіи принялъ участіе почти весь городъ. При отпѣваніи почившаго о. протоіерея сказано было надгробное слово и двѣ рѣчи; предъ опущеніемъ гроба въ могилу сказана была еще рѣчь о душевномъ состояніи больного за время его болѣзни и его послѣднемъ завѣщаніи.

Священникъ С. М.

Какъ начинать будничную утреню въ теченіе св. Пятидесятницы (т. е. съ недѣли Ѧоминой до Вознесенія).

Обычное начало повседневной утрени, какъ извѣстно, состоитъ въ слѣдующемъ. Послѣ возгласа священника чтець читаетъ: „Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ“, „Царю

небесный“, Трисвятое, Отче нашъ; по возгласѣ—„Господи помилуй“ 12 разъ, „Придите поклонимся“ и псалмы 19 и 20, послѣ которыхъ опять „Трисвятое“ и „Отче нашъ“, затѣмъ извѣстные утренніе тропари, краткая сугубая ектенія, послѣ которой переходятъ къ шестопсалмію. У многихъ священниковъ порядокъ этотъ не нарушается, какъ мы знаемъ достовѣрно, и въ указанное время, (именно, въ дни св. Пятидесятницы), за исключеніемъ лишь того, что вмѣсто молитвы „Царю небесный“ читается трижды тропарь Христоръ воскресе. Между тѣмъ уставъ церковный предписываетъ начинать утреню въ означенные дни нѣсколько иначе. Въ послѣдованіи въ поведѣльникъ вторья недѣли антипасхи на утрени читаемъ: „по вегда сѣворити іерею начало, слава святѣй, глаголемъ: Христоръ воскресе, трижды и тихимъ гласомъ. Сіе бо глаголемъ начало Христоръ воскресе въ часѣхъ и вечерняхъ и повечеріяхъ отъ сея утрени недѣли антипасхи, даже и до Вознесенія Господня. И абіе по Христоръ воскресе: слава въ вышнихъ Богу: и обычное шестопсалміе“ и т. д. Стало бытъ обычное начало утрени, должно, согласно съ уставомъ, опускаться и утрениа должна начинаться послѣ слава святѣй и троекратнаго „Христоръ воскресе“ прямо шестопсалміемъ. Что начальныя псалмы и утренніе тропари въ разбираемомъ случаѣ должны опускаться, это можно заключить еще изъ другого мѣста церковнаго устава. Въ послѣдованіи на утрени въ день Вознесенія читаемъ: утрени начало по обычаю: и абіе чтецъ глаголетъ: придите поклонимся трижды и обычныя два псалма 19 и 20 и шестопсалміе. Отсюда можно вывести такое заключеніе, что, если-бъ утрениа всегда, не исключая недѣли антипасхи и слѣдующихъ дней до Вознесенія, начиналась обычными псалмами, то не зачѣмъ было бы тогда упоминать про эти псалмы на утрени въ день

Вознесенія, а разъ въ уставѣ они упомянуты, значить въ предыдущіе дни они опускались, а съ Вознесенія должны непременно читаться.

Что касается обычнаго кажденія въ началѣ утрени, то въ данномъ случаѣ его можно совершать во время троекратнаго Христось воскресе, причемъ тропарь этотъ нужно пѣть, какъ можно, протяжнѣе, такъ чтобъ священникъ успѣлъ въ это время окончить положенное кажденіе.

Свящ. Н. Быстровъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ: Всенощное бдѣніе и Утреня и Божественная Литургія Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василия Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ Св. Григорія Двоеслова.

Первый выпускъ Круга обычнаго православнаго пѣнія, положеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора, фисгармоніи и фортепіано священникомъ Даніиломъ Абламскимъ.

Г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа рекомендованъ гг. директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ ввѣреннаго учебнаго округа, какъ пособіе для учителей при обученіи церковному пѣнію.

У того же издателя поступило въ продажу:

МОЛЕБНОЕ ПѢНІЕ при начатіи ученія отроковъ и
МОЛЕБНОЕ БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПѢНІЕ о полученіи
прошенія и о всякомъ благодѣяніи Божіемъ и по окончаніи
ученія. Положено на ноты на три голоса партитурою
для дѣтскаго хора, фисгармоніи и фортепіано, свящ.
Д. Абламскимъ. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.

Содержаніе 6-й книжки журнала „Вѣра и Разумъ“: I. Отдѣлъ церковный: Моск. періодъ (1821—1867 г.г.) проповѣдн. дѣятельности митроп. Филарета (Дроздова) (прод.), И. Корсунскаго; Русская и нѣм. школа (прод.), свящ. Т. Буткевича; Наши новые „философы и богословы“ (окончаніе), Т. Стоянова; II. Отдѣлъ философскій: Метафиз. анализъ идеальн. познанія, В. Кудрявцева; Онтологія или метафиз. ученіе о бытіи вообще, архимандр. Бориса; Моральная философія стойковъ въ отношеніи къ христіанству (прод.), С. Говорова; III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе 7-й книжки журнала „Вѣра и Разумъ“: I. Отдѣлъ церковный: Религіозно-нравств. развитіе Императора Николая I и идея свящ. союза (прод.), проф. В. Надлера; Русская и нѣм. школа (прод.), свящ. Т. Буткевича; Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму (прод.), А. Вертеловскаго; II. Отдѣлъ философскій: Идеализмъ и реализмъ (прод.), проф. П. Диницкаго; О физиологическомъ методѣ въ психологіи (прод.), М. Остроумова; Моральная философія стойковъ въ отношеніи къ христіанству (окончаніе), С. Говорова; III. Листокъ для Харьковской епархіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Очерки изъ исторіи канонизаціи Русскихъ святыхъ (съ половины XVI вѣка и до конца XVII вѣка).—2. Празднованіе Пасхи въ старинной Руси.—3. Народн. возрѣнія на праздникъ Пасхи.—4. Прот. П. В. Масловскій (некрологъ), свящ. С. М.—5. Какъ начинать будничную утреню въ теченіе св. Пятидесятницы, свящ. Н. Быстрова.—6. Объявленія.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

При семь № прилагается объявленіе отъ зубнаго врача
А. Вейнтраубе.

Дозволено ценз. Пенза, 1 мая 1888 г. Цензоръ, каведр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи,

Такъ, православный, чаще смотри на Крестъ Христовъ и чаще думай о немъ; Его спасительная сила сохранить тебя отъ всякаго зла и поможетъ тебѣ дѣлать добро.

Вспоминая о Крестѣ Господнемъ, осѣняй себя и крестнымъ знаменіемъ. Велика сила крестнаго знаменія, если кто творить оное съвѣрою и благоговѣніемъ. Осѣняй себя имъ въ особенности тогда, когда имѣешь помысль на лукавое. Но и на всякій часъ, на всякую минуту, при всякомъ твоёмъ дѣлѣ, крестное знаменіе да будетъ съ тобою. Встаешь ли утромъ съ постели, идешь ли на работу, или въ домъ чужой входишь, или мимо храма Божія проходишь, крестное знаменіе пусть сопутствуетъ тебѣ вездѣ и всюду. Съ нимъ будетъ начало каждаго дѣла твоего, съ нимъ будетъ и конецъ. Когда отходишь ко сну, также не забывай осѣнить крестнымъ знаменіемъ себя, жену и дѣтей, ложе твое и весь твой домъ; сіе крестное знаменіе привлечетъ въ хижину твою Ангела Хранителя и никакая сила вражія не коснется васъ. Такъ велика сила крестнаго знаменія!

Крестная сила да будетъ съ вами, и да сохранить васъ отъ всякаго грѣха! Аминь.

Свящ. Ал. Коронатовъ.

Бѣ тѣмъ, которые, предъ отходомъ „за Волгу“, на заработки, не исполняютъ долга исповѣди и святаго Причастія.

Многіе изъ васъ, братіе, имѣютъ обыкновеніе почти ежегодно отправляться на заработки въ сосѣднія и другія губерніи, какъ говорится, „за Волгу“. Ходите вы на чужую сторону потому, какъ говорите, что тамъ

дороже оплачивается вашъ трудъ, и для васъ есть тамъ возможность заработать денегъ больше, чѣмъ живя дома. Значить, чрезъ этотъ промыслъ вы стараетесь легче и лучше содержать свои семейства, вести домашнее хозяйство и отбывать всѣ лежащія на васъ повинности. Если все это такъ, то хорошее дѣло вы дѣлаете, и въ этомъ нѣтъ никакого грѣха предъ Богомъ.

Но предъ отправленіемъ на заработки, многіе изъ васъ не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія. Это грѣхъ, и грѣхъ великій. Если каждый изъ насъ долженъ хотя однажды въ годъ очистить себя отъ грѣховъ исповѣдью и св. Причастіемъ, то вамъ, уходящимъ почти на весь годъ на чужую сторону, въ особенности нужно исполнить этотъ святой долгъ. Кто остается дома, тотъ если по какой-либо причинѣ не могъ въ великій постъ исповѣдываться и причаститься св. Таинъ, можетъ и послѣ исполнить это; онъ послушаетъ голоса Церкви и своего пастыря, постарается почаще ходить въ храмъ къ богослуженію и во всякое время можетъ причаститься св. Таинъ; если и заболѣтъ, то при немъ всегда св. храмъ съ пречистыми Дарами, и отецъ духовный—священникъ очиститъ его душу отъ всѣхъ грѣховъ исповѣдью и св. Причастіемъ. Совѣмъ другое дѣло—вы, уходящіе „за Волгу“. Задумавъ идти на чужую сторону, вы оставляете уже всякое попеченіе о своей душѣ; не очищаете ея отъ грѣховъ спасительными таинствами и такъ уходите въ путь—дорогу. Но дорога большая—дальная: вамъ приходится идти часто степью, лѣсомъ и плыть водой. Можно заболѣть, или даже умереть. Гдѣ искать тогда священника съ святыми Дарами, чтобы въ болѣзни или предъ смертію, очиститься отъ грѣховъ отъ кото-

рыхъ больной не хотѣлъ очистить себя, когда былъ еще дома? Видите, какъ вы неразумно поступаете, когда, живя дома, не хотите исповѣдываться и причаститься св. Таинъ! Чтобы не подвергать себя такой бѣдѣ или опасности на пути „за Волгу“, вамъ необходимо предъ отправленіемъ на заработки непременно исполнять долгъ исповѣди и св. Причастія.

Если, по милости Божіей, вы благополучно и безъ всякихъ приключеній дойдете до мѣста вашихъ работъ, то и тамъ, при вашихъ работахъ, также некогда будетъ вамъ позаботиться о своей душѣ. Сами говорите, что „на чужой сторонѣ мы живемъ больше въ полѣ, далеко отъ церквей, хозяева не пускаютъ насъ въ храмъ помолиться, да и всѣ тамъ мало молятся“. Гдѣ же, поэтому, тамъ вамъ говѣть и причащаться, когда мало угождаете въ храмъ просто помолиться? Повторяю вамъ, старайтесь неотложно, для своей же пользы, исполнять христіанскій долгъ — дома, предъ отходомъ на заработки.

Наконецъ, скажу вамъ еще то, что чрезъ исповѣдь и св. Причастіе вы привлечете на себя благословеніе Отца Небеснаго. Вы не забудете Господа Бога, и Онъ не забудетъ васъ. Господь укрѣпитъ ваши силы и здоровье, облегчитъ ваши труды и работы, благословитъ ваши дѣла полнымъ успѣхомъ!

Итакъ, добрые мои прихожане, видите какъ благотворно для васъ предъ отходомъ „за Волгу“ на заработки, исповѣдываться и причащаться св. Таинъ. Постарайтесь же исполнять этотъ долгъ для вашей душевной и тѣлесной пользы. Аминь.

Свящ. Г. Миловъ.

Въ день св. Пасхи.

Христосъ воскрес!

Два слова, но сколько въ нихъ утѣшенія и радости! Милліоны людей нынѣ торжествуютъ и радуются. Сама св. Церковь взываетъ намъ: *сей день, его же сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оныя*. Да и какъ не радоваться намъ, возлюбленные, свѣтлому Христову воскресенію! Если бы воскресъ изъ мертвыхъ человѣкъ, который во время своей земной жизни благодѣтельствовалъ намъ, помогалъ намъ въ нашихъ нуждахъ, любилъ насъ и постоянно дѣлалъ намъ добро, не стали-ли бы мы радоваться и веселиться? Не стали-ли бы мы прославлять и благодарить Господа Бога за такую къ намъ милость? Но нынѣ воскресъ нашъ дражайшій Спаситель, Который для нашего спасенія сходилъ съ неба, принялъ на себя человѣческую плоть; терпѣлъ поношенія, заушенія, заплеванія, и что всего ужаснѣе—распятъ былъ и умеръ на крестѣ за насъ грѣшныхъ. До воскресенія Спасителя, за грѣхи прародителей, Адама и Евы, проклятіе и смерть тяготѣли надъ всѣми людьми, всѣ люди были плѣнниками ада и находились во власти діавола. Но вотъ воскресъ Христосъ изъ мертвыхъ, *адъ плънися, Адамъ воззвася, клятва потребися, Ева свободися, смерть умертвися и мы ожихомъ*. Это значить, что чрезъ воскресеніе Спасителя Отецъ небесный простилъ намъ грѣхи, снялъ съ насъ проклятіе; нынѣ мы—сыны Божіи, сонаслѣдники Христа, отнынѣ двери рая отверсты для насъ. Какъ же намъ не радоваться и не вѣселиться въ сей празднественный и спасительный день, когда мы разрѣшены отъ узъ грѣха, проклятія и смерти? Но радость наша должна быть

радостію духовною, истинно-христіанскою. Радоваться такою радостію значитъ—любить всѣхъ ближнихъ, не имѣть съ ними вражды и ссоры, со всѣми имѣть миръ и, такъ сказать, обнять всѣхъ своею любовію: *другъ друга обнимемъ, а ненавидящимъ насъ простимъ вся*, внушаетъ намъ церковная пѣснь. Если мы должны любить своихъ ближнихъ и прощать имъ причиняемыя намъ обиды во всякое время, тѣмъ болѣе ради свѣтлаго Христова воскресенія, когда воскресшій Христосъ побѣдилъ человѣконенавистника діавола, а съ нимъ и всякое зло, мы должны подавить и искоренить въ себѣ всякій грѣхъ, злобу, ненависть, вражду и направить жизнь нашу ко всему тому, *елика честна, елика добродѣтельна, елика достославна* (Филип. 4. 8). Есть у насъ на Пасху обычай цѣловать другъ друга и дарить красными яйцами. Обычай этотъ весьма древній и благочестивый. Но цѣловаться между собою мы должны по искренней любви; если же кто, цѣлуя своего собрата, будетъ въ сердцѣ своемъ имѣть на него зло, гнѣвъ, ненависть, вражду, онъ будетъ подобенъ Іудѣ предателю, который ночью въ саду Геосиманскомъ поцѣловалъ Господа Іисуса Христа и своимъ поцѣлуемъ указалъ воинамъ, кого имъ брать, и послѣ того, мучимый угрызениемъ совѣсти, удавился.

Далѣе, радоваться духовною радостію значитъ—благотворить ближнимъ, именно: алчущаго накормить, жаждущаго напоить, нагого одѣть, страннаго принять въ домъ свой, больного навѣстить. И всегда христіанинъ обязанъ творить эти дѣла милости ближнему; но въ свѣтлое Христово воскресеніе особенно долженъ подать руку помощи нуждающимся, чтобы не было нынѣ ни слезъ, ни печали, ни бѣдности и чтобы никто не рыдалъ отъ своего убожества.

Итакъ, радуйтесь и торжествуйте нынѣ всѣ; *все насладится нынѣ мира въры*, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, *все примите богатство милости, никто же да рыдаетъ убожества: явился бо общее царство, никто же да плачетъ согрѣшеній; прощеніе бо отъ Бога возсія; никто же бо да боится смерти: свободи насъ смерть Спасителя. Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертью смерть поправъ, и суцимъ во гробѣхъ животъ даровавъ* (изъ слова св. Іоанна Златоуста на Пасху). Аминь.

Свящ. І. Скворцовъ.

ВЪ НЕДѢЛЮ О ТѢМѢ

Миръ вамъ! (Іоан. 29, 21).

Такъ привѣтствовалъ І. Христосъ учениковъ своихъ по своему воскресеніи! Это привѣтствіе слышится и въ нашей обыденной жизни. При входѣ въ домъ мы говоримъ: „миръ дому сему!“ Видимъ кругъ собесѣдниковъ, произносимъ: „миръ вашей бесѣдѣ!“ Сама св. Церковь привѣтствуетъ молящихся миромъ; во время вечерни, утрени, обѣдни и другихъ службъ священникъ, благословляя народъ, говоритъ: „миръ всемъ!“ *Миръ*—это благодать Божія и дорогая святыня.

Православные! Какъ же мало дорожимъ мы миромъ? Въ семьяхъ нашихъ не стало той дружбы, любви, которою спланивалась жизнь дѣдовъ и отцовъ. Ослабѣло довѣріе, подчиненіе и послушаніе. Рѣдкій домъ встрѣтишь, гдѣ было бы всегдѣшнее миролюбіе. Всего чаще семейныя неурядицы и несогласія происходятъ отъ неуживчивой свекрови. Имѣя въ рукахъ своихъ власть и управленіе домомъ, свекровь любитъ держаться тѣхъ

порядковъ, которые любу ей одной, не разбирая, хороши они, или нѣтъ. Малѣйшее отступленіе невѣстокъ отъ ея правила приводитъ ее въ негодованіе и ярость. Что ни сдѣлаютъ невѣстки — все не по ней. Свекровь всячески домогается, чтобы всякая жалоба, принесенная ею на невѣстокъ въ дѣло и не въ дѣло, разбира-лась со всею строгостію, и влекло за собою то или другое наказаніе. Она иногда злорадствуетъ, если сыновья причиняютъ женамъ обиды, оскорбленія и побои; она озлобляется, коль скоро между супругами царить согласіе и любовь. Но такова-ли должна быть свекровь въ отношеніи къ невѣсткамъ? Она должна для нихъ замѣнять родную мать, обходиться съ ними любезно, привѣтливо, дѣлить ихъ радость и горе.

Случается, что нестроенія въ семьѣ происходятъ также отъ каприза и своеволія невѣстокъ. Каждой хочется быть набольшею, каждая хочетъ распоряжаться другими— „ты умна, а я умнѣе тебя и вотъ же не пойду, не сдѣлаю, поставлю на своемъ“, а не удалось,—въ слезы, съ жалобой къ мужьямъ. Усталые мужья только-что пришли домой съ полевой тяжелой работы, потъ льетъ ручьями съ ихъ лица, ноги едва плетутся, только бы отдохнуть, да подкрѣпитесь кускомъ хлѣба, а ихъ встрѣчаютъ съ жалобами: „свекровь обижаетъ!“ Подумайте, какой пагубный урокъ подають невѣстки дѣтямъ! Будутъ ли дѣти любить и уважать родныхъ, между коими постоянная ссора, брань; будутъ ли жить между собою дружно, когда матери ихъ то и дѣло перепричитываются! Что дѣлать, если свекровь и скажетъ обидное слово,—надобно сносить съ любовію и покорностію,—и будетъ въ семьѣ миръ. У матери блаженнаго Августина—женщины набожной и благочестивой,

свекровь—была язычница злая и притомъ своеправная. Когда молодая хозяйка вступила въ управленіе по дому, хитрыя негодныя служанки, которымъ пришлось не по сердцу честное ея управленіе, стали наущничать и клеветать на ни въ чемъ неповинную невѣстку. Свекровь сначала сильно злобилась, но когда невѣстка ея на всякую брань отвѣчала кротостію и молчаніемъ, сердце свекрови смягчилось, она узнала о вѣхъ сплетняхъ служанокъ и полюбила всею душою свою гонимую невѣстку.

Свекрови и невѣстки! Помните, что вы сестры между собою. Семья—это общій улей, гдѣ должно, подобно пчеламъ, трудиться мирно и дружно.

Свящ. Н. Любимовъ.

Въ недѣлю Мүроносиць.

Минувшей субботы Марія Магдалина и Іаковля и Саломія купили ароматы, да пришедше помажутъ Іисуса. (Марк. 16, 1).

І. Христось былъ погребенъ въ каменномъ гробѣ, къ которому іудеи привалили большой камень и поставили стражу. Въ первый день послѣ субботы благочестивыя жены Мүроносицы, купивъ ароматы, шли рано утромъ до свѣта помазать тѣло І. Христа. Какая любовь, какая преданность къ Божественному Учителю! Ничто не удерживаетъ ихъ отъ исполненія священнаго долга надъ лежащимъ во гробѣ, ни ночной мракъ, ни опасность, которой легко могли подвергнуться онѣ, какъ слабыя и беззащитныя женщины, ни стража, приставленная ко гробу. Одно, повидимому ихъ смущало: „кто