



# ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

## МОСКОВСКИХ ЦЕРКОВНЫХ ВѢДОМОСТЕЙ.

28 Сентября

№ 39-й.

1903 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію священника при Богородицехрожденской, въ Зачаговскомъ монастырѣ, церкви перемѣщенъ священникъ с. Павловскаго, Звенигородскаго у., Николай Стоговъ.

На такую же вакансію при Никитскомъ женскомъ монастырѣ опредѣленъ діаконъ того же монастыря Феодоръ Владиславлевъ.

Діаконъ с. Влахернскаго, Московскаго у., Іаковъ Ключаревъ опредѣленъ на вакансію священника при Покровской церкви деревни Черкизовой, Московскаго у.

На вакансію діакона при Московской Вознесенской, что за Серпуховскими воротами, церкви опредѣленъ псаломщикъ Богородицехрожденской, на Кулишкахъ, церкви Константинъ Лебедевъ.

### Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Въ комитетъ, учрежденный въ Москвѣ при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, съ 1-го января 1902 года по 1-го іюля 1903 года поступили отъ разныхъ лицъ и мѣсть слѣдующія пожертвованія: отъ неизвѣстнаго 10 р., неизвѣстной 3 р.,—Рябенбургской городской управы 75 коп., графини Александры Алекс. Голенищевой-Кутузовой 20 р., неизвѣстной за поминовение о упокоеніи р. Б. Екатерины 25 р.,— неизвѣстнаго 22 р. 50 к., Каѳедральнаго Чудова монастыря собранныхъ кружкою въ церквахъ оного 152 р. 29 коп.,—итого двѣсти тридцать три (233) руб. 54 к., а всего съ прежде поступившими четыре тысячи шестьсотъ восемьдесятъ четыре (4684) руб. 44 коп. Изъ нихъ въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, согласно постановленію комитета, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, переведено чрезъ Московскую контору Государственнаго банка

въ С.-Петербургъ въ фондъ имени Императора Александра III четыре тысячи пятьсотъ (4500) рублей.

### Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятьсотъ второй (1902) годъ.

(Восемнадцатый со времени открытія кассы).

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 38-й).

#### РАСХОДЪ.

Въ 1902 году израсходовано:

##### I. Наличными:

- 1) На возвратъ взносовъ вышедшимъ за штатъ и наследникамъ умершихъ участниковъ кассы . . . . . 2085 р. — к.
  - См. приложение № 3.
  - 2) На выдачу пенсій . . . . . 1440 „ 66 „
  - Списокъ пенсионеровъ см. приложение № 4.
  - 3) На вознагражденіе членамъ Правленія . . . . . 700 „ — „
  - 4) Канцелярскихъ расходовъ (въ томъ числѣ вознагражденіе писмоводителямъ . . . . . 363 „ 45 „
  - 5) На наемъ истопника для канцелярии Правленія и разсыльнаго . . . . . 81 „ 50 „
  - 6) На отопленіе помѣщенія Правленія . . . . . 24 „ — „
  - 7) Банковыхъ расходовъ: а) двукратное страхованіе выигрышнаго билета . . . . . 11 „ 60 „
  - б) за храненіе % бумагъ въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка и гербовыя марки . . . . . 113 „ 53 „
  - 8) Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ . . . . . 6 „ 25 „
  - 9) На приобрѣтеніе % бумагъ (въ томъ числѣ на уплату % по купонамъ за истекшее по день покупки время 219 р. 17 к.). . . . . 36016 „ 67 „
- 40842 р. 66 к.

## II. Билетами:

Къ 1 января 1903 года въ остаткѣ:

|                     |                 |
|---------------------|-----------------|
| наличными . . . . . | 6168 р. 02 к.   |
| билетами . . . . .  | 447700 „ — „    |
|                     | 453868 р. 02 к. |
| Балансъ . . . . .   | 494710 р. 68 к. |

Согласно §§ 12—14 проекта устава остающаяся въ 1902 году сумма рас-предѣляется такъ:

|                                 |                 |
|---------------------------------|-----------------|
| а) основного капитала . . . . . | 240058 р. — к.  |
| б) запаснаго капитала . . . . . | 213810 „ 02 „   |
|                                 | 453868 р. 02 к. |

Сія сумма заключается:

1) Въ билетѣ перваго внутренняго съ выигрышами займа въ . . . . . 100 р. — к.

2) въ двухстахъ двадцати двухъ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты, (изъ которыхъ 127 свидѣтельствъ, на сумму 165200 р., хранятся въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка и 95 свидѣтельствъ, на сумму 57900 р., въ Сберегательной кассѣ на . . . . . 223100 „ — „

3) въ ста шестидесяти одной 4% облигаціи Московско-Казанской желѣз-ной дороги, хранящихся въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка на . . . . . 93000 „ — „

4) въ двухстахъ четырехъ 4% сви-дѣтельствахъ Государственнаго Крестьян-скаго Поземельнаго Банка, хранящихся въ Сберегательной кассѣ, на . . . . . 129500 „ — „

5) въ двухъ 4% закладныхъ ли-стахъ Дворянскаго Земельнаго Банка, хранящихся въ Сберегательной кассѣ, на . . . . . 2000 „ — „

6) По книжкѣ Государственной Сбе-регательной кассы . . . . . 5191 „ 80 „

и 7) наличными . . . . . 976 „ 22 „

453868 р. 02 к.

Предсѣдатель правленія эмеритальной кассы, Николаевской, въ Новомъ Ваганьковѣ, церкви священникъ Ѳеодоръ Ремовъ.

Члены правленія кассы:

Предтечевской, въ Кречетникахъ, церкви священникъ Петръ Доброхотовъ.

Знаменской, въ Ямской Переславльскаго слободѣ, церкви священникъ Гавріиль Косинъ.

Преображенской, что на Болвановкѣ, церкви священникъ Владиміръ Воронцовъ.

Отчетъ сей ревизіонной комиссіей провѣренъ и найденъ согласнымъ съ книгами прихода и расхода, документами и наличностію кассы.

Члены ревизіонной комиссіи:

Власіевской протоіерей Димитрій Некрасовъ.

Спасоесковской на Арбатѣ, священникъ Сергій Успенскій.

Преподаватель Московской Семинаріи Сергій Никитскій.

Приложение № 1.

Участники кассы, сдѣлавшіе взносы въ 1902 году, рас-предѣляются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ:

|              | За 1902 годъ. | На 1903 годъ. | Сумма.   |
|--------------|---------------|---------------|----------|
| По I разряду | 8             | 2             | 1000 р.  |
| „ II „       | —             | —             | — „      |
| „ III „      | 13            | 7             | 1000 „   |
| „ IV „       | 5             | 4             | 280 „    |
| „ V „        | 17            | 6             | 575 „    |
| „ VI „       | 4             | 1             | 100 „    |
| „ VII „      | 18            | 2             | 300 „    |
| „ VIII „     | 138           | 31            | 1690 „   |
| „ IX „       | 308           | 71            | 1901 „   |
| „ X „        | 2576          | 423           | 8995 „   |
|              | 3087          | 547           | 15841 р. |

Примѣчанія. 1). Всѣхъ участниковъ кассы за 1902 годъ (вмѣстѣ съ показанными по отчету за прошедшій 1901 годъ) по I разряду 10 человекъ, по III—16 чел., по IV—8, по V—23, по VI—5, по VII—19, по VIII—174, по IX—389, по X—3024; всего 3668 человекъ.

2) Въ числѣ взносовъ, поступившихъ въ 1902 году отъ участниковъ кассы, заключаются добавочные взносы: отъ 1 лица по IV разряду—10 рублей, отъ 2 по IX разр.—по 3 рубля и отъ 1 по X р.—1 рубль, представленные въ дополненіе ко взносамъ, поступившимъ въ кассу въ пред-шествующіе годы.

3) Въ теченіе сего года перешедшихъ съ X разряда на IX—5, съ X на III—1, съ IX на VI—1, съ IX на III—3, съ VIII на III—1.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ Секретарь Консисторіи  
Александръ Проловичъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова.  
Линманка, собственн. мнѣніи

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.



# Московскія Первоначальныя Вѣдомости

№. 39-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

28-го Сентября.

изданіе Общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

## ОТЪ КОМИТЕТА ПО УСТРОЙСТВУ ВНЕБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ.

О.о. завѣдующіе внебогослужебными собесѣдованіями, какъ состоящими въ вѣдѣніи Комитета, такъ и другими, по Московскимъ и вѣмосковскимъ церквамъ благоволятъ присылать за листками для даровой раздачи на собесѣдованіяхъ въ четыре воскресныхъ дня будущаго октября мѣсяца въ Епархіальный домъ въ четвергъ, пятницу и субботу наступившей недѣли, именно 2, 3 и 4 октября, отъ 11 до 3 часовъ дня.

## ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

О.о. законоучители среднихъ учебныхъ заведеній — мужскихъ и женскихъ приглашаются на собраніе, имѣющее быть въ пятницу, 3 октября, въ 7 часовъ вечера, въ Епархіальномъ домѣ — по предмету праздничныхъ чтеній для учащихъ и по другимъ необходимымъ вопросамъ.

## ОТЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Московская Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству Московской епархіи, что продажа пробѣльныхъ листовъ переведена изъ конторы Епархіальнаго Свѣчнаго завода въ зданіе самой Консисторіи.

## Харизматическіе учителя первенствующей Церкви, I и II вѣка 1).

Хотя до самаго послѣдняго времени наукъ извѣстно было, что въ первохристіанскую, — главнымъ образомъ апостольскую, эпоху существовали особыя лица: апостолы (не ученики Христовы), пророки и дидаскалы, но ничего не было извѣстно, какое мѣсто занимали они въ церкви, какія ихъ были функціи, долго ли существовали эти лица въ церкви — и почему прекратилось ихъ существованіе и служеніе. Не то теперь. Теперь наука

1) Эти учителя называются харизматическими потому, что ап. Павелъ относитъ ихъ къ числу лицъ, обладавшихъ особыми дарами. Онъ говоритъ: „не хочу оставить васъ въ невѣдѣніи о дарахъ духовныхъ“ (въ этомъ случаѣ впрочемъ слово: „дарахъ“ прибавлено переводчиками для ясности); дары (харісматы) различны... но каждому дается проявленіе Духа на пользу. Ревнуйте о дарахъ (та харісмата) большихъ“ (1 Кор. 12, 1. 4. 7. 31). См. ст. 29, гдѣ исчисляются харизматическіе учителя. Этихъ лицъ, какъ не принадлежавшихъ къ составу іерархіи, хотя и облеченныхъ многими религіозными правами, мы называемъ проще или „лицами церковнаго авторитета“ или же „предстоятелями“, частію потому, что одна группа

знаеть очень многое объ этихъ лицахъ, объ этихъ представителяхъ первохристіанской церкви,—хотя, конечно, въ этихъ свѣдѣніяхъ и въ настоящее время есть кой-какіе пробѣлы. Одинъ вопросъ о вышеупомянутыхъ лицахъ—апостолахъ, пророкахъ и дидаскалахъ, *одинъ* уже этотъ вопросъ, который теперь можно ставить и опредѣленно рѣшать, заставляетъ каждого церковнаго историка сознаться, что доселѣ церковные историки ходили въ сущей тѣмѣ при ихъ стараніи изучить составъ древне-христіанской общины. Въ многочисленныхъ изслѣдованіяхъ западныхъ ученыхъ о начальной стадіи церковнаго представительства доселѣ ограничивались единственно задачей—объяснить возникновеніе должности епископа, діакона и пресвитера, а тѣ мѣста въ древне-христіанской литературѣ, въ которыхъ упоминалось о какихъ-то апостолахъ (не ученикахъ Христа), пророкахъ и дидаскалахъ, или совсѣмъ оставались безъ вниманія, или же едва удостоивались безплоднаго вниманія. Конечно, такая ограниченность взгляда и задачи имѣла свои основанія. Во-первыхъ, для всѣхъ было ясно, что только епископы, пресвитеры и діаконы стали впоследствии дѣйствительными предстоителями церкви, а о какихъ-либо другихъ важныхъ лицахъ церковнаго авторитета въ тѣ же времена не было уже и помину; во-вторыхъ, всѣ указанія древнѣйшихъ памятниковъ относительно апостоловъ, пророковъ и дидаскаловъ настолько были фрагментарны, что изслѣдователи, не желая ударяться въ сферу гипотезъ, оставляли весь вопросъ въ сторонѣ. Недостатокъ знаній въ данной области былъ такъ великъ, что изслѣдователи часто находили себя вынужденными отказываться даже отъ тѣхъ краткихъ извѣстій по разсматриваемому вопросу, какія встрѣчались въ источникахъ,—не желая путаться въ темныхъ абстраціяхъ. Такъ, напр., извѣстный языческій сатирикъ II вѣка Лукіанъ называетъ Перегрину, героя одной его противохристіанской пьесы, «пророкомъ»<sup>2)</sup>. Что это значитъ—ученые уяснить себѣ никакъ не могли, и потому допускали, что Лукіанъ, по незнанію христіанскихъ отношеній, называлъ своего героя совсѣмъ не надлежащимъ христіанскимъ именемъ, а какимъ то выдуманымъ.—Сейчасъ увидимъ, что было и что *стало* въ наукѣ по вопросу о такихъ представителяхъ древне-христіанскаго общества, какъ апостолы, пророки и дидаскалы. Покрывало теперь приподнято,—и любопытный можетъ узнать интересныя новости. Этимъ мы обязаны, открытому и обнародованному въ 1883 году, древне-христіанскому памятнику: «Ученіе двѣнадцати Апостоловъ» (*διδασχὴ τῶν δωδέκα τῶν ἀποστόλων*), памятнику

разсматриваемыхъ лицъ именуется въ древнемъ памятникѣ даже „первосвященниками“—въ переносномъ смыслѣ (*Διδασχὴ τῶν δωδέκα ἀποστόλων*, сар. 13), а всѣ они пользовались почетомъ, подобно представителямъ іерархіи (*ibid.* сар. 15); такъ и потому, что въ древности понятіе „предстоителя“ въ нѣкоторомъ родѣ прилагалось и къ церковному „чтецу“. Въ послѣднемъ отношеніи можно указать на слѣдующее свидѣтельство одного памятника II вѣка (*canones ecclesiastici*): „при богослуженіи во дни Господни онъ первый“ (членъ въ ряду другихъ) (*ἐν ταῖς κυριακαῖς συνόδῳς πρῶτος συνόροτος*) „въ виду того, что онъ занимаетъ мѣсто евангелиста“ (проповѣдника истины) (У Harnack'a. *Quellen der apostolisch. kirchenordnung*. S. 18. Leipz. 1886). Вообще церковный ликъ въ древности отличался отъ нашего и былъ болѣе обширенъ (и неопредѣленъ). По Тертуліану этотъ ликъ или чинъ составляли: епископъ, діаконъ (пресвитеръ не упоминается), вдовица (*vidua*), дѣвственница, учитель (*doctor*), исповѣдникъ (*martyr*). De praescript., сар. 3).

<sup>2)</sup> Luciani. De morte Peregr. Сар. 11. 16.

средины II вѣка, пролившему такъ много свѣта на сей-часъ указанный интересный вопросъ.

У апостола Павла встрѣчается очень ясное указаніе на существованіе въ его время въ христіанской церкви: и апостоловъ, и пророковъ, и дидаскаловъ. Такъ въ I посланіи къ Коринѳянамъ (12, 28—29) онъ говоритъ: «иныхъ Богъ поставилъ въ церкви во-первыхъ апостолами, во-вторыхъ пророками, въ-третьихъ учителями», и затѣмъ спрашиваетъ: «всѣ ли апостолы? всѣ ли пророки? всѣ ли учителя?» Въ посланіи къ Ефесѳянамъ (4, 11) тотъ же Павелъ пишетъ: «Онъ (Христосъ) поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями». Эти мѣста изъ посланій Павла, въ особенности первое изъ нихъ, давно уже давало ясно понимать, что апостолы и пророки, о какихъ здѣсь рѣчь, не тождественны съ апостолами и пророками, о которыхъ говорятъ Ветхій Заветъ и Евангельская исторія; самое исчисленіе—въ такомъ порядкѣ: апостолы, а потомъ пророки—уже показывало, что здѣсь рѣчь идетъ о другихъ лицахъ. Тѣ же свидѣтельства показывали, что исчисленіе этихъ лицъ въ такой градаци: апостоль, пророкъ, учитель (дидаскалъ) было не случайностью, а опредѣлялось христіанско-общественнымъ значеніемъ этихъ лицъ, такъ какъ подобное исчисленіе крѣпко удерживается, когда рѣчь идетъ о нихъ. Но дальше этихъ общихъ выводовъ наука не въ состояніи была ничего сдѣлать, пока не появились тѣ благоприятныя обстоятельства нашего времени, которыя уяснили дѣло (разумѣемъ открытіе и изученіе памятника: «Ученіе двѣнадцати Апостоловъ»).

Теперь уже для всѣхъ вопросъ рѣшенный, что вышеупомянутыя апостольство, пророчество и учительство были должностями, принадлежащими первохристіанской древности. Сообщимъ сначала главнѣйшія общія свѣдѣнія о апостолахъ, пророкахъ и дидаскалахъ. Эти лица назначались для служенія обществу христіанскому «словомъ». Они-то, именно, были «глаголавшіе слово Божіе», (Евр. 13, 7), т. е. были возвѣстителями христіанскихъ истинъ, какъ съ цѣлю миссіонерскою, такъ и съ цѣлю назиданія той или другой церкви. Избраніе ихъ къ этому дѣлу изъ числа вѣрующихъ было особливое. Ихъ не община христіанская избирала. Они движимы были къ этому внутреннимъ духовнымъ возбужденіемъ. Какъ происходило призваніе къ апостольству, на это имѣемъ ясное указаніе въ книгѣ *Дѣяній*; вѣроятно, и въ другихъ случаяхъ происходило призваніе къ служенію апостольскому подобнымъ же образомъ. Въ 13-ой главѣ книги *Дѣяній* (ст. 1—4) разсказывается, что въ Антиохіи находилось пять мужей: Варнава, Симеонъ, Лукій, Манаиль и Савлъ. Когда они проводили время въ молитвѣ и постѣ, Св. Духъ указалъ, чтобы Варнава и Савлъ были опредѣлены для путешествія—въ цѣляхъ распространенія христіанства. Варнава и Савлъ такъ и сдѣлали послѣ того, какъ прочіе изъ числа упомянутыхъ лицъ возложили на нихъ руки. Пророки тоже не были избираемы отъ общины. Они являлись тоже послушнымъ орудіемъ внутренняго призванія отъ Духа Святаго. Чувствуя въ себѣ призваніе раскрывать и объяснять истины христіанской вѣры для своихъ собратій,

они по внутреннему влеченію дѣлались проповѣдниками христіанскаго ученія между собратіями (1 Кор. 14, 32. 37. 39) для того, чтобы укрѣплять ихъ вѣру и возбуждать ихъ мужество. Что касается (приванія нѣкоторыхъ христіанъ къ служенію въ качествѣ диаскаловъ, то не ясно, какъ оно совершалось. Однакожъ и здѣсь можно сдѣлать основательную догадку. Въ посланіи Іакова говорится: «не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергаемся большому осужденію» (3, 1). Отсюда видно, что принятіе на себя должности христіанскаго учителя зависѣло отъ личнаго расположенія вѣрующаго, но, разумѣется, это расположеніе не считалось субъективнымъ, а признавалось за особый благодатный даръ<sup>3)</sup>. Дѣйствительно ли: то или другое лицо есть истинный пророкъ или истинный диаскалъ—рѣшеніе этого вопроса, какъ увидимъ впоследствии, предоставлялось самому обществу христіанскому.

Званія апостола, пророка и диаскала не сливались и не смѣшивались одно съ другимъ: это были (разныя должности, а не разныя названія) однихъ и тѣхъ же должностей. Это ясно теперь открывается какъ изъ посланій Павла, такъ въ особенности изъ вышеупомянутой *дидахѣ*. Эти званія не были принадлежностью какихъ либо немногихъ церквей; нѣтъ они были въ первые два вѣка распространены по всей церкви и составляли ея характеристическую черту. Если апостолъ Павелъ говорить, что «Богъ иныхъ поставилъ въ церкви во-первыхъ апостолами», то онъ здѣсь разумѣетъ всю Церковь—и іудейскія области, и Римъ, и Грецію. Но такъ было не въ апостольское только время, а и много позднее. *Дидахѣ*—памятникъ середины II вѣка—опредѣленно говоритъ объ апостолахъ, пророкахъ и диаскалахъ, какъ принадлежности всѣхъ церквей. Кроме *дидахѣ* и въ другихъ памятникахъ древности можно указать свидѣтельства о существованіи апостоловъ, пророковъ и диаскаловъ, какъ явленіи, принадлежащемъ всей церкви. Такъ Эрмъ въ «Пастырѣ»—произведеніи немного болѣе раннемъ, чѣмъ *дидахѣ*, часто упоминаетъ въ качествѣ провозвѣстниковъ христіанскаго ученія—апостоловъ, диаскаловъ<sup>4)</sup>, и хотя не упоминаетъ въ ряду ихъ о пророкахъ, но это вѣроятно потому, что онъ самъ имѣлъ званіе пророка, притомъ же онъ весьма подробно говорить о дѣятельности истинныхъ и ложныхъ пророковъ и указываетъ способъ отличать первыхъ отъ послѣднихъ<sup>5)</sup>. Въ Клементинахъ, апокрифическомъ сочиненіи II вѣка, говорится объ этихъ лицахъ, какъ явленіи общеизвѣстномъ въ церкви; именно здѣсь просто говорится: «поминайте апостола, или учителя, пророка»<sup>6)</sup>. Такъ говорятъ, конечно, тогда, когда всѣ напередъ знаютъ, что за лица, о которыхъ дѣлается упоминаніе.—Апостолы, пророки и диаскалы—что особенно важно—пользовались высокимъ почетомъ, можно сказать, были первыми лицами въ числѣ прочихъ предстоятелей церкви. «Пастырѣ» Эрма и «Ученіе 12-ти»—два такихъ важныхъ памятника, исчисляя должностныхъ лицъ цер-

ковныхъ—апостоловъ, пророковъ и диаскаловъ, или же однихъ апостоловъ и пророковъ, поставляютъ ихъ на первомъ мѣстѣ въ сравненіи не только съ диаконами, но и епископами<sup>7)</sup>. И при всемъ томъ такой авторитетъ имъ давало единственно то, что они были «главолавыми слово Божіе», были насадителями истинъ христіанскихъ, ибо другихъ какихъ либо вліятельныхъ обязанностей имъ совсѣмъ не принадлежало. Апостоламъ, пророкамъ и диаскаламъ ни въ какомъ смыслѣ не принадлежало административной власти и юридическихъ функций въ христіанскихъ обществахъ. Ни въ одномъ источникѣ нѣтъ на это никакого указанія. Да и сама природа такихъ должностей, какъ апостольство и пророчество, исключала возможность занятія административными дѣлами христіанскихъ церквей. По единогласному показанію древнихъ свидѣтельствъ, они не были вѣдь должностными лицами отдѣльныхъ церквей; ихъ миссія обращена была ко всей церкви, они принадлежали всей совокупности вѣрующихъ; отъ этого по первоначальному правилу они не должны были оставаться на жительство въ одномъ какомъ нибудь мѣстѣ, а постоянно странствовать, переходить съ одного мѣста на другое. Основавъ церковь тамъ или здѣсь (апостолы), преподавъ уроки христіанскаго благочестія вѣрующимъ той или другой церкви (пророки и диаскалы), они должны были идти дальше въ другія страны, къ другимъ христіанскимъ общинамъ. То обстоятельство, что эти лица были, такъ сказать, общимъ достояніемъ церкви, имѣло большое значеніе. Разсѣянные и раздѣленные пространствомъ христіане I и II вѣка, еще не успѣвшие сплотиться въ цѣльную организацію, находили для себя въ этихъ лицахъ объединяющую связь. Апостолы, пророки и диаскалы, переходившіе съ одного мѣста на другое, отъ одной общины къ другой, пользовавшіеся во всѣхъ общинахъ высокимъ почетомъ,—уже фактомъ своей дѣятельности объясняютъ намъ, какимъ образомъ различныя провинціи, принимавшія христіанство при различныхъ условіяхъ, когда еще не существовало новозавѣтнаго канона,—однакожъ имѣли такъ много общаго между собою въ строѣ жизни и возрѣній. Христіанскія общины организовались въ то время съ большою самостоятельностью; въ выработкѣ формъ жизни, въ религіозной мысли, еще не было создано никакой стѣсняющей униформы; и тѣмъ не менѣе наблюдатель видитъ въ нихъ (общинахъ) замѣчательное единство развитія. Можно съ увѣренностію полагать, что такое единство развитія условливалось дѣятельностью странствующихъ апостоловъ, пророковъ и диаскаловъ, руководившихъ общины въ одномъ направленіи. Правда, о самой дѣятельности этихъ лицъ исторія мало знаетъ, но во всякомъ случаѣ нѣтъ основаній отрицать ту заслугу ихъ, на которую мы сейчасъ указали.

Какъ черта характеристическая для апостоловъ, пророковъ и диаскаловъ должно быть указано еще и то, что они въ качествѣ энтузіастическихъ лицъ, т. е. дѣйствовавшихъ подъ вліяніемъ вдохновенія, писали сочиненія, назначая ихъ въ назиданіе и наставленіе всѣмъ

<sup>3)</sup> 1 Кор. 14, 26. Яснѣе: Эрма. Подобія, IX, 25.

<sup>4)</sup> Подобія, IX, гл. 25.

<sup>5)</sup> Заповѣди, XI.

<sup>6)</sup> Clem. Homil. XI, 35.

<sup>7)</sup> Эрма. Подобія IX, гл. 25—27. (Нѣсколько иначе: Видѣнія, III, гл. 5). «Ученіе 12-ти», гл. XV, 1.

христіанамъ. Несомнѣнно, такія лица написали: и книгу «Пастырь», авторъ котораго считаетъ себя пророкомъ и обращаетъ свою рѣчь ко всему христіанству, и памятникъ— *дидахѣ*, авторъ котораго неизвѣстенъ, но онъ пишетъ для всѣхъ. Къ литературѣ, обязанной своимъ происхожденіемъ апостоламъ, пророкамъ и дидакаламъ, иногда относятъ и нѣкоторыя другія древнія сочиненія, но достовѣрность этихъ догадокъ не заходитъ дальше простой вѣроятности. Замѣтимъ только, что дидакалы, повидимому, извѣстны были въ древности большою литературною дѣятельностью. Это отчасти видно изъ того, что нѣкоторые древніе писатели, напр., Игнатій<sup>8)</sup>, Діонисій Александрійскій<sup>9)</sup>, пиша свои наставительныя посланія, замѣчаютъ, что они пишутъ въ назиданіе не какъ власть имѣющіе дидакалы. Слѣдовательно, писательная дѣятельность дидакаловъ для древне-христіанскихъ епископовъ представлялась явленіемъ обычнымъ и общеизвѣстнымъ, представлялась даже какъ бы профессією названныхъ лицъ. Что касается вопроса о происхожденіи института апостоловъ, пророковъ и дидакаловъ, то нужно думать, что институтъ этотъ возникъ не вслѣдствіе подражанія, а вслѣдствіе свободного творчества первохристіанскихъ общинъ. Впрочемъ нѣчто аналогическое можно находить въ іудействѣ около временъ Р. Хр. Такъ у іудеевъ несомнѣнно встрѣчаемъ апостоловъ, которые по порученію іудейскихъ старѣйшинъ въ Іерусалимѣ странствовали между іудеями разсѣянна, собирали съ нихъ дани въ пользу храма іерусалимскаго, назидали общины разсѣянна и распространяли іудаизмъ между греками. У іудеевъ, далѣе, были въ большомъ уваженіи учителя (дидакалы). Встрѣчались въ іудействѣ и пророки, въ смыслѣ людей высшаго религіознаго просвѣщенія, — такъ Филонъ называетъ себя пророкомъ<sup>10)</sup>.

А. Лебедевъ.

(Продолженіе будетъ).

## Царскіе духовники XVII вѣка.

(Окончаніе, см. М. Ц. В. № 38).

Питая глубокое уваженіе къ духовнику Максиму, царица Евдокія Лукьяновна очень нерѣдко по случаю причащенія своихъ дѣтей, а иногда и для того, чтобы взять сороковую молитву, приглашала его къ совершенію богослуженія въ другихъ дворцовыхъ церквахъ, причемъ за молебень, который онъ служилъ для царицы, послѣ литургіи, она вознаграждала его изъ своей казны, въ размѣрѣ всего чаще одного рубля, а иногда и 2 рублей. Такъ, напр., за молебень, отслуженный протопопомъ Максимомъ 9 марта 1628 г. въ Екатерининской церкви, причемъ была приобщена за литургіей царевна Ирина Михайловна, Максиму дано было 1 р.<sup>1)</sup>, а 20 ян-

варя 1632 г. по случаю приобщенія въ Екатерининской же церкви царевича Алексѣя Михайловича и царевны Анны Михайловны, протопопу Максиму было дано за молебень 2 р.<sup>2)</sup> Благочестивый обычай царя Михаила Феодоровича и царицы Евдокіи Лукьяновны весьма нерѣдко, послѣ выхода въ церковь къ литургіи, по окончаніи ея, молебень служить и вознаграждать каждый разъ за служеніе онаго членовъ причта той или другой придворной церкви, съ теченіемъ времени, какъ можно предполагать, послужилъ поводомъ къ установленію опредѣленнаго по положенію размѣра годоваго вознагражденія за то, какъ духовника, такъ и другихъ членовъ причта дворцовыхъ церквей. На это, между прочимъ, указываетъ тотъ фактъ, что Петръ I велѣлъ въ 1699 г. исключить изъ денежнаго годоваго оклада содержанія духовника Θεована какъ милостинныя за исповѣдь деньги, такъ и молебенныя, приказавъ выдавать послѣднія лишь тогда, когда великому государю выходы будутъ<sup>3)</sup>.

Относительно размѣра вознагражденія духовниковъ за совершеніе бракосочетанія царей извѣстно лишь то, что протопопу Никитѣ Васильевичу, какъ можно предполагать, именно за вѣнчаніе царя Θεодора Алексѣевича съ Марей Матвѣвной получилъ 28 февраля 1681 г. въ хоромѣхъ государевыхъ 300 р. а 9 февраля «за благословеніе» — 4 р.<sup>4)</sup> Точно также извѣстенъ лишь одинъ фактъ, дающій намъ свѣдѣніе о количествѣ вознагражденія духовника за участіе въ погребеніи и поминаеніи особъ царской семьи, а именно: царь Алексѣй Михайловичъ далъ протопопу Андрею Савиновичу на годичное поминаеніе царицы Марьи Ильиничны 70 р.<sup>5)</sup> и на милостынную раздачу для поминаенія ея 5 ноября и 8 декабря 1669 г. по 200 р.<sup>6)</sup> Точно также въ 1670 г. 22 июня «въ отдачу ночныхъ часовъ» — протопопу Андрею для той же цѣли было отнесено также 200 р.<sup>7)</sup> Кроме того, изъ купленной для поминальнаго обѣда по царичѣ — 25 марта 1669 г. — рыбы: шукъ по аршину и больше — по 6 алтынъ по 4 деньги, 50 большихъ судаковъ по 7 алт. по 4 деньги и 3 судачьихъ тешекъ по 25 алтынъ, было отпущено Савинову 2 большихъ осетра и 1 мелкій, да съ кормоваго двора живой рыбы: 2 стерляди, 2 шуки по аршину, 2 шуки по 3 четверти, 2 язя, и 2 линя<sup>8)</sup>.

Въ силу обычая, существовавшего въ XVII вѣкѣ, духовникъ являлся славить Христа въ день Рождества Христова и Пасхи не только у царя, но и у царицы и дѣтей ихъ, за что также получалъ вознагражденіе. Царь Михаилъ Феодоровичъ, обыкновенно, отслушалъ царскіе часы въ навечеріе Рождества Христова и затѣмъ многолѣтіе и славленіе въ Золотой палатѣ или Столовой избѣ, причемъ многолѣтіе викаля Благовѣщенскаго собора дьяконъ, а здравствовалъ государю — его духовникъ.

2) *ibid.*, л. 431.

3) Забл. Матер., ч. 2, 445.

4) Г. 189, № ст. 251.

5) № Оп. 1077, л. 66.

6) № Оп. 1076, л. 217.

7) № Оп. 1077.

8) № Оп. 1076, л. 68 на об. — 71.

8) Посланіе къ Ефесянамъ, гл. 3.  
9) Harnack. Die Lehre der zwölf Apostel. S. 132 (второй пагинаціи). Leipzig. 1884. Здѣсь приводятся нѣсколько словъ изъ 4-го прав. св. Діонисія. (См. греческій и славянскій текстъ этихъ правилъ въ изд. Москов. Общ. Любителей Духовн. Просвѣщенія.)

10) Seuffert. Apostolat. S. 8—12. Harnack. Lehre. S. 110—111.

1) № Описи 632, л. 238.

Благовѣщенскій протопопъ»<sup>9)</sup>. Къ сожалѣнію, мы не нашли свѣдѣній о размѣрѣ вознагражденія духовника за славленіе у царя Михаила Теодоровича. За славленіе же у царицы, царевича Алексѣя Михайловича и царевны Ирины Михайловны духовникъ Максимъ получилъ въ 1629 г., по Именному указу, отъ имени царицы и царевича по парѣ соболей по 3 рубля пара, а отъ царевны—пару соболей въ 2 р.<sup>10)</sup> Въ 1632 г. ему было дано еще, сверхъ указаннаго количества, пара соболей въ 2 рубля отъ царевны Марѣы Михайловны<sup>11)</sup>. Протопопъ Никита за славленіе у царицы и царскихъ дѣтей «противъ прошлыхъ лѣтъ» получалъ отъ царицы и царевичей по парѣ соболей въ 3 р., а отъ царевенъ—въ 2 р.<sup>12)</sup> О томъ, сколько получали послѣдующіе духовники за славленіе у членовъ царской семьи, свѣдѣній не сохранилось, за исключеніемъ лишь одного, а именно: въ 1668 г. протопопъ Андрей съ братіей за славленіе у царя получалъ изъ приказа Тайныхъ Дѣлъ 2 руб.<sup>13)</sup>

Наконецъ, какъ на знакъ особаго расположенія къ духовнику со стороны царя и царицы нужно смотрѣть на нѣрѣдкую дачу ему подарковъ какъ товарами, такъ и готовою одеждою, и притомъ значительной цѣнности. Такъ, протопопу Максиму 5 августа 1624 г. дано было на «тебенекъ»<sup>14)</sup> 6 аршинъ сукна лундышу темносиняго по 2 р. аршинъ, а въ 1625 г. 28 мая—на шапку 10 вершковъ бархату зеленого гладкаго, цѣною 27 алтынъ 2 деньги, да аршинъ камки адаматки—двоеличной, цѣна 23 алтына 2 деньги—«въ приказъ»<sup>15)</sup>. Въ 1626 г. протопопу Максиму дано было на «мятель»<sup>16)</sup> 6 аршинъ лундышу темновисневаго по рублю по 25 алтынъ по 4 деньги аршинъ. Ему же 27 декабря 1628 г. были сдѣланы двѣ шубы, одна стоимостью въ 39 р. 28 алтынъ, а другая—въ 61 р. Первая шуба была крыта тафтою виницейскою двоеличною. Тафты пошло полсема аршина, цѣна по 23 алт. по 2 деньги аршинъ; въ подкройку—цки куньи пластинчатая съ рукавами—цѣною 26 р.; въ опушку и въ ожерелье—2 бобра—цѣной 7 р. 1 алт. 2 деньги, подъ нашивку пошло 2 аршина съ четвертью крашенины лазоревой, по осьми денегъ аршинъ, на нашивку—15 аршинъ торочковъ тафтяныхъ багровыхъ, по 3 деньги аршинъ, пришито 12 пуговиць серебряныхъ, сканныхъ,—за дѣло дано 22 алтына 2 деньги, на позолоту пошло золота угорскаго на 30 алтынъ, да за позолоту и за ртуть заплачено по 3 деньги отъ пуговицы, на подстилку пошло 2 ветошки—цѣна 6 алт. 4 деньги<sup>17)</sup>.

Другая шуба была покрыта камкою куфтеремъ багроваго цвѣта, которой пошло 12 аршинъ съ половиною, по рублю 3 алтына и по 2 деньги аршинъ, въ подкройку пошли цки пупчатая собольи—цѣна 34 р. 25 алтынъ, въ опушку и ожерелье—два бобра, цѣною 8 р.

съ полтиною, подъ нашивку—подъ передъ пошло 2 аршина съ четвертью крашенины лазоревой по 6 денегъ аршинъ, на нашивку 15 аршинъ торочковъ тафтяныхъ багровыхъ по 3 деньги аршинъ, на настилку пошло 2 ветошки тонкихъ—цѣна 6 алтынъ 4 деньги, пришито 14 корольковъ на спинахъ серебряныхъ—цѣна 4 р. 6 алт. 4 деньги<sup>18)</sup>. Эту шубу духовнику шилъ рядовой портной Васыка Яковлевъ, самъ четверть, причемъ имъ отпускалось на день на кормъ по 4 алтына<sup>19)</sup>. Трогательная заботливость царской четы о своемъ духовникѣ выразилась, между прочимъ, въ томъ, что протопопу Максиму въ 1631 г. было сдѣлано одѣяло изъ горлы песцовыхъ и бѣлыхъ—цѣною 8 р. 27 алт. 4 деньги<sup>20)</sup>.

Члены семьи сего духовника также не были забыты царскими милостями. Жена протопопа Максима, два сына съ женами и племянница получали нѣрѣдко цѣнные подарки товарами и готовою одеждою отъ царя, царицы и даже матери царя—инокини Марѣы Ивановны. Такъ, въ 1619 г. «по приказу государыни царицы и великія старицы Марѣы Ивановны», было пожаловано «протопопцѣ, Максимовой женѣ, Ульянѣ къ лѣтнику<sup>21)</sup> на дошвы<sup>22)</sup> аршинъ 5 вершковъ атласу по серебряной землѣ, шелкъ лазоревъ съ золотомъ, цѣною 7 р. 29 алтынъ съ деньгою<sup>23)</sup>. Въ 1623 г., по указу самого царя, Ульянѣ дано было на опашень<sup>24)</sup> 5 аршинъ сукна полушарлату, цѣной 2 р. съ полтиною аршинъ, да на окладное ожерелье бобръ черный—въ 3 р., да на дошвы къ лѣтнику аршинъ и полтора вершка атласу зеленого турецкаго по алой землѣ, во швахъ—шелкъ бѣлъ, зеленый, лазоревъ—цѣна 8 р. 24 алтына 4 деньги<sup>25)</sup>. Въ 1626 г. Ульянѣ было сдѣлано сразу нѣсколько рядовъ, какъ-то: опашень, цѣною 22 р. 22 алтына 5 денегъ, лѣтницъ—38 р. 20 алтынъ 3 деньги, шубка—6 р. 24 алтына и полпята деньги, каптуръ<sup>26)</sup> соболій—14 р. 20 алт. 5 денегъ (и, наконецъ, шапка—тафта по атласу червчатому, земля шита золотомъ, въ цвѣтахъ—листья серебряные съ жемчужнымъ кружевомъ, цѣна—13 рублей<sup>27)</sup>).

Сыновья протопопа Максима—старшій Михай и младшій Ананія получили въ 1635 г. по однорядкѣ<sup>28)</sup>—цѣною—одна въ 8 р. 15 алтынъ 4 деньги, другая—6 р. 19 алтынъ, по кафтану—одна—въ 4 р. 19 алтынъ и 3 деньги, а другой—3 р., въ по фerezямъ<sup>29)</sup>, цѣною 3 р. 17 алтынъ и по шапкѣ—въ 3 р. 8 алтынъ<sup>30)</sup>. Въ 1627 г. Михай и Ананія опять были одѣшито по однорядкѣ—суконной—цѣною 5 р. 26 алтынъ съ день-

<sup>9)</sup> № Оп. 282, л. 125.

<sup>10)</sup> № Оп. 81, л. 35 на об.

<sup>11)</sup> № Оп. 286, л. 123 на об.

<sup>12)</sup> Лѣтницъ—женская легкая не слишкомъ длинная одежда съ широкими и длинными рукавами.

<sup>13)</sup> Вошвы—вырѣзокъ дорогой ткани, пришивавшейся для украшенія къ другой одеждѣ.

<sup>14)</sup> № Оп. 204, л. 442 и на об.

<sup>15)</sup> Опашень—верхній лѣтній плащъ, широкій, изъ дорогой матеріи.

<sup>16)</sup> № Оп. 208, л. 306.

<sup>17)</sup> Каптуръ—теплая шапка мѣховая или стеганая съ круглымъ верхомъ, съ мѣховымъ очельемъ и опушкой.

<sup>18)</sup> № Оп. 282, л. 257—59.

<sup>19)</sup> Однорядка—верхняя широкая одежда безъ воротника съ длинными рукавами.

<sup>20)</sup> Ferezь—верхняя длинная одежда, длиною почти до лодыжекъ.

<sup>21)</sup> № Оп. 280, л. 298—304.

<sup>9)</sup> Рукопись Москов. Синод. Б. № 610, л. 83 на об.

<sup>10)</sup> № Оп. 285, л. 174 на об.

<sup>11)</sup> № Оп. 287, л. 322 на об.

<sup>12)</sup> № Оп. 291, л. 138 и на об.

<sup>13)</sup> № Оп. 1076.

<sup>14)</sup> Тебенекъ—верхняя суконная одежда, употреблявшаяся въ ненастье.

<sup>15)</sup> № Оп. 209, л. 125 на об.

<sup>16)</sup> Мятель—дорожная осенняя и зимняя одежда съ разными украшеніями.

<sup>17)</sup> № Оп. 282, л. 123 на об.—126.

гою, по кафтану камчатному—7 р. 1 алтынъ полпята деньги, по фезезямъ—4 р. 22 алт. съ полуденьгою, по шубѣ гусарской—цѣна 19 р. 14 алтынъ полтретья деньги и по шапкѣ черной на лисьемъ мѣху. На каждую гусарскую шубу пошло сукна полукармазину вишневаго цвѣта съ моченьемъ по 3 аршина безъ 2 вершковъ—полтора рубля аршинъ, въ подкройку—цѣи куницы съ рукавами—цѣна 13 р. 19 алтынъ 2 деньги, на опушку и ожерелье—3 куницы по 11 алтынъ куница, нашивка—шелкъ багровъ—ткань въ кружки съ золотомъ, цѣна 18 алтынъ 2 деньги<sup>31)</sup>. Въ 1630 г. Михею было сдѣлано болѣе цѣнное платье, а именно: однорядка—цѣною 13 р. 17 алтынъ полтретья деньги, кафтанъ атласный въ 10 р. 31 алтынъ съ полуденьгою, кафтанъ камчатый—6 р. 11 алтынъ 2 деньги, фезязи—38 р. 16 алтынъ полторы деньги, другія фезязи—7 р. 23 алт. съ полуденьгою, бархатная соболья шапка—8 р. 4 алтына 3 деньги и золотый турецкій кафтанъ<sup>32)</sup>. Въ 1631 г. обоимъ сыновьямъ протопопа Максима было пожаловано на шубы 2 мѣха лисьихъ, горлатныхъ отъ черныхъ лисицъ—цѣною по 45 р.<sup>33)</sup>. Въ семь же году Ананія къ свадьбѣ были сдѣланы 15 января: суконная однорядка—цѣною 13 р. 33 алт. съ деньгою, кафтанъ атласный кармазиновый—8 р. 27 алт. полчетверти деньги, кафтанъ—на камкѣ—адомашкѣ рудожелтой, хрущатой—6 р. 4 алтына полторы деньги, фезязи—одна—цѣною 39 р. 26 алтынъ полчетверти деньги, а другая—7 р. 65 алтынъ 5 денегъ, штаны суконные—1 р. 19 алтынъ 4 деньги, кафтанъ турецкій—20 р. 5 алт. и двѣ шапки—одна бархатная—въ 4 р. 13 алт. 2 деньги, другая лисья черная, высокая—8 р., да ему же дано было деньгами на петли жемчужныя, вѣроятно, къ турецкому кафтану<sup>34)</sup>.

Невѣстка протопопа Максима—жена его сына Михея—получила въ 1635 г. на лѣтникъ—11 аршинъ камки куותרю желтой, по 1 р. 10 алт. аршинъ, на подольникъ полъосьма вершка тафты кармазиновой, цѣна 19 алт. съ деньгою, на подкладку киндякъ лазоревой—въ рубль, на пухъ—бобръ, цѣною 4 р. 8 алт. Жена другаго сына—Ананія—получила на лѣтникъ—9 аршинъ 5 вершковъ камки куותרю желтой—по 1 р. 2 алт. аршинъ, на подольникъ полъсема вершка тафты кармазиновой—цѣна полтина, на подкладку—12 аршинъ киндяку червленаго по 15 алт. аршинъ и на пухъ—бобръ въ 4 рубля<sup>35)</sup>. Незабыта была и племянница протопопа Максима, которой былъ сдѣланъ 31 марта 1629 г. опасень—въ 12 р. 31 алт. 5 денегъ, да шубка столовая—въ 5 р. 30 алт.<sup>36)</sup>.

Но пользуясь милостію царя и царицы лично и съ членами своей семьи, въ бытность свою царскимъ духовникомъ, протопопъ Максимъ и послѣ своего удаленія отъ двора, за постриженіемъ въ монашество, не былъ забыть своею прежнею духовною дочерью—царицею Евдокіей Лукьяновной. Мы уже въ своемъ мѣстѣ говорили

о посылкѣ ею чрезъ Новгородскаго митрополита ему матеріи на рясу, а 31 января 1635 г. «старцу Моисею была сдѣлана шуба, крытая тафтою гвоздичнаго цвѣта, цѣною 16 р. 27 алт.<sup>37)</sup> и, наконецъ, въ 1637 г. 31 октября, по именному приказу царицы, ему была сдѣлана ряска на хрептовыхъ бѣлыхъ цакахъ, съ рукавами, опушенная пухомъ и покрытая тафтою гвоздичнаго цвѣта<sup>38)</sup>».

Протоіерей Н. Извъковъ.

(Продолженіе будетъ).

## Церковь преподобнаго Іоанна Лѣствичника, находящаяся въ Московскомъ Кремлѣ, подъ Ивановскою колокольнею.

(Историческій очеркъ).

Послѣ приписки къ Вознесенскому монастырю церковь Іоанна Лѣствичника «тщаніемъ и иждивеніемъ статскаго совѣтника, доктора и разныхъ орденовъ кавалера Матвѣя Яковлевича Мудрова» была поновлена и освящена въ 1822 году митрополитомъ Серафимомъ. Однако послѣ обновленія имѣла видъ скорѣе печальный, чѣмъ радостный. Очевидецъ того времени такъ выразился объ ней: «Внутренность церкви Іоанна Лѣствичника весьма проста; рука времени ясно положила на ней печать свою; въ церкви, расположенной въ самомъ низу (Ивановской) колокольни, служатъ только въ дни праздничные и воскресные, входъ въ нее при самой лѣстницѣ на верхъ къ колоколамъ (Москва или истор. пут. 1827 г. II ч., стр. 40). Иконостасъ церкви былъ поновленъ еще разъ въ 1852 году, но и послѣ того къ началу семидесятихъ годовъ прошлаго вѣка былъ настолько ветхъ, что казался небезопаснымъ для богослуженія.

Такое печальное состояніе церкви, знаменитой въ старину, обратило вниманіе общества московскихъ хоругвеносцевъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей.

Старосты этого общества въ 1872 году обратились къ преосвященному митрополиту Иннокентію съ прошеніемъ, въ которомъ объяснили, что «въ состоящемъ въ настоящее время въ вѣдѣніи причта Вознесенскаго монастыря храмъ въ честь св. Іоанна, Слсателя лѣстницы, что подъ Ивановскою колокольнею, въ помѣщеніи, гдѣ стѣны не были оштукатурены, иконостасъ, вновь устроенный послѣ 1812 года и обновленный въ 1852 году, пришелъ въ ветхость настолько, что въ настоящее время не безопасенъ для богослуженія. Видя храмъ въ таковомъ состояніи, не соответствующимъ общему благолѣпію святыни Московскаго Кремля, общество хоругвеносцевъ желаетъ обновить храмъ, сдѣлать его теплымъ, для чего считаетъ необходимымъ стѣны оштукатурить, сдѣлать новыя рамы, двери, новый полъ и устроить печь, подъ наблюденіемъ архитектора Холина, сдѣлать новый иконостасъ, подъ наблюденіемъ художника Струкова, написать новыя иконы и расписать по новой штукатуркѣ стѣны трудами и наблюде-

<sup>31)</sup> № Оп. 282, 259—66.

<sup>32)</sup> № Оп. 285, л. 157—161, 202—204.

<sup>33)</sup> № Оп. 286, л. 124—125.

<sup>34)</sup> № Оп. 287, л. 162—167.

<sup>35)</sup> Оп. 287, л. 433 на об.

<sup>36)</sup> Оп. 384, л. 242—43.

<sup>37)</sup> № Оп. 288, л. 300 на об.

<sup>38)</sup> № Оп. 293, л. 51—52.



ніемъ его же Струкова, приче́мъ общество обязуется храмъ снабдить всею новою церковною утварью и облаченіемъ, давать все необходимое для совершенія богослуженія и самый храмъ отапливать на счетъ общественныхъ средствъ. По возобновленіи сего храма они желаютъ, чтобы въ немъ каждый праздникъ совершаемы были всенощныя бдѣнія и литургіи. Чтобы имѣть возможность постоянно наблюдать за благолѣпіемъ храма, общество проситъ предоставить ему право избирать къ этому храму старосту и товарища ему изъ среды ихъ общества хоругвеносцевъ на три года, избраніе которыхъ ими предоставляемо будетъ установленнымъ порядкомъ на утвержденіе духовнаго начальства. Поэтому они, старосты, и просили разрѣшить имъ немедленно приступить къ обновленію храма».

Приведенное прошеніе хоругвеносцевъ митрополитомъ Иннокентіемъ передано было въ Консисторію на справку.

Духовная Консисторія, имѣя въ виду, что колокольня Ивана Великаго, подъ которой находится церковь св. Іоанна, Списателя лѣтвицы, состоитъ въ вѣдѣніи Московской Святѣйшаго Синода конторы, объ этомъ ходатайствѣ общества хоругвеносцевъ московскихъ соборовъ и монастырей, отъ 28 августа 1872 года за № 5383, донесла конторѣ и испрашивала указаго предписанія, «нѣтъ ли со стороны конторы Святѣйшаго Синода какихъ либо препятствій къ удовлетворенію этого ходатайства».

Посему конторою Святѣйшаго Синода 4 сентября 1872 года, между прочимъ, опредѣлено: «Какъ по историческимъ свѣдѣніямъ видно, что находящаяся въ Ивановской колокольнѣ церковь св. Іоанна Лѣтвичника въ прежнее время была придѣльною Успенскаго собора и присоединена къ Вознесенскому монастырю 1820 года 1 мая, по распоряженію покойнаго митрополита Серафима, но по какому поводу и на какихъ основаніяхъ послѣдовало это распоряженіе, свѣдѣній въ конторѣ Святѣйшаго Синода не имѣется, то предварительно разсмотрѣнія дѣла этого въ Московскую Духовную Консисторію послать указъ, чтобы распорядилась по дѣламъ своимъ и Вознесенскаго монастыря сдѣлать по сему предмету справку и о томъ, что окажется, донесла конторѣ Святѣйшаго Синода».

Указъ по сему въ Консисторію посланъ былъ 12 сентября 1862 года за № 1746.

Вслѣдствіе сего указа, Московская Духовная Консисторія, при донесеніи отъ 20 сентября 1872 года за № 5728, препроводила въ контору Святѣйшаго Синода дѣло, производившееся въ Консисторіи въ 1820 году, о припискѣ къ Московскому Вознесенскому монастырю церкви св. Іоанна, Списателя лѣтвицы, что подъ Ивановскою колокольнею и, по минованіи надобности, просила его возвратить.

Контора Святѣйшаго Синода, имѣя въ виду, что вопросъ о церкви св. Іоанна, Списателя лѣтвицы, возбужденъ въ Консисторіи вслѣдствіе прошенія хоругвеносцевъ о разрѣшеніи имъ возобновить этотъ храмъ съ цѣлью повременнаго отправленія богослуженій, — указомъ отъ 10 октября за 1987 предписала о. протопресвитеру Успенскаго собора съ сакелларіями, чтобы «по настоя-

щему предмету доставили въ контору Святѣйшаго Синода ихъ мнѣніе».

На это предписаніе протопресвитеръ Успенскаго собора съ сакелларіями, въ донесеніи отъ 14 октября за № 82, объяснили, «что они сочли нужнымъ освидѣтельствовать церковь, и по освидѣтельствованіи нашли, что все предполагаемое хоругвеносцами для приведенія ея въ настоящее благоустройство и благолѣпіе необходимо. Настаетъ надобность и въ устроеніи новаго иконостаса, потому что нынѣшій иконостасъ очень ветхъ, весьма грубой работы и замѣчательныхъ по древности, или искусству иконъ въ немъ не имѣется. Одинъ только престолъ со столпами, устроенный изъ дубоваго дерева, съ кипарисною доскою и внутри меньшаго размѣра каменный, — оказался твердымъ, но и на немъ не только одежда, но и срачица оказалась ветхими и должны быть устроены новыя. Во-вторыхъ, обращая вниманіе на то, что Ивановская колокольня, подъ которою устроена церковь, состоитъ въ вѣдѣніи конторы Святѣйшаго Синода, они полагаютъ, что и церковь должна быть приписана къ Успенскому собору и находится въ завѣдываніи соборнаго духовенства. Въ-третьихъ, что касается до совершенія богослуженія, то, если означенная церковь будетъ приписана къ Успенскому собору, чтобы для служенія въ означенной церкви было дозволено имъ пользоваться пособіемъ какого либо заштатнаго священника съ помѣщеніемъ его на жительство въ одной изъ звонарскихъ квартиръ, имѣющихся на колокольнѣ. Въ четвертыхъ, протопресвитеръ съ сакелларіями не видѣли съ своей стороны препятствія къ удовлетворенію желанія хоругвеносцевъ, чтобы предоставлено было имъ право избирать изъ среды своего общества къ означенной церкви церковнаго старосту и ему товарища».

Архитекторъ московской Дворцовой конторы Холинъ отъ 17 октября за № 40 объяснилъ, «что по порученію конторы Святѣйшаго Синода объ освидѣтельствованіи въ столпѣ Ивановской колокольни церкви св. Іоанна, Списателя лѣтвицы, по поводу предложенной обществомъ хоругвеносцевъ внутренней ея отдѣлки, означенную церковь онъ осматривалъ и нашелъ невозможнымъ устроить въ церкви печи для обогрѣванія и отопленія за неимѣніемъ мѣста въ стѣнахъ, гдѣ можно было бы провести дымовую трубу, что же касается до общей отдѣлки, то присмотръ за производствомъ работъ онъ принять на себя согласенъ».

По разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла и по соображеніи мѣстныхъ потребностей, контора Святѣйшаго Синода 21-го октября 1872 года опредѣлила: (1) Какъ а) существующая въ нижнемъ этажѣ столпа Ивановской, въ Московскомъ Кремлѣ, колокольни, устроенная въ началѣ XVII столѣтія, на мѣсто построенныхъ прежде при первомъ великомъ князѣ Московскомъ Іоаннѣ Даниловичѣ Калитѣ въ 1329 году и потомъ при великихъ князьяхъ Іоаннѣ III и Василѣ IV въ 1505—1508 годахъ, церковь во имя Іоанна, Списателя лѣтвицы, бывъ возобновлена по 1812 года, въ настоящее время пришла въ значительную ветхость и требуетъ многихъ исправленій и улучшеній, и въ существующемъ видѣ, по древнему значенію своему, не должна быть остав-

лена; б) Видя храмъ сей въ такомъ состояніи, несоответствующемъ благолѣпію святыни московскаго кремля, общество хоругвеносцевъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей изъявило желаніе и усердіе своимъ иждивеніемъ возобновить этотъ храмъ и привести его въ надлежащее благолѣпіе...., то по сему, согласно прошенію старостъ общества хоругвеносцевъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей, дозволить имъ на ихъ иждивеніе возобновить означенную церковь въ Ивановской колокольнѣ, во имя св. Іоанна Лѣствичника, устроить въ ней новый иконостасъ по представленному чертежу, украсить ее живописью и снабдить приличною утварью и произвести другія исправленія и украшенія съ тѣмъ, чтобы все необходимыя по сему работы производились подъ наблюденіемъ архитектора Холина и художника Струкова и подъ наблюденіемъ о. протопресвитера Успенскаго собора за правильностію и благоприличіемъ работъ, а по окончаніи оныхъ донесено было Конторѣ Святѣйшаго Синода съ описью церкви и всего изготовленнаго для нея имущества, что же касается до устройства этой церкви теплою, то предположеніе это имѣть въ виду, когда представится къ тому удобность и возможность. II) Поелику же церковь св. Іоанна, Святителя лѣствицы, находится въ Ивановской колокольнѣ, а Ивановская колокольня принадлежитъ главнымъ образомъ къ Успенскому собору и состоитъ въ вѣдѣніи Конторы Святѣйшаго Синода, то и сей церкви пристойнѣе находится въ вѣдѣніи сей Конторы.

Въ 1874 года 24 октября происходило освященіе возобновленной сей церкви св. Іоанна, Святителя лѣствицы. Стѣны ея были расписаны по древнимъ рисункамъ по золотому полю (альфреско) извѣстнымъ иконописцемъ Рогожинымъ. Стоимость работъ по возобновленному храму простиралась свыше пяти тысячъ рублей. Освященіе храма и божественную литургію совершалъ протопресвитеръ Успенскаго собора Д. П. Новскій съ синодальнымъ ризничимъ Іосифомъ и 3 соборными пресвитерами. По освященіи престола, совершенъ былъ крестный ходъ изъ Іоанно-Лѣствичной церкви къ Успенскому собору за св. антиминсомъ, затѣмъ крестный ходъ обошелъ Ивановскую колокольню и возвратился обратно въ церковь. Въ семъ ходу участвовали всѣ хоругви кремлевскихъ соборовъ.

Діаконъ Н. Успенскій

## Уничтоженная въ Московскомъ уѣздѣ церковь.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 24-й).

48 *Спасская пустошь, на рѣчкѣ Яузѣ*  
Между селами Тайнинскимъ и Мытищами, въ разстояніи одной версты отъ того и другого, въ 1631 г. значилось мѣсто церкви Преображенія Господня «въ пустоши Спасской на рѣчкѣ Яузѣ, что былъ приселокъ села Тайнинскаго»; пашенную землю этой церкви снималъ въ аренду пономарь изъ села Тайнинскаго; много пашенной земли заросло уже лѣсомъ. Въ 1680 году церковной земли значилось только около десяти деся-

тинъ, а смежна она была съ пустошами: Калинкиною, Ганиною, Ворожейкиною и рѣкою Яузою. Въ XVIII вѣкѣ землю Спасскую снимали въ аренду крестьяне того же Спасскаго приселка (Радонежская десятина, стр. 190).

Теперь на мѣстѣ этого приселка нѣтъ никакого селенія, такъ что трудно и опредѣлить, въ чье владѣніе перешла, наконецъ, земля уничтоженной Спасской церкви.

49. *Неклюдово.*

До 1806 года въ селѣ Неклюдовѣ существовала деревянная церковь въ честь Владимірской иконы Божіей Матери. Она стояла близъ теперешняго господскаго дома, на землѣ, бывшей церковной, а впоследствии перешедшей во владѣніе помѣщика. Памятниками этой церкви служатъ: 1) столбъ изъ благаго камня, поставленный на мѣстѣ престола; 2) нѣкоторыя иконы, уцѣлѣвшія изъ иконостаса, въ томъ числѣ храмовая Владимірская, и кромѣ того, иконы праведнаго Ноя и Николая Мирликійскаго Чудотворца. Церковь въ Неклюдовѣ была построена въ 1671 году.

50. *Ильинское, на Радомкѣ.*

Въ приходѣ Преображенской, въ селѣ Нетесовѣ, церкви прежде было село Ильинское, на рѣчкѣ Радомкѣ. Оно значилось въ 1504 году направо отъ рѣчки Радомки, какъ «село княжо Иваново Ушаково Ляпуново Ильинское» (Собр. Госуд. Грам. и Дог., т. I, № 140). Въ 1584—1586 годахъ въ Горетовомъ станѣ за Ивановъ Васильевичемъ Годуновымъ была пустошь, прежнее село Ильинское-Уматово (Ушаково?) (Писцовыя книги XVI вѣка. Стр. 123).

Близъ деревни Лулунихи на мѣстѣ, нынѣ находящемся подъ лѣсомъ, по преданію, находилась церковь святаго пророка Іліи. Не здѣсь ли мѣсто церкви села Ильинскаго на Радомкѣ?

51. *Нетесово.*

Вблизи Преображенскаго, въ селѣ Нетесовѣ, храма на горѣ въ недавнее время замѣтны были признаки кладбища. Это, по преданію, мѣсто прежней Преображенской приходской церкви. Въ Спасскомъ приходѣ упоминается въ писцовыхъ книгахъ 1584—1586 годовъ (Писцовыя книги XVI вѣка. Стр. 122), а Нетесово въ то время было деревнею. Впоследствии, по перенесеніи храма, Нетесово стало селомъ, а память о прежнемъ храмѣ еще не исчезла.

52. *Давыдовское.*

Въ 1504 году направо отъ рѣчки Радомки было село Давыдовское князя Федора Васильева Телепнева (Собр. Гос. Грам. и Дог., т. I, № 140). Потомъ оно принадлежало женѣ князя Владиміра Воротынскаго, а въ 1584—1586 годахъ село Давыдовское, на рѣчкѣ Радомкѣ, было помѣстьемъ боярина Ивана Васи. Годунова, а въ селѣ ветхая церковь Живоначальныя Троицы съ придѣломъ Федора Стратилата безъ пѣнія и другая во имя преподобнаго Сергія. Тогда же къ селу Давыдовскому была приписана деревня Нечесово, на рѣчкѣ Радомкѣ\*, —теперь село Нетесово, Московскаго уѣзда.

Церкви уничтожены, вѣроятно, въ литовское разореніе. Въ 1623 году Давыдовское было селомъ безъ

\* Писцовыя книги XVI вѣка. Стр. 122.

церквей Троицкой и Сергіевской; земля церковная (19 десятинъ) отдавалась въ аренду въ 1634—1638 годахъ Давыдовскому же помѣщику Ѳоку Дурову, въ 1679—1738 годахъ крестьянамъ Давыдовскимъ.

Въ 1680 году кладбище было замѣтно: на немъ были намогильныя плиты и памятники, на кладбищѣ стояла часовня; около кладбища видѣлись восемь дворовъ, принадлежавшихъ крѣпостнымъ князя Ивана Григ. Куракина; мѣстность эта состояла тогда въ приходѣ села Ивановскаго-Богородскаго, Звенигородскаго уѣзда (Загородская десятина. Стр. 206, 358—359).

Впослѣдствіи Троицкая пустовая земля въ вотчинѣ князя Михаила Григ. Куракина—Давыдовскомъ состояла въ приходѣ села Нетесова и была въ арендѣ у крестьянъ Давыдовскихъ же (Архивъ Моск. Дух. Консисторіи. Дѣло Крутицкой Духовной Консисторіи 1784 г. 28 августа). Теперь нѣтъ Давыдовскаго ни въ приходѣ села Ивановскаго-Богородскаго, ни въ приходѣ села Нетесова.

### 53. Челобитьево.

Въ приходѣ Богоявленской, села Никольскаго, церкви существуетъ деревня Челобитьева. Во времена царя Ѳеодора Іоанновича Челобитьево числилось сельцомъ, въ которомъ стояла безъ службы церковь Срѣтенія Господня и находился дворъ Троице-Сергіева монастыря, которому принадлежало Челобитьево (Писцовыя книги XVI вѣка. Стр. 67).

### 54. Ядрѣво.

Того же прихода деревня Ядрѣва прежде было селомъ. Великій князь Василій Васильевичъ въ 1462 г. отказалъ своей женѣ село Ядрово (Собр. Гос. Грам. и Дог., т. I, № 86). Въ 1504 году Волоцкій князь Иванъ Борисовичъ отказалъ брату своему Ѳеодору Борисовичу село Ядрѣво подъ Москвою и съ деревнями (тамъ же, № 132). Въ 1523 году Ѳеодоръ Борисовичъ отказалъ его женѣ своей (тамъ же, № 151). А въ 1574 году Ядрино, у села Тийнинскаго, названо уже деревнею; тамъ представили царю Іоанну Васильевичу пословъ Крымскаго хана (Карамзинъ. Ист. Гос. Рос., т. IX, прим. 404).

### 55. Степаньково.

Въ 1584—1586 годахъ за княземъ Иваномъ Петр. Шуйскимъ значилась старая вотчина отца его — село Степаново съ церковью Воскресенія Христова и придѣломъ Николая Чудотворца (Писцовыя книги XVI вѣка. Стр. 185). Въ 1623—1624 годахъ на мѣстѣ села была пустошь Степаньково (на рѣчкѣ Микулѣ) князя Ивана Мих. Катырева-Ростовскаго; церкви не было, а земля церковная значилась. Въ 1646 году Степаньково было уже населено крестьянами и называлось деревнею, которая состояла во владѣніи князя Никиты Ивановича Одоевскаго. Въ 1680 году крестьяне деревни Степанькова уже не знали и по преданію о церкви, нѣкогда здѣсь существовавшей, а знали только, что «въ морозное повѣтріе той деревни Степаньковы позади дворовъ погребали мертвыхъ, потому что де къ инымъ церквамъ погребать не пускали». По осмотру 1680 года, оказалось, что въ деревнѣ Степаньковѣ «позади дворовъ кладбище старое есть, а цѣи вросли въ землю, а подлѣ того кладбища крестьянская пашня и конопляники»

(Селецкая десятина. Стр. 67—69; Радонежская десятина. Стр. 183). Такимъ образомъ уже въ XVII вѣкѣ земля церковная (пашенная, сѣнокосная и бывшая подлѣсомъ) перешла въ частное владѣніе; то же случилось, конечно, и съ кладбищною землею. Теперь Степаньково—въ приходѣ Николаевской, села Никульскаго-Карамышева, церкви близъ рѣчки Николки, впадающей въ Учу. Николка—это прежняя Микулка.

### 56. Луневѣ.

Въ сельцѣ Луневѣ (прихода Новоозерецкаго-Мышецкаго), бывшемъ имѣніи статскаго совѣтника Давида Иван. Хлудова, въ одной изъ комнатъ его деревяннаго дома была церковь во имя Алексія митрополита Московскаго. Богослуженіе совершалось въ 1885 году ежедневно съ 26 іюня по 17 августа мѣстнымъ приходскимъ (села Новоозерецкаго-Мышецкаго) священникомъ Никифоромъ Соловьевымъ. Эта домовая церковь просуществовала только одинъ 1885 годъ и, по смерти Хлудова, при новомъ владѣльцѣ Малютинѣ уничтожена.

### 57. Супоневѣ.

Въ сельцѣ Супоневѣ (Оболдинскаго прихода) въ 1782 году была церковь Рождества Пресв. Богородицы. Супоневѣ тогда было вотчиною доктора Скиндина (?).

### 58. Картмазовѣ.

Картмазовѣ—сельцо Подольскаго уѣзда, но отнесено къ Московскому, такъ какъ состоитъ въ приходѣ села Орлова, Московскаго уѣзда.

Сельцо Картмазовѣ было нѣкогда за Яковомъ Кортмазовымъ, откуда и названіе его, а въ 1661 году куплено княземъ Дим. Алексѣев. Долгоруковымъ. Придѣляхъ его Владимірѣ и Иванѣ въ 1693 году въ сельцѣ Картмазовѣ построена деревянная церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, къ которой они отвели изъ своей вотчинной земли 16 десятинъ. Приходъ этой церкви былъ очень маленькій: его составили дворы священника, дьячка, просфорницы и два вотчинниковъ. Въ 1732 г., по просьбѣ князей Ивана Иванова и Владиміра Владимірова Долгоруковыхъ, дозволено вмѣсто обветшавшей церкви построить новую деревянную на томъ же мѣстѣ и въ то же именованіе. Въ 1736 году новопостроенная деревянная церковь была освящена. Впослѣдствіи Картмазовѣ было во владѣніи Нарышкиныхъ, графовъ Дмитриевыхъ-Мамоновыхъ (Загородская десятина. Стр. 326—329; Д. Шеппинга, Древній Сосенскій станъ Московскаго уѣзда. Москва. 1895 г., стр. 24—25), князя Сергѣя Мих. Голицына.

Когда въ 1768 году сгорѣла церковь въ сосѣднемъ селѣ Орловѣ, то рѣшено было приписать Орлово къ Картмазову. Но въ слѣдующемъ году въ Орловѣ, благодаря ревности прихожанъ, построена новая деревянная церковь. Послѣ того въ 1776 году церковь Успенія Пресв. Богородицы въ Картмазовѣ «за ветхостію и малоприходствомъ» \*) сама приписана къ Николаевской, въ селѣ Орловѣ, Московскаго уѣзда. Въ это время Картмазовѣ было во владѣніи Нарышкиныхъ. Кліровыя вѣдомости 1776 года упоминаютъ о томъ, что при церкви въ Картмазовѣ было пашенной и сѣнокосной

\*) Въ Картмазовѣ, по исповѣднымъ вѣдомостямъ, было 24 двора, въ 1776 году только 2 двора, а въ 1785 году 5 дворовъ.

земли 33 десятины, на землю была крѣпость, земля значилась въ планѣ помѣщиковъ Нарышкиныхъ. Они снимали въ аренду церковную землю и платили священнику 10 рублей деньгами, потомъ выдавали натурою хлѣба разнаго 13 четвертей, мяса 5 пудовъ, масла постнаго ведро, сѣна сто пудовъ, соломы ржаной и яровой семь овиновъ съ мякиною.

Земля церковная перешла, конечно, во владѣніе помѣщичье. Въ видахъ достиженія этой цѣли Нарышкинымъ была прямая выгода—избавиться поскорѣе отъ церкви въ Картмазовѣ. Вотъ почему сначала церковь оказалась приписною, а потомъ совсѣмъ уничтожена.

### 59. Ерденево.

До литовскаго разоренія въ селѣ Ерденево по обѣ стороны рѣчки Каменки было 12 крестьянскихъ дворовъ и стоялъ храмъ Покрова Пресв. Богородицы съ расположенными около него домами священника, дьячка, пономаря и просфорницы; церкви принадлежали 24 десятины пашенной земли и одна десятина сѣнокосной около рѣчки Каменки. Въ нашествіе поляковъ церковь вмѣстѣ съ селомъ сожжена, и Ерденево стало пустошью. Эта пустошь отдана была Льву Плещееву «за Московское осадное сидѣнье Королевичева приходу» (т.-е. во время появленія королевича Владислава) въ вотчину; она перешла во владѣніе его сына Андрея, который въ 1623 году обрабатывалъ и церковную землю. Въ 1658 году Ерденево было уже сельцомъ, гдѣ находился дворъ помѣщика Ѳедора Львова Плещеева, а по дозорной книгѣ 1680 года значатся въ Ерденево крестьяне, слѣдовательно, оно стало деревнею.

Сынъ вышеупомянутаго Ѳедора Львова, тоже Ѳедоръ, построилъ въ Ерденево на прежнемъ церковномъ мѣстѣ новую деревянную церковь Покрова Пресв. Богородицы въ 1692 году. Послѣ Ѳ. Ѳ. Плещеева село Ерденево, по духовному его завѣщанію и Именному Указу 1700 года, досталось князю Борису Алексѣеву Голицыну. По ветхости деревянной церкви, ему дозволено (29 августа 1703 года) «построить въ иномъ мѣстѣ каменную церковь Покрова жъ Богородицы». Въ 1731 году село Ерденево княземъ Голицынымъ было продано князю Алексѣю Мих. Черкасскому; въ 1757 году имъ владѣла дочь его Варвара Алексѣевна, жена графа Петра Бор. Шереметева.

Въ 1777 году 1 іюля повѣренный стряпчій графа П. Б. Шереметева, Григорій Долгоноговъ, подалъ архіепископу Платону прошеніе, въ которомъ писалъ, что въ селѣ Ерденево имѣется каменная ветхая церковь Покрова Пресвятой Богородицы, при ней священникъ Василій Іосифовъ состоитъ на денежной и хлѣбной ругѣ, получаемой изъ дома Его Сіятельства, а церковныхъ причетниковъ при немъ нѣтъ, что въ тѣмъ селѣ живущихъ какъ Его Сіятельства людей и крестьянъ ни одного двора, такъ и другихъ постороннихъ селеній въ приходѣ къ той церкви не приписано, что она церковь отъ долговременнаго стоянія въ сводахъ во всѣхъ четырехъ углахъ расцелялась, что ее починить никакъ невозможно, и за тою ветхостію службу Божию исправлять весьма опасно. Изложивъ все это, онъ просилъ дозволенія эту церковь разобрать, а за неимѣніемъ

къ селу Ерденево ни одного двора въ приходѣ\*), впредь на томъ мѣстѣ не строить, имѣющийся въ ней иконостасъ и всякую церковную утварь, которая дѣлана коштомъ Его Сіятельства, перевезть въ другую его подмосковную церковь. Все это дозволено, а священникъ Ерденево переведенъ въ ближайшее село Леоново, откуда священникъ Платонъ Алексѣевъ поступилъ въ Чудовъ монастырь (Архивъ Моск. Дух. Конс. Дѣло 1777 года 1 іюля).

Куда перевезены иконостасъ и утварь изъ Покровской, въ Ерденево, церкви, неизвѣстно; нѣтъ ли ея въ Останкинской церкви? Церковь разобрана въ 1783 году и матеріалъ ея разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ употребить на церковное строеніе въ другихъ вотчинахъ гр. Шереметевыхъ (Указъ Консисторіи отъ 28 марта 1783 г. за № 886). Селенія Ерденево нѣтъ теперь въ Московскомъ уѣздѣ. Гдѣ же находилось село Ерденево? Кліровыя вѣдомости 1776 года указываютъ, что Ерденево было отъ Свиблова и Леонова въ разстояніи одной версты, отъ Останкина—въ двухъ, отъ Алексѣевского, Ростокина и Владыкина—въ трехъ, отъ Медвѣдова—въ четырехъ. Несомнѣнно, что Ерденево слѣдуетъ искать въ Останкинскомъ приходѣ, гдѣ есть и рѣчка Каменка. Вблизи дороги изъ Останкина въ Свиблово, не доходя немного до мѣста впаденія Лихоборки въ Язу, въ лѣсу графа Шереметева до настоящаго времени видно мѣсто, гдѣ нѣкогда существовала церковь. На мѣстѣ престола стоитъ кирпичный столбъ; булыжный камень, служившій фундаментомъ церкви, въ недавнее время вынутъ и употребленъ на устройство шоссеиной дороги. Не въ дальнемъ разстояніи отъ вышеупомянутаго столба были въ 1880 году видны два надгробныхъ камня съ надписями—остатки прежняго кладбища.

Кому принадлежитъ земля Покровской церкви? Выше уже сказано, что земли при ней было встарину 25 десятинъ. Впослѣдствіи (въ 1692 и 1703 годахъ) ея меньше—16 десятинъ. Въ кліровыхъ же вѣдомостяхъ 1776 года значится при этой церкви пашенной и сѣнокосной земли 27 десятинъ; крѣпости и плана не имѣлось, землю снималъ въ аренду графъ. Пользуясь землею церковною, графъ выдавалъ въ годъ руги слѣдующее количество: священнику 10 рублей деньгами, ржаной муки 12 чт., пшеничной 1 чт., овса 4 чт., солода 3½ чт., крупы 2 чт., гороха и конопель по 4 чт., толокна 1 чт., масла коровьяго 1 пудъ, постнаго одно ведро, 10 барановъ, свиного мяса 4 пуда, соли 2 пуда; дьячку—3 рубля и муки ржаной 10 чт. Объ этой ругѣ причтъ слѣлалъ слѣдующее замѣчаніе въ кліровыхъ вѣдомостяхъ 1776 года: «она руга противъ той церковной земли стоитъ», слѣд. признавалъ плату за землю достаточною.

Когда церковь Ерденево была приписана къ Останкинской—въ Останкинѣ владѣніе Шереметевыхъ же, церковная Покровская земля, которою пользовался онъ же, незамѣтно слилась съ его владѣніемъ.

Въ Останкинѣ близъ пруда и шоссеиной Троицкой дороги имѣются углубившіяся въ землѣ надгробныя па-

\*) По кліровымъ вѣдомостямъ 1776 года было два двора, въ которыхъ жили дворовые графа.

мятники; надпись на нихъ изгладилась, такъ что нѣтъ возможности узнать надъ какими лицами они поставлены. Объ этихъ памятникахъ ничего неизвѣстно. Такъ какъ извѣстно, что встарину кладбища устраивались около церкви, то здѣсь нужно искать и слѣдовъ какой-либо церкви. Не здѣсь ли мѣсто деревянной Покровской церкви? По дозору 1680 года, мѣсто этой церкви находилось отъ села Алексѣевского въ разстояніи съ версту. Вотъ это мѣсто и подходит сюда. Каменная же Покровская церковь стояла отъ Алексѣевского въ трехъ верстахъ.

Свящ. Н. Скворцовъ.

(Продолженіе будетъ).

### Открытие и освященіе Девятинской церковно-приходской школы.

17-го сентября текущаго года состоялось торжественное освященіе Девятинской церковно-приходской школы. Школа, какъ первоначальнымъ возникновениемъ, такъ и устройствомъ своимъ обязана настоятелю храма священнику Н. А. Любимову. Подъ его вліяніемъ одна изъ прихожанъ А. С. Масленникова пожертвовала капиталъ въ 25 тысячъ р. на построение зданія для богадѣльни и церковно-приходской школы. Каменное зданіе, очень красивое по своей архитектурѣ, выстроено въ три этажа. Верхній этажъ предназначенъ для церковно-приходской школы, средний — для богадѣльни и нижній — полуподвальный сдается внаймы, причемъ сходъ идетъ на содержаніе богадѣльни, открытой 9 февраля текущаго года.

На содержаніе школы имѣется капиталъ, поступившій по завѣщанію М. А. Бодмеръ и Д. А. Гуцина. Кромѣ того, одно лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, изъявило согласіе выдавать ежегодное пособіе въ количествѣ 300 рублей. 3 сентября причтомъ Девятинской церкви было подано въ Училищный Совѣтъ Кирилло-Меоодіевского Братства прошеніе о разрѣшеніи открыть церковно-приходскую школу и объ утвержденіи завѣдующимъ школою священника Н. А. Любимова, законоучителями священника Б. Забавина и діакона М. Лебедева, учителями — студента Московской Духовной Семинаріи М. Протопопова и псаломщиковъ А. Лихачева и Н. Сергіевского — и попечителемъ школы — Московскаго купца А. А. Баженова.

Разрѣшеніе состоялось и днемъ открытія назначено было 17 сентября.

Торжество началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершено было мѣстнымъ причтомъ. Божественную литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи наблюдателя столичныхъ церковно-приходскихъ школъ, архимандрита Серафима, благочиннаго прот. І. М. Лебедева и мѣстныхъ священниковъ, при протодіаконѣ Успенскаго собора Розовъ. Храмъ былъ полонъ молящихся. По окончаніи литургіи на средину храма вышли преосвященный Трифонъ съ духовенствомъ, служившимъ литургію, и при-

бывшимъ къ молебну протоіереемъ К. І. Богоявленскимъ. Во время пѣнія тропарей изъ храма вышелъ крестный ходъ въ зданіе школы, въ которомъ былъ совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ. По освященіи зданія школы крестный ходъ вернулся въ храмъ, гдѣ послѣ эктени и молитвы предъ началомъ ученія молебенъ закончился провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій и «вѣчной памяти» почившимъ благотворителямъ школы.

По окончаніи богослуженія преосвященный Трифонъ произнесъ глубоко-прочувствованное слово о значеніи храма для каждаго христианина. Пожелавъ школѣ процвѣтанія, преосвященный благословилъ завѣдующаго школою священника Н. А. Любимова иконою препод. Серафима, а учениковъ крестиками и образками и затѣмъ, преподавъ народу архипастырское благословеніе и посѣтивъ священника Любимова и попечителя школы А. А. Баженова, отбылъ на Богоявленское подворье. Торжество освященія школы почтили своимъ присутствіемъ, кромѣ вышеназванныхъ лицъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ А. Д. Италинскій, инспекторъ Московской Духовной Семинаріи С. З. Ястребовъ и другіе.

18 сентября началось ученіе въ новооткрытой школѣ.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служенія Владыки Митрополита. Въ воскресенье, 21 сентября, Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ совершалъ позднюю литургію въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Въ пятомъ часу вечера Владыка Митрополитъ служилъ вечерню въ Владимірской церкви Епархіальнаго дома съ Знаменскимъ архимандритомъ Товією, на мѣстникомъ кафедральнаго Чудова монастыря архимандритомъ Иннокентіемъ и мѣстнымъ духовенствомъ. Пѣлъ хоръ фабрично-заводскихъ рабочихъ подъ управленіемъ С. Х. Солнцева. Владыка Митрополитъ читалъ во время вечерни акакистъ преподобному Сергію, а при окончаніи богослуженія произнесъ глубоко прочувствованное слово.

Масса богомольцевъ переполняла храмъ и премыкающій къ нему обширный заль.

Молебствія и крестные ходы. Въ воскресенье, 21 сентября, послѣ ранней литургіи, въ храмъ Успенія Божіей Матери, что въ Печатникахъ, предъ чудотворными иконами: Всемилостиваго Спаса, Иверской Божіей Матери и прочими чтимыми въ Москвѣ святынями, мѣстнымъ настоятелемъ храма и благочиннымъ свящ. В. Никольскимъ соборнымъ служеніемъ было совершено благодарственное молебеніе по случаю избавленія жителей этой мѣстности отъ губительной болѣзни.

Послѣ молебна изъ храма былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ прихода.

Въ воскресенье, 21 сентября, въ храмѣ св. Николая Чудотворца, что на Мясницкой, позднюю литургію совершалъ членъ Консисторіи настоятель Златоустова мо-

настыря архимандритъ Евгеній съ настоятелемъ свящ. С. Я. Уваровымъ и прочимъ духовенствомъ. Въ храмѣ находилась чудотворная икона Боголюбской Божіей Матери, а при окончаніи литургіи были привезены чудотворныя иконы: Спасителя, Иверской Богоматери и прочія святыни. О. архимандритомъ съ прочимъ духовенствомъ было отслужено молебствіе съ чтеніемъ акафистовъ, а затѣмъ изъ церкви былъ совершенъ крестный ходъ, который направился по Мясницкой, Уланскому, Харитоньевскому и другимъ переулкамъ вокругъ прихода.

Стеченіе богомольцевъ во время молебна и крестнаго хода было громадное.

Въ воскресенье, 21 сентября, въ средней галлерей Верхнихъ Торговыхъ рядовъ, по желанію мѣстныхъ торговцевъ, было совершено торжественное молебствіе при громадномъ стеченіи молящихся. Богослуженіе совершалъ предъ принесенными святынями изъ соборовъ: Успенскаго, Покровскаго и Казанскаго и чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, при пѣніи хора Чудовскихъ дѣвчихъ.

#### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Присоединеніе къ православію. Изъ села Троицко-Раменскаго, Бронницкаго уѣзда, сообщаютъ, что 6 сентября, чрезъ таинство Муромазанія былъ присоединенъ къ православной Церкви крестьянинъ Богородскаго уѣзда, Беззубовской волости, деревни Юрятиной Аѣиногенъ Вуколовъ Боярсконъ, 21 года, поповскаго толка. Чинъ присоединенія совершалъ мѣстный священникъ о. Алексій Хавскій.

#### Изъ погоста, Дорковъ, Бронницкаго уѣзда.

*Торжество освященія вновь переустроенной церковно-приходской женской школы.*

(Корреспонденція).

26 августа сего года въ приходѣ Михаило-Архангельской, что въ Доркахъ, церкви, Бронницкаго уѣзда, состоялось торжество освященія вновь переустроенной церковно-приходской женской школы. Женская школа въ семь приходѣ основана была въ 1896 году. Не имѣя усердныхъ попечителей, она за все время существованія своего терпѣла очень много матеріальныхъ нуждъ.

Но вотъ милосердый Господь послалъ добрыхъ попечителей въ лицѣ инженера-механика Виктора Викторовича и супруги его Натальи Васильевны Зотиковыхъ, которыя на свои собственныя средства воздвигли вновь прекрасное школьное зданіе, 38 арш. длины и 33 арш. ширины, по обширности и красотѣ рѣдкое не только въ провинціи, но и въ городѣ.

На торжество освященія прибыли: наблюдатель столичныхъ церк.-прих. школъ архимандритъ Серафимъ, епархіальный наблюдатель А. Д. Италинскій, секретарь Кирилло-Меодіевскаго Братства Н. Пшеничниковъ, Бронницкаго уѣзда наблюдатель протоіерей Суворовскій, завѣдующій церк.-прих. женской школой свящ. Д. Сперанскій и священникъ Богородицерождественской, у рѣчки Захаровки, церкви В. Соболевъ.

Въ 1 часъ дня началось освященіе служеніемъ молебна въ храмѣ. Служеніе совершали: архимандритъ Серафимъ въ сослуженіи прот. Суворовскаго, свящ. Д. Сперанскаго и свящ. В. Соболева. При пѣніи стиха:

*Еже радуйся ангеломъ примияя*, направился крестный ходъ въ школу, находящуюся недалеко отъ храма. Здѣсь, по прочтеніи молебнаго апостола, прот. Суворовскій, обратившись ко всемъ присутствующимъ, сказалъ поученіе о значеніи школьнаго образованія вообще и въ особенности женскаго. Въ концѣ молебна крестный ходъ направился опять въ храмъ и здѣсь при многолюдномъ стеченіи народа происходило поднесеніе цѣнной иконы попечителямъ школы отъ крестьянъ, которые оказались весьма благодарными попечителямъ, сказавъ при поднесеніи иконы свою безыскусственную, но полную чувства благодарности рѣчь; при этомъ благодарили и своего добраго батюшку о. Сперанскаго, который не мало сдѣлалъ добраго для храма. Церемонія окончилась провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій съ присоединеніемъ многолѣтія попечителямъ школы.

О. архимандритъ Серафимъ самъ всемъ присутствующимъ давалъ цѣловать крестъ, а мѣстный хоръ, подъ управленіемъ псаломщика, стройно пѣлъ концертъ: *взыде Богъ въ восклицованіе, Господь во гласъ трубнѣ*. Тѣмъ и закончилось торжество освященія школы.

Благословимъ же и прославимъ Господа, благословившаго нѣкогда и нынѣ благословляющаго дѣтей, къ Нему приводимыхъ: да отверзетъ умъ и сердце ихъ къ принятію и разумнѣю преподаваемаго имъ въ школѣ добраго и полезнаго ученія.

*Одинъ изъ присутствующихъ.*

**Извлеченіе изъ отчета Высочайше утвержденного Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминованіе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.**

15 сентября минувшаго 1902 года, во время празднованія 25-лѣтія защиты Шипкинскаго перевала совершилось торжественное освященіе сооруженнаго у подножія Балканъ, близъ с. Шипки, православнаго храма въ память воиновъ, павшихъ на Балканскомъ полуостровѣ въ 1877—1878 г. за освобожденіе болгаръ. Въмѣстѣ съ храмомъ-памятникомъ освящены также воздвигнутыя при немъ другія постройки: духовная семинарія, больница, дома для причта и учительскаго персонала и нѣсколько хозяйственныхъ сооружений. Начавъ въ маѣ 1879 года сборъ пожертвованій и приступивъ въ 1885 г. къ строительнымъ работамъ, Строительный Комитетъ, вслѣдствіе возникшихъ въ Болгаріи смуть, долженъ былъ въ 1888 году прекратить работы и только весной 1897 года таковыя могли быть вновь открыты. Нынѣ, съ передачею въ вѣдѣніе Россійскаго Святейшаго Синода Шипкинской усадьбы, со всеми сооружениями и принадлежащимъ къ нимъ инвентаремъ, дѣятельность Строительнаго Комитета окончилась.

Со времени открытія дѣйствій Комитета, съ мая 1880 г. по май 1903 г., когда прекратилась его дѣятельность, поступило пожертвованій наличными деньгами . . . 435911 р. 23½ к. и % бумагами . . . . . 650 » — »

Итого . . . . . 436561 р. 23½ к.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ и другихъ банкахъ . . . . . 587326 р. 38¼ к.

Приплачено Государственнымъ банкомъ по конвертированнымъ % бумагамъ и поступило въ возмѣщеніе потерь отъ конверсій. . . . . 52867 » 51 »

Выручено отъ продажи оставшихся строительныхъ матеріаловъ и прочія мелкія поступления . . . . . 216 » 50 »

Всего составилось денежныхъ средствъ Комитета . . . . . 1076971 р. 62¾ к.

Въ продолженіе 23-лѣтняго періода дѣятельности Комитета, произведено расходовъ:

На изысканіе мѣстности подъ постройки, на подготовительныя работы, на приобретение земли подъ постройки и церковную усадьбу, на строительные матеріалы и приспособленія, на плату рабочимъ, художникамъ, на покупку утвари, колоколовъ и пр. и пр. . . . . Всего. 815088 р. 75¼ к.

Если же изъ этой суммы исключить 1) потери отъ перерыва строительныхъ работъ въ теченіе 9 лѣтъ, вслѣдствіе разрушенія земляныхъ работъ и порчи матеріаловъ (89937 р. 55 к.), 2) расходы на охрану и сохраненіе въ теченіе этого періода времени имущества Комитета на Шипкѣ (16376 р. 67 к.) и 3) издержки строительнаго Комитета на воспитаніе болгаръ въ російскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (55550 р. 29¼ к.), итого 152864 р. 51¼ к., то общая стоимость шипкинскихъ сооружений опредѣляется цифрою всего 662224 р. 23½ к. По отдѣльнымъ постройкамъ, сооружениямъ и работамъ, сумма эта распределяется слѣдующимъ порядкомъ:

- 1) Каменный храмъ на 800 человекъ трехпрестольный, въ стилѣ древнерусскаго зодчества XII столѣтія, съ галлереею, окружающею всю церковь, съ 10 позолоченными червоннымъ золотомъ куполами и крестами, при высотѣ главнаго купола въ 19 сажень и высотѣ колокольни въ 21 сажень, съ наружными украшеніями изъ маіолики, мрамора и песчаника, съ громоотводами и проч. . . . . 340221 р. 58½ к.
- 2) *Внутренняя отдѣлка и убранство храма*, состоящая изъ гранитныхъ половъ, каменныхъ пилоновъ, деревянныхъ рѣзныхъ клиросовъ и хора, деревяннаго позолоченнаго иконостаса для трехъ придѣловъ, съ 83 иконами, 6 отдѣльно стоящихъ кіотовъ, 36 мраморныхъ досокъ съ золотыми вырубленными надписями именъ павшихъ воиновъ, изъ паникадилъ, хоругвей, полной церковной утвари и священническаго облаченія, изъ орнаментики и живописи стѣнъ и сводовъ всего храма. . . . . 108892 » 37 »
- 3) Каменное трехэтажное зданіе *духовной семинаріи* съ интернантомъ на 80 воспитанниковъ, при 4-хъ курсахъ, съ помѣщеніемъ для музея, воспитателей, сторожей и прислуги . . . . . 58959 » 23 »
- 4) *Домъ-особнякъ для духовенства*. Каменное двухэтажное зданіе . . . . . 25783 » 70 »
- 5) *Два каменныхъ трехэтажныхъ флигеля* для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи . . . . . 21391 » 85 »
- 6) *Больница* на 10 кроватей. Каменный отдѣльный флигель съ квартирою для фельдшера и со всеми принадлежностями . . . . . 13556 » 74 »
- 7) *Обмѣлровка* семинаріи, дома для ду-

- ховенства, больницы и флигелей для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи, съ полнымъ обзаведеніемъ для 80 воспитанниковъ . . . . . 11391 » 85 »
- 8) *Хозяйственныя постройки* . . . . . 7296 » 02 »
  - 9) *Водопроводъ* съ водонапорною башнею, находящеюся въ горахъ, на берегу потока, на разстояніи 800 поч. сажень отъ церковной усадьбы . . . . . 13642 » 70 »
  - 10) *Земляныя работы* по спланировкѣ гористой мѣстности на разныхъ высотахъ, на коихъ находятся всѣ вышеупомянутыя строения, по устройству шоссированныхъ подъѣздныхъ путей, срытію овраговъ и хребтовъ и пр. . . . . 47212 » 96 »
  - 11) *Устройство террасъ*, наружныхъ гранитныхъ *лѣстницъ*, ведущихъ съ одной террасы на другую и гранитныхъ *тропуаровъ* вокругъ церкви, семинаріи и другихъ зданій; обнесеніе церковной усадьбы *изгородью* и каменною *оградой* до 400 пог. саж., съ устройствомъ въѣздныхъ воротъ . . . . . 10195 » 86 »
  - 12) *Устройство садовъ*, съ посадкою до 6000 деревьевъ и съ укрѣпленіемъ откосовъ дерномъ . . . . . 2678 » 37 »
- Итого . . . . . 662224 р. 23½ к.

За вычетомъ общей суммы расходовъ изъ общаго прихода 1076971 р. 62¾ к. получается остатокъ 261882 р. 87½ к.; въ дѣйствительности же остается запаснаго капитала, заключающагося въ % бумагахъ на нарицательную сумму 271700 р. и въ наличныхъ деньгахъ 3944 р. 98 к., а считая % бумаги по биржевому курсу въ суммѣ 265345 р.—всего приблизительно 269289 р. 98 к. Этотъ капиталъ имѣетъ поступить въ вѣдѣніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и храниться неприкосновенно въ Россійскомъ Государственномъ Банкѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ этого капитала производились расходы на ремонтъ шипкинскихъ сооружений и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта и пр.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Харизматическіе учителя первенствующей церкви, I и II вѣка.—Царскіе духовники XVII вѣка.—Церковь преподобнаго Іоанна Лѣтвианина, находящаяся въ Московскомъ Кремлѣ, подъ Ивановскою колокольнею.—Уничтоженныя церкви въ Московскомъ уѣздѣ.—Открытіе и освященіе Девятинской церковно-приходской школы.—Московская хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ погоста Дорговъ, Бронницкаго уѣзда.—Извлеченіе изъ отчета Высочайше утвержденаго Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ помяновеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Поступила въ продажу **ЕВРЕЙСКІЯ ЛЕГЕНДЫ**  
НОВАЯ КНИГА

По Талмуду, Мидрашимаъ

и другимъ первоисточникамъ, собран. и обработан. въ хронологическомъ порядкѣ И. Б. ЛЕВНЕРОМЪ—т. I (250 стран. больш. формата, около 200 легендъ)—отъ Сотворенія міра до смерти Моисея (Пятовнижіе). Ц. съ перес. 1 р. 25 к., въ изящ. перенд. 1 р. 60 к.

Оригиналъ одобренъ Учен. Комит. Мин. Пар. Пров. Русскій перев. сдѣланъ кружкомъ литературовъ и педагоговъ подъ редакціей автора.—Много лестныхъ отзывовъ печатн.

(Печатается т. II—отъ Іисуса Навина до плѣненія вавилонскаго).

Адресъ: Издательство „Сіонъ“ Варшава, Дѣльная 27.

## ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. К. Голубева,

на Никольской улицѣ, въ домѣ Синодальной Типографіи,  
поступила въ продажу новая книга

Леонида Денисова:

## НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.

Изреченія изъ Священнаго Писанія въ порядкѣ церковныхъ евангельскихъ чтеній годичнаго круга. Съ приложеніемъ мыслей православнаго христіанина о Богѣ и жизни земной и вѣчной. Цѣна 50 коп.

Вышло въ свѣтъ публичное богословское чтеніе

прот. Г. Петропавловскаго:

Евангеліе Христа и евангеліе апостоловъ о Христѣ. Цѣна 20 коп. безъ перес. Продается въ Епархіальномъ домѣ—въ магазинѣ отдѣла распростран. дух. книгъ и епарх. библиотекъ. 3—2

## Спеціальность Церковныхъ Винъ

## „БЕНИКАРЛО“

Марка

Генеральные Склады Валенсіа. Получаемое непосредственно изъ мѣста производства.

Оптовая продажа въ Россіи исключительно у Торгового Дома Кутансо Старш. и К<sup>о</sup> въ Москвѣ, Покровка, Яковлевскій переул., домъ Журавлева.

Въ продажѣ имѣется при Московскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ складѣ. 2—2

## МЕДИЦИНСКОЕ

## СЪРНО-ДЕГТЯРНОЕ МЫЛО

изъ бѣлаго дегтя,

приготовленное на фабрикѣ Т-ва

„Р. Кёлеръ и К<sup>о</sup>“

по рецепту и указаніямъ

профессора А. И. ПОСПѢЛОВА.

Мыло это можетъ быть съ пользою употребляемо, по указанію гг. врачей, при всѣхъ тѣхъ болѣзняхъ кожи, кои сопровождаются зудомъ, усиленнымъ отъ-деленіемъ кожного жира и шелушеніемъ. Поэтому его можно употреблять для мытья головы при СУХОЙ СЕБОРРЕѢ или для удаленія такъ наз. „перхоти“ головы и другихъ мѣстъ (seborrhoea sicca), часто сопровождающейся выпаденіемъ волосъ, при ЖИДКОЙ СЕБОРРЕѢ (seborrhoea oleosa) лица, сопровождающейся отъделеніемъ жидкаго жира, придающаго кожѣ особый маслянистый блескъ и появленіемъ УГРЕЙ (acne vulgaris) и САЛЬНЫХЪ ПРОБОКЪ (comedo). Кроме того сѣрно-дегтярное мыло можетъ быть примѣняемо при ЖЕЛТОМЪ ШЕЛУШАЩЕМСЯ ЛИШАѢ (pityriasis versicolor), КОЖНОМЪ ЗУДѢ (pruritus) и ПОЧЕСУХѢ (prurigo).

ПРОДАЖА ПОВСЕМѢСТНО.

Складъ у Р. Кёлеръ и К<sup>о</sup> Москва, Средн. Торг. ряды.

Цѣна 40 коп.

## Зубной врачъ

Михаиль Матвѣевичъ Братенши

Принимаетъ теперь въ Кузнецкомъ переулкѣ (близъ Кузнецкаго моста), домъ князя Горчакова. Лица духовнаго званія и ихъ семейства принимаются на льготныхъ условіяхъ. 3—1

## Я. И. САЗОНОВЪ.

Москва—Долгоруковская № 74.

Харьковъ—В. Панасовка, св. д.

## ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА КЕРАМИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

Дзевульскій и Ляме—Варшава,

предлагаетъ устройство

## ПЛИТОЧНЫХЪ ПОЛОВЪ

въ церквяхъ, соборахъ, монастыряхъ и пр. терракотовыми пирогранитными (Метлахскими) плитками подъ гарантію Свѣдѣнія, смѣты и каталоги по запросу бесплатно. 25—23

## УСТРОЙСТВО

## ПЛИТОЧНЫХЪ ПОЛОВЪ

въ церквяхъ, монастыряхъ и соборахъ изъ ТЕРАКОТОВЫХЪ ПИРОГРАНИТНЫХЪ ПЛИТОКЪ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ ПОДЪ ФИРМОЮ

„В. ГРЕТЧЕЛЬ и К<sup>о</sup>“ Москва, Мясницкая, № 40.

## КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

доводить до свѣдѣнія Уѣздныхъ отдѣленій и завѣдующихъ церковно-приходскими школами по Московской Епархіи, что къ наступающему 1903—4 учебному году имъ заготовлены въ большомъ количествѣ учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности по очень умѣреннымъ цѣнамъ.

Складъ заготовилъ для нуждъ школъ по 1 и 2 дести, въ хорошемъ переплетѣ журналы: 1) Классные, 2) Манкировочные, 3) Прихода и расхода школьныхъ суммъ, 4) Входящихъ и исходящихъ бумагъ, 5) Книги для каталоговъ школьныхъ библиотекъ, 6) Для записи школьнаго инвентаря, 7) Для записыванія религіозно-нравственныхъ чтеній; бланки свидѣтельствъ для оканчивающихъ церковно-приходскія школы, для мальчиковъ и дѣвочекъ похвальные листы, приходо расходные книги и т. п.

Складъ имѣетъ также шведскіе счеты, маленькіе счеты для учениковъ, классные доски, глобусы, волшебные фонари, картины для нихъ раскрашенныя и черныя, экраны съ рамами и безъ рамъ, рамки для картинъ и т. п.

Адресъ склада: Москва, Баретный рядъ, Лиховъ переулокъ, Епархіальный домъ. Телефонъ № 2603. 5—0

## ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

ИВАНА АНДРЕЕВИЧА

## СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тимшинскій переулокъ, домъ ШУСТОВА,  
ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣетъ.

Редакторъ

Протоіерей Г. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,

Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извъковъ.