

ЧЕРНОВСЬКА ЄПАРХІАЛЬНА ВІСНИК



Еженедѣльное
изданіе.

№ 30.

Воскресеніе,
25 іюля.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистеріи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

Разрядные списки учениковъ Чернасскаго духовнаго училища, составленные въ педагогическихъ собраніяхъ училищнаго правленія 15 и 28 мая 1, 4 и 5 іюня 1910 года послѣ годовичныхъ испытаній.

4 классъ.

Удостоиваются перевода въ I-й классъ духовной семинаріи:

Красницкій Викторъ, Мякота Кирилль, Ткаченко Михайль (награждаются книгами), Ткаченко Владимиръ, Недѣль-

скій Владимиръ, Левитскій Арсеній, Антоненко Гавріиль, Болдинъ Василій, Хотинскій Григорій, Терещенко Иванъ, Ключевскій Алексѣй, Прудковскій Леонтій, Тыщенко Θεодоръ, Линчевскій Григорій, Вѣляновскій Сергѣй, Селецкій Иванъ, Нетупскій Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Сергіевъ Георгій—по греческому языку, Тихоневичъ Іосифъ—по русскому яз. (устн. и письмен.), Маккавейскій Павелъ—по отечественной исторіи и греческому яз.

Оставляется на повторительный курсъ—Солуха Антоній.

3 классъ.

Переводятся въ 4-й классъ училища:

Левитскій Владимиръ, Кривой Архипъ, Березницкій Иванъ, Слуцкій Андрей, Прокоповичъ Анатолій, Солуха Алексѣй, Баккалинскій Александръ, Визерскій Василій, Кривченко Палладій, Тарнавичъ Кипріанъ и Усѣвичъ Кирилль.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Ивановъ Василій—по церковному пѣнію, Ходзицкій Василій—по греческому яз., Горницкій Иванъ—по русскому яз. (устн.), Чернодубравскій Петръ—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Ботвиновскій Андрей—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Чернявскій Сергѣй—по русскому языку (письмен.) Меляницкій Павелъ—по русскому яз. (письмен.) и географіи, Сугакъ Василій—по греческому яз. и ариѳметикѣ, Базилевичъ Θεодоръ—по русскому языку (письмен.) и греческому языку.

Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Вироцкій Θεодоръ, не державшій экзаменовъ по болѣзни.

2 классъ.

Переводятся въ 3-й классъ училища:

Скарженевскій Константинъ, Орловскій Михаилъ, Кириченко Александръ, Кипа Михаилъ, Фурсъ-Крачковскій Николай, Гуковичъ Владимиръ, Дисковскій Александръ, Трушевичъ Борисъ и Березницкій Николай.

Допускаются къ перекэаменовкамъ:

Левитскій Димитрій и Пасѣчникъ Максимъ— по церковному пѣнію, Левитскій Иванъ—по географіи, Богданъ Борисъ—по русскому яз. (письмен.), Ходзицкій Петръ—по латинскому яз., Кузубовъ Василій—по русскому яз. (устн. и письмен.), Лебедовичъ Николай—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Николенько Петръ—по русскому яз. (устн.) и латинскому яз., Лебединскій Константинъ—по географіи.

Увольняется изъ училища за малолетствіе Левитскій Александръ.

1 классъ.

Переводятся во 2 классъ училища:

Кравченко Наѳанайлъ, Восхевичъ Александръ, Лазаревичъ Петръ, Ключевскій Іосифъ, Скворцовъ Александръ, Максимовичъ Николай, Діаковскій Иванъ, Ткаченко Николай, Тихоновичъ Стефанъ, Замѣскій Николай.

Допускаются къ перекэаменовкамъ:

Присовскій Василій—по русскому языку (письмен.) Вороновичъ Сергѣй—по русскому яз. (письмен.) и ц. пѣнію Яроцкій Теодоръ—по географіи, Крыжановскій Теодоръ—по ариѳметикѣ и чистописанію, Самборскій Александръ—по церковн. пѣнію, Тарнавичъ Иванъ—по русскому яз. (письмен.) и чистописанію, Каминскій Борисъ—по географіи, Линчевскій Александръ и Чернявскій Павелъ—по русскому языку (письмен.) и ц.-пѣнію.

Оставаются въ томъ же классъ на повторительный курсъ:

Матушевскій Иванъ, Шулъкевичъ Павелъ, Богацкій Несторъ и Блажевскій Стефанъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1 классъ училища:

Высоцкій Антоній, Присовскій Николай, Лабунецъ Николай, Базилевичъ Николай, Покровскій Валеріанъ, Хотин-

скій Андрей, Ковальскій Вячеславъ, Брочакъ Николай и Петренко Борисъ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ:

Гебенчукъ Александръ—по ариѳметикѣ, Маевскій Всеволодь—по Закону Божию и ц. пѣнію, Баккалинскій Михайль—по русскому яз. и чистописанію, Трушевичъ Леонтій и Лебедевъ Андрей,—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ Осинскій Петръ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ комитета по дополнительному запасно-строительному капиталу духовенства Кіевской епархіи за 1909 г.

Комитетъ по дополнительному запасно-строительному капиталу началъ свое существованіе съ 1909 года, согласно опредѣленію 24-го Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства Кіевской епархіи въ 1908 году.

А. ПРИХОДЪ.

Отъ церквей Кіевской епархіи въ 1909-мъ году поступило наличными:

а) Взносовъ за 1909-й годъ.	3020 р.	82 к.
б) Взносовъ за 1910-й годъ.	2016 р.	— к.
	<hr/>	
Всего.	5036 р.	82 к.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Записанные на приходъ въ семь году взносы 1910 года заблаговременно присланы нѣкоторыми благочинными въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1909 года, 3-мя-же благочинными взносы отъ церквей даже за 1909-й годъ не присланы комитету.

А. РАСХОДЪ.

Въ 1909-мъ году израсходовано наличными деньгами:

а). На канцелярскія принадлежности.	— р.	50 к.
б). Уплачено гербового сбора при взносѣ денегъ въ банкъ на текущій счетъ	1 р.	55 к.
в). На разъѣзды по дѣламъ службы.	— р.	60 к.
Всего.	2 р.	65 к.

Общій итогъ прихода, расхода и остатка суммъ:

1. Въ 1909 году поступило на приходъ	5036 р.	82 к.
2. Въ томъ-же году израсходовано.	2 р.	65 к.
3. Къ 1 января 1910 года состоитъ.	5034 р.	17 к.

Всѣ деньги 5034 р. 17 к. находятся въ Кіевской конторѣ Московскаго Купеческаго Банка на текущемъ счету.

Всѣ статьи прихода и расхода и наличность кассы къ 1-му января 1910 года, показанные въ семъ отчетѣ, вполне согласны съ приходо-расходными книгами, журналами и другими документами Комитета.

Отчетъ о движеніи суммъ Кассы единовременныхъ пособій духовенства Кіевской епархіи за 1910-й годъ.

Къ 1-му января 1909 года въ Кассѣ единовременныхъ пособій состояло капитала 28,320 руб. 23 коп.

А) ПРИХОДЪ

Въ 1909 году поступило на приходъ по слѣдующимъ статьямъ:

а) Наличными деньгами.

1) Взносовъ отъ вкладчиковъ Кассы	6790 р.	81 к.
2) Пособія отъ епархіальнаго попечительства.	2000 р.	— к.
3) Пособія отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода	10000 р.	— к.

4) Проценто́въ на капита́лы Кассы	668 р. 80 к.
5) Возвращенное, за неразысканіемъ ад- ресата, единовременное пособіе.	100 р. — к.
Всего.	19559 р. 61 к.

Б) РАСХОДЪ.

Въ 1909 году расходъ былъ произведенъ по слѣдующимъ статьямъ:

1) Выдано единовременныхъ пособій.	17050 р. — к.
2) <i>Примѣчаніе.</i> Пособія выданы а) 18 заштатнымъ протоіереямъ и священникамъ и 26 семьямъ протоіереевъ и священниковъ, б) 1-му заштатному и 1-й семьѣ умершаго діа- кона, в) 20-ти заштатнымъ псаломщикамъ и 18-ти семьямъ псаломщикамъ.	

Въ числѣ этихъ пособій 3 выдано въ по-
ловинномъ размѣрѣ на погребеніе.

3) Уплачено почтового сбора.	35 р. 64 к.
4) На уплату гербового сбора.	— р. 60 к.
5) Возвращены не надлежаще присланные.	4 р. 75 к.
Итого.	17090 р. 99 к.

За выключеніемъ изъ общаго прихода съ остаткомъ отъ
прошлаго года произведеннаго въ 1909 году расхода, въ Кас-
сѣ единовременныхъ пособій къ 1-му января 1910 года все-
го капитала состояло тридцать тысячъ восемьсотъ сорокъ во-
семь рублей восемьдесятъ пять копѣекъ (30848 р. 85 коп.).

Означенная сумма распределена слѣдующимъ образомъ:

- 1) 17600 р. въ свидѣтельствахъ 4% гос. ренты.
- 2) 11000 р. въ Кіевской конторѣ Москов. купеческаго
банка.
- 3) 2248 р. 85 к. на рукахъ у казначея.

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціей Преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневского, отъ 9 іюля сего года за № 1630, утверждень церковнымъ старостой д. Щенсовки, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Аванасій Домашенко.

Назначены на должности: третій священникъ соборной церкви города Черкассь, Александръ Карастояновъ—помощникомъ благочиннаго 1-го округа, Черкаскаго уѣзда, 27 іюня; священникъ с. Барахтѣ, Леонидъ Славинскій—благочиннымъ 3 округа, Васильковскаго уѣзда, 26 іюня; второй священникъ соборной церкви г. Канева, Николай Терравскій—духовникомъ 1 округа, Каневскаго уѣзда, 27 іюня; священникъ с. Доброводѣ, Павелъ Крыжановскій—помощникомъ благочиннаго 1 округа, Уманскаго уѣзда, 26 іюня; священникъ с. Подгорець, Александръ Соколовскій—духовнымъ слѣдователемъ 4 округа, Кіевскаго уѣзда, 26 іюня; священникъ с. Липовки Терентій Жуковскій—благочиннымъ 2 округа, Кіевскаго уѣзда, 6 іюля; священникъ с. Грузькой, Іоаннъ Ковальскій—помощникомъ благочиннаго 2 округа, Кіевскаго уѣзда, 6 іюля; священникъ с. Троци, Митрофанъ Тихоневичъ—духовнымъ слѣдователемъ 3 округа, Липовецкаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника І. Каченовскаго, 9 іюля.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто: учитель Симеонъ Григорець—въ с. Бѣлівку, Сквирскаго уѣзда, 13 іюля.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Жежелева, Бердичевскаго уѣзда, Іассонъ Мачуговскій—въ с. Святицы, того же уѣзда, 12 іюля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію: псаломщикъ с. Бѣлівки, Сквирскаго уѣзда, Михаилъ Аппоневичъ, 13 іюня.

Умерли: псаломщикъ с. Борщева, Радомысльскаго уѣзда, Константинъ Бажановскій, псаломщикъ с. Свитинець, Бердичевскаго уѣзда, Иванъ Желиховскій и псаломщикъ с. Морозовки, Сквирскаго уѣзда, Стефанъ Сисецкій.

Праздныя священническія мѣста.

По указу Св. Синода открыто четвертое мѣсто при Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, земли церковной 165 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 5637 душъ.

Въ с. Великой Бугаевѣ, Кіевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 13 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1239 душъ.

Въ с. Ходосовѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 мая; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 719 душъ.

— с. Яцкахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 83 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1475 душъ.

— м. Володарѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 8 іюня; земли церковной 75 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1522 души.

— с. Мазепинцахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 10 іюня; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3191 душа (причть трехчленный).

— с. Братчиковой Греблѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 21 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 863 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Синявѣ, Каневского уѣзда, съ 20 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 349 душъ.
- с. Халепѣ, Киевскаго уѣзда, съ 27 іюня; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1452 души.
- с. Жаботинѣ, Черкаскаго уѣзда, при Успенской церкви, 27 іюня; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 919 душъ.
- с. Борщовѣ, Радомысльскаго уѣзда, земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 835 душъ.
- с. Морозовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 іюля; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1006 душъ.
- с. Жежелевѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 12 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 526 душъ.

Объявленія.

Отъ Правленія Уманскаго духовнаго училища объявляется о времени производства экзаменовъ и переекзаменовокъ въ м. августъ с. г.

17 авг. переекзаменовки ученикамъ IV класса.

18 и 19 авг. экзаменъ для вновь поступающихъ въ IV классъ и переекзаменовки ученикамъ III класса.

20 и 21 авг. экзаменъ для вновь поступающихъ въ III-й классъ и переекзаменовки ученикамъ II класса.

23 и 24 авг. экзаменъ для вновь поступающихъ во II-й классъ и переекзаменовки ученикамъ I-го класса.

25 и 26 авг. экзаменъ для вновь поступающихъ въ I-й классъ и переэкзаменовки ученикамъ подготовит. класса.

27 и 28 авг. экзаменъ для вновь поступающихъ въ подготовительный классъ.

Прошенія о допущеніи къ экзамену должны быть поданы въ Правленіе Уманскаго духовн. училища не позже 5-го августа с. г. и при прошеніяхъ непременно приложены метрическія выписи и свидѣтельства о привитіи оспы.

Программа испытаній для поступленія въ подготовит. классъ Уманскаго духовнаго училища отпечатана въ 51—52 № „Кіевск. Епарх. Вѣдом.“ за 1909 г.

Прошенія о назначеніи казеннаго пособія воспитанникамъ должны быть поданы въ Правленіе Уманск. дух. училища всѣми, желающими воспользоваться таковымъ, не позже 1-го сентября с. г.; при прошеніяхъ непременно должны быть прилагаемы уростовѣренія благочинническихъ совѣтовъ о бѣдности. Правленіе училища покорнѣе проситъ благочинническіе совѣты помѣщать въ этихъ удостовѣреніяхъ точныя свѣдѣнія о томъ, какого класса приходъ просителя, сколько числится душъ въ приходѣ, какой земельный надѣлъ его, сколько получаетъ проситель дохода, сколько душъ въ семьѣ просителя, кто изъ дѣтей его обучается и на какомъ содержаніи.

Отъ совѣта Спичинецкой второклассной церковно-учительской школы, Бердичевского уѣзда, Кіевской епархіи.

О приѣмѣ въ первый классъ школы.

1. Въ составъ перваго класса Спичинецкой второклассной школы принимаются окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ роду отъ 13 до 17 лѣтъ.

2. Просьбы о приѣмѣ въ школу подаются на имя Совѣта Спичинецкой второклассной школы до 20-го августа сего года, по адресу, „почт. ст. Спичинцы, Кіевской губерніи“.

3. Лица, имѣющія болѣе предѣльнаго 17-ти лѣтняго возраста, испрашиваютъ разрѣшеніе на допущеніе къ приѣмному экзамену у Епархіальнаго Преосвященнаго.

4. Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: 1) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, 2) свидѣтельство объ образованіи и 3) удостовѣреніе мѣстнаго приходскаго священника о поведеніи.

5. Желаящіе поступить въ школу, прежде принятія въ оную 31-го августа сего года подвергаются поѣздочнымъ испытаніямъ по предметамъ и въ объемѣ требованій программы одноклассной ц.-приход. школы.

6. Успѣшно выдержавшіе поѣздочныя испытанія будутъ приняты въ школу въ качествѣ пансіонеровъ съ помѣщеніемъ въ общежитіи при школѣ съ платою за содержаніе въ размѣрѣ (55 рублей), вновь принятые ученики доплачиваютъ 5 рублей на первоначальное обзаведеніе. Пансіонерная плата (55 руб.) вмѣстѣ съ доплатой въ 5 рублей отъ вновь принятыхъ учениковъ оносится въ два срока: въ сентябрѣ мѣсяцѣ—тридцать рублей, а остальная часть въ январѣ мѣсяцѣ 1911-го года.

Прим. За означенную плату пансіонеры будутъ имѣть отъ школы помѣщеніе, столъ, баню и мойку бѣлья, медицинская помощь и пріобрѣтеніе учебниковъ и письменныхъ принадлежностей относится къ личнымъ расходамъ самихъ учениковъ.

7. Въ случаѣ оставленія школы пансіонеромъ въ теченіи учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются.

8. Вновь принятые и состоящіе уже въ спискахъ ученики школы, отправляясь изъ дому, должны имѣть съ собою слѣдующій гардеробъ: два костюма будничныи и праздничныи (блуза и брюки темно-сѣраго цвѣта); не менѣе трехъ перемѣнъ нижняго бѣлья, подушку и чехолъ для матраца.

9. Переэкзаменовки ученикамъ школы будутъ произведены 30-го августа, молебень передъ началомъ ученія въ

1910-мъ году будетъ 1-го сентября, а ученіе откроется 2-го сентября.

Отъ Управленія Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода.

Согласно § 49 положеній о свѣчномъ заводѣ и пунктъ 3 „Правиль о выпискѣ изъ завода свѣчь,“ утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ (ст. 13 журн. постановленій ХХІ Епархіального съѣзда духовенства), уплата за свѣчи, покупаемая въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, производится по полученіи свѣчь, а также допускается отпускъ свѣчь въ кредитъ, но съ тѣмъ, чтобы деньги за свѣчи, отпускаемая въ кредитъ, вносились въ Управленіе завода въ 2-хъ мѣсячный срокъ, за каждый же просроченный полный и неполный мѣсяць уплачивалась пеня въ размѣрѣ по 0,1 коп. съ рубля.

Такъ какъ Управленіе завода часто встрѣчаетъ затрудненіе въ выдачѣ средствъ на удовлетвореніе обще-епархіальныхъ нуждъ, по ассигнованіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, въ виду задолженности церковей епархіи (простирающейся, на примѣръ, нынѣ до 56,438 руб. 59 коп.), то въ виду сего ХХІV Епархіальнымъ съѣздомъ, въ 9 ст., сдѣлано постановленіе, чтобы „о неисправныхъ должникахъ сообщать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію благочинныхъ, которые бы понуждали таковыхъ къ своевременной уплатѣ долга, а объ упорно уклоняющихся, не смотря на понужденія, доводить до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства“.

На основаніи означеннаго постановленія Епархіального съѣзда, Управленіе епархіального свѣчнаго завода вынуждено огласить нижеслѣдующій списокъ церковей, за коими числится по 1-е Юля сего года болѣе или менѣе значительный долгъ заводу, съ начисленной по нему пеней, свыше годичнаго срока.

	Долга.		Пени.		Всего.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Ильинской ц. м. Чернобыля Радомыс. уѣзда	8	25	1	51	9	76
Михайловск. ц. с. Королевки Васильк. уѣзда	33	—	8	43	41	43
Воскресенской ц. м. Фастова „ „	16	50	2	20	18	70
Казанской ц. с. Паляниченець „ „	50	66	9	58	60	24
Димитріевск. ц. с. Пилипчи „ „	39	—	4	34	43	34
Покровской ц. с. Остриекъ „ „	35	72	2	88	38	60
П.-Павловской ц. с. Овсяниковъ Бердич. уѣзда	33	40	15	10	48	50
Николаевской ц. с. Василькова Звенигор. уѣз.	286	97	29	76	316	73
Успенской ц. с. Сигнаевки „ „	50	—	9	91	59	91
Михайловск. ц. с. Куриловки Каневск. уѣзда	53	85	2	70	56	55
Николаевск. ц. с. Щучинки Кіевск. уѣзда . .	55	85	6	79	62	64
„ ц. с. Наивайковки „ „ . .	59	15	7	81	66	96
Георгіевской ц. с. Шубовки „ „ . .	143	90	19	96	163	86
Покровской ц. с. Княжиковъ Берд. уѣзда . .	10	01	—	40	10	41
Б.-Глѣбской ц. при Кіев. Исправ. Отдѣл. .	33	—	1	32	34	32
Кр.-Воздвиж. ц. с. Березовки Радом. уѣзда .	21	53	4	05	25	58
Троицкой ц. с. Радомысля	73	91	9	85	83	76
Воздвиженск. ц. с. Оратова Липов. уѣзда . .	44	94	20	80	65	74
Преображенск. ц. с. Зозова „ „ . .	35	40	4	66	40	06
Р.-Богородичной ц. с. Липокъ Сквир. уѣзда	15	93	—	64	16	57
Успенской ц. с. Борщаговки „ „	59	03	5	97	65	—
Николаевской ц. дачнаго посел. „Святошинь.	52	70	—	—	52	70
Покровской ц. с. Кеаверова Черкас. у. . .	97	72	3	84	101	56
„ ц. с. Радивановки Чигир. „ . . .	83	53	8	44	91	97
Р.-Богородичной ц. с. Яновки „ „ . . .	98	01	4	99	103	—
Итого	1491	96	185	93	1677	89

Отъ Совѣта Будаевской второклассной учительской школы объявляются условія поступленія въ Будаевскую учительскую школу.

Въ Будаевскую учительскую школу принимаются молодые люди православнаго исповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

Прим. Въ видѣ исключенія Совѣтъ школы съ разрѣшенія епархіальнаго наблюдателя можетъ принимать и старше указаннаго возраста.

2) Приѣмъ учащихся будетъ производиться по каникулярнымъ экзаменамъ 24 и 25 августа.

Прим. Кромѣ вакансій въ первомъ классѣ, имѣются такыя и во второмъ.

3) Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній за неодобрительное поведеніе и малоуспѣшіе въ школу не принимаются.

4) На письменномъ экзаменѣ будетъ предложено: 1) Переложеніе прочитанной статьи, 2) диктовка и 3) Рѣшеніе задачи въ предѣлахъ цѣлыхъ чиселъ.

5) На устномъ экзаменѣ будетъ провѣрено знаніе поступающими: 1) Закона Божія (молитвы, священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, Краткій Катехизисъ и Богослуженіе. 2) Славянскаго языка (бѣглое правильное чтеніе и переводъ на русскій яз.). 3) Русскаго языка (знаніе грамматики, умѣнье связно передавать и разбирать прочитанное). 4) Ариѣметики (основательное знаніе ариѣметики въ объемѣ курса начальной школы) и 5) Пѣнія (умѣніе пѣть общепотребительныя милитвы и первоначальное знакомство съ нотами).

Прим. Не обладающіе музыкальнымъ слухомъ и голосомъ въ школу не принимаются.

6) Прошенія о допущеніи къ экзамену должны быть поданы не позже 15 августа лично или по почтѣ, по адресу:

Ст. Боярка юго-зап. ж. д., Совѣту Будаевской учительской школы.

Прим. Къ прошенію должны быть приложены: 1) Метрическая выпись о крещеніи и 2) Свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи одноклассной или двухклассной школы духовнаго вѣдомства, М. Н. П. или земства.

7) За свое содержаніе въ общежитіи школы учащіеся вносятъ 60 руб. по полугодіямъ: 1 сентября 30 руб. и 10 января 30 руб.

Прим. 1. Новопоступающіе, кромѣ того, вносятъ на первоначальное обзаведеніе 5 руб.

Прим. 2. Учащіеся, не внесшіе платы за содержаніе въ общежитіи въ упомянутые сроки, увольняются изъ школы.

Прим. 3. Внесенная плата или часть ея ни въ какомъ случаѣ не возвращается выбывающимъ изъ школы ученикамъ.

8) За упомянутую плату ученики получаютъ: квартиру, столъ, медицинскую помощь, стирку бѣлья, баню, а изъ постельнаго бѣлья—одѣяло и матраць.

9) Вновь принятые ученики, какъ и всѣ ученики школы, должны имѣть: не менѣе 4-хъ перем. нижняго бѣлья, 3 простыни, 1 подушку съ тремя наволобами изъ бѣлаго холста и два блузныхъ костюма.

Совѣтъ Кривенской второклассной учительской школы Сквирскаго уѣзда объявляетъ:

1) Приемныя испытанія въ 1 и 2 отдѣленія школы назначены на 31 августа.

2) Къ прошеніямъ о принятіи въ школу должны быть приложены: а) свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи начальной школы, б) метрическая выпись о рожденіи и в)

отзывъ священника о поведеніи и нравственныхъ качествахъ просителя. Адресъ: п. к. Ходорковъ, Кіев. г.

3) Принимаются въ школу лица не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ, признанныя врачомъ здоровыми и обнаружившія на испытаніи основательное знаніе курса одноклас-
сной цер.-пр. школы.

4) Установленная за содержаніе въ школьномъ общежитіи плата 55 руб. вносится по полугодіямъ: при поступленіи въ школу 30 р. и послѣ праздниковъ Рождества Христова 25 рублей.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
Кіевъ, 16-го іюля 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

XLIX г.—1910 г.

КИЕВСКІА ЄПАРХІАЛЬНИА КЪДОЖОСТИ

Еженедѣльное издание.

№ 30. Воскресеніе, 25 іюля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуютъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Мысли, чувства и пожеланія русскаго человѣка въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

(Къ 30 іюля 1910 года).

Наше время богато праздниками церковно-гражданскаго характера. Къ нимъ принадлежатъ, прежде всего, высокосторжественные царскіе дни, а затѣмъ тѣ многіе юбилеи, которые посвящены воспоминаніямъ славныхъ событій изъ прошлаго нашей исторіи. Всѣ эти праздники имѣютъ глубокой смыслъ и высоконазидательное значеніе.

Въ годы лихолѣтія, забвенія гражданскаго долга, воспоминанія о доблестяхъ сыновъ Россіи въ ея прошломъ силь-

нѣе возбуждаютъ недовольство настоящимъ. Равнымъ образомъ, и въ высокаторжественные царскіе дни радостное чувство омрачается отъ сознанія, что не всѣ сыны Россіи свято блюдутъ свой вѣрноподданнической долгъ. Совершенно исключительное мѣсто среди праздниковъ этого рода, по своему характеру, занимаетъ нынѣшній день. Не находя для себя удовлетворенія въ настоящемъ и еще больше его возбуждая воспоминаніями о прошломъ, русскіе люди всѣ свои надежды возлагаютъ на будущее и хотятъ тамъ видѣть только счастье и славу; причемъ это счастье и славу они неразрывно связываютъ съ именемъ будущаго Царя Россіи, Наслѣдника Цесаревича Алексіа Николаевича. Оттого-то день рожденія Наслѣдника Цесаревича для нихъ есть день по преимуществу самыхъ свѣтлыхъ надеждъ и ожиданій.

Конечно, будущее Россіи и нашего Наслѣдника Цесаревича въ рукахъ Божіихъ и его никто не знаетъ, но для вѣрующаго русскаго сердца, для котораго ничего нѣтъ случайнаго и которое въ настоящемъ видитъ указанія на будущее, уже много есть основаній предполагать, что это будущее будетъ славно и радостно. Наслѣдникъ Цесаревичъ родился пятымъ у Своего Отца на десятомъ году Его супружеской жизни. Давно желанное Его рожденіе было поистинѣ великимъ утѣшеніемъ для Его царственнаго Отца, не успокаивавшагося при мысли, что у Него нѣтъ Сына Наслѣдника. Рожденіе Его было великимъ утѣшеніемъ и для всего народа русскаго. Наслѣдникъ Цесаревичъ родился въ то время, когда мы вели трудную войну на Дальнемъ Востокѣ. Тяжелое и безпросвѣтное то было время. Неудачи за неудачами постигали насъ тогда и къ довершенію всего смуты внутри государства внушали серьезныя опасенія. Всеобщая подавленность настроенія оказывала свое расслабляющее вліяніе на стойкость даже болѣе мужественныхъ и преданныхъ Престолу и отечеству людей. Нужно ли послѣ этого говорить, какое впечатлѣніе произвела вѣсть, что у нашего Царя родился Сынъ Наслѣдникъ? Эта радостная вѣсть, быстро

облетѣвшая всю Россію, ободрила, утѣшила и укрѣпила русскихъ людей. Привыкшіе во всемъ усматривать проявленіе всеблаготворности воли Божіей, многіе русскіе люди тогда открыто заявляли, что въ лицѣ Новорожденнаго Цесаревича Господь посылаетъ утѣшеніе Россіи.

Прошло шесть лѣтъ съ тѣхъ поръ. Не успѣлъ Наслѣдникъ Цесаревичъ достигнуть и отроческаго возраста, какъ уже приобрѣлъ общую любовь всего русскаго населенія. Съ необыкновеннымъ вниманіемъ русскіе люди слѣдятъ за всякими извѣстіями, касающимися первыхъ шаговъ жизни юнаго Царственнаго Сына. Его портреты считаются необходимымъ и самымъ лучшимъ украшеніемъ каждаго русскаго дома. И съ какою любовью взираютъ русскіе люди на изображеніе Наслѣдника Цесаревича! Замѣчательно при этомъ то, что такою любовью проникнуты не только искренніе патриоты, но даже люди, которые въ минувшіе годы запятнали себя измѣной вѣрноподданническому долгу. Какая то непонятная, неизяснимая, но всеми прекрасно ощущаемая сила влечетъ народъ къ Цесаревичу. „Голосъ народа—голосъ Божій“, говоритъ мудрое изреченіе, и нашъ народъ, привыкшій въ жизни своей руководствоваться наставленіями многолѣтняго опыта, глубоко вѣритъ и надѣется, что Наслѣдникъ Цесаревичъ посланъ Богомъ на радость и утѣшеніе Россіи. Съ несомнѣнной увѣренностью можно сказать, что у насъ въ Россіи, въ настоящее время нѣтъ другого имени, которое бы подавало столько самыхъ свѣтлыхъ надеждъ, какъ имя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Боже, не посрами нашихъ надеждъ! Сохрани намъ Цесаревича, умудри и укрѣпи Его на славу Церкви Твоей и на радость народа Твоего! О семъ молится Тебѣ святая Русь. Ради избранныхъ Твоихъ не помяни нашихъ грѣховъ и яви милость Твою на рабѣ Твоемъ, котораго Ты предназначилъ быть Помазанникомъ Твоимъ!

Есть еще одно обстоятельство, которое даетъ основаніе радостнымъ окомъ взирать на будущее. Наслѣдникъ Престо-

ла при рожденіи нареченъ именемъ Алексія. Это имя, данное будущему Царю Россіи, напоминаетъ намъ любимѣйшаго изъ царей Московскихъ Алексѣя Михайловича, и какъ бы даетъ основаніе предполагать, что и будущее царствованіе нашего Наслѣдника Цесаревича будетъ такъ же славно, какъ царствованіе того, чье имя Онъ носитъ. Такое предположеніе тѣмъ вѣроятнѣе, что нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ во многихъ отношеніяхъ уподобился царю Михаилу Θεодоровичу. Въ трудное и тяжелое время выпаль царскій жребій родоначальнику нынѣ Царствующаго Дома. Русь, едва тогда оправилась отъ страшнаго разгрома непріятельскаго и внутреннихъ смуть. Но глубоко вѣрующій, кроткій, мягкій Государь Михаилъ Θεодоровичъ привлекъ къ себѣ сердца своего народа и, опираясь на любовь народную, привелъ Русь къ полному умиротворенію и спокойствію и тѣмъ далъ возможность сыну своему Алексѣю Михайловичу вести ее далѣе по пути укрѣпленія и славы. Не въ менѣе трудное время пришлось царствовать и нашему Государю Николаю Александровичу. Не безъ основанія нѣкоторые говорятъ, что недавно минувшіе годы лихолѣтія были ничѣмъ не лучше смутнаго времени. Внутреннія смуты и раздоры и всякія другія бѣды терзали Русь, и, если она устояла и теперь нѣсколько оправилась отъ этихъ страшныхъ потрясеній, то этимъ она обязана въ значительной степени выдающимся качествамъ своего Царя. Кротость и милосердіе нашего Государя привлекли къ Нему сердца народныя и успокоили внутренніе раздоры и нестроенія. Много было царей на Руси, о всѣхъ ихъ почти хранится добрая память въ народѣ, но рѣдкій изъ нихъ пользовался такой нѣжной любовію народа, какъ нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ. Эта любовь еще въ значительной степени усиливается тѣмъ, что нашъ Государь въ Своемъ Царственномъ крестоношеніи уподобился Тому Крестоносцу, о Которомъ Исаія пророкъ сказалъ: „Той же язвень бысть за грѣхи наша и мучень бысть за беззаконія наша“ (Ис. 53, 5). Другіе народы хва-

лятся, что ихъ цари и правители прославились, какъ тонкіе политики, мудрые законодатели и опытные въ военномъ дѣлѣ, а Русь святая хвалится тѣмъ, что имѣла Царя кроткаго, милосерднаго, сострадательнаго, Царя-христіанина по преимуществу.

Въ царственномъ подвигѣ Своемъ нашъ Государь не знаетъ личной жизни, отдѣльной отъ жизни Россіи. Всего Себя Онъ отдалъ на служеніе Своему народу. Единственное утѣшеніе и успокоеніе отъ Своихъ царственныхъ трудовъ Онъ находитъ въ Своей Августѣйшей семьѣ и ничего такъ не желаетъ, какъ передать царство любимѣйшему Сыну Своему спокойнымъ, могущественнымъ и славнымъ. Движимые любовью къ своему Царю и желаніемъ хоть чѣмъ нибудь Его утѣшить и порадовать, присоединимъ въ нынѣшній торжественный и радостный день къ нашимъ обычнымъ молитвамъ за Царя, молитву за Царя-семьянина и отъ всей души пожелаемъ, чтобы юный Цесаревичъ возросъ на радость и утѣшеніе Своего Царственного Отца.

Священникъ *Михаилъ Митроушій*.

По поводу обновленія прихода.

Приходскій вопросъ справедливо считается однимъ изъ кардинальных въ дѣлѣ обновленія церковной жизни. Проведеніе въ жизнь христіанскихъ началъ должно обнаружить себя, прежде всего, въ приходѣ—этой ячейкѣ церковнаго организма. Здѣсь можно явственнѣе всего видѣть и степень дѣйственности этихъ началъ, и препятствія къ ихъ осуществленію, и способы къ устраниенію этихъ препятствій. Поэтому, говорятъ ли о реформахъ церковнаго строя, говорятъ ли о религіозно нравственномъ обновленіи православно-христіанскаго общества, дѣло такъ или иначе сводится, въ его практическомъ осуществленіи, къ приходу. Приходская же жизнь должна служить пробнымъ камнемъ, между прочимъ, и для той катехизаціи прихожанъ, необходимость которой все болѣе выдвигаютъ современныя условія нашего прихода. Та-

кимъ образомъ, вопросъ о приходѣ, его обновленіи, есть большой вопросъ, чтобы рѣшать его съ легкимъ сердцемъ, безъ возможной осторожности и осмотрительности.

А между тѣмъ, что мы видимъ на дѣлѣ? Непродуманное, а иногда и предубѣжденно враждебное отношеніе большей части состава Государственной Думы къ принципиальнымъ церковнымъ вопросамъ, даже людей безусловно благожелательно настроенныхъ къ Церкви. Такъ что за исключеніемъ небольшого числа правыхъ, поддерживающихъ духовныхъ о.о. депутатовъ въ ихъ желаніи отстоять церковные интересы, всѣ остальные представители интеллигенціи въ Государственной Думѣ стоятъ въ замѣтной оппозиціи къ взглядамъ духовенства на церковные вопросы.

Гдѣ же искать причину такого печального и глубоко трагичнаго явленія? Главная, коренная причина нѣсколько оппозиціоннаго отношенія думскаго большинства къ церковнымъ вопросамъ заключается въ ясно чувствуемой этимъ большинствомъ оторванности отъ жизни и одинокой замкнутости духовнаго міра, въ отсталости его дѣятелей и отсутствіи надлежащей организациі въ его учрежденіяхъ, несущихъ ту или иную государственную или общественную службу.

Кромѣ того, слѣдуетъ признать еще, что замѣтная неосвѣдомленность представителей нашего центра Государственной Думы въ церковныхъ вопросахъ часто мѣшаетъ имъ стать на ту точку зрѣнія, которая соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ интересамъ Церкви, составляющимъ въ то же время прямой интересъ и нашей государственности. Такъ, въ вѣроисповѣдномъ вопросѣ центръ Государственной Думы, видимо, не вполне отчетливо представляя сущность дѣла, сталъ на точку зрѣнія полного индифферентизма къ религіи. Такъ, по приходскому вопросу, центръ Думы готовъ, довѣрчиво полагаясь на узко и односторонне разработавшихъ вопросъ публицистовъ, принять рѣшеніе, которое, вмѣсто обновленія и развитія церковно-общественной жизни прихода и повышенія

ея культурнаго уровня,—поведеть къ упадку и разстройству приходской жизни. Наивная идея, что можно одной хозяйственной, чисто матеріальной заинтересованностью въ приходскихъ средствахъ обновить и развить духовную жизнь прихода и можетъ придти въ голову изслѣдователямъ, которые наблюдаютъ приходскую сельскую жизнь изъ окна ученаго кабинета.

Вслѣдствіе такой прямолинейности взгляда нашей думской интеллигенціи на обновленіе церковнаго строя, въ современныхъ проектахъ обновленія нашего прихода вопросъ ставится не столько о томъ, чтобы поставить авторитетъ священника на должную высоту, и не столько о принсканіи ему надежныхъ помощниковъ въ его трудной приходской дѣятельности, сколько о передачѣ имъ главной руководящей роли въ приходѣ. Какъ можно больше простора дѣятельности приходской общины и, по возможности, меньше свободы ея настоящему руководителю священнику,—вотъ основное положеніе, къ которому сводится сущность либеральныхъ проектовъ обновленія приходской жизни. Церковную общину хотятъ обратить въ маленькій деревенскій парламентъ, въ которомъ священнику отводится мѣсто или рядоваго парламентскаго дѣятеля, или подотчетнаго, контролируемаго всѣми лица.

Преосвященный Антоній Волинскій справедливо замѣчаетъ, что съ учрежденіемъ приходскаго парламента, „священникъ перестанетъ быть духовнымъ отцомъ и пастыремъ прихожанъ, а обращается въ общественнаго прикащика, котораго отчитываютъ, учитываютъ, которому по-хозяйски грозятъ расчетомъ“... Можно ли цѣною такого приниженія роли пастыря купить дѣйствительное оживленіе духовной жизни въ приходѣ? Конечно, нѣтъ.

Не парламентская организація нужна современному приходу,—особенно сельскому, не о томъ нужно мечтать, чтобы въ приходѣ взяли верхъ грубые, матеріальные инстинкты и вкусы,—первая и главная цѣль, осуществленіе которой пред-

стоитъ дѣтелямъ обновленіе прихода,—сдвинуть сѣрую народную массу съ „мертваго якоря“ невѣжества, неправильнаго отношенія къ Богу, къ Церкви, къ семьѣ,—энергичнымъ давленіемъ сверху, со стороны стоящаго головою выше остальной массы священника,—заставить понять пользу новыхъ мѣропріятій въ духѣ православной Церкви, а не въ духѣ западнаго парламентаризма.

А для этого нужно, чтобы авторитетъ священника стоялъ высоко въ приходѣ, чтобы онъ былъ несвязаннымъ никакими путами дѣтелемъ. Путемъ историческаго изслѣдованія можно убѣдиться, что бывшая когда то живымъ ключемъ приходская жизнь замерла не отъ чрезмѣрнаго усиленія власти священника въ приходѣ, а подъ гнетомъ дѣлой системы неблагопріятныхъ для общественной жизни прихода мѣропріятій, результатомъ которыхъ явилось, прежде всего, приниженное положеніе самого же духовенства. Жизнедѣтельность прихода понижалась по мѣрѣ того, какъ подъ вліяніемъ суроваго крѣпостнаго режима и установившейся матеріальной зависимости священника отъ крестьянъ и помѣщика, позволявшаго себѣ расправляться съ нимъ, какъ съ крѣпостнымъ, падалъ пастырскій авторитетъ.

Священникъ долженъ быть опытнымъ руководителемъ общественной работы, просвѣщеннымъ культурнымъ работникомъ, дѣйствительнымъ пастыремъ. Поставить духовную школу и вообще духовныхъ пастырей такъ, чтобы такіе пастыри составляли *большинство*, а не *редкое исключеніе*, это долгъ государства. Въ устраненіи неблагопріятныхъ условій подготовки пастыря и его жизни въ приходѣ и заключается главный узелъ приходскаго вопроса. Въ приходѣ закипитъ ключемъ полная жизнедѣтельность, когда крылья у его духовнаго главы и руководителя-священника будутъ развязаны. А безъ этого даже лучшіе „уставы“ будутъ жалкимъ палліативомъ и положенія дѣла не улучшатъ, а при проведеніи въ нихъ тенденціи парламентаризма, даже ухудшатъ, такъ какъ въ качествѣ руководителей приходской жизни выдви-

нута на первый планъ не лучшихъ людей, а среднихъ, понятныхъ толпѣ практическихъ дѣльцовъ, съ ихъ узенькими и по большей части утилитарными планами.

К. Тихомировъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Знаменательный случай благодатнаго исцѣленія болящаго.

(Изъ воспоминаній сельскаго пастыря).

Въ № 3 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ сообщенъ былъ назидательный случай изъ пастырской практики священника церкви при Псковскомъ арестантскомъ отдѣленіи Н. Колиберскаго, показывающій явно для вѣрующихъ, что Святая и Животворящая Тайна Христовы, „огнь, недостойныя поपालяя“... (стихи Метафраста). Это—съ одной стороны. А съ другой—фактъ, убѣждающій человѣка, что „Богъ не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему“.

Мнѣ кажется, что каждый священникъ, прослужившій лѣтъ 10—20, въ своихъ воспоминаніяхъ хранить не одинъ случай благодатной помощи. Расскажу одинъ случай благодатнаго исцѣленія болящаго, свидѣтелемъ котораго судилъ мнѣ быть Господь.

Въ 1906 году я былъ священникомъ въ селѣ Райгородѣ, Черкаскаго уѣзда. Въ одинъ изъ прекрасныхъ весеннихъ дней, въ 9 час. утра, я шелъ въ школу, помѣщавшуюся въ одномъ изъ зданій при Райгородскомъ свеклосахарномъ заводѣ. Въ районѣ заводской территоріи на встрѣчу мнѣ вышелъ изъ своей квартиры заводской врачъ, г. Г., который, послѣ привѣтствія, тотчасъ же спросилъ: „А что, батюшка, уже умеръ Полѣщукъ?“ Замѣтивъ, что я выразилъ въ лицѣ своемъ недоумѣніе, врачъ продолжалъ:—„Полѣщукъ, тотъ, котораго вы вчера причащали, должно быть“. Это еще болѣе меня удивило, такъ какъ вчера я никого не напутствовалъ. Въ недоумѣніи я спросилъ врача:—„Про какого

Полѣщука вы мнѣ говорите?“— „Ахъ, Боже!..—отвѣчалъ мнѣ врачъ,—„про того, который живетъ тамъ, пониже экономіи, надъ рѣчкой?... Я у него былъ вчера и совѣтовалъ его женѣ, чтобы она непременно пошла къ вамъ сейчасъ же, еще вчера, и попросила васъ, чтобы вы его напутствовали, потому что часы его жизни уже сочтены... Если онъ не умеръ еще вчера, то сегодня едва ли онъ доживетъ до вечера... При мнѣ онъ настолько, бѣдняга, истекъ кровью, что надежды на его выздоровленіе нѣтъ никакой... Если вы, батюшка, не были, то сходите къ нему, когда окончите уроки въ школѣ“.

Не могу не прибавить, что это говорилъ со мною врачъ съ многолѣтней практикой, человѣкъ въ высшей степени гуманный, по роду и религіи хотя и семитъ, но по сердцу—евангельскій самарянинъ. Къ православному духовенству онъ относился съ глубочайшимъ уваженіемъ. Въ продолженіе десятилѣтняго моего пребыванія въ Райгородѣ, я не помню ни одного случая, чтобы какой нибудь его паціентъ, христіанинъ, не побуждаемъ имъ былъ къ принятію св. Таинъ Христовыхъ, когда онъ замѣчалъ, что больному уже недолго жить на семъ свѣтѣ...

Выслушавъ врача со вниманіемъ и поблагодаривъ его за сообщеніе и сердечное сочувствіе къ больному христіанину, я не пошелъ уже на урокъ, а тотчасъ же направился въ церковь за Святыми Дарами. Со Святыми Дарами и съ иконою великомученика Пантелеймона, въ которой сохраняется частица св. мощей сего угодника Божія (эта святыня есть даръ мнѣ изъ Аѳонскаго Пантелеймоновскаго монастыря), направился я съ псаломщикомъ И. Синьковскимъ къ больному Полѣщуку. Больного мы застали въ домѣ одного, безъ жены, лежащимъ ницъ на полу. На наши привѣтствія и вопросы онъ не отвѣтилъ ни единымъ звукомъ и движеніемъ. Вскорѣ пришла и жена больного. Съ глубокой скорбію она заявила, что ходила одолжать денегъ на погребеніе мужа, такъ какъ уже не надѣется на выздоровленіе мужа. Поставивъ на столъ Св. Дары и икону св. великомученика Пан-

телеймона и зажегши предъ ними свѣчу, я подошелъ къ больному; оцупывая похолодѣвшее тѣло, я почувствовалъ подъ рукою слабое біеніе сердца. Видя, что живъ еще болящій, мы начали совершать молебень съ водосзятіемъ. Къ концу молебна нашъ болящій сталъ шевелиться, сначала появилось движеніе въ рукахъ и ногахъ, а потомъ онъ и всѣмъ тѣломъ перевернулся на бокъ, открылъ глаза и тускло-тускло посмотрѣлъ на насъ... По окончаніи водоосвященія я окропиль больного освященной водой, спущенной по, св. иконѣ Цѣлителя. Замѣтивъ движеніе губъ больного, я спросилъ его, не желаетъ ли онъ причаститься? Еле-еле замѣтное движеніе внизъ вѣкъ на глазахъ дало мнѣ право приступить къ напутствованію больного Святыми Дарами. На вопросъ мой, во время исповѣди, грѣшенъ-ли? больной чуть слышно, отвѣчалъ: „грѣшенъ, батюшка!“ Поворотивъ больного на спину, я приступилъ къ преподаванію болящему Святыя Тайны. По прочтеніи молитвы—„Вѣрую, Господи, и исповѣдую“, со страхомъ вложилъ я св. Причастіе въ раскрывшіяся силою Божіею уста больного... Святыя Тайны болящій принялъ. Возрадовавшись такой благодатной помощи болящему, я поспѣшилъ совершить молебное пѣніе святому великомученику и цѣлбнику Пантелеймону. И о дивны, дѣла Твои Господи! Во время этого молебна жизнь въ болящемъ стала проявляться все сильнѣе и сильнѣе. Больной, оживотворенный уже отъ Источника жизни—Тѣла и Крови Христовыхъ, сначала медленно поднялъ правую руку и перекрестился, потомъ, постепенно подымаясь, сѣлъ, а затѣмъ сталъ на колѣни... По прочтеніи Евангелія надъ покрытой епитрахилью головой больного, онъ перекрестился уже совсѣмъ свободно и истово; затѣмъ подползъ на колѣняхъ къ лежавшей на столѣ иконѣ св. цѣлителя Пантелеймона, обхватилъ ее обѣими руками и изъ глубины души и сердца возошилъ: „о, святой угодниче Божій и цѣлителю Пантелеймоне! Умоли Господа Бога, да помилуетъ меня грѣшнаго и дастъ мнѣ здоровье!“ Сказавъ это, онъ припалъ губами къ лику угодника Божія и зарыдалъ отъ

радости. Я, псаломщикъ, жена больного и пришедшіе навѣстить больного,—всѣ мы, отъ наплыва радостныхъ чувствъ, охватившихъ насъ при видимой нами милости Божіей, пали на колѣни предъ образомъ незримаго нами небеснаго Цѣлителя святаго угодника Божія Пантелеймона, и стали проливать слезы... Успокоившись немного и возблагодаривъ Господа, благословилъ я больного и съ псаломщикомъ возвратился домой, радуясь дивнымъ дѣламъ Господа, не хотящаго смерти грѣшника, „но еже обратится и живу быти ему“.

На четвертый день послѣ рассказаннаго случая благодатной помощи болящему Полѣщуку, въ урочное время я опять пошелъ въ школу на урокъ. Опять встрѣтился я съ врачомъ г. Г. Онъ, тотчасъ же, послѣ привѣтствія, спрашиваетъ: „А были вы, батюшка, у Полѣщука? Онъ, конечно, умеръ? А причастіе онъ принялъ?“ Я рассказалъ обо всемъ случившемся на моихъ глазахъ съ Полѣщукомъ. Съ большимъ вниманіемъ выслушивалъ мой рассказъ врачъ, но когда я передавалъ, что больной Полѣщукъ самъ всталъ и сомною разговаривалъ, собесѣдникъ, какъ показалось мнѣ, какъ будто усумнился. Но тутъ Провидѣніе Божіе послало мнѣ увѣреніе въ истинности моего рассказа—самого Полѣщука. Когда мы бесѣдовали съ врачомъ, подошелъ къ намъ самъ Полѣщукъ. Увидя его, врачъ громко вскрикнулъ:—„это ты—Полѣщукъ!“ Что произошло потомъ, о томъ истинно вѣрующій христіанинъ догадается и вмѣстѣ съ возставшимъ, по милости Промыслителя, отъ одра болѣзни воздастъ хвалу Ему а сомнѣвающимся о вышепрописанномъ дивномъ дѣлѣ Божіемъ надъ Его тварью осмѣлюсь отослать для провѣрки факта къ почтенному врачу, который, я увѣренъ, еще и до сихъ поръ служитъ самаряниномъ для ближняго...

Священникъ *Симеонъ Гливенко.*

Кіевъ и его святыни въ концѣ XVIII вѣка.¹⁾

Письмо XXIV.

Кіевъ. Софійская церковь. Монументъ Ярославу I. Мозаика. Картина Р. Хр.

Гдѣ нѣкогда кровь человѣческая лилась ручьями, гдѣ мечи сверкали и стрѣлы летали, гдѣ печенѣги испытали силу кіевлянъ, и гдѣ, наконецъ, побѣда увѣнчала будущихъ сыновъ славы; тамъ князь Ярославъ I, какъ величественный трофей, воздвигнулъ церковь, которая и нынѣ называется Софійская. На развалинахъ человѣчества, если можно такъ сказать, на прахѣ людей, люди теперь поклоняются Богу и молятъ за жертвы любви къ отечеству.

Сему самому князю, побѣдителю печенѣговъ, воздвигнуть въ сей церкви бѣлый мраморный монументъ, и, не смотря на его заслуги, глядимъ на сіе мѣсто сухими глазами. Отчего, спросите вы? Оттого, что искусство не умѣло еще быть искусствомъ; оттого-то артисты не были тогда еще вмѣстѣ и поэтами, философами и живописцами; оттого, что для совершенства художнической работы надобно мыслить, чувствовать и потомъ оживлять; оттого, что никакая поэма, никакая картина, никакая статуя не будетъ имѣть надъ нами дѣйствія, если она, хотѣвъ тронуть одно изъ чувствъ нашихъ, не тронетъ вмѣстѣ разума и сердца, которыя суть главныя наши способности.

Но въ сей же самой церкви есть прекрасное произведение искусства. Надлежало украсить храмъ, и вдругъ является человѣкъ съ нѣсколькими камешками въ рукахъ, съ мастикою и молоточкомъ. Онъ принаравливаетъ камешекъ къ камешку, отѣвняетъ—потѣветъ, и подъ творческою рукою родится образъ Богородицы. Работа продолжается—и двѣнадцать апостоловъ, во весь ростъ, оживляются на стѣнѣ. Еще нѣсколько ударовъ молотка и четыре евангелиста являются передъ вами. Вы угадали, что я говорю о мозаикѣ, которая еще въ древнія времена была извѣстна подъ названіемъ мусія, и которая украшаетъ часть свода въ алтарѣ.

¹⁾ Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 29 за 1910 г.

Батый въ нападеніи своемъ на Кіевъ не пощадилъ сего произведенія. Это одно осталось отъ большой мозаической піесы.

Хотите ли вы присутствовать при рожденіи Христа? Хотите ли видѣть Богородицу и Богочеловѣка? Взгляните на картину, висящую въ Софійской церкви при входѣ.

Марія, держа младенца на рукахъ, смотритъ на него, стоя въ задумчивости и наклонивъ голову на лѣвое плечо. Лице ея представляетъ красоту во всѣхъ совершеннѣйшихъ соразмѣрностяхъ, во всемъ пространствѣ красоты, но красоты не человѣческой, а небесной. Нѣчто святое сіяетъ на возвышенномъ челѣ ея: глаза, осѣненные черными рѣсницами и потушенные на младенца, открыты только до половины; она хочетъ, кажется, улыбнуться, и въ улыбкѣ ея едва, едва примѣтной, сердце чувствуетъ высокое опредѣленіе Новорожденнаго и счастье матери. Тайна сего рожденія читается на лицѣ Маріи. Младенецъ покоится на рукахъ ея, и заря Божества изливается изъ Его взоровъ. Въ нѣсколькихъ шагахъ сидятъ на зелени, играютъ и смѣются пастухи; одинъ изъ нихъ улыбается на Марію; улыбка его есть, кажется, предчувствіе великой радости земнородныхъ. Волхвы внимаютъ съ восторгомъ пѣнію ангеловъ, которые въ облакахъ спускаются на землю.

Сія картина списана, какъ мнѣ сказали, съ италіанской; копія даетъ предчувствовать красоту оригинала. Ни имени живописца, ни имени копіиста нѣтъ на картинѣ.

(118—123 стр.).

П и с ь м о XXV.

Кіевъ. Десятинная церковь. Владиміръ. Ольга

(только во второмъ изданіи: Анекдотъ, рассказанный Несторомъ).

Десятинная церковь построена великимъ княземъ Владиміромъ 1-мъ. Въ ней нѣтъ ничего примѣчательнаго; ¹⁾ но

¹⁾ Десятинная церковь, во имя святяы Богородицы, сохранила одинъ придѣлъ. Любители древностей, а особенно друзья челоуѣчества,

въ ней скрыты были священные останки Владиміра и Ольги. Но гдѣ же гробъ сего великаго героя, который просвѣтилъ народъ свой, прославилъ его, и имѣлъ цѣвца, себѣ достойнаго? Гдѣ гробъ великой жены, которая была предтечею Елизаветы и Екатерины? Ищу и не нахожу ихъ. Время заглодило слѣды тѣхъ мѣстъ, гдѣ покоились драгоцѣнные прахи. Нѣтъ мавзолеевъ, нѣтъ памятниковъ; но память великихъ не исчезаетъ въ мірѣ, и сыпъ отечества въ мысляхъ поклоняется тѣнямъ ихъ. ¹⁾

(124—125 стр.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной хроники

Владимірскій праздникъ въ г. Кіевѣ. 15 іюля Кіевъ и его православно-русское населеніе праздновали съ большою

никогда жалѣть не перестанутъ, что рука внутреннихъ и внѣшнихъ непріятелей разрушила сей памятникъ лучшей славы Владиміра Великій князь, по отраженіи печенѣговъ, осадившихъ городъ Василевъ, угощалъ передъ симъ храмомъ весь народъ Кіевскій, и съ того времени учредилъ тамъ еженедѣльные народныя пиршества; но что всего достойнѣе памяти, онъ даровалъ тогда бѣднымъ гражданамъ право на избытокъ царскаго дома, позволивъ имъ, какъ повѣствуетъ Несторъ, приходивъ всегда на княжескій дворъ, получать тамъ отъ руки щедраго великодушія, чего лишало ихъ неравенство человѣческихъ состояній. Сего недовольно. Телѣги, нагруженныя хлѣбомъ, мясомъ, рыбою и бочками съ медомъ, развѣзжали по городу насыщать и одѣлять тѣхъ убогихъ гражданъ, которые, по слабости лѣтъ, не могли достигать до княжескаго двора. Вотъ истинно царская роскошь! Съ удовольствіемъ напомнилъ я вамъ о сей прекрасной чертѣ въ жизни великаго Владиміра. Лѣтописи представляютъ такъ часто торжество кровожаждущихъ завоевателей и такъ рѣдко счастье народолюбивыхъ государей (Испр. изд. 1805 г., 38—40 стр.

¹⁾ Въ заключеніе напомню вамъ, что на семъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ церковь, жили, по сказанію историковъ, двое варягъ изъ христіанъ: отецъ съ сыномъ, столь бѣдственно убиенные народомъ за то, что

торжественностью память св. благовернаго равноапостольнаго великаго князя Владиміра. Наканунѣ праздника во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ и приходскихъ храмахъ было совершено всенощное бдѣніе. Съ особенною торжественностію служба церковная совершалась во Владимірскомъ соборѣ, посвященномъ памяти Просвѣтителя Россіи, гдѣ служилъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, первый викарій Кіевской епархіи, и въ Десятинной церкви, мѣстѣ погребенія св. кн. Владиміра, гдѣ служилъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, третій викарій Кіевской епархіи. Въ самый день праздника Божественную литургію совершалъ — въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, и въ Десятинной церкви преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, четвертый викарій Кіевской епархіи. Къ 11 час. утра въ Десятинную церковь собралось духовенство приходскихъ церквей Стараго Кіева и крестнымъ ходомъ, во главѣ съ преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, направилось въ Кіево-Софійскій кафедральный соборъ. Около 12 час. дня, по окончаніи литургіи, начался крестный ходъ изъ Кіево-Софійскаго собора во главѣ съ преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, и преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ. Около колокольні Софійскаго собора были совершены краткая литія и окропленіе народа св. водой на 4 стороны. Около Кіево-Михайловскаго собора, гдѣ была совершена вторая литія, къ главному крестному ходу присоединилась процессія Михайловской обители. Крестный ходъ затѣмъ направился къ верхнему памятнику св. князя Владиміра, гдѣ была совершена третья

отецъ не хотѣлъ предать сына въ жертву Перуну. Историкъ хочетъ изслѣдовать въ семь случаѣ историческую вѣрность, но поэтъ хочетъ пользоваться трогательнымъ предметомъ, и Херасковъ воспѣлъ его въ первой пѣсни Владиміра (Испр. изд. 1805 г. 41 стр.).

літія. Отсюда церковная процесія спустилась на Царскую площадь, гдѣ съ нею соединились крестные ходы изъ Кіево-Владимірського собора, во главѣ съ преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, а также Лаврскій, и Никольскій, ранѣе прибывшіе сюда. Такимъ образомъ, получилаcь весьма многочисленная и необыкновенно торжественная грандіозная церковная процесія, которая и направилась къ нижнему памятнику св. Владиміра, гдѣ къ ней присоединился крестный ходъ Кіево-Подольскихъ церквей, и гдѣ было совершено и водоосвященіе. По окончаніи водоосвященія и по возглашеніи многолѣтій, при военномъ салютѣ, церковная процесія такимъ же порядкомъ возвратилась въ Лавру, Кіево-Софійскій соборъ, Десятинную церковь, Кіево-Михайловскій монастырь и Кіево-Братскій монастырь, имѣя во главѣ крестныхъ ходовъ преосвященныхъ викаріевъ. Церковную процесію на всемъ пути сопровождали войска, имѣвшія во главѣ командующаго войсками генераль-адъютанта Н. І. Иванова, весьма многочисленные богомольцы во главѣ съ начальникомъ края, генераль-адъютантомъ Ѳ. Ѳ. Треповымъ, и д. кіевскаго губернатора Н. Н. Чихачевымъ и др. начальствующими лицами.

Поѣздка по епархіи преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго. ¹⁾

9-го іюня, среда.

Раннимъ утромъ выѣхали съ такимъ расчетомъ, чтобы въ указанное въ маршрутѣ поѣздки село прибыть ровно въ 7 час. утра. Такъ и приѣхали. Село *Новоселица*, церковь очень маленькая. Собираются крестьяне строить новую, уже и часть матеріала заготовили, да произошла, какъ это часто бываетъ, заминка. Послышались голоса противъ постройки и „громада“ вняла этимъ голосамъ смутьяновъ.

Здѣсь мѣстный старикъ священникъ совершилъ очень благоговѣйно литургію. Въместо причастнаго стиха миссіонеръ

¹⁾ Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 29 за 1910 г.

сказалъ слово о храмѣ Божіемъ и разъяснилъ, что всякое небреженіе народа и промедленіе въ дѣлѣ созиданія храма вызываетъ гнѣвъ Божій. Послѣ литургіи преосвященный отслужилъ молебенъ святому Николаю, произнесъ многолѣтіе благоговѣйнѣйшему настоятелю и его прихожанамъ и извѣдывалъ познанія дѣтей въ Законъ Божіемъ. Дѣти отвѣчали хорошо. Похваливъ дѣтей, преосвященный повелъ съ народомъ бесѣду о храмѣ и убѣждалъ ихъ приступить къ скорѣйшей постройкѣ дома Божія и тѣмъ оставить по себѣ память и молитвенниковъ...

Домъ приходскаго священника также ветхъ и малъ и требуетъ новой постройки. Откушавъ здѣсь чаю, преосвященный распорядился, чтобы священникъ слѣдующаго села Шестаково былъ оповѣщенъ, что онъ пріѣдетъ ровно въ 12 часовъ дня.

Къ этому времени дорогой обратно на Екатеринополь и пріѣхали въ *Шестаково*. Саженой за 50-ть отъ храма преосвященнаго встрѣтила церковная процессія. Преосвященный, издали увидѣвъ ее, выпелъ изъ кареты и подошелъ къ ней пѣшкомъ. Здѣсь же, облачившись въ мантию, омофоръ и митру, онъ, громко привѣтствовалъ, какъ обычно дѣлалъ при встрѣчѣ при храмѣ, народъ, осѣняя его святительскимъ благословеніемъ: „здравствуйте, добрые люди! Миръ вамъ и Божіе благословеніе!“— „Здравія желаемъ Вашему Преосвященству! Спасибо!“ отвѣчалъ народъ. Староста поднесъ хлѣбъ-соль.

Церковь здѣсь, въ Шестаковѣ, очень маленькая. Это бывший, не такъ давно ставшій самостоятельнымъ приходомъ, приселокъ при другомъ селѣ. На погостѣ, предъ входомъ въ храмъ, преосвященный отслужилъ молебенъ храмовой святой великомученицѣ Параскевѣ и сказалъ поученіе о подражаніи подвигамъ и ревности по вѣрѣ этой святой. Здѣсь обратилъ вниманіе преосвященнаго старательный къ службѣ Божіей псаломщикъ.

Въ домѣ приходскаго священника, за трапезой, собравшіеся священники заговорили о своемъ жптѣ-бытѣ. Гово-

рили, какъ обычно у насъ ведутся эти разговоры, въ гаданіи: кому живется хорошо на Руси... Съ тяжелымъ чувствомъ и съ горестнымъ сознаніемъ невозможности помочь, слушалось, какъ жалуются молодые священники на свое житіе въ сельскихъ приходяхъ, среди тяжкихъ хозяйственныхъ заботъ, въ средѣ какъ будто чуждыхъ имъ и враждебно-настроенныхъ крестьянъ. А тутъ дѣти, и страшный вопросъ объ ихъ дорогомъ по нынѣшнему воспитанію вдали и среди чужихъ людей. Батюшки тоскуютъ объ одномъ: въ городъ, въ городъ, въ городъ; хоть на самое послѣднее псаломщическое, если бы это было возможно мѣсто, но въ городъ!..

Послѣ обѣда пошелъ проливной дождь, но ко времени выѣзда изъ села прекратился и небо прояснилось. Ливень превратилъ прекрасную дорогу въ жидкую грязь. По мѣстамъ, гдѣ потоки воды были очень сильны, стояла бѣлая пѣна. Дорога въ слѣдующее село *Колодистое* опять направлялась черезъ Екаторинополь, опускаясь къ нему крутымъ спускомъ. Спускаться въ тяжеломъ экипажѣ по скользкой грязи было опасно. Пришлось долго искать объѣзда полями, къ счастью, въ этомъ мѣстѣ не оранными и не засѣянными. Взрывая почву, какъ плугъ, карета выѣхала, наконецъ, на дорогу и съ весьма малымъ, минутъ на десять опозданіемъ, преосвященный прибылъ къ приходскому храму. Здѣсь, въ селѣ дождь былъ, видимо, значительно меньше, мало размочилъ землю и назначенную всепощную можно было отслужить на погостѣ противъ храма, такъ какъ храмъ оказался ветхъ и чрезвычайно малъ для множества собравшагося народа.

Богослуженіе прошло въ большомъ порядкѣ. Духовенство уже познакомилось съ преосвященнымъ, со спокойствіемъ и невзыскательностью его, и перестало проявлять обычную для незнакомыхъ съ чиномъ архіерейскихъ службъ суетливость. Владыка показывалъ примѣръ, что случающіяся ошибки при богослуженіи нужно исправлять не окриками, не остановками чтенія и пѣнія. Выждавъ, когда неправильно

начатое чтеніе или пѣніе окончится, Владыка спокойно отдавалъ чрезъ миссіонера или діакона указаніе, что нужно прочесть или пропѣть... вмѣсто каеизмъ миссіонеръ, по просьбѣ настоятеля, сказалъ поученіе о храмѣ. Выяснивъ, что храмъ есть преимущественное мѣсто обитанія Божія на землѣ, мѣсто, гдѣ благодатнымъ образомъ Христосъ посѣщаетъ Церковь Свою, миссіонеръ убѣждалъ слушателей построить храмъ Божій, достойный своего великаго назначенія и достаточный для всѣхъ жителей села...

Послѣ всенощной въ храмѣ, побесѣдовавши съ дѣтьми-школьниками, преосвященный повелъ бесѣду съ народомъ о школѣ, храмѣ и силѣ храмовой молитвы. Здѣсь же преосвященный ободрилъ ласковыми словами церковнаго старосту, жаловавшагося на отношеніе къ нему народа. Ночь провелъ преосвященный въ домѣ мѣстнаго священника. Приятно было видѣть довольство и зажиточность священника, который унаслѣдовалъ мѣсто своихъ предковъ, смѣнявшихъ на этомъ мѣстѣ другъ друга въ продолженіи всего времени, сколько могли, по преданію, запомнить старожилы.

Всѣ слѣдовавшія до сихъ поръ по пути села крѣпко были затянута революціоннымъ движеніемъ и сопровождавшіе преосвященнаго чины полиція жаловались, что и до сихъ поръ революція даетъ здѣсь свою отрыжку. Революція всегда соединяется съ враждою къ Церкви. Это чувствовалось даже и теперь во время торжественныхъ архіерейскихъ службъ. Собирается народа много. Смотрятъ и слушаютъ. Но умиленія, за рѣдкими исключеніями, на лицахъ не видно. Слишкомъ сильно проѣла душу враждебность, слишкомъ сильна подозрительность... На иные идеалы направлена жизнь крестьянъ, особенно молодежи, иныя рѣчи они слушаютъ отъ своихъ пророковъ. Молодежь этихъ селъ, прошедшая школы, говорятъ, сильно рвется въ ряды интеллигентнаго пролетариата. Среди молодежи, которая стояла группами за богослуженіемъ, видѣлись молодые интеллигентные учителя-студен-

ты, которые во время каникул по селамъ готовятъ молодежь къ экзаменамъ на званіе учителей.

Священникъ-миссіонеръ *Савва Потъхинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ духовныхъ журналовъ.

Законъ о приходскомъ духовенствѣ въ Черногоріи. Христіанское Чтеніе, апр 1910 г.

Профессоръ И. С. Пальмовъ на страницахъ „Христіанскаго Чтенія“ приводитъ полный текстъ новаго „Закона о приходскомъ духовенствѣ въ Черногоріи“, принятаго народной скупщиной и утвержденаго 31 авг. 1909 г. княземъ Николаемъ. Законъ раздѣляется на двѣ части: одна касается православнаго духовенства, а другая римско-католическаго. Для насъ, конечно, болѣе интересна первая часть закона, нормирующая положеніе православнаго духовенства въ княжествѣ Черногорскомъ, въ которомъ государственной вѣрой является восточно-православная.

Въ *общемъ отдѣлѣ* Закона, обнимающемъ 6 параграфовъ, говорится о приходѣ, его составѣ, о приходскомъ священникѣ и областномъ протоіерее и о замѣщеніи вакантныхъ приходскихъ мѣстъ. По Закону, православный приходъ въ Черногоріи не долженъ имѣть болѣе 400 домовъ и менѣе 200. Въ исключительныхъ только случаяхъ допускается приходъ въ 600 домовъ или въ 150 домовъ. Во второмъ отдѣлѣ Закона, въ 11 §§, изложены *права и обязанности приходскаго духовенства*. Въ §§ этихъ мы не находимъ указанія на какія либо особенныя, по сравненію съ православно-русскимъ духовенствомъ, гражданскія права православнаго черногорскаго духовенства. Съ подробностію перечислены вины духовенства, за которыя судятъ его подлежація церковныя власти, и наказанія, налагаемыя на духовенство по суду церковныхъ властей. Судъ надъ духовенствомъ производится въ Черногоріи

въ трехъ инстанціяхъ: областнымъ протоіереемъ, архіереемъ и Архіерейскимъ соборомъ. §§ 18—30 составляютъ третій отдѣлъ Закона о приходскомъ духовенствѣ въ Черногоріи. Здѣсь говорится о жалованьи и пенсіяхъ приходскому духовенству. Основное жалованье приходскаго духовенства въ Черногоріи 960 перперъ (перпера составляетъ около 40 коп.), что на наши деньги будетъ равняться 384 руб. Къ этому жалованью полагается шесть пятилѣтнихъ прибавокъ по 240 перперъ (по 96 руб. черезъ пятилѣтіе), такъ что къ концу 30 года службы цѣлое жалованье приходскаго священника простирается до 2400 перперъ (960 рублей). За это жалованье приходскій священникъ обязанъ служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, проповѣдывать и учить народъ, исполнять всѣ священнодѣйствія таинствъ, ходить со славленіемъ по домамъ, вести церковное писмоводство, выдавать метрическія выписи, отпѣвать и погребать покойниковъ и т. д. Только немногія, въ полномъ смыслѣ слова, частныя ц. службы-требы совершаетъ приходскій черногорскій священникъ за особое вознагражденіе, которое точно опредѣлено въ § 22. Такъ, напримѣръ, за елеосвященіе полагается каждому священнику по 2 перперы (около 80 к.), за заказную литургію (не въ воскресные дни и въ праздники)—3 перперы (1 р. 20 к.), за сорокоустъ съ виномъ и просфорами—80 перперъ (33 р.). Если треба исполняется соборомъ священниковъ, то платится по закону только приглашеннымъ священникамъ, а приходскій пастырь не имѣетъ права вознагражденія, если только совершаемое имъ богослуженіе не подходитъ подъ разрядъ требъ, особо вознаграждаемыхъ. Пенсію приходское духовенство въ Черногоріи получаетъ изъ государственнаго казначейства по закону о гражданскихъ чиновникахъ.

Въ Законѣ никакого нѣтъ упоминанія и о средствахъ содержанія діаконовъ.

Въ послѣднихъ трехъ параграфахъ закона о православномъ духовенствѣ въ Черногоріи говорится объ областномъ

протоіереѣ. Изъ примѣчанія къ этимъ параграфамъ профессора Пальмова можно видѣть, что обязанности черногорскаго областного протоіерея такія же, какъ у нашихъ о. о. благочинныхъ.

Библиографическая замѣтка.

Протоіерея С. Никольскаго. Катихизисъ противохлыстовскій, или опроверженіе лжеученій, содержащихся въ „Краткомъ катихизисѣ основныхъ началъ вѣры новоизраильской общины“.

Ставрополь губернской. 1910 г. Стр. 290+ХП.

Секта, именуемая „Новымъ Израилемъ“, очень недавняго происхожденія. По характеру своего лжеученія, она принадлежитъ къ разряду мистическихъ религіозныхъ заблужденій. Вѣроятно, по сродству лжеученія, новоизраильская секта распространяется преимущественно между хлыстами, хотя нерѣдко увлекаются ею и православные. Среди этихъ послѣднихъ она возбуждаетъ симпатіи, по всей вѣроятности, своимъ видимымъ, показнымъ благочестіемъ, любовію ея послѣдователей къ Св. Писанію и стремленіемъ ихъ поддерживать виѣшнюю связь съ православною Церковью.

Особенно успѣшно развивается новоизраильская секта въ Ставропольской епархіи, хотя въ послѣднее время случаи спорадическаго распространенія ея замѣчались и въ другихъ мѣстахъ, въ томъ числѣ и въ нашей, Кіевской епархіи.

Въ недавнее время (въ 1906 г.) послѣдователями новоизраильской секты, частію въ цѣляхъ реабилитаціи, главнымъ же образомъ въ видахъ пропаганды, составленъ и напечатанъ „Краткій катихизисъ основныхъ началъ вѣры ново-израильской общины“. Въ этомъ катихизисѣ излагаются краткія понятія сектантовъ о Богѣ, о Христѣ, о Церкви, о крещеніи, объ іерархіи, о постахъ, праздникахъ, храмѣ и т. п.

Книга протоіерея С. Никольскаго представляетъ опытъ опроверженія всѣхъ тѣхъ заблужденій, которыя содержатся

въ „новоизраильскомъ катихизисѣ“. Авторъ сначала приводитъ буквально лжеученіе сектантовъ, а потомъ подробно, обстоятельно и большею частію основательно разбираетъ и опровергаетъ это заблужденіе.

Къ сожалѣнію, въ книгѣ не вездѣ выдержанъ тонъ полного спокойствія и кроткаго снисхожденія къ несомнѣнно заблуждающимся людямъ. Встрѣчаются въ книгѣ, напр., такія замѣчанія: „*Безмыслица* первыхъ вопросовъ и отвѣтовъ на нихъ, собственно говоря, не требуетъ особеннаго вниманія къ нимъ со стороны опроверженія еретической *нелѣпности*“... „Требуетъ серьезнаго вниманія *наилое* заявленіе... и т. д. (стр. 8) „*Все* конечно у всякаго барона своя фантазія и на этой почвѣ возможны всякія *глупости*“... и т. п. (стр. 17). Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что подобныя сейчасъ приведеннымъ выраженія встрѣчаются преимущественно въ началѣ книги. Позже авторъ ея становится, видимо, спокойнѣе и рѣчь его дѣлается сдержаниѣе.

Книга о. Никольскаго можетъ быть рекомендована для миссіонерскихъ и приходскихъ бібліотекъ.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Мысли, чувства и пожеланія русскаго человѣка въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.—По поводу обновленія прихода.—Знаменательный случай благодатнаго исцѣленія болящаго.—Кіевъ и его святыни въ концѣ XVIII вѣка.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
22-го іюля 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.