



ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1914

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1 мая

№ 9.

годъ XXVII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ, согласно просьбѣ, на псаломническое мѣсто въ Тамницкій приходъ, Онежскаго уѣзда, бывший псаломщикъ **Василій Поликинъ**, съ 25 апрѣля.

Исключается изъ списковъ служащихъ по епархіальному вѣдомству, за смертію, Настоятель Шенкурскаго собора протоіерей **Владиміръ Макаровъ**, съ 6 апрѣля.

СПИСОКЪ

незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское.

При Шенкурскомъ соборѣ (376 в. отъ г. Арх., жал. Протоіерейю 400 руб., земля усад. 1080 кв. саж., пах. 46 дес. 894 кв. саж. сѣн. 148 дес. 445 кв. саж.; прих. с. изъ-города и 18 дер., съ нас. 1492 муж. и 1679 жен. п. 2 церк.-прих. шк. и 5 мин. уч.

Священническія:

въ приходахъ:

Печорскаго уѣзда.—*При Устьцылемской единоверческой церкви* (750 вер. отъ г. Арх.; жал. свящ. 450 руб.; земли пах. 800 кв. саж. и сѣн. 8 дес.; приходъ с. изъ одного села и 15 дер., съ нас. 554 м. и 485 ж. п.). *Кинискомъ* (920 вер. отъ г. Арх., 100 вер. отъ благ. прих. сост. изъ 2 дер. и 8 выс., съ нас. 506 м. и 527 ж. п.; жал. свящ. 600 руб.).

Шенкурскаго у.—*Васискомъ* (302 в. отъ г. Арх. и 120 в. отъ г. Шенкурска; жал. свящ. 500 руб.; земли усад. 1920 кв. саж., пах. 8 дес. 1722 кв. саж. и сѣн. 4 дес. 360 кв. саж.; церк. шк.; прих. с. изъ одного села и 4 дер., съ нас. 463 м. и 483 ж. п.). *Уздоринскомъ* (500 в. отъ г. Арх., 50 в. отъ благ. и 110 в. отъ г. Шенкурска; земли усад. 21 дес. 2318 кв. саж. пах. 9 дес. 179 кв. саж. и сѣн. 12 дес. 2139 кв. саж.; приходъ с. изъ одного села и 10 дер., съ нас. 869 м. и 918 ж. п.; свящ. жал. 345 руб.).

Кемскаго у.—*Княжесубскомъ* (829 в. отъ г. Арх., 125 в. отъ благ. 305 в. отъ г. Кемь; прих. с. изъ села и 2 дер.; жал. свящ. 600 руб.).

Александровскаго у.—*Олешикомъ* (1025 в. отъ г. Арх., 480 в. отъ г. Александровска и 45 в. отъ благ.; прих. с. изъ 1 дер., съ нас. 157 м. и 160 ж. п.; жал. свящ. 600 руб.).

Мѣсто Кемско-Александровскаго уѣзднаго Миссіонера.

Псаломщическія.

въ приходахъ:

Холмогорскаго у.—*При Холмогорскомъ соборѣ* (72 в. отъ г. Арх.; прихожанъ: 128 м. и 170 ж. п.; земли усад. 5 дес. 1804 кв. саж., пах. 19 дес. 524 кв. саж. и сѣн. 88 дес. 2021 кв. саж.; жал. псал. 98 руб.). *При Троицкой г. Холмогоръ церкви* (72 в. отъ г. Арх. и 1 в. отъ благ.; прихожанъ 194 м. и 187 ж. п.; земли сѣн. 8 дес. 1236 кв. саж.; жал. псал. 100 руб.).

Кемскаго у.—*Кандалакшскомъ* (829 в. отъ г. Арх., 305 в. отъ г. Кемь и 125 в. отъ благ.; земельного надѣла нѣтъ; прих. с. изъ села и 1 дер., съ нас. 420 м. и 492 ж. п.; жал. 200 руб.). *Надвоицкомъ* (въ 480 в. отъ г. Арх.,

127 в. отъ благ. и 160 в. отъ г. Кеми; земли пах. 1434 кв. саж., сѣн. 2 дес.; приходъ с. изъ села и 4 дер. съ нас. 342 м. и 396 ж. п.; жал. 150 руб.). *Шуязерскома* (493 в. отъ г. Арх., 100 в. отъ благ. и 100 в. отъ г. Кеми; земли усад. 384 кв. саж. и сѣн. 6 дес. 2512 кв. саж.; прих. с. изъ села и 30 дер., съ нас. 1085 м. и 1066 ж. п.; жал. 225 руб.).

Онежскаго у.—Фехталимскома (346 в. отъ г. Арх., 94 в. отъ благ. и 114 в. отъ г. Онеги; жал. 125 руб.). *Золотицкома* (въ 250 в. отъ г. Арх., 170 в. отъ благ., и 200 в. отъ г. Онеги; прих. с. изъ села и 1 дер. съ нас. 219 м. и 231 ж. п.; земли усад. 6 дес. 650 кв. саж., пах. 2 дес. 400 кв. саж. и сѣн. 4 дес. 250 кв. саж.; жал. 171 руб. 50 коп.; церк.-прих. шк.). *Ямецкома* (408 в. отъ г. Арх., 66 в. отъ благ. и 194 в. отъ г. Онеги; земельного надѣла нѣтъ; прих. с. изъ села и 2 дер., съ нас. 254 м. и 273 ж. п.; жал. 100 руб.).

Шнежскаго у.—При Сурскома монастырь (400 в. отъ г. Арх., жал. 200 р. въ годъ).

Печорскаго у.—Киниевскома (920 в. отъ г. Арх., 100 в. отъ благ.; прих. с. изъ 2 дер. и 8 выс., съ нас. 506 м. и 427 ж. п.; жал. 200 руб.).

Александровскаго у.—Оленицкома (1025 в. отъ г. Арх., 45 в. отъ благ. и 480 в. отъ г. Александровска, прих. сост. изъ 1 дер., съ нас. 157 м. и 160 ж. п.; жал. 200 руб.).

Архангельскаго у.—Варавинскома (6 в. отъ г. Арх. и 25 в. отъ благ.; прих. с. изъ 1 села и 4 дер., съ нас. 398 м. и 435 ж. п.; земельного надѣла нѣтъ; жал. исал. 125 р. въ годъ).

Отъ Консисторіи.

Архангельская Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи представить въ Консисторію подробные списки исаломщиковъ, церковныхъ старостъ и сторожей, состоявшихъ на службѣ въ день исполненія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ—21 февраля 1913 года, и не получившихъ свидѣтельствъ на право ношенія медалей, установленныхъ въ память означеннаго событія.

Въ дополненіе къ распоряженію Епархіальнаго Начальства, изложенному въ циркулярѣ Консисторіи, отъ 11 марта сего года, о производствѣ въ текущемъ году церковнаго сбора

пожертвованій на сооруженіе новаго храма Св. Троицы въ С.-Петербургѣ, на пятой седмицѣ великаго поста и въ день Св. Троицы и въ Духовъ день, напоминаетъ къ исполненію причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей распоряженіе объ означенномъ сборѣ въ день св. Троицы и Духовъ день. Собранныя деньги должны быть представляемы въ Консисторію: причтами церквей — чрезъ благочинныхъ, а монастырями — непосредственно.

Отъ Совѣта Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища.

При Архангельскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантна должность помощницы воспитательницъ съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ.

Совѣтъ Училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Архангельской епархіи, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ младшіе классы названнаго училища будутъ производиться съ 3 по 6 іюня 1914 года.

О Т Ч Е Т Ъ

Вонгснаго приходскаго Попечительства Пинежскаго уѣзда Архангельской губерніи по содержанію ремесленнаго училища за 1913 годъ.

(Сороковой годъ существованія).

П Р И Х О Д Ъ

Къ 1-му Января 1913 года состояло на лицо:

- | | |
|---|--------------|
| а) два 6 ⁰ / ₀ билета Государственной комиссіи погашенія долговъ на двѣ тысячи рублей | 2000 р. — к. |
| б) пять свидѣтельствъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты на пять тысячъ рублей. | 5000 р. — к. |
| в) уплаты по обмѣну свидѣтельствъ двадцать рублей | 20 р. — к. |
| г) одинъ 5 ⁰ / ₀ билетъ I Внутренняго съ выигрышами займа на сто рублей | 100 р. — б. |
| д) одинъ 6 ⁰ / ₀ билетъ Котельническаго Общественнаго Банка на двѣсти рублей | 200 р. — к. |
| е) наличными деньгами. | — р. 28 к. |

Всего оставалось наличными и билетами семь тысяч триста двадцать рублей двадцать восемь копѣекъ (7320 р. 28 к.).

Въ теченіи 1913 года поступило:

Процентовъ на основной капиталъ	313 р. 88 к.
Получено на возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ налога, удержаннаго съ доходности отъ специальныхъ капиталовъ принадлежащихъ училищу за исключеніемъ 15 к. употребленныхъ на пересылку	4 р. 35 к.
За произведеніе приходящими учениками сапожныхъ работъ въ отчетномъ году	263 р. 30 к.
Получено отъ Веркольскаго монастыря на содержаніе стипендіата	30 р. — к.
Всего получено наличными деньгами съ остаточными отъ 1912 года шестьсотъ тридцать одинъ рубль восемьдесятъ одна копѣйка (631 р. 81 к.).	

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіи 1913 года израсходовано:

На содержаніе смотрителя училища	36 р. — к.
Уплачено смотрителю жалованье за декабрь мѣсяць 1912 года	3 р. — к.
На покупку матеріаловъ по сапожному мастерству	199 р. 71 к.
На покупку инструментовъ по сапожному мастерству	6 р. 60 к.
На отопленіе мастерской	18 р. — к.
На заведеніе приходящимъ ученикамъ ремесленного класса одежды	1 р. 50 к.
За доставку изъ г. Архангельска кожевеннаго товара для мастерской	6 р. 27 к.
На канцелярскіе и почтовые расходы	1 р. 51 к.
5 ⁰ / ₀ въ награду сапожному мастеру съ выработанной и полученной суммы (въ добавокъ къ выдаваемымъ суммамъ М. Н. П. 140 р.)	13 р. 17 к.
На страховку выигрышнаго билета	13 р. 19 к.
Уплачено стараго училищнаго долга	320 р. 36 к.
Всего израсходовано	627 р. 31 к.

Затѣмъ къ 1 Января 1914 г. въ остаткѣ:

наличными	4 р. 50 к.
билетами	7320 р. — к.

Кромѣ того остается матеріаловъ по сапожному мастерству на 11 р. 65 к. и долговъ за заказчиками работъ отъ прежнихъ лѣтъ 506 р. 92 к.

Остается еще за училищемъ неуплаченного долга отъ прежнихъ лѣтъ 600 рублей.

Оборотъ работъ былъ слѣдующій:

Подъ руководствомъ указателя сапожнаго мастерства, въ теченіи перваго и втораго полугодія двумя мальчиками было произведено работъ по заказу на 263 р. 30 к., приготовлено обуви на случай продажи на 73 руб. 60 к. и сшито обуви ученикамъ-ремесленникамъ (изъ оставшихся матеріаловъ отъ 1912 г. 74 руб. 1 к.) на 15 р. 50 к., всего сработано на 352 р. 40 к.; отчего чистой прибыли въ отчетномъ году получено по сапожному мастерству 90 р. 33 к.

На зянія мастерствомъ употреблялось по 6 часовъ въ день.

Въ теченіи перваго и втораго полугодія отчетнаго года обучалось сапожному мастерству два мальчика—приходящими. Они изъ крестьянъ Вонгскаго сельскаго общества, ранѣе обучались въ Вонгскомъ сельскомъ М. Н. П. училищѣ. Мальчикамъ была выдана необходимая одежда изъ стипендіатскихъ суммъ Веркольскаго монастыря и обувь сшита изъ казеннаго матеріала.

Въ заключеніе настоящаго отчета приходское Попечительство считаетъ своимъ долгомъ выразить благотворителямъ, пожертвовавшимъ капиталъ для пріюта и ремесленнаго училища искренне-глубочайшую благодарность за ихъ матеріальное участіе въ обученіи бѣдныхъ крестьянскихъ сиротъ въ теченіи 40 лѣтъ и осмѣливается обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всемъ любящимъ сиротъ прийти на помощь Попечительству, оказать посильную жертву на доброе дѣло воспитанія и обученія крестьянскихъ сиротъ просящихъ милостыню и тѣмъ дать имъ возможность быть полезными членами общества.

Обращается еще Попечительство и къ своимъ бывшимъ заказчикамъ, за коими въ данное время состоитъ долгъ за

произведенныя имъ работы, позаботиться уплатою такового и тѣмъ оказать оному возможность скорѣе открыть при училищѣ пріютъ для бѣдныхъ спротивъ всего уѣзда, который въ 1909 году былъ закрытъ за недостаткомъ средствъ.

Предсѣдатель Попечительства *В. Аристовъ.*

Члены: Священникъ *Иаковъ Сидоровскій.*

Александръ Молчанкинъ.

Владиміръ Клепиковъ.

Владиміръ Губкинъ.

Корнилій Таранинъ.

Илья Алексовъ.



„ОТРЕЗВЛЕНИЕ“

ПРЕДЛАЗЫТЕ

КНИРУ

КЪ НАРОДУ!

Народная книга, являясь проводником просвещения и должна быть близка и доступна народу.

Самые подходящие виды для народных изданий необходимо принести листки и небольшие книжечки (листочки). Такие издания охотно покупаются и читаются народом.

Но здоровая, просветительная народная книга почти отсутствует на нашем народном книжном рынке, за исключением, главным образом, учебника изданий.

Вопрос об устройстве продажи народных изданий книга в селах и деревнях давно занимается умы людей, стремившихся путем печатного слова принести пользу народу, и даже в последние годы были обнаружены правительством и духовною властью. Но сложность этого дела (переводка книг, возраст неформальных, отечественность, контроль и пр.) до сих пор являлись его осуществлению.

Журнал «ОТРЕЗВЛЕНИЕ» старается этот вопрос и сделать распространение книг в народ путем продажи доступными для каждого.

Каждый священник, учитель и просто ревнитель трезвости и просвещения, выходящий в 10 лев. журналы «Отрезвление» будут иметь в достоятьном количестве разнообразную, еженедельно новую книжку для такой продажи.

Разпространяйте народную книгу путем продажи их! НАРОДУ!

Съ 1-го марта 1914 года.

в С.-Петербурге будет издаваться еженедельный ПАРОВЫЙ духовно-просветительный и просветительный журнал, НОВА-ТО ТИПА подъ названіемъ:

ОТРЕЗВЛЕНИЕ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
съ пересылкой 4 р.
на годъ:

на 1/2 года—2 рубля, на
3 мѣс.—ОДИНЪ руб.

За границу цѣна двойная

Журналъ преслѣдуетъ цѣль отрезвления и оздоровленія народа путемъ воспитательнаго и просветительнаго воздѣйствія на него.

Считаясь съ установившеюся потребностью въ здоровой, доступной для народа по цѣнѣ и по содержанию книгъ и отрезвѣль вѣрнѣйшихъ сотрудниковъ

Журналъ „Отрезвление“

отсутствуетъ эту потребность, законнивается типа еженедельника и раздѣляется свое содержаніе на множество отдѣльных книжечекъ и листовъ.

Каждый № журнала, выходящій еженедѣльно, будетъ состоять изъ 4 книжечекъ (по 48, 32 и 16 стр., въ общей совокупности до 100 стр.) и 10 листовъ (по 4 стр.).

КНИЖКИ И ЛИСТКИ ИЛЛЮСТРИРОВАНЫ.

Каждая книжечка заключена въ дѣтскую пластину обложку съ картинкой: книжки и листки печатаются на хорошей бумагѣ, четки и несливаютъ при фотом. 1 разъ въ мѣс. въ журналѣ предлагаются по двѣ разкрашенныя картинны художественнаго исполненія. Содержаніе книжечекъ и листовъ журнала будетъ исходить того, что, главнымъ образомъ, интересно и нужно народу.

Душевныя потребности: религиозно-нравственныя, историч., военныя, патристическія, бытовыя статьи и рассказы: статьи по сельскому хозяйству, агрономіи, дѣлу, ремесламъ, промисламъ; статьи: про-тивоалкогольныя, врачеванія, народно-правовыя и др. Будетъ обращено особое вниманіе на общедоступность изложенія.

Духовныя, историческія и др. статьи, приурочивая къ какому-либо событію или празднику, будутъ расчитаны заблаговременно.

Воробья съ листовъ будетъ отпечатано много листовъ съ сотрудничеству приложенныя думныя духовныя и свѣтлыя писатели.

Журналъ „ОТРЕЗВЛЕНИЕ“ приспособленъ для устройства продажъ и раздачи нинѣшнѣ народу.

Для большаго удобства распространенія путемъ продажъ книжечекъ и листовъ «ОТРЕЗВЛЕНИЯ» имъ будетъ являться розничная пѣня, преимущественно къ существующимъ пѣнямъ другимъ трезвенныхъ и народныхъ изданій. Общая розничная стоимость книжечекъ, листовъ и картинныхъ значительна превыситъ поконскую пѣню журнала.

Подписку адресовать: Въ Главную Контору «Журнала»

„ОТРЕЗВЛЕНІЕ“

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Надеждинская, 10. (Тел. 189-17).

Редакторы: Членъ Гос. Думы свещ. Д. В. Митрохин, С. А. Володимировъ, М. Д. Петневъ.

Борьба за трезвость должна стать деломъ всенароднымъ!

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи за 1913 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1., По кассовой книгѣ

Отъ 1912 года къ началу 1913 г. оставалось: Руб. Коп.

а) билетами	289400	---
б) наличными	191	60

Въ 1913 г. поступило:

А., Билетами:

2 листа закладныхъ Дворянскаго земельного банка 4 ⁰ / ₀ , 100—рубл. достоинства, за № № 28472 и 28473 и одинъ листъ 1000—рублеваго достоинства за № 11551, тоже 4 ⁰ / ₀ заклад. Дворянскаго земельного банка (взамѣнъ вышедшихъ въ тиражъ) ст. 108.	1200	---
3 листа 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидетельства Государственнаго Крестьянскаго поземельнаго банка, по 1000 рублей каждый, за №№ 84208, 81443 и 81444, ст. 113	3000	---
1 листъ 4 ⁰ / ₀ Дворянскаго земельного банка въ 100 руб. за № 28471 (взамѣнъ вышедшаго въ тиражъ) ст. 173	100	---

Итого билетами поступило въ 1913 г. 4300 ---

А всего съ остаточными отъ 1912 г. 293700 ---

Б., Наличными:

1. ⁰/₀ на капиталъ кассы:

а) по 5 ⁰ / ₀ билетамъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа на 300 рублей, 3 билета за №№ 1, 2, 3, сер. № 00162, на срокъ 2 января и 2 юля, ст. 15, 122	14	24
---	----	----

б)	по 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 10700 руб., на срокъ 2 января и 2 июля, ст. 8, 14, 121, 123.	406	60
в)	по книжкѣ за № 26132 сберегательной кассы, ст. 8	2	61
г)	по непрерывно-доходному билету въ 100 руб. за № 140817 на срокъ: 1 мая, 1 ноября, ст. 100, 169	40	—
д)	по 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладнымъ листамъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 10300 руб. на срокъ: 1 февраля, 1 мая, 1 августа 1 ноября, ст. 34, 90, 144, 171	360	48
ж)	по 4 ⁰ / ₀ закладнымъ листамъ Государственнаго Дворянскаго земельного Банка на 300 р. на срокъ: 1 мая, 1 ноября, ст. 103, 170.	140	60
з)	по удостовѣреніямъ именной записи за №№ 1080, 1081 и 2132, 4 ⁰ / ₀ государственной ренты на 249800 р., на срокъ 1 іюня 1913 года, 1 сентября, 1 декабря и 1 марта 1914 года, ст. 60, 110, 156, 177	9492	40
и)	по 5 ⁰ / ₀ облигаціямъ внутреннихъ займовъ 1905 г. на 9000 руб. на срокъ: 1 марта, 1 сентября, ст. 61, 157	450	—
к)	по 4 ⁰ / ₀ ренты (хранящихся по книжкѣ сберегательной кассы за № 698) на срокъ 1 марта, ст. 64	34	20
л)	по 4 ⁰ / ₀ государственной ренты на 4600 руб., на срокъ 1 іюня, 1 сентября, ст. 111, 164, 178.	131	10
м)	по 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣтельствамъ крестьянскаго поземельнаго Банка на 3000 руб. на срокъ 2 іюля, ст. 124	64	12
н)	2 ⁰ / ₀ сбора съ пенсионеровъ, ст. 71	1	10
о)	0 ⁰ / ₀ по окладному сбору съ духовенства, ст. 9, 24, 25, 35, 40, 44, 65, 66, 67, 70, 82, 87, 90, 97, 105, 112, 114, 130, 138, 143, 150, 162, 167, 174, 181	14	2
Итого 0 ⁰ / ₀ поступило		11151	47

2., Окладного сбора съ духовенства

По благочиніямъ:

	Штатныхъ мѣстъ въ благочиніяхъ.			Вакантныхъ мѣстъ.			Недонимщиковъ за 1913 годъ.			Получено оклад. сбора.	
	Протоіереевъ и священникъ.	Діаконовъ и псаломщиковъ.	На сколько рублей.	Протоіереевъ и священникъ.	Діаконовъ и псаломщиковъ.	На сколько рублей.	Протоіереевъ и священникъ.	Діаконовъ и псаломщиковъ.	На сколько рублей.	За пражніе годъ.	За 1913 годъ.
По Каоедральному собору, ст. 3, 52, 120. 1).	5	6	63	—	1	3	1	—	9	—	51
г. Архангельску съ приходскими протоіерееми, священниками, діаконами и псаломщиками ст. 51, 52.	19	20	231	—	—	—	—	—	—	3	231
Миссіонеръ, ст. 79	1	—	9	—	—	—	—	—	—	—	9
Духовникъ семинаріи, ст. 174	1	—	9	—	—	—	—	—	—	9	9
Экономъ—ст. 45	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	3
Экономъ духовнаго училища, § ст. 9.	—	1	3	—	—	—	—	—	—	3	3
Законоучители:											
гимназій, ст. 4, 24.	1	—	9	—	—	—	—	—	—	9	9
семинаріи, ст. 112.	1	—	9	—	—	—	—	—	—	9	9
Наблюдатель уѣздный церк. пр. школь, ст. 104	1	—	9	—	—	—	—	—	—	—	9
Студентъ свящ ст 18.	1	—	9	—	—	—	—	—	—	—	9
Новой Земли свящ ст. 158.	1	—	9	—	—	—	—	—	—	9	9
По I Архангельскому, ст. 84, 132. 2).	14	15	171	—	—	—	1	—	9	—	162
По II Архангельскому, ст. 44	13	13	156	—	—	—	—	—	—	3	156
По III Архангельскому, ст. 39, 50. 3).	15	16	183	—	—	—	—	1	3	12	180
По I Холмогорскому, ст. 27	17	16	201	—	—	—	—	—	—	—	201
Наблюдатель, ст. 27.	1	—	9	—	—	—	—	—	—	—	9
По II Холмогорскому, ст. 36, 116, 4).	7	7	84	1	—	9	—	—	—	—	75

Примѣчаніе: 1) Вакансія псаломщика въ Каоедральномъ соборѣ. Не уплатилъ священникъ Максиміанъ Соловьевъ. 2) Не уплатилъ священникъ Аркадій Преображенскій. 3) Не уплатилъ псаломщикъ Александръ Поновъ. 4) Вакансія свя-

По III Холмогорско- му, ст. 33, 57, 105.	10	10	120	—	—	—	—	—	—	—	120
По IV Холмогорско- му, ст. 62, 78 ⁵⁾	13	15	162	—	—	—	3	3	36	3	126
По I Шенкурскому, ст. 88.	20	21	243	—	—	—	—	—	—	—	243
По II Шенкурскому, ст. 54, 55 ⁶⁾	17	22	219	—	1	3	—	—	—	—	216
По III Шенкурскому, ст. 87, 136	13	15	162	—	—	—	—	—	—	—	162
По IV Шенкурскому, ст. 11, 162 ⁷⁾	12	12	144	—	—	—	—	2	6	141	138
По V Шенкурскому, ст. 72, 138, 161 ⁸⁾	8	8	96	—	—	—	1	2	15	6	81
По I Пинежскому, ст. 29, 127	12	13	147	—	—	—	—	—	—	9	147
По II Пинежскому, ст. 21, 47, 81 ⁹⁾	19	20	231	—	1	3	1	—	9	215	219
По I Мезенскому, ст. 25, 48, 159 ¹⁰⁾	10	11	123	—	—	—	—	2	6	2	117
Наблюдатель, ст. 25	1	—	9	—	—	—	—	—	—	—	9
По II Мезенскому, ст. 152 ¹¹⁾	10	10	120	—	1	3	—	—	—	3	117
По III Мезенскому, ст. 74, 160, 181 ¹²⁾	12	11	141	—	1	3	—	1	3	9	135
По I Печорскому, ст. 141 ¹³⁾	13	16	165	1	3	18	—	—	—	—	147
По II Печорскому, ст. 6. ¹⁴⁾	12	13	147	3	3	36	—	—	—	—	111

ценника въ Бринъ-Наволоцкомъ приходѣ. ⁵⁾ Не уплатили: священники—Косма Кореличъ, Александръ Ключаревъ, Константинъ Афанасьевъ, псаломщики: Александръ Плѣховъ, Александръ Покровскій, Николай Ивановскій. ⁶⁾ Вакасія діакона въ Пуйскомъ приходѣ. ⁷⁾ Не уплатили псаломщики: Александръ Синцовъ и Николай Бурнашевъ. ⁸⁾ Не уплатили священникъ Наркисъ Никифоровъ, псаломщики Александръ Постниковъ и пс. діаконъ Павелъ Пѣтуховъ. ⁹⁾ Вакасія псаломщика въ Сурскомъ приходѣ, не уплатилъ священникъ Анатолий Ивановскій (взнось уплатилъ въ Онежскомъ уездѣ). ¹⁰⁾ Не уплатили псаломщики: Петръ Синцовъ и Михаилъ Ивановскій. ¹¹⁾ Вакасія псаломщика въ Быченскомъ приходѣ. ¹²⁾ Не уплатилъ псаломщикъ Алексѣй Раевскій, вакасія псаломщика въ Чулащельскомъ приходѣ. ¹³⁾ Вакасія псаломщиковъ Ижемскомъ, Красноборскомъ, Устьхутинскомъ и священника въ Мохченскомъ приходѣ. ¹⁴⁾ Вакасія священниковъ: Устьцилемскомъ соборѣ, Заемномъ приходѣ и Устьцилемской единовѣрческой церкви и вакасія псаломщическихя

По III Печорскому, ст. 17, 19. ¹⁵⁾ . . .	6	6	72	1	—	9	—	—	—	—	63
По I Онежскому, ст. 90, 91	11	12	135	—	—	—	—	—	—	—	135
По II Онежскому, ст. 58, 95.	8	8	96	—	—	—	—	—	—	—	96
По III Онежскому, ст. 129 ¹⁶⁾	14	16	174	1	—	9	—	—	—	—	165
По IV Онежскому, ст. 118. ¹⁷⁾	8	10	102	—	—	—	—	5	15	—	87
По I Кемскому, ст. 97, 155. ¹⁸⁾	8	9	99	—	—	—	—	1	3	4	96
Наблюдатель, ст. 97.	1	—	9	—	—	—	—	—	—	—	9
Миссіонеръ, ст. 97.	1	—	9	—	—	—	—	—	—	—	9
По II Кемскому, ст. 114. ¹⁹⁾	10	10	120	—	—	—	1	3	18	18	102
По III Кемскому, ст. 70. ²⁰⁾	9	9	108	—	3	9	—	—	—	3	99
По IV Кемскому, ст. 65, 66, 67, 143. ²¹⁾	6	6	72	—	1	3	—	—	—	15	69
По I Александровско- му, ст. 68, 69. ²²⁾	11	12	135	—	—	—	3	3	36	3	97
По II Александров- скому, ст. 41.	7	7	84	—	—	—	—	—	—	—	84
Получено окладного сбора, ст. 2, 7, 13, 38, 46, 53, 59, 134, 146, 154 167. ²³⁾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105

въ тѣхъ же приходяхъ. ¹⁵⁾ Вакансія священника въ Окешскомъ приходѣ. ¹⁶⁾ Вакансія священника въ Прилуцкомъ приходѣ. ¹⁷⁾ Не уплатили діаконовъ Михайль Крысановъ, ис. Петръ Пономаревъ, ис. Стефанъ Поповъ, ис. Стефанъ Юсовъ, ис. Владимиръ Васильевъ. ¹⁸⁾ Не уплатилъ исаломщикъ Теофанъ Кононовъ. ¹⁹⁾ Не уплатили исаломщики: Александръ Поповъ, Стефанъ Барашинъ, Аркадій Городецкій и священникъ Михайль Бурмакинъ. ²⁰⁾ Вакансіи исаломщиковъ: въ Пильдозерскомъ, Калгалакшскомъ и Керетскомъ приходяхъ. ²¹⁾ Вакансія исаломщика въ Падвоицкомъ приходѣ. ²²⁾ Не уплатили: свящ. П. Дюмидовъ 2-хъ рублей, священники: Константинъ Мелетьевъ, Виталий Черняевъ, Александръ Малкинъ, исаломщики: Михайль Сибирцевъ, Иванъ Колчинъ и Михайль Костылевъ. ²³⁾ діак. П. Вѣротятова 3 р., секретари Рѣшетникова 18 р., чинов. Вавилова 18 р., чинов. П. Дьякова 6 р., чинов. Д. Лидина 9 р., свящ. Д. Федосихина 9 р., діак. Г. Савичева 3., чинов. А. Тряница 18 р., свящ. в.д. Марія Поповой 9 р., ис. Н. Шешенина за 1914 г.—3 р., ис. Аф. Смир-

Итого окладного сбора съ духовенства епархiи за 1913 г. и прежнiе годы	379	397	4602	7	15	108	11	23	168	488	4438
Получено вступительныхъ взносов, ст. 7, 13, 25, 30, 31, 39, 46, 57, 41, 50, 65, 82, 86, 92, 109, 114, 117, 130, 133, 134, 135, 139, 145, 148, 149, 150, 151, 152, 158, 162, 165. ²⁴⁾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	452
Итого окладного сбора получено въ 1913 году	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5378

3., 5% сбора съ церковей за 1912 г. на 1913 годъ.

				Р.	К.
1., I Архангельскаго благочинiя, ст. 85				111	8
2., II Архангельскаго, — ст. 43				82	27
3., III Архангельскаго, — ст. 49				118	58
4., I Холмогорскаго — ст. 28				991	80
5., II Холмогорскаго — ст. 37				100	5
6., IV Холмогорскаго — ст. 65				139	93
7., I Шенкурскаго — ст. 89				140	14

нова 1905 - 06—07—12 г.г. 9 р. ²⁴⁾ Секретаря Ръшетникова—24 р., чинов. Н. Вавилова 24 р., ис. Якова Демидова 4 р., ис. А. Сѣмушина 8 р., протод. I. Ковалева 24 р., свящ. А. Калачникова 24 р., ис. Д. Насѣкина 8 р., ис. М. Васильевского 8 р., ис. А. Ивановскаго 8 руб., чинов. П. Дьяконова 8 р., свящ. II Архангельскаго 24 р., ис. П. Власова 8 р., ис. Пет. Подосенова 8 р., свящ. П. Вихвельна 24 р., ис. О. Прялухина 8 р., свящ. В. Федорова 12 р., ис. Ев. Абрамова 4 р., ис. А. Иванова 4 р., свящ. П. Титова 12 р., ис. А. Тамискаго 4 р., ис. А. Маркова 4 р., ис. П. Пономарева 8 р., свящ. Гр. Поликина 12 р., ис. А. Федорова 8 р., ис. М. Богданова 8 р., чинов. А. Трилицина 24 р., ис. А. Колпакова 8 р., ис. А. Денежника 8 р., ис. Д. Павловскаго 8 р., ис. Н. Сицова 8 р., ис. Аф. Михайлова 8 р., ис. Павла Ульяновскаго 8 р., ис. Петра Ивановскаго 8 р., ис. Ив. Гусева 8 р., ис. С. Валькова 8 р., ис. М. Семенова 8 р., ис. Н. Кремлева 4 р., свящ. О. Михайлова 24 р., ис. Гер. Глазачева 4 р., свящ. I. Коврова 12 р., ис., II. Колчина 8 р., ис. Г. Оленина 8 р.

8.,	III Шенкурского	благочинія,	ст. 137	.	.	269	2
9.,	IV Шенкурского	—	ст. 163	.	.	115	10
10.,	V Шенкурского	—	ст. 73	.	.	110	97
11.,	I Пинежского	—	ст. 128	.	.	349	59
12.,	II Пинежского	—	ст. 83	.	.	171	49
13.,	I Онежского	—	ст. 94	.	.	149	22
14.,	II Онежского	—	ст. 96	.	.	91	44
15.,	III Онежского	—	ст. 131	.	.	300	28
16.,	III Мезенского	—	ст. 75	.	.	31	76
17.,	IV Онежского	—	ст. 119	.	.	103	85
18.,	I Кемского	—	ст. 98	.	.	117	45
19.,	II Кемского	—	ст. 115	.	.	22	41
20.,	IV Кемского	—	ст. 65	.	.	90	45
21.,	I Александровского	—	ст. 106	.	.	12	—
22.,	II Александровского	—	ст. 42	.	.	135	26
23.,	I Печорского	—	ст. 142	.	.	236	60

Итого 5% сбора за 1912 на 1913 г. 3980 74

Получено 5% сбора за 1911 г. на 1912 г.

24.,	IV Шенкурского	—	ст. 12	.	.	171	86
25.,	II Пинежского	—	ст. 23	.	.	171	49

Итого 5% сбора за 1911 г. на 1912 г. 343 35

Кромѣ этого въ 5% сборъ записанъ окладной сборъ съ Шенкурского монастыря, ст. 6 —

²⁵⁾ А всего 5% сбора въ 1913 году . 4330 9

4., Получено съ священно-церковно служителей епархіи за перемѣненія въ другіе приходы, ст. 10, 16, 20, 22, 23, 41, 47, 56, 65, 76, 77, 80, 86, 87, 93, 95, 101, 102, 125, 135, 147, 150, 152, 174, 175, 180. ²⁶⁾ 81 —

Примѣчаніе: ²⁵⁾ Слѣдовало получить 5% сбора на 1913 г. 1869 руб. 56 коп., переполученный 5% сборъ за 1912 г. на 1913 г. въ суммѣ—2116 р. 18 к., переданъ въ Духовную Консисторію, ст. 264—357—13 г. переполученный 5% сборъ за 1911 г. на 1912 г.—343 р. 35 к. также переданъ въ Духовную Консисторію, ст. 250—13 г. 385 р. 39 к. = 728 р. 74 к., ст. 250.

Примѣчаніе: ²⁶⁾ священника М. Легатова 2 руб., свящ. Г. Чиркова 2 р., ис. А. Ручьева 50 коп., ис. М. Баранкѣва

5.,	Получено отъ вышедшихъ въ тиражъ 4 ⁰ / ₁₀₀ закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 13 листовъ 100 руб. каждый за №№ 96267, 96268, 96270, 96271, 96272, 96273, 96274, 96275, 96276, 96277, 96283, и 91785 ст. 107, 172	1300 —
6.,	За ненахожденіемъ адресата получена обратно пенсія ст. 168	14 25
7.,	Получено отъ продажи 1 листа 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидетельства Государственнаго Крестьянскаго поземельнаго Банка 1000 рублеваго достоинства за № 84208, ст. 126	904 11
	<hr/>	
	§§ 4—7	2299 36
	съ остаточными отъ 1912 г.	191 60
		<hr/>
		2490 96

8., **Оборотныхъ и переходящихъ:**

Перенесено изъ ссудной книги, ст. 26, 32, 140, 153, 179 5300 —

50 коп., ис. П. Адрианова 50 к., свящ. А. Хлызова 2 р., свящ. Г. Макавѣева 2 р., свящ. Ив. Васильева 2 руб., ис. Ил. Попова—50 коп., свящ. А. Колосова 2 руб., свящ. Н. Петрова 2 руб., ис. А. Ивановскаго 50 коп., свящ. А. Варооломеева 2 руб., свящ. П. Штухова 2 руб., свящ. П. Павлова 2 руб., діак. П. Орлова—50 коп., свящ. П. Шагинна—2 руб., свящ. Г. Оедорова—2 руб., ис. М. Афанасьева 50 коп., свящ. А. Щеколдина 2 руб., свящ. Е. Пономарева—4 руб., свящ. П. Попова 2 руб., діак. П. Кузнецова 1 р. 50 к., ис. А. Жаравова 50 коп., ис. П. Кремлева—50 коп., ис. Аф. Попова 50 к., ис. А. Иванова 50 к., свящ. Г. Селиванова 2 руб., свящ. С. Титова 2 руб., діак. М. Ануфриева 1 р. 50 коп., ис. Л. Видякина 50 коп., свящ. П. Зуева—2 руб., свящ. В. Петровскаго 2 руб., свящ. М. Синцова 2 руб., діак. Гр. Пятницкаго—1 р. 50 к., ис. А. Абрамова 50 коп., свящ. Ф. Пифантова 2 руб., свящ. П. Истоминна—2 руб., діак. С. Афанасьева—1 р. 50 к., ис. Ив. Покровскаго 50 коп., ис. Ив. Калинина 50 коп., ис. Сав. Замитина 50 коп., свящ. Г. Макавѣева 2 руб., ис. А. Семенова 50 коп., ис. С. Прилухина 50 коп., свящ. В. Титова 2 руб., ис. діак. П. Кипрѣева 50 коп., ис. Ив. Гармонова 50 коп., свящ. Г. Быкова—2 руб., свящ. П. Шмакова 2 руб., свящ. Г. Батурина 2 руб., свящ. А. Ивановскаго 2 руб., ис. А. Михайлова 50 коп., ис. Д. Бурмакина 50 коп., свящ. А. Шахова—2 руб., свящ. А. Сидоровскаго 2 руб. и священника Д. Козмина—2 рубля.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 мая

1914. № 9.

годъ XXVII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Годовое собраніе Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

30 марта (въ Вербное воскресенье), въ залѣ Городской Думы, подъ предѣтельствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Павланскаго, состоялось общее годовое собраніе членовъ Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. На собраніи присутствовали—Г. Начальникъ губерніи, д. ст. сов., С. Д. Бибиковъ, Вице-Губернаторъ, Камеръ—Юнкеръ Высочайшаго Двора, ст. сов., В. П. Брянчаниновъ, городское духовенство, представители кунечества, учащіеся духовно-учебныхъ заведеній и др. лица.

На собраніи членомъ—дѣлопроизводителемъ Отдѣла Общества, ст. сов., Н. Д. Козминымъ были предложены вниманію присутствовавшихъ—1) рефератъ на тему: «Святая земля и русскій народъ» и 2) годовой отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1913-й годъ. Цѣлю реферата было—обрисовать положительный идеалъ русскаго народнаго паломничества, выяснить его мотивы и внутренній смыслъ. По словамъ лектора,—«странствованія во Св. Землю, безспорно, представляютъ свѣтлое, съ крѣпкими историческими корнями и съ глубокими психологическими основаніями, явленіе въ религіозной жизни русскаго народа. Они вводятъ насъ въ самое «святая святыхъ» народной души и служатъ вѣрнымъ показателемъ ея живой, дѣтской чистой и непосредственной вѣры. И Императорское Прав. Палестинское Общество, съ его отдѣлами, поставившее одно изъ своихъ задачъ заботу о матеріальныхъ и духовныхъ нуждахъ русскихъ паломниковъ, несомнѣнно служить великому и святому дѣлу....»

Изъ прочитаннаго г. Козминымъ годового отчета о дѣятельности отдѣла видно, что дѣятельность расширяется. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ, увеличилось количество членовъ Отдѣла, умножились и денежныя поступленія. Въ число членовъ въ отчетномъ году вступили, между прочимъ, г. Начальникъ губерніи, д. ст. сов. С. Д. Бибииковъ, г. Вице-Губернаторъ, ст. сов., В. Н. Брянчаниковъ, супруга Вице-Губернатора С. А. Брянчанинова, Начальникъ почтово-телеграфнаго округа, Н. П. Ланцъ, Директоръ реального училища И. Д. Яковлевъ и др.

Предъ началомъ чтенія, въ серединѣ его и въ концѣ соединеннымъ хоромъ воспитаницъ Епарх. женскаго училища и воспитанниковъ духовной семинаріи и училища было исполнено нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1913-й годъ.

Архангельскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, представляя вниманію общаго собранія отчетъ о своей дѣятельности за истекшій 16-й годъ своего существованія (открытъ въ 1898 году), долгомъ считаетъ, прежде всего, довести до свѣдѣнія общаго собранія, что Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 25 день марта мѣсяца 1913 года всемогущественнѣе благоизволилъ изъявить Свое согласіе на измѣненіе установленнаго § 88 Высочайше утвержденнаго Устава Общества отчетнаго года съ 1 марта по 1 марта на общегражданское счисленіе такового съ 1 января.¹⁾

На основаніи сего Высочайшаго соизволенія, истекшій отчетный годъ, начавшійся 1 марта 1913 года, заключенъ 31 декабря того же года, и общій годовой отчетъ о дѣятельности Отдѣла представляется за истекшіе 31-го декабря 1913 года—д е с я т ь м ѣ с я ц е в ъ.

¹⁾ Отношеніе Совѣта Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества отъ 8 декабря 1913 г. за № 1394.

I. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Въ отчетномъ году составъ должностныхъ лицъ Отдѣла былъ слѣдующій: Предѣдателемъ Отдѣла состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Пашаналъ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій. Товарищемъ Предѣдателя—Г. Архангельскій Губернаторъ, д. ст. сов., С. Д. Бибииковъ, Казначеемъ—Протоіерей В. П. Аристовъ, Кандидатомъ Казначей—свящ. — В. В. Суворовъ и дѣлопроизводителемъ—Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, ст. сов. Н. Д. Козминъ. Всѣ должностныя лица работали по Отдѣлу безупречно.

II. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Дѣятельность Архангельскаго Отдѣла въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, состояла въ возможномъ выполненіи задачъ, указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 2 марта 1885 года положеніемъ объ Отдѣлахъ. При выполненіи этихъ задачъ Отдѣлъ руководствовался тѣми мѣрами и средствами, которая уже испытаны долготѣлнымъ опытомъ Палестинскаго Общества, какъ вполне цѣлесообразныя, а потому рекомендованы Совѣтомъ къ руководству Отдѣловъ. Въ виду сего Отдѣлъ не имѣлъ особенной нужды въ частныхъ засѣданіяхъ для разсужденія о мѣрахъ и средствахъ для лучшаго осуществленія своихъ цѣлей и болѣе правильнаго развитія своей дѣятельности.

Текущая дѣятельность въ Отдѣлѣ велась, подъ непосредственнымъ руководствомъ Предѣдателя, такимъ образомъ, всѣ поступающія въ Отдѣлъ бумаги получались дѣлопроизводителемъ Отдѣла и если были обычнаго содержанія, то приводились въ исполненіе по Канцеляріи. Въ недоумѣнныхъ случаяхъ бумаги закладывались Предѣдателю. Денежныя бумаги дѣлопроизводителемъ передавались Казначеемъ Отдѣла. Каждое денежное поступленіе вносилось казначеемъ въ приходо-расходную книгу Отдѣла; по накопленіи денегъ, послѣднія пересылались въ Канцелярію Палестинскаго Общества; лицамъ, приславшимъ деньги, отсылались соответствующія квитанціи. Наконецъ, дѣлались ежемѣсячныя точныя выписки изъ приходо-расходной книги для отсылки ихъ, вмѣстѣ съ оправдательными документами, въ Канцелярію Общества.

Въ теченіе отчетнаго года Отдѣлъ имѣлъ одно общее собраніе.

Общее годовое собраніе происходило 21 апрѣля, въ Залѣ Городской Думы, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, въ присутствіи Г. Начальника Губерніи, Г. Вице-Губернатора, Начальниковъ Отдѣльныхъ частей, городского духовенства, представителей городского самоуправления, купечества и др. лицъ.

На собраніи членомъ—дѣлопроизводителемъ Отдѣла П. Д. Козминымъ были предложены вниманію присутствовавшихъ: 1) рефератъ на тему—«Императорское Православное Палестинское Общество и Архангельскій Отдѣлъ Общества» и 2) годовой отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 19^{12/13} годъ. Въ рефератѣ, послѣ обстоятельнаго выясненія цѣлей и задачъ, преслѣдуемыхъ Прав. Палестинскимъ Обществомъ и указанія результатовъ дѣятельности Общества за свыше 30-лѣтній періодъ существованія, были подведены также итоги дѣятельности мѣстнаго Отдѣла за 15 лѣтъ его жизни.

По заслушаніи реферата и отчета общимъ собраніемъ, по предложенію Преосвященнаго Предѣдателя, была послана на имя Предѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, телеграмма слѣдующаго содержания: «Собравшись по случаю исполнившагося 15-ти лѣтія Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Правосл. Палестинскаго Общества и вознеся Господу Богу молитву о драгоценномъ здравіи Вашего Императорскаго Высочества, члены Отдѣла, представители духовной и свѣтской власти, городского общественаго самоуправления, купческаго общества долгомъ почитаютъ выразить Вашему Императорскому Высочеству чувства глубочайшей преданности и готовность оказать посильное содѣйствіе осуществленію задачъ Палестинскаго Общества».

На эту телеграмму послѣдовалъ на имя Его Преосвященства слѣдующій отвѣтъ Ея Высочества: «Искренно благодарю Архангельскій Отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго Общества за любезную телеграмму. Привѣтствую Отдѣлъ съ пятнадцатилѣтнею полезною дѣятельностію. Да благословитъ Господь Вашу общую дальнѣйшую работу на пользу православія въ Святой землѣ. Прошу, Владыко, Вашихъ святыхъ молитвъ».

Е л и с а в е т а .

Общее собраніе Отдѣла закончилось крупною жертвою со стороны Его Преосвященства на пужды общества (имъ пожертвовано 100 рублей) и заявленіемъ нѣсколькихъ лицъ о желаніи вступить въ члены Общества. Между прочимъ, пожелали вступить—1) въ дѣйствительные члены: Г. Архангельскій Губернаторъ С. Д. Вибиковъ и Вице-Губернаторъ В. Н. Брянчаниновъ; 2) въ члены сотрудники: (С. А. Брянчанинова, Начальникъ почтово-телеграфнаго округа П. П. Данинъ, Директоръ реального училища И. Д. Яковлевъ, смотритель дух. училища Иеромонахъ Неофитъ и др.

III. Количество членовъ Общества, входящихъ въ составъ Отдѣла.

Въ составъ Отдѣла къ началу отчетнаго года входило 50 членовъ, выбыло за смертію и за выѣздомъ изъ Архангельска) 3 члена и вновь вступили 11 членовъ, такъ что къ 1 января 1914 года въ отдѣлѣ числилось 58 членовъ, изъ коихъ—8 дѣйствительныхъ пожизненныхъ, 9 дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ, 6 членовъ—сотрудниковъ пожизненныхъ и 35 членовъ—сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ.

IV. Чтенія и собесѣдованія о Святой Землѣ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ цѣлый рядъ предшествовавшихъ годовъ, Отдѣлъ обращалъ главное вниманіе на распространеніе среди православнаго населенія епархіи вѣрныхъ свѣдѣній о прошломъ и настоящемъ св. земли, о дѣятельности, цѣляхъ и задачахъ Палестинскаго Общества, при чемъ преслѣдовались не научныя, а, главнымъ образомъ, религіозныя цѣли. Отдѣлъ имѣлъ въ виду направить мысль и сердце чело- вѣка къ тѣмъ священнымъ мѣстамъ Палестины, гдѣ родился, жилъ и училъ Господь Нашъ Іисусъ Христосъ, гдѣ совершилось великое дѣло нашего спасенія и откуда, какъ солнечный лучъ, распространилась по всей землѣ христіанская вѣра, и такими свѣтлѣйшими и отрадными воспоминаніями оторвать хоть на время чело- вѣка отъ житейской суеты, возбудить и укрѣпить его религіозное чувство...

Лучшимъ средствомъ къ достиженію этой высокой и святой цѣли служили общедоступныя палестинскія народныя чтенія, которые велись главнымъ образомъ въ воскресные дни

и преимущественно во дни Великаго поста; чтобы приготовить православное население къ предстоящему въ недѣлю Ваий тарелочному сбору на нужды Общества въ святой землѣ. Мѣстами для производства чтеній служили храмы, а также помещенія церковныхъ школъ, городскихъ училищъ, народныхъ читаленъ. Палестинскія чтенія иногда происходили при особо торжественной обстановкѣ и сопровождались исполненіемъ разныхъ церковныхъ пѣнопѣній. Въ число такихъ, особенно торжественныхъ чтеній, слѣдуетъ отнести чтеніе съ концертнымъ отдѣленіемъ, устроенное членомъ—дѣлопроизводителемъ Отдѣла Н. Д. Козминымъ 7 апрѣля (въ Вербное Воскресенье), въ залѣ Торгово-Промышленнаго собранія. Тема чтенія была— «Голгофскій Страдалецъ». Въ концертномъ отдѣленіи принимали, кромѣ архіерейскаго хора, въ полномъ его составѣ, ученики мѣстной музыкальной школы.

Обширный залъ Торгово-Промышленнаго собранія былъ до крайней тѣсноты переполненъ публикой.

Чтеніе—концертъ посетили: Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ Нафанаилъ, Г. Начальникъ губерніи, г. Вице-Губернаторъ, начальники отдѣльныхъ частей разныхъ вѣдомствъ, городское духовенство, представители купечества и учащіеся духовно-учебныхъ заведеній. Не смотря на назначенныя крайне низкія цѣны, отъ устроеннаго чтенія—концерта выручено было 95 р. 75 коп., изъ коихъ чистаго дохода поступило въ кассу отдѣла 59 рублей.

Г. Денежныя поступленія.

Пользуясь указаніями руководящихъ правилъ для дѣйствій Отдѣловъ, Архангельскій Отдѣлъ принималъ соотвѣтствующія мѣры къ увеличенію денежныхъ поступленій на нужды Общества.

Въ частности, имѣя въ виду, что главнымъ источникомъ денежныхъ средствъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества служатъ, такъ называемый, вербный сборъ, Архангельскій Отдѣлъ принималъ доступныя для него мѣры къ возможно успѣшному производству сего сбора. Мѣрами къ подготовленію мѣстнаго населенія къ вербному сбору, со стороны Отдѣла, служили, между прочимъ, указанныя выше чтенія и собесѣдованія о св. землѣ, происходившія преимущественно въ дни четырехдесятницы.

Денежные поступления въ Отдѣлъ за отчетный годъ, всего въ количествѣ—604 р. 21 коп., распредѣлялись по отдѣльнымъ статьямъ слѣдующимъ образомъ:

1.,	Остатокъ къ 1 марта 1913 года	38 р. 26 коп.
2.,	Членскихъ взносов	345 р. — —
3.,	Сбора по подписнымъ листамъ	37 р. 95 коп.
4.,	Пожертвованій на годовомъ собраніи	124 р. — —
и 5.,	Отъ чтенія—концерта, устроеннаго Членомъ—дѣлопроизводителемъ Н. Д. Козминымъ	59 р. — —
	Итого	604 р. 21 коп.

Кромѣ этого, поступило чрезъ Духовную Консисторію и отослано по назначенію сбора въ недѣлю Ваій 765 р. 80 к., значить, всего по Архангельской епархіи на нужды св. земли поступило въ отчетномъ году—1370 р. 1 коп.

Изъ поступившихъ въ отчетномъ году непосредственно въ Отдѣлъ суммъ—1) отослано въ Канцелярію Общества 565 р., 2) израсходовано на канцелярскій и др. расходы—9 р. 5 коп., итого—574 р. 5 коп. Осталось къ 1 января 1914 года—30 р. 16.

Заключивая настоящій отчетъ о своей дѣятельности, Архангельскій Отдѣлъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить глубокую благодарность всемъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся на пользу Общества устройствомъ Палестинскихъ чтеній и сборомъ пожертвованій, съ твердой увѣренностію, что они не откажутъ въ своей поддержкѣ и содѣйствіи Отдѣлу въ выполненіи высокихъ задачъ Общества и на будущее время.

Актъ ревизионной комиссіи.

1914 года марта 29 дня. Мы нижеподписавшіеся члены ревизионной комиссіи производили новѣрку приходо-расходной книги Архангельскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта 1913 года по 1 января 1914 года, причемъ оказалось, что къ 1 марта 1913 года оставалось тридцать восемь рублей 26 коп. (38 р. 26 коп.); къ тому въ теченіи отчетнаго времени поступило на приходъ пятьсотъ шестьдесятъ пять рублей 95 коп. (565 р. 95 коп.), а всего съ остаточными шестьсотъ четыре рубля 21 коп. (604 р.

21 коп.); изъ нихъ выписано въ расходъ пятьсотъ семьдесятъ четыре рубля 5 коп. (574 р. 5 коп.). Затѣмъ къ 1 января 1914 года состояло на лицо—тридцать рублей 16 коп. (30 р. 16 коп.).

Члены ревизионной Комиссiи:

Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Орловъ.

Протоіерей Евграфъ Таратинъ.

С п и с о к ъ

членовъ Общества входящихъ въ составъ Отдѣла къ 1 января 1914 года, съ указаніемъ членскаго званія.

- 1., Его Преосвященство, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій Наѳананъ, — Предсѣдатель отдѣла — *дѣйствительный пожизненный членъ.*
- 2., Его Превосходительство, г. Архангельскій Губернаторъ, д. ст. сов., С. Д. Бибииковъ — товарищъ Предсѣдателя — *дѣйствительный членъ.*
- 3., Амфіанъ, Архимандритъ — *дѣйств. чл.*
- 4., Ангелина, Игуменія — *чл. сотруд.*
- 5., Аристовъ В. И., Протоіерей — *дѣйств. пож. чл.*
- 6., Архангельскій П. С., Протоіерей — *чл. — сотр. пожизн.*
- 7., Аѳанасьевъ Н. Е., кузнецъ — *чл. — сотр.*
- 8., Брянчаниновъ В. Н., Архангельскій Вице-Губернаторъ — *дѣйств. чл.*
- 9., Брянчанинова С. А. супруга Вице-Губернатора — *чл. сотруд.*
- 10., Варсанюфій, бывшій Епископъ Пинежскій — *дѣйств. пож. чл.*
- 11., Вальневъ А. И., пот. поч. гражданинъ — *дѣйств. чл.*
- 12., Вальневъ М. И. крестьянинъ — *дѣйств. пож. чл.*
- 13., Вальневъ Ѳ. И. пот. поч. гражд. — *дѣйств. чл.*
- 14., Варфоломеевъ И. Д., ст. сов., чл. сотруд.
- 15., Виталій, Архимандритъ — *дѣйств. пож. чл.*
- 16., Глѣбовскій П. И., ст. сов., — *чл. — сотр.*
- 17., Грандильевскій Н. Н., Протоіерей — *чл. — сотр.*
- 18., Гурій Игуменъ — *чл. — сотр.*
- 19., Дмитріевъ П. Т., лонарь — *чл. — сотр.*
- 20., Дьяконовъ І. И., Протоіерей — *чл. — сотр.*
- 21., Дьячковъ Н. К., Протоіерей — *чл. — сотр.*

- 22., Ежовъ А. Д., ст. сов.—чл.—сотр.
- 23., Ермиловъ Г. П., препод. торг.-мор. уч.—дѣйств. чл.
- 24., Ивановскій А. И., Протоіерей—чл.—сотр.
- 25., Іоанникій, архимандритъ — *дѣйств. пож. чл.*
- 26., Калашниковъ З. И., свящ.—чл.—сотр.
- 27., Козминъ П. Д., ст. сов.—*дѣйств. пож. чл.*
- 28., Коньковъ А. М., лонарь—чл.—сотр.
- 29., Корытовъ П. М., мѣщанинъ—чл.—сотр.
- 30., Коржавинъ В. И., крестьянинъ—чл.—сотр.
- 31., Коржавинъ С. И., крестьянинъ—чл. сотр.
- 32., Кривоногова О. А.,—чл.—сотр.
- 33., Кыркалова А. В.,—чл.—сотр.
- 34., Кыркаловъ С. С.,—чл.—сотр.
- 35., Ланинъ Н. П., начальникъ почт.-тел. округа—чл.—сотр.
- 36., Легатовъ М., свящ.—чл.—сотр. пож.
- 37., Легатовъ И. И., Протоіерей—*дѣйств. пож. чл.*
- 38., Макаровъ Я. Е., пот. поч. гр.—чл. сотр. пожизн.
- 39., Мелентьевъ Ф. Н., лонарь—чл.—сотр.
- 40., Мелитонъ, Игуменъ.—чл.—сотр. пож.
- 41., Мудровъ М. С., свящ.—чл.—сотр.
- 42., Мухинъ А. А., ст. сов.—чл.—сотр.
- 43., Нечаевъ А. Д., свящ.—чл.—сотр.
- 44., Новиковъ А. О., свящ.—чл.—сотр.
- 45., Неофитъ, Іеромонахъ—чл.—сотр.
- 46., Орловъ А. Е., Протоіерей—чл.—сотр.
- 47., Поповъ М. И., Протоіерей—чл.—сотр. пож.
- 48., Порфирія, Игуменія—дѣйств. чл.
- 49., Пулькинъ А. В., свящ.—чл.—сотр.
- 50., Рафаила, Игуменія—дѣйств. чл.
- 51., Рынина Е. С.,—дѣйств. чл.
- 52., Смирновъ В. А., Протоіерей—чл.—сотр.
- 53., Суворовъ В. В., свящ.—чл.—сотр.
- 54., Таратинъ Е. А., Протоіерей—чл.—сотр.
- 55., Филиповъ А. Е., крестьянинъ,—чл.—сотр.
- 56., Шиловъ А. В., Протоіерей—чл.—сотр.
- 57., Яковлевъ И. Д., ст. сов.—чл.—сотр.
- 58., Ювеналій, Игуменъ—чл.—сотр. пожизн.

Отъездъ Его Преосвященства въ С.-Петербургъ.

13-го апрѣля сего года Его Преосвященство, Преосвященный Наананъ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій снова оставилъ свою Архангельскую паству и отправился въ Петербургъ, чтобы принять здѣсь участіе въ засѣданіяхъ Святейшаго Синода.

На пасхальныя каникулы Владыка вернулся въ Архангельскъ въ самомъ концѣ шестой недѣли Великаго поста и весь дни, какъ страстной, такъ и свѣтлой седмицы пребывалъ въ постоянномъ молитвенномъ общеніи со своими пасомыми, совершая въ теченіи всехъ этихъ дней свои Архіерейскія служенія, то въ Каѳедральномъ соборѣ, то въ разныхъ другихъ церквахъ г. Архангельска.

Въ воскресенье 13-го апрѣля, по случаю предполагавшагося отъезда Владыки, въ 6 часовъ вечера въ крестовой церкви былъ совершенъ напутственный молебенъ.

Около 9 часовъ вечера на вокзалъ, чтобы проводить Преосвященнаго, началъ стекаться народъ. Къ сожалѣнію, не особенно удобное состояніе переправы черезъ р. С.-Двину, вслѣдствіе довольно значительнаго повышенія воды въ заберегахъ, многимъ помѣщала исполнить ихъ желаніе—проводить Владыку до самаго поѣзда. Тѣмъ не менѣе не мало оказалось и такихъ, которые не остановились передъ этими неудобствами и переправились черезъ рѣку даже лѣнкомъ.

Къ 9^{1/2} часамъ на вокзалъ проводить Владыку прибыли: старшіе чины мѣстной городской и уѣздной полиціи, Настоятель Каѳедральнаго собора, Ректоръ Духовной семинаріи, Смотритель Духовнаго Училища со своимъ помощникомъ, Начальница и Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, Члены духовной Консисторіи, г. Епархіальный наблюдатель, о. Епархіальный миссіонеръ, о. Благочинный церквей г. Архангельска и многіе изъ о.о. настоятелей и г.г. старостъ градскихъ приходскихъ церквей. Наконецъ, за полчаса до отхода поѣзда на вокзалъ прибылъ и самъ Преосвященный въ сопровожденіи старосты Крестовой церкви Я. А. Вѣляевского. Прибывъ на вокзалъ, Владыка прослѣдовалъ въ приготовленный для него отдѣльный вагонъ перваго класса. Сюда же вошли и все провожающія его лица. Преосвященный благословилъ здѣсь

каждаго изъ нихъ и поручилъ имъ передать его привѣтъ и благословеніе и всему епархіальному городу.

Наконецъ, послѣ того, какъ уже раздался второй звонокъ, всѣ провожавшія Владыку лица вышли изъ вагона, — и поѣздъ тотчасъ же тронулся въ путь, унося съ собою стоящаго за окномъ и благословляющаго свою паству Архангельскаго Архипастыря.

Л.

Постройка новаго зданія для Ловозерской одно-классной ц.-прих. школы, Александровскаго уѣзда.

Въ мартѣ текущаго года въ Ловозерскомъ лопарскомъ погостѣ была окончена постройка новаго школьнаго зданія. Последнее занимаетъ площадь 24 арш. \times 20 арш. на берегу рѣчки, протекающей среди погоста и раздѣляющей его на двѣ части лопарскую и зырянскую. Новое школьное зданіе вполне отвѣчаетъ своему назначенію и хорошо приспособлено для учебныхъ цѣлей. Въ немъ устроены слѣдующія помѣщенія: 1) классъ (13 арш. \times 10 арш. \times 4 $\frac{1}{2}$ арш.), 2) двѣ комнаты для учителя (одна = 16 арш. 14 вер. \times 6 $\frac{1}{2}$ \times 4 $\frac{1}{2}$ арш. и другая = 6 арш. 14 вер. \times 3 арш. 12 вер. \times 4 $\frac{1}{2}$ арш.), 3) комната для ученическаго общенія (8 арш. \times 9 арш. 8 вер. \times 4 $\frac{1}{2}$ арш.), 4) читальня съ отдѣльнымъ въ нее входомъ (9 $\frac{1}{2}$ арш. \times 4 арш. 14 вер. \times 4 $\frac{1}{2}$ арш.), 5) кухня (6 арш. 10 верш. \times 5 $\frac{1}{4}$ арш. \times 4 $\frac{1}{2}$ арш.) и 6) коридоръ — раздѣвальня (12 арш. 10 верш. \times 3 $\frac{3}{4}$ арш. \times 4 $\frac{1}{2}$ арш.). Кромѣ этихъ помѣщеній въ зданіи устроены сѣни (6 $\frac{1}{2}$ арш. \times 4 арш.) и кладовая (6 $\frac{1}{2}$ арш. \times 3 арш.). Всѣ школьныя помѣщенія хорошо освѣщены дневнымъ свѣтомъ (классъ обращенъ на югъ). Въ зданіи пять печей и 19 оконъ (2 арш. 1 вер. \times 1 арш. 2 вер.). Постройка выполнена тщательно и производитъ хорошее впечатлѣніе. На постройку употребленъ безплатно разрѣшенный по ходатайству Арх. Епарх. Учил. Совѣта лѣсъ въ количествѣ 675 бревенъ, но такъ какъ казеннаго лѣса не хватило, то пришлось прикупить лѣсныхъ матеріаловъ у частныхъ лицъ.

Постройка зданія, стоящаго около 4000 рублей, выполнена исключительно на мѣстные средства, ходатайствомъ объ отпускѣ казенныхъ средствъ на постройку мѣстные школьныя дѣятели

не утруждали начальство. Надо отдать полную справедливость строителямъ: они создали лучшее школьное зданіе и, пожалуй, пока единственное въ Александровскомъ уѣздѣ. Среди погостовъ Лапландіи новое школьное зданіе своего рода дворець. Средства на постройку пожертвовалъ мѣстный церковный староста Поликарпъ Ивановичъ Рочевъ. Последняго поддерживалъ въ добромъ дѣлѣ приходскій священникъ о. Михаилъ Ив. Распутинъ, которому пришлось не только внимательно слѣдить за ходомъ самой постройки, но и отстаивать мысль о новой школѣ и благоустройствѣ ея путемъ устройства новаго зданія противъ тѣхъ неблагоприятныхъ теченій, которыя создавались противъ школы. Были моменты, когда за школу приходилось бороться, дабы отстоять ее. Въ Ловозерскомъ погостѣ въ наиболѣе важный моментъ въ жизни школы, когда были обѣщаны частныя средства на постройку, неожиданно было получено предложеніе инспектора нар. учил. Александровскаго у. объ открытіи училища. Инспекторъ и лично предлагалъ населенію Ловозерскаго погоста открыть вм. школы училище и отдать деньги, назначенныя на постройку, не школѣ, а училищу. При этомъ обѣщалъ всецѣло на казенныя средства содержать домъ и училище, назначить хорошихъ учителей, открыть обученіе ремесламъ (эти «ремесла» предлагаются одинаково и земледѣльцамъ, и помадамъ—оленеводамъ и промышленникамъ—поморамъ) и т. д. Слова оффиціальнаго лица дѣйствительно внесли колебаніе въ умы инородцевъ, и плану о благоустройствѣ и школы грозилъ-бы крахъ, если-бы непріязненнымъ теченіямъ не было противопоставлено энергичное стояніе за интересы школы.

Постройка новаго школьнаго зданія для Ловозерской школы—явленіе, заслуживающее вниманія: сдѣланъ важный шагъ на пути благоустройства школы. Для Ловозерскаго погоста, гдѣ дѣти собираются въ школы въ разное время, при чемъ нерѣдко одна группа учащихся приходитъ въ школы спустя послѣ другой продолжительное время, а все это происходитъ отъ условій кочевого быта инородцевъ, рѣшительно необходимъ третій учитель, которому нужно поручать обученіе всѣхъ учащихся, поздно пріѣхавшихъ въ погостъ послѣ кочевки въ тундрахъ. Назначеніе въ погостъ третьяго учителя диктуется соображеніями о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ

ногоста и необходимостью ослабить вредное вліяніе на усѣбность обученія со стороны разновременнаго поступленія инородческихъ дѣтей въ школы. Оч. важно и желательно, чтобы Синодальный Учили. Совѣтъ нашелъ возможнымъ дать средства на жалованье третьему учителю.

Глубокая благодарность Полкарну Ивановичу Рочеву, давшему щедрую жертву на церковно-школьное дѣло среди инородцевъ! Честь и хвала завѣдующему школами священнику о. Михаилу Ивановичу Распутину, много потрудившемуся для благоустроенія приходскихъ школъ и умѣло осуществившему планъ о созданіи въ центрѣ Ланландіи благоустроенныхъ школъ!

Остается новое школьное зданіе освятить, дабы потрудившіеся надъ созданіемъ его видѣли успѣхъ въ своемъ добромъ дѣлѣ въ видѣ благотворнаго вліянія школы на окружающее инородческое населеніе.

Z.

Съ Печоры.

Печорскій Отдѣлъ Всероссийскаго трудового союза христіанъ—трезвенниковъ, 8-го апрѣля сего 1914 года, скромно справлялъ свой «Всероссійскій праздникъ трезвости», заключавшійся въ торжествѣ церковномъ. По совершеніи торжественной литургіи въ приходскомъ храмѣ о. предѣвателемъ Отдѣла и произнесеніи въ обычное время приличествующаго сему торжеству поученія на мѣстномъ ижемско-зырянскомъ нарѣчій, совершенъ былъ, при огромномъ стеченіи народа, крестный ходъ вокругъ села. Св. хоругви, иконы, крестъ и Евангеліе несли члены—трезвенники и дѣти «изъ союза молодежи», а часть ихъ шла съ возможными свѣчами, которыя были украшены лентами съ жетономъ «Голубь».

Во время крестного хода было произведено на площади въ среди села у св. креста чтеніе Евангелія, а предъ входомъ въ храмъ прочитана молитва изъ послѣдованія молебныхъ пѣній.

Настроеніе народное было самое вызвышенное и умиленное, чему отчасти много посодѣйствовало и случившееся вечеромъ, наканунѣ праздника, легкое землетрясеніе, какъ явленіе еще не бывавшее на Печорѣ.

Священникъ *Владиміръ Зуевъ.*

9-го апрѣля въ с. Пустозерскѣ о. благочиннымъ и священниками Тельвисочнаго прихода освящена палатка для богослуженій въ тундрѣ. Она была устроена безплатно изъ безплатнаго же матеріала (70 арш. парусины и 11 толстыхъ желѣзныхъ прутьевъ) на заводѣ: «Стелла Поларе». Особенно потрудился въ этомъ дѣлѣ начальникъ почтоваго отдѣленія Н. А. Пластининъ. Благодарность Г. Управляющему заводомъ и помогавшимъ св. дѣлу радѣ засвидѣтельствовать въ Енахіяльныхъ Вѣдомостяхъ.

Священникъ *Геннадій Юрьевъ*.

По поводу отвѣтовъ на запросы Правленію Эмеритальной кассы духовенства.

Въ 1-мъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей за прошлый 1913-й годъ помѣщена была статья отъ имени Правленія Эмеритальной кассы духовенства, въ отвѣтъ на «замѣтку неизвѣстнаго автора», помѣщенную въ послѣднемъ (15 декабря) номерѣ тѣхъ же Вѣдомостей за 1912 годъ, и озаглавленную такъ: «къ запросамъ Правленію Эмеритальной кассы духовенства». Въ своемъ отвѣтѣ Правленіе кассы подвергаетъ критикѣ изложенное въ упомянутой замѣткѣ и дѣлаетъ выводы противоположные тѣмъ, къ которымъ пришелъ неизвѣстный авторъ. Цѣлый годъ и четыре мѣсяца ждали мы отзыва отъ этого автора на критическій очеркъ Правленія кассы, но отзыва къ прискорбію нашему, не послѣдовало. Между тѣмъ въ немъ ощущается крайняя нужда. Онъ обязывается существомъ тѣхъ соображеній и тѣхъ данныхъ, которыя предъявляетъ съ своей стороны Правленіе кассы въ качествѣ неоспоримыхъ положеній. Между тѣмъ онъ не выдерживаетъ самой легкой критики. Принимаемъ на себя трудъ доказать это и такимъ образомъ вывести изъ заблужденія тѣхъ, кои позволили себѣ поднасть подъ влияніе изложеннаго въ означенной статьѣ. Тяжелый трудъ налагаемъ мы на себя. Но мы льстимъ себя надеждою, что онъ будетъ не напраснымъ и принесетъ соответствующую своему назначенію долю пользы. Можетъ быть, найдутся среди духовенства и такія лица, которыя скажутъ намъ спасибо за настоящій трудъ и помолятъ о насъ Богу.

Въ своей статьѣ неизвѣстный авторъ, на основаніи списка пенсіонеровъ и пенсіонерокъ, помещеннаго въ 23-мъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей за 1912 годъ, отмѣчаетъ, что на выдачу пенсій въ томъ году отчислено было 14474 р. 01 к., не включая изъ сего двухпроцентнаго вычета, въ количествѣ 242 руб. 03 коп. А если исключить эту сумму, то къ выдачѣ подлежало только 14231 руб. 98 к. Правленіе кассы соглашается съ этимъ. Но въ тоже время заявляетъ, что по этой суммѣ никоимъ образомъ (?) нельзя опредѣлять общей суммы по удовлетворенію пенсіонеровъ назначенными имъ окладами. Почему же? Потому, — говоритъ Правленіе кассы, — что многимъ пенсіонерамъ въ указанномъ списокѣ опредѣлена пенсія не полная. Въ доказательство Правленіе кассы приводитъ въ примѣръ пенсіонера исаломщика Апаллоса Шангина, которому назначена неполная пенсія потому, что онъ вышелъ за штатъ не съ 1 января, а съ 1 марта того года. Затѣмъ Правленіе кассы указываетъ еще на священника Н. Галактионова, который вышелъ за штатъ 19 июля того же года. Но такіе примѣры, вонервыхъ не служатъ исключеніемъ для даннаго года, они были и прежде, есть и нынѣ, будутъ и въ послѣдующее время. А потому они совсѣмъ не имѣютъ того значенія въ данномъ случаѣ, какое видить, или хочетъ видѣть въ нихъ Правленіе кассы. Во вторыхъ: указанные примѣры свидѣтельствуютъ о суммѣ расхода, не настолько значительной, чтобы стоило ее предъявлять въ доказательство предвзятой Правленіемъ мысли. У нихъ вѣдь разговоръ идетъ не о какихъ либо десяткахъ или сотняхъ, а о тысячахъ рублей. На указанные примѣры Правленію кассы не слѣдовало бы ссылаться еще и потому, что нѣкоторые пенсіонеры и пенсіонерки умираютъ, не доживая до окончанія пенсіоннаго года. А не доживая до этого срока за мѣсяць, на два и болѣе они такимъ образомъ теряютъ и право на полученіе назначенныхъ имъ пенсій. Этого однако Правленіе кассы не учитываетъ. Указывать факты пассивнаго свойства и умалчивать въ тоже время о фактахъ активнаго свойства — дѣло извинительное для какого либо частнаго лица. Но для корпоративнаго учрежденія, каково — Правленіе кассы, допускать такія вещи — дѣло не пристойное, дѣло такое, которое говоритъ о предвзятой мысли всего «кабинета», или по меньшей мѣрѣ — предводителя его.

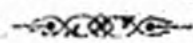
Въ своей статьѣ Правленіе кассы пишетъ, что «расходъ по назначенію количества выдаваемыхъ пенсій слѣдуетъ опредѣлить не по первой рубрикѣ списка (по опредѣленію количества назначенной на отчетный годъ пенсіи), а по послѣдней и передпослѣдней (т. е. сколько выдано Правленіемъ кассы пенсій и сколько благочиннымъ (черезъ благочинныхъ) слѣдуетъ выдать. Въ этихъ словахъ Правленіе кассы выражаетъ тенденцію, ни къ чему не ведущую. Чтобы убѣдиться въ этомъ, возьмемъ для образца такой фактъ изъ списка пенсіонеровъ и пенсіонерокъ за 1913 годъ: священнику, напри- мѣръ, назначена пенсія по первой рубрикѣ 117 руб. 60 к. Во второй рубрикѣ значится, что ему выдано Правленіемъ кассы 88 руб. 20 коп. Въ третьей рубрикѣ значится, что ему слѣдуетъ добавить еще 29 руб. 40 коп. Что же выходитъ? Выходитъ то, что составъ суммы послѣднихъ двухъ рубрикъ равняется одной суммѣ, значущейся въ первой рубрикѣ. Такой ли результатъ долженъ быть? Правленіе кассы говоритъ далѣе, что вышеозначенный расходъ слѣдуетъ опредѣлять непремѣнно (?) въ связи съ годовымъ отчетомъ кассы, по *дѣйствительному* производству расхода по сему предмету, такъ какъ весьма часто случается, что назначенная пенсія по разнымъ причинамъ въ тотъ годъ не получается пенсіонерами и выдается въ слѣдующемъ году». Но ссылка Правленія кассы на такіе расходы ведетъ по нашему мнѣнію, совершенно къ противоположному заключенію. Мы настоятельно утверждаемъ, что такіе расходы совершенно нельзя считать *дѣйствительными*. Они суть расходы случайные, такъ сказать, экстраординарные. Дѣйствительными расходами надобно считать тѣ, которые опредѣляются именно въ первой рубрикѣ, въ которой обозначается реальная сумма годового оклада пенсіонеровъ и пенсіонерокъ. Это, кажется, такъ ясно уже для пониманія, что иначе какъ либо разсуждать совсѣмъ нельзя. А Правленіе кассы представляетъ не обвинуясь положеніе невозможное возможнымъ даже безъ исключенія. Чтобы имѣть для этого основаніе, Правленіе кассы далѣе приводитъ примѣры выдачи пенсій не за одинъ только прошлый годъ, но даже за два. «Есть примѣры,—говоритъ Правленіе кассы,—которые *въ силу особыхъ обстоятельствъ* не получаютъ назначенной пенсіи въ теченіи 8—10 лѣтъ». Но всѣ тако-

вые случаи совершенно не подходят къ дѣлу. Мы настоятельно заявляемъ, что не по этимъ случаямъ должна опредѣляться нормальная сумма расхода на пенсіонеровъ и пенсіонерокъ и непременно по количеству людей состоящихъ на лицѣ, которымъ назначается пенсія. Правленіе кассы безусловно должно имѣть въ виду такое положеніе, не допуская какихъ либо другихъ соображеній и не прибѣгая къ казуистическимъ приемамъ.

Насколько неправильно возрѣніе на *дѣйствительное производство* расхода по выдачѣ пенсій, рѣшно отстаиваемое Правленіемъ кассы, и на сколько оно не удобопріемлемо, это мы можемъ видѣть изъ слѣдующаго примѣра. Предположимъ, что по списку пенсіонеровъ и пенсіонерокъ въ данный годъ назначено было бы къ выдачѣ 15000 рублей. Но вотъ *въ силу особыхъ обстоятельствъ*, половина этой суммы, т. е. 7500 рублей, осталась бы не выданной. Наступилъ бы слѣдующій годъ и эта остаточная сумма была бы выдана пенсіонерамъ и пенсіонеркамъ вмѣстѣ съ пенсіей, и на этотъ годъ назначенной. У Правленія кассы оказалось бы такимъ образомъ въ расходѣ не 15000, а 22500 рублей. По мнѣнію Правленія кассы, это послѣдняя сумма и должна считаться нормальной и входить къ разсчетъ *при опредѣленіи количества выдаваемыхъ пенсій*. Но развѣ это справедливо, развѣ такой разсчетъ можно признать нормальнымъ и *дѣйствительнымъ*? Нѣтъ и нѣтъ! Если Правленіе кассы такъ полагаетъ, то оно наивнѣйшимъ образомъ допускаетъ жестокую ошибку. И это тѣмъ болѣе печально, что ошибку эту Правленіе кассы не замѣчаетъ. Предположимъ еще, что *въ силу особыхъ обстоятельствъ*, въ данный годъ поступило бы въ расходъ на выдачу пенсій изъ 15000 только половина, т. е. 7500 рублей. По мнѣнію Правленія кассы и эта послѣдняя сумма должна считаться *дѣйствительнымъ* расходомъ и должна быть принимаема *въ разсчетъ при опредѣленіи количества выдаваемыхъ пенсій*. Приведетъ ли такой разсчетъ къ цѣли, будетъ ли онъ соответствовать той дѣйствительности, какую можно и должно считать за своевременную и нормальную? Предоставляемъ самому Правленію кассы отвѣтить на такіе вопросы и почувствовать неустойчивость своего возрѣнія на дѣло.

Указывая на приводимую «неизвестнымъ авторомъ» въ примѣръ дѣйствительную, а не случайную или экстраординарную сумму пенсіоннаго расхода за 1911 годъ, Правленіе кассы говоритъ, что на основаніи этого расхода судить о сокращеніи пенсій противъ предшествовавшаго года*), неосновательно и преждевременно. Почему? Потому, — говоритъ Правленіе кассы, — что авторъ не читалъ еще отчета за тотъ годъ. Правленіе кассы еще разъ указываетъ на свои годовые отчеты, какъ на основаніе при опредѣленіи количества выдаваемыхъ пенсій. А мы еще разъ повторимъ, что не по годовымъ отчетамъ должны мы устанавливать нормальную сумму расхода на пенсіонеровъ и пенсіонерокъ, а по спискамъ, составляемымъ ежегодно Правленіемъ кассы. Мы должны принимать во вниманіе только ту сумму расхода на пенсіи, которая подлежитъ къ выдачѣ пенсіонерамъ и пенсіонеркамъ лишь за одинъ годъ, не прибавляя къ ней выдачу за прежніе годы. Приведенные наши выше примѣры даютъ, кажется, ясно понятъ, что противъ этого не можетъ быть никакихъ возраженій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Верхопаденгская Николаевская пустынь:

(1656—1764 г.г.).

Мѣстонахожденіе пустыни. Начало крестьянскихъ селеній. Построеніе часовни въ 1620 г. Явленіе чудотворнаго образа. Почитаніе его окрестными жителями. Построеніе храмовъ. Основаніе пустыни. Свѣдѣнія о ней, относящіяся къ 17 и 18 в.в. Упадокъ благосостоянія обители во 2-й половинѣ 18 стол.: доношеніе строителя Серафима—грека. Мѣры къ поднятію благосостоянія пустыни. О насельникахъ пустыни и строителяхъ ея. Упраздненіе пустыни въ 1764 г. Передача имущества ея.

«Въ важескомъ уѣздѣ, шенкурской четверти», въ верховьяхъ рѣки Паденьги, въ мѣстности, называвшейся «слобода» или «слободчина»,¹⁾ тамъ, гдѣ теперь находится Верхопаденгско-

*) Въ томъ году сумма этого расхода простиралась до 15666 руб. 80 коп. См. № 15 Еп. Вѣд. 1911 г. стр. 673.

¹⁾ Сказаніе о явленіи чудотв. образа Свят. Николая, переписанное свящ. елгомекаго прихода олон. еп. Власомъ Дмит. въ 1869 году, листъ 10-й, на обор. 3-я строка снизу.

Николаевскій приходъ и гдѣ сходятся границы трехъ губерній: архангельской, олонецкой и вологодской или, по мѣстному выраженію, «у трехъ столбовъ», на одномъ изъ покрытыхъ лѣсомъ холмовъ, какими изобилуетъ указанная мѣстность и въ настоящее время, въ 17 и 18 стол. существовала Верхнепаденгская Николаевская пустынь.

Первыя по времени свѣдѣнія о существованіи въ указанной мѣстности крестьянскихъ селеній относятся къ началу 17 вѣка, хотя есть основанія полагать, что они существовали и ранѣе²⁾. Гдѣ находились указанныя селенія, — неизвѣстно; однако съ нѣкоторымъ основаніемъ можно думать, что они стояли на мѣстѣ теперешнихъ деревень Гридннской или Кошутинской, находящихся въ разстояніи около версты отъ верхнепаденгскихъ приходскихъ церквей.

Въ 1620 году, въ царствованіе царя Михаила Феодоровича, при патріархѣ московскомъ Филаретѣ, поставлена была въ вышеуказанной мѣстности небольшая деревянная часовня, въ которую мѣстными жителями принесены и поставлены были, въ числѣ другихъ иконъ, иконы святителя Николая, мирликійскаго Чудотворца, Божіей Матери и Свв. Зосимы и Савватія соловецкихъ.³⁾ Эта часовня стояла, вѣроятно, на томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится приходскій храмъ въ честь Свят. Николая. Мѣстные крестьяне, отправляясь по окончаніи лѣтнихъ полевыхъ работъ на лѣсные промыслы (ловля звѣрей и птицъ) и проходя мимо часовни, обычно посѣщали ее для молитвы. Въ началѣ успенскаго поста одинъ изъ жителей, по имени Григорій, подходя однажды къ часовнѣ, взглянулъ въ окно ея и увидѣлъ, что предъ вѣми образами часовни стоятъ зажженные свѣчи. Пораженный удивленіемъ, онъ приблизился къ дверямъ часовни, пріоткрылъ ихъ и, заглянувъ внутрь, увидѣлъ, что свѣчи погасли и часовня наполнилась благоуханіемъ. Среди находившихся въ часовнѣ иконъ Григорій увидѣлъ стоящую по срединѣ другихъ иконъ икону Свят. Николая можайскаго, держащаго въ правой рукѣ мечъ, а въ лѣвой — градъ, — которой ранѣе въ часовнѣ не было. Съ правой стороны ея находилась икона Свят. Николая мирликійскаго и съ лѣвой —

²⁾ „Сказаніе о явленіи чудотв. образа Свят. Николая“, на листѣ 2-мъ, 5-я строка снизу.

³⁾ Тамъ-же, л. 2.

Божіей Матери. О всемъ видѣнномъ Григорій сначала не осмѣлился разсказать никому изъ своихъ сосѣдей. Однако молва о явленіи въ часовнѣ иконы вскорѣ распространилась среди окрестныхъ жителей. Черезъ годъ послѣ описаннаго событія, именно въ 1621 году, приходилъ къ нимъ нѣкоторый священникъ и освѣдомлялся о времени и обстоятельствахъ явленія иконы Святителя. Этимъ, вѣроятно, лицомъ или, можетъ быть, кѣмъ-либо другимъ съ его словъ, сдѣлана была первоначальная записъ изложеннаго событія⁴⁾.

Спустя недолгое время, неизвѣстно, по какимъ побужденіямъ, крестьяне оставили свои мѣста жительства вблизи часовни Свят. Николая и переселились на другія. Окрестная мѣстность опустѣла и часовня оставалась безъ присмотра въ теченіе довольно продолжительнаго времени. Но Богъ чудеснымъ образомъ не допустилъ, чтобы часовня пришла къ разрушенію и иконы ея были расхищены. Нѣкто, по имени Феодоръ, унесъ было изъ часовни икону Божіей Матери и поставилъ ее въ своемъ домѣ. Слѣдомъ за нимъ сосѣдь его, по имени Василій, придя въ часовню, взявъ изъ нея три иконы, съ намѣреніемъ унести ихъ въ свой домъ, но при возвращеніи отъ часовни домой, невидимою силою трижды приводимъ былъ обратно къ часовнѣ. Увидѣвъ въ этомъ вразумленіе свыше, Василій поставилъ иконы на прежнее мѣсто и послѣ того безпрелятственно возвратился домой. Между тѣмъ сосѣдь его Феодоръ вскорѣ сдѣлался боленъ тяжелой болѣзнію и лишился возможности трудиться, такъ какъ руки и ноги отказались служить ему. Однажды явилась ему во снѣ Божія Матерь и повелѣла возвратитъ взятую имъ икону Ея въ часовню, поставивъ ее на прежнее мѣсто. Охваченный ужасомъ и почувствовавъ себя по пробужденіи отъ сна здоровымъ, Феодоръ посигъшилъ исполнить повелѣніе Божіей Матери. Въ тоже время и упомянутому выше Григорію, свидѣтелю явленія иконы Свят. Николая можайскаго, явившійся во снѣ Угодникъ Божій повелѣлъ про чудотворный образъ Его повѣдать по городамъ, селамъ, пого-

⁴⁾ „Сказаніе о явленіи чудотв. образа свят. Николая, л. 1 наобор., 3-я стр. снизу и л. 6, 3-я стр. снизу. Однимъ изъ позднѣйшихъ списковъ этой записи и было, надо думать, „Сказаніе“, написанное въ 1869 году елецкимъ священникомъ Вл. Дмитр.

стамъ и волостямъ, говоря, что всякій, прибѣгающій къ его чудотворному образу съ вѣрою и призывающій въ помощь Бога, Пречистую Его Матерь и его—Николая, чудотворца можайскаго, получить скорое исцѣленіе и помощь. Вѣроятно, рассказы трехъ этихъ лицъ: Григорія, Θεодора и Василя, были причиною того, что, какъ замѣчаетъ составитель «Сказанія», «сабіе промчеса слава о преславныхъ чудесѣхъ великаго святителя Николая, можайскаго чудотворца, по градомъ, и по селамъ, и по погостемъ, и по волостемъ и повсюду промчеса слава велія о великихъ и преславныхъ его чудесѣхъ. И начаша многіе люди приходити и молитися чудотворному образу великаго Угодника Христова Николая можайскаго. Мужіе и жены со младенцы изо градовъ и изо многихъ волостей, одержими всякими различными недуги,⁵⁾ молящеса съ вѣрою Святому Чудотворцу Николаю, и прикасающеса къ чудотворному его образу, вскорѣ исцѣленіе пріемлюще и здравіи въ дома своя отхождаху. И нынѣ той святой чудотворный образъ Святаго Чудотворца Николая можайскаго стоитъ въ своемъ храмѣ, въ слободничѣ верхъ рѣки Паденьги, многа чудеса и исцѣленія неоскудна съ вѣрою приходящимъ къ нему и отъ него бывають»⁶⁾. Всѣхъ чудесъ, совершившихся отъ иконы Свят. Николая, было записано числомъ 10⁷⁾. Упоминаніе о храмѣ въ честь Свят. Николая, какъ мѣстонахожденіи его чудотворной иконы, находится въ описаніи послѣдняго, десятаго чудеснаго исцѣленія. Такъ какъ описаніе чудесъ, бывшихъ отъ иконы Святого, составлялось постепенно, по времени ихъ совершенія, то нѣтъ основаній предполагать, что вмѣсто часовни храмъ въ честь Святителя былъ построенъ вскорѣ послѣ явленія его чудотворной иконы. Въ церковныхъ документахъ нѣтъ никакихъ указаній о времени первоначальнаго устроенія означеннаго храма, равно какъ и храма въ честь Божіей Матери Одигитріи. Съ болышею вѣроятностію время построенія обѣихъ упомянутыхъ церквей должно отнести ко второй половинѣ XVІІ столѣтія, времени возникновенія и устроенія въ верховьяхъ рѣки Паденьги Верхопаденгской Николаевской пустыни. Правда, одинъ изъ церковныхъ документов⁸⁾ точно опредѣляетъ время

⁵⁾ „Сказаніе“, л. 6-й на обор. и л. 7-й.

⁶⁾ Тамъ-же, листъ 14-й на оборотѣ.

⁷⁾ Въ „Сказаніи“ на листахъ съ 4—14.

⁸⁾ Памятная книга церкви 1822 г. л. 2-й.

построенія обѣихъ церквей, утверждая, что храмъ въ честь Божіей Матери Одигитріи построенъ въ 1717 году, а храмъ въ честь Святителя Николая—въ 1798—1799 г.г. Но указанные годы нельзя считать временемъ первоначальнаго устроенія церквей, такъ какъ изъ другихъ документовъ, болѣе раннихъ по времени,⁹⁾ видно, что храмъ въ честь Божіей Матери Одигитріи существовалъ еще въ XVII вѣкѣ, а храмъ въ честь Святителя Николая—въ первой половинѣ XVIII-го. Въ 1717 году на мѣстѣ существовавшей церкви въ честь Божіей Матери, за ветхостію разобранной, была построена новая. Тоже съ большою вѣроятностію должно думать и о церкви Свят. Николая: 1798 годъ былъ временемъ построенія означеннаго храма, взамигъ существовавшаго ранѣе, уничтоженнаго пожаромъ¹⁰⁾, или также разобранаго за ветхостію.

Время основанія пустыни сохранившимися въ документахъ свѣдѣніями опредѣляется не одинаково: одни изъ нихъ¹¹⁾ относятъ его къ 1675 году, а другіе¹²⁾—къ болѣе раннему времени, утверждая, что пустынь существовала еще въ 1656 году. Которое изъ указанныхъ мнѣній правильнѣе,—опредѣлить нѣтъ возможности,¹³⁾ за отсутствіемъ въ церковномъ архивѣ какихъ—л. свѣдѣній, относящихся къ означенному вопросу, равно какъ и вообще свѣдѣній о жизни пустыни и ея обитателей въ 17 и началѣ 18-го вѣка. Известно¹⁴⁾ только, что обѣ приходскія церкви были покрыты дертьемъ и берестомъ;

⁹⁾ Указы: 1716 г. Преосвящ. Холмогорскаго Варнавы строителю пустыни монаху Варсонофію (о церкви Б. М. Одигитріи) и Преосв. Варсонофія отъ 5 авг. 1750 г. на имя строителя пустыни, монаха Серафима—грека.

¹⁰⁾ О бывшемъ некогда пожарѣ, уничтожившемъ одинъ изъ обительскихъ храмовъ, сохранилось среди старожиловъ преданіе.

¹¹⁾ Памятная книга 1822 г. и Церк. Лѣтопись 1887 г.

¹²⁾ Выписки изъ старыхъ бумагъ Шенк. прот. Г. Розова (1777—1808 г.); въ истор. описаніи прихода въ № 4 Арх. еп. Вѣд. 1895 г.

¹³⁾ Кажется, послѣднее мнѣніе болѣе правильнее: въ Памятной книгѣ годъ основанія пустыни написанъ съ поправкою одной изъ четырехъ цифръ и—какъ-бы съ нѣкоторою неувѣренностію или колебаніемъ.

¹⁴⁾ По выпискамъ Шенк. прот. Іоанна Розова, изъ старыхъ бумагъ, бывшихъ у него подъ руками.

что священные сосуды въ нихъ были деревянныя, крестъ низанъ жемчугомъ, покровы для сосудовъ крашенныя, ризы холщевыя, у образа Свят. Николая пелена атласная; на колокольнѣ находилось четыре колокола; вѣсомъ 37 фунтовъ; вокругъ пустыни была деревянная ограда¹⁵⁾. Приведенными свѣдѣніями нечернывается все, извѣстное о жизни обители въ XVII вѣкѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Некрологъ.

6-го апрѣля сего 1914 года, въ день Св. Пасхи, когда св. церковь поетъ побѣдныя пѣсни надъ смертію, внезапно, когда менѣе всего можно было ожидать, около 10 часовъ вечера скончался Настоятель Шенкурскаго Благовѣщенскаго Собора, протоіерей Владимиръ Ивановичъ Макаровъ, 67 лѣтъ отъ роду.

Покойный о. протоіерей—сынъ діакона, по окончаніи Арх. Дух. Семинаріи со званіемъ студента, въ 1867 году былъ опредѣленъ священникомъ въ Шенкурскій Свято-Троицкій женскій монастырь, въ 1878 году 11 февраля по прошенію, вслѣдствіе слабости здоровья, былъ уволенъ отъ должности священника Шенкурскаго монастыря и причисленъ сверхштатнымъ къ Шенкурскому Собору; 9 августа 1879 года былъ опредѣленъ преподавателемъ Закона Божія во 2 и 3 классѣ и ариметики во 2-й классѣ Архангельскаго Епарх. Женскаго училища и исполнять должность священника при училищной церкви безмездно; въ 1880 году 15 марта по своему прошенію и по просьбѣ прихожанъ г. Шенкурска былъ опредѣленъ въ Шенкурскій Соборъ на вакансію перваго по штату священника; въ 1894 г. 24 сентября былъ перемѣщенъ на должность Духовника Арх. Дух. Семинаріи, оттуда съ 1 іюля 1896 года назначенъ безприходнымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Шенкурскаго уѣзда, каковую должность проходилъ по день назначенія Настоятелемъ Шенкурскаго Собора 2 декабря 1910 г., съ 14 января 1911 г. по 15 іюля того-же года временно исправлялъ долж-

¹⁵⁾ Описаніе прихода въ Арх. епарх. Вѣд. № 4, 1895 г., стр. 55, прил.

ность уѣзднаго Наблюдателя, день смерти застигъ его на посту Настоятеля Собора. Всего служенія его въ священномъ санѣ было болѣе 46 лѣтъ. Въ продолженіи этого времени о. протоіерей много трудился въ разныхъ должностяхъ. Будучи монастырскимъ священникомъ покойный несъ одновременно должность учителя Географіи и Ариѳметики Шенкурскаго Духовнаго училища съ 29 февраля 1868 г. и, за неимѣніемъ наличнаго преподавателя, имѣлъ 5 уроковъ въ недѣлю по предмету Греческаго языка по день закрытія училища— 1 января 1872 г.; съ 15 октября 1872 г. по 27 авг. 1879 года проходилъ должность законоучителя Шенкурскаго 2-хъ класснаго приходскаго училища и женскаго при немъ отдѣленія; съ 12 апрѣля 1880 г. три года безмездно проходилъ должность Смотрителя Шенкурскаго свѣчнаго склада; въ 1880 г. проходилъ должность члена Благочинническаго Совѣта; съ 1886 г. несъ должность окружнаго наблюдателя церковныхъ школъ по 1-му Шенкурскому благочинію и съ 9 авг. 1891 г. по 9 янв. 1892 г.— по 2-му благочинію; съ 1888 г. 22 авг. по 24 сент. 1894 г. проходилъ должность предсѣдателя Шенкурскаго училищнаго отдѣленія, съ 24 ноября 1888 г. по 4 іюня 1890 г. состоялъ законоучителемъ Шенкурской градской школы грамоты; съ 7 окт. 1888 г. по 24 сент. 1894 г. проходилъ должность Слѣдователя по 1-му благочинію Шенкурскаго уѣзда; состоялъ членомъ комиссіи при открытіи Шенкурскаго Дух. училища съ 18 дек. 1889 г. по 1 авг. 1892 г., два раза былъ членомъ правленія въ названномъ училищѣ отъ духовенства уѣзда; въ 1877—80—91 и 97 г.г. былъ Депутатомъ на общеснархіальныхъ сѣздахъ духовенства; будучи Духовникомъ Семинаріи, состоялъ законоучителемъ образцовой при семинаріи школы, членомъ Арх. Епарх. Училищнаго Совѣта и дѣлопроизводителемъ онаго; въ должности уѣзднаго наблюдателя несъ обязанности и предсѣдателя Шенкурскаго уѣзднаго училищнаго отдѣленія; состоя Настоятелемъ Собора, былъ предсѣдателемъ уѣзднаго училищнаго отдѣленія и почетнымъ членомъ его, законоучителемъ Шенкурской градской школы, Директоромъ Шенкурскаго уѣзднаго Тюремнаго отдѣленія и членомъ, по выбору духовенства, Благочинническаго Совѣта 1-го благочинія. Кромѣ этихъ многочисленныхъ долж-

ностей, Епархіальное Начальство, зная добросовѣстность и рѣдкую аккуратность въ отношеніи къ служебному долгу покойнаго, предоставляло ему другія болѣе или менѣе ответственныя и требующія извѣстной тактности дѣла и порученія, каковыя онъ всегда и исполнялъ съ присущей ему энергіей и осторожностью, за что во все время своей службы онъ пользовался особымъ довѣріемъ Начальства; даже въ послѣднее время ему было поручено особенно «щекотливое» одно слѣдственное дѣло, которое ему очень не желательно было вести, но, не смѣя ослушаться Начальства, уже приготовлялся къ исполненію его.

За свои труды по церкви и учебно-школьной дѣятельности почивній былъ не оставляемъ безъ вниманія Начальства: онъ имѣлъ все доступныя уѣздному іерею духовныя награды, а изъ свѣтскихъ наградъ—орденъ св. Анны 2-й степени; кромѣ сего за полезныя труды по благоустройству церковныхъ школъ и примѣрное исполненіе обязанности председателя отдѣленія два раза получалъ денежное единовременное пособіе, награжденъ «Библіей» отъ Св. Синода выдаваемой, за исполненіе разныхъ порученій много разъ получалъ благодарности отъ Начальства со внесеніемъ въ послужной списокъ.

На послѣднемъ рапортѣ почивнаго, по исполненію одного порученнаго дѣла, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: 13 марта 1914 г. отцу протоіерею. Благодарю за обстоятельный докладъ. Желаю здоровья и въ радости встрѣтить Свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова. Одушевленный такимъ милостивымъ вниманіемъ благостнаго Епископа покойный о. протоіерей со свойственной ему энергіей исполнялъ не только и благоговѣнно богослуженія страстной седмицы, не престававъ въ эти важныя переживаемыя священные дни поучать сверхъ насомыхъ съ ц. каѳедры; въ Великую Субботу неповѣдался, приготовляясь достойно къ встрѣчѣ Великаго Праздника; радостно, съ сильнымъ подъемомъ духа, встрѣтилъ Свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова, торжественно отслуживъ Пасхальныя богослуженія. Неуголимый труженикъ, не замѣчая за собою смертельной болѣзни, а можетъ быть и замѣчалъ, да превозмогалъ, съ самаго утра и до вечера посѣщать дома своихъ прихожанъ со Св. Животворящимъ Крестомъ, славословя Воскресшаго Господа и не остав-

ля своихъ чадъ духовныхъ безъ обычнаго своего ласковаго и добраго слова; самъ отслужилъ Пасхальную вечерню...; пріѣхалъ домой и силы оставили его; пригласили врача; послѣдній нашелъ сильный упадокъ силъ, помочь насколько было въ силахъ человѣка, по о. протоіерей уже не пуждался въ земной помощи: исполнивъ свой священный долгъ, онъ тихо спокійно уснулъ отъ своихъ праведныхъ трудовъ вѣчнымъ сномъ.....

Итакъ, не стало Настоятеля Шенкурскаго Собора, отошла въ вѣчность незаурядная духовная личность.

Я далекъ отъ мысли освѣтить личность покойнаго о. протоіерейя Владимира Ивановича со всѣхъ сторонъ и во всемъ блескѣ, для этого требуется и много времени и много и хорошо его знать, однако нахожу полезнымъ и благовременнымъ, какъ пользовавшійся его добрымъ расположеніемъ и имѣвшій возможность ближе наблюдать эту крупную личность, сказать о почившемъ нѣсколько теплыхъ словъ, которыя вызовутъ къ почившему благоговѣніе и во всякомъ случаѣ окажутъ на насъ доброе вліяніе чрезъ подражательный примѣръ.

Покойный былъ человѣкъ умный, энергичный, преданный, служебному дѣлу, человѣкъ стойкихъ убѣжденій, преслѣдующій намѣченную цѣль твердо и неизмѣнно, человѣкъ прежде всего и болѣе всего дѣла. Это былъ убѣжденный христіанинъ, боящійся Бога и старавшійся сообразовать свои поступки съ требованіями Евангельскаго закона. Онъ былъ истинный настырь и не лѣностный учитель церковный. Любилъ службы церковныя отиравлять истово, благоговѣйно, безъ пропусковъ, строго соблюдалъ уставъ церковный, особенно когда былъ монастырскимъ священникомъ, почти все время проводилъ въ церкви за молитвой и учительствомъ инокинъ по учению отцевъ и учителей церковныхъ, творенія которыхъ пріобрѣталъ на свой счетъ и въ нихъ былъ весьма начитанъ; многія богослужебныя книги имъ тоже пріобрѣтались на свой счетъ и по нимъ онъ дома приготовлялся къ общественнымъ моленіямъ. Вслѣдствіе своей усиленной общественной молитвы и учительства въ монастырѣ въ продолженіи 11 лѣтъ покойный настолько ослабѣлъ, что пришлось ему совсѣмъ оставить службу и 1½ года былъ причисленъ къ Шенкурскому Собору сверхъ штата для подкрѣпленія своего здоровья. Будучи настоятелемъ

собора любилъ отпращивать въ праздничные высокаторжественные дни богослуженія торжественно, съ подъемомъ духа, соборно.—Учительство церковное было любимымъ его дѣломъ; къ нему всегда онъ приготовлялся дома, поученія говорилъ прочувственныя, строго обдуманная, современныя и основанныя на словѣ Божіемъ, почему и произносилъ ихъ всегда по тетрадкѣ, особенно онъ оказалъ огромное гражданское мужество во время освободительныхъ годовъ, когда съ церковной кафедры безбоязненно и со стойкостью св. Василя Великаго говорилъ о политической незрѣлости мѣстныхъ политикановъ, за что отъ послѣднихъ терпѣливо и со смиреніемъ переносилъ многое. Въ послѣднее время сильно заботился покойный объ учительствѣ взрослого населенія, съ этою цѣлью основалъ по деревнямъ своего прихода на свой счетъ библіотеки изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, велъ вечернія чтенія въ Соборѣ, говорилъ катихизическія поученія за богослуженіями, имѣлъ большое намѣреніе воздѣлать по деревнямъ своего прихода для веденія бесѣдъ по домамъ, для чего и лошадь держалъ, но доброе его намѣреніе такъ и осталось намѣреніемъ: по слабости силъ и по многосложности дѣлъ онъ не могъ его осуществить и этимъ очень огорчался.—Приходскія требы исправлялъ по первому требованію, оставляя все другія хотя бы и неотложныя дѣла, исполняя ихъ благоговѣнно, сполна и не торопливо. Строгимъ исполненіемъ пастырскихъ, учительскихъ и приходскихъ обязанностей подавалъ примѣръ и другимъ своимъ сослуживцамъ. Изъ многихъ фактовъ укажу на послѣдній, какъ ярко характеризующій доросовѣстность исполненія почившимъ пастырскихъ обязанностей, именно: онъ даже самый послѣдній часъ своей земной жизни тревожился о своемъ пастырскомъ долгѣ, когда писалъ пишущему эти строки замѣнить его отслужить утреню и литургію на второй день Св. Пасхи, такъ какъ, писалъ онъ, «я не совсѣмъ здоровъ оиать», но это письмо его уже не было отпращено, оно находилось на рабочемъ его столѣ. Такъ, въ тревожной заботѣ о своемъ долгѣ, въ тяжелой борьбѣ со своею болѣзнію мало знавшій покоя, о. протоіерей и оставилъ сей міръ.

Но особенно много потрудился почившій о. протоіерей по церковно-школьному дѣлу, дѣлу имъ любимому. Сколько

силъ, трудовъ и умѣнья въ дѣлѣ народнаго образованія.—
этомъ на легкомъ дѣлѣ—положено о. протоіереемъ?! Покой-
ный около 30 лѣтъ былъ главнымъ двигателемъ изъ школьнаго
просвѣщенія нашего Шенкурскаго уѣзда и за это время сдѣ-
лалъ много добра для церковной школы. Онъ былъ стойкимъ
и убѣжденнымъ сторонникомъ церковно-школьнаго образованія
и дѣлалъ все для него возможное для развитія его и процвѣ-
танія. Все школьныя мѣры о. протоіерея Владимира были вы-
раженіемъ опредѣленнаго, яснаго взгляда на нужды народнаго
образованія и носили характеръ строгой системы. На цер-
ковную школу онъ смотрѣлъ, какъ на якорь спасенія народа
отъ тьмы невѣжества, безвѣрія и распущенности и въ силу
такого своего высокаго взгляда на школу заботился всеми
своими силами о ея насажденіи и укрѣпленіи. Онъ внушалъ
и своимъ собратьямъ—пастырямъ и народу о необходимости
открывать церковныя школы. Онъ постоянно говорилъ о.о.
законоучителямъ, что законоучитель въ школѣ скорѣе можетъ
привить уроки вѣры и благочестія въ нѣжныя и мягкія, какъ
воскъ, сердца дѣтей и ученики, воспитанные въ духѣ христіан-
скаго благочестія, по выйдѣ изъ школы, могутъ быть весьма
полезными помощниками пастырю въ дѣлѣ его проповѣди-
чества, когда они сами будутъ распространять среди окру-
жающихъ ихъ людей воспринятое въ школѣ полезное ученіе.
Покойный хорошо зналъ все мѣста и отдаленные уголки своего
уѣзда и самъ намѣчалъ и указывалъ пункты, гдѣ особенно
полезна и нужна школа.

Трудно было о. протоіею, особенно на первыхъ порахъ
жизни школы, когда не было ни руководственныхъ указаній,
ни средствъ къ обзаченію учащихся лицъ и содержанію школы.
Однако онъ своимъ примѣромъ, совѣтами, указаніями, умуд-
реннымъ опытомъ, всеми школьнымъ дѣятелямъ, постарался
поставить такъ или иначе на должную высоту любимое имъ
школьное дѣло, не смалодушничалъ, самъ вдохновлялся и
въ другихъ поддерживалъ энергію. А сколько онъ перенесъ
изъ-за школы оскорбленій, незаслуженныхъ обвиненій, угро-
зовъ, неудовлетворенія законныхъ и основательныхъ его заяв-
леній?! На компромиссы онъ не былъ способенъ и не былъ
политикъ, слѣдуя одному пути правды. И не смотря на не-
благопріятныя обстоятельства, церковная школа нашего уѣзда

обязана своимъ развитіемъ и укрѣпленіемъ главнымъ образомъ мудрой и планоуѣрной дѣятельности почившаго о. протоіерея. Его заслуги въ этомъ отношеніи неоцѣнимы. Но онъ не любилъ никакихъ напоминаній о своихъ заслугахъ, отстранялъ всякое выраженіе благодарности. Когда онъ сошелъ съ непосредственнаго руководительства учебнымъ дѣломъ, т. е. оставилъ наблюдательство, признательныя ему учащія лица намѣрены были торжественно почтить его; но онъ уклонился отъ всякаго торжества; смиренный отъ юности, почившій не любилъ вокругъ себя и своей дѣятельности шума. Такимъ образомъ, вся его многолѣтняя дѣятельность на пользу церковно-школьнаго образованія прошла такъ-же скромно, какъ и вся его жизнь. Далѣе скажу словами одного изъ проповѣдниковъ, сказанными при гробѣ почившаго: «И прости меня, глубокочтимый о. протоіерей, если я нарушу твою скромность, не скрою о твоихъ жертвахъ въ пользу учащихся лицъ и школъ, о которыхъ мнѣ пришлось случайно узнать. Многимъ кажется, какъ и мнѣ казалось, что ты, живя скромно и не имѣя собственныхъ дѣтей, скончалъ состояніе. Но нѣтъ! Мы ошиблись! Ты большую часть своихъ средствъ удѣлялъ на поддержку мало обезпеченныхъ труженниковъ и труженицъ школъ и на оборудованіе школъ учебными пособіями и книгами для народнаго чтенія, каковыхъ средствъ тобою израсходовано тысячи рублей, свидѣтели этихъ твоихъ жертвъ разбросаны въ разныхъ концахъ уѣзда. А сколько личныхъ средствъ израсходовано на канцелярію отдѣленія?! Тобою доплачивалось и жалованье дѣлопроизводителю, ты нанималъ на свой счетъ и писцовъ для скорѣйшаго исполненія дѣлъ отдѣленія и приведенія ихъ въ порядокъ, расходовалъ много средствъ на письменныя принадлежности и другія нужды отдѣленія, такъ какъ отпускаемыхъ средствъ на канцелярію отдѣленія далеко не хватало и не хватаетъ. Вотъ какую реальную любовь почившій проявилъ если не къ своимъ дѣтямъ, то къ дѣтямъ ближнихъ своихъ и любимому имъ школьному образованію!»— Таковъ жизненный путь покойнаго прошелъ въ пожертвованіи собою и должномъ смиреніи для пользы церковно-школьнаго дѣла!

Среди своихъ многочисленныхъ дѣлъ покойный о. протоіерей находилъ время читать священное писаніе, творенія св. отцевъ и учителей церкви и другія душеспасительныя

книги, не чужды были знакомства и съ ежедневными органами печати свѣтскаго содержанія, что-бы всемъ дать надлежащій отвѣтъ по всемъ вопросамъ, волнующимъ его нраву. А много людей обращалось къ нему съ тѣми или иными мыслями и за разрѣшеніемъ разнообразныхъ вопросовъ! И покойный относился съ уваженіемъ къ человѣческой личности, со сторожною къ чужему мнѣнію съ любовію отвѣчалъ на каждый къ нему запросъ. Предъ нами два его письма, случайно попавшія въ черновики, къ своимъ пасомымъ: въ одномъ онъ высказалъ свой взглядъ на предложенные ему вопросы «противно-ли 6-й заповѣди Закона Божія предавать людей по распоряженію Правительства къ смертной казни?» «я полезно-ли употребленіе въ школы и вообще тѣлесныхъ наказаній?» въ другомъ письмѣ оно дало довольно обстоятельную критику на книгу Ренана и двѣ брошюры графа Толстого.

Въ послѣднее время покойный мечталъ объ уходѣ на покой, о всецѣлой жизни въ Богѣ, расположеніе его души влекло къ размышленію о самомъ себѣ, къ твореніямъ подвижниковъ, которыя онъ читалъ. Будучи глубоко вѣрующимъ, онъ всецѣло полагался на Промыслъ Божій; постоянно помышлялъ о смерти, будущемъ судѣ и даже въ самый день смерти говорилъ нѣкоторымъ своимъ пасомымъ словами Вселенскихъ о.о. церкви Василія Великаго и Іоанна Златоуста «Смерть мнѣ не страшна, я вполне приготовился; она скорѣе соединитъ меня со Христомъ».

И Милосердный Господь Богъ послалъ ему за его долгіе труды, терпѣніе и безкорыстіе христіанскую, тихую и мирную кончину. И въ какое время? Во время всеобщаго ликования, въ день Своего Славнаго Воскресенія, когда «смерти празднуемъ умерщвленіе». Это-ли не утѣшительно для истинно-христіанскаго упованія?!

Печальная вѣсть о смерти о. протоіеря Владимира Ивановича тотчасъ-же вечеромъ была сообщена его сослуживцамъ о.о. іереямъ и діаконамъ; по уманченіи послѣдними тѣла почившаго чистымъ елеемъ и облаченіи его въ священническія одежды, о. Благочиннымъ была совершена краткая литія и тотчасъ-же начато было по усоншемъ чтеніе евангелія, а жители града были оповѣщены о случившемся 12-ю печальными ударами Соборнаго колокола.

Внезапная кончина о. Настоятеля Собора вызвала глубокую, ярко проявившуюся, скорбь у всѣхъ его пасомыхъ и знавшихъ его. Въ теченіе трехъ дней было совершено надъ почившихъ 10 панихидъ: по двѣ въ день отъ Соборнаго причта, по одной отъ Женскаго монастыря, одна о. уѣзднымъ наблюдателемъ ц. школь отъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся начальныхъ церковныхъ и министерскихъ училищъ: о. уѣздный наблюдатель и многіе учащіе ц. школь присутствовали при всѣхъ панихидахъ, уѣздный наблюдатель участвовалъ въ сослуженіи панихидъ. Въ одру усопшаго всегда скоплялось очень много народа: здѣсь можно было видѣть и матушку Игуменію, и гражданское начальство, и учащихся, и учащихся обоихъ вѣдомствъ, и прихожанъ изъ купеческаго и крестьянскаго сословія, приходили не по обязанности только или по приглашенію, но исключительно влекомые любовію и преданностію къ почившему.

9 апрѣля въ 4 часа вечера состоялся выносъ тѣла усопшаго о. протоіеря въ мѣстный Благовѣщенскій Соборъ, тѣло покойнаго изъ дома было вынесено на рукахъ священнослужителей и установлено на катафалкѣ, только что вновь устроенномъ и любезно предоставленномъ матушкою Игуменіею; предъ монастырскими воротами похоронная процессія остановилась и была совершена литія; весь угорь отъ ограды монастыря былъ покрытъ монашествующими, вышедшими отдать послѣдній долгъ своему бывшему неутомимому отцу-духовнику и учителю, а матушка игуменія сопровождала почившаго, среди множества народа, до Собора. Торжественна, умиленная и трогательна была картина, при лѣтней пасхальныхъ пѣснопѣній, свѣтлыхъ ризахъ священнослужителей, красномъ колокольномъ звонѣ и при чудной теплой погодѣ!

Послѣ постановки гроба съ останками о. протоіеря, тотчасъ-же уѣзднымъ наблюдателемъ, свящ. Василиемъ Назарынымъ, въ сослуженіи Кьяндскаго прихода діакона Цвѣткова, были совершены пасхальные 9 часъ, вечерня, утренняя и первый часъ, во время утрени заупокойныя эктеніи произносились у гроба почившаго; послѣ означенныхъ службъ мѣстнымъ о. благочиннымъ соборне была совершена панихида, предъ которой о. уѣзднымъ наблюдателемъ была сказана экспромптомъ краткая, но отъ души прочувственная рѣчь;

въ которой, упомянувъ, что больше не услышимъ отъ почившаго его ласковаго привѣтствія, наставленій, указаній сказано было, что и въ послѣдніе часы печальной разлуки съ почившимъ мы поучаемся отъ него, когда воспоминаемъ объ ожидающей насъ такой-же участи и страшномъ часѣ всеобщаго суда....

На другой день, 10 апрѣля, заупокойная литургія была совершена въ Соборѣ мѣстнымъ о. Благочиннымъ, свящ. Александромъ Студентовымъ, въ сослуженіи 4-хъ священниковъ: Александра Кононова, Иоанна Родимова, Василя Назарьина и Михаила Кононова, въ соучастіи двухъ діаконовъ Соборнаго Н. Рожина и Кьяндскаго прихода Цвѣткова. Послѣ причастнаго стиха сослуживецъ почившаго, свящ. Ал. Кононовъ, сказалъ слово, въ которомъ, сообщивъ вкратцѣ біографію почившаго, обрисовалъ покойнаго, какъ добраго наставника и просилъ прихожанъ молиться за него.

Пѣніе во время литургіи и во время самаго обряда погребенія исполнялось Соборнымъ хоромъ, подъ управленіемъ учителя Вышенаго Начальнаго училища г. Сидорова, было неторопливо, благоговѣйно и простое (не партезное), какое любилъ самъ почившій.

На послѣдовавшее по окончаніи литургіи оти́ѣваніе вышли во главѣ съ о. благочиннымъ 9 священниковъ и три діакона, кромѣ служившихъ литургію вышли священники: монастырскій—старецъ Василій Кремлевъ, Кьяндскаго прихода Петръ Ануфриевъ и Алексѣй Лысковъ, Шеланскаго—Михаилъ Щеколдинъ, Одерогорскаго—Стефанъ Юялевъ и заштатный діако́нъ Алексѣй Зуевъ.

Предъ началомъ оти́ѣванія въздрымъ наблюдателемъ, свящ. В. Назарьинимъ, было сказано поученіе на слова: «Видѣте убо, яко не вѣсте дне, ни часа, въ оныи же Сынъ Человѣческій придетъ» (Мѡ. 25, 13) Выяснивъ предъ слушателями, что внезапная кончина есть дѣло всеблагой и совершенной воли Божіей, а кончина о. протоіерея послѣдовала не на разцвѣтѣ жизни его, но уже онъ приближался къ предѣламъ положеннаго для человѣческой жизни, проповѣдникъ раскрылъ жизнь почившаго, особенно, очень подробно его плодотворную и много-полезнаю церковно-школьную дѣятельность.—Чинъ оти́ѣва былъ совершенъ по указанію митрополита Филарета,

составленному послѣднимъ по случаю отпѣва на свѣтлой недѣлѣ одного изъ Архіереевъ, порядокъ каковаго отпѣва найденъ былъ въ «Настольной книгѣ» Булгакова; отпѣвъ былъ очень умильный, трогательный и истовый, продолжавшійся болѣе 2-хъ часовъ, а усталости не чувствовалось, заукоиенныя пѣсни чередовались съ Пасхальными пѣснопѣніями; особенно торжественно и стройно было пѣніе ирмосовъ пасхальнаго канона, исполняемое самими священнослужителями, изъ коихъ болѣе выдѣлялся голосъ знатока и любителя пѣнія о. Ал. Лыскова.

Послѣ 6-й пѣсни о. благочиннымъ, свящ. Ал. Студентовымъ было сказано поученіе, въ которомъ проповѣдникъ охарактеризовалъ почившаго, какъ скромнаго настоятеля и какъ добраго и исполнительнаго пастыря церкви.

Въ указанное время духовникъ и товарищъ покойнаго свящ. Михаилъ Кононовъ прочиталъ не безъ слезъ разрынительную молитву. Затѣмъ предъ прощаніемъ и послѣднимъ цѣлованіемъ законоучитель Бяндской ц. школы о. Петръ Ануфриевъ, приблизившись къ самому гробу почившаго, сказалъ экспромптомъ скорбно, но очень выразительно и одушевленно рѣчь, гдѣ коснулся покойнаго о. протоіерея какъ своего строгаго и справедливаго учителя, какъ назидательнаго духовника семинарскаго и какъ исполнительнаго и требующаго исполненія отъ другихъ прежде всего служебныхъ обязанностей начальника.

Послѣдовало послѣднее цѣлованіе умершаго и видны были у многихъ присутствовавшихъ на лицахъ неподдѣльныя слезы скорби и грусти... слезно прощалась оставшаяся супруга—старица, сослуживцы, учащіе, учащіяся и духовныя дѣти со своимъ почившимъ супругомъ сопастыремъ и руководителемъ учителей...

Наконецъ, послѣ прощанія и по совершеніи краткой литіи, гробъ почившаго, въ преднесеніи за престольныхъ иконъ и хоругвей, при торжественномъ трезвонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи всѣхъ молившихся за богослуженіемъ, на рукахъ священно-служителей, съ пасхальными пѣснопѣніями, обнесенъ былъ вокругъ обонхъ Соборовъ и отнесенъ къ мѣсту послѣдняго упокоенія—къ правому предѣлу Михайло-Архангельскаго величественнаго деревяннаго Собора,

вблизи могилы своего сослуживца; бывшего 22 года настоятелем Собора, протоіерея Михаила Томихина.

Предъ опущеніемъ гроба въ могилу почившій еще разъ былъ сердечно почитенъ своимъ сослуживцемъ о. Благочиннымъ, который со слезами, пренятетвовавшими говорить, сказалъ послѣднее «прости» съ надеждою увидѣться на томъ свѣтѣ, гдѣ нѣтъ ни заботы, ни трудовъ, ни болѣзни, но жизнь безконечная.

И хладная могила на вѣки закрыла трудолюбиваго, добросовѣтнаго и скромнаго служителя церкви и никольскаго дѣятеля о. протоіерея Владимира Ивановича...

Такъ умильно и скорбно совершено было погребеніе въ высшей степени усерднаго, вѣрнаго ревнителя вѣры раба Божія протоіерея Владимира!

Жизнь и образъ его пусть всегда вызываетъ въ насъ добрыя чувства и желаніе подражанія.

И нѣтъ сомнѣнія, что всѣ многочисленные ученики, изъ которыхъ многіе предстоятъ у престола Всевышняго, и знаменіи помолятся за почившаго о. протоіерея.

Да воздастъ Праведный Господь почившему о. протоіерею добрый отвѣтъ на странномъ Судѣ Своемъ: «Добрый рабе и вѣрный! Надъ малымъ ты былъ вѣренъ, надъ многими поставлю, види въ радость Господа твоего».

Да упокоитъ Господь сего провозвѣтника свѣта Евангельской истины и жизни въ вѣчныхъ обителяхъ Своихъ, въ невечернемъ дни царствія Своего!

«Вѣчная память» дорогому о. протоіерею!!!

Свящ. В. Назарыинъ.

СОДЕРЖАНІЕ *Часть официальная:* Пережныя по службѣ. — Списокъ праздныхъ мѣсть. — Отъ Консисторіи. — Отъ Совѣта Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Отчетъ Воиискаго приходскаго Попечительства. — Отчетъ Эмеритальной кассы духовенства (въ приложеніи). — Объявленіе.

Часть неофициальная: Годовое собраніе Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Отчетъ о дѣятельности Архангельскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Отъѣздъ Преосвященнаго въ С.-Петербургъ. — Постройка новаго зданія для Ловозерской одноклассной и-прих. школы. — Съ Чечоры. — По поводу отвѣтовъ на запросы Правленію Эмеритальной кассы духовенства. — Верхояденская Николаевская пустынь. — Некрологъ. — Архангельскій Епархіальный Церковно-археологическій Комитетъ. — (въ приложеніи). — Объявленіе.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Открыта подписка на 1914 г.

(XСIV годъ изданія)

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемый при

Императорской Спб. Духовной Академіи.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцовъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по повѣрѣннымъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежація преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическія отзывы и библиографическія замѣтки и сообщеніе о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки на 1914 годъ.

	Въ Россіи.	За границу
На годъ	5 руб.	7 руб.
На годъ съ еженедѣльнымъ журналомъ „Церковный Вѣстникъ“.	8 „	10 „

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: СПБ., Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.

Редакторъ профессоръ Императорской Спб. Духовной Академіи Н. Сагарда.

Архангельскій Епархіальный Церковноархеологическій Комитетъ въ 1913 г.

(Отчетныя свѣдѣнія).

Истекшій 1913 годъ былъ 27 въ жизни и дѣятельности Архангельскаго Епархіальнаго Церковноархеологическаго Комитета. Находясь, согласно § 3 Устава, подъ покровительствомъ Епархіальнаго Епископа, Комитетъ имѣлъ въ своемъ составѣ въ отчетномъ году 10 почетныхъ членовъ, 2-хъ пожизненныхъ, 32—дѣйствительныхъ и 17 членовъ-сотрудниковъ; многіе впрочемъ изъ дѣйствительныхъ членовъ и частью изъ членовъ—сотрудниковъ не обнаружили своего содѣйствія въ достиженіи Комитетомъ своихъ цѣлей и задачъ. Въ отчетномъ году въ почетные члены Комитета избраны графъ А. А. Бобринскій, любезно изъявившій на то свое согласіе, и директоръ Императорскаго Археологическаго Института тайный сов. Н. В. Покровскій; въ дѣйствительные члены избраны священники Н. А. Прялухинъ и В. А. Ивановъ по вниманію къ ихъ трудамъ по описанію старинныхъ книгъ въ своеприходскихъ церквахъ, и секретарь Консисторіи В. Г. Рѣшетниковъ, согласно его желанію, въ отчетномъ же году однако вышедшій изъ состава комитета за перемѣщеніемъ на службу въ г. Кишиневъ. Въ члены—сотрудники избраны воспитательница Епархіальнаго женскаго училища А. Е. Костылева, живописецъ И. Д. Федотовъ и бывшій воспитанникъ Архангельской духовной семинаріи А. Н. Поповъ—за оказанное ими содѣйствіе Комитету и согласно ихъ желанію. Изъ числа дѣйствительныхъ и дѣятельныхъ членовъ Комитета выбыли въ отчетномъ году священникъ Успенской церкви г. Архангельска В. И. Любавскій за перемѣщеніемъ на службу въ г. Саратовъ, и изъ числа членовъ-сотрудниковъ—свящ. Н. М. Павловскій—за смертью и свящ. М. Тюринъ, за выбытіемъ въ Вологодскую еп. Предсѣдателемъ Комитета состоялъ—дѣйств. ст. сов. І. М. Сибирцевъ (съ 1895 г.); онъ же несъ обязанности завѣду-

ющаго древнехранилищемъ (съ 1887 г.); должность товарища председателя была вакантною. Къ рѣшенію текущихъ дѣлъ Комитета принимали ближайшее участіе—кромѣ председателя—члены—каѳедральный протоіерей—В. А. Смирновъ, членъ Консисторіи протоіерей І. І. Дьяконовъ, священники—Александро-Невской церкви В. Д. Церовскій (секретарь до 24 октября) и Спасо-Введенской церкви И. А. Поликшъ (секретарь съ 24 октября) діаконовъ каѳ. Собора І. П. Ульяновскій (казначей), епархіальный наблюдатель ц.-пр. школъ с. с. Н. Д. Козминъ, губернский архитекторъ А. А. Каретниковъ, преподаватели духовной семинаріи В. П. Челмогорскій и В. Д. Разумовскій и членъ-секретарь Губернскаго Статистическаго Комитета Н. А. Голубцовъ.

Имѣя своею цѣлью а) наблюденіе за сохранностью памятниковъ старинной церковной архитектуры и искусства въ епархіи, б) собираніе и храненіе въ состоящемъ при Комитетѣ епархіальномъ древнехранилищѣ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ древности, в) приведеніе въ извѣстность и описаніе памятниковъ древности и архивовъ монастырей и церквей епархіи и г) историческое обследованіе матеріаловъ церковнообщественной жизни мѣстнаго края, Комитетъ по мѣрѣ силъ и возможности направлялъ свою дѣятельность къ достиженію намѣченныхъ задачъ. На собраніяхъ членовъ Комитета, каковыхъ въ отчетномъ году было 8,^{*)} а) обсуждались мѣры къ сохраненію архитектурныхъ, вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ церковной древности и приведенію ихъ въ извѣстность, д) давались заключенія по вопросамъ, передаваемымъ въ Комитетъ Епархіальнымъ Начальствомъ, в) заслушивались сообщенія и рефераты членовъ Комитета, а равно сообщенія учреждений и лицъ, поступавшія въ Комитетъ, г) распределялись между членами работы по предметамъ, входящимъ въ задачи Комитета и т. п.

Такъ, обсудивъ докладъ члена Комитета А. А. Каретникова о состояніи старинныхъ—конца XVII в.—Троицкой и Варваринской церквей въ Троицко-Ухтоостровскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда, и о необходимости реставраціи ихъ, Комитетъ между прочимъ постановилъ: каменные церкви Ухто-

^{*)} 24 января, 28 февраля, 3 апрѣля, 29 мая, 27 іюня, 8 августа, 24 октября и 18 декабря.

стровскаго прихода представляют изъ себя драгоценныя памятники старины, замѣчательныя по своей вышней красотѣ и внутреннему простору и уюту, говорящихъ о мастерствѣ и художественномъ вкусѣ тѣхъ строителей. Ввиду архитектурной и исторической цѣнности и обширности Ухтоостровскихъ церквей, при недостаткѣ мѣстныхъ средствъ на ремонтъ ихъ, по необходимости остается одно—взывать къ помощи со стороны высшихъ государственныхъ или церковныхъ учреждений. Такая помощь тѣмъ болѣе была бы здѣсь умѣстна и справедлива, что мѣстный край является колыбелью русскаго церковнаго зодчества и, если самъ до сего времени справлялся съ строительными нуждами деревянныхъ церквей, то не имѣетъ средствъ для поддержки каменныхъ старинныхъ церквей, которыхъ не много, но которые при ремонтахъ требуютъ большихъ расходовъ.

Архангельская Духовная Консисторія обращалась въ отчетномъ году къ мнѣнію Комитета относительно возбуждавшихся причтами ходатайствъ о ремонтѣ и перестройкахъ 16 старинныхъ церквей и 5 часовень. Комитетъ всегда высказывался за возможное сохраненіе старины, указывалъ нѣкоторыя средства для этого, а въ болѣе сложныхъ и затруднительныхъ случаяхъ рекомендовалъ обращаться къ рѣшенію Императорской Археологической Комиссіи. Наиболѣе характерными были слѣдующія постановленія Комитета. 1, Причтъ и прихожане Зачачьевскаго Николаевскаго храма, освященнаго въ 1687-г., усиленно хлопотали о ремонтѣ иконъ и иконостаса въ упомянутомъ храмѣ: иконы предпологалось исправить, а иконостасъ—кромѣ того—позолотить, причемъ этой позолотѣ повидимому отводилось главное мѣсто при реставраціи иконостаса. Комитетъ, принимая во вниманіе, что иконостасъ въѣстъ съ иконами Зачачьевскаго храма принадлежитъ къ числу интереснѣйшихъ, имѣющихся въ Архангельской епархіи иконостасовъ, такъ какъ центръ и достоинство его лежатъ въ иконахъ, которыя нѣкогда должны были являть зрѣлище необычайнаго великолѣнія, а столарство иконостаса находится на второмъ планѣ, рѣшительно высказался противъ реставраціи иконъ въ Зачачьевскомъ храмѣ мѣстными мастерами. Онъ выяснялъ причту, что главное вниманіе необходимо обратить на иконы, которыя всѣ попорчены и что по этому весьма важно возста-

новить ихъ первоначальную иконописъ знающими людьми. Эти люди известны Императорской Археологической Комиссiи и Московскому Археологическому Обществу, которыя и помогутъ причту въ указанiи нужныхъ лицъ для отвѣтственной работы, сравнительно съ которой позолота иконостаса не имѣеть значенiя. Между тѣмъ позолота потребуеть большихъ средствъ, на которыя Зачачьевскiй приходъ можетъ сдѣлать высококультурный подвигъ возстановленiя погибающей галлерей художественныхъ, цѣнныхъ образцовъ старой иконописи. 2. Подобный же отзывъ былъ данъ Комитетомъ и по поводу ходатайства причта Куростровскаго прихода о разрѣшенiи реставрировать иконы въ иконостасѣ Димитрiевскаго храма, по опредѣленiю иконописца, «имѣющаго иконописное заведенiе въ с. Метерѣ Владимирской губернiи», писаны приблизительно 300 лѣтъ тому назадъ и нѣкоторыя изъ нихъ до сихъ поръ стоятъ безъ поправки. Посему Комитетъ сообщалъ, что реставрацiя иконъ Куростровскаго Димитрiевскаго храма, если таковая нужна, можетъ быть поручена лишь специалисту, рекомендованному Спѣтербургскими или Московскими археологическими Обществами. 3. По вопросу о ремонтѣ колокольни при церкви Нижмозерскаго прихода, Онежскаго уѣзда, относительно которой благочинный свидѣтельствовалъ, что она въ архитектурномъ и археологическомъ отношенiи не представляетъ собою цѣнности, Комитетъ, усмотрѣвъ напротивъ—изъ представленнаго чертежа—ея археологическую и архитектурную цѣнности, сообщилъ, что при нужномъ ремонтѣ необходимо сохранить ея настоящiй видъ и не замѣнять деревяннаго покрытiя ея какимъ либо другимъ. 4. По поводу предположенной разборки ветхой Госпитальной церкви въ г. Архангельскѣ, построенной въ 1743 г., Комитетъ на запросъ Консисторiи высказался за сохраненiе ея и перенесенiе въ одно изъ тѣхъ мѣстъ города или снархiн, гдѣ является нужда въ храмѣ. 5. Въслѣдствiе запроса Консисторiи по возбужденному со стороны причта и старосты Березницкой Благовѣщенской церкви Шенкурскаго уѣзда, построенной въ 1694 г., ходатайству о перестройкѣ заново этой церкви, Комитетъ призналъ необходимымъ, ввиду древности церкви и ея архитектурной цѣнности, вопросъ о перестройкѣ передать на разрѣшенiе Императорской Археологической Комиссiи. . . . Кромѣ упомяну-

тыхъ, Комитетомъ были даны отзывы о ремонтѣ церкви Никольско-Параскевинской въ Сумскомъ приходѣ, Муезерской въ Маслозерскомъ приходѣ, о переливкѣ колоколовъ Колежемской церкви и ремонтѣ иконостаса и иконъ въ Успенской церкви Сумскаго прихода Кемскаго у., о реставраціи иконъ въ Ямскогорской церкви, ремонтѣ Ильянской ц. въ Селецкой церкви Шенкурскаго у. о ремонтѣ крыши на Благовѣщенской колокольнѣ г. Шенкурска, о переустройствѣ иконостаса Курейско-Срѣтенской церкви и о ремонтѣ Ичковской церкви Ступинскаго прихода Холмогорскаго у., и Азапольской церкви Мезенскаго у. о переустройствѣ алтаря Шиженской церкви Кемскаго у. и ремонтѣ или переустройствѣ часовень Пешалимской Клецовекаго прихода Онежск. у., Георгіевской — въ Аванасьевскомъ приходѣ Шенкурскаго у. Георгіевской же — въ Ямецкомъ приходѣ Онеж. у., и часовень въ Калгачинскомъ и Лапинскомъ пр. Кемск. у. Во всѣхъ случаяхъ ремонта и переустройства церквей или часовень Комитетъ собиралъ свѣдѣнія о времени устройства таковыхъ и просилъ доставлять ему фотографическіе снимки церковныхъ зданій или — по крайней мѣрѣ — рисунки отъ руки, съ показаніемъ размѣровъ; доставляемые снимки и рисунки вносились въ древнехранилище и имѣють составить альбомъ памятниковъ сѣвернорусскаго стариннаго церковнаго зодчества.

Въ концѣ 1913 г. членъ Комитета В. Д. Разумовскій былъ командированъ въ Москву на предварительный съѣздъ дѣятелей музеевъ. Заслушавъ отчетъ г. Разумовскаго о результатахъ командировки, Комитетъ, заботясь о сохраненіи церковныхъ древностей между прочимъ постановилъ 1, просить Духовную Консисторію, не найдеть ли она возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы причты церквей и начальства монастырей, сдѣлавъ списки съ имѣющихся описей старинныхъ предметовъ и дополнивъ ихъ перечисленіемъ предметовъ древности, находящихся въ кладовыхъ и другихъ помѣщеніяхъ, препроводили таковыя списки въ Комитетъ. 2, Членамъ Комитета при всѣхъ случаяхъ пребыванія въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ епархіи тщательно знакомиться съ мѣстными памятниками древности, выяснять ихъ наличность, регистрировать ихъ, указывать мѣры къ ихъ охраненію на мѣстѣ или къ препровожденію въ Комитетъ. 3, просить члена Ко-

митета А. А. Каретникова съ дозволенія Начальства предложить воспитанникамъ семинаріи нѣсколько лекцій по исторіи русскаго церковнаго зодчества и другимъ вопросамъ церковной археологіи.

Продолжалъ Комитетъ собирать предметы древности въ состоящее при немъ Епархіальное древнехранилище. Такъ были приобрѣтены покупкою а) деревянная рѣзная икона Господа Саваова изъ Сумскаго прихода, Кемскаго уѣзда, мѣтной работы, чрезъ діакона П. Орлова за 1 р. 50 к., б) мѣдная икона Спасителя и 7 мѣдныхъ образковъ и складней у В. Шергина за 10 руб., в) Служба и житіе свв. Зосимы и Савватія Соловецкихъ—рукопись ХVII в. (безъ начала и конца) чрезъ свящ. І. Чиркова за 3 руб. 50 к. г) Часословъ съ рукописными вставками печатный, безъ выходнаго листа, Каноникъ печ. 1721 г. Служба съ чудесами Тихвинской иконы Божіей Матери печ. 1789 г., Каноникъ печ. ХVIII в. и Часословъ печ. безъ выходнаго листа—всѣ 5 книгъ за 2 р. у крестьянина Матигорскаго прихода Стефана Жаравова и д) Ариметика печ. 1703 г. по экземпляру которой учился М. В. Ломоносовъ—за 15 р. Такъ какъ въ предыдущемъ году Комитетомъ приобрѣтена была Псалтирь Симеона Полоцкаго 1680 г., по экземпляру которой также учился М. В. Ломоносовъ, то съ приобрѣтеніемъ Ариметики 1703 г., въ древнехранилищѣ имѣются теперь тѣ обѣ книги, которыя Ломоносовъ называлъ «вратами своей учености». Изъ вещей, поступившихъ въ даръ древнехранилищу должны быть отмѣчены: а) холщовый антиминь 1634 г. изъ Ичковской церкви Ступинскаго прихода Холмогорскаго уѣзда и житіе препод. Трифона Вятскаго рукоп., ХVII в.—изъ Малонемножскаго прихода Пинежск. у.—чрезъ Архангельскую Духовную Консисторію. б) Праздничная Минейя крюковой ноты рукоп. конца ХVII в. отъ свящ. Колежскаго прихода Холмог. у. Николая Павловскаго в) оловянные цотирь и дискосъ, желѣзная и мѣдная звѣздицы, оловянная дарохранилищница и мѣдные брачныя вѣнцы—отъ причта Карьенольскаго прихода Пинеж. у. г) деревянная въ видѣ креста дарохранилищница, желѣзное копіе и мѣдная звѣздица—отъ свящ. Лодомскаго прихода Архангельскаго у. А. В. Теремцакаго, д) оловянная дароносица и мѣдная звѣздица отъ причта Койнаскаго прихода Мезен-

скаго у., е) Евангеліе 1600 г. печат. въ Вильнѣ; 4-конечный каменный крестъ и 6 золоченыхъ фигуръ ангеловъ—отъ свящ. Ступинскаго прихода Холмогорск. у. С. Желтикова, ж) Евангеліе 1657 г. печат. въ Москвѣ изъ Залывскаго прихода Холм. у.—чрезъ благочиннаго протоіеря П. В. Шангина, з) Евангеліе (безъ переплета) 1677 г., печати. въ Москвѣ—отъ свящ. Солзенскаго прихода Архан. у. П. Митрофанова и нѣсколько иконъ изъ Богословскаго прихода Шенкурскаго у. рѣзная деревянная икона 12 апостоловъ XVIII в. отъ воспитательницы Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища А. Е. Костылевой, к) икона дѣлалась на 3-хъ декахъ XVIII в.—изъ Турчасовскаго прихода Онежск. у.—чрезъ живописца И. П. Кузьминскаго, л) деревянная рѣзная доска съ изображеніемъ фигурнаго креста—изъ Мудьюжскаго пр. Арханг. у. чрезъ воспитаника дух. семинаріи М. И. Питолина, м) наддверный деревянный крестъ изъ Быстрокурскаго прихода Холмогорск. у. и чугунное литое изображеніе Спасителя—съ Новой Земли—чрезъ Епархіальнаго наблюдателя ц. школь Н. Д. Козмина, н) 14 кусковъ старинныхъ изразцовъ изъ Холмогорскаго архіерейскаго дома отъ діакона В. А. Фирсова, о) мѣдный чайникъ 1753 г. отъ А. А. Чухчина, п) печатная Библія 1797 г. отъ С. И. Нечаева, р) серебряные полтинникъ 1756 г. и гривенникъ 1748 г. отъ свящ.—К. И. Сибирцева и др.

Въ общемъ число собранныхъ въ древнехранилищѣ Комитета старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ простирается до 700, а число вещественныхъ предметовъ древности до 800; кромѣ того имѣется до 30,000 письменныхъ документовъ отъ XV по XVIII вѣкъ, причемъ все они относятся къ исторіи церковно-общественной жизни мѣстнаго края. Въ отчетномъ году въ Комитетъ поступили: фотографіи: а) Ильинской церкви Селецкаго прихода Шенкурскаго у., Ичковской церкви Ступинскаго прихода Холмогорскаго у., Шиженской церкви Кемскаго у., иконостаса въ трапезѣ Сумской Успенской церкви того-же у. и Георгіевской часовни Аѳанасьевскаго прихода Шенкурскаго у.—отъ Архангельской Духовной Консисторіи, б) церквей Ракульскаго, Рязановскаго и Моржегорскаго приходовъ, иконостасовъ Нижнематигорской и Ступинской церквей отъ Д. Д. Терентіева; в) Вавчужской и Верхнематигор-

ской церкви (открытки) — от протоіерея А. И. Дьяконова, г) Чухченемской Ильинской церкви от священника и д) Шелековской церкви Онежскаго у. от В. Г. Постникова.

Собирая по возможности предметъ древности для храненія въ древнехранилищѣ и оберегая по мѣрѣ силъ сохранность ихъ въ епархіи, Комитетъ прилагалъ старанія къ приведенію ихъ въ извѣстность, посылному описанію и историческому обследованію. Въ отчетномъ году Комитетъ имѣлъ нравственное удовлетвореніе исполнить давнее свое желаніе приступить къ изданію актовъ Сійскаго монастыря. Ввиду исполнившагося въ 1913 году 300-лѣтняго юбилея Царственаго Дома Романовыхъ, Комитетомъ въ первомъ выпускѣ «Актовъ Сійскаго монастыря» были избраны «грамоты» упомянутому монастырю родоначальника Царствующаго Дома «патріарха Филарета» съ приложеніемъ снимковъ а) портрета патріарха, имѣющагося въ Сійскомъ монастырѣ; б) кресла патріарха, которое хранилось прежде въ Сійскомъ монастырѣ, а нынѣ находится въ Архангельскомъ Городскомъ музеѣ и в) двухъ грамотъ — одной Бориса Годунова о строгомъ содержаніи старце Филарета въ Сійскомъ монастырѣ и другой — съ подписью патріарха Филарета. Скромное изданіе это, выущенное притомъ по недостатку средствъ — въ маломъ количествѣ экземпляровъ (290), удостоилось вниманія нѣкоторыхъ органовъ столичной и мѣстной печати: такъ въ отзывѣ «Правительственнаго Вѣстника» (№ 147 отъ 7 іюля 1913 г.) упомянутый сборникъ признанъ «интереснымъ», грамоты «изданными тщательно», снимки «выполненными прекрасно»; въ обширномъ отзывѣ мѣстной газеты «Сѣверное Утро» (№ 14, отъ 18 января 1914 г.) между прочимъ говорится, что изданіе «Актовъ» «сдѣлало бы честь и столичному ученому учрежденію... Къ сожалѣнію, у Комитета нѣтъ пока средствъ къ продолженію этого изданія...

Затѣмъ Комитетомъ было поручено члену, священнику А. В. Теремницкому, по выраженному имъ согласію, докончить, привести въ опредѣленный порядокъ и приготовить къ перепискѣ и печатанію составленное (комиссіею изъ членовъ Комитета) на карточкахъ описаніе рукописныхъ книгъ, находящихся въ древнехранилищѣ изъ бібліотеки Сійскаго монастыря; къ концу года работа эта о. Теремницкимъ была исполнена

и всѣхъ книгъ зарегистрировано и описано 359. Изъ монастырскихъ архивовъ—по имѣющимся въ Комитетѣ свѣдѣніямъ—наиболѣе замѣчательнымъ по количеству рукописей и старопечатныхъ книгъ является архивъ Красногорскаго монастыря: здѣсь имѣется 135 документовъ (отъ 1606 г. по 1732 г.), 41 рукописная книга и 30 старопечатныхъ книгъ (по 1795 годъ); 85 старопечатныхъ книгъ—преимущественно XVIII в.—имѣется также въ библіотекѣ Пертоминскаго монастыря. Комитетъ просилъ начальства упомянутыхъ монастырей о тщательномъ храненіи имѣющихся книжныхъ сокровищъ. Наконецъ Комитетъ просилъ Архангельскую Духовную Консисторію обратить начальственное вниманіе на крайне небрежное отношеніе къ мѣстнымъ архивнымъ документамъ священниковъ Малонемножской церкви Пинежскаго у. и Заакаурской церкви Мезенскаго у.: первый изъ нихъ въ 1909 г. отдалъ частному лицу 158 древнихъ документовъ и 14 указовъ, отказываясь въ тоже передать въ Комитетъ имѣющееся въ церкви, но не употребляющееся, рукописное Евангеліе, а второй—въ 1910 г. также передалъ частному лицу 130 старинныхъ документовъ своей церкви; тѣ и другіе документы до сего времени не возвращены и едва ли имѣется надежда на ихъ возвращеніе.

Комитетъ не отказывалъ ученымъ учрежденіямъ въ высылкѣ просимыхъ рукописей, руководствуясь правилами по сему предмету, утвержденными Св. Синодомъ 20 января—7 февраля 1907 г., но старательно слѣдилъ за своевременнымъ и исправнымъ ихъ возвращеніемъ. Въ отчетномъ году въ Комитетъ были возвращены: а) прокуроромъ Московской Св. Синода Конторы—Сѣйское Евангеліе 1339 г., выславшееся по его просьбѣ въ предшествовавшемъ году для изученія въ Московскій Императорскій Историческій Музей, б) Императорской Археографической Комиссіей—72 «явки» Троицкаго прихода Шенкурскаго у., высланныя въ Комиссію по его просьбѣ 12 января 1913 г. и в) Императорскимъ Обществомъ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ Университетѣ—4 изъ 5 высланныхъ по его просьбѣ описныхъ книгъ Сѣйскаго монастыря, причемъ Общество просило 5-ю книгу оставить еще на нѣкоторое время въ его пользованіи; Комитетомъ эта просьба удовлетворена.

Въ бібліотеку Комитета въ отчетномъ году поступили въ даръ а) отъ Отдѣленія русскаго яз. и словесности Императорской Академіи Наукъ.—«Извѣстія Отдѣленія за 1912 г. т. XVII, кн. 3, за 1913 г., т. XVIII, кн. 1 и 2, «Обозрѣніе трудовъ по славяновѣдѣнію»—1913 г. и Каталогъ изданій Отдѣленія; б) отъ Императорской Археологической Комиссіи—«Извѣстія Комиссіи» вып. 39, 41, 44, 46 и 48; в) отъ Императорской Археографической Комиссіи—сѣ изданія «Русская Историческая Библіотека т. XXV—акты Холмогорской и Устюжской епархіи» т. III; и «Лѣтопись занятій Комиссіи за 1912 г. вып. 25-й; г) отъ Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея Имени Императора Александра III—отчеты за 1911 и 1912 г.г. д) Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи «Сборникъ» т. XV, вып. 1, 2 и 3 и т. XVI, вып. 1 и 2, «XXV-лѣтіе» Комиссіи—1913 г. и «Отчетъ» за 1911—12 годы. е) Вятской Ученой Архивной Комиссіи—«Труды» вып. 1—2 и 3—4 (2 книги); ж) Черниговской Ученой Архивной Комиссіи—«Труды» вып. 10 и отчетъ за 1912 г. з) Саратовской Ученой Архивной Комиссіи «Труды» вып. 3; и) Новгородскаго Общества любителей древности—«Сборникъ»—выпуски II, III, IV, V и VI; і) Костромскаго Церковноисторическаго Общества—«Юбилейный Сборникъ» 1913 г. к) Тверскаго Историко-археологическаго Комитета—«Сборникъ статей» 1903 г., «Іовъ, патріархъ Московскій, 1907 г., Уставъ Комитета и 12 другихъ брошюръ; л) Директора Архангельской Ломоносовской гимназіи П. П. Соколова—Историческая записка гимназіи—1811—1911 по поводу исполненнаго 100-лѣтія 1912 г. м) Статскаго совѣтника К. А. Кулакова—«Россія подъ скипетромъ Дома Романовыхъ (2 экз.—ра) 1912 г.; н) преподавателя дух. семинаріи В. Д. Разумовскаго—Обзоръ важнѣйшихъ памятниковъ Историческаго Музея—1883—1908 г.г. Городцева 1912 г., Опись патріаршей ризницы 1720 г. Н. Попова 1910 г., Краткій указатель патріаршей ризницы—Пушкина, 1910 г. и Краткій обзоръ выставки въ память Отечественной войны 1912 г. и о) А. Ф. Изюмова его брошюра «Книги икряной и поташной отдачи въ 1653—1654 г.г. въ г. Архангельскъ и) Н. А. Голубцова—«Памятная книжка Архангельской губерніи» на 1913 г. и «Городской музей и его коллекціи» и р) Д. Д. Те-

ревятева — «Атласъ плановъ и фасадовъ церквей и иконостасовъ», изданный Св. Синодомъ, и приобрѣтенъ подпискою журналь по вопросамъ церковнаго искусства — «Святительникъ» 1913 г. Въ ученыхя учрежденія Комитетомъ въ обмѣнъ на присланныя изданія были высланы изданные имъ «Акты Сийскаго монастыря» — изданіе это выслано было также въ нѣкоторыя высшія учебныя заведенія и въ мѣстныя — Духовную семинарію и Ломоносовскую гимназію.

По достиженію задачъ и цѣлей Комитета нѣкоторыми членами его въ отчетномъ году были исполнены еще слѣдующіе отдѣльные труды и работы: 1, свящ. А. В. Теремичкимъ составлены а) «Археологическая замѣтка» (истолкованіе загадочной надписи на одной дарохранительницѣ Епархіальнаго древнехранилища), напечатанная въ № 11 Арх. Еп. Вѣд. 1913 г. и б) очеркъ «Къ исторіи рукописной бібліотеки Сийскаго монастыря» напечатанный тамъ же въ №№ 18, 19 и 20. 2, свящ. В. Д. Перовскимъ — «Старинная напестованная плащаница въ Александро-Невской тюремной церкви г. Архангельска» — рефератъ, доложенный въ собраніи Комитета 3 апрѣля 1913 г. 3, А. А. Каретниковымъ — «О реставраціи церквей въ Троицко-Ухтоостровскомъ приходѣ Холмогорскаго уѣзда» — очеркъ, напечатанный въ Арх. Еп. Вѣд. 1913 г. № 16. 4, А. Н. Поповымъ — «Къ исторіи Варзугскаго прихода Александровскаго уѣзда» замѣтка, напечатанная тамъ же №№ 3 и 4; 5, В. Д. Разумовскимъ составленъ, — «Отчетъ о поѣздкѣ его на предварительный сѣздъ дѣятелей музеевъ», доложенный на собраніи Комитета 24 января 1913 г. 6 и председа-телемъ І. М. Сибирцевымъ а) составлено «Предисловіе» и редактированы «Введеніе» и «Указатели» къ изданному Комитетомъ 1 вып. «Актовъ Сийскаго монастыря», б) по просьбѣ преосвящ. Михея, епископа Уфимскаго, составлено краткое описаніе хранящагося въ Епархіальномъ древнехранилищѣ Сийскаго Евангелія 1339 г.; описаніе это съ приложеніемъ двухъ снимковъ съ Евангелія, сдѣланныхъ преосвященнымъ, и замѣтки Уфимскаго епархіальнаго миссіонера свящ. А. Діаконова о миссіонерскомъ значеніи имѣющихся въ Евангеліи изображенія четвероконечнаго креста и именованнаго благословенія, издано журналомъ «Святитель» въ г. Уфѣ. в) Имъ же составлены: а) мотивированный докладъ о необходимости

устройства новаго зданія для древнехранилища; доложенный на собраніи Комитета 24 января 1913 г., б) текстъ обращенія по сему предмету къ благотворителямъ, в) докладъ Епархіальному съѣзду духовенства о нуждахъ Комитета и—по просьбѣ Духовной Консисторіи г) отзывъ о рукописяхъ, присланныхъ въ Консисторію священникомъ Заакаурскаго прихода.

Принимая участіе въ нѣкоторыхъ событіяхъ и правленіяхъ общественной жизни, имѣющихъ то или историческое значеніе, Комитетъ въ отчетномъ году посылалъ привѣтствія а) С.-Петербургскому Губернатору по случаю открытія С.-Петербургской Ученой Архивной Комиссіи б) Обществу Изученія Олонекской губерніи въ Петрозаводскѣ—по случаю открытія его дѣятельности, в) Архангельскому Епархіальному женскому училищу по случаю 50-лѣтія его существованія и просвѣтительной дѣятельности и г) Обществу Архангельскихъ врачей—также по случаю исполнившагося 50-лѣтняго юбилея его существованія и дѣятельности.

Древнехранилище Комитета, кромѣ объявленныхъ дней воскресенья и среды, весною и лѣтомъ, особенно для пріѣзжихъ, открывалось и въ другіе дни. Особенно отрадно, что въ числѣ посѣтителей древнехранилища было немало учащихся: такъ древнехранилище посѣтили воспитанники—Архангельской Духовной семинаріи въ сопровожденіи преподавателя В. Д. Разумовскаго,—Архангельской Ломоносовской гимназіи въ сопровожденіи преподавателя В. И. Мазюкевича, нѣкоторые воспитанники Архангельской Учительской семинаріи, Архангельскаго мужскаго духовнаго училища и воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища, экскурсія учениковъ Падчеворской земской школы въ сопровожденіи учителя А. Федорова, нѣкоторыя учительницы церковно-приходскихъ школъ, преподаватели и начальствующіе среднихъ учебныхъ, представители епархіальнаго блага и монашествующаго духовенства, пріѣзже купцы, чиновники и военные и наконецъ два англичанина изъ г. Глазго, причемъ одинъ изъ нихъ—съ женою, дочерью и сыномъ. Большинство посѣтителей съ глубокимъ интересомъ и вниманіемъ знакомились съ собранными въ древнехранилищѣ старинными предметами церковнаго обихода и выражали свое удовольствіе какъ по поводу видѣннаго, такъ и по поводу цѣннаго стремленія Комитета уберечь остатки старины отъ уничтоженія.

Списокъ членовъ Архангельскаго Епархіального Церковно-археологическаго Комитета за 1913 годъ.

Покровитель Комитета Преосвященнѣйшій Наѡнангъ Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

Почетные члены: 1, Преосвящен. Микей, ѓ. Епископъ Архангельскій, 2, Смирновъ В. А., кафедральный протодіерей, 3, Бобринскій А. А., графъ, 4, Покровскій Н. В. тайн. сов., 5, Бугославскій, Г. К., д. с. с., 6, Шидловскій, А. Ѳ., д. с. с., 7, Сибирцевъ, І. М., д. с. с., 8, Утретскій, И. А., с. с., 9, Козминъ, Н. Д., с. с., 10, Вальневъ А. И., 11, Шубный, П. Ѳ., 12, Мошонкинъ, А. Ѳ.

Пожизненные действительные члены: 1, Рафаила, игуменія Шенкурскаго м. и 2, Кобытовъ, П. М.

Дѣйствительные члены: 1, Блюммеръ, Н. С., 2, Варволомеевъ, И. Д., с. с., 3, Верюжскій, В. М. свящ., доц. Имп. С.П.Б. дух. акад., 4, Голубцовъ Н. А., н. с., 5, Дьяконовъ, І. І. прот., 6, Елеазаровскій, И. А., 7, Желтиковъ, С. И. свящ., 8, Іоанникій архим., 9, Ивановъ, В. А., свящ., 10, Каретниковъ, А. А., губ. архитекторъ, 11, Кирилловъ, А. В., прот., 12, Легатовъ И. І., прот., 13, Лейцингеръ, Я. И., городской голова, 14, Ленгауэръ, В. А., фабричный инспекторъ, 15, Любавскій, В. И., свящ., 16, Мазюкевичъ, В. И. с. с., 17, Масловъ И. А., 18, Мелетіевъ, В. И., свящ., 19, Никифоровъ, П. С., н. с., 20, Павловскій, П. А., свящ., 21, Перовскій, Вас. Д., свящ., 22, Перовскій, Ве. Д., свящ., 23, Поликинъ, И. А., свящ., 24, Поповъ, М. И., прот., 25, Прялухинъ, Н. А., свящ., 26, Разумовскій, В. Д., кол. сов., 27, Сырцовъ, І. Я. прот. (Вятка), 28, Тереминскій, А. В., свящ., 29, Терентьевъ, Д. Д., 30, Ульяновскій, І. П., діак., 31, Челмогорскій, В. П., с. с., 32, Шангинъ, Н. Д. прот., 33, Ѳирсовъ, В. А., діак., 34, Ѳеодоритъ, архим.

Члены сотрудники: 1, Быковъ, І. В., свящ., 2, Вѣтровъ, В. Ѳ., 3, Костылева, А. Е., 4, Лоушкинъ, М. Ѳ., 5, Макаровъ, Н. М., свящ., 6, Меодіевъ, В. В., свящ., 7, Петровъ, А., свящ., 9, Писаховъ, Г. М., 10, Поповъ, А. Н., 11, Павлова, Е. М., 12, Сибирцевъ, К. И. свящ., 13, Синцовъ, В. И., свящ., 14, Томихинъ, М. М., свящ., 15, Харитоновъ, В. свящ., 16, Чирковъ, І. Н., свящ., 17, Ѳедотовъ, Д. Н.