



# ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць: 15 и 30 чиселъ.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1908

Подписка адресуется: въ  
Архангельскъ, въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей

15 августа.

№ 15.

годъ XXI.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О выдѣленіи изъ братскихъ доходовъ псалом-  
щикамъ вмѣсто четвертой части—третьей.

1.

Журналь благочинническаго Съѣзда 2-го округа  
Онежскаго уѣзда, Архангельской епархіи.

10-го октября 1905 года. Благочинническій съѣздъ  
2-го Онежскаго округа, выслушавъ заявленіе мѣстныхъ  
псаломщиковъ о недостаточности средствъ къ жизни,  
поставили выдѣлять изъ братскихъ доходовъ не чет-  
вертую, а третью часть, со дня утвержденія настояща-  
го журнала Епархіальнымъ Начальствомъ.

2.

Постановленіе благочинническаго съѣзда 2-го окру-  
га Кемскаго уѣзда, Архангельской епархіи.

1908 года іюля 15 дня. Священно-церковно-служители 2-го Кемскаго благочинія, священники приходоѡ: Ухтинскаго—Іоаннъ Чирковъ, Юшкозерскаго—Павель Лысковъ, Вокनावолоцкаго—Стефанъ Красильниковъ, Войницкаго—Александръ Хахилевъ, Ладвозерскаго—Гавріиль Соколовъ и Тихтозерскаго—Илія Заостровскій, бывъ означеннаго числа на разрѣшенномъ Епархіальнымъ Начальствомъ благочинническомъ съѡздѣ подѣ председательствомъ благочиннаго священника Александра Меньшикова и выслушавъ заявленіе присутствовавшихъ на съѡздѣ псаломщиковъ приходоѡ: Кондокскаго—Ивана Никутьева, Ладвозерскаго—Ивана Черняева, Вокनावолоцкаго—Павла Шилова и Ювалакшскаго—Михаила Федорова о крайне бѣдственномъ ихъ положеніи и возможномъ со стороны о. о. настоятелей улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія, единогласно постановили: считая нужды и просьбу псаломщиковъ заслуживающими уваженія, выдавать псаломщикамъ изъ братскихъ доходовъ, взамѣнъ четвертой—третью часть.

Означенныя постановленія благочинническихъ съѡздовъ утверждены къ исполненію Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, причемъ призвано заслуживающимъ всяческаго поощренія.

### Перемѣны по службѣ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго:

Определенъ наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи протоіерей Василій Смирновъ—и. д. настоятеля Соломбальскаго собора, съ 4 августа.

Перемѣщены, согласно просьбамъ: священникъ Устьцылемской, Печорскаго уѡзда, единовѣрческой церкви Косма Овчинниковъ—въ Борецкій приходъ, Шенкурскаго уѡзда, съ 5 августа, и псаломщикъ Василій Самсоновъ—изъ Надвоицкаго въ Лапинскій приходъ, Кемскаго уѡзда, съ 2 августа.

Уволены: за штатъ согласно просьбамъ—настоятель Архангельскаго кафедральнаго собора протоіерей Михайль Сибирцевъ, съ 28 іюля; священникъ Верхнепаденскаго Николаевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Николай Галактіоновъ съ 1 августа и священникъ Сюземскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Іоаннъ Костылевъ съ 5 августа, и отъ должности, согласно просьбѣ: и д. псаломщика Коскошинскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Иванъ Калининъ съ 1 августа, псаломщикъ Конецгорскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Николай Томихинъ, съ 1 августа и и. д. псаломщика Шелековскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Андрей Поповъ, съ 5 августа.

Допущены къ и. д. псаломщика: бывший учитель школы грамоты Василій Поповъ въ Азапольскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, кончившіе курсъ въ второклассныхъ учительскихъ церковно приходскихъ школахъ— Степанъ Угрюмовъ въ Конецгорскомъ прих., Шенкурскаго уѣзда и Павелъ Пьянковъ въ Надвоицкомъ приходѣ Кемскаго уѣзда съ 7 августа.

---

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи,

Протоіерейское—при Архангельскомъ Кафедральномъ соборѣ.

*Священническія:*

При церкви Архангельскаго тюремнаго замка.

Въ приходахъ:

*Арханг. у.* Сюземскомъ.

*Шенк. у.* Ваенгскомъ, Верхнешеренгскомъ, Топецкомъ, Афанасьевскомъ, Верхнепаденско—Николаевскомъ.

*Онеж. у.* Унежемскомъ, Покровскомъ, Польскомъ и Прилудкомъ.

*Мезенск. у.* Пысскомъ.

*Печор. у.* Кычкарскомъ.

*Кемск. у.* Шиженскомъ, Тунгудскомъ, Кондокскомъ,  
Сумскомъ и Пильдозерскомъ.

*Алекс. у.* Рындскомъ.

*Діаконскія:*

При Устьцилемскомъ соборѣ.

*Псаломщическія:*

*Холмог. у.* Коскошинскомъ.

*Шенкурск. у.* Конецгорскомъ.

*Мезенск. у.* Азапольскомъ.

*Онежск. у.* Шелековскомъ.

*Кемск. у.* Надвоицкомъ.

*Алекс. у.* Печенгскомъ.

---

### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе а) мѣщанину г. Мезени, Архангельской губ. Лукѣ Андрееву Коткину, за пожертвованіе въ Мезенскій древній Рождество-Богородицкій соборъ паникадила, стоимостью въ 130 р. б) съ грамотой крестьянамъ Кашкаранскаго прихода, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе 4505 р. на постройку и ремонтъ приписной къ тому приходу Оленицкой церкви и Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность Управляющему Умбскимъ лѣсопильнымъ заводомъ Товарищества „Петра Бѣляева Наслѣдники“ Великобританскому подданному Павлу Павлову Тикстону, за пожертвованіе имъ лѣсныхъ матеріаловъ на обшивку внутри и снаружи Оленицкой церкви и на устройство около нея ограды—330 р.

---

### Освященіе храма.

Благочинный II Мезенскаго округа священникъ Никаноръ Раевскій рапортомъ отъ 28 м. іюня за №

223 донесъ, что имъ, въ сослуженіи священниковъ Лампоженскаго прихода Николая Марковскаго и Заакаурскаго—Исаи Юилева, 26 того же іюня совершенъ чинъ освященія новоустроеннаго храма въ д. Заозерской, Лампоженскаго прихода, во имя Казанской иконы Божіей Матери.

---

Отъ Правленія Архангельской духовной семинаріи къ свѣдѣнію воспитанниковъ семинаріи и ихъ родителей.

Правленіе семинаріи симъ извѣщаетъ, что съ разрѣшенія Св. Синода общезжитіе при семинаріи съ начала 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года впредь до постройки новаго семинарскаго корпуса будетъ закрыто. Казенно-коштнымъ ученикамъ положенныя стипендіи будутъ выдаваться помѣсячно на руки.

---

Отъ Совѣта Конецгорской второклассной школы.

Желающимъ поступить въ Конецгорскую второклассную школу пріемные экзамены будутъ производиться 27 и 28 текущаго августа мѣсяца. Отъ поступающихъ требуется представленіе: 1) Метрической выписи о времени рожденія и 2) свидѣтельство о полученномъ образованіи.

---

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу церквей и причтовъ 2 благочинія Шенкурскаго уѣзда, за 1-е полугодіе 1908 года.

1. Въ Ровдинскую—а) отъ мѣстнаго крестьянина А. Желудкова на заведеніе паникадила для лѣтней церкви 100 руб. и б) отъ прихожанъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ на заведеніе паникадила для теплой церкви 100 руб.

2. *Въ Желтиковскую*—отъ мѣстныхъ прихожанъ на-престольное Евангеліе въ 120 рублей, изъ коихъ 50 руб. положены крестьяниномъ Павломъ Михайловымъ.
3. *Въ Нижнепуйскую*—а) отъ крестьянской вдовы Анны Бѣляевской Крестъ—голгофа въ 300 руб. и б, отъ крестьянина Дмитрія Заборскаго хоругви, писанныя на красномъ сукнѣ, въ 50 рублей.
4. *Въ Суландскую*—отъ разныхъ лицъ, при посредствѣ крестьянина Василя Рудакова, заклиросный кіотъ, старостинское блюдо, молебное евангеліе и пасхальный трехсвѣчникъ—всего на 101 рубль.
5. *Слободско-Воскресенскимъ*—церк.-приходскимъ попечительствомъ устроенъ для второго псаломщика новый домъ со службами въ 416 руб. 96 коп.

Благочинный, прот. *Н. Молчановъ.*

---

## ОТЪ РУССКАГО СОБРАНІЯ.

Роковымъ образомъ, въ силу различныхъ историческихъ причинъ, въ теченіе 200 лѣтъ, верхніе слои русскаго народа, такъ называемая интеллигенція, въ стремленіи сдѣлаться европейцами, перестали быть русскими и постепенно затирали въ себѣ сознаніе тѣхъ хорошихъ сторонъ русской породы, которыя, въ свое время, помогли Россіи сплотиться и образовать великое государство. Взмостившись на жидкія космополитическія ходули западной цивилизаціи значительная часть нашей интеллигенціи близоруко оставляла праздными здоровые коренные устои русской государственной и общественной жизни... и... ослабѣла. Оскудѣвшіе волей и неустойчивые въ убѣжденіяхъ русскіе люди, ходя на чужихъ ногахъ, стали и на собственное благополучіе глядѣть изъ чужихъ рукъ и недосмотрѣли того, что свою собственную производительную работу отдали на пользу иноземца. Все болѣе и болѣе нарастающей полной нахлынули инородцы на Русь и съ каждымъ

днемъ задорнѣе и крѣпче становились на захваченныхъ мѣстахъ. Со всѣхъ сторонъ потянулся чужанинъ къ роскошному русскому пирогу, каждый съ своего краю и на свой образецъ, а изворотливый іудей ухитрился къ сердцевинкѣ пристроиться и уже торгуетъ оттуда самой начинкой! Гости-пришельцы стали чуть ли не хозяевами русской земли!

Взгляните на западъ: нѣмецъ, французъ, англичанинъ, ставъ европейцами, сѣумѣли сохранить и свой національный обликъ и народную гордость. Не то у насъ! Кто говорить.... великое дѣло просвѣщеніе, но еще большее значеніе имѣютъ: любовь къ Отечеству, народная гордость и почтеніе къ основнымъ устоямъ исторической жизни родины. Вотъ эти чувства у насъ и въ ущербъ. Въ неумѣнья согласовать просвѣщеніе съ коренными условіями русской государственности и съ русской самобытностью заключается наша историческая ошибка. Въ ней причины нашихъ прошлыхъ и теперешнихъ невзгодъ, въ ней же наши грядущія бѣды!

Уже издавна, просвѣщеннымъ и дальновиднымъ русскимъ людямъ была очевидна надвигавшаяся опасность матеріальнаго, а главное, — духовнаго засилья нашего отечества инородцами. Громко предостерегали они объ этой опасности. Но отдѣльные голоса терялись въ шумъ бѣшеной скачки русской интеллигенціи въ погонѣ за личнымъ благополучіемъ.

Только 8 лѣтъ тому назадъ, съ учрежденіемъ Русскаго Собранія, явилась первая добрая попытка сплотить всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей въ стремленіи добросовѣстно изучить природу русской самобытности, соблюсти хорошія ея стороны отъ распада и выдвинуть на благо Россіи и на страхъ ея внутреннимъ и внѣшнимъ недоброжелателямъ незамѣнимыя историческія основы Русской государственности.

Велика задача, а средства — болѣе чѣмъ скромныя, тѣмъ не менѣе Русскому Собранію удалось уже сдѣлать не мало. Русское Собраніе громко взывало къ народной гордости, будило чувство любви къ родинѣ,

привлекало и привлекаетъ русскихъ людей къ священной борьбѣ за русскіе устои и за неприкосновенность родной земли. Оно первое указало на грядущую опасность чужеродной крамолы, которая и выразилась вскорѣ такъ называемымъ освободительнымъ движеніемъ. Русское Собраніе явилось въ тревожныя минуты, до нѣкоторой степени, разсадникомъ образованія другихъ національныхъ монархическихъ организацій, пріостановившихъ наступленіе враговъ Русской государственности. Русское Собраніе и родственныя ему организаціи многое уже сдѣлали для успокоенія изстрадавшейся родины: все громадное населеніе Россіи поняло теперь, что главное оружіе въ борьбѣ съ врагомъ нашей родины—подъемъ національнаго чувства... и этотъ подъемъ проявился нынѣ во всей необъятной Россіи.

Но все сдѣланное является каплей въ морѣ того дѣла, которое предстоитъ Русскому Собранію въ его дальнѣйшемъ развитіи!

На первую очередь своей работы Русское Собраніе ставитъ великое дѣло посѣва воодушевляющихъ Собраніе убѣжденій въ русской молодежи—воспитаніе новаго поколѣнія русскихъ людей на твердыхъ началахъ православной вѣры, любви къ родинѣ и беззаветной преданности Монарху. Только созданіемъ новыхъ поколѣній такихъ именно русскихъ людей можемъ мы развить и упрочить плодотворную дѣятельность нашихъ единомышленниковъ и быть спокойными за дальнѣйшую участь дорогой родины.

Въ этихъ цѣляхъ Русское Собраніе открыло свою гимназію, въ которую имѣютъ доступъ дѣти всѣхъ сословій, но дѣти людей дѣйствительно русскихъ и православныхъ, не только по крови, но и по духу. Весь складъ и постановка дѣла гимназіи Русскаго Собранія, получившей права правительственныхъ, устраняютъ возможность вреднаго иноземнаго и иновѣрнаго вліянія на дѣтей. Главная забота гимназіи Русскаго Собранія, совпадающая съ драгоцѣннымъ завѣтомъ знаменитаго Менделѣева,—привести русскихъ дѣтей къ познанію Россіи, для чего въ гимназіи обращено особенное вни-



маніе на преподаваніе отечественной исторіи и географіи. Богъ дастъ, — воспитаетъ она людей основательно знающихъ свою родину, сильныхъ русскимъ чувствомъ крѣпкихъ въ вѣрѣ и вѣрности, твердыхъ духомъ — умѣющихъ хотѣть и знать чего хотятъ и способныхъ безкорыстно и безстрашно положить себя на благо Царя и Россіи.

Гимназія располагаетъ уже соответствующимъ количествомъ учениковъ, нашла сочувствіе въ жертвователяхъ на ея содержаніе и постепенно развертывается: въ прошломъ году открыты приготовительный и 1-й классы, а съ осени нынѣшняго года открывается 2-ой классъ. Это починъ и добрый примѣръ! Съ Божьей помощью и при усердіи русскихъ людей можно ожидать открытія подобныхъ школъ и во всей Россіи.

Второе практическое дѣло, къ которому приступило теперь Русское Собраніе — это устройство **собственного дома** для широкаго развитія своей дѣятельности и для удобнаго помѣщенія гимназіи. Домъ уже купленъ въ центральной мѣстности Петербурга (Кузнечный переулокъ № 20) и Собраніе озабочено перестройкой дома, сообразно потребностямъ.

Сооруженіе такого дома съ гимназіей, съ хорошо обставленными аудиторіями, библіотекой, музеемъ, а въ будущемъ и съ собственной церковью, — несомнѣнно составитъ эпоху въ жизни Русскаго Собранія и поведетъ къ расширенію его дѣятельности до тѣхъ предѣловъ, о которыхъ можно только мечтать.

Это будетъ первый „Русскій Домъ“, первое убожище духа для русскихъ людей. Здѣсь, въ родственной атмосферѣ, въ дружескомъ кругу единомышленниковъ, легко вздохнетъ русскій человѣкъ неиспорченнымъ воздухомъ; здѣсь, въ матеріалахъ музея и библіотеки обогатитъ онъ себя свѣдѣніями почтенной отечественной старины; здѣсь доклады членовъ собранія толково и безпристрастно знакомятъ его съ добрыми и съ темными сторонами нашего настоящаго и здѣсь же, любясь бодрымъ видомъ подрастающаго и честно воспитываемаго молодого поколѣнія русскихъ людей, порадуетъ онъ задаткамъ свѣтлаго будущаго.

Постройка Русскаго Дома дѣло большое и требуетъ большихъ денегъ. Тутъ рѣчь не о рубляхъ, а о десяткахъ тысячъ. Уже нашлись самоотверженные и тороватые радѣтели — сдѣлали крупныя пожертвованія, ... но этого мало!

Всѣ русскіе люди, сочувствующіе пробужденію и укрѣпленію русскаго духа и національнаго чувства, къ Вамъ обращается Русское Собраніе: помогите его начинаніямъ, помогите всѣ, кто можетъ и чѣмъ можетъ: деньгами, или другими пожертвованіями. Всякая жертва Ваша, какъ бы мала ни была, — будетъ принята съ горячей признательностью. Копѣйка родитъ рубли, а ихъ много надо, чтобы довести дѣло до конца!

Чѣмъ тороватѣе потекутъ пожертвованія, тѣмъ скорѣе осуществится мечта Русскаго Собранія и всѣхъ сочувствующихъ ему людей — созданіе Русскаго Дома.

Расшевелитесь, русскіе люди, проникнитесь значеніемъ нашего призыва! Время не терпитъ: родина наша въ такой же опасности, какъ и въ лихолѣтье три вѣка тому назадъ! Инымъ путемъ и въ иныхъ формахъ не мечемъ, а духомъ, охватило Русь чужеродное засилье. Пусть же Русскій Домъ, хотя бы въ скромномъ размѣрѣ, приметъ на себя ту же чудную задачу, которую нѣкогда блестяще выполняла великая Мининская складчина!

Да послужитъ Русскій Домъ въ Петербургѣ примѣромъ для другихъ питомниковъ русскаго духа и русской мысли въ прочихъ мѣстахъ Россіи, да послужитъ онъ мѣстомъ общенія и объединенія всѣхъ родственныхъ по духу организацій. Въ этомъ общеніи единственный вѣрный залогъ успѣха нашего общаго дѣла. Отсюда, изъ Русскаго Дома, понесется по всей нашей родинѣ, не только словомъ, но и дѣломъ, мирная, но горячая и убѣжденная проповѣдь русской правды и любви къ Царю и Отечеству.

Помогите посильно, дайте возможность русскимъ людямъ всѣхъ положеній, всѣхъ профессій, людямъ вѣрнымъ кореннымъ устоямъ Русской государственности встрѣтить въ Русскомъ Домѣ широкое гостеприимство,

за общимъ дѣломъ забыть личныя невзгоды, воспрянуть духомъ, подкрѣпиться на борьбу съ русскимъ недругомъ и тутъ же въ храмѣ Вожьемъ, въ сочувственной средѣ, горячо помолиться за матушку Русь.

Создастся Русскій Домъ и скажутъ Вамъ Ваши дѣти и весь великій русскій народъ: „Сердечное спасибо!“.

Пожертвованія просятъ адресовать въ Русское Собраніе. С.-Петербургъ Троицкая, 13.

Списокъ жертвователей будетъ опубликованъ.



# Московская Синодальная Типографія.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНИЙ.

(Москва, Никольская улица.)

**Житія Святыхъ** на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л., съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ.

Вышло изъ печати 9 книгъ (съ сентября по май) и первая дополнительная книга. Цѣны: въ бум. сентябрь и октябрь по 1 р. 85 к., ноябрь 2 р. 30 к., декабрь 2 р. 40 к., январь 2 р. 50 к., февраль 1 р. 40 к., мартъ 2 р. 10 к., апрѣль 1 р. 45 к., май 2 р. 30 к. Первая дополнительная книга (Житія русскихъ святыхъ сентябрь—декабрь. Сюда вошли тѣ житія, которыя не помѣстилъ св. Дмитрій Ростовскій въ свои Минеи-Четы или которыя помѣстилъ въ краткихъ сказаніяхъ) 1 р. 70 к. Наряду съ мѣсячными книгами житія Святыхъ на русскомъ языкѣ издаются отдѣльными брошюрами, коихъ вышло въ свѣтъ около 200 названій

**Слава Богоматери**, собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Богоматери, въ бум. 2 р.

**Праздники** въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, въ 8 д. л. церк. печ. съ кн. и гр. печ., въ бум. 75 к.

**Толковыя службы** на дванадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церк. печ. съ кн. и гр. печ. съ хромофотографированными изображеніями праздниковъ. Вышли изъ печати: Рождество Христово, цѣна и 75 к. Срѣтеніе Господне, 55 к., Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, 65 к., Входъ Господень во Иерусалимъ, 60 к., Богоявленіе Господне, 75 к., Обрѣзаніе Господне, 55 к., Успеніе Божіей Матери, 50 к. Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы, 55 к.

**Общедоступная религіозно-нравственная библіотена**, брошюры правоучительнаго, догматическаго содержанія: Христіанское воспитаніе дѣтей, 10 к., О христіанской молитвѣ, 9 к., Женщина-христіанка, 8 к., Отношеніе христіанина къ природѣ, 8 к., Какъ жить по Евангелію, 16 к. Въ чемъ истинное счастье, 6 к., О почитаніи родителей, 6 к., Праздники Православной церкви, 13 к., О семейной жизни, 11 к., Объясненіе важнѣйшихъ службъ, 9 к., Таинственный смыслъ священнодѣйствій, 15 к., Объ истинномъ благочестіи, 7 к., Скорби, 4 к., Чѣмъ мы обзаны христіанской вѣрѣ, 5 к., Утѣшеніе въ бѣдности, 5 к., Утѣшеніе въ клеветѣ, 6 к., Утѣшеніе скорбящихъ, 6 к., Какъ стоять въ храмѣ Божіемъ, 8 к., Путь ко спасенію, 9 к., О христіанскомъ милосердіи, 7 к., Человѣкъ, 8 к., Не мсти врагамъ 6 к., Чужое добро, 6 к., Щади и оберегай жизнь ближняго 6 к., Ангелы и демоны, 15 к., Воскресный день, 6 к., О христіанскомъ терпѣніи, 8 к., Православная церковь—наша мать, 7 к., О Христіанскомъ миролюбіи, 6 к., Исторія первыхъ людей, 10 к., О любви къ Богу, 6 к., О любви

къ ближнему, 9 к., О таинствѣ покаянія, 9 к., О таинствѣ причащенія, 5 к., О гордости, 5 к., Чистота человѣческаго сердца, 8 к., Человѣческая совѣсть, 7 к., Слѣды премудрости и благости Божіей, 29 к., Грѣхъ и борьба съ нимъ, 6 к., Суевѣрія и предразсудки русскаго народа, 8 к., Необходимость и польза просвѣщенія, 6 к., Какъ должно вести себя христіанину, 8 к., Христіанину не должно бояться смерти, 6 к., О промыслѣ Божіемъ, 7 к., Доказательства Божественности Іисуса Христа, 25 к., О гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства, 21 к., Объ азартныхъ играхъ, 5 к., О привычкѣ осуждать ближняго. 6 к., О цѣломудріи, 6 к., Дивныя свойства души человѣческой, 25 к., Ложь-тяжкій грѣхъ, 7 к., Достопамятные случаи явленія умершихъ 19 к., Духовныя средства борьбы съ грѣхами, запрещенными 7-ю заповѣдью, 6 к., Последнія судьбы міра и человѣка, 8 к., Истинная церковь, 13 к., О дурной привычкѣ сквернословія, 5 к., О загробной жизни, 8 к., Твореніе міра и человѣка, 11 к.

Христіанское Ученіе о Богѣ и Его свойствахъ, гр. печ. въ 16 д. въ бум. 15 к.

Христіанское Ученіе о Святой Троицѣ, гр. печ. въ 16 д. въ бум. 20 к.

Объясненіе литургіи, въ 8 д. гр. печ., въ бум. 50 к.

Объясненіе утрени, вечерни и часовъ, въ 8 д. гр. печ., въ бум. 75 к.

Нагорная проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа съ объясненіями, въ 16 д. гр. печ., въ бум. 40 к.

Листки духовно-правственнаго содержанія. Ц. 2 к. за экз., 25 экз.,—35 к., 100 экз.—1 р.

Сборникъ религіозно-правственныхъ стихотвореній, съ рисунками ц. 50 к.

Евангеліе въ 4 д. л., церк. печ. съ кин. въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное (апракосъ) съ цвѣтной обгородкой и хромографированнымъ изображеніемъ Свв. Евангелистовъ, въ бум. 5 руб.

Евангеліе, въ 16 д. гр. печ., съ цвѣтн., застав. и рамками и изображеніями Свв. Евангелистовъ, въ стилѣ XV в., въ роскошныхъ переплетахъ на разныхъ цѣны. Отдѣльно Евангеліе отъ Матвея въ бум. 30 к., отъ Марка, 20 к., отъ Луки, 30 к., отъ Іоанна, 25 к.

Евангеліе на славяно-малороссійскомъ языкѣ, въ 16 д. л. отъ Матвея, въ бум. 25 к., тоже въ 32 д. л. 12 к., отъ Марка въ 16 д. л. 15 к., тоже въ 32 д. 9 к.

Евангеліе Пасхальное на малороссійскомъ языкѣ на откр. листѣ, 5 к.

Поминанье въ 32 д. л. церк. печ., тоже гр. переплеты на разныхъ цѣны

Святцы лицевые на 48 таблицахъ, напечатанные въ 12 красокъ 14 р. 40 к., отпечатан. черной краской 4 р. Наклейка каж-

дой таблицы: на холстъ 15 к., на липовую доску 40 к. на кипачную доску 1 р. 15 к. (за исключеніемъ стоимости самихъ таблицъ).

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадцатыхъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.), въ папкѣ 1 р. 65 к.

Картины на открытыхъ листахъ въ 12 красокъ съ текстомъ:

Десять заповѣдей, 8 к. Заповѣди Блаженствъ, 8 к. Молитва Господня. 6 к., Благословеніе дѣтей, 8 к. Чудесная помощь Александру Невскому, 8 к., Св. Алексій митроп. исцѣляетъ царицу Тайдулу, 8 к. Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ, 8 к. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно-осужденныхъ, 8 к. Святитель Христовъ Николай спасаетъ патріарха отъ потопленія, 8 к. Чудесное освобожденіе ап. Петра, 8 к. Прп. Сергій, печальникъ земли Россійскія, благословляетъ великаго князя Дмитрія на бракъ съ Мамаемъ, 8 к. Явленіе Пресв. Богородицы великому подвижному прп. Сергію, 8 к.

Иконы:

Въ черныхъ тонахъ разм.  $2\frac{3}{8} \times 4\frac{3}{4}$  вершк.:

Преп. Сергій Радонежскій, на полотнѣ 12 к., наклеен. на доску 30 к., съ метал. ободк. и атласн. подб. 1 р. 25 к., то же на шелку 2 р. 50 к.

Преп. Серафимъ Саровскій, на бум. 5 к., на полотнѣ 12 к., наклеен. на доску 30 к., съ метал. ободк. и атласн. подбор. 1 р. 25 к., то же на шелку 2 р. 50 к., на бум. въ 16 д. 3 к.

Казанская икона Б. М. (въ 18 красокъ  $2\frac{3}{8} \times 3\frac{3}{4}$  вер.) на полотнѣ 12 к., накл. на доску 30 к., съ метал. ободк. и атласн. подб. 1 р. 25 к.

Въ 18 красокъ размѣромъ  $5 \times 6$  вершк. на бум. 35 к., на полотнѣ 50 к., наклеен. на доску 80 к. съ метал. ободкомъ и атласн. подб. 2 р. 75 к.,

Спаситель. Нерукотворенный образъ. Владимірская икона Б. М. Иверская. Тихвинская. Знаменіе Б. М. Черниговская. Неопалимая купина. Утоли моя печали. Смоленская. Почаевская. Троеручица. Боголюбская. Святитель Николай. Вмч. Пантелеймонъ. Преп. Серафимъ Саровскій. Преп. Сергій Радонежскій.

Въ 18 красокъ разм.  $4 \times 5$  верш. на бум. 20 к., на пол. 30 к., наклеен. на доску 55 к., съ метал. ободкомъ и атласн. подб. 2 р. 25 к.

Спаситель. Иверская икона Б. М. Владимірская. Тихвинская. Черниговская. Нерукотворен. образъ. Св. Николай. Вмч. Пантелеймонъ. Преп. Серафимъ Саровскій. Преп. Сергій Радонежскій.

Металлическіе тѣльные Крестини и Образни (простые и вызолоченные) разной величины по художеств. рисункамъ. Разныхъ форматомъ и цѣнъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

Принимаются частныя заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ такъ и иностранныхъ языкахъ.

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 августа. 1908, № 15. годъ XXI.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы.

Въ названіи этого праздника обращаетъ на себя вниманіе то, почему смерть Богоматери названа успеніемъ, а недругимъ какимъ-либо словомъ. Успеніе въ прямомъ своемъ смыслѣ означаетъ собственно отхожденіе ко сну и сонъ. Такое наименованіе смерти Пресвятой Богородицы дано, нужно думать, именно потому, что вскорѣ послѣ Ея смерти, на третій день, тѣла во гробѣ, какъ удостовѣряетъ преданіе, уже не нашлось; Сама же Богоматерь явилась апостоламъ, чтобы утѣшить ихъ въ горестной ихъ разлукѣ съ Нею. Богоматерь, такимъ образомъ, какъ бы только уснула, а не умерла, переселяясь въ горнія обители, и тѣло Ея не предалось тлѣнію. Названіе смерти сномъ, впрочемъ, и вообще не чуждо христіанскому воззрѣнію и христіанскому словоупотребленію. Такъ, Господь, извѣщая учениковъ Своихъ о смерти Лазаря, сказалъ: „Лазарь, другъ нашъ, успе“ (Іоан. XI, 11). Равнымъ образомъ и въ Ветхомъ завѣтѣ мы встрѣчаемся съ названіемъ смерти успеніемъ, своимъ. Такъ, въ книгѣ Царствъ (3 Цар. II, 3) о смерти Давида говорится: *и успе Давидъ со отцы своими и погребенъ бысть*. Въ книгѣ Іисуса, сына Сирахова, смерть Самуила названа успеніемъ (46, 22); у прор. Давіила умершіе называются спящими въ персти земной (12, 2). Это же названіе, какъ наиболѣе подходящее, дано и кончинѣ Божіей Матери.

Событіе это, по вознесеніи Господа, есть славнѣйшее для Церкви торжествующей, воспринявшей душу во всемъ человѣческомъ родѣ святѣйшую и блаженнѣйшую, и весьма радостное для Церкви воинствующей. Поэтому ни одинъ изъ праздниковъ въ честь Богородицы не воспоминается и не празднуется съ такою торжественностью, какъ празднуется Ея славное успеніе. Довольно припомнить то, какъ много въ православныхъ странахъ храмовъ и обителей, называемыхъ „успенскими“; довольно припомнить, что одинъ только изъ всѣхъ Богородичныхъ праздниковъ — праздникъ Успенія Богоматери — предваряется двухнедѣльнымъ постомъ, установленнымъ въ честь этого. Наконецъ и вѣснопѣнія церковныя, если сличить ихъ съ прочими для другихъ Богородичныхъ праздниковъ сложеными, имѣютъ преимущество всемірной радости и небесной торжественности: „Твое славятъ успеніе силы и херувимы, и страшніи серафими, радуются земнородніи, припадаютъ царіе, съ архангелы и ангелы <sup>1)</sup>).

Основаніе, почему Успеніе Богоматери торжественнѣе другихъ праздниковъ Ея, можно видѣть въ преимущественной важности этого событія, окруженнаго чудесами. Другіе праздники въ честь Богородицы служатъ воспоминаніемъ отдѣльныхъ обстоятельствъ Ея жизни. Но въ успеніи вѣнецъ и слава всего Ея земного поприща: въ успеніи ясно было открыто, что Дѣва Марія есть царица неба и земли; въ Ея смерти явилась поразительная, но имѣетъ и соотвѣтственная противоположность съ Ея жизнью: Ея глубокое смиреніе покрылось божественнымъ величіемъ, Ея скромная земная доля перемѣнилась въ небесную славу, и эта слава возсіяла богоподобными чудесами. Въ жизни Она любила уединеніе и простоту; на Ея торжественную кончину чудеснымъ образомъ стеклись апостолы, и домъ Іоанна Богослова, гдѣ пребыла Богоматерь, былъ украшенъ, какъ для необычайнаго торжества. Во время Ея жизни чудотворная сила Ея едва проторгалась изъ

<sup>1)</sup> Стихира праздника на „Господи воззвахъ“ 3.



глубины Ея смиренія, а безсмертный гробъ Ея былъ источникомъ исцѣленій для вѣровавшихъ, и грозныхъ чудесъ для устрашенія невѣровъ. Словомъ, въ успеніи Ея, по прекрасному выраженію церковной пѣсни, „стечеса чудо въ чудеси“. Вотъ почему Успеніе Богоматери есть торжество изъ торжествъ въ честь Богородицы!

Обратимся къ изложенію исторіи этого праздника на основаніи свидѣтельствъ церковнаго преданія объ обстоятельствахъ успенія Богоматери.

Со времени воскресенія Христа Спасителя Богоматерь, какъ свидѣтельствуется преданіе Церкви, до самой Своей кончины жила въ домѣ влюбленнаго ученика Господа, Іоанна Богослова, которому Она была вручена для попеченія Ея Сыномъ (Іоан. XIX. 17). Живя въ домѣ Іоанна Богослова, какъ свидѣтельствуется то же преданіе, Она считала самымъ любимымъ занятіемъ ходить по драгоценнымъ слѣдамъ возлюбленнаго Сына Своего, молиться тамъ, гдѣ Онъ молился, брать отдыхъ тамъ, гдѣ Онъ успокоивался. Голгоѳа, Елеонъ и Геосиманія поэтому чаще другихъ мѣстъ посѣщались Ею. Въ Геосиманіи Она нерѣдко цѣлые дни проводила въ молитвѣ; а болѣе всего молилась Она о скорѣйшемъ переселеніи Ея отъ земли на небо къ Своему возлюбленному Сыну и Богу вашему. Вообще Она проводила жизнь по воскресеніи Господа, какъ проводятъ странники, съ нетерпѣніемъ желающіе возвратиться на свою нѣжно любимую родину.

О характерѣ Богоматери въ это время Ея жизни преданіе такъ говоритъ: „Въ горестяхъ Она была благодарна, въ нуждахъ безпечальна, на обидящихъ Она не гнѣвалась, но имъ же благотворила, въ счастіи кротка, къ бѣднымъ милосердна, помогала сколько могла, отвращалась только возстававшихъ на св. вѣру, а прочимъ содѣйствовала во всякомъ добрѣ, особенно же любила смиренныхъ, ибо Сама смиренна <sup>1)</sup>“.

Сколько лѣтъ Пресв. Дѣва жила на землѣ по воскресеніи Господа,—мнѣнія различны. Такъ, по лже-Іоан-

<sup>1)</sup> Посланіе Игнатія Богоносца.

нову греческому сказанію объ успеніи Маріи, „кончина Ея представляется происшедшею при императорѣ Ти-веріи, слѣд., не позже 37 года по Р. Хр.; потомъ, по согласному на этотъ случай свидѣтельству двухъ латинскихъ апокрифовъ о представленіи Маріи, въ которыхъ Ея кончина относится ко второму году по вознесеніи Господа, — выходитъ, что Божія Матерь скончалась чрезъ два года по Его вознесеніи, 50 лѣтъ отроду въ 36 или въ 37 году по Р. Хр. По Ипполиту, на котораго указываетъ святитель Димитрій Ростовскій (Чет. Мин. л. 147 авр. 15), Божія Матерь скончалась чрезъ 9 лѣтъ по вознесеніи Господа, 57 л. отроду, въ 42 году по Р. Хр. По свидѣтельству же Еввота, епископа александрійскаго и ученика ап. Петра, приводимому у Никифора Каллиста (histor. eccles. II, с. 3), Она скончалась чрезъ 11 лѣтъ по вознесеніи Господа, 59 лѣтъ отроду, въ 44 году по Р. Хр., а по мнѣнію самаго Каллиста (ibid. II, сар. 21) Она скончалась 60 лѣтъ. По вѣкоторымъ кодексамъ лже-Мелитонова сказанія „о преставленіи Маріи (см. patrol. cursus compl. Migne t. V col. 1233), Она скончалась въ 22 году по вознесеніи Господа, 69 или 70 лѣтъ отроду, въ 55 году по Р. Хр. По свидѣтельству Епифана монаха и пресвитера іерусалимскаго, въ его жизни Богородицы, писанной въ 955 году, и Кедрина въ его „Compendium historiarum“, Божія Матерь скончалась чрезъ 24 года по вознесеніи Господа, 72 лѣтъ, въ 57 году по Р. Хр. (см. Migne t. IV col. 578). Но по болѣе принятому мнѣнію, Она прожила 15 лѣтъ по вознесеніи Господа и скончалась 63 лѣтъ, въ 48 году по Р. Хр. Въ подтвержденіе этого мнѣнія, святитель Димитрій ссылается на Евсевія Кесарійскаго, имѣя въ виду, вѣроятно, его хронику, и еще на мѣсяцесловы московскій, кіевскій и львовскій.

Когда, наконецъ, настало время вождедѣннаго перехода отъ земли на небо, то за 40 дней, среди пламенныхъ молитвъ, Пресв. Дѣва вдругъ увидѣла предъ Собой того самаго архангела, который нѣкогда возвѣстивъ Ей о безсѣменномъ зачатіи Ея. Предвозвѣстивъ

Ей время отшествія Ея на небо, онъ вручилъ ей и райскую вѣтвь въ знакъ будущаго безсмертія Ея. Получивъ предвозвѣщеніе о Своемъ прехожденіи изъ этого міра, Богоматерь пожелала еще разъ до Своей кончины повидать св. апостоловъ, утѣшиться ихъ вѣрою и любовью, изречь имъ послѣднее матернее благословеніе, ободрить и воодушевить надеждой Своего заступленія у престола Сына Своего. Обыкновеннымъ образомъ это сдѣлать было нельзя: апостолы давно были разсѣяны по лицу земли, проповѣдуя ученіе Спасителя. Сдѣлать это могла только единая сила Божія, и она не замедлила оказать свое дѣйствіе. Носимые, какъ говоритъ преданіе, на облацѣхъ, апостолы всѣ, кромѣ Ѳомы, стеклись въ Іерусалимъ ко дню успенія Ея, чтобы присутствовать при Ея блаженной кончинѣ и воздать ей честь погребенія. Окруженная этимъ св. сонмомъ, среди ихъ и Своей молитвы Богоматерь съ миромъ предала духъ Свой въ руцѣ Сына Своего и Бога нашего.

Въ самый день успенія Ея, предъ самой Ея блаженной кончиной, лицо Богоматери просвѣтилось неисповѣдимой славой, и когда наступилъ самый часъ кончины, вдругъ комнату, гдѣ лежала Богоматерь, осіялъ необычайный свѣтъ, кровля храмины казалась раскрытою, и въ открытомъ небѣ видимъ былъ Самъ Господь съ архангелами и ангелами и съ чинами праведныхъ праотцевъ и пророковъ, сходящій во срѣтеніе душъ Своей Матери. Увидѣвъ Пресвѣтлое лицо Господа и Сына Своего, Пресв. Дѣва предала духъ Свой съ радостью, какъ бы заснувши крѣпкимъ сномъ; отблескъ этой радости остался и по кончинѣ Ея на Ея лицѣ. Въ день погребенія, когда тѣло Богоматери несено было и сопровождается апостолами и множествомъ вѣрующихъ къ мѣсту погребенія близъ Геосиманія, облачный кругъ, какъ бы огромный свѣтоносный вѣнецъ, носился надъ одромъ <sup>1)</sup> и надъ сопровождавшими тѣло Ея, и были слышимы ангельскія пѣсни.

<sup>1)</sup> У евреевъ не было обычая дѣлать гробы, подобные нашимъ. У нихъ тѣло покойника обыкновенно пеленали, какъ тѣло

Въ это время іудеи, узнавъ о погребеніи Матери Иисуса, по ненависти къ Спасителю, бросились на христіанъ, чтобы разогнать ихъ и отнять у нихъ тѣло Богоматери и сжечь его. Но Богъ не допустилъ этого, явивъ новое чудо, въ защиту чести Богоматери. Облачный кругъ, находившійся вверху, вдругъ опустился внизъ, покрылъ собой всѣхъ находившихся при погребальной процессіи и скрылъ ихъ такимъ образомъ отъ враговъ, которые были поражены слѣпотой. Пришедшій послѣ того, какъ совершилось это чудо, и облако поднялось вверху снова, одинъ изъ первосвященниковъ іудейскихъ, Іефанія, чтобы нанести оскорбленіе усопшей, лишь только коснулся руками до одра, на которомъ лежало тѣло Богоматери, какъ невидимый мечъ отсекъ ему обѣ руки. Впрочемъ, премилосердая Дѣва на томъ же Іефаніи проявила Свою милость; когда онъ исповѣдалъ свой грѣхъ и увѣровалъ во Христа, отсѣченная рука, приложенная къ прежнимъ составамъ, соединилась снова съ тѣломъ Іефанія, и онъ пошелъ снова здоровымъ. На третій день послѣ погребенія, когда ап. Тома, — которому Промыслъ не судилъ видѣть самаго погребенія, — прибылъ въ Геесимацію, и по его желанію былъ открытъ гробъ, то тѣла Богоматери во

---

дитяти, завертывая его въ простыню, перевязывая повивальниками, а голову повязывая платкомъ (Іоан. XI, 44), умащали ароматами, вывозимыми изъ Аравіи; умащенное и повитое тѣло клали на одръ, или погребальныя носилки, и несли за городъ, за село на кладбище. Кладбища у евреевъ были двухъ родовъ: общія, называвшіяся гробами сыновъ людскихъ (4 Цар. XXIII, 6; Іерем. XXVI, 23), и частныя, принадлежащія знменитымъ фамиліямъ (Быд. XXIII, 4—20; Л, 13; Суд. VIII, 32; 2 Цар. II, 32; Іоан. XIX, 38—41). Простой народъ хоронился въ общихъ усыпальницахъ, а знатные имѣли родовыя крипты-пещеры. Пещеры эти выкапывались въ землѣ, иногда высѣкались изъ камней при подошвахъ горъ и на уступахъ. Спускались въ пещеру по ступенямъ; за ходомъ находилась комната или опочивальня; такихъ комнатъ бывало отъ 2 до 7. Въ стѣнахъ этихъ комнатъ дѣлались ниши или углубленія, наподобіе ложа, и на нихъ клались тѣла покойниковъ. Когда первая комната наполнялась покойниками, тогда умершихъ клали въ другую комнату и т. д. Входъ въ погребальную пещеру иногда затворялся камнемъ.

гробъ не оказалось, а только лежали во гробъ однѣ погребальныя пелены. Но вскорѣ послѣ этого, когда апостолы сѣдѣли за трапезой и по обыкновенію преломляли хлѣбъ въ память Господа, они увидѣли вдругъ Саму Богоматерь, явившуюся имъ въ неизреченной славѣ, и удостоились принять отъ Нея небесное привѣтствіе мира и увѣрились, что тѣло ея было воскрешено и прославлено.

Всечестное тѣло Пресвятой Дѣвы было погребено апостолами не на общемъ кладбищѣ и не на обыкновенной могилѣ, а въ особой пещерѣ, принадлежавшей Ея фамиліи. Эта пещера существуетъ донынѣ. Вотъ какъ описываетъ эту пещеру нашъ путешественникъ Норовъ, посѣщавшій св. мѣста <sup>1)</sup>. „Когда предъ нами растворились двери вертепа, я былъ пораженъ его живописностью. Отъ самаго входа крутой спускъ болѣе чѣмъ по 50 ступенямъ, сдѣланнымъ изъ мрамора, ведетъ подъ сводомъ широкой галлерей въ самую пещеру; дневной свѣтъ сбѣгаетъ туда длинною ароматической полосой, которая образовывается отъ постояннаго кадилнаго дыма, и на самой глубинѣ соединяется съ мерцающимъ свѣтомъ лампадъ. Соидя ступеней 15, показываются направо въ углубленіи двѣ гробницы, гдѣ положены праведные родители Пресвятой Дѣвы, Іоакимъ и Анна, налѣво въ такомъ же углубленіи видна гробница св. Іосифа обручника. Тотчасъ, при окончаніи спуска, поворота направо, открывается картина священо-изящная: по всему своду обширной галлерей блестятъ гирлянды зажженныхъ лампадъ, золотыхъ и серебряныхъ, перепутанныхъ во всѣ стороны. Мерцающій свѣтъ ихъ производитъ тотъ же видъ, какой представляютъ звѣзды на темномъ покровѣ неба. Посреди галлерей изъ отдѣльной пещеры выходятъ сквозь узкую дверь яркіе лучи свѣта: тамъ гробница Царицы Небесной. Эта гробница, одѣтая бѣлымъ мраморомъ, углубляется въ стѣну; надъ нею горять болѣе 25 драгоценныхъ лампадъ. Наружность и внутренность гро-

<sup>1)</sup> Путешествіе по св. землѣ Норова, ч. I, стр. 225—233.

бовой пещеры ничѣмъ не украшены; только природный камень прикрытъ шелковыми тканями. Священная гробница эта служитъ престоломъ, на которомъ совершается литургія“.

„В. Д.“

### Апокалипсисъ св. ап. и ев. Іоанна Богослова въ пониманіи современнаго невѣрія.

(По поводу книги Н. Морозова „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“).

(Окончаніе).

Г. Морозовъ въ своей книгѣ весьма много вниманія удѣляетъ облакамъ, какъ будто бы они играютъ существенную роль въ образованіи апокалиптическихъ образовъ. Кромѣ спеціальной главы о типическихъ формахъ, принимаемыхъ облаками во время осеннихъ грозъ, всѣ страницы его „популяризаціоннаго“ перевода Апокалипсиса пестрятъ на каждомъ шагу его вставками объ „облачныхъ вѣстникахъ“, „о кудрявыхъ облакахъ“, „облачкахъ“, „облачныхъ барашкахъ“, „о чудовищныхъ грозныхъ тучахъ“, „о тучахъ—звѣряхъ“, „объ облачныхъ жабахъ“ и т. п. и изъ разнообразнаго вида и сочетанія этихъ облаковъ авторъ стремится объяснить происхожденіе видѣнныхъ Іоанномъ образовъ. Между тѣмъ въ текстѣ Апокалипсиса упоминаніе облаковъ встрѣчаетъ не часто и только тамъ, гдѣ требовалось это обстоятельствомъ какъ, напримѣръ, въ описаніи второго пришествія Господа І. Христа на судъ, которое и должно быть, по изображенію св. писанія, „на облакахъ небесныхъ, съ силою и славою многою“ (Мѡ. XXIV, 30; 64; Мрк. XIII, 26; XIV, 62; Лук. XXI, 27). Слѣдовательно, для описанія этого событія въ Апокалипсисѣ не было нужды созерцать эти облака въ грозныхъ ихъ сочетаніяхъ или въ видѣ „облачныхъ барашковъ“ на видимомъ небосклонѣ, а достаточно было припомнить, что сказано было о второмъ пришествіи Самимъ Господомъ І. Христомъ.

Наконецъ, для возникновенія апокалипсическихъ образовъ въ умѣ христіанскаго писателя нѣтъ и нужды предполагать какихъ-то особенныхъ астрономическихъ и метеорологическихъ наблюденій, такъ какъ прототипъ всѣхъ этихъ образовъ находимъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Въ силу пророческаго характера своей книги писатель Апокалипсиса вращается въ кругѣ ветхозавѣтныхъ теократическихъ воззрѣній пророковъ и онъ стоитъ въ близкомъ сродствѣ съ писаніями пророковъ Іезекіиля, Даніила и Захаріи. Видѣнные тайнозрителемъ образы Сына человѣческаго, агнца, престола, старцевъ, звѣрей, всадниковъ съ конями различныхъ мастей, беременной и рождающей женщины, драконовъ, змія, землѣрной цѣпи и др. — всѣ встрѣчаются въ писаніяхъ вышеупомянутыхъ пророковъ.<sup>20)</sup>

Если основное положеніе книги г. Морозова покоится на ничего не говорящихъ о времени написанія Апокалипсиса математическихъ выкладкахъ, то тѣмъ болѣе невѣроятны сдѣланные отсюда выводы о писателѣ книги, каковымъ онъ считаетъ свят. Іоанна Златоуста.

Г. Морозовъ считаетъ 395 годъ знаменательнымъ годомъ — но чѣмъ же? Ни въ жизни Византійской имперіи, которая переживала тогда послѣдніе мѣсяцы правленія императора Θεодосія и первые мѣсяцы правленія императ. Аркадія, ни въ жизни мнимаго автора Апокалипсиса свят. Златоуста, бывшаго въ это время пресвитеромъ Антіохіи, ничего выдающагося въ этотъ годъ не случилось, какъ свидѣтельствуемъ намъ исторія церкви. Но для Морозова, при свободномъ его обращеніи съ текстомъ свящ. книги, подыскать основаніе, чтобы утвердить избранную имъ хронологическую дату, не представляется никакого труда. Въ XIII главѣ стихи 16—18 онъ, вводя свои поясненія, читаетъ такъ: „и вотъ звѣрь (т. е. Византійская имперія IV вѣка, символизируемая звѣроподобной тучей) *постановляетъ*

<sup>20)</sup> См., напр., Іезек. I, 26, 27; XLIII, 2; Дан. VII, 3—9; VIII, 1—10; Захар. II, 1; VI, 1—6 и др.

теперь, чтобы всѣмъ, большимъ и малымъ, богатымъ и бѣднымъ, свободнымъ и рабамъ, выдавали особые значки (по излѣдованіямъ Ньютона кресты) для ношенія ихъ на правой рукѣ или на голову, чтобы не смѣли ни купить, ни продать (какъ повелѣваетъ эдиктъ импер. Θεодосія 395 года) всѣ тѣ, кто не имѣетъ на себѣ этого значка звѣря или его имени (латинскій) или числоваго изображенія—суммы буквъ—его имени. Здѣсь мудрость: у кого есть умъ, сосчитай число звѣря, потому что оно доступно человеку. Число это 666.<sup>21)</sup> Однако въ этомъ разсужденіи автора, вмѣстѣ съ искаженіемъ въ переводѣ текста свящ. книги обнаруживается и полное незнаніе имъ церковной исторіи. Дѣло въ томъ, что отъ 395 года до нашего времени не одинъ, а даже четыре эдикта импер. Θεодосія противъ еретиковъ, но ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ рѣчи ни о наложеніи какого либо знака, ни о воспрещеніи купли или продажи неимѣющимъ этого знака. Толкованіе же числа 666 въ смыслѣ „латинянинъ“ (λατίνος) толкованіе не новое, такъ какъ оно еще въ 1-й четверти II вѣка приводится въ сочиненіяхъ св. Иринея Лионскаго, какъ возможное арифметически<sup>22)</sup>, но невѣрное; тѣмъ болѣе оно не можетъ быть приложено къ Византійскому императору, которые никогда „латинянами“ не назывались, почитая себя только „римлянами“ и „ромеями“. Основатель пробнаго толкованія „латинянинъ“ въ началѣ II вѣка имѣлъ въ виду только обитателя Лаціума, а не римлянина и не обитателя Византіи, которой тогда еще не существовало въ позднѣйшемъ ея значеніи.

Что касается мнимаго авторства Златоуста, какъ писателя Апокалипсиса, то безусловно можно доказывать, что святитель не могъ быть наблюдателемъ звѣднаго неба на островѣ Патмосѣ, по крайней мѣрѣ въ 395 году, или около того времени. Противъ этого рѣ-

<sup>21)</sup> Морозовъ, стр. 87—89.

<sup>22)</sup> Сумма числовыхъ значеній для буквъ греческаго слова: „λατίνος“ (латинскій)=666 (λ=30, α=1, τ=300, ε=5, ι=10, υ=50, ο=70, и ζ=200). см. Мороз., стр. 89.



шительно говоритъ исторія христ. церкви. О жизни св. І. Златоуста мы имѣемъ самыя подробныя біографическія свѣдѣнія, извлекаемыя частію изъ его твореній, частію изъ трудовъ его современниковъ и писателей послѣдующихъ вѣковъ. Однако, при всей подробности біографическихъ свѣдѣній, въ нихъ нѣтъ ни малѣйшаго намека ни на удаленіе Златоуста императоромъ Θεодосіемъ изъ Антиохіи, ни на семилѣтнее его скитаніе по Малой Азіи, ни на пребываніе св. отца на Патмосѣ. Предполагають, конечно, все можно, какъ и дѣлаетъ это Морозовъ, но, разумѣется, дѣлаетъ — безъ всякаго къ тому основанія. Единственно допустимо и это предположеніе только ко времени подвижничества Златоуста, т. е. до 386 года, — за время же съ 386 по 397 годы онъ проходилъ служеніе въ санѣ пресвитера и пребывалъ неотлучно въ Антиохіи. Въ многочисленныхъ своихъ проповѣдяхъ этого времени Златоустъ неоднократно извиняется предъ паствою за свои кратковременныя отлучки въ свое помѣстье близъ Антиохіи, куда онъ удалялся иногда для отдыха и возстановленія силъ.<sup>23)</sup> Не могъ же бы онъ пройти молчаніемъ и не принести оправданія въ своей продолжительной отлучкѣ на отдаленный отъ Антиохіи островъ Патмосъ, между тѣмъ во всѣхъ 12-ти томахъ твореній св. отца имя „Патмосъ“ даже не встрѣчается ни разу.

Личность свят. Іоанна Златоуста, въ изображеніи г. Морозова, предстаетъ предъ нами въ такомъ неузнаваемомъ и извращенномъ видѣ, что остается удивляться беззастѣнчивости автора въ его стремленіи свести въ трудѣ концы съ концами и довести начатое имъ дѣло до конца. Въ изображеніи жизни св. отца онъ не стѣсняется положительными данными исторіи и свой взглядъ на него проводитъ исключительно руководясь своимъ воображеніемъ. Но въ данномъ злонамѣренномъ искаженіи фактовъ пусть обличать Морозова не панегиристы Златоуста, а злѣйшіе враги послѣдняго. Известно, что соборъ подъ Дубомъ, осудившій святителя, выста-

<sup>23)</sup> Златоустъ, творенія въ рус. пер., изд. СПб. Д. Акад. т. 1, біограф. свѣдѣнія, стр. LII—LIII.

вилъ противъ него 29 обвиненій, которыя основывались частію на дѣйствительныхъ, но ложно изъясняемыхъ, частію же на вымышленныхъ обстоятельствахъ его жизни. Однако въ нихъ не сдѣлано было ни малѣйшаго намека на „революціонерство“ или „соціализмъ“ Златоуста, ни малѣйшаго намека на сочиненіе имъ Апокалипсиса, въ видѣ „протеста противъ государства и церкви того времени.“ Уже позднѣе, во время изгнанія Златоуста, главный и злѣйшій его врагъ — Теофилъ, архіепископъ Александрійскій, издалъ дошедшій до нашего времени „огромный“ и „ужасный“ томъ, гдѣ называетъ Златоуста — „врагомъ человечества“, „княземъ святотатцевъ“, „нечистымъ демономъ“, требуетъ усиленія его кары <sup>24)</sup> и опять таки не дѣлаетъ ни малѣйшаго намека на тѣ вины, какія взвелъ на Златоуста г. Морозовъ въ своемъ „Откровеніи въ грозѣ и бурѣ.“

Ограничиваясь этими замѣчаніями по поводу книги Н. Морозова, укажемъ еще на одинъ неумѣстный и несвойственный ученому сочиненію пріемъ, допускаемый авторомъ.

Вѣдь извѣстно, что съ древнѣйшихъ временъ въ христіанской церкви Апокалипсисъ считался произведеніемъ св. ап. и ев. Іоанна Богослова и принадлежность ему этой священной книги доказана многочисленными свидѣтельствами писателей древности, восходящими ко II и III вв. христ. эры, т. е. задолго до того времени, къ которому относитъ написаніе ея г. Морозовъ. Свв. отцы и учителя церкви этихъ вѣковъ — св. *Іустинъ* мученикъ (ок. 155 г.), авторъ такъ называемаго „*Мураторіева фрагмента*“ (около 170 г.), *Мелитонъ*, еп. Сардійскій (ок. 170 г.), *Теофилъ* антioxійскій (ок. 180 г.), *Ириней* Ліонскій (около 195 г.), *Климентъ* Александрійскій (ок. 200 г.), *Тертулліанъ* (около 207 г.), *Ипполитъ* Римскій (ок. 230 г.) и *Оригенъ* (ок. 233 г.), то указываютъ на Апокалипсисъ, какъ на произведеніе Іоанна Богослова, то приводятъ въ своихъ твореніяхъ буквальные выдержки изъ Апокалипсиса, такъ что большая

<sup>24)</sup> Церк. Вѣст. 1908. № 1, стр. 6.

часть его текста можетъ быть возстановлена по краткимъ, а иногда и обширнымъ выдержкамъ изъ него этихъ писателей, и не остается послѣ этого никакихъ сомнѣній въ подлинности свящ. книги. Не могъ же не знать этого Морозовъ, а если зналъ, то не могъ не считаться съ цѣлымъ сонмомъ писателей, отвергающихъ то, что онъ собрался доказывать. Какъ же поступаетъ онъ? Въ своемъ „заключеніи“ по этому поводу онъ говоритъ слѣдующее: „если бы противъ этой даты (т. е. 395 г.) были цѣлыя горы древнихъ манускриптовъ, то и тогда ихъ всѣхъ пришлось бы считать подложными. Но на самомъ дѣлѣ мы не имѣемъ о ней за первые четыре вѣка ни какихъ серьезныхъ свѣдѣній, кромѣ десятка взаимно опровергающихъ другъ друга цитатъ, голословно приписываемыхъ тому или другому изъ христіанскихъ епископовъ и дошедшихъ до насъ лишь въ копіяхъ средневѣковыхъ монаховъ“.<sup>25)</sup> Эти слова съ одной стороны свидѣлствуютъ, — насколько Н. Морозовъ знакомъ съ исторической и филологической стороной предмета, которой онъ отводитъ въ своей книгѣ не мало мѣста: въ семи приведенныхъ строчкахъ онъ допускаетъ двѣ фактическихъ ошибки, такъ какъ, во 1-хъ, мѣста изъ древнихъ писателей, говорящихъ объ Апокалипсисѣ, вовсе не противорѣчатъ другъ другу и взаимно себя не опровергаютъ, въ чемъ онъ убѣдился бы, лучше разсмотрѣвъ ихъ, а во 2-хъ, они приводятся не у епископовъ только, такъ какъ извѣстно, что ни Іустинъ, ни Тертуліанъ, ни Климентъ, ни Оригенъ никогда епископами не были. Съ другой стороны, въ этихъ словахъ слышится высокоуміе естествознателя, который отрицаетъ всякое значеніе другихъ наукъ, кромѣ естественныхъ, только потому, что онъ съ ними не знакомъ. Еслибы Морозовъ хорошо зналъ, горы *какихъ* древнихъ манускриптовъ говорятъ противъ 395 года, то онъ обязанъ былъ бы, по долгу серьезнаго ученаго, подвергнуть сомнѣнію и поставить подъ вопросъ не астрономію, конечно, а свои мнимо-астрономическія разсужденія, которыя утверждаются на ничѣмъ необоснованномъ

<sup>25)</sup> Морозовъ, стр. 157.

филологическомъ толкованіи его Апокалипсиса. Какъ естественникъ, онъ совершенно игнорируетъ филологію и историческую критику и считаетъ унизительнымъ для себя сводить счеты съ какими то „древними манускриптами,“ но подозрительно только намѣкаетъ, что эти манускрипты дошли до насъ „въ копіяхъ средневѣковыхъ монаховъ“, что напечатаны они были только въ XVI и XVII вѣкахъ. Но усомниться въ тѣхъ манускриптахъ, которые говорятъ объ Апокалипсисѣ, не значить ли усомниться и во *всѣхъ* манускриптахъ, которые дошли до насъ изъ древности, такъ какъ всѣ критики и филологи единогласно утверждаютъ, что эти манускрипты качественно (въ смыслѣ сохранности текста и принадлежности къ извѣстнымъ эпохамъ и авторамъ) не отличаются отъ другихъ манускриптовъ? Объявляя говорящіе об Апокалипсисѣ документы подложными, Морозовъ, еслибы онъ былъ ученымъ изслѣдователемъ, не долженъ былъ бы ограничиваться общими и бѣглыми фразами, не приводя рѣшительно ни одного соображенія о возможности подлога и искаженія всѣхъ документовъ древности. Такой пріемъ высокомернаго и презрительнаго отрицанія въ той области, съ которой авторъ почти незнакомъ, недостойнъ ученаго изслѣдованія, если авторъ его хочетъ остаться на высотѣ своего положенія.

Сводя къ одному итогу все сказанное о трудѣ Н. Морозова „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“, въ виду его односторонности и крайней тенденціозности, можно вполне согласиться съ однимъ изъ его критиковъ, признавъ, что „*ученымъ*“ это сочиненіе можно назвать только „*по недоразумѣнію*“, <sup>26</sup>— не болѣе,

Инспекторъ классовъ Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища, Протоіерей *Аркадій Кирилловъ*.

---

<sup>26)</sup> Богослов. Вѣстн. 1907, окт., стр. 289.

## Тунгудскій приходъ, Кемскаго уезда.

(Окончаніе).

Посты прихожанами исполняются строго. Въ Воскресные и праздничные дни обитатели с. Тунгуды ходятъ въ церковь, особенно мужчины и молодежь, а также и дѣвицы; что же касается пожилыхъ женщинъ, то почти всѣ онѣ привержены къ старообрядчеству и православныхъ между ними встрѣчается немного. Въ Рождество, Крещеніе, въ Пасху и друг. большіе праздники народу бываетъ въ церкви много и каждый пришедшій въ церковь считаетъ своею обязанностію постановить свѣчу въ 2, 3, 5 коп. Однако заказныхъ обѣдентъ не заказываютъ и рѣдко поминаютъ умершихъ. Молебновъ не служатъ, а также никогда своихъ новыхъ домовъ не освящаютъ. Умершихъ хоронятъ сами, безъ вѣдома причта, и въ рѣдкихъ случаяхъ при прибытіи причта въ деревню просятъ отпѣть умершаго. Родившихся всѣхъ даютъ крестить священнику, а если окрестятъ за страхъ смерти бабки, то даютъ миропомазывать, но только въ послѣднихъ случаяхъ часто перекрещиваютъ въ старообрядчество. Также перекрещиваютъ въ старообрядчество больныхъ, находящихся при смерти. Недавно въ январѣ с. г. прихожанинъ с. Тунгуды П. А., 50 лѣтъ православный, каждый годъ бывавшій на исповѣди, въ тяжелой болѣзни просилъ сыновей съѣздить за священникомъ въ с. Маслозеро (въ Тунгудѣ и въ Шуезерѣ священника не было), искренно желая передъ смертью исполнить христіанскій долгъ и сподобиться принятія Св. причастія. Мать и жена его съ прочими старухами старообрядками стали убѣждать его не помирать въ еретической вѣрѣ т. е. въ православной, а перекреститься въ старообрядческую вѣру. Но онъ, пока двигался и говорилъ, не соглашался съ нами, а стоялъ на томъ чтобы сыновья непременно съѣздили за священникомъ. Сыновья согласились и послали лошадь въ Маслозеро за священникомъ, но, увы, какимъ-то образомъ, привезли не священника, а какого то неграмотнаго старика старообрядца, кото-

рый, воспользовавшись тяжкимъ, безчувственнымъ положеніемъ П. А., перекрестилъ его въ старообрядчество въ большой кадкѣ воды. Черезъ  $\frac{1}{2}$  часа послѣ такой прохладной ванны, устроенной старикомъ, П. А. умеръ и былъ отпѣтъ по старообрядчески дѣвицею Θεодосіей. Такихъ насильственныхъ перекрещиваній бываетъ множество и перекрещенныхъ отпѣваютъ и хоронятъ безъ вѣдома причта. Если-же гдѣ причтъ объ этомъ узнаетъ, то говорятъ, что умершій самъ пожелалъ, чтобы былъ похороненъ по старообрядчеству. Вообще о количествѣ отпѣтыхъ причтомъ съ 1895 года свидѣтельствуемъ слѣдующая таблица:

	муж. п.	жен. п.	обоого пола
Въ 1895 году	1	3	4
— 1896 —	5	3	8
— 1897 —	3	2	5
— 1898 —	1	1	2
— 1899 —	4	2	6
— 1900 —	7	5	12
— 1901 —	9	8	17
— 1902 —	5	—	5
— 1903 —	6	1	7
— 1904 —	7	5	12
— 1905 —	13	5	18
— 1906 —	9	3	12
— 1907 —	6	2	8

Всего т. о. за 13 лѣтъ отпѣто и похоронено причтомъ 116 человекъ, но изъ нихъ большая часть отпѣта заочно, спустя 1—2 м-ца послѣ похоронъ, такъ какъ до пріѣзда причта въ деревню о смерти ихъ не заявляли. Обычно заѣзжаетъ въ Тунгудскій приходъ нѣкая—поць Θεкла дѣвица изъ Маслозерскаго прихода и кромѣ того еще Елена дѣвица Тунгудскаго прихода; онѣ отпѣваютъ, крестятъ и исповѣдаютъ старообрядцевъ и приверженцевъ къ старообрядчеству, и часто налагаютъ большія епитиміи отъ 1 до 3 тысячъ поклоновъ въ сутки съ обязательствомъ не ѣсть въ означенные дни нѣкоторой пищи. Бываютъ случаи, что если женщина нечаянно оскоромится въ постѣ и покается

въ этомъ Еленѣ или Ѳеклѣ, то послѣднія налагаютъ довольно странную епитимію „въ первый день св. Пасхи не ѣсть скоромнаго, особенно молока“. Онѣ-же служатъ панихиды и поминаютъ умершихъ, — и берутъ за это дорогую плату напр. нетель или быка. За исповѣдь берутъ всѣмъ: деньгами, масломъ, мукою, житомъ рожью, картофелемъ и даже рѣпой, лишь-бы что только было взять. Кто больше дастъ, тому эпитимія меньше. Обѣхавъ т. о. 2—3 деревни Ѳекла или Елена везутъ домой цѣлые возы, кромѣ того послѣдняя бываетъ навеселѣ и не прочь сплясать. Попъ-Ѳеодосія отправляетъ у себя на дому разныя сужбы и на моленіе къ ней собираются старообрядцы. Она служитъ также панихиды и молебны водосвятныя для освященія новоустроенныхъ домовъ.

Въ послѣднее время нѣкоторыя изъ пожилыхъ старообрядцевъ стали являться на исповѣдь къ священнику. Число такихъ въ теченіи послѣднихъ 5 лѣтъ простирается до 38 человекъ, изъ которыхъ 12 было женскаго пола, а 26 муж. п. Кромѣ того обратилось въ лоно Православной церкви чрезъ таинство св. миропомозанія за 10 лѣтъ 16 муж. п. и 23 ж. п., а обоюго пола 39 человекъ. Изъ приверженныхъ къ старообрядчеству исполнило христіанскій долгъ за послѣдніе 6 годовъ 124 муж. п. и 96 жен. пола, а обоюго пола 220 человекъ.

Родъ занятій прихожанъ измѣняется по временамъ года. Весною мужики и молодежь уходятъ на море на Мурманскіе рыбныя промыслы, большая часть въ казаки отъ поморовъ с. Сороки и Шижни и др., а меньшая часть—со своими ловушками. Другіе уходятъ на сплавъ лѣсовъ и проживаютъ до 29 іюня, 15 іюля и 10 августа; лишь немногіе остаются дома для обработки полей и для исправленія прочей крестьянской работы, а бываетъ и такъ, что гдѣ не останется мужика, то тамъ и женщина справляетъ всю работу и не хуже мужика. Осенью до Дмитріевской субботы живутъ дома и большая часть муж. пола занимается лѣснымъ промысломъ: стрѣляютъ звѣрей, особенно бѣлку, а так-

же птицъ, хотя промыселъ этотъ мало даетъ дохода по причинѣ крайняго уменьшенія лѣсныхъ обитателей. — Съ Дмитріевской субботы рѣшительно почти все мужики, женщины и дѣвѣцы отправляются въ поморье на сельдяной ловъ; меньшинство со своими ловушками, а другіе въ паевщики и казаки къ поморамъ. Ловля сельдей продолжается до Рождества Христова. Въ удачный годъ достаютъ порядочно, даже нѣкоторые въ паевщикахъ — болѣе ста рублей на человѣка, но въ неудачной годъ, кореляку — бѣда: хлѣбъ, который вырастаетъ, съѣдаютъ большею частью до Покрова; нужей и неволей долженъ корелякъ наниматься въ казаки на будущее лѣто на море или на сплавъ лѣса, подрядивъ 60—70 рублей за лѣто, и деньги эти съѣдаютъ впродолженіи зимы, а на лѣто семейство остается безъ хлѣба. — Зимой занимаются вывозкой лѣса для заводовъ, но заработокъ отъ вывозки плохой: пока возятъ, такъ и кормятся, а отвозились, такъ ѣсть нечего. Отъ всехъ заработковъ мало-мальски состоятельный прихожанинъ только достаетъ себѣ хлѣбъ. Зажиточныхъ прихожанъ мало, да и тѣ живутъ какъ прочіе. Скота держатъ мало: обычно корову и лошадь; въ рѣдкихъ случаяхъ 2—3 коровы, 2 лошади и 3—5 овецъ. А есть и такіе, которые не имѣютъ никакого скота. Порода скота мелкая т. наз. „горемычка“. Кормъ для скота обыкновенный для Корелии: для коровы болотная осока, кортюха, мохъ и березовый листъ въ сушеномъ видѣ; для лошади — лучше: косятъ траву изъ лѣсныхъ рощистокъ и съ береговъ рѣкъ. Въ Корелии — сѣно особенно дорого. Держатся дѣны поморья и въ зиму 1907 года пудъ рѣчного сѣна доходилъ до 50 к., а болотнаго до 35—40 к. Также дороги все продукты: пудъ картофеля — 50 коп. а въ 1908 г. 55—60 коп., фунтъ корельскаго соленнаго нетопленаго масла 20—25 коп. крупа — 9—10 к. фунтъ, керосинъ 10—12 коп. фунтъ, сахаръ 25 к. мука — 1 р. 87 коп. пудъ, житняя мука дороже — 2 р. — 2 р. 20 коп. пуд. Рыба лѣтомъ 6, 7 и 8 коп. фунтъ. Зимой 9—10 и 15 коп. фунтъ, смотря по сорту рыбы. Большая часть масла и рыбы продаются торговцамъ, которые увозятъ на ярмарку въ с. Шунгу Олонец. губ. Последніе годы



прихожане стали заводить торговлю съ Финляндіей и въкоторыя 3—4 раза въ зиму съѣздить въ Финляндію. Главный сбытъ въ Финляндію — сельди, морская рыба, мякоть, ворвань, необдѣланныя кожи и большею частію вино. Вывозятъ изъ Финляндіи — кофе, кожу, мануфактурный разный мелкій товаръ. Но замѣчательно, что побывавшій въ Финляндіи къ православію относится разсѣяннo, а есть 1—2 человека съ роду ѣздившіе въ Финляндію, которые не признаютъ постовъ, святыхъ и даже отрицаютъ бытіе Бога.

Жилища корель обыкновенно строятся глаголемъ, въ 3—4 окна спереди и 1—2 окна съ боку. У нѣкоторыхъ есть надворотныя комнаты, тоже въ 2—3 окна. Строенія стоятъ въ большемъ безпорядкѣ. Обстановка въ комнатахъ обыкновенная — столъ и скамейки; печь въ заднемъ углу. Пища большею частію состоитъ изъ молока, картофеля, волнухъ, рѣпы и рыбы свѣжей, но большею частію проквашеной. Мясо ѣдятъ рѣдко. Варятъ „ропку“ изъ муки, иногда изъ сушеной мелкой рыбы — окуней и ершей. Въ праздники пекутъ паньги разныхъ сортовъ, „тульчины“ — сочни, „каккоры“ — блины съ кашей. Въ праздники любятъ нарядиться, особенно молодежь и дѣвицы. Безъ „камышъ“ и галошъ не выйдутъ и на улицу. Главнымъ образомъ молодежь и дѣвицы все свои заработки кладутъ на наряды. Пьянство и карточная игра среди молодежи развиты въ сильной степени; впрочемъ драки, ссоры и воровства встрѣчаются сравнительно рѣдко.

Медицинская помощь и санитарное состояніе въ приходѣ поставлены весьма плохо. Фельдшерскій пунктъ въ с. Маслозерѣ, Маслозерской волости, за 45 верстъ отъ с. Тунгуды и въ сторонѣ отъ дороги. Прихожане отъ фельдшерскаго пункта никакой помощи не видятъ, а потому въ послѣдніе годы совсѣмъ отъ него отказались. Желаютъ, чтобы пунктъ былъ у нихъ въ волости, но едва-ли ихъ желаніе исполнится. Къ тому-же въ медицинскую помощь мало вѣрятъ. Въ случаѣ если кто-либо заболѣетъ, то прибѣгаютъ къ своимъ суевѣрнымъ средствамъ, обращаются къ знахарямъ — колдунамъ, которые

большую часть больного доводят до могилы. Не мало встрѣчается въ приходѣ заразительныхъ заболѣваній, но они, благодаря Бога, проходятъ безъ медицинской помощи и конечно не безъ жертвъ. Сейгодъ свирѣпствуетъ корь и унесла около 20—25 малютокъ. Помощи нѣтъ никакой.

При Тунгудскомъ волостномъ правленіи открыто почтовое отдѣленіе и государственная почта ходитъ въ 2 недѣли 1 разъ, кромѣ того еженедѣльно ходитъ земская почта. Благодаря почтовой операциі теперь прихожане избавлены за разными денежными пакетами 3—5—10 руб.—для полученія ихъ—ходить въ с. Сорочку за 80 верстъ. Особенно это было трудно въ лѣтнее время, когда половина прихожанъ находится на Мурманѣ и домашнимъ деньги для прокормленія посылаютъ часто, но небольшими суммами. Журналовъ и газетъ прихожанами почти не выписывается, выписывающіе-же къ чтенію ихъ относятся весьма вяло: этому способствуетъ ихъ малограмотность и неумѣнье разобратъ въ газетахъ. Конечно, есть изъ молодыхъ и хорошо читающіе, но тѣмъ опять не до газетъ и журналовъ. За то изъ неграмотныхъ прихожанъ есть интересующіеся печатнымъ словомъ и по полученіи почты идутъ послушать, что пишутъ и какія новости.

Въ Тунгудскомъ приходѣ имѣется 2 сельскихъ училища М. Н. П.: 1-е въ деревнѣ Кевять-озерѣ за 15 верстъ отъ с. Тунгуды, открыто 27 октября 1837 г. помѣщается въ собственномъ зданіи. 2-е въ деревнѣ Верезовѣ—15 верстъ отъ с. Тунгуды, открыто 1 сентября 1907 года, помѣщается въ наемной квартирѣ отъ общества—прихожанъ. Въ обоихъ сельскихъ училищахъ учениковъ около 50 человекъ преимущественно мальчиковъ съ небольшою цифрою дѣвочекъ. Обученіе въ Кевять-озерскомъ училищѣ поставлено в. хорошо и окончившіе курсъ читаютъ и пишутъ отлично, несмотря на то, что обученіе ихъ сопряжено съ большими затрудненіями ввиду незнанія ими первоначально русскаго языка. Кромѣ этихъ министерскихъ училищъ въ самой Тунгудѣ есть церковно-приходская школа, от-

крытая въ мартѣ мѣсяцѣ 1889 года. Сначала она помѣщалась въ зданіи Тунгудскаго волостнаго правленія въ отдѣльной комнатѣ, но въ 1905 году начата постройка новаго школьнаго зданія на отпущенные Арханг. Епархіальн. Учил. Совѣтомъ—300 р. и пожертвованная еще въ 1895 г. протоіереемъ Кроншт. собора о. Іоанномъ И. Сергіевымъ 100 рублей. Въ 1906 и 1907 г. г. Епарх. Совѣтомъ отпущено вновь—521 р. Въ 1907 году обученіе производилось уже въ собственномъ зданіи, хотя оно не совсемъ отдѣлано. Начисто отдѣлана только комната для класса, что-же касается помѣщенія для учителя—состоящаго изъ 2 комнатъ, то въ нихъ нѣтъ пола и печей; крыльцо и задняя часть тоже не достроены: приготовленный лѣсъ въ количествѣ 65 бревенъ лежитъ пока безъ примѣненія у зданія школы. За отсутствіемъ священника нѣтъ хорошаго руководителя, чтобы довести это дѣло до конца. Въ школѣ въ 1907/8 уч. г.г. обучалось 17 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, обоюго пола 22 человекъ. Учительница школы Ольга Лыскова, съ 15 сент. 1906 г., дочь б. священника, окончила курсъ Арх. Епар. женскаго училища въ 1906 г. жалованія получаетъ 300 р. въ годъ; должности же завѣдующаго и законоучителя школы за неимѣніемъ священника—вакантна. Отопленіе, освѣщеніе и содержаніе сторожа для всѣхъ училищъ даются отъ общества, а такъ-же и квартиры для учителей. Кромѣ того отпускается на письменныя принадлежности по 10 руб. (—ранѣе по 20 р.) отъ общества. Имѣется крайняя нужда въ открытіи школъ въ деревнѣ Кучезерѣ—60 верстъ отъ первой школы отъ церкви, въ деревнѣ Компаковѣ—25 вер. отъ церкви и 10 верстъ отъ училища М. Н. П.: означенныя деревни давно заявляли желаніе объ открытіи у нихъ школъ и 3-ей въ деревнѣ Машозерѣ—10 верстъ отъ школы и церкви, гдѣ сейгодъ прихожане составили приговоръ объ открытіи у нихъ сельскаго училища М. Н. П., но отвѣта еще не получили. Во всѣхъ вышеозначенныхъ пунктахъ крестьяне отъ себя даютъ первоначально помѣщеніе для школы и учителя съ освѣщеніемъ, отопленіемъ и прислугою.

Церковно приходскаго попечительства въ приходѣ нѣтъ и трудно надѣяться, чтобы въ скоромъ времени оно было открыто—ввиду отчужденія прихожанъ отъ церкви изъ-за старообрядчества. Старообрядцы представляютъ здѣсь смѣсь федосѣевской, филипповской и даниловской сектъ и большая часть ихъ „новожены“. Какъ видно изъ выше приведенныхъ свѣдѣній старообрядцевъ въ приходѣ 130 муж. п. и 250 жен. пола; кромѣ того, придерживающихся старообрядчества 90 муж. п. и 146 ж. пола, а всего 616 человекъ: почти болѣе  $\frac{1}{3}$  изъ всѣхъ прихожанъ. Къ тому-же старообрядцы большею частью главы семействъ и православные члены семей находятся подъ гнетомъ у старообрядцевъ—что можно удостовѣрить примѣромъ, приведеннымъ выше, объ умершемъ П. А. и его православныхъ сыновьяхъ, которые изъ боязни бабки и матери своей, ярыхъ старообрядокъ, не исполнили воли отца своего на его смертномъ одрѣ.

Церковная библиотечка скудна и противораскольническихъ книгъ имѣется въ ней лишь нѣсколько экземпляровъ.

Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика съ окладомъ жалованія священнику—400 р. и 60 р. разъѣздныхъ въ годъ, псаломщику—200 р. Доходовъ за требоисправленіе получаютъ около—20 рублей въ годъ на причтъ, бываетъ и менѣе рублей 15 въ годъ. Капиталовъ въ пользу причта имѣется незначительное число, а именно: половина  $\frac{00}{100}$  съ 4% Государственной ренты въ 1000 рублей и 5% облигація 2-го внутрен. займа 1905 года за № 133313, въ 100 рублей, по духовному завѣщанію на вѣчное поминовеніе потом. почет. гражд. Ивана Ѳедорова Тергуева. Другихъ какихъ-либо источниковъ къ содержанію причта не имѣется. Земли ни сѣнокосной ни пахотной причтъ не имѣетъ. Держать причту корову обходится очень дорого, а безъ коровы еще дороже и тяжелѣе, особенно семейному члену причта. Вообще причтъ много переноситъ трудностей и лишеній и настоятъ необходимость увеличить окладъ жалованья причту и тѣмъ избавить его хотя отъ нѣкоторыхъ затрудненій и усугубить его стараніе въ служеніи.

Разъѣзды причта по приходу бываютъ въ дальнія деревни 2—3 раза въ годъ, а ближайшіе 3—4 раза въ

годъ. Болѣе 3-хъ разъ въ дальнія деревни съѣздить причтъ не имѣеть возможности, такъ какъ разѣздныхъ денегъ, положенныхъ въ количествѣ 60 руб. въ годъ, никогда не хватаетъ и въ концѣ года приходится ѣздить уже на свой, безъ того скудный, бюджетъ. Разѣзды бывають для крещенія родившихся младенцевъ, а въ св. В. постъ для исповѣди.

Для напутствованія же больныхъ и пр. требъ рѣдко требуютъ священника.

О количествѣ родившихся и бракосочетавшихся въ Тунгудскомъ приходѣ приводится слѣд. таблица съ 1895 г.

	Муж. п.	Ж. п.	Браковъ.
Въ 1895 г.	36	28	13
— 1896 —	34	24	16
— 1897 —	32	46	13
— 1898 —	34	35	14
— 1899 —	36	34	10
— 1900 —	33	30	6
— 1901 —	36	22	12
— 1902 —	26	32	8
— 1903 —	42	30	9
— 1904 —	38	36	22
— 1905 —	25	37	8
— 1906 —	39	30	11
— 1907 —	25	25	21

Всего за 13 лѣтъ родившихся муж. пола „436“ женск. пола „409“, обоого пола „845“; кромѣ того присоединившихся изъ старообрядчества къ православной церкви чрезъ Св. Таинство Мүропомазанія было муж. пола „16“ женск. пола „23“, обоого пола „39“ человекъ; присоединившіеся болѣе въ 10—35 годахъ отъ роду. Браковъ было „163“. За то же время умершихъ православныхъ муж. п. „76“ жен. п. „39“, обоого пола „115“ и старообрядцевъ муж. п. „85“ женск. п. „112“, обоого пола „197“. За вычетомъ умершихъ остается прибыль народонаселенія въ Тунгудскомъ приходѣ муж. п. „291“, жен. п. „281“, обоого пола „572“.

Въ 1902 году на средства прихожанъ изъ причтоваго лѣса построенъ новый причтовый домъ, деревянный, одноэтажный въ 3 комнаты, но внутри былъ не

отдѣланъ. Въ 1904 году отдѣланъ для помѣщенія одного священника. Вся стоимость постройки дома 599 руб. 8 коп., въ томъ числѣ поступило на отдѣлку дома 100 рублей отъ торгующаго въ с. Сорокѣ крестьянина Федора Курикова. Въ 1897 году на средства прихожанъ изъ отпущеннаго изъ церковно-причтовой дачи лѣса, построенъ новый домъ для помѣщенія псаломщика въ 2 комнаты, стоимость постройки—300 руб.

Отношенія прихожанъ къ причту вѣжливыя и при встрѣчѣ здороваются, но въ рѣдкомъ случаѣ подходятъ подъ благословеніе священника, болѣе же подають руку, кромѣ, конечно, старообрядцевъ, которые встрѣчи со священникомъ избѣгаютъ.

Псаломщикъ *М. Ручьевъ.*

### Къ вопросу о размѣрѣ пенсій изъ эмеритальной кассы духовенства.

По вопросу о размѣрѣ пенсій изъ эмеритальной кассы духовенства, равно какъ и о томъ, какъ вообще увеличить средства кассы, дабы расходъ денежныхъ средствъ ея не превышалъ прихода ихъ, писано было уже не мало. Но тѣмъ не менѣе вопросъ этотъ, по нашему мнѣнію, не вполне исчерпанъ и посему сказать свое мнѣніе относительно сего предмета, думаемъ, не будетъ лишнимъ дѣломъ. По нашему мнѣнію, размѣръ пенсій за 25 въ 120 рублей не слѣдуетъ уменьшать, такъ какъ 1., это уменьшеніе отчасти можетъ подорвать довѣріе къ кассѣ и охладить то расположеніе, какое питаетъ къ ней духовенство епархіи 2., пенсія въ 120 руб., какая назначена была за 25 лѣтъ и которую нынѣ проектируютъ уменьшить на 20 р., т. е. довести до 100 руб. въ годъ, сама по себѣ не велика, а если взять во вниманіе то обстоятельство, что для вдовы священника она уменьшена будетъ вдвое, то представлять будетъ изъ себя уже очень небольшое пособіе а именно по 5 руб. въ мѣсяцъ. \*) Зачѣмъ же

\*) А вдова псаломщика, или діакона будетъ получать въ 3 раза меньше.

такое небольшое пособие еще уменьшать? По крайней мѣрѣ размѣръ пенсіи въ 120 рублей не слѣдуетъ уменьшать до будущаго епархіального съѣзда духовенства, т. е. примѣрно до 1911 года. Затѣмъ эту же пенсію, т. е. въ 120 руб., слѣдуетъ оставить пока и за 30 лѣтъ платежа взносовъ, говорю пока т. е. примѣрно до тѣхъ поръ, пока число пенсіонеровъ кассы не перестанетъ увеличиваться и пока приходъ денежныхъ средствъ кассы не будетъ вполне покрывать ея расходо́въ. Затѣмъ—не слѣдуетъ стремиться къ тому, что-бы расходъ по выдачѣ пенсій покрывался исключительно процентами, получаемыми на основной капиталъ. Новгородская епархія въ семъ случаѣ для насъ непримѣръ. Напротивъ взносы съ духовенства въ кассу всегда должны быть въ видѣ дополнительной суммы къ тѣмъ предметамъ, какіе будутъ получаться на основной капиталъ. Съ какой стати мы будемъ освобождать своихъ преемниковъ отъ уплаты тѣхъ взносовъ, какіе мы платимъ въ кассу уже 31 годъ и еще будемъ платить, пока стоимъ на службѣ? Такъ какъ пенсіи въ 120 руб. за 25 лѣтъ лучше не уменьшать, то для покрытія расходовъ и слѣдовательно для увеличенія доходности кассы нужно изыскать другіе способы и средства.

По нашему мнѣнію, первая и, надобно сказать, самая справедливая мѣра къ увеличенію поступленій въ кассу—это увеличеніе взносовъ съ духовенства. Нужно замѣтить, что взносы съ духовенства въ первое время назначены были слишкомъ малы, а именно по 3 руб. со священника и по 1 руб. какъ съ псаломщика, такъ и съ діакона. Правда, съѣздомъ духовенства 1880 г. взносы эти были увеличены вдвое, т. е. со священника назначено было взимать уже по 6 руб., а съ діаконовъ и псаломщиковъ по 2 руб. Но и эти взносы также были недостаточны. Если предположимъ, что каждый приходскій священникъ *среднимъ числомъ* получаетъ по 600 руб. въ годъ, т. е. 300 руб. жалованья и столько же всякаго дохода, какъ кружечнаго и поручнаго отъ прихожанъ, такъ и отъ причтовой земли въ видѣ сѣна, хлѣба и т. п. (говоритъ среднимъ

числомъ, ибо есть приходы, гдѣ священникъ получить и менѣе 600 руб. даже при жалованьѣ въ 300 руб., но есть такіе, гдѣ на долю священника получается гораздо болѣе 600 руб.), то взносъ 6 руб. составитъ только 1% съ получаемого содержанія, а взносъ въ 3 руб., какой платили мы въ первое время, составлялъ только 1/2%. Гдѣ же слыхано и видано, чтобы участники кассы, разсчитывая получать за 10 лѣтъ пенсію въ 40 руб., за 15 л. въ 60 руб., за 20 л. въ 80 руб. и за 25 л. въ 120 руб., платили въ кассу сначала только по 1/2%, а потомъ по 1% съ получаемого ими содержанія? Въ военномъ вѣдомствѣ, помнится, каждый служащій платитъ по 6%. Учителя сельскихъ и министерскихъ училищъ платятъ въ первый годъ по 12%, а въ послѣдующіе по 6%. Въ государственнй пенсіонный капиталъ, если жалованье менѣе 600 руб., платится по 2%, если же получаемое содержаніе простирается отъ 600 руб. до 1000 руб., то платится уже 3%, а если содержаніе получается отъ 1000 р. до 5000 руб., то платится уже 4%, т. е. съ каждыхъ 300 рублей по 12 рублей, а съ каждыхъ 600 руб. по 24 рубля. Въ Новгородской епархіи при учрежденіи епархіальной эмеритальной кассы назначены были съ духовенства взносы въ кассу вышшаго и низшаго оклада, вышшаго по 14 руб. и низшаго по 7 руб. (ст. Арх. Епарх. Вѣд. за сей 1908 г. № 11, стр. 370 неоффид. части), а у насъ вышшаго оклада сперва по 3 руб., потомъ по 6 руб., низшаго сперва по 1 руб., потомъ по 2 руб. Между тѣмъ, не смотря на такіе сравнительно съ нашими большіе взносы, пенсіи назначаются въ гораздо меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ у насъ, напр. дѣлавшіе взносы по 14 руб. въ годъ за два пятилѣтія получаютъ пенсію въ 48 руб., дѣлавшіе взносы по 7 руб. за 10 лѣтъ получаютъ по 24 руб. въ годъ, а у насъ дѣлавшіе взносъ по 6 руб. за 10 лѣтъ получаютъ по 40 руб. въ годъ. Въ статьѣ о. Михаила Легатова: „Къ отчету правленія эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи“ совершенно справедливо сказано, что наша эмеритальная касса „слишкомъ мало брала



съ вкладчиковъ и много общала“. Можетъ быть, депутаты, бывшіе на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства въ 1877 и 1880 годахъ, опасались, что если сразу назначить большіе взносы съ духовенства въ кассу, то духовенство такихъ взносовъ платить не будетъ, а если это послѣднее случится, то проектъ объ учрежденіи эмеритальной кассы останется только на бумагѣ и не перейдетъ въ дѣло, а можетъ быть дѣйствовали такъ и по какимъ либо другимъ причинамъ. Какъ бы то ни было, но то обстоятельство, что взносы съ духовенства въ эмеритальную кассу назначены были очень небольшіе вышеуказанными съѣздами, нужно считать за ошибку. Эту ошибку надлежало исправить на послѣдующихъ епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, но такъ какъ это не было сдѣлано въ свое время, то надлежитъ это сдѣлать теперь. Въ пользу того мнѣнія, что размѣръ взносовъ съ духовенства въ эмеритальную кассу нужно непременно увеличить, говоритъ еще и то, что въ первое время духовенство не получало жалованья въ большинствѣ приходоу, а если и получали въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, то въ очень ограниченномъ размѣрѣ, напр. по 110 руб. Теперь же оно почти во всѣхъ приходоу получаетъ жалованье и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ до 400 и болѣе рублей. Правда, духовенство и нынѣ жалуется на скудость средствъ къ содержанію, но эта скудость иногда зависитъ какъ намъ кажется отъ несоблюденія должной экономіи при расходоу средствъ содержанія. Такъ напр. нынѣ у духовенства, какъ и у прочихъ сословій, согласно съ духомъ времени, иногда создаются такія потребности, какихъ наши дѣды совсѣмъ не знали. Итакъ размѣръ взносовъ съ духовенства въ эмеритальную кассу нужно непременно увеличить. Теперь вопросъ въ томъ, —на сколько увеличить? По нашему мнѣнію, нужно увеличить по меньшей мѣрѣ въ два раза, т. е. назначить со священниковъ по 12 руб. въ годъ, а съ діаконовъ и псаломщиковъ по 4 рубля, но чтобы не было обременительно разомъ отдавать всѣ 12 р. и всѣ 4 руб., взимать эти деньги по полугодно, т. е. въ январѣ съ

каждаго священника 6 р. и въ іюль 6 р., равно съ псаломщика и діакона въ январѣ 2 р. и въ іюль 2 рубля. Что же касается того, что число пенсіонеровъ съ каждымъ годомъ увеличивается, то вѣдь это временное явленіе. Рано или поздно оно должно прекратиться. Если увеличить нынѣ взносы съ духовенства вдвое, то до будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства расходъ кассы, по нашему мнѣнію, будетъ вполне покрываться приходомъ денежныхъ суммъ ея.

*П. В. М.*

---

По поводу статей относительно передѣлки проекта устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи.

Поставляю себѣ долгомъ сказать съ своей стороны нѣсколько словъ по поводу печатавшихся въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ статей на предметъ, означенный въ семъ заглавіи. Для этой цѣли я нахожу излишнимъ составленіе болѣе или менѣе пространной статьи. Разчитываю, что съ меня будетъ достаточно, если я выскажу свой взглядъ на дѣло болѣе или менѣе кратко.

Прежде всего считаю нужнымъ отмѣтить, что такую передѣлку проекта устава кассы, какая намѣчена назначенной для этого Комиссіей и какую находятъ нужной нѣкоторые изъ авторовъ вышеозначенныхъ статей, я не могу признать своевременной и вызываемой дѣйствительною нуждою. Изъ отчетовъ Правленія кассы, а также изъ сказаннаго въ печатавшихся статьяхъ на данный предметъ я усматриваю, что состояніе нашей эмеритальной кассы не только не дошло до дефицита, но она еще продолжаетъ пока возрастать. И нѣтъ никакихъ основаній предполагать, чтобы такое состояніе ея поколебалось до 1913 года. Какъ извѣстно, пятипроцентный сборъ съ церкви назначено продолжать именно до этого года только. И вотъ въ виду этого нѣкоторые говорятъ, что съ означеннаго года, „можетъ быть“, прекратится таковой сборъ; и тогда наша эмеритальная касса окажется въ затруднительномъ поло-

женіи по исполненію своихъ обязательствъ предъ пенсіонерами въ томъ размѣрѣ пенсій, какой указанъ въ существующемъ проэктѣ устава. „Можетъ быть?“ Но я скажу, что „можетъ быть“ сборъ таковой не прекратится и въ дальнѣйшемъ за тѣмъ времени. Такимъ образомъ, вопросъ о прекращеніи пятипроцентнаго сбора съ 1913 года пока нельзя рѣшать въ положительномъ смыслѣ. А потому, стало быть нельзя и проектировать такого правила для устава, которое вытекаетъ изъ даннаго предположенія. Но допустимъ, что пятипроцентный сборъ съ церкви и прекратится съ означеннаго года. Это все таки не дастъ права на сокращеніе пенсій въ проектируемомъ размѣрѣ. Почему? Потому, что „можетъ быть“, вмѣсто этого сбора будетъ указанъ другой источникъ воспособленія кассы, который и будетъ гарантировать ее отъ предполагаемой неустойчивости. По моему мнѣнію, справедливѣе одно какое либо изъ этихъ двухъ предположеній, чѣмъ то, что наша касса окажется не состоятельною въ своихъ обязательствахъ предъ пенсіонерами...

Во всякомъ случаѣ предположеніе о неустойчивости кассы въ выполненіи своихъ обязательствъ въ отношеніи къ пенсіонерамъ въ настоящее время является преждевременнымъ. Оно такого характера, что можетъ быть и не быть въ дѣйствительности. Когда наступитъ опредѣленный срокъ для прекращенія назначеннаго воспособленія кассы на счетъ процентнаго сбора съ церкви, тогда будетъ виднѣе, что и какъ нужно сдѣлать, чтобы кассѣ нашей не угрожала опасность несостоятельности. Но и въ этомъ случаѣ, т. е. въ случаѣ, если функционированіе кассы доведено будетъ до того, что предполагается превышеніе суммы расхода ея предъ суммой прихода,—то и въ этомъ случаѣ, я не могу признать правильными сужденія пессимистовъ. Я такого мнѣнія, что когда у нашей кассы не окажется возможнымъ выполнять свои обязательства въ отношеніи къ пенсіонерамъ, согласно установившемуся порядку, тогда слѣдуетъ только Правленію кассы сдѣлать временное распределеніе пенсій съ отчисленіемъ

отъ выдачь каждому пенсіонеру соотвѣтствующихъ процентовъ, такъ, чтобы сумма таковыхъ выдачь не превышала суммы прихода кассы. На это и предоставить право Правленію кассы. А если преемники наши признають такой способъ для себя невыгоднымъ и не желательнымъ, то пусть въ свое время и озаботятся изысканіемъ источниковъ для увеличенія прихода кассы.

На основаніи изложеннаго я рѣшительно не вижу нужды вносить въ существующій проектъ устава кассы нашей такую передѣлку, какая проектируется. Мое мнѣніе таково, что устава кассы по данному вопросу измѣнять не слѣдуетъ. Я полагалъ бы оставить этотъ вопросъ неприкосновеннымъ до 1912 года включительно. Такого убѣжденія я былъ и прежде, къ такому же убѣжденію привели меня и всѣ разсужденія, которыя печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Къ сему присовокупляю, что я нахожу особенно неудобопріемлемыми разсужденія тѣхъ, которые доходятъ даже до необходимости—исключить изъ числа платныхъ лѣтъ у пенсіонеровъ первые пять годовъ существованія кассы. Это отзывается такой несправедливостію, съ которою никакъ не можетъ мириться не только закономѣрное требованіе, но простое понятіе здраваго человѣческаго ума.

Заштатный священникъ *Видлунгъ*.

Къ корреспонденціи „Изъ жизни лопарскихъ приходовъ“, помѣщенной въ № 6 Арх. Еп. В. 1908 г.

По поводу упомянутой корреспонденціи о. настоятель Пазрѣцкаго прихода сообщаетъ слѣд.

1., Праздникъ Крещенія Господня былъ сей годъ въ воскресный день—свободный отъ работъ и поэтому иновѣрцевъ смотрѣть на крестный ходъ на рѣку собралось очень много, человекъ около 300. Въ числѣ ихъ колонистовъ изъ Финновъ и Норвежцевъ было очень мало, а были большею частію (около 250 человекъ) подданные Швеціи и Норвегіи рабочіе К<sup>о</sup> Sydvaranger въ Норвегіи, нанятые для производства разныхъ ра-

боть, при вновь открытой желѣзной рудѣ, въ предѣлахъ Норвегіи, за 5—7 верстѣ отъ Борисо-Глѣбской церкви. Нѣкоторые изъ нихъ пришли пѣшкомъ или прѣхали къ церкви очень рано къ утрени, но большая часть къ литургіи. Прихожанъ—лопарей, по случаю перекочевки ихъ въ это время изъ зимне-осеннихъ мѣстожителствъ въ свой зимній погостъ, отстоящій отъ церкви за 50 верстѣ, было не много, около 50 человекъ и они среди массы иностранцевъ плохо выдѣлялись.

Во время совершенія литургіи въ церкви народу, преимущественно иностранцевъ, было очень много—до самой солеи и было довольно тѣсно. Во время службы иные выходили, а другіе и заходили, но громкихъ разговоровъ не было, а также безобразій не производили и пѣнія и чтенія ни смѣхомъ, ни разговорами не заглушали. Одинъ изъ иностранцевъ вошелъ со свѣчею въ алтарь, чтобы поставить ее, но когда я сказалъ: входить нельзя—онъ мнѣ свѣчу отдалъ и безпрекословно самъ вышелъ. Если бы ктонибудь изъ нихъ дозволилъ шумъ или непорядокъ, тогда чрезъ сторожа попросилъ бы полицейскаго урядника виновниковъ удалить, но къ этому прибѣгать не требовалось. Конечно тихонько можетъ быть и разговаривали, но это дозволяютъ иногда и православные. Во время кажденія и произнесенія проповѣди я предосудительного ничего не замѣтилъ, хотя народу было столько, сколько ни когда не бывало.

2., По окончаніи литургіи и по выходѣ народу изъ церкви на полу и на окнахъ дѣйствительно были бумажки отъ конфетовъ, но этого во время службы замѣтить было не возможно и предпринять своевременно было нельзя ничего.

3., Во время крестнаго ходу замѣтилъ, что многіе и даже большинство изъ иновѣрцевъ, какъ предвѣдомленные ранѣе, сами снимали шапки, но нѣкоторые этого не дѣлали. У нихъ другіе тогда, или свои же земляки или другіе снимали и бросали на землю. Крику при этомъ не было. Среди иностранцевъ видно было,

что были и выпившіе, но шуму они не производили. Напились они или дорогою, или можетъ быть и у церкви въ лопарскомъ погостѣ, гдѣ вѣроятно были какіе нибудь спекулянты съ небольшимъ количествомъ вина. Въ Норвегіи продажа очень преслѣдуется и гдѣ живутъ рабочіе—тамъ особенно. Впрочемъ, можетъ быть, привезли и сами они. По окончаніи богослуженія изъ своего дома въ окно я видѣлъ, что нѣкоторые вытаскивали бутылки изъ подъ одежды и угощались на улицѣ.

4., Во время погруженія въ іорданъ святого креста, сказано въ корреспонденціи, одинъ изъ хулигановъ будто сдѣлалъ движеніе ко мнѣ для какой-то цѣли, но этого я не замѣтилъ, да и послѣ мнѣ никто не говорилъ. Послѣ погруженія св. креста и послѣ того, какъ крестный ходъ пошелъ обратно, иновѣрцы дѣйствительно прокричали три раза „ура“. Во всемъ этомъ полагаю предосудительнаго ничего не было, особенно если принять во вниманіе, что народъ былъ разныхъ націй и много, поэтому я и не донесъ.

5., Послѣ же того, какъ въ церкви и на іорданѣ все кончилось и прошло послѣ этого около часу, пьяныхъ было болѣе и между нѣкоторыми изъ нихъ, около лопарскихъ амбаровъ произошла драка и двухъ Норвежцевъ очень ранили. Послѣдніе въ тотъ же день принесли своему начальству жалобу на причинившихъ раны. Власти сначала отъ производства суда отказались, говоря, что драку и раны учинили на русской территоріи, но потомъ ввиду настойчивости обиженныхъ и другихъ, не желавшихъ потакать виновникамъ, начальство привлекло ихъ къ суду и присудило къ тюремному заключенію, которое теперь они и отбываютъ. Изъ русскихъ подданныхъ въ дракѣ не участвовалъ никто.

и 6., Наконецъ въ корреспонденціи сказано, что иновѣрцы предварительно напившись, какъ бы съ намѣреніемъ, чтобы совершить скандалъ въ церкви, забрались туда; это несправедливо и намѣренія такого у нихъ не было. Напились они потому, что достали

вина, котораго, гдѣ работаютъ, купить не возможно, да и пьянство тамъ очень преслѣдуется. Мысль моя подтверждается и тѣмъ, что иновѣрцы сами осудили своихъ земляковъ своевременно и за неснятіе шапокъ и за драку привлекли на другой же день къ суду виновниковъ послѣдней.

---

### Изъ впечатлѣній встрѣчи съ школьнымъ товарищемъ.

Не такъ давно довелось мнѣ навестить своего товарища по школьной скамьѣ, состоящаго нынѣ священникомъ въ одномъ изъ приходоу Шенкурскаго уѣзда. Ѣхать пришлось сначала водой пятьдесятъ верстъ, а затѣмъ глухимъ лѣсомъ на лошадяхъ верстъ тринадцать. Погода стояла чудная, а потому путешествіе это, особенно водой, доставило мнѣ одно удовольствіе.

Когда я подъѣзжалъ къ приходу, было уже около двѣнадцати часовъ ночи. Предъ нами разстилалось громадное озеро, за которымъ и расположенъ приходъ. Въ воздухѣ вѣяло сильной прохладой: еще вѣдучи лѣсомъ, я ощущалъ на себѣ сырость разстилавшейся по землѣ вечерней росы. За озеромъ на небольшомъ косогорѣ возвышались два довольно приличные храма, изъ коихъ одинъ видимо каменный. Правѣе виднѣлась небольшая деревня и за нею лѣсъ. Налѣво отъ храмовъ одна или двѣ деревушки и за ними все тотъ же лѣсъ. Поднявшись на косогоръ и миновавъ храмы, мы очутились около старенькаго одноэтажнаго домика, оказавшагося домомъ батюшки. Стучимъ. Стучимъ разъ, другой, третій. Наконецъ минутъ черезъ пять за дверью послышалось движеніе, шопотъ, бѣготня и наконецъ нѣсколько суровый вопросъ: „Кто тамъ?“ „Что надо?“ Пришлось поторопиться назвать себя. Немедленно же двери открылись и мы радушно приглашены были въ домъ. Впечатлѣніе отъ квартиры батюшки, скажу прямо, было далеко не изъ важныхъ. Низкіе потолки, миниатюрныя окна, плохо прикрытыя бревенчатыя стѣны, да и самое расположеніе двухъ, совершенно одинаковыхъ

комнаты: кухни и горницы, — все это ясно напоминало собой строение обыкновеннаго деревенскаго жителя. Конечно „не красна, какъ говорится, изба углами, а красна пирогами“. Така вышло и здѣсь. Несмотря на поздній часъ ночи, матушка поспѣшила оказать намъ свое гостепріимство и на столѣ появился кипящій самоваръ. Какъ водится при свиданіи товарищей, тряхнули старинкой, хотя правда не совсѣмъ еще давней, вспомнили школьную жизнь, товарищей, воспитателей, поразсказали другъ другу про теперешнее свое житье — бытье. Не сладка, оказалась, жизнь батюшки — моего товарища. Первое, что особенно тяготитъ его, это полнѣйшее одиночество. Въ приходѣ положительно нѣтъ человѣка, съ которымъ бы можно было поговорить, что называется, по душѣ, подѣлиться своими мыслями и чувствами, высказать свои недоумѣнія и страданія и отъ котораго можно было бы ожидать хотя небольшой нравственной поддержки. Старикъ псаломщикъ и учитель школы грамоты изъ крестьянъ, почти еще мальчикъ, не могутъ представлять въ этомъ случаѣ исключенія. Случись съ батюшкой какое-либо горе, возникни какое либо недоумѣніе, все нужно нести на себѣ самомъ, возложивъ единственную надежду на Господа Бога. Было бы неудивительно, если бы молодого и неопытнаго человѣка такая жизнь подточила, если бы онъ не смогъ вынести такого одиночества, въ конецъ разстроилъ бы свои нервы, или просто-на просто, запилъ бы горькую, какъ это иногда и случается. Но, слава Богу, ничего подобнаго не замѣтилъ я въ своемъ товарищѣ. Спокойный и ровный характеръ, которымъ онъ всегда отличался еще и на школьной скамьѣ, сохранился въ немъ и по настоящее время. Тяжело ему, въ этомъ онъ и самъ сознается, но переноситъ онъ все съ надеждою на помощь Божию терпѣливо, ведя строго — воздержную жизнь. Конечно, всему этому я не такъ бы еще, удивился, если бы зналъ по крайней, мѣрѣ, что прихожане его народъ тихій простой, добрый, но вѣдь дѣло въ томъ, что и народъ то тамъ крайне невѣжественный, грубый, залѣсный въ полномъ смыслѣ



этого слова. Для примѣра позволю себѣ передать здѣсь, со словъ батюшки, одинъ изъ эпизодовъ, недавно имѣвшій у нихъ мѣсто въ пріѣздѣ отца благочиннаго. Пріѣзжаетъ о. благочинный по ревизіи; осматриваетъ церкви, повѣряетъ книги; оказывается, въ приходо-расходной книгѣ за нынѣшній годъ нѣтъ ни одной подписи церковнаго старосты; призываютъ старосту; тотъ является въ нетрезвомъ видѣ и на вопросѣ о. благочиннаго, не задумываясь, заявляетъ: „а ты благочинный, тулупъ овчинный, зачѣмъ ѣдишь да деньги собираешь. Денегъ я тебѣ не дамъ и подписываться нигдѣ не стану“. Когда же стали его усовѣщевать, онъ и всѣмъ присутствовавшимъ наговорилъ много грубостей.

Относительно хозяйства батюшка рассказывалъ, что въ первые годы его пребыванія здѣсь земля несмотря на всѣ труды не давала даже того, что было имъ посѣяно: посѣешь 4 мѣры, — родится 3; черезъ 2 года только земля стала возвращать сѣмена и, наконецъ, въ настоящее время достигнуто то, что получается уже прибыль въ одну или двѣ мѣры. Къ этому нужно еще прибавить, что и работниковъ то по селу трудно бываетъ найти, такъ какъ крестьяне имѣютъ хорошій заработокъ по сплаву лѣса. Таковъ медвѣжій уголь, въ которомъ пастырствуетъ мой товарищъ. И медвѣжій можно сказать въ буквальномъ смыслѣ, такъ какъ нынѣшней зимой на примѣръ, медвѣди, нисколько не стѣсняясь, расхаживали по нему, какъ по своему владѣнію и одного изъ такихъ безцеремонныхъ гостей батюшка видѣлъ самъ проходящимъ мимо его дома.

На слѣдующее утро я поинтересовался осмотрѣть храмы. Оба они произвели на меня довольно пріятное впечатлѣніе. Трудно было ожидать, чтобы въ такомъ глухомъ и малолюдномъ приходѣ могли существовать прочныя, свѣтлыя, просторныя и довольно прилично обставленныя церкви. Впрочемъ своимъ благоустройствомъ онѣ обязаны, кажется, главнымъ образомъ извѣстному радѣтелю — отцу Іоанну И. Сергіеву Кронштадтскому. Посидѣвши еще нѣсколько времени въ домѣ батюшки и поблагодаривъ гостепріимныхъ хозяевъ,

я сталъ собираться въ обратный путь. На прощаньи я не могъ не высказать товарищу своего удивленія, какъ онъ, молодой человекъ, получившій образованіе, можетъ ужиться въ такомъ мѣстѣ. „Я вѣдь совсѣмъ не зналъ этого прихода, отвѣтилъ товарищъ, и чего только не передумалъ, чтобы поскорѣе изъ него выбраться, но какъ видишь пока остаюсь здѣсь“. Миновали церкви. Предъ нами то же озеро. Впереди тотъ же лѣсъ. Но на душѣ у меня совсѣмъ уже не тѣ мысли и чувства, съ какими я подъѣзжалъ сюда. Признаться мнѣ было искренно жаль своего товарища!

С. О.

---

### Некрологъ.

11 іюня сего 1908 года въ Уздринскомъ приходѣ волею Божіею скончался старѣйшій изъ псаломщиковъ 2-го благочинія Шенкурскаго уѣзда Андрей Ивановичъ Синцовъ, прослужившій церкви Божіей около 54 лѣтъ.

Покойный былъ сынъ дьячка, образованіе получилъ малое, бывъ уволенъ изъ низшаго класса Шенкурскаго духовнаго училища, но своимъ трудолюбіемъ, скромностію и честностію въ жизни достигъ многого: онъ былъ хорошій уставщикъ и примѣрный исполнитель своихъ обязанностей. Къ церковнымъ богослуженіямъ всегда являлся по первому удару колокола, всегда сосредоточенный и молитвенно настроенный; въ храмѣ стоялъ, пѣлъ и читалъ съ должнымъ благоговѣніемъ. Церковное писмоводство по всѣмъ документамъ велъ онъ неопустительно, своевременно и весьма тщательно по даннымъ формамъ, такъ что мнѣ, какъ благочинному, почти неприводилось давать ему по сему дѣлу никакихъ указавій. Церковный архивъ содержался покойнымъ всегда исправно и въ должномъ порядкѣ, вслѣдствіе чего онъ могъ быстро отыскивать въ немъ не только важные документы, но и простыя бумаги. Живя въ отдаленномъ и не особенно обезпеченномъ приходѣ, покойный А. И. не бѣжалъ изъ него, какъ это дѣлаютъ

нынѣ молодые его сотоварищи въ другихъ приходѣхъ, но на столько примирился съ своимъ положеніемъ, что недопускалъ и мысли о перемѣщеніи на другое мѣсто.

Изыскивая средства къ своему безбѣдному существованію, А. И. много трудился въ полѣ около земли, принимая въ работахъ дѣятельное участіе; все на земельномъ участкѣ дѣлалось или имъ самимъ или по его опытному указанію. И какъ старецъ былъ радъ и благодаренъ, когда Господь награждалъ труды его изобильнымъ урожаемъ хлѣба! Случавшіеся недороды хлѣба (въ Уздринскомъ приходѣ часто бываютъ плохіе урожаи хлѣба по климатическимъ условіямъ) не вызывали въ немъ ропота, а переносились имъ съ великимъ терпѣніемъ и надеждою на милость и помощь Божию.

Въ жизни своей А. И. отличился примѣрнымъ миролюбіемъ. Я не слыхалъ, чтобы имъ произнесено было на кого либо праздное слово, наприм. слово осужденія. Все у него было ладно, все хорошо. И его не судили. „Степенный и хорошій“ у насъ А. И., говорили мѣстные батюшки и прихожане, отзываясь о личности своего псаломщика. Прослуживши 47 лѣтъ на одномъ мѣстѣ, онъ не былъ замѣченъ ни въ одномъ проступкѣ, но всегда былъ трезвъ и почтителенъ, за что настоятели церкви уважали его и выдѣляли ему изъ братскихъ доходовъ не четвертую, а третью часть. Епархіальное же начальство наградило его стихаремъ и исходатайствовало золотую медаль на Аннинской лентѣ, каковую онъ и носилъ на шеѣ.

При ревизіяхъ церкви, въ послѣдніе годы, я настойчиво совѣтовалъ покойному испросить Архипастырское разрѣшеніе на погребеніе въ церковной оградѣ за продолжительную и примѣрную службу въ приходѣ, но онъ всегда смиренно отвѣчалъ: „на кладбищѣ лучше“, гдѣ дѣйствительно и былъ погребенъ 13 іюня.

Миръ праху твоему скромный и честный труженникъ на нивѣ Божіей! Да упокоитъ тебя Господь вмѣстѣ съ праведниками!

Прот. Н. Мол—въ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вышла и разсылается подписчикамъ июльская книжка

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

С В Ъ Т Ъ

Въ июльской книжкѣ напечатаны:

I.

### Чудо-Богатырь.

Большой историческій романъ извѣстнаго писателя Хрущева-Сокольниковъ. Герой романа непобѣдимый полководецъ, наша гордость, графъ А. В. Суворовъ-Рымникскій. Талантливый авторъ необыкновенно тепло и ярко рисуетъ фигуру народнаго героя, который какъ живой, будитъ въ каждомъ русскомъ сердцѣ горячее чувство патриотизма, любви къ родинѣ и чувство гордости за славные подвиги своихъ предковъ.

„Чудо-Богатырь“ лучший романъ Г. А. Хрущева-Сокольниковъ.

II.

### Дворъ Карла IV.

Романъ Бенито Цересъ Гальдосъ.

Переводъ П. Башилова.

Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ и сентябрь

**1 рубль.**

Съ іюля по 31 декабря за 6 томовъ цѣна

**2 рубля.**

Съ іюля по сентябрь, за три тома

**1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля 1908 г. по 1-е сентября посылаютъ въ контору 2 руб.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* О выдѣленіи изъ братскихъ доходовъ псаломщикамъ вмѣсто четвертой части—третьей.—Перемѣны по службѣ.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Архипастырское благословеніе.—Отъ Правленія Архангельской духовной семинаріи.—Отъ Совѣта Конецгорской второклассной школы.—О пожертвованіяхъ въ пользу церквей и причтовъ 2 благочинія Шенкурскаго уѣзда.—Отъ русскаго собранія.—Объявленіе.—

*Часть неоффиціальная:* Праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы.—Апокалипсисъ св. ап. и ев. Іоанна Богослова въ пониманіи современнаго невѣрія.—Тунгудскій приходъ, Кемскаго уѣзда.—Къ вопросу о размѣрѣ пенсій изъ эмеритальной кассы.—По поводу статей относительно передѣлки проекта устава эмеритальной кассы духовенства.—Къ корреспонденціи изъ жизни лопарскихъ приходовъ.—Изъ впечатлѣній встрѣчи съ школьнымъ товарищемъ.—Некрологъ.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*