

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ. № 20-й

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи
Епарх. Вѣдом.— при «Братствѣ Св. Кре-
ста» и въ Саратов. Духовн. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются въ
Редак. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода Преосвященному Павлу, Епископу Саратовскому и Ца-
рицынскому, № 10.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ празднованія высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней. И, по справкѣ, приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: взаимѣвъ разосланной, въ руководство, при печатныхъ указахъ Синода отъ 29 іюля 1881 года за № 10, таблицы высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, напечатать въ здѣшней Синодальной типографіи, по числу церквей въ Имперіи, новую таблицу съ нижеслѣдующими дополненіями: 1) внести въ эту таблицу: а) напечатанныя по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 22—28 января и 5—7 іюня 1882 г., два дополненія къ таблицѣ 1881 г. о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великой Княжны Ольги Александровны и Великой Княжны Елены Владиміровны, и б) особую статью о празднованіи 15 мая дня Коронаванія и Священнаго Муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ,

съ поспеніемъ, что всеночное бдѣніе совершается празднуемому въ тотъ день Св. Пахомію Великому; 2) Панихиду по скончавшимся Особамъ Высочайшей Фамиліи, совершеніе которой, по панихидному реестру, въ 1881 году напечатанному въ Московской Синодальной типографіи, назначено на 6 мая, впредь совершать наканунѣ сего дня, т.-е. 5 мая. О чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненій объявить епархіальнымъ Преосвященнымъ, начальствующимъ лавръ и Ставропигіальныхъ монастырей, Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ и Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ потребнаго количества новоисправленной табели. Августа 22 дня 1884 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства, за № 5603 отъ 5 октября, послѣдовала таковая: „5 октября 1884 г. Въ консисторію для распоряженій по исполненію“.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 10-го—22-го февраля 1884 года за № 304, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, съ вѣдѣніемъ правительствующаго сената Св. Синоду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 16-го января 1884 г. за № 692, по вопросу о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеозначеннаго вѣдѣнія правительствующаго сената съ изясненіемъ мнѣнія государственнаго совѣта о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщивъ для сего редакціи означеннаго журнала, по принятому порядку, вынеску изъ сего опредѣленія, съ препровожденіемъ копии съ упомянутаго вѣдѣнія правительствующаго сената.

*Правительствующаго сената Святейшему Правитель-
ствующему Синоду видныя.*

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29 декабря 1833 г. за № 9462, при коемъ представляетъ въ правительствующій сенатъ для зависящаго распоряженія, копію съ Высочайше утвержденнаго 13-го декабря 1833 года, мнѣнія государственнаго совѣта, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, *мнѣніемъ положилъ*: статьи 1835, 1839, 1840 и 1844 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак. т. II ч. I., изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: *статья 1835.* Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компанія и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1844, назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ въ ст. 1834. Приячаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сіи сами и не удовлетворяли имущественнымъ условіямъ, опредѣленнымъ статьями 1839 и 1844. *Статья 1839.* Въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ руб., а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣности, или имѣющимъ общій

годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ руб.; 3) назначенные, на основаніи статей 1834—1837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1840 и 1841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ (NB. Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 г., а равно приложеніе къ ней остаются въ силѣ). *Статья 1840.* Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1839 уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ: или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуются отдѣльные сѣзды по станovýmъ участкамъ. По воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе сѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и предсѣдательство на означенныхъ сѣздахъ (NB. Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ). *Статья 1844.* Въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія кунеческія свидѣтельства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ руб.; 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностью, оцѣненною для взиманія налога; въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ

болѣ десяти тысячъ жителей—не ниже трехъ тысячъ руб., въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже тысячи руб. и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—не ниже пяти сотъ руб.; 4) назначенные, на основаніи статей 1834—1836, повѣренныя отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 статьи. На мѣнѣніи написано: Его Императорское Величество воснослѣдовавшее мѣнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: предсѣдатель государственнаго совѣта Михаилъ, 13-го декабря 1883 года. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мѣнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями; однихъ—указами, другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента правительствующаго сената копій съ опредѣленія сената; равно дать знать указами: главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, генералъ-губернаторамъ, — военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Января 16-го дня 1884 года. Подлинное подписали: за оберъ-секретари Шульць и за помощника оберъ-секретаря Майсенскій.

Отъ 27 апрѣля—11 мая 1884 г., за № 859, по вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-

тельствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 марта 1884 г. за № 69, по вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ. Приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что по военному вѣдомству объявленъ приказъ всеннаго министра за № 68, слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: не допускать впредь употребленія военной музыки при погребеніяхъ лицъ невоеннаго званія, и затѣмъ относительно наряда воинскихъ командъ и хоровъ музыки на погребеніе, войскамъ руководствоваться приказомъ по военному вѣдомству 1883 г. за № 245 и 3-мъ отдѣломъ главы IX устава о службѣ въ гарнизонѣ, изданія 1872 г.“. Равнымъ образомъ и по гражданскому вѣдомству сдѣлано соотвѣтственное по сему предмету циркулярное разъясненіе. Вслѣдствіе сего, признавая необходимымъ означенныя распоряженія сдѣлать извѣстными и по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, пригласивъ при этомъ епархіальныхъ преосвященныхъ и въ особенности приходскихъ священниковъ къ тому, чтобы они, въ предѣлахъ принадлежащей каждому церковной власти, устраняли употребленіе музыки при совершеніи погребенія, разъясняя, что музыка, не имѣющая мѣста въ православномъ богослуженіи, не должна быть употребляема и при совершеніи религіознаго обряда погребенія. Для исполненія сего опредѣленія выиску изъ онаго сообщить редакціи упомянутаго журнала по принятому порядку.

Отъ 27 апрѣля — 4 мая 1884 г. за № 862, о рекомендованіи совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій журнала „Вѣра и Разумъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 марта 1884 г. за № 154, слѣдующаго содержанія: министерство народнаго просвѣщенія признало весьма

желательнымъ распространіе, издаваемого въ г. Харьковѣ, подъ редакціей ректора мѣстной духовной семинаріи протоіеря Іоанна Кратирова, богословско-философскаго журнала подъ названіемъ „Вѣра и Разумъ“ и рекомендовало начальствамъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній выписку его для библіотекъ упомянутыхъ заведеній. Воплѣвъ раздѣляя таковой взглядъ министерства на вышеупомянутый журналъ и находя его еще болѣе полезнымъ для духовныхъ академій и семинарій, гдѣ кафедра философскихъ наукъ занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ, г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о томъ, не признано-ли будетъ Святѣйшимъ Синодомъ благопотребнымъ рекомендовать совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій выписку означеннаго журнала въ свои библіотеки на счетъ штатныхъ библіотечныхъ суммъ. Справка: опредѣленіями святѣйшаго Синода 30 ноября—7 декабря 1883 г. и 13 января—4 февраля 1884 г. разрѣшено харьковскому епархіальному начальству издавать съ января 1884 г. при харьковской духовной семинаріи, вмѣсто харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, журналъ „Вѣра и Разумъ“, подъ редакціей ректора той семинаріи протоіеря Іоанна Кратирова и цензурою кафедральнаго протоіеря Тимофея Павлова. Программа сего журнала слѣдующая: 1) *отдѣлъ церковный*, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія и церковной жизни: изложеніе догматовъ вѣры и правилъ христіанской нравственности, въ видѣ научныхъ изслѣдованій и изъясненій съ церковной кафедры, объясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторіи церкви и извѣстія о частныхъ замѣчательныхъ случаяхъ духовной жизни; біографія архимандритовъ русской церкви, преимущественно проходившихъ служеніе въ харьковской епархіи, съ характеристикою административной, учительной и научной ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о другихъ лицахъ, оказавшихъ особенныя заслуги на поприщѣ служенія церкви православной и духовной наукѣ; обзорѣніе и критическая оцѣнка печатныхъ трудовъ по различнымъ отраслямъ духовной науки и мнѣній свѣтской лите-

ратуры о предметах вѣры и нравственности; обзорніе замѣчательныхъ событій въ церковной современной жизни, также явленій общественной жизни, покольку они имѣють отношеніе къ судьбамъ церкви; обзорніе правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ благоустроенію церкви, и другіе предметы, касающіеся интересовъ вѣры христіанской и церкви православной; 2) *отдѣлъ философскій*, въ него будутъ входить отдѣльные изслѣдованія изъ области психологій, метафизики и исторіи философіи; біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра; философскія воззрѣнія образованнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви и ихъ сужденія о здоровой философіи и ея значеніи для просвѣщеннаго христіанства; обзорніе и оцѣнка новѣйшей философіи, выясненія ея обязанностей путемъ историческаго развитія философскаго мышленія, подъ давленіемъ открытій естественныхъ наукъ и условій государственной и общественной жизни, и все, что оносится къ уясненію, утвержденію и защищенію истины вѣры христіанской путемъ чистаго разума; 3) *листокъ для харьковской епархіи*, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія собственно такъ-называемый officialный отдѣлъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни харьковской епархіи; біографическія свѣдѣнія о священно и церковно-служителяхъ, проходившихъ свое служеніе съ особливою ревностію и пользою для церкви; наиздательные случаи изъ пастырской дѣятельности; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни для сельскаго духовенства, не получающаго газетъ и журналовъ, и сообщеніе свѣдѣній, полезныхъ для духовенства и его прихожанъ

въ сельскомъ быту. Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и доставкою на домъ десять руб. Приказали: находя издаваемый въ г. Харьковѣ богословско-философскій журналъ „Вѣра и Разумъ“ полезнымъ для духовныхъ академій и духовныхъ семинарій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій выписку означеннаго журнала въ свои библіотеки на счетъ штатныхъ библіотечныхъ суммъ, о чемъ и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 25 апрѣля—6 июня 1884 года за № 860, о празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе совѣта С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 декабря 1883 г. за № 2535, съ соображеніями о празднованіи имѣющаго исполниться въ 1885 г. тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія. Приказали: Совѣтъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, согласно постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою о предложеніи на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода предположеній и соображеній С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества относительно празднованія имѣющаго совершиться 6 апрѣля 1885 г. тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меодія. Разсмотрѣвъ означенныя предположенія и соображенія и вполне раздѣляя мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины славянскаго первоучителя особымъ церковнымъ праздникомъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для русской церкви и въ видахъ возобновенія въ памяти всѣхъ привославныхъ русскихъ именъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла

и Меодія слѣдующимъ образомъ: 1) Въ С.-Петербургѣ въ Исакиевскомъ соборѣ членами Святѣйшаго Синода имѣютъ быть совершены: наканунѣ 6 апрѣля 1885 г. всенощное бдѣніе и въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ — святымъ Меодію и Кириллу и съ возглаголеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, правительствующему синклиту, всероссійскому воинству и всемъ православнымъ христіанамъ. 2) Такое-же богослуженіе должно быть совершено повсемѣстно, во всехъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ, въ каѳедральныхъ соборахъ — самими епархіальными пресвященными, а въ отсутствіи ихъ — викаріями, гдѣ таковыя имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и христіанскихъ церквахъ, равно и домовыхъ — настоятелями оныхъ, въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего славянскаго міра, въ томъ числѣ и русскаго народа. 4) На 6-е апрѣля 1885 г. имѣютъ быть освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники всехъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ божественной литургіи въ этотъ день, публичныя торжественныя засѣданія съ произнесеніемъ на нихъ соответствующихъ торжеству и воспоминаемому событію рѣчей и другихъ чтеній. 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописанія и изображенія славянскихъ первоучителей св. Меодія и Кирилла, имѣющихъ быть составленными и отпечатанными по распоряженію совѣта С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала „Церковнаго Вѣстника“ для напечатанія по принятому порядку.

Отъ 18—23 мая 1884 года за № 1054, 1) о срокъ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) и объ оставленіи въ распоряженіи Св. Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 мая 1884 г. за № 5951, о Высочайше утвержденномъ въ 24 день апрѣля 1884 года мнѣніи государственнаго совѣта: 1) по вопросу о срокъ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій. Въ приложенной при семъ копіи съ означеннаго Высочайше утвержденаго мнѣнія государственнаго совѣта прописано слѣдующее: государственный совѣтъ въ департаментъ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: 1) по вопросу о срокъ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, мнѣніемъ положилъ: 1) въ дополненіе и измѣненіе дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить, что всеѣ остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода (по ст. 1—4 § 6) на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, причисляются, по истеченіи каждаго смѣтнаго періода, къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: а) сдѣлать распоряженіе о причисленіи къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода суммъ, собранныхъ до изданія настоящаго постановленія на образованіе

запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, и б) принять зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы, къ представляемымъ въ государственнѣйшій совѣтъ ежегоднымъ финансовымъ смѣтамъ по духовному вѣдомству, прилагались особыя вѣдомости о состоянїи и расходованїи причисляемыхъ нѣтъ къ спеціальнымъ средствамъ Синода какъ остатковъ отъ содержанія духовенства, такъ и строительнаго капитала за послѣднїй отчетный годъ. Его Императорское Величество изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 24 день апрѣля 1884 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить для причепанїя во всеобщее свѣдѣніе редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 6—12 іюня 1884 года за № 1153, съ изданныхъ въ 1882 году комиссіей по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая, за № 410, журналъ учебнаго комитета, № 178, съ заключеніемъ комитета, объ изданныхъ въ 1882 году комиссією по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ, подъ названіями: 1) „О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ“, протоіерея Петра Смирнова; 2) „Значеніе повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотворенїи человѣка“, доцента Московской духовной академіи А. Вѣльева; 3) „Объ отношенїи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанїю о происхожденїи человѣка“, священника И. Мансветова; 4) „Богочеловѣческій образъ Иисуса Христа“, священника І. Петропавловскаго; 5) „О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества и о заслугахъ христіанской церкви для европейскаго общества въ эпоху переселенія народовъ“, профессора В. Соколова, и 6) „Женщина въ христіанствѣ и въ христіанствѣ“, священника Александра Смирнова. Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для приобрѣтенія въ

фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій, а также въ библіотеки при церквахъ и по благочивіямъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія объ изданныхъ въ 1882 году коммисією по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ вышеназванныхъ брошюрахъ управленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщитъ съ приложеніемъ конінъ съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
№ 178, о вышеозначенныхъ брошюрахъ.*

Предсѣдатель Московской коммисіи народныхъ чтеній просилъ оказать содѣйствіе къ распространенію вышеупомянутыхъ изданій чрезъ рекомендацію оныхъ для библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно для библіотекъ при церквахъ, присовокупляя при этомъ, что, въ случаѣ вынески Святѣйшимъ Синодомъ вышепоименованныхъ брошюръ въ значительномъ количествѣ, коммисія принимаетъ пересылку ихъ на свой счетъ и, сверхъ того, уступаетъ 20% съ объявленной стоимости ихъ.

Нельзя не выразить полнаго сочувствія прекраснымъ цѣлямъ коммисіи и ея дѣйствіямъ, направленныхъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію общества. Приглашенные ею для чтеній ученые священники г. Москвы и наставники Московской духовной академіи стоятъ на высотѣ своего призванія и относятся къ дѣлу, которое они добровольно взяли на себя, съ полнымъ и примѣрнымъ усердіемъ. Сказанныя ими и затѣмъ отпечатанныя лекціи, какъ по своему предмету, такъ и по изложенію, вполнѣ заслуживаютъ одобренія и похвалы. Всѣ онѣ составлены съ знаніемъ дѣла и занимаютъ такія вопросы, которые имѣютъ особенное значеніе для слушателей или по своему высоко-догматическому содержанію, каковы чтенія: о. протоіерея П. Смирнова — „О Богѣ какъ Высочайшемъ Духѣ“, и о. Петропавловскаго — „Богочеловѣческой образъ Иисуса Христа“; или по своему апологетическому характеру, каковы чтенія: Мансветова — „Объ отношеніи естествен-

нихъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка“ и г. Бѣляева—„О значеніи повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи человѣка“; или-же по своему особенному жизненному интересу вопросовъ, каковы лекціи: о. А. Смирнова—„О женщинѣ въ христіанства и въ христіанствѣ“, и г. Соколова—„О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества“. Нѣкоторыя изъ этихъ чтеній, а именно: о. протоіерея Смирнова, о. Петропавловскаго и Бѣляева—проникнуты чувствомъ благоговѣнія къ своему предмету; всѣ-же вообще отличаются живостію, наглядностію и картинностію изложенія, но особенно два чтенія г. Соколова, которыя безспорно можно назвать блестящими въ этомъ отношеніи.

Но, несмотря на неоспоримыя достоинства разбираемыхъ нами чтеній, ихъ нельзя отнести къ числу общедоступныхъ, какъ угодно было ихъ назвать комисіи. Люди высоко образованные и вообще такъ-называемые интеллигентные будутъ слушать и читать ихъ съ удовольствіемъ,—но люди, стоящіе на невысокомъ уровнѣ образованія, а тѣмъ болѣе простыя, не прошедшіе школы, едва-ли будутъ слушать или читать ихъ съ интересомъ и надлежащимъ пониманіемъ. Какъ самое содержаніе лекцій далеко отъ ихъ непосредственнаго сознанія, такъ и самое изложеніе, по крайней мѣрѣ по мѣстамъ, будетъ имъ не по силамъ. Это—академическія лекціи, только приспособленныя къ слушателямъ свѣтскаго образованнаго круга. Для обычныхъ-же слушателей нравственно-религіозныхъ бесѣдъ, предлагаемыхъ нынѣ духовенствомъ, эти чтенія будутъ недоступны. Возьмемъ напр. лекцію о. Петропавловскаго: „Богочеловѣческій образъ Іисуса Христа“. Лекція составлена очень умно и основательно, и написана съ глубокимъ чувствомъ, но тѣмъ не менѣе ее нельзя назвать общедоступною. Вотъ для при-мѣра слѣдующій отрывокъ: „Значенитые мыслители языческаго міра, правда, мало-по-малу достигали того, что образовали извѣстное понятіе о Божествѣ: но какъ оно было безсодержательно-пусто, какъ рѣдко возвышалось даже въ малѣйшей степени надъ

пантеизмом! Внутри іудейства даже для самихъ Моисея и пророковъ мысль о всеобщей отеческой любви Бога всегда снова отступала на задній планъ партикулярннстическимъ пониманіемъ Бога, какъ израильскаго, и чувство радостной надежды на милосердіе Божіе всегда такъ казагь, поглощалось чувствами тоски и страха предъ непосредственнымъ обращеніемъ съ Божественнымъ Духомъ. Основанія этой ограниченности мысли и чувства ветхо-завѣтныхъ людей, конечно, лежали въ самомъ характерѣ ветхозавѣтнаго откровенія, какъ только приготовительной ступени къ великому дѣлу примиренія челоуѣка съ Богомъ. Но какъ вышше и партикулярнстично понимали существо Бога фарисеи, какъ фаталнстично мыслили Божество саддукеи и какое смутное и странное понятіе о Богѣ и мнрѣ было у ессеенъ!“ (стр. 34). У того-же автора мы находимъ и такіа выраженія, какъ напримѣръ: „Духъ Христа... абсолютно реализироваль въ себѣ духовную жизнь“... (стр. 37). Подобное мы находимъ и у другихъ авторовъ. Напримѣръ о. А. Смирновъ въ своей лекціи о женщннѣ до христіанства и въ христіанствѣ пишетъ: „Мужщина болѣе способенъ къ индукціи, онъ часто рабъ фактовъ, служитель медленной, кропотливой работы опытнаго изслѣдованія; женщина наиболѣе способна къ дедукціи, къ обобщенію фактовъ и къ общимъ выводамъ. Женщнна богаче мужчины идеальными стремленіями, болѣе его отличается живостію воображенія и фантазіи, и въ этомъ отношеніи внесла весьма благотворный элементъ въ науку, безъ котораго успѣхи ея были-бы значительно замедлены, что и оцѣнено по достоинству серьезнымъ изслѣдователемъ Боплемъ“ (стр. 45). Такое изложеніе нельзя назвать *общедоступнымъ*, правильнѣе его слѣдовало-бы назвать *научно-популярнымъ*.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыа шесть брошюръ для пріобрѣтенія въ фундаментальныа и ученическіа библіотеки духовныхъ семинарій, а также въ библіотеки при церквахъ и по благочиніямъ.

Отъ 11—30 іюля 1884 года за № 1475, объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовн. училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22-го іюня сего года за № 473, журналъ учебнаго комитета, № 209, по возбужденному правленіемъ нижегородскаго духовнаго училища вопросу объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ нижегородскаго духовнаго училища вопроса разъяснить сему правленію, что суммы, поступающія за обученіе въ нижегородскомъ духовномъ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею въ размѣрѣ по трехлѣтней сложности ихъ поступленія, и расходовать оныя, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 октября—4-го января 1873—4 г., прежде всего на благоустройство училища; если же, затѣмъ, окажутся остатки, то таковыя должны быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, но не иначе какъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, по представленіямъ училищнаго правленія; о чемъ, для объявленія настоящаго опредѣленія правленіямъ прочихъ духовныхъ училищъ къ ихъ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ сообщить для припечатанія въ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 18-го—31-го іюля 1884 года за № 1518, объ обязательной выпискѣ журнала „Творенія Св. Отцевъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го іюля 1884 года за № 435, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 184, съ заключеніемъ Комитета по ходатайству преосвященнаго митро-

полита московскаго о распоряженіи, чтобы издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія Святыхъ Отцевъ“ былъ обязательно выписываемъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей, по примѣру того, какъ постановлено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля 1884 года, относительно обязательной выписки журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“. Учебный комитетъ, принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія Св. Отцевъ“, подобно журналу, издаваемому при кіевской духовной академіи („Труды Кіевской Духовной Академіи“), приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію, считаетъ справедливымъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля текущаго года объ обязательной выпискѣ журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей распространить и на журналъ „Творенія Св. Отцевъ“, издаваемый при московской духовной академіи. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія Св. Отцевъ“ приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію можетъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣри своего распространенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: съдѣлать выписку сего журнала обязательною для духовныхъ академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 5—18 сентября 1884 года за № 1801, о Высочайше утвержденныхъ уставахъ и штатахъ духовныхъ семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. исполняющаго обя-

занности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минуваго августа за № 4168, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 8 минуваго августа, г. Оберъ-Прокуроромъ были повернуты на Высочайшее Его Императорскаго Величества, возрѣніе проекты измѣненныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, и что Государь Императоръ, въ 22-й день того-же августа, удостоивъ означенные проекты утвержденія, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ на предоставленіе Святѣйшему Синоду ввести, съ начала наступающаго 1884—5 учебнаго года, эти уставы и штаты лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя духовныхъ семинарій и училищъ, введеніе же въ дѣйствіе части учебной отложить до будущаго 1885—6 учебнаго года. И, по справкѣ, приказали: 1) Высочайше утвержденные, въ 22-й день минуваго августа, уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, по напечатаніи въ здѣшней синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать въ синодальныя конторы, членамъ Святѣйшаго Синода и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ подлежащемъ каждому изъ преосвященныхъ количествѣ, какъ для нихъ лично, такъ для духовныхъ академій (гдѣ онѣ находятся), духовныхъ семинарій и училищъ, епархіальныхъ консисторій, состоящихъ при преосвященныхъ канцелярій, а равно и викарныхъ архіереевъ, передавъ, сверхъ того, по два экземпляра таковыхъ уставовъ и штатовъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, канцелярію Оберъ-Прокурора, во всѣ отдѣленія синодальной канцеляріи и къ дѣламъ управляющаго сею канцелярію. 2) Для припечатанія означенныхъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ“ Вѣстникахъ препроводить печатные экземпляры тѣхъ уставовъ и штатовъ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи, а въ редакціи названныхъ изданій — при выпискахъ. 3) На основаніи 2-го пункта изъясненной въ

настоящемъ предложеніи Высочайшей воли, ввести новыя уставы и штаты съ наступившаго 1884—5 учебнаго года одновременно во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя духовныхъ семинарій и училищъ, введеніе-же въ дѣйствіе части учебной на основаніяхъ, которыя имѣютъ быть выработаны вслѣдствіи, отложить до будущаго 1885—6 учебнаго года. 4) Принимая во вниманіе, что, съ введеніемъ въ будущемъ учебномъ году въ дѣйствіе учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, на основаніяхъ настоящихъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ сихъ учебныхъ заведеній, нѣкоторые изъ преподавателей, вслѣдствіе новой постановки учебной части по всѣмъ предметамъ и особенно вслѣдствіе уменьшенія числа уроковъ по классическимъ языкамъ, должны будутъ остаться за штатомъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ представить Святѣйшему Синоду къ 1 апрѣля 1885 года свѣдѣнія о такихъ преподавателяхъ и соображенія о томъ, не окажется ли возможности дать этимъ лицамъ другія назначенія въ учебныхъ заведеніяхъ ихъ епархій. 5) О содержаніи настоящаго опредѣленія, чрезъ напечатаніе онаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, посылать въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ для завѣсящихъ съ ихъ стороны, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій къ исполненію сего опредѣленія.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Петергофѣ,
22-го августа 1884 года.

УСТАВЫ И ШТАТЫ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ.

Уставъ православныхъ духовныхъ семинарій.

Гл. 1.—Общія положенія.

§ 1. Духовныя семинаріи суть учебно-воспитательныя заведенія для приготожденія юношества къ служенію православної церкви.

§ 2. Семинаріи учреждаются съ разрѣшенія Святѣйшаго Ся-

пода и содержатся на состоящіи въ его распоряженіи средства. при Всемилостивѣйше дарованномъ пособіи изъ государственнаго казначейства.

§ 3. Семинаріи, подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, находится въ ближайшемъ вѣдѣніи епархіальныхъ архіереевъ.

§ 4. При семинаріи состоятъ: ректоръ, инспекторъ и его помощники, преподаватели, духовникъ, онъ же и священникъ семинарской церкви, врачъ, эконокъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 5. При семинаріи полагается правленіе для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ.

§ 6. Въ семинаріи принимаются молодые люди православнаго неповѣданія изъ всѣхъ сословій.

§ 7. Въ семинаріи полагается шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ.

§ 8. Въ епархіяхъ многочисленныхъ могутъ быть открываемы штатныя параллельныя отдѣленія, на средства Святѣйшаго Синода, въ нѣкоторыхъ или во всѣхъ классахъ семинаріи, сообразно съ потребностями каждой епархіи.

§ 9. По желанію духовенства, для дѣтей его могутъ быть открываемы на мѣстныя средства сверхштатныя параллельныя отдѣленія, на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами, по штату положенными.

§ 10. За обученіе въ семинаріи платы не взимается.

§ 11. Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются на казенное содержаніе по числу опредѣляемыхъ отъ Святѣйшаго Синода вакансій, соотвѣтственно потребностямъ каждой епархіи.

§ 12. Въ семинаріяхъ учреждаются общежитія для казенныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ, согласно съ правилами устава.

§ 13. По окончаніи курса наукъ, лучшіе воспитанники поступаютъ въ духовныя академіи; другіе, по прошеніямъ, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ на священно-и-церковно-слу-

жительскія мѣста, или же занимаютъ учительскія и надзирательскія должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Гл. II.—О власти епархіальнаго архіерей въ отношеніи къ семинаріи.

§ 14. Епархіальный архіерей, какъ главный начальникъ духовныхъ училищъ своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за направлениемъ преподаванія, воспитаніемъ учащихся и вообще за исполненіемъ въ семинаріи сего устава.

§ 15. Онъ посѣщаетъ семинарію во всякое время, входитъ во все подробности управленія и удостовѣряется въ степени ея благоустройства.

§ 16. Онъ присутствуетъ на испытаніяхъ воспитанниковъ, особенно оканчивающихъ курсъ.

§ 17. О всехъ мѣрахъ къ устраненію замѣчаемыхъ недостатковъ или къ улучшенію той или другой части семинарскаго устройства, въ предѣлахъ настоящаго устава, преосвященный даетъ правленію семинаріи письменныя предложенія къ исполненію, или для обсужденія.

§ 18. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣннымъ несправности по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ правленію предложеніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ дѣлаетъ соотвѣтственное распоряженіе.

§ 19. Епархіальный архіерей, по окончаніи каждаго учебнаго года, представляетъ Святѣйшему Синоду, по § 34, отчетъ о состояніи семинаріи въ учебномъ и нравственномъ отношеніи.

§ 20. Епархіальный архіерей увольняетъ въ отпуски ректора и инспектора; отъ него же зависитъ отпускъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ учебное время на срокъ болѣе четырнадцати дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ, въ случаяхъ крайней необходимости.

§ 21. Епархіальный архіерей охраняетъ права и преимущества семинаріи и, по представленію ректора, ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ; прочія отношенія его къ семинаріи опредѣляются въ подлежащихъ главахъ устава.

Гл. III.--О ректорѣ семинаріи.

§ 22. Ректоръ есть непосредственный начальникъ семинаріи, отвѣтствующій за благоустройство и благостояніе ея во всѣхъ частяхъ.

§ 23. Ректоръ назначается Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію епархіальнаго архіерея, изъ лицъ съ ученою степенью магистра или кандидата богословія.

§ 24. На открывшуюся вакансію ректора епархіальный преосвященный представляетъ одного или двухъ кандидатовъ. Отъ смотрѣнія Святѣйнаго Синода зависитъ утвердить одного изъ представленныхъ, или назначить иное лицо.

Примѣчаніе Если на должность ректора будетъ назначенъ изъ монашествующихъ лицъ, не имѣющій сана архимандрита, а изъ блага духовенства священникъ, то, при утвержденіи на должность, первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній— въ санъ протоіерея.

§ 25. Ректору, какъ ближайшему начальнику семинаріи, подчиняются всѣ должностныя лица оной.

§ 26. Кромѣ службы при семинаріи, ректоръ не можетъ занимать никакой другой должности.

Примѣчаніе. Если семинарія помѣщается въ монастырь, то ректоръ (архимандритъ) можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря. Кромѣ сего, ректоръ имѣетъ право состоять непремѣннымъ членомъ комитетовъ, управляющихъ городскими и общественными бібліотеками и быть предсѣдателемъ совѣщательнаго комитета епархіи по церковно-приходскимъ школамъ.

§ 27. Главное вниманіе ректора должно быть обращено на учебную часть.

§ 28. Преподавая св. Писаніе въ VI классѣ, ректоръ, независимо отъ сего, обязывается: посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ направленіе и способы преподаванія, наблюдать за точнымъ исполненіемъ утвержденныхъ программъ, за своевременнымъ окончаніемъ установленныхъ оными курсовъ преподаванія въ каждомъ классѣ, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ и личнымъ вліяніемъ направлять дѣятельность наставниковъ къ достиженію общей цѣли семинарскаго образованія.

§ 29. Ректоръ обращаетъ заботливое вниманіе и на прочія части семинарскаго устройства, лично наблюдая за исполненіемъ правилъ касательно религіозно-нравственнаго и физическаго вос-

питанія учащихся, содержанія и леченія больныхъ, сохраненія въѣш-
наго порядка и исправности по хозяйственной части.

§ 30. Ректоръ, какъ предсѣдатель правленія семинаріи, опре-
дѣляетъ время его засѣданій, предлагаетъ на обсужденіе свои
предположенія, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи вопросовъ,
вносимыхъ другими членами, слѣдитъ за правильностію и по-
рядкомъ засѣданій, отбираетъ голоса, на основаніи высказанныхъ
мнѣній предлагаетъ проекты рѣшеній и, по подписаніи журнала,
дѣлаетъ распоряженія согласно §§ 106 и 107 сего устава.

§ 31. Ректоръ требуетъ отъ всѣхъ должностныхъ лицъ точ-
наго исполненія ихъ обязанностей; въ нужныхъ случаяхъ дѣ-
лаетъ внушенія и замѣчанія, а при недѣйствительности сихъ мѣръ
доноситъ епархіальному архіерею.

§ 32. Всѣ жалобы по семинаріи, какъ словесныя, такъ и
письменныя, ректоръ, смотря по ихъ важности, или разрѣшаетъ
собственною властію, или вноситъ на разсмотрѣніе правленія.

§ 33. По истеченіи каждаго мѣсяца ректоръ представляетъ
преосвященному краткія свѣдѣнія о семинаріи, а о значительныхъ
происшествіяхъ доноситъ ему немедленно.

§ 34. По истеченіи каждаго учебнаго года, ректоръ состав-
ляетъ подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ, ко-
торый, по разсмотрѣніи правленіемъ, представляетъ епархіальному
архіерею.

§ 35. Ректоръ даетъ служащимъ при семинаріи отгуски въ
учебное время на срокъ не свыше четырнадцати дней, въ случаѣ
крайней необходимости.

§ 36. Онъ входитъ съ представленіями къ преосвященному о
награжденіи должностныхъ лицъ семинаріи, по его усмотрѣнію
заслуживающихъ особаго вниманія пачальства.

§ 37. По всѣмъ дѣламъ семинаріи ректоръ сносится, по при-
надлежности, съ разными лицами и мѣстами, кромѣ высшихъ,
сношенія съ коими производятся отъ имени епархіальнаго архіерея
въ предѣлахъ его власти.

Гл. IV.—Объ инспекторѣ.

§ 38. Инспекторъ назначается Святѣйшимъ Синодомъ, по пред-

ставленію епархіального преосвященнаго, изъ лицъ, имѣющихъ степень магистра или кандидата богословія, предпочтительно состоящихъ въ духовномъ санѣ.

§ 39. Преподавая священное писаніе въ V классѣ, инспекторъ раздѣляетъ труды ректора по всеѣмъ частямъ семинарскаго управленія; главную-же его обязанность составляетъ наблюденіе за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ обучающихся въ семинаріи.

§ 40. Руководствуясь въ своей дѣятельности уставомъ и особою инструкціею, составляемою правленіемъ и утверждаемою епархіальнымъ архіереемъ, инспекторъ обязуется присутствовать при молитвахъ учениковъ, при ихъ столѣ и во время приготовленія уроковъ.

§ 41. Наблюденіе за исправнымъ посѣщеніемъ учениками классовъ, дознаніе причинъ ихъ отсутствія, бдительный надзоръ, въ семинаріи и внѣ оной, за ихъ поведеніемъ, чистотою, опрятностію, состояніемъ ихъ здоровья, лежитъ также на обязанности инспектора.

§ 42. Кроме сего, инспектору поручается смотрѣть, чтобы установленное по семинаріи распредѣленіе времени было исполняемо съ точностію какъ учащими, такъ и учащимися.

§ 43. На инспектора возлагается попеченіе о томъ, чтобы бібліотека семинаріи, физическій кабинетъ и другія учебныя пособія содержались постоянно въ надлежащей исправности.

§ 44. Онъ заботится и о томъ, чтобы не было недостатка въ классныхъ принадлежностяхъ и учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ, о чемъ благовременно представляетъ правленію семинаріи.

§ 45. Инспекторъ, дѣйствуя на учащихся всеѣми предоставленными ему мѣрами, о неисправимыхъ или учинившихъ какой-либо важный проступокъ, представляетъ, съ согласія ректора, правленію.

§ 46. Инспекторъ даетъ учащимся отпуски на дни воскресные и праздничные, также на вакаціонное время; въ дни несвободные отъ занятій увольняетъ ихъ въ отпускъ, съ согласія ректора.

§ 47. Инспекторъ представляетъ правленію ежемѣсячныя и годичныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ.

§ 48. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни ректора, инспекторъ исправляетъ его должность.

Гл. V.—О помощникахъ инспектора.

§ 49. Помощники инспектора опредѣляются на должности при началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіи учебнаго года—Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета.

§ 50. Помощники инспектора назначаются изъ лицъ, имѣющихъ степень магистра или кандидата духовной академіи; въ случаѣ же нужды могутъ быть назначаемы и дѣйствительные студенты академіи, съ жалованьемъ 700 р. въ годъ.

Примѣчаніе. При недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, допускаются къ исправленію должностей помощниковъ инспектора и студенты семинаріи, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, по рекомендаціи инспектора и представленію ректора, послѣ предварительнаго трех-мѣсячнаго испытанія, съ назначеніемъ имъ жалованья 500 р., а по выслугѣ 5 лѣтъ—700 р.

51. Помощники инспектора, имѣющіе степени магистра и кандидата, получаютъ по штату положенное жалованье (700 р.), а прослужившіе пять лѣтъ—увеличенное, въ размѣрѣ 900 р.

§ 52. Помощники инспектора, раздѣляя зъ инспекторомъ труды по части воспитанія, поступають во всеѣхъ случаяхъ по его указаніямъ и представляютъ ему отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 53. Обязанности помощниковъ инспектора точнѣе опредѣляются письменною инструкціею, которая составляется инспекторомъ, разсматривается правленіемъ семинаріи и утверждается епархіальнымъ архіеомъ.

§ 54. Съ обязанностями помощника инспекторовъ не соединяются никакія другія обязанности или должности.

§ 55. Помощники инспектора, въ случаяхъ надобности, приглашаются въ засѣданія правленія семинаріи съ совѣщательнымъ голосомъ по части воспитанія.

Примѣчаніе. Въ многолюдныхъ семинаріяхъ, для усиленія надзора, можетъ быть учреждаема, на мѣстныхъ средства, должность надзирателей изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ, опредѣляемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по выбору инспектора и представленію ректора, по трехмѣсячномъ испытаніи.

Гл. — VI. О преподавателяхъ.

§ 56. Преподаватели семинаріи опредѣляются на должности при началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіи учебнаго года—Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета.

§ 57. Преподаватели должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи, а учителя физико-математическихъ наукъ—установленное свидѣтельство на право преподаванія въ гимназіи по сямъ предметамъ.

§ 58. Для преподаванія новыхъ и инородческихъ языковъ и для обученія искусствамъ могутъ быть приглашаемы, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, наставники изъ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній, съ вознагражденіемъ по соглашенію ихъ съ правленіемъ семинаріи, съ утвержденія епархіальнаго архіерея.

§ 59. Преподаватели, имѣющіе до 12 уроковъ въ недѣлю, получаютъ по штату положенное жалованье (700 р.), прослужившіе-же пять лѣтъ—увеличенное, въ размѣрѣ 900 р., причемъ за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, полагается добавочное вознагражденіе первымъ по 50 р., а вторымъ—по 60 р.

§ 60. Каждый наставникъ долженъ преподавать свой предметъ по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, заботясь какъ о своевременномъ выполненіи ея, такъ и о томъ, чтобы все преподаваемое по программѣ было усвоено учащимися.

§ 61. При окончаніи учебнаго года, преподаватели представляютъ ректору отчетъ о пройденномъ, причемъ могутъ заявлять ему свои предположенія объ измѣненіяхъ, какія, по указанію опыта, находятъ нужнымъ сдѣлать въ программѣ или методѣ преподаваемого ими предмета.

§ 62. На преподавателей возлагается наблюденіе во время уроковъ за порядкомъ и тишиною въ классѣ, причѣмъ учениковъ, нарушающихъ спокойствіе, они или сами подвергаютъ установленнымъ взысканіямъ, или сообщаютъ инспектору.

§ 63. Преподаватель, въ случаѣ невозможности быть въ классѣ, заблаговременно увѣдомляетъ ректора о причинѣ своего отсутствія, дабы начальство семинаріи могло принять мѣры къ назначенію воспитанникамъ занятій.

§ 64. Преподаватель семинаріи не можетъ занять какую-либо другую должность безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

Гл. VII.—О прочихъ должностныхъ лицахъ.

§ 65. Прочія должностныя лица: духовникъ, бібліотекаръ, врачъ, экономъ, секретарь правленія и почетный блюститель по хозяйственной части опредѣляются на должности епархіальнымъ архіереемъ по представленію правленія.

§ 66. Духовникъ избирается изъ лицъ епархіальнаго духовенства, опытный въ духовной жизни и знакомый съ порядками жизни семинарскихъ воспитанниковъ.

§ 67. Къ обязанностямъ духовника относятся: совершеніе богослуженія въ семинарской церкви и исповѣдь учениковъ семинаріи.

Примѣчаніе. Духовнику предоставляется, когда найдетъ оныя нужными, вести духовныя бесѣды съ учениками.

§ 68. Бібліотекаръ избирается правленіемъ изъ наличныхъ преподавателей семинаріи и пользуется по этой должности добавочнымъ жалованьемъ, въ штатѣ опредѣленнымъ, кромѣ тѣхъ семинарій, гдѣ обязанность эта, по штату, возлагается на одного изъ преподавателей, безъ особаго вознагражденія.

§ 69. На его обязанности лежатъ: исправное веденіе каталоговъ, храненіе въ порядкѣ и цѣлости всѣхъ книгъ, составляющихъ бібліотеку, выдача книгъ учителямъ и ученикамъ и пріемъ отъ нихъ на основаніи правилъ, правленіемъ семинаріи установленныхъ.

§ 70. Врачъ ежедневно посѣщаетъ семинарскую больницу для леченія больныхъ и осмотра заболѣвающихъ.

§ 71. Онъ надзираетъ за чистотою и порядкомъ въ больницѣ, а также наблюдаетъ съ своей стороны по семинаріи, все-ли, касающагося помѣщенія, содержанія и вообще образа жизни воспитанниковъ, соотвѣтствуетъ охраненію здоровья.

§ 72. Всѣ замѣчанія и соображенія по своей части врачъ представляетъ ректору, который по степени ихъ важности, или самъ дѣлаетъ соотвѣтственныя распоряженія, или предлагаетъ правленію.

§ 73. Въ нужныхъ случаяхъ врачъ приглашается въ засѣданіе правленія съ правомъ голоса по предметамъ его обязанностей.

§ 74. Кромѣ учащихъ врачъ обязанъ пользоваться и прочихъ лицъ, служащихъ при семинаріи.

§ 75. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

§ 76. На эконома возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 77. Экономъ избираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія правленія жалованье, распоряжается ими и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

§ 78. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ семинарскихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищею и одеждою воспитанниковъ.

§ 79. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 80. Ближайшія на разные случаи указанія по всѣмъ этимъ обязанностямъ экономъ получаетъ отъ ректора или правленія семинаріи.

§ 81. Экономъ ведетъ приходо-расходныя книги и, по окончаніи каждаго мѣсяца, представляетъ правленію вѣдомости: одну о суммѣ на расходы ему выданной, и другую—о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 82. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается изъ дворянъ или почетныхъ гражданъ и купцовъ.

§ 83. Главная обязанность почетнаго блюстителя состоитъ въ содѣйствіи къ лучшему содержанію семинаріи по хозяйственной части.

§ 84. Почетный блюститель способствуетъ ему какъ денежными и другими по усердію своему, приношеніями, единовременными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ правленія, въ качествѣ члена онаго по хозяйственной части.

§ 85. Онъ имѣетъ право посѣщать семинарію, особенно въ неучебные часы, присутствовать при столѣ учениковъ, входить въ ихъ пужды по содержанію пищею и одеждою, осматривать жилища комваты, больницу, кухню и другія хозяйственныя заведенія по семинаріи.

§ 86. Замѣтивъ упущенія или безпорядки по хозяйственной части, почетный блюститель имѣетъ право представлять объ оныхъ ректору.

§ 87. Секретарь правленія избирается изъ преподавателей семинаріи, или-же изъ лицъ непринядающихъ къ ней.

§ 88. Секретарь правленія завѣдываетъ канцеляріею онаго и семинарскимъ архивомъ.

§ 89. Къ его обязанностямъ относится изготовлять къ докладу дѣла, поступающія въ правленіе, докладывать оныя, составлять по заключеніямъ правленія журналы и исполненія по нимъ за собственною скрѣпою, вести переписку по части ректора, и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства правленія касается.

§ 90. Писцы нанимаются секретаремъ правленія, съ вѣдома ректора семинаріи и получаютъ содержаніе, по назначенію правленія, изъ общей суммы, на канцелярію ассигнуемой.

Примѣчаніе. Учащіяся въ семинаріи къ занятіямъ письмоводствомъ допускаемы быть не могутъ.

Гл. VIII.—О правленіи семинаріи.

§ 91. Правленіе семинаріи имѣетъ двоякаго рода собранія: а) педагогическія и б) распорядительныя.

§ 92. Въ педагогическихъ собраніяхъ присутствуютъ, подѣ

предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, три члена изъ преподавателей, назначаемые епархіальнымъ архіереємъ, и два члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, на три года.

§ 93. Для избранія членовъ правленія отъ духовенства и для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по усмотрѣнію преосвященнаго, созываются общепархіальные съѣзды. Число священнослужителей для составленія съѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 94. Въ *распорядительныхъ* собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, одинъ изъ преподавателей и одинъ членъ правленія изъ епархіальнаго духовенства, по назначенію преосвященнаго, почетный блюститель по хозяйственной части и экономъ.

Примѣчаніе. Почетный блюститель присутствуетъ въ засѣданіи правленія, когда онъ найдетъ это удобнымъ.

§ 95. Педагогическія собранія правленія бывають однажды въ мѣсяцъ, а распорядительныя—однажды въ недѣлю.

§ 96. Въ случаѣ надобности могутъ быть созываемы экстренныя собранія какъ педагогическія, такъ и распорядительныя, по назначенію ректора.

§ 97. Собранія правленія должны происходить въ свободное отъ преподаванія время.

§ 98. Если кто изъ членовъ не можетъ явиться въ собраніе, то о причинѣ своего отсутствія извѣщаетъ секретаря правленія для заявленія о томъ собранію и внесенія въ журналъ.

§ 99. Отсутствовавшіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановленій или заключеній, безъ нихъ состоявшихся.

§ 100. Каждый членъ имѣетъ право представлять правленію предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части семинарскаго устройства.

§ 101. Предположенія сіи вносятся письменно за нѣсколько дней до собранія къ предсѣдателю правленія.

§ 102. Дѣла въ правленіи рѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ; въ случаѣ же разногласія, отдѣльными мнѣнія подаются письменно и представляются на усмотрѣніе преосвященнаго.

§ 103. *Педагогическія Собранія* имѣютъ предметами своихъ занятій:

1) Дѣла о приѣмѣ учениковъ въ семинарію, переводѣ ихъ изъ класса въ классъ или оставленіи, въ дозволяемыхъ уставомъ случаяхъ, въ той же классѣ.

2) Разсмотрѣніе вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учащихся.

3) Составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ.

4) Разсмотрѣніе прошеній о принятіи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе и избраніе достойнѣйшихъ, по § 11.

5) Назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ.

6) Назначеніе лучшихъ учениковъ въ поступленію въ академію, распоряженія о выдачѣ ученикамъ аттестатовъ или свидѣтельствъ.

7) Исключеніе неблагонадежныхъ учениковъ изъ семинаріи.

8) Представленіе кандидатовъ на должности, поименованныя въ §§ 58 и 65.

9) Назначеніе испытаній лицамъ, обращающимся въ правленіе съ просьбами объ опредѣленіи на должности учителей духовныхъ училищъ (§ 61 уст. дух. учил.).

10) Назначеніе преподавателямъ добавочныхъ уроковъ.

11) Разсмотрѣніе росписанія еженедѣльныхъ уроковъ по классамъ, составляемаго инспекторомъ въ началу учебнаго года.

12) Соображенія относительно раздѣленія классовъ на параллельныя отдѣленія.

13) Разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіяхъ въ программахъ.

14) Обсужденіе методовъ преподаванія.

15) Изысканіе способовъ къ надежнѣйшему удостовѣренію въ усвоеніи учащимися преподаваемыхъ ими предметовъ.

16) Выборъ книгъ для библіотеки и также составленіе правилъ о порядкѣ храненія и выдачѣ книгъ изъ библіотеки.

17) Назначеніе комиссій и времени для производства экзаменовъ (§ 131).

18) Составленіе инструкціи для инспектора и разсмотрѣніе инструкціи его помощникамъ.

19) Составленіе правилъ для учениковъ какъ живущихъ въ семинаріи, такъ и помѣщающихся на квартирахъ, и опредѣленіе порядка надзора за ними послѣдними.

20) Составленіе правилъ о дисциплинарныхъ взыскаціяхъ съ учащихся.

21) Изысканіе и обсужденіе общихъ мѣръ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися.

22) Разсмотрѣніе годичнаго отчета ректора по учебной и нравственной частямъ.

23) Дѣла, касающіяся духовныхъ училищъ, указанныя въ уставѣ сихъ заведеній.

§ 104. На *распорядительныя собранія* правленія возлагается:

1) Завѣдываніе всеми частями семинарскаго хозяйства, равно какъ имуществомъ и зданіями семинаріи.

2) Производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для семинаріи и заключеніе, на законномъ основаніи, контрактовъ и условій на оныя, или же распоряженіе о заготовленіи припасовъ и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ, хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

3) Изысканіе мѣръ къ улучшенію той или другой статьи по хозяйственной части и разсмотрѣніе всѣхъ поступающихъ заявленій о сѣмь или о какихъ либо недостаткахъ и упушеніяхъ.

4) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ и за расходованіемъ сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями.

5) Храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ семинаріи, на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

6) Отчетность въ суммахъ по установленнымъ для того правиламъ.

7) Дѣла о прогонахъ, нособіяхъ и пенсіяхъ служащимъ при семинаріи.

8) Собранія о дополнительномъ вознагражденіи учителямъ, имѣющимъ высшее, противъ штата, число уроковъ, а также о жалованьи преподавателямъ, приглашаемымъ изъ другихъ заведеній.

9) Назначеніе квартиръ лицамъ, имѣющимъ право на оныя.

10) Составленіе смѣтъ.

11) Выдача потребныхъ шнуровыхъ книгъ.

12) Веденіе послужныхъ списковъ всѣхъ должностныхъ лицъ семинаріи, кромѣ членовъ правленій изъ епархіальнаго духовенства.

13) Назначеніе комиссій для освидѣтельствованія семинарскаго имущества, бібліотекы, физическаго кабинета и архива.

§ 105. Журналы собраній правленія по учебно-воспитательной части и по хозяйственно-распорядительной ведутся отдѣльно.

§ 106. По всѣмъ дѣламъ, разсмотрѣннымъ въ собраніяхъ правленія, какъ педагогическихъ, такъ и распорядительныхъ, предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею подлинныя журналы.

§ 107. Епархіальный архіерей въ упоминаемыхъ въ семъ уставѣ случаяхъ и, кромѣ того, по пунктамъ 12 и 13 § 103, пункту 10 § 104, дѣлаетъ представленія Святѣйшему Синоду, а заключенія правленія по прочимъ предметамъ утверждаетъ собственною властію.

Примѣчаніе. Во время отсутствія преосвященнаго изъ епархіи заключенія по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства и разрѣшаемымъ властію епархіальнаго архіерея, правленіе само можетъ приводить въ исполненіе, немедленно донося о семъ преосвященному.

§ 108. Всѣ бумаги, входящія на имя правленія, поступаютъ къ предсѣдателю оного въ съ его помѣтами распределяются, по принадлежности, или въ педагогическія собранія правленія, или въ распорядительныя. Исходящія изъ правленія бумаги подписываются предсѣдателемъ или инспекторомъ. (До слѣдующаго №).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 сего октября за № 11, слѣдующаго содержанія: по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о предстоящемъ 11 будущаго ноября 50-лѣтіи служенія Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго православной церкви и отечеству въ архіерейскомъ санѣ. Приказали: въ виду предстоящей 11 будущаго ноября 50-лѣтней годовщины архіерейства Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ, въ 6-й день февраля 1876 года, положеніемъ комитета гг. министровъ о празднованіи юбилеевъ, опредѣляетъ: дать знать о днѣ празднованія 50-лѣтняго юбилея Преосвященнаго Митрополита Исидора Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Копторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному священнику арміи и флотовъ и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ, чтобы въ означенный день во всѣхъ городскихъ соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ церквахъ было отправлено, послѣ Божественной литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтня юбилею, причемъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы такое же молебствіе было совершено и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; о чемъ, для должныхъ по сему распоряженій и исполненія, послать по принадлежности, печатные указы,

На подлинномъ указѣ резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 октября 1884 года за № 6271, послѣдовала таковая: „Въ консисторію. Безъ промедленія сдѣлать зависящія распоряженія по исполненіи указа, сообщивъ о предстоящемъ днѣ празднованія и начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи къ должному съ ихъ стороны распоряженію. Причемъ въ означенный день

въ Кафедральномъ соборѣ имѣть быть совершенно архіерейскимъ служеніемъ послѣ Божественной литургіи, благодарственное молебствіе со всѣмъ грацкимъ духовенствомъ. О чемъ отъ моего имени увѣдомить и господина начальника губерніи.

Приказали и Его Превосвященство утвердить: 1) изложенную на семъ резолюцію Его Превосвященства исполнить (и исполнено) по надлежащему, безъ промедленія, съ добавленіемъ благочиннымъ города Саратова, чтобы Саратовское духовенство, по отпращиваніи службы и молебствія въ своихъ церквахъ 11 будущаго ноября, явилось въ Кафедральный соборъ для соучастія въ общемъ молебствіи, и 2) немедленно препроводить въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей копію съ настоящаго указа для напечатанія и надлежащаго исполненія оной по всѣмъ церквамъ епархіи.

— Саратовская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Аввросія Епископа Харьковскаго на имя Его Превосвященства Павла Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 22 іюля сего 1884 года за № 134, слѣдующаго содержанія: „Съ разрѣшенія Святейшаго Синода, по моей мысли издается съ настоящаго года при Харьковской духовной семинаріи богословско-философскій журналъ „Вѣра и Разумъ“. Цѣль изданія — содѣйствовать уясненію и утвержденію истинъ христіанской вѣры въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ и огражденію ея отъ нападеній современныхъ ложныхъ учевій путемъ обличенія истинъ вѣры съ началами здравой христіанской философіи. Чтобы заинтересовать духовнымъ журналомъ свѣтское образованное общество, надобно было дать изданіе не только серьезное по содержанію, но полное по объему и безупречное по наружности. Цѣль отчасти достигнута. Вскорѣ послѣ появленія въ свѣтъ, изданіе удостоилось лестныхъ отзывовъ со стороны представителей духовной и свѣтской науки, рекомендовано къ приобрѣтенію по вѣдомству Императрицы Маріи, министерству народнаго просвѣщенія, офицерскимъ бібліотекамъ военныхъ округовъ, заслужило полное одобреніе отъ высшей церковной власти, рекомендовавшей изданіе совѣтамъ духовныхъ акаде-

мій и правленіямъ духовныхъ семинарій, и съ увлеченіемъ читается свѣтскими образованными людьми. Но по высокому гонорарію сотрудиникамъ, большому объему и изяществу бумаги и печати изданіе стоитъ очень дорого—до 25 т. руб. сер. въ годъ, (между тѣмъ, какъ годовая цѣна его весьма незначительна—10 р., а за исключеніемъ расходовъ на пересылку—8 р. 80 к. въ годъ за 24 книжки, по 10 и болѣе листовъ въ каждой). Поэтому оно можетъ быть продолжаемо только при самомъ широкомъ распространеніи среди читающаго общества. Приступая къ изданію, издатели имѣли полное основаніе надѣяться на особенное сочувствіе къ своему предпріятію со стороны отечественнаго духовенства, но доселѣ эта надежда мало оправдалась, по причинѣ недостаточнаго знакомства служителей церкви и наставниковъ духовныхъ семинарій и училищъ съ нашимъ изданіемъ.

„Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству экземпляръ журнала „Вѣра и Разумъ“ (11 доселѣ вышедшихъ книжекъ), честь имѣю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь и Отецъ, если изданіе заслужитъ Ваше благосклонное вниманіе, не благоволятъ ли оказать отеческое покровительственное содѣйствіе къ распространенію его между духовенствомъ вѣрющей Вамъ епархіи, наставниками духовной семинаріи и училищъ и любителями богословской и философской науки изъ свѣтскаго общества,—и послѣдовавшую на этомъ отношеніи резолюцію Его преосвященства отъ 12 іюля сего же года за № 4632 таковую: „рекомендовать выписку журнала „Вѣра и Разумъ“ монастырямъ, соборамъ, градекимъ и болѣе достаточнымъ сельскимъ церквамъ, сообщивъ о семъ для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Независимо отъ сего, съ моей стороны будетъ оказано содѣйствіе къ распространенію поминутаго журнала и между служащими при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и между лицами изъ свѣтскаго общества“. Приказали и Его Преосвященство утвердить: о водержаніи слушаемыхъ отношенія и резолюціи сообщитъ для напечатанія въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Псаломщическія: 1) Отъ 5-го октября 1884 г., въ с. Внуковкѣ, Петровскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Павлу *Тихомирову*. 2) Отъ 8-го октября, въ с. Кадышевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, запрещенному священнику Іоанну *Феофилову*. 3) Отъ 10 октября, въ Сухомъ-Карбулакѣ, Саратовскаго уѣзда, бывшему псаломщику Соборной г. Аткарска церкви, Павлу *Назарейскому*. 4) Отъ 10 октября, при Саратовскомъ кафедральномъ соборѣ мѣсто діакона, псаломщику при той же церкви Іакову *Преображенскому*. 5) Отъ 10 октября, при Саратовскомъ кафедральномъ соборѣ, коллежскому секретарю Теодору Иванову *Каменскому*. 6) Отъ 11 октября, въ с. Длуховкѣ, Вольскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Самарской духовной семинаріи Ивану *Разсудову*. 7) Отъ 12 октября 1884 г., при Покровской г. Царицына церкви, псаломщику-діакону слоб. Рудни, Камышинскаго уѣзда, Дмитрію *Модестову*. 8) Отъ 12 октября 1884 г., въ с. Оркивѣ, Саратовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику I класса Саратовской духовной семинаріи Василию *Зетреву*.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 19-го сентября 1884 г., и. д. псаломщика с. Баланды, Аткарскаго уѣзда, Василій *Мягкосердовъ* и Николаевской церкви г. Хвалынска Александръ *Мягкосердовъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Исключаются изъ списковъ духовенства Саратовской епархіи:

1) Умершій 30 сентября 1884 г., псаломщикъ-діаконъ Покровской г. Царицына церкви, Григорій *Богоявленскій*. 2) Умершій 29 сентября 1884 г., псаломщикъ-діаконъ с. Озерокъ, Саратовскаго уѣзда, Михаилъ *Вьялковъ*.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 15 минушаго сентября за № 5157 преподается архипастырское благословеніе и изъявляется благодарность о. настоятелю Куляевского прихода, Кузнецкаго уѣзда, благочинному Соколову и прихожанамъ — за исправленіе причтовыхъ помѣщеній.

— Въслѣдствіе резолюціи Его Пресвященства, отъ 15 минувшаго сентября за № 5164, послѣдовавшей на рапортъ благочиннаго Соколова, объявляется благодарность епархіальнаго начальства прихожанамъ с. Камышкира, Кузнецкаго уѣзда, за выдачу причетникамъ Цезареву и Зорину, пострадавшимъ во время пожара, пособія въ суммѣ 110 руб.

ИЗВѢСТІЯ.

- Праздныя мѣста.** А) Священническія: 1) *Въ с. Колочарь*, Вол. у., пом. наст.; д. 2033, зем. 33 д., дома нѣтъ.
- 2) *Въ с. Покурлеяхъ*, Хвалын. у., пом. наст.; д. 2824, зем. 33 д.; д. нѣтъ.
- 3) *Въ с. Лопуховкь*, Вол. у., наст.; д. 723, земли 33 д.; д. общ.
- 4) *Въ с. Горюшахъ*, Хвал. у., наст.; душ. 856, земли 31 дес.; д. обществ.
- 5) *Въ с. Кадышевкь*, Хвалынск. у., пом. наст.; д. 376, зем. 33 дес.; д. нѣтъ.
- 6) *Въ с. Коровавкь*, Вол. у., пом. наст.; д. 554, земли 33 д.; д. общественный.
- 7) *Въ с. Поповкь*, Саратов. уѣзда, пом. наст., д. 1022, зем. нѣтъ, дома нѣтъ.
- 8) *Въ с. Шаховскомъ*, Хвалынск. уѣзда, наст., д. 1842, земли 33 д., д. нѣтъ.
- 9) *Въ с. Лапть*, Камыш. уѣзда, наст.; д. 1307, земли 33 д., дома обществен.
- Б) Псаломщическія: 1) *Въ сл. Михайловкь*, Балаш. уѣз., д. 733, д. общ.
- 2) *Въ с. Ульяновкь*, Кузн. у., д. 538 прав. и 79 сект.
- 3) При Саратовской Воскресенской кладбищенской церкви.
- 4) При Саратов. кафедрал. соборѣ, иподіак., жалов. въ годъ 180 р., домъ церков.
- 5) *Въ слободѣ Руднѣ*, Камышинскаго уѣзда, д. 3744, з. 126 д., д. церковн.
- 6) *Въ с. Озеркахъ*, Саратов. у., д. 2342, з. 99 д., д. церковн.

7 іюля сего года, въ с. Дорофеевкѣ, Саратов. у., мѣстнымъ благочинныхъ освященъ придѣльный храмъ въ новоустроенной церкви во имя преп. Сергія Радонежскаго Чудотворца, по церковному чиноположенію.

— 29 августа въ с. Мочкассахъ, Петров. уѣзда, Его Пресвященствомъ освящена новоустроенная деревянная церковь, во имя Рождества Христова, по церковному чиноположенію.

— Саратовская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Казанской таковой же, отъ 28 августа сего 1884 года за № 5520, извѣщаетъ неизвѣстнаго жертвователя, священнослужителя Саратовской епархіи, что за пожертвованныя имъ 100 руб. сер. въ пользу голодающихъ Мамадышскаго уѣзда, изъявляется ему благодарность отъ лица Казанскаго Епархіальнаго начальства.

— Крестьянинъ дер. Бабарыкиной, Сердобскаго у., Л. А. Обуховъ пожертвовалъ въ пользу своей приходской церкви въ с. Аничкинѣ, билетъ Сердобскаго Общества Взаимнаго Кредита въ 150 р. и въ пользу причта названнаго села таковой же билетъ въ 120 р. и билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа въ 100 р.; Камышинскій купецъ В. П. Свѣтешевъ пожертвовалъ въ Успенскую церковь гор. Камышина два мѣдныхъ посеребренныхъ подсвѣчника, стоящія 185 р.; священникъ с. Рѣшевки, Балашовскаго у., Т. Тихоміровъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь сребро-позлащенный ковчегъ, вѣсомъ въ 227 золот., стоящій 120 р.; жена генераль-маіора М. М. Устинова пожертвовала въ церковь с. Григорьевки, Петровскаго у., разныхъ церковныхъ вещей на сумму 400 р.; вдова капитана П. Д. Левашева пожертвовала въ церковь с. Колояра, Вольскаго у., разныхъ церковныхъ вещей на сумму 500 р.; крестьянинъ с. Колояра, Вольск. у., В. А. Биточкинъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь четыре большихъ подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ, парчи на престоль и жертвенникъ и полное священническое и діаконское облаченіе, всего на сумму 230 р.

— Моршанскій вупецъ Д. М. Зайкинъ пожертвовалъ въ церковь с. Казачки, Балашовскаго уѣзда, на устройство иконостаса 1000 р. и вдова Саратовскаго вупца В. А. Смирнова пожертвовала въ церковь с. Завьяловки, Саратовскаго уѣзда, деньгами 100 р. и вещами на 75 р., всего на сумму 175 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ правленія Петровскаго духовнаго училища.

При Петровскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя съ 300 руб. жалованья, при готовой квартирѣ и столѣ. Лица, желающія занять означенную должность, благоволять съ своими заявленіями обращаться къ смотрителю училища.

Содержаніе: Определенія Святѣйшаго Синода.—Уставъ и штаты православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ Я. Генерозовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово Преосвящ. Амвросія, епископа Харьковскаго, въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

О повиновеніи властямъ *)

Всякая душа властемъ предержащимъ да повинуется: нѣтъ бо власть, аще не отъ Бога.— Тѣмъ жеѣ потреба повиноватися не токмо за страхъ, но и за совѣсть. (Рим. 13, 1. 5.)

Апостольская заповѣдь о повиновеніи властямъ всеѣ такъ извѣстна, что, повидимому, излишне и говорить о ней. Но бывають времена, когда оказывается необходимымъ не только напоминать, но даже и изъяснять самыя извѣстныя заповѣди Закона Божіа, такъ какъ онѣ, по духу разныхъ временъ, различно понимаются и толкуются, а потому и исполняются не какъ должно, или вовсе остаются безъ исполненія. Наше время именно относится къ такому роду временъ. Какія заповѣди Божіа у насъ нынѣ, по духу современнаго просвѣщенія, не толкуются превратно, или не признаются лишними для насъ, людей образованныхъ? Такой же участи подвергается нынѣ и заповѣдь о повиновеніи властямъ.

По современному убѣжденію, образованіе должно само по себѣ сдѣлать совершенными всеѣхъ людей, и потому чуть не каждый, вкусившій образованія, нынѣ почитаетъ себя болѣе или менѣе свободнымъ отъ вліянія власти, такъ какъ онъ самъ знаетъ, что ему надобно дѣлать, и самъ можетъ править собою. Это право

*) Изъ журнала „Вѣра и Разумъ“.

самоуправленія, расширенное до крайней степени поборниками новыхъ ученій, распространяется не только на отдѣльныя личности и частныя учрежденія, но и на цѣлые народы. Поэтому власть нынѣ одними признается совсѣмъ лишнею, другими—нужною только на время для грубыхъ массъ, неспособныхъ управлять собою. Этотъ взглядъ раздѣляютъ, къ сожалѣнію, и многіе властные люди, и какъ будто стыдятся своей власти и спрашиваютъ себя: ужь нужны-ли мы въ самомъ дѣлѣ? Не пора-ли намъ отказаться отъ присвоенныхъ намъ правъ и преимуществъ? А многіе, если еще не доходятъ до подобнаго убѣжденія, то уже непремѣнно стараются смягчить свою власть, такъ сказать, припрятать свои права, спѣша слиться со всѣми, даже подвластными имъ людьми, чтобы не оскорбить кого-нибудь проявленіемъ своего высокаго общественнаго положенія. Это взглядъ далекій отъ смысла заповѣди апостольской.

Но такъ какъ науки указываютъ во всемъ Божіемъ мірѣ цѣлесообразность, стройность и порядокъ, то нельзя не требовать, или по крайней мѣрѣ не желать и не ожидать порядка въ жизни человѣческой. Далѣе, такъ какъ науки видятъ основаніе всякаго порядка въ міровыхъ законахъ, то нельзя не признать необходимости законовъ и для жизни человѣческой. Итакъ, вотъ власть неоспоримая—законъ, которому всѣ должны покоряться. Всѣ равны передъ закономъ—это любимая истина нашего времени. Такъ, это святая истина,—но какія приложенія къ жизни нынѣ изъ нея дѣлаются? Изъ нея большею частію извлекаютъ только право наблюденія за властями. На основаніи ея, власти признаются только исполнителями относящихся лично къ нимъ обязанностей, а не блюстителями за исполненіемъ съ нашей стороны законовъ, намъ предписанныхъ. А такъ какъ законы нынѣ понимаются каждымъ по своему, а иногда признаются и вовсе излишними, то и распоряженія властей не только осуждаются и порицаются, но часто признаются и не заслуживающими исполненія. Что же сами власти и начальники? Они робѣютъ предъ

этими притязаніями наблюдателей, судей и порицателей ихъ дѣйствій: они долго не рѣшаются принимать необходимѣйшія, неотложныя мѣры для соблюденія порядка изъ опасенія, что онѣ не понравятся обществу, будутъ приняты неблагосклонно; они не рѣшаются усилить кары закона даже при видѣ размноженія страшныхъ преступленій, изъ опасенія прослыть жестокими, несовременными людьми. Положеніе неестественное и не только не согласное съ законами Божественными, но и съ началами здраваго разума.

Въ чемъ же состоитъ истинное, Божественное ученіе о властяхъ и взаимныхъ отношеніяхъ между ними и подданными, или подчиненными?

Истинна бо власть, аще не отъ Бога, говоритъ апостоль. Власть въ полномъ смыслѣ, т. е. право, свобода и сила распоряжаться жизнью, способностями, дѣйствіями, всѣми правами и всею судьбою разумныхъ существъ можетъ принадлежать только единому Богу, Творцу и Промыслителю вселенной. Отъ Него, по ученію слова Божія, исходитъ „великое начальство и власть на небесахъ и на землѣ“ (Кол. 1, 16). Этими указаніемъ слова Божія прежде на власть дѣйствующую на небесахъ, а потомъ на землѣ, дается намъ понять, что первообраза власти и ея отношеній къ подвластнымъ мы должны искать въ высшемъ разумномъ мірѣ, въ мірѣ чистыхъ духовъ. Церковь учитъ, что они раздѣляются по своимъ совершенствамъ на многія степени или чины, и каждый изъ чиновъ ангельскихъ управляется своимъ чиновначальникомъ или архангеломъ. Высшіе изъ нихъ, предтолящіе престолу Божію, получаютъ озареніе, просвѣщеніе и вѣлнія воли Божіей непосредственно отъ Самого Бога и сообщаютъ низшимъ. Все это необъятное царство духовъ всѣхъ родовъ и степеней, подъ руководствомъ чиновначальниковъ, движется и восходитъ непрерывно къ совершенству и блаженству чрезъ созерцаніе совершенствъ и исполненіе воли безконечно совершеннаго Создателя. Этотъ порядокъ управленія совершенно соотвѣтствуетъ

своимъ разумныхъ и, хотя чистыхъ, но, по самой своей природѣ, ограниченныхъ существъ. Имъ открывается истина существами имъ подобными съ возможностью постепеннаго сознательнаго ея усвоенія, съ разрѣшеніемъ недоумѣній, съ разъясненіемъ тайнъ. Имъ объясняются законы жизни въ постепенномъ примѣненіи ихъ къ дѣятельности, по мѣрѣ ихъ восхожденія къ совершенству. Имъ указывается въ примѣрѣ высшихъ самый способъ исполненія законовъ и самое совершенство, ими постоянно видимое, и потому самому желательное. Намъ можетъ представиться вопросъ: почему не каждое духовное существо превращается непосредственно отъ Бога, а подчинено руководству подобныхъ себѣ? Во-первыхъ, потому, что существу сотворенному, не предназначенному къ непосредственному общенію съ Богомъ, не обладающему силою и крѣпостію выносить страшное присутствіе Божіе, легче, какъ мы сказали прежде, поучаться отъ подобнаго себѣ, а во-вторыхъ, служеніе просвѣщенію низшихъ духовъ есть родъ дѣятельности, составляющей заслугу высшихъ и совершенно согласный съ природою духовныхъ существъ: способныхъ находить для себя высокое утѣшеніе въ раздѣленіи съ другими пріобрѣтенныхъ ими благъ духовныхъ, что и мы испытываемъ при всей нашей слабости и недостойности. Можно еще спросить: почему не предоставлено каждому небожителю самому, силою своей самостоятельности, достигать познанія истины и нравственнаго совершенства, а требуются руководители? Именно по ограниченности всякаго сотвореннаго существа, по которой истина можетъ быть имъ познаваема только тогда, когда она первоначально явлена въ дѣйствіи, или предложена въ изъясненіи, а совершенство можетъ быть понято тогда, когда оно видимо на дѣлѣ или ясно изображено въ описаніи; въ противномъ случаѣ предстоить опасность и для однородныхъ существъ раздѣлиться въ мысляхъ и стремленіяхъ и впасть въ исканіе совершенства, несогласнаго съ своею природою и мечтательнаго, какъ мы это и знаемъ изъ исторіи падшихъ духовъ, по выраженію апостола, „не сохранившихъ своего до-

ствѣнства, но оставившихъ свое жилище“ (Луд. 1, 6). Итакъ, изъ этого порядка міроуправленія въ царствѣ чистыхъ духовъ мы видимъ, что они управляются не сами собою, и не законъ составляетъ для нихъ то, что мы называемъ властію, а что ихъ власти суть однородны съ ними личныя, живыя существа, облеченныя правами управленія и повелѣванія, а низшія поставлены по отношенію къ нимъ въ подчиненіе, съ обязанностію послушанія. Отсюда естественно происходитъ любовь со стороны высшихъ къ низшимъ, — попечительная, но вмѣстѣ и требовательная, а со стороны низшихъ къ высшимъ — любовь покорная и соединенная съ уваженіемъ и благоговѣніемъ. Такъ, сколько мы можемъ понять, изъ Божественнаго откровенія идетъ блаженная жизнь въ мірѣ чистыхъ духовъ.

Нисходя мысля отъ созерцанія міра горлаго въ нашъ грѣшный міръ человѣческой, мы видимъ здѣсь тѣ-же основные законы власти и подчиненія, но уже съ особенными условіями. Здѣсь тотъ же Властитель — Богъ и Его святой законъ, но познаніе Бога и Его закона для насъ затрудняется не только ограниченностію нашего ума, но и его поврежденіемъ, склонностію къ заблужденіямъ. Здѣсь такъ же для насъ обязательно движеніе къ совершенству, но всего менѣе можетъ быть предоставлено намъ самимъ составленіе идеала этого совершенства по безконечнымъ противорѣчіямъ, въ которыя мы впадаемъ при рѣшеніи вопросовъ о нашемъ назначеніи и способахъ усовершенствованія. Мы также должны безпрекословно исполнять волю Божию, но по своей испорченности противимся ей и требуемъ повужденія, наблюденія, вразумленія, наказанія, а часто и лишенія свободы. Итакъ, въ нашемъ развращенномъ родѣ (Мар. 8, 38), какъ назвалъ насъ Господь, для насъ требуются не законы только, но и власти, такъ же подобныя намъ по природѣ, живыя, личныя существа, облеченныя правами управленія, награды и наказанія, даже жизни и смерти, чтобы, по выраженію закона Моисея, „не треплять зло изъ среды нашей“ (Второз. 17, 7), Служа дѣлу Божию, они

и называются Божиими служителями: „онъ Божій слуга,—говоритъ апостоль о начальникѣ,—тебѣ во благо. Хочешь ли его не бояться? Благое твори. Въ противномъ случаѣ не забывай, что онъ не напрасно мечъ носить. Посему, какъ покорный рабъ Божій, воздавай всѣмъ должное,—дань, урокъ, уваженіе, почитаніе“ (Рим. 13, 3, 4, 7). Если мы не споримъ противъ просвѣщенія, благотворительности и любви къ ближнимъ, то не можемъ отрицать и необходимости для насъ власти. Власть есть орудіе для борьбы съ невѣжествомъ и заблужденіями, какъ любовь и благотворительность есть орудіе противъ нищеты и бѣдствій жизни. Провѣдники истины и учителя суть служители и провозвѣстники Божіей премудрости, благотворители Божіей любви, а власти—Божія правосудія. Отнимите силу у всѣхъ этихъ органовъ проявленія въ родѣ человѣческомъ совершенствъ Божіихъ,—нами возобладаютъ въ первомъ случаѣ невѣжество и предрасудки, во второмъ—эгоизмъ, жестокосердіе и вельдетвіе ихъ нищета, со всѣми своими печальными принадлежностями, а въ третьемъ—пороки и злодѣянія. Итакъ, власть робѣющая, стыдящаяся сама себя, измѣняетъ собственному своему высокому призванію и, срывшись, уступаетъ свободное мѣсту злу всякаго рода; а зло, не находя преграды, занимаетъ всегда и неизбѣжно освобожденное для него пространство.

Устрашая людей развращенныхъ и неспособныхъ къ убѣжденію въ благотворности повиновенія мечемъ власти, апостоль для мыслящихъ людей указываетъ иной родъ послушанія,—*за совѣсть*, т. е. съ сознаниемъ, но убѣжденію. Итакъ, спросимъ людей просвѣщенныхъ: возможно ли для нихъ послушаніе властямъ въ лицѣ подобныхъ имъ людей по убѣжденію? и согласно ли съ человѣческимъ достоинствомъ послушаніе другому человѣку? Несомнѣнно, когда въ требованіи власти заключается ваше собственное благо, охраненіе насъ самихъ и цѣлаго общества отъ безпорядковъ, преступленій и несчастій; въ противномъ случаѣ мы идемъ противъ своей природы, ищущей спокойствія, безопас-

вести и мира. Нужно-ли намъ напоминаніе, такъ сказать, олицетвореніе закона въ лицѣ властнаго человѣка? Непременно, потому, что мы, если не по развращенію и упорству, то по немощи, забвенію, по свойственной намъ, и при всякомъ образованіи лѣности и забывчивости, всегда находимся въ опасности нарушить законъ, или исполнить обязанность не съ должною тщательностію и вниманіемъ. Иначе, что-же значила-бы забота всѣхъ образованныхъ народовъ объ устроеніи всюду и надъ людьми всякаго рода въ дѣлахъ общественныхъ самаго строгаго наблюденія, отчетности, отвѣтственности? Но если такое наблюденіе за нами необходимо въ дѣлахъ общественнаго управленія, промышленности, просвѣщенія, то не болѣе-ли необходимо въ дѣлахъ частной и общественной правдивости, на которой держится всякая законность и порядокъ? Нужно-ли осужденіе виновныхъ и наказаніе преступниковъ? Это необходимо по склонности человѣческой ко грѣхамъ и порокамъ и по требованіямъ горькаго опыта. Это, наконецъ, и признано всѣми, такъ какъ всюду озабочены наилучшимъ устройствомъ судовъ, тюремъ, системы наказаній и исправительныхъ заведеній. Въ чемъ-же дѣло? откуда происходитъ это пренебреженіе къ властямъ, это стремленіе обойтись безъ нихъ, эта война съ властію, поднятая людьми, имѣющими притязаніе на образованность?—Если отклонить всѣ предлоги и софизмы, то ясно будетъ, что все это происходитъ отъ гордости и жадности къ преимуществамъ, какими пользуются власти. „Я такой-же человѣкъ, какъ и мой начальникъ; я, можетъ-быть, и умнѣе его; я повелѣю-бы дѣло лучше, чѣмъ онъ; я самъ умнѣль-бы пользоваться выгодами, съ какими соединено его положеніе; онъ имѣетъ недостатки, отъ которыхъ свободенъ я, онъ сдѣлалъ ошибки, которыхъ-бы я не сдѣлалъ..“ Вотъ въ чистомъ, или лучше сказать—въ голомъ видѣ тѣ основанія, изъ которыхъ происходитъ противленіе властямъ и отрицаніе власти. Но мы знаемъ волю Божию отиссентельно samozабвенія и самомяврія людей образованныхъ; еще древнему Вавилону, первому въ исторіи цивилизованному городу, сказано было Богомъ

устами пророка Іеремі: *се Авъ на тя горде!* (вотъ Я на тебя, гордяня!) (Іер. 50, 31).

Самое благовидное изъ возраженій противъ необходимости власти—это указаніе на недостатки, свойственные людямъ, облеченымъ властію, какъ и великому человѣку. Но нельзя требовать невозможнаго и возмущаться противъ того, что неустранимо совершенно. Можно облегчать недостатки властей и восполнять ихъ, а не возставать противъ благотворнаго начала власти за несовершенство людей, облеченныхъ властію. Что-же для этого можно дѣлать?

Во-первыхъ, тѣмъ, кто порицаетъ начальниковъ, надобно стараться самимъ быть людьми по возможности совершенными, чтобы быть достойными власти и лучше тѣхъ, кого порицаютъ, когда до нихъ дойдетъ очередь управлять другими.

Во-вторыхъ, не всеѣмъ надобно порываться къ власти и искать ея преимуществъ изъ опасенія внести въ верхніе слои общества еще большіе недостатки, чѣмъ тѣ, которые такъ строго судимы нынѣ въ своихъ начальникахъ. Истерія говоритъ, что всегда лучшими начальниками были люди, отказывавшіеся отъ власти и принимавшіе ее по усиленному убѣжденію.

Въ третьихъ, надобно помнить, что начальствованіе есть служеніе тяжкое, утомительное и отвѣтственное предъ совѣстью, предъ людьми и предъ Богомъ, и чѣмъ положеніе начальствующаго выше, тѣмъ оно труднѣе. По отношенію ко всеѣмъ начальникамъ мы должны помнить то побужденіе къ послушанію, которое указываетъ апостоль христіанамъ по отношенію къ пастырямъ церкви: *да съ радостію сіе творятъ*, т.-е. зяботятся о порученныхъ имъ людяхъ, *а не воздыхающе* (Евр. 13, 17),—чтобы скорбь не умаляла ихъ ревности къ дѣлу служенія. А такъ какъ къ власти призываются люди не безъ Промысла Божія, то наша обязанность и молиться въ простотѣ сердца о дарованіи имъ силъ и способностей для достойнаго прохожденія возложеннаго на нихъ служенія (1 Тим. 2. 1, 2).

Далѣе, у человѣка истинно просвѣщеннаго есть самое вѣрное средство облегчать недостатки властей, — это уразумѣвать и исполнять требованія закона лучше и совершеннѣе, чѣмъ могли-бы требовать этого отъ нихъ люди начальствующие: тогда легка будетъ власть для подчиненнаго, менѣе придется властямъ обнаруживать свою силу и строгость, человѣческое общество будетъ охраняемо вліяніемъ и примѣрами людей лучшихъ, и мечъ въ рукахъ власти будетъ для непокорныхъ, а для людей исполнительныхъ по совѣсти и убѣжденію — останется только утѣшеніе въ благорасположеніи властей.

Наконецъ, цѣлыя народы, желающіе имѣть у себя хорошія власти, должны тщательно заботиться о воспитаніи молодыхъ поколѣній въ страхѣ Божіемъ, въ здравыхъ убѣжденіяхъ, въ добрыхъ навыкахъ, особенно въ духѣ покорности и послушанія сначала родителямъ, а потомъ и начальникамъ, такъ какъ христіанскій опытъ свидѣтельствуетъ, что только тѣ достойнымъ образомъ могутъ управлять другими и повелѣвать, которые сами научились повиноваться.

Намъ нѣтъ надобности много распространяться въ изображеніи тѣхъ печальныхъ послѣдствій, которыми сопровождаются у насъ потрясеніе основныхъ началъ и понятій о божественномъ учрежденіи властей въ родѣ человѣческомъ. Къ несчастію, мы видимъ эти послѣдствія своими глазами и испытываемъ на самихъ себѣ въ разстройствѣ быта семейнаго, въ учебныхъ заведеніяхъ, во вредномъ направленіи нѣкоторыхъ органовъ печати и въ общественной жизни. Но, благодареніе Господу, милующему наше отечество, у насъ сохранилось неприкосновеннымъ, незыблемымъ начало всѣхъ властей, основаніе и надежда всякаго порядка и благоустройства, — это самодержавная власть въ лицѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего. Просвѣщенный западный міръ переживаетъ трудное положеніе, порожденное перемѣнами историческаго порядка въ управленіи народовъ. Въ борьбѣ съ крайностями древняго деспотизма властей, народы, путемъ ихъ ограниченія, дошли

до другой крайности—многочація, граничащаго съ безначаліемъ. Лучшимъ людямъ изъ западныхъ правительствъ приходится съ величайшимъ трудомъ проводить, сквозь нестройныя многосложныя управленія, мѣры, необходимыя для блага отечества. Въ нѣкоторыхъ странахъ чувствуется уже потребность въ возвращеніи едино-властія, что опять будетъ сопряжено съ новыми переворотами и потрясеніями. Но что потеряли при этихъ волненіяхъ по необходимости на западѣ народы, то у насъ на себѣ добровольно, по благости и любви, вынесли Цари наши. Смягчая проявленія власти, уступая духу времени, они, наконецъ, принесли жертву въ лицѣ въ Бозѣ почившаго Царя-Мученика для примиренія съ властію неразумныхъ свободолюбцевъ. Мы всѣ оплакали эту великую жертву, а примиренія еще не видимъ. Но намъ нѣтъ надобности заботиться о средоточіи власти, объ опредѣленіи ея положенія, объ избраніи властителей. Нашъ природный Государь съ нами; власть божественная, безспорная, твердая, народомъ любимая, въ Его мощной десницѣ. Мы видимъ уже подъятую эту десницу на пораженіе враговъ порядка и спокойствія отечества; мы уже чувствуемъ силу, исходящаго отъ престола, гласа Божественнаго правосудія: *се Азъ на тя горде!*

Помолимся, да хранитъ Господь державнаго Руководителя судебъ нашего отечества и да благословитъ его властныя и благодѣянія начинанія и дѣянія! Аминь.

Очеркъ села Бѣлаго Ключа или Куриловки, Вольскаго уѣзда.

Село Бѣлый Ключъ или Куриловка съ принадлежащими къ нему деревнями, въ началѣ XVIII столѣтія составляло владѣніе бояръ Милославскихъ. Въ послѣдней же четверти этого столѣтія, именно въ то время, когда эта часть Саратовской губерніи была въ составѣ Астраханскаго генераль-губернаторства, и гдѣ въ то время былъ генераль-губернаторомъ извѣстный любимецъ Императрицы Елисаветы Петровны, Никита Аванасьевичъ Бекетовъ, Куриловское имѣніе принадлежало уже племянникамъ его, пол-

ковнику Николаю и инженеръ-маіору (?) Леонтьевичамъ Бекетовымъ. Первый изъ нихъ, по порученію Никиты Аѳанасьевича, далъ начало разведенію извѣстныхъ теперь Астраханскихъ виноградниковъ, которыми онъ и завѣдывалъ. Умеръ въ Астрахани холостымъ и схороненъ въ Ивановскомъ монастырѣ. Имѣніе же его досталось брату его Ивану Леонтьевичу, который служилъ оберъ-провіантмейстеромъ въ семилѣтнюю войну. Онъ имѣлъ нѣсколько имѣній въ Саратовской, Симбирской, Казанской и Астраханской губерніяхъ, выстроилъ въ нихъ церкви одинаковой архитектуры и, кромѣ того, въ Саратовской пустынь каменную церковь при больницѣ, во имя св. Зосимы и Савватія соловецкихъ чудотворцевъ. Послѣ Ивана Леонтьевича, Куриловка досталась сыну его, Петру Ивановичу Бекетову, ветерану войны 1812—1814 годовъ, бывшему долгое время Вольскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства и умершему въ 1846 году Саратовскимъ предводителемъ дворянства.

Село Бѣлый Ключъ лежитъ въ двухъ верстахъ отъ рѣки Терешки, которая, въ весеннюю пору, при разлитіи воды, подходитъ къ самому селу и затопляетъ находящуюся близъ береговъ ея низменность, покрытую лугами и пашнями. Въ самомъ селѣ протекаетъ рѣчка или источникъ, Бѣлый Ключъ, который начинается въ сѣверной сторонѣ села, изъ двухъ отлогихъ овраговъ, проходитъ черезъ господскій садъ и озера, лежація на указанной низменности, и вливается въ р. Терешку. Источникъ этотъ отличается хорошою водою. Въ озерахъ, образуемыхъ Бѣлымъ Ключемъ, водится различныхъ родовъ рыба, какъ-то: карась, линь, щука, лещъ, окунь, головль и язь. Кромѣ того, водятся въ изобиліи раки. Въ стародавнее время, когда описываемая мѣстность была покрыта лѣсомъ, состоявшимъ преимущественно изъ ветлы, ольхи и осокоря, тутъ лѣтомъ водилось множество комаровъ и мошекъ, отъ которыхъ нужно было откуриваться курилками, что дало названіе селенію „Куриловки“.

С. Бѣлый Ключъ отстоитъ отъ мѣстнаго города въ 38 вер-

стахъ и лежитъ на проселочной дорогѣ, идущей изъ Куриловки и Барановки на Сосновку. Ближайшія къ нему села — Куриловка въ 2 в. и Барановка — въ 5. Расположено оно на ровной мѣстности, окаймляемой съ одной стороны, обращенной къ рѣкѣ Терешкѣ, обширнымъ господскимъ садомъ (паркомъ), заведеннымъ еще въ концѣ прошлаго столѣтія Н. Л. Бекетовымъ, въ которомъ находятся старинный большой барскій домъ и приходская церковь, осѣняемая зеленью древесной растительности. Садъ этотъ состоитъ изъ различныхъ породъ деревьевъ, какъ-то; яблони (числомъ до 300), березы, бѣлаго тополя, раkitника, сирени, желтой акаціи и изъ кустарныхъ растений, какъ-то вишни, смородины, торновника. Березы тянутся здѣсь вдоль сада рядами и раздѣлены чистыми дорожками; бѣлый тополь, раkitникъ, сирень и акація расположены отдѣльными группами. Въ саду находится обширная оранжерея, въ которой имѣются деревья: лимонныя, апельсиныя и абрикосовыя, приносящія плоды, различныхъ видовъ цвѣты и въ большемъ количествѣ тропическія растенія. Кроме того, въ саду разводятся разнаго рода овощи и зелень, употребляемая въ пищу. Вообще о садѣ этомъ, принадлежащемъ гг. Бекетовымъ, нужно сказать, что онъ составляетъ прекрасное явленіе въ Вольскомъ уѣздѣ.

Описываемое село состоитъ изъ 120 домовъ, раздѣленныхъ улицами отъ 20 до 40 саж. ширины, съ количествомъ въ нихъ душъ м. п. 280 и женскаго 290. Всѣ они принадлежали мѣстной помѣщицѣ г-жѣ Авдотѣ Ивановнѣ Бекетовой съ дочерьми. Въ надѣлъ получили они дарственной земли одну десятину и 300 квадрат. сажень на ревизскую душу *). За надѣломъ крестья-

*) По обнародованіи положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 г., всѣмъ крестьянамъ Куриловскаго имѣнія былъ отведенъ, противъ ихъ желанія, высшій душевой надѣлъ, по 4¹/₂ д. на душу, и, уже послѣ, въ 1864 г., по особенно непреклонному желанію ихъ помѣщика, дали имъ въ даръ по 1 д. 300 квадрат. саж. на душу.

яны, у Бекетовыхъ осталось земли вмѣстѣ съ лѣсомъ 7620 д.*). Кроме того, во владѣніи ихъ состоитъ водяная мельница — крупчатка о 5 поставахъ, находящаяся на рѣчкѣ Казанлѣ, въ полуверстѣ отъ с. Куриловки. Мельница эта съ находящеюся при ней землею въ 13 д. съ 1878 г. сдана въ аренду Вольскому куцу Залогину на 12 лѣтъ, съ платою по 800 р. въ годъ.

Одна часть жителей Блага Ключа занимается земледѣліемъ, другая занимается шитьемъ деревенской одежды и расходится по уѣздамъ мѣстной губерніи. Живутъ они вообще довольно бѣдно. Вѣры они православной, исключая двухъ семействъ, послѣдователей спасова согласія. Пьянство здѣсь въ большомъ развитіи, что весьма вредно вліяетъ на ихъ нравы.

Церковь Блага Ключа деревянная, построена Иваномъ Леонтьевичемъ Бекетовымъ, что доказывается храмовою грамотою Астраханскаго и Ставропольскаго епископа Антонія, отъ 11-го сентября 1783 года, данною на имя И. Л. Бекетова. Въ началѣ сороковыхъ годовъ храмъ этотъ возобновлялся Петромъ Ивановичемъ Бекетовымъ; въ 1864 г. онъ сталъ приходить въ полное разрушеніе и только стараніями открытаго въ 1865 г. приходскаго попечительства перестроенъ заново. Сдѣланы въ немъ новые куполь и колокольня, расширена трапезная церковь.

Описываемый храмъ имѣетъ три престола: главный — во имя Архистратига Михаила, придѣльные — во имя св. Николая Чудотворца и Великомуч. Евкатерины. Послѣдній придѣлъ устроенъ А. И. Бекетовой въ память умершей ея дочери Екатерины Петровны. Иконостасы храма благоуукрашены иконами девятого греческаго стиля. Ризница храма снабжена въ достаточномъ количествѣ довольно цѣнными ризами. Въ придѣлѣ великом, Екатерины достойнѣ примѣчанія на престольный крестъ съ мощами разныхъ святыхъ. При храмѣ имѣется небольшая бібліотека. Около хра-

*) Недавно часть этой земли продана Вольскому куцу Брюханову.

ма стоять надгробные памятники мѣстныхъ владѣльцевъ, между коими отличается памятникъ Петра Ивановича Бекетова,

Скажемъ нѣчто о здѣшнемъ церковно-приходскомъ попечительствѣ. Въ первые три года по открытіи здѣшняго попечительства, члены его, гг. Бекетовы, отводили мѣстнымъ крестьянамъ подъ посѣвъ пшеницы, на перестройку храма, ежегодно 25 д. земли и давали свои сѣмена. Черезъ этотъ посѣвъ приобрѣтено было 8000 р. Затѣмъ, хотя гораздо въ уменьшенномъ видѣ, тѣмъ же порядкомъ, посѣвъ производится и до сихъ поръ, на что отпляется и ремонтируется храмъ. Тоже попечительство поддерживаетъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстной приходской школы. Хоръ этотъ съ 1865 г. по 1879 г. процвѣталъ подъ управленіемъ помощника учителя школы, регента изъ мѣстныхъ крестьянъ Н. В. Конаева, сначала учившагося пѣнію въ помѣщичьемъ хорѣ Бекетовыхъ, а потомъ въ хорѣ брата А. И. Бекетовой, директора придворной пѣвческой капеллы, Н. И. Бахметева, у котораго до уничтоженія крѣпостнаго состоянія, были свои пѣвчіе и музыканты въ с. Старой Бахметевкѣ, Аткарскаго уѣзда*).

Въ 1862 г. открыто въ Вѣломѣ Ключѣ церковно-приходское училище, которое помѣщается въ церковной сторожкѣ. Основателемъ его былъ приходскій священникъ Василій Гавриловичъ Соловьевъ, восемь лѣтъ безкорыстно обучавшій мѣстныхъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, не получая за свои труды никакого вознагражденія. Помощникомъ ему былъ упомянутый выше регентъ Конаевъ. Оба они ревностно относились къ этому дѣлу. При нихъ обучались до 40 мальчиковъ, приходили и дѣвочки. Затѣмъ Вѣло-Ключевское училище нѣкоторое время находилось подъ вліяніемъ земства. Учителемъ его состоитъ приходскій священникъ Иванъ Ивановичъ Рубановъ, усердный продолжатель В. Г. Соловьева въ дѣлѣ народнаго образованія.

*) Неурожаи 1879—1880 гг. не дали возможности попечительству платить даже и небольшое жалованье Конаеву, и онъ переехалъ въ посадь Дубовку, гдѣ и управляетъ хоромъ при Троицкой церкви за 400 р. въ годъ.

Къ Бѣлому Ключу принадлежатъ двѣ деревни: Елховка и Золотой выселокъ. Первая отстоитъ отъ села въ 5 в., вторая въ 8. Деревня Елховка расположена на нѣсколько возвышенной равнинѣ, на Елховомъ ключѣ, поросшемъ елховымъ лѣсомъ, отчего Елховый ключъ и Елховка получили свое названіе. Елховый ключъ беретъ свое начало въ самой деревнѣ и впадаетъ въ рѣку Терешку, ниже деревни на разстояніи одной версты. Въ ней душъ м. и. 259, ж. 300. Земли отъ мѣстныхъ помѣщичь Елховскіе крестьяне получили въ даръ по одной десятинѣ съ четвертью на душу. Почва этой земли плодородна. Кромѣ обыкновеннаго занятія земледѣліемъ, нѣкоторые изъ жителей Елховки занимаются выдѣлкою и дубленіемъ овчинъ и плотническимъ ремесломъ. Избы ихъ покрыты большею частію соломой. Живутъ они лучше крестьянъ куриловскихъ. Впрочемъ пьянство, развивавшееся между ними, пагубно вліяетъ на нравственность и истощаетъ ихъ матеріальные избытки. Вѣры они православной.

Деревня Золотой Выселокъ лежитъ на правомъ берегу р. Терешки, на возвышенной равнинѣ, въ одну линію. Душъ въ ней м. и. 70, ж. 80. Выселокъ этотъ населенъ въ 1859 г., изъ крестьянъ с. Бѣлаго Ключа, по волѣ помѣщичь ихъ, Бекетовыхъ, отъ которыхъ они, по выходѣ изъ крѣпостнаго состоянія, получили въ даръ земли 85 д. По случаю недостаточности этого надѣла жители Золотаго Выселка снимаютъ у гг. Бекетовыхъ еще часть земли по-десятинно, цѣною отъ 7 до 12 р. на одинъ посѣвъ. Всѣ они вѣры православной.

Противъ Золотаго Выселка, на лѣвомъ берегу р. Терешки, стоитъ богатая водяная мельница, состоящая изъ двухъ отдѣленій — крупчатки и размольной, о 10 поставахъ, принадлежащая графу Орлову-Денисову.

Села Шиханъ священникъ Алексѣй Лукинъ.

Замѣтка по вопросу: „нужно ли освящать таинствомъ брака мужа и жену, обратившихся изъ раскола, или крестившихся изъ невѣрія?“

На этотъ вопросъ нѣтъ положительнаго отвѣта ни въ правилахъ церкви, ни въ практикѣ ея. Почему, одни полагаютъ, что *раскольническихъ* супруговъ, присоединяющихся къ церкви, *нужно вѣнчать*, какъ и крещающихся изъ невѣрія язычества, еврейства, молоканства, и т. д., основывая свое положеніе на нѣкоторыхъ свидѣльствахъ. Наприм. извѣстный миссіонеръ московскій, протоіерей *Виноградовъ*, пишетъ (12 августа 1884 г.), что раскольническихъ супруговъ, по присоединеніи, слѣдуетъ вѣнчать въ церкви. „Хотя бы обратившіеся, — говоритъ онъ, — и записаны были въ гражданскія метрики, — какъ *мужъ и жена* и дѣти ихъ считались *законными*, но какъ сожитіе ихъ не было освящено церковію, то надобно повѣнчать ихъ въ церкви. Хотя-бъ они и вѣнчаны своими понами, но какъ вѣнчаны не въ истинной церкви, которой нѣтъ у нихъ, и не истиннымъ священствомъ, котораго они не имѣютъ, то бракъ ихъ — *не церковный и безблагодатный*, хотя бы *граждански законенъ*. — Во избѣжаніе же стыда отъ другихъ, можно повѣнчать таковыхъ *негласно*, но записать въ *обыскныя и метрическія книги*, что такія-то, присоединившіеся *мужъ и жена*, повѣнчаны по церковному чиноположенію. — Извѣстно, что *св. Василій Великій* у раскольниковъ *преемство благодати св. Духа признаетъ преспышимся* (Никона Черной Горы слово 63, служен. 562), и *блажен. Симеонъ Солунскій* учитъ, что безъ истиннаго архіерейства не можетъ быть — *ниже іерей, ниже мѣро святое, ниже жертва, ниже убо христіане*“ (книга 1, глава 77). — Также, извѣстный протоіерей *Хойнауцкій*, въ *Практич. руководствѣ* (отдѣл. IX, стр. 39, о бракѣ), о крещающихся въ христіанство супругахъ напечаталъ, что „когда оба лица нехристіанской вѣры, состоящія въ супружествѣ, принявъ православіе, захотятъ продолжать

жить въ сунуужескомъ союзѣ между собою по прежнему, — бракъ ихъ долженъ быть *освященъ христіанскимъ таинствомъ*, прямо послѣ ихъ крещенія, и тогда бракъ ихъ остается въ своей силѣ, даже когда-бъ совершенно былъ въ степеняхъ родства, возбраненныхъ церковію“. — Такое мнѣніе *о. Хойнауцкій* основывается на *82 и 84 стат. X том. св. закон. гражд. части 1-й*, гдѣ читается: „буде повокрещенный имѣлъ прежде чѣ-сколькихъ женъ, то, по воспріятіи св. крещенія, онъ долженъ выбрать — обратившюся равновѣрно къ христіанству, и тогда бракъ ихъ благословляется по церковному чиноположенію. — Бракъ остается въ своей силѣ и тогда, когда оба супруга перейдутъ въ христіанство“.

Но другіе, напротивъ, думаютъ, что, какъ *раскольническіе*, такъ и *изъ некрещенныхъ* мужъ и жена, обратившись въ св. церковь, могутъ оставаться въ прежнемъ супружествѣ, *безъ церковнаго сплчанія*, мотивируя свое мнѣніе въоторыми соображеніями. Такъ, члены братства св. Петра митрополита, *о. Филаретъ съ о. архим. Павломъ* (письмо отъ 4 авг. 1884 г.), выражаютъ свое мнѣніе, что „не слѣдуетъ перевѣчивать обращающихся къ церкви супруговъ, не только въ снисхожденія къ немощной совѣсти нежелающихъ перевѣчиванія, но и по другимъ, болѣе важнымъ соображеніямъ, именно же: а) во всѣ посты не положено вѣнчать, между тѣмъ можетъ случиться, что мужъ и жена пожелаютъ присоединиться къ церкви на первой недѣлѣ какого либо поста: какъ тогда поступить? — по присоединеніи обвѣнчать? Но въ постъ не вѣнчаютъ; предоставить имъ совместное пребываніе до возможности обвѣнчать? но можно ли поручиться, что супруги проживутъ въ воздержаніи? — б) Перевѣчиваніе означаетъ, что прежнее сожитіе было незаконное; послѣ сего можетъ случиться, что мужъ окажется достойнымъ священническаго или діаконскаго сана: можно ли рукоположить его въ санъ послѣ признаннаго его сожитія *беззаконнымъ*? — По этому, по присоединеніи, нужно *повершить* супруговъ послед-

нею въ чинѣ вѣчанія молитвою: *Отецъ, Сынъ и св. Духъ да благословитъ васъ*, и проч., и такимъ образомъ бракъ, состоявшійся въ церкви, *въ расколъ*, благословится. — Такъ же, Сарат. Братство св. Креста (*разрѣш. старообр. вопро-совъ*, стр. 34), разрѣшая возраженіе безноповцевъ: „почему не совершилось вѣчаніе надъ мужемъ и женою, принимавшими св. крещеніе, а они оставались въ прежнемъ своемъ бракѣ“ — умо-заключаетъ, что— „въ такомъ случаѣ самымъ крещеніемъ освя-щался бракъ, ибо если жена принимала христіанство, а мужъ оставался въ невѣріи, то сей послѣдній святился о *женъ вѣрнъ* (1 кор. гл. VII ст. 13, 14), т. е. бракъ ихъ освящался вѣ-рою жены, и на оборотъ — бракъ мужа, принявшаго крещеніе, становился святъ, хотя-бъ жена оставалась въ невѣріи. — Тѣмъ болѣе освящался бракъ, если то и другое лице принимало хри-стіанскую вѣру“.

Нельзя не согласиться, что какъ первое мнѣніе, такъ и вто-рое, относительно обращающихся къ церкви супруговъ, вѣски и заслуживаютъ уваженія, особенно же первое, основанное на ученіи свв. отцевъ, *Василія Великаго и Симеона Солун-скаго*, и на *законѣ гражданскомъ*, согласномъ въ духомъ православи. церкви. Если, по словамъ свв. отцевъ, у расколь-никовъ нѣтъ церкви и никакой благодати, то, само собою, и раскольническій бракъ, какъ *безблагодатный*, долженъ освя-щенъ быть *церковною благодатию*. Да и крещенымъ изъ невѣрія супругамъ благоразумно ли оставаться при прежнемъ плотскомъ своемъ бракѣ, когда есть полная возможность освятить его и возвысить великимъ таинствомъ св. церкви: *тайна сія велика есть* (Ефес. V, 32). Поэтому-то и гражданскій за-конъ для крещенныхъ супруговъ устанавливаетъ прежній бракъ освящать *церковнымъ* таинствомъ брака. Но и второе мнѣіе относительно неперевѣчивавія брака, опирающееся на нелишнихъ, практическихъ соображеній и особенно на ученіи *) св. ап.

*) *Святится мужъ невѣрнъ о женъ вѣрнъ, и святится жена невѣрна о мужъ вѣрнъ* (1 кор. VII, 12, 13, 14).

Павла, заслуживаетъ полного вниманія, и тѣмъ болѣе, что оно весьма согласно съ духомъ любвеобильной *практики* вселенской церкви. Извѣстно, что въ прежнее время перекрещивали всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ, такъ что свв. *Киприанъ и Великій Василій* узаконяли это перекрещиваніе; но св. церковь, какъ любвеобильная мать, видя, что перекрещиваніе многихъ, желавшихъ присоединиться къ ней, смущало стыдомъ и даже останавливало въ ереси или расколѣ, отиѣнила это для всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ при обращеніи и др. къ правосѣрью, исключая только такихъ, кои не вѣровали и некрещены въ св. Троицу, а крещены были въ *одно погруженіе* и въ *одно Божественное Лице*, и узаконила на соборахъ: *II вселенскомъ* (7 прав.), *Лаодикійскомъ* (7 прав.) и *VI вселенскомъ* (95) *соборъ*, принимать опья, *чрезъ св. миропомазаніе*, а нѣкоторыхъ и еще проще — *чрезъ отреченіе* отъ заблужденія и *чинопріемъ молитвъ*: какъ древній *Кормчая* (стр. 606, правило Тимофея Александрійскаго) свидѣтельствуесть, что св. церковь, и *непокрещевая еретиковъ, стыдящихся покрещенія*, ради скорѣйшаго ихъ обращенія, и *единимъ возложеніемъ рукъ вѣсть* подавала имъ *Духа святаго благодать*. Извѣстно также, что клирики еретическіе и раскольническіе, особенно *Новатіанскіе и Донатіанскіе епископы, священники и діаконы*, прежде, при обращеніи ихъ къ св. церкви, принимались *съ новымъ рукоположеніемъ*; но затѣмъ св. церковь, чтобы удобнѣе привлечь и расположить ихъ къ православію, постановила принимать ихъ въ *прежнихъ чинахъ*, ихъ, въ которыхъ были въ ереси или расколѣ, съ однимъ только *отреченіемъ* отъ заблужденія и *съ навершеніемъ молитвами церкви*, что видно изъ *8 правила I вселенскаго собора* и изъ *69 правила Карфагенскаго собора*: „ради мира и пользы церкви, — изъ *Донатіанскихъ клириковъ*, — *пріимати въ своихъ степеняхъ* священства“. — Если такова *практика* св. церкви, отъ древнихъ временъ донынѣ, то ни-

сколько не противорѣчатъ духу православной нашей церкви тѣ настыри, кои, принимая въ лоно церкви *раскольниковскихъ* супруговъ, чрезъ св. миропомазаніе, или же *изъ некрещенныхъ* — чрезъ св. крещеніе, и вѣрѣвая отъ нихъ *нежеланіе по стыду вѣнчаться въ церкви*, оставляютъ ихъ въ прежнемъ брачномъ союзѣ, *безъ церковнаго вѣнчанія*, а только *навершаютъ* или благословляютъ ихъ бракъ *молитвами св. церкви* какъ, напримѣръ, по совѣту компетентнаго въ церковной практикѣ брата св. Петра, митрополита Московскаго, — *молитвою изъ чина вѣнчанія: Отецъ, Сынъ и св. Духъ, да благословитъ васъ*, — и такъ далѣ до конца. Но когда бы повообращенные пожелаали *освятить* прежній бракъ свой *таинствомъ церковнымъ*, тогда, согласно оному прежнему мнѣнію, слѣдуетъ повѣнчать ихъ по надлежащему *чину брака* въ церкви, хотя-бъ и негласно. Но, какъ въ последнемъ случаѣ, такъ и въ первомъ, записать въ *обыскъ* и въ *метрику* бракъ ихъ непременно нужно съ обозначеніемъ и *свидѣтелей* или *поручителей*, на основаніи (собран. закон. *) 1837 г. нояб. 30, № 10759) *кормч. гл. 50 **).*

Посада Дубовки протоіерей Андрей Флегматовъ.

19 августа 1884 года.

*) Форма брака изъ 10 пунктовъ.

**) Бракъ, совершенный тобой, безъ свидѣтелей, законнымъ не признается.

Содержаніе: Слово въ день тезоименитства Государя Императора. — Очеркъ с. Вѣлье-Ключи. — Замѣтка по вопросу: нужно-ли освящать таинствомъ брака мужа и жену, обратившихся изъ раскола или крестившихся изъ невѣрія?

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 30 октября 1884 года.

Цензоръ протоіерей В. Лаврскій.

Типографія Юнзимель и Копп, Московская ул. д. (бывш. Кувардина).

О необходимости причащенія св. Таинъ по чину православной церкви.

ПОУЧЕНІЕ I-е.

Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съесте плоти Сына человеческого, ни пїете крове Его, живота не имате въ себѣ (Іоан. 6, 53). Азъ есмь хлѣбъ животный, сшедый съ небесе: аще кто съестъ отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки (51 ст.).— Ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день (54 ст.).

Таинство св. причащенія есть одно изъ важнѣйшихъ средствъ въ дѣлѣ спасенія. Не даромъ каждый истинновѣрующій христіанинъ старается, хотя однажды въ годъ, удостоиться онаго; не даромъ, при переходѣ изъ настоящей жизни въ будущую, мы поставляемъ себѣ долгомъ принять христіанское напутствіе отъ православнаго священника.

На чемъ-же основывается такое убѣжденіе наше въ важности сего таинства?

Христосъ Спаситель, еще до страданія Своего, уча іудейскій народъ, говорилъ ему: „Я хлѣбъ живой, сшедшій съ небесъ; ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ; хлѣбъ-же, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра (Іоан. 6, 51; Ср. 53, 58). Какъ для жизни тѣлесной недовольно получить чрезъ естественное рожденіе правильное устройство тѣла, но необходимо питаніе посредствомъ здоровой пищи, такъ точно недовольно только получить духовную жизнь въ благодатномъ

рожденіи чрезъ крещеніе, но необходимо, по слову Господа Живодавца, получить животворную силу въ таинственномъ причащеніи. Короче: если крещеніе возрождаетъ человѣка, то причащеніе питаетъ его: родившись, безъ хлѣба жить нельзя. И какое это чудотворное питаніе! Чрезъ него, по выраженію св. Златоуста, „мы становимся едино тѣло со Христомъ; соединяемся съ Нимъ яко тѣло съ главою; кровь-же Его—душъ нашихъ избавленіе: тою-же омывается душа, тою украшается, тою распаляется“*). „Сіе таинство называется причащеніемъ,—говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ,—потому что чрезъ оное мы дѣлаемся причастниками божества Іисусова; чрезъ оное сообщаемся со Христомъ“**). „Какъ обыкновенный хлѣбъ, который ежедневно ѣдимъ, есть жизнь тѣла,—говоритъ св. Кипріанъ Карфагенскій,—такъ оный сверхъестественный есть жизнь души“***). „Сія трапеза—сила нашего спасенія, крѣпость ума, основаніе упованія, надежда спасенія, свѣтъ, жизнь!...“ восклицаетъ св. Іоаннъ Златоустъ****).

Вотъ на чемъ собственно опирается наша глубокая увѣренность въ высокомъ значеніи св. евхаристіи.

Но при этомъ наша мысль съ болѣзнію сердца обращается къ тѣмъ многочисленнымъ христіанамъ, которые, именуюя себя ревнителями древлеотеческихъ преданій, лишаются таинственного наслажденія въ божественной трапезѣ. Какъ не скорбѣть о такихъ?! Какъ не пожалѣть о ихъ крайне-опасномъ самообольщеніи; ибо они мнятся спастися, удаляясь отъ источника спасенія. Бѣдныя! Они забываютъ, что только *кровь Іисуса Христа Сына Божія очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Іоан. 1, 7). Слѣдовательно, не вкушая тѣла и Его крови, они не приобщаются и очистительнымъ для насъ отъ грѣховъ нашихъ крестнымъ страданіемъ и смерти Его. *Аминь, аминь глаголю вамъ,—говоритъ Господь,—аще не съѣсте плоти Сына человѣче-*

*) Толк. на ев. отъ Іоан., прав. 46,

**) Излож. прав. Вѣр., гл. 13.

***] Цит., займ. изъ „Поученій на всѣ воскр. и праздн. дни въ году“, прот. А. Бѣлоцвѣтова. Москва. 1876 г.

****) На 1 кор. бес. 24.

скаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ
(Иоан. 6, 53).

Что-же приводятъ въ свое оправданіе ревнители древняго благочестія? Не осмѣливаясь отрицать высокаго значенія таинства св. причащенія, глаголемые старообрядцы успокоиваютъ себя обыкновенно тѣмъ, что будто бы многіе святые спаслись, не приобщаясь св. Таинъ. Таковы, говорятъ они, изъ преподобныхъ: Павелъ Оцвейскій, Марія Египетская, Феоктиста и др., изъ св. мучениковъ: Евпсихій, Александръ, дочь царя Траяна Дросида и др.*) Но, во-первыхъ, было-бы слишкомъ дерзко съ нашей стороны приравнивать себя къ великимъ подвижникамъ благочестія; во-вторыхъ, несправедливо утверждать, будто-бы поименованные святые во всю жизнь не причащались св. Таинъ. Обращаясь къ историческому значенію приводимыхъ старообрядцами примѣровъ, мы должны замѣтить, что только относительно св. мученицы Дросиды (пам. ея празднуется 22 марта) и св. мученика Александра (пам. его 9 іюля) можно съ достовѣрностію утверждать, что они вовсе не причащались св. Таинъ. Но св. мученикъ Александръ не былъ даже и крещень, потому что послѣ исповѣданія себя христіаниномъ былъ въ тотъ-же день и замученъ (Прол. іюля 9 день): св. же муч. Дросида, дочь царя Траяна, по крещеніи жила только семь дней и не имѣла возможности причаститься тѣла и крови Христовой (Чет.-мин. марта 22 д.) Что-же касается остальныхъ, хотя въ житіяхъ ихъ и не упоминается прямо о ихъ причащеніи, но это молчаніе никакъ не даетъ еще права заключать, что они дѣйствительно не причащались. Древніе повѣствователи о жизни святыхъ имѣли въ виду возбудить въ читателей ревность къ особенно-высокимъ и рѣдкимъ подвигамъ. То, что въ жизни святыхъ было обыкновеннаго, всѣми православыми исполняемаго, о томъ, очевидно, не настояло надобности и говорить. „Обычай есть божественному писанію, — говоритъ пр. Іосифъ Волоцкій, — еже святыхъ житія и повѣсти писати, и

*) Помор., отв. 20—21.

нужнѣйшая вещи писалию предавати, ненужная же мимо тещи. Ничто-же бо нужнѣйши есть божественнаго крещенія и причащенія св. Христовыхъ Таинъ: но во множайшихъ житіяхъ апостольскихъ и мученическихъ и отеческихъ не явлено есть о семь. Еда убо не вси крещени быша, или не вси причащахуся апостоли и мученицы и преподобніи отцы наши? Ей, вси убо кресташася и вси причащахуся. Но сего ради списатели умолчаша о семь, вѣдяще, яко не нужно есть о сихъ писати*“.

Здѣсь съ благочестивымъ вниманіемъ остановимся на нѣкоторыхъ примѣрахъ изъ житій святыхъ, дабы наглядно видѣть, какъ великіе угодники Божіи, не смотря на то, что дѣла ихъ были дѣйствительно высоки, всегда ревновали о причащеніи св. Таинъ. Поведемъ рѣчь прежде всего о тѣхъ именно святыхъ, которыхъ глаголемые старообрядцы поставляютъ въ разрядъ якобы *никогда* не удостоившихся св. евхаристіи.

Вотъ что сообщаетъ намъ жизнеописатель о преп. Теокистѣ.

1) Одинъ охотникъ отправился съ своими товарищами по ремеслу на пустынный островъ Парось, что на Эгейскомъ морѣ, ловить звѣрей; на пути онъ отсталъ отъ нихъ. И вотъ, бродя по пустынь, случайно встрѣтилъ церковь во имя Пресвятыя Богородицы, отъ времени пришедшую въ заустѣніе, и, войдя въ оную, предался горячей молитвѣ. Молясь-же замѣтилъ на землѣ небольшую ямку, въ которой, кромѣ воды, находились еще зерна одного растенія; такъ называемаго солнечника (илиотроіонъ). Предположивъ по этимъ признакамъ, что въ полуразрушенномъ храмѣ живетъ кто-либо изъ святыхъ, онъ вышелъ, твердо рѣшившись побывать здѣсь еще разъ на обратномъ пути. Черезъ нѣсколько дней, когда уже достаточно было наловлено всякой дичи, охотники собрались домой,—а были они родомъ съ приморской горы Эвбеи. Отправился съ ними и вышеупомянутый охотникъ; но на пути онъ опять отсталъ отъ нихъ и по прежнему вошелъ въ церковь помолиться Пресвятой Богородицѣ; при этомъ онъ

*) Слово 2 о иноческомъ житіи.

падѣлся увидѣть и того святаго, который жилъ въ этой церкви и питался размоченными въ водѣ зернами солнечника. Но вотъ во время молитвы онъ увидѣлъ по правую сторону св. трапезы какъ-бы нѣкое подобіе былинки, „вѣтромъ колеблемой“, которую отъ постороннихъ взоровъ скрывала густая сѣть паутинника. Недоумѣвая, чтобы это такое было, охотникъ подошелъ и хотѣлъ было разорвать паутину, но вдругъ услышалъ слабый голосъ: „остановись и не подходи близко, ибо я женщина и безъ одежды“. Пораженный видѣніемъ, охотникъ не зналъ, что и дѣлать. Наконецъ, собравшись немного съ духомъ, онъ рѣшился спросить: „кто ты? и какъ живешь въ этой пустынѣ?“ И опять услышалъ голосъ изъ сѣтей: „умоляю тебя, брось мнѣ одежду, да покрою наготу мою, и тогда, что повелитъ мнѣ Господь, то скажу тебѣ“. Охотникъ, снявъ съ себя верхнюю одежду, положилъ ее на полъ, а самъ вышелъ изъ церкви и, дожидаясь немного, пока женщина та одѣвалась въ его одежду, опять вошелъ и увидѣлъ ее на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ она была и прежде. То была преп. Феоктиста. Удивленію охотника не было теперь границъ. Прижавъ со слезами къ ногамъ преподобной, онъ просилъ ее помолиться за него и благословить его. Та, послѣ кратковременной молитвы, обратилась къ нему съ такими словами: „Богъ пусть помилуется тебя, чадо; но скажи мнѣ, что заставило тебя придти сюда?“ Затѣмъ, сказавъ, что вѣроятно ради ея недостойной Господь внушилъ ему посѣтить ее, преподобная исповѣдала охотнику всю свою жизнь прошедшую и, въ заключеніе, присовокупила: „но объ одномъ прошу тебя: если на слѣдующій годъ ты придешь сюда для ловитвы, — а я знаю, что ты непременно придешь — Богу такъ угодно, — захвати съ собою въ чистомъ сосудѣ часть пречистыхъ Таинъ Христовыхъ и принеси ихъ мнѣ; ибо съ тѣхъ поръ, какъ я поселилась въ этой пустынѣ, мнѣ ни однажды не привелось приобщиться этого дара. А теперь иди съ миромъ къ своимъ товарищамъ и никому не говори обо мнѣ“. Охотникъ, давъ обѣщаніе въ точности исполнить желаніе преподобной, посѣшилъ къ своимъ товарищамъ и

съ ними вмѣстѣ отправился на родину. Прошелъ годъ со времени только-что описанной встрѣчи. Охотники опять собрались на пустынный островъ Паросъ ловить звѣрей. Къ нимъ присоединился и вышеупомянутый благочестивый звѣроловъ. Но, собираясь въ путь, сей послѣдній испросилъ у пресвитера часть пречистыхъ Тайнъ Христовыхъ и, положивъ оную въ небольшой ковчежець, взялъ съ собою*). Когда охотничій корабль присталъ къ берегу, охотникъ, о которомъ идетъ рѣчь, прежде всего пошелъ въ церковь Пресв. Богородицы, гдѣ спасалась преп. Θεоктиста. Увидя блаженную, онъ упалъ на землю и поклонился ей. Но она, подойдя къ нему, со слезами сказала: „Не дѣлай этого, ибо ты носишь Божественные дары“. И затѣмъ, взявъ охотника за край одежды, подняла его съ земли. Тотъ вручилъ ей ковчежець съ Божественными Тайнами, а она, сначала поклонившись до земли, приняла оный и, приобщившись животворящаго тѣла Христова, съ умиленіемъ проговорила: „Нынѣ отпущаеши рабу Твою, Владыко, яко видѣтъ очи мои спасеніе Твое, и яко оставленіе грѣховъ въ рудѣ пріяхъ, нынѣ отъиду, идѣже велить благодать Твоя“. Сказавъ это, она воздала хвалу и благодареніе Богу, сподобившему ее приобщиться св. Тайнъ и, благословивъ охотника, съ миромъ отпустила его. Но что-же случилось потомъ? Когда, чрезъ нѣсколько дней, охотникъ опять пришелъ въ церковь Пресв. Богородицы, то св. Θεоктисты уже не было въ живыхъ: она сопричислилась къ лику небожителей. Такимъ образомъ приобщеніе св. Тайнъ было приобщеніемъ умирающей, напутствіемъ на исходъ души. Ископавъ на-скоро могилу, охотникъ положилъ въ нее мощи преподобной, а самъ поспѣшилъ къ своимъ товарищамъ (Чет.-мин. Ноябрь 9 д.).

Въ этоиъ разсказѣ, читатель, поучительно для насъ прежде всего то, что преп. Θεоктиста, несмотря на свои великіе подви-

*) Въ первенствующей церкви христіанской части св. тѣла подавались въ руки вѣрнымъ; а св. кровь преподавалась прямо изъ чаши. Обычай этотъ существовалъ до времени Іоанна Златоуста, когда, въ предупрежденіе разнаго рода злоупотребленій, введены были лжицы.

ги, не считала излишнимъ приобщенія св. Тайнъ; напротивъ, она, какъ видимъ, умоляетъ звѣролова принести ей часть тѣла Христова, поставляя себѣ въ великое лишеніе, что долго не имѣла возможности приобщиться сего дара. Необходимость приобщенія св. тайнъ для преподобной увеличивалась особенно еще отъ того, что, какъ можно заключать изъ только-что предложеннаго повѣствованія, приближался уже конецъ ея жизни. Но что-же Провидѣніе? Оно остается безучастнымъ въ этомъ дѣлѣ? О, далеко нѣтъ! Провидѣніе посылаетъ такого именно человѣка, который могъ быть достойнымъ носителемъ святѣйшей Тайны. Недаромъ жизнеописатель замѣчаетъ, что звѣроловъ тотъ былъ человѣкъ набожный. Такимъ образомъ Самъ Богъ заботится о томъ, чтобы люди по крайней мѣрѣ въ послѣднія минуты жизни не оставались безъ напутствія животворящими тайнами Христовыми. Сколь-же повинны послѣ сего тѣ, кои самовольно уклоняются отъ Божественной трапезы, дерзко заявляя, что будто-бы для спасенія достаточно однихъ только добрыхъ дѣлъ?.. Не будемъ, читатель, таковыми! Преклонимъ слухъ нашъ къ словамъ матери нашей церкви, которая ежедневно, устами своихъ служителей, приглашаетъ насъ вкушать „безсмертнаго Источника“. А теперь обратимся къ другимъ повѣствованіямъ, показывающимъ, какъ великіе подвижники благочестія всегда ревновали о приобщеніи св. Тайнъ. Поведемъ рѣчь о Маріи Египетской, своими великими подвигами стяжавшей себѣ неувадаемый вѣнецъ славы.

2) Въ пустыню, гдѣ жила пр. Марія Египетская, за годъ до ея кончины, пришелъ старецъ Зосима. Встрѣтившись съ великой подвижницей благочестія, онъ припалъ къ ея ногамъ, прося именемъ Христа, ради Котораго она посвятила себя на пустынный подвигъ, рассказать ему свою жизнь. Преподобная, исполняя желаніе старца, рассказала ему все до мельчайшей тайны. Наконецъ, въ заключеніе, прощаясь съ старцемъ, она просила его придти на слѣдующій годъ, ежели это будетъ угодно Господу Богу, въ великій четвертокъ съ животворящими Тайнами, и

сподобить ее быть причастницей оныхъ, въ залогъ жизни вѣчной, и закланала его при этомъ не переходить Иордана, но близь ееленія ждать ее. „Я приду. говорила праведница, и причащусь св. Тайнъ, ибо я не приобщалась съ тѣхъ поръ, какъ была приобщена въ церкви Иоанна Предтечи, предъ вступленіемъ моимъ на подвигъ пустынножительства. Не отринь моей просьбы, св. отецъ, приди сподобить меня великой тайны въ тотъ часъ, когда Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ предъ Своей крестной смертію содѣлалъ учениковъ Своихъ причастниками Божественной и тайной вечери“. Сказавъ это, преподобная простилась со старцемъ и удалилась въ пустыню. Прошелъ годъ. Наступила великая четырехдесятница, дни поста и молитвы. Старецъ Зосима помнилъ просьбу преподобной и, казалось, не могъ дожидаться страстной недѣли—такъ велико было въ немъ желаніе увидѣть преподобную. Наконецъ наступила недѣля страстей Христовыхъ, и въ четвергъ старецъ, послѣ литургіи, взявъ дары, вышелъ изъ монастыря. Дошедши до рѣки, онъ сѣлъ на берегу ея и ждалъ прихода преподобной. Уже старецъ, томимый душевной тоской, думалъ, что, по его недостойнству, она не желаетъ придти къ нему, или уже она была здѣсь и, не найдя его, удалилась: одна мысль прискорбнѣе другой тревожила старца. Вдругъ увидѣлъ онъ преподобную, шедшую къ нему по водамъ. Старецъ, утраченный симъ видѣніемъ, хотѣлъ поклониться ей, но она сказала: „Св. отче? Что дѣлаешь? Ты пресвитеръ съ Божественными Тайнами“. Приблизившись къ нему, она требовала благословенія, и, по просьбѣ преподобной, онъ благословилъ ее и прочелъ символъ вѣры и молитву Господню. По окончаніи молитвъ, она приняла „тайны тѣла и крови Христовой“ и, поднявъ руки къ небу, со слезами радости воскликнула, какъ нѣкогда Симеонъ во храмѣ Иерусалимскомъ съ Божественнымъ на рукахъ Младенцемъ: „Нынѣ отпускаеши рабу Твою, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ“ [Лук. 2, 29]. Простившись со старцемъ, она просила его придти къ тому мѣсту, гдѣ въ первый разъ они имѣли свиданіе и бесѣду, „и тамъ, сказала преподобная, увидишь меня, если этѣ

угодно будетъ Создателю моему“. Промель еще годъ, и старецъ снова отправился на мѣсто перваго ихъ свиданія, но ненашелъ уже преподобной въ живыхъ. Приблизившись къ ея тѣлу, онъ слезами омылъ ея ноги, потомъ сталъ читать погребальныя молитвы и вдругъ мысль, — угодно-ли преподобной погребеніе, — смутила его и онъ недоумѣвалъ. Вдругъ онъ увидѣлъ на землѣ начертанныя слова: „Зосима, на семь мѣстѣ похорони тѣло недостойной Маріи и, предавши тѣло погребенію, молись о ней, преставившейся въ первый день апрѣля, въ ту самую ночь, въ которую сподобилась принять отъ тебя спасительныя дары тѣла и крови Христовой“. Не дивны-ли, не чудны-ли дѣла Всевышняго, пекущагося о насъ недостойныхъ рабахъ Его! Всещедрый Господь сподобилъ преподобную скончаться въ тотъ день, въ который она, причастившись тѣла и крови Христовой, сдѣлалась причастницею жизни вѣчной. . . Прославивъ Бога за Его толикія благодѣянія, оказываемыя исполняющимъ волю Его, старецъ Зосима похоронилъ тѣло преподобной и, возвратившись въ ту обитель, гдѣ онъ имѣлъ пребываніе, рассказалъ тамъ о всемъ, что Господь привелъ ему увидѣть. [Чет.-мин. Апр. 1 д.].

3) О старцѣ Михаилѣ Грузинѣ, спасавшемся въ Арселаѣ на самомъ высокомъ обрывистомъ берегу въ сдѣланной имъ гробницѣ, рассказывается слѣдующее: Предъ кончиною своею старецъ впалъ въ болѣзнь и, предчувствуя приближеніе смерти, сказалъ ученику своему: „Сынъ мой! принеси мнѣ воды, я омоюсь и причащусь св. Таинъ“. Когда-же онъ причастился, то сказалъ Евстаѳію: „Ты знаешь, сынъ мой, какъ опасно сходить внизъ отъ нашей гробницы; если я умру, то тебѣ одному не снести моего тѣла: боюсь, какъ-бы ты не упалъ съ нимъ со стремнины. Итакъ лучше сойдемъ оба заблаговременно внизъ мало по-малу“. Сошли они внизъ благополучно, потомъ старецъ сотворилъ молитву, облобызалъ Евстаѳію и сказалъ ему: „Миръ тебѣ, чадо, молись о мнѣ“, — легъ во гробъ и съ радостію веселіемъ отошелъ ко Господу*).

*) Сказ. мон. Синхрона, стр. 116—117; цит. заим. взъ кн. „Подвизника благочестія процвѣт. на Син. горѣ и въ ея окрестностяхъ“. Изд. 1860 г., стр. 129.

4) **Θομα** Егирійскій разсказываетъ, что когда онъ былъ въ монастырѣ старца **Θεοδοσία**, что въ Скопулъ, то тамъ случилось слѣдующее: Жилъ одинъ отшельникъ въ тѣхъ странахъ, который питался травою, приходилъ въ монастырскую церковь въ воскресенье и пріобщался св. Тайнъ. Однажды отшельникъ этотъ, соблазвившись чѣмъ-то въ монастырѣ, пробылъ въ пустынѣ до 5 недѣль и не приходилъ, по обыкновенію, въ монастырь. Жившіе въ монастырѣ опечалились. „Черезъ 5 недѣль, когда я былъ въ обители,—говоритъ **Θομα** Егирійскій,—онъ пришелъ въ воскресенье. Отцы, увидѣвъ его возрадовались, кланялись ему и говорили, что они виновны предъ нимъ; равно и онъ кланялся и просилъ у нихъ прощенія, и такимъ образомъ оказали взаимную любовь. Отшельникъ, пріобщившись св. тѣла и крови Господа нашего **Ιησους Χριστα**, легъ посреди церкви и тотчасъ скончался, ни мало не чувствовалъ дотолѣ никакой болѣзни“. Изъ сего отцы познали, что отшельникъ, предвидя конецъ свой, пришелъ въ монастырь, дабы, примирясь со всѣми, отойти ко Господу“^{**}).

5) **Старець Доклитій**, подвизавшійся на Синайской горѣ и своими подвигами достигшій высокой степени нравственнаго совершенства, вотъ что разсказываетъ о себѣ. „Пришлось мнѣ,—говоритъ онъ,—быть однажды въ церкви, гдѣ совершалась Божественная литургія и присутствовали всѣ отцы. Вдругъ я увидѣлъ, что вошли въ церковь два отшельника: оба они были нагіе и никто изъ отцевъ не видѣлъ ихъ, кромѣ одного меня. Принявъ пречистое тѣло и животворящую кровь Христову, они вышли изъ церкви и изъ лавры, никѣмъ не видимые; я-же пошелъ за ними вслѣдъ, поклонился имъ и сказалъ: „явите милость, возьмите меня съ собою!“ Появивши, что я видѣлъ ихъ нагими, они сказали мнѣ: „хорошо ты и здѣсь живешь, безмолвствуя“. Я опять просилъ ихъ взять меня съ собою; они сказали: „не можешь жить съ нами“, и, поклонившись предо мною, пошли по водамъ Чермнаго моря и перешли на ту сторону“^{**}).

*] „Лугъ духовный“ I. Мосха, гл. 85.

**] Тамъ-же, гл. 122.

6) О преп. Пахоміи разсказывается, что онъ призывалъ въ праздничный день пресвитера, „едината отъ ближнихъ, яже въ весѣхъ“, для совершенія служенія и для причащенія. (Пам. его праздн. 15 мая).

7) Къ преп. Марку, 30 лѣтъ безвыходно пребывавшему въ кельѣ, пресвитерь имѣлъ обычай приходить и преподавать ему, св. Тайны (10 марта).

8) О двухъ братьяхъ-отшельникахъ, память которыхъ празднуется 12 декабря, сказано, что они въ пустынь ни къ кому не ходили, но „токмо въ церковь хождаша пріяти общеніе“. [Прол. 12 дек.).

Такимъ образомъ примѣры изъ житій святыхъ показываютъ, что преподобные, удаляясь въ пустыни ради подвиговъ благочестія, вовсе не такъ равнодушно смотрѣли на необходимость причащенія, какъ хотять представлять глаголемые старообрядцы. И при великихъ своихъ подвигахъ они не думали, что можно замѣнять его своею вѣрою и добрыми дѣлами. Несмотря на всю трудность, пустынники не лишали себя Божественной трапезы, напротивъ находили въ ней истинное наслажденіе и укрѣпленіе для духовныхъ подвиговъ. Преп. Пименъ Великій говорить: „въ писаніи сказано: *имѣ же образомъ желаетъ елень на источники водные, сице желаетъ душа моя къ тебѣ, Боже* (пс. 41, 2). Олени въ пустынь ѣдятъ много змѣй, и потомъ, когда ядъ змѣиный начинается жечь ихъ, они быстро бѣгутъ къ водѣ, и когда напьются, воспаленіе отъ яда проходить. Такъ и отшельниковъ, живущихъ въ пустынь, жжетъ ядъ злыхъ демоновъ и они съ нетерпѣніемъ ждутъ субботы и воскресенья, чтобы идти на источники водные, т.-е. къ тѣлу и крови Господней, дабы очиститься отъ сквернь лукаваго“ *).

Съ небольшою ревностью искали причащенія св. Тайнъ и св. мученики. Они смотрѣли на него, какъ на необходимую принадлежность христіанина. „Како христіанинъ безъ литургіи быти можетъ“, говорить св. муч. Феликсъ (Бароній); поэтому они по-

*] Дост. сказ.

сили съ собою запасные дары и причащались ими предъ мученіями и смертію. „Въ концѣ 3-го вѣка, — рассказываетъ Бароній, — въ жилищѣ св. мучен. Домники игеонъ нашель кадильницу глиняную и свѣщу и ковчежець, въ немъ же св. жертва“ (Бар. лѣт. 293, л. 180). Заключенные въ темницы, они получали св. причащеніе чрезъ вѣрныхъ, которые подвергались при этомъ иногда величайшимъ опасностямъ со стороны язычниковъ, въ случаѣ-же невозможности получить св. дары, заключенные — если между ними были священники — сами иногда совершали литургію и причащались. Извѣстенъ рассказъ, какъ священникъ Луціанъ, прикованный къ полу въ лежачемъ положеніи, на груди своей принесъ св. жертву, отъ которой и причастились тѣ, которые были заключены вмѣстѣ съ нимъ*).

Христіанинъ! Къ тебѣ мое братское слово. Ты ревнуешь о своемъ спасеніи? Желаетъ одинаковой участи съ избранными? О, если такъ, въ такомъ случаѣ тебѣ ничего не остается болѣе какъ подражать примѣру ихъ. Посмотри-же, съ какимъ чувствомъ сладостнаго вождѣнія они искали общенія съ Христомъ въ свѣтѣйшей евхаристіи! Имъ встрѣчаются разныя препятствія; но что всѣ эти препятствія въ сравненіи съ тою силою любви, которою пламенѣло ихъ сердце къ Сладчайшему Искушителя! Любовь! Какое могущественное орудіе въ дѣлѣ спасенія! Нѣтъ такого препятствія, котораго она не могла бы превозмочь!.. Люби же и ты, возлюбленный мой читатель, возможно чаще приступать къ Божественной трапезѣ и чрезъ то входить въ таинственное единеніе съ Спасителемъ твоимъ и Богомъ Исусомъ Христомъ, — люби! для тебя не существуетъ теперь никакихъ препятствій осуществить любовь сію на дѣлѣ: сердобольная мать твоя, св. церковь, каждую литургію, устами своихъ пастырей, приглашаетъ тебя со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступить къ, принятію животворящаго тѣла и крови Христовой. (До слѣд. №).

*) „Христ. Чт.“ 1864 г., апр., 403 и д. — Свѣдѣнія сіи почерпнуты нами изъ соч. проф. Н. И. Иванова: „О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ беспоповщинскаго согласія“. Москва, 1875 г.

Редакторъ, протоіерей М. Соголовъ.

Редакторъ-сотрудникъ священникъ Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 30 октября 1884 года.

Цензоръ протоіерей В. Лаврскій.

Типографія Кшмелъ и Кошп., Московская ул. д. (бывш. Кувардина).