

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1872.

1 АПРѢЛЯ.

№ 7.

Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-
гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
дѣльно отъ Православнаго Со-
бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
нимъ 10 руб. съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ. Подписка принимается въ
Казани, въ редакціи Православ-
наго Собесѣдника при духовной
академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНТОНІЮ, АРХІЕПИСКОПУ КАЗАНСКОМУ
И СВЯЖСКОМУ.

*По Высочайшему повелѣнію. О предоставленіи Рек-
торамъ Духовныхъ семинарій и Смотрителямъ училищъ
права состоять членами Комитетовъ, управляющихъ об-
щественными бібліотеками.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Сѹнодь слушали предложеніе
Господина Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Декабря
1871 года за № 4734, о воспослѣдовавшемъ, въ 17 день Де-
кабря 1871 года, Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи не предоставленіе, согласно опре-
дѣленію Святѣйшаго Сѹнода отъ ^{24 Октября} _{5 Ноября} 1871 года, Рек-
торамъ Духовныхъ семинарій и Смотрителямъ Духовныхъ
училищъ въ уѣзныхъ городахъ того права, которымъ поль-

зуются, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 іюля 1867 года, директоры гимназій и смотрители уѣздныхъ училищъ, а именно — права состоять непремѣнными членами Комитетовъ, управляющихъ городскими и общественными библіотеками. Приказали: О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ, для зависящихъ распоряженій, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, для надлежащаго исполненія. Января 27 дня 1872 года. № 4.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ГРАФА
Д. ТОЛСТАГО ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИС-
ПОВѢДАНІЯ ЗА 1870 ГОДЪ ⁽¹⁾.

Дѣятельность Церкви по обращенію раскольниковъ и плоды оной.

Не менѣе благотворно и благоуспѣшно было спасительное дѣйствованіе св. нашей Церкви къ возвращенію въ материнское ея лоно заблудшихъ чадъ ея. По мѣрѣ того какъ, съ теченіемъ времени, болѣе и болѣе уясняется, чѣмъ поддерживается расколъ и на чемъ основывается его вліяніе на массы народа, противъ него принимаются и болѣе вѣрныя мѣры. Всѣ сіи мѣры имѣютъ повсюду одинъ и тотъ же характеръ и состоятъ въ духовномъ просвѣщеніи заблуждающихся, чрезъ разъясненіе имъ неправды раскола и правоты православной Церкви, и разнообразятся, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, способами, избираемыми къ такому просвѣщенію. Такъ, для обращенія на путь истины раскольниковъ Владимірской епархіи, мѣстное епархіальное начальство въ минувшемъ году учреждало особыя комисіи изъ нѣсколькихъ священниковъ тѣхъ приходоу, кои заражены расколомъ, и способныхъ прихожанъ; комисіямъ этимъ было поручаемо дѣло увѣщанія заблуждающихся, съ тѣмъ

(1) Продолженіе. См. № 6.

чтобы о плодахъ своихъ увѣщаній онѣ доносили епархіальному начальству чрезъ каждые два мѣсяца, представляя журналы собесѣдованій съ раскольниками. По отзыву преосвященнаго Владимірскаго, учрежденіе такихъ комиссій уже въ минувшемъ году оказалось мѣрою дѣйствительною. Подобная мѣра, но еще болѣе въ широкихъ размѣрахъ, предпринимается въ Нижегородской епархіи. Здѣсь предполагено учредить попечительное общество для дѣйствования на расколь, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) средоточіе означеннаго общества должно быть въ Нижнемъ-Новгородѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго викарія Нижегородской епархіи, а отдѣленія онаго въ мѣстахъ, преимущественно зараженныхъ расколомъ или сопредѣльныхъ съ оными, напримѣръ, въ городахъ: Семеновѣ, Василѣвѣ, Горбатовѣ, селахъ: Павловѣ, Богородскомѣ, Мурашкинѣ и другихъ; 2) въ составъ общества должны входить лица изъ всѣхъ сословій, особенно изъ принадлежащихъ къ единовѣрью и состоящихъ въ болѣе близкихъ отношеніяхъ къ заблуждающимся и пребывающимъ внѣ общенія съ Церковію; посему непремѣнными членами общества въ Нижнемъ-Новгородѣ должны быть: членъ консисторіи, завѣдывающій дѣлами по расколу, благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ кладбищенской единовѣрческой церкви, учитель семинаріи, завѣдывающій учрежденнымъ при семинаріи миссіонерскимъ отдѣленіемъ, попечитель кладбищенской единовѣрческой церкви и одинъ или два изъ протоіереевъ или священниковъ Нижегородскихъ, по избранію преосвященнаго викарія и утвержденію въ званіи членовъ епархіальнымъ преосвященнымъ; а въ отдѣленіяхъ общества непремѣнными членами должны быть, при участіи единовѣрческихъ священниковъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ эти отдѣленія будутъ признано нужнымъ и полезнымъ учредить, одинъ или два изъ мѣстныхъ православныхъ священниковъ, избранные благочинническимъ совѣтомъ, учредители и благотворители училищъ при единовѣрческихъ церквахъ, учителя этихъ училищъ, старосты единовѣрческихъ церквей той мѣстности и волостные старшины, если будутъ признаны въ томъ или другомъ отношеніи для отдѣленія полезными; 3) предметами дѣятельности попечительнаго общества должны быть: устройство училищъ при единовѣрческихъ церквахъ, изысканіе средствъ къ ихъ содержанію и благоустройству, возбужденіе

въ раскольникахъ желанія войти въ сношенія съ членами общества, вспоможенія бѣднымъ, принадлежащимъ къ единовѣрческимъ церквамъ и вновь присоединяющимся къ единовѣрцію изъ раскола, призрѣніе сиротъ, принадлежащихъ или обращающихся къ единовѣрческой церкви, вспоможеніе въ крайнихъ нуждахъ и бѣдствіяхъ даже и пребывающимъ въ расколѣ. На основаніи этихъ главныхъ положеній имѣетъ быть составлена подробная программа дѣйствій попечительнаго общества, изготовленіе которой возложено на особо учрежденную комиссію изъ непремѣнныхъ членовъ попечительнаго общества, подъ руководствомъ предсѣдателя общества, викарія Нижегородской епархіи.

Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ, Вологодской епархіи, въ подвинскомъ краѣ, учреждено въ прошедшемъ году, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, небольшое миссіонерское отдѣленіе, или братство, изъ особаго благочиннаго и нѣсколькихъ священниковъ, которые приняли на себя обязанность всемірно стараться объ ослабленіи въ томъ краѣ раскола и особенно содѣйствовать въ семъ приходскому духовенству тамъ, гдѣ замѣчаемо будетъ усиленіе раскола.

Въ Псковской епархіи весьма полезнымъ дѣятелемъ въ борьбѣ съ расколомъ является содержатель славянской типографіи въ Псковѣ и издатель журнала „Истина“, Голубевъ, въ 1867 году обратившійся къ православію изъ безпоповщинской секты. Въ мартѣ 1870 года онъ посвященъ во священника Псковской Троицкой единовѣрческой церкви и поставленъ въ званіе благочиннаго надъ всѣми единовѣрческими причтами епархіи. Своими бесѣдами и изданіями священникъ Голубевъ значительно ослабилъ фанатизмъ раскольниковъ въ самомъ Псковѣ. Въ помощь ему преосвященный Псковскій вызвалъ изъ Московской епархіи единовѣрческаго монастыря іеромонаха Проколія, бывшаго прежде раскольничьимъ наставникомъ. По распоряженію преосвященнаго, оба они, совершая объѣзды по епархіи, въ каждомъ значительномъ по численности и вліянію раскольниковъ мѣстѣ собирали раскольническихъ наставниковъ и вожаковъ раскола и открыто бесѣдовали съ ними о значеніи св. Евангелія, о Церкви, о таинствахъ, въ особенности о крещеніи, исповѣди и бракѣ и т. п. Во время своего путешествія они безмездно раздавали повсюду заготовленныя нарочно для сего Голубевымъ печатныя брошюры: „о исправ-

леніи церковныхъ книгъ“ и „бесѣда о св. писаніи“. По отзыву преосвященнаго Псковскаго, уже начинаютъ появляться благотворные плоды апостольской ревности этихъ миссіонеровъ.

Преобразованныя въ 1869 году противураскольническія миссіи въ епархіяхъ Архангельской и Вятской съ немалымъ успѣхомъ совершали дѣло своего служенія. Въ Архангельской епархіи, миссіонеръ и его помощникъ объѣзжали раскольническіе приходы Шенкурскаго уѣзда и здѣсь вступали съ раскольниками въ публичныя собесѣдованія; первымъ плодомъ собесѣдованій было то, что слѣпое, упорное ожесточеніе раскольниковъ стало уступать мѣсто болѣе спокойному разсужденію о вѣрѣ. Случаи совращенія въ расколъ стали рѣже. Но особенно утѣшительно то обстоятельство, что, подъ вліяніемъ миссіонеровъ, между крестьянами, прежде православными только по виду, но тайно преданными расколу и готовыми защищать его, стали являться усердные поборники православія. Преосвященный Архангельскій въ своемъ донесеніи Святѣйшему Синоду упоминаетъ о 12-ти крестьянахъ и одной крестьянкѣ, которые, прочитавъ книгу Озерскаго „Выписки изъ старопечатныхъ книгъ“ и журналъ „Истина“ и опираясь на нихъ, при всякомъ удобномъ случаѣ входили въ состязаніе со мнимыми старообрядцами и иногда очень удачно опровергали ихъ заблужденія. Миссіонеры Вятской епархіи, посѣщая мѣстности, населенныя раскольниками, имѣли при себѣ уважаемыя ими книги и, въ бесѣдахъ съ ними, приводили, въ защиту православія, свидѣтельства изъ тѣхъ книгъ. Раскольники нигдѣ не уклонялись отъ собесѣдованій, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже очень охотно входили въ объясненія съ миссіонерами. Вліяніе такого способа дѣйствованія на заблуждающихся было особенно замѣтно и сильно въ южной полосѣ Глазовскаго уѣзда. Здѣсь расколъ уже въ значительной мѣрѣ ослабленъ. Главный миссіонеръ, въ разѣздахъ своихъ по приходамъ, зараженнымъ расколомъ, лично знакомился какъ съ вліятельными лицами между раскольниками, такъ и съ лучшими изъ православныхъ, убѣждая первыхъ — оставить упорство въ ихъ заблужденіяхъ и прося послѣднихъ — содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, къ ослабленію раскола; лично узнавалъ, гдѣ, смотря по усердію и способности мѣстныхъ священниковъ и силѣ раскола, нужно и можно завести бе-

сѣды съ раскольниками, и учредилъ таковыя въ тридцати мѣстахъ разныхъ уѣздовъ, обязавши священниковъ доносить ему о послѣдствіяхъ собесѣдованій чрезъ каждые три мѣсяца; раздавалъ безмездно прихожанамъ имъ самимъ составленныя и напечатанныя брошюры „обращеніе къ мнимымъ старообрядцамъ, отложившимся отъ святой Церкви“ и „ученіе о Церкви Христовой“, извлеченное изъ книги о вѣрѣ, изданной въ 1648 году при Всероссійскомъ патріархѣ Иосифѣ; пересмотрѣвши каталоги церковныхъ бібліотекъ во всѣхъ приходахъ Вятской епархіи, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, снабдилъ оныя противураскольническими сочиненіями и книгами, особенно уважаемыми у раскольниковъ, каковы, на примѣръ, книга о вѣрѣ и книга Кирилова.

Кромѣ указанныхъ выше епархій, собесѣдованія или состязанія православныхъ священниковъ съ раскольниками о правотѣ вѣры происходили и въ другихъ епархіяхъ и повсюду являлись далеко небезплодными. По отзыву преосвященнаго Самарскаго, эти собесѣдованія выводятъ расколъ изъ той замѣнутости, въ какой онъ находился доселѣ. Преосвященный Казанскій свидѣтельствуетъ, что открытыя въ 1870 г., съ его разрѣшенія, собесѣдованія съ раскольниками въ болѣе зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ, какъ то: въ г. Чистопольѣ и селахъ Сюкеевѣ, Тетюшскаго уѣзда, и Тенькахъ, Свияжскаго уѣзда, обѣщаютъ быть благотворными какъ въ видахъ ослабленія и искорененія раскола, такъ и въ отношеніи утвержденія слабыхъ и колеблющихся въ православіи. Собесѣдованія ведутся по старопечатнымъ книгамъ, и это обстоятельство послужило къ опроверженію распространенной среди раскольниковъ вожаками ихъ клеветы на православное духовенство, будто оно „старыя святыя книги ненавидитъ, читать ихъ боится, да и не умѣетъ“. Заведенныя, уже нѣсколько лѣтъ назадъ, собесѣдованія съ раскольниками въ давнемъ гнѣздѣ раскола — въ селѣ Поимѣ, Пензенской епархіи, по отзыву мѣстнаго преосвященнаго, приобрѣтаютъ болѣе и болѣе важное значеніе, какъ по отношенію къ раскольникамъ, такъ и къ православнымъ. Въ минувшемъ году собесѣдованія происходили, въ продолженіе великаго поста, по воскреснымъ днямъ послѣ литургіи, въ мѣстной единовѣрческой церкви. Число собиравшихся на собесѣдованія было такъ велико, что церковь едва могла вмѣщать ихъ. Благотворное же дѣйствіе собесѣдова-

ній скоро обнаружилось тѣмъ, что какъ поповцы, такъ и безпоповцы открыто сознавались въ своихъ заблужденіяхъ, а вожаки раскола весьма много утратили авторитета, какимъ прежде пользовались. Столь утѣшительный успѣхъ предпринятой въ селѣ Поимѣ мѣры противъ раскола привелъ Пензенскаго преосвященнаго къ убѣжденію въ пользѣ открытія подобныхъ собесѣдованій и въ другихъ мѣстностяхъ епархіи, зараженныхъ расколомъ. Съ этою цѣлію имъ дѣлаются нужныя приготовления.

По распоряженію епархіальныхъ преосвященныхъ, собесѣдованія съ раскольниками заведены, въ минувшемъ году, въ епархіяхъ Владимірской и Нижегородской. Въ той и другой епархіи собесѣдованія происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Для большаго успѣха въ этомъ дѣлѣ церковныя бібліотеки въ приходахъ, гдѣ велись собесѣдованія, снабжаемы были нужными книгами по указанію самихъ преосвященныхъ.

Опытъ многихъ лѣтъ показалъ, что образованіе дѣтей раскольниковъ въ православныхъ приходскихъ школахъ, внося свѣтъ въ раскольничьи семьи, а чрезъ нихъ во всю темную среду раскола, служить дѣйствительнѣйшимъ средствомъ къ его ослабленію. Въ виду очевидной пользы этой мѣры духовенство употребляетъ старанія о привлеченіи раскольническихъ дѣтей въ школы, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не безъ успѣха достигаетъ желаемаго. Такъ, по отзыву митрополита Новгородскаго, раскольники Старорусскаго уѣзда охотно отдавали своихъ дѣтей въ сельскія школы, гдѣ они обучаются духовенствомъ закону Божию наравнѣ съ православными дѣтьми. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Пермской и Черниговской епархій дѣти раскольниковъ обучались въ школахъ, открытыхъ при единовѣрческихъ церквяхъ. Въ епархіяхъ Владимірской и Нижегородской, гдѣ расколъ довольно еще силенъ и упоренъ, преосвященные побуждаютъ духовенство заводить вновь школы въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, именно съ цѣлію привлеченія въ нихъ раскольничьихъ дѣтей.

Публичныя собесѣдованія о предметахъ вѣры съ раскольниками и распространеніе образованія въ юномъ ихъ поколѣніи, какъ дѣйствительнѣйшія орудія противъ раскола, сосредоточивали на себѣ ревностную дѣятельность братствъ, учрежденныхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлію искоре-

ненія раскола. Такъ братствомъ Св. Креста въ Саратовѣ продолжаемы были собесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ какъ въ самомъ Саратовѣ, такъ въ Вольскѣ, Хвалынскѣ и въ селѣ Камишкырѣ, Кузнецкаго уѣзда. Эти собесѣдованія, привлекая значительное число православныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ, постепенно получаютъ возрастающее значеніе въ интересахъ православія. Кромѣ нѣкоторыхъ случаевъ обращенія изъ раскола къ истинной вѣрѣ, совершившихся именно путемъ собесѣдованій, заслуживаетъ вниманія и то, что подѣ влияніемъ оныхъ изъ среды единовѣрцевъ и даже бывшихъ раскольниковъ являлись ревнители православія; ревность ихъ въ состязаніяхъ съ прежними своими единомышленниками простиралась до того, что начатыя въ церкви или около церкви пренія они нерѣдко продолжали на площадяхъ, базарахъ и въ домахъ. Принесло свои плоды и предпринятое въ 1869 году, на средства братства, учрежденіе особой каведры раскольническихъ предметовъ въ Саратовской семинаріи. По спеціальномъ приготовленіи къ борьбѣ съ расколомъ, шесть воспитанниковъ семинаріи, кончившіе полный курсъ ученія, приняли на себя обязанности миссіонеровъ и посланы въ селенія, особенно зараженныя расколомъ. Каждому изъ нихъ братство назначило изъ своихъ суммъ жалованья по 250 р. въ годъ. Для лучшаго достиженія миссіонерскихъ цѣлей, братство Св. Креста пополняло заведенную имъ бібліотеку книгами, особенно пригодными для дѣйствованія на расколъ; бібліотека въ минувшемъ году посѣщалась и раскольниками, и православными, въ томъ числѣ и нѣсколькими воспитанниками семинаріи, готовящимися къ миссіонерскому служенію. вмѣстѣ съ тѣмъ братство продолжало поддерживать и развивать мѣры къ распространенію въ народѣ истинныхъ понятій о предметахъ вѣры и предохраненію его отъ заблужденій путемъ религіозно-нравственнаго образованія. Открытое имъ съ этою цѣлію въ 1868 году училище для приготоовленія сельскихъ учительницъ, въ минувшемъ году, увеличено въ числѣ воспитанницъ пріятіемъ, сверхъ положенныхъ штатомъ пенсіонерокъ братства, двѣхъ приходящихъ. Совѣтъ братства внимательно слѣдилъ за дѣятельностію народныхъ учительницъ, получившихъ образованіе въ семъ заведеніи и выпущенныхъ изъ онаго въ концѣ 1869 года. Утѣшительныя свѣдѣнія полу-

чены совѣтомъ о дѣятельности двухъ такихъ учительницъ, изъ коихъ одна завѣдывала школой для мальчиковъ, съ 33 учениками, а другая — школой для дѣвочекъ, съ 19-ю ученицами.

Преуспѣваетъ въ просвѣтительномъ служеніи заблудшимъ и противураскольническое отдѣленіе братства св. Гурія въ Казани, начавшее свое поприще въ 1869 году. Дѣйствуя чрезъ людей спеціально и научно знакомыхъ съ расколомъ, оно обращало преимущественное вниманіе на духовное образованіе раскольничьихъ дѣтей. Съ этою цѣлю, съ марта 1870 года, два профессора университета и духовной академіи занимаются преподаваніемъ закона Божія въ единовѣрческой школѣ, при церкви четырехъ Евангелистовъ, въ которой, наряду съ дѣтьми единовѣрцевъ, обучаются и дѣти раскольниковъ. Катихизическое ученіе преподается здѣсь подъ руководствомъ „старыхъ книгъ“, и къ этому новому способу преподаванія весьма сочувственно относятся и дѣти и ихъ родители. Кромѣ того братство оказывало нравственную поддержку и матеріальное вспоможеніе еще двумъ школамъ, въ которыхъ воспитываются почти исключительно дѣти раскольниковъ и которыя уже произвели замѣтное вліяніе на ослабленіе предубѣжденій мѣстныхъ раскольниковъ противъ православной Церкви; наконецъ въ кругъ дѣйствій братства входило доставленіе нравственной и матеріальной помощи лицамъ, которыя, имѣя близкое отношеніе къ раскольникамъ, посредствомъ чтеній и бесѣдъ съ ними могли разрѣшать ихъ религіозныя сомнѣнія и вопросы. При посредствѣ одного изъ такихъ лицъ, въ минувшемъ году, присоединились къ св. Церкви на началахъ единовѣрія три семейства Казанскихъ мѣщанъ, принадлежавшія къ едосѣбскому согласію.

Благотворною и разнообразною дѣятельностію ознаменовало себя въ отчетномъ году братство святаго Ангела-Хранителя жизни человѣческой, учрежденное въ городѣ Глазовѣ, Вятской епархіи. Имѣя въ средѣ своихъ членовъ значительное число священнослужителей, оно старалось чрезъ нихъ вразумлять заблуждающихся раскольниковъ и утверждать въ св. вѣрѣ православное населеніе путемъ пастырскихъ собесѣдованій и распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Для двухъ противураскольническихъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ Глазовскомъ уѣздѣ, на счетъ

братства приобрѣтены древне-печатныя и нѣкоторыя новѣйшія книги, способствующія къ изученію раскола и опроверженію его лжеученій, какъ то: кормчая книга, книга о вѣрѣ, большой катихизисъ, кириллова книга, стоглавъ, изданія: священноинока Павла и Псковской славянской типографіи Голубева. На свой же счетъ братство содержало три училища въ селахъ: Наймушинскомъ, Гординскомъ и Кумлинскомъ и предположило открыть еще четвертое училище въ селѣ Христорожественскомъ, для чего и приспособляется пожертвованный братству однимъ крестьяниномъ деревянный домъ. Въ содержимыхъ братствомъ училищахъ, въ минувшемъ году, обучалось 17 раскольническихъ дѣтей, 12 единовѣрческихъ и 15 православныхъ. Открытая при совѣтѣ братства бібліотека значительно пополнена была книгами, соответствующими цѣли братства, и на этотъ предметъ въ 1870 году ассигновано братствомъ одновременно 300 рублей. Для возможно-большаго распространенія въ народѣ священнаго писанія и духовно-нравственныхъ книгъ, братство предположило обратиться къ способу, употребляемому, такъ называемыми, книгоношами, а до присканія способныхъ къ сему и надежныхъ людей книги братства продавались чрезъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ въ каждомъ приходѣ. Наконецъ, братство оказывало пособія къ поддержанію бѣдныхъ церквей въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ силенъ расколъ. Вообще, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Вятскій, братство св. Ангела-Хранителя своею дѣятельностію много способствовало ослабленію раскола въ Глазовскомъ уѣздѣ. Немалую пользу православію, въ его борьбѣ съ расколомъ, принесли въ минувшемъ году братства Александроневское при Феодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ, Балахинскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, и Святотроицкое въ городѣ Златоустовѣ, Уфимской епархіи. Оба они служили дѣлу распространенія и утвержденія православія учрежденіемъ и содержаніемъ нѣсколькихъ школъ, въ которыхъ обучались, вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ родителей, и дѣти раскольниковъ. Приносила свою долю пользы и заведенная Святотроицкимъ братствомъ бібліотека изъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго и преимущественно полемическаго противъ раскола содержанія.

(продолженіе будетъ)

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности совѣта братства св. гурія, съ 4 октября 1870 года по 4 октября 1871 года (¹).

Говоря о крещено-татарскихъ школахъ, постепенно распространяющихся и содѣйствующихъ утверждению крещеныхъ татаръ въ христіанской вѣрѣ, нельзя пройти молчаніемъ вновь проявившееся отступничество въ августѣ и сентябрѣ настоящаго года въ селеніяхъ казанскаго уѣзда: Явашахъ, Азякахъ, Хайванахъ и въ ближней къ той же мѣстности деревнѣ Янасалѣ лаишевскаго уѣзда. Въ Азякахъ и Янасалѣ находятся братскія школы — инымъ можетъ показаться это печальное событіе прямо противорѣчащимъ постоянно заявляемому христіанско-просвѣтительному вліянію школъ. Но въ той же мѣстности и въ той же обстановкѣ, въ кругу магометанскихъ селеній, находится село Апазово, въ которомъ магометанскіе слѣды нѣвогда были очень явственны и теперь еще не совсѣмъ изгладились; однакоже оно не увлеклось настоящимъ отступническимъ движеніемъ, потому что тамъ школа дѣйствовала съ начала 1867 г. Въ недавнее время, послѣ уже отпаденія Явашъ и другихъ селеній, о благочинный спрашивалъ старо-крещеныхъ татаръ Апазова, — и они ему единогласно отозвались, что не желаютъ отступать отъ христіанской вѣры. Даже въ Азякахъ и Янасалѣ отпаденіе болѣе развилось и рѣзче выразилось въ тѣхъ частяхъ, которыя вдали отъ школъ, на пр. школа находится въ Нижнемъ (или какъ пишутъ, въ другомъ) Азякѣ, а отпаденіе болѣе обнаружилось въ Верхнемъ-Азякѣ; или въ Янасалѣ — оно обнаружилось въ другомъ концѣ деревни, по другую сторону оврага, которымъ деревня Янасала раздѣляется на двѣ неравныя половины. Значитъ и въ этихъ деревняхъ школы были не безъ вліянія на религіозное состояніе жителей. Не будь этого оплота, тогда отпаденіе могло бы быть сразу всеобщее, поголовное.

Какъ наши крещено-татарскія школы стремятся утвердить христіанство въ средѣ крещеныхъ татаръ, такъ отступленіе прямо дѣйствуетъ въ противоположномъ направленіи и

(¹) Продолженіе. См. № 6.

противодѣйствуетъ школамъ. Это — два прямо враждебныя одно другому начала. Такимъ образомъ успѣхъ и движеніе отступничества между крещеными татарами препятствуетъ ходу и развитію братскихъ и вообще христіанско-образовательныхъ инородческихъ школъ. Интересно знать, какъ соудалось такое положеніе и состояніе крещенныхъ татаръ, чтобы отчасти видѣть, чего братство должно ожидать впереди и какія усилія оно должно употребить въ отпоръ возникшему препятствію къ осуществленію своей просвѣтительной задачи въ отношеніи крещенныхъ татаръ.

Поэтому позволяемъ себѣ войти въ нѣкоторыя историческія подробности, чтобы хотя отчасти разъяснить религиозное состояніе крещенныхъ татаръ, насколько позволятъ историческія данныя, вообще довольно скудныя. Черезъ 40 лѣтъ по взятіи Казани царемъ Иваномъ Васильевичемъ, почти на первыхъ порахъ распространенія христіанства въ краѣ, вотъ какая картина представляется въ граматѣ царя Федора Ивановича отъ 18 іюля 1593 г., на основаніи донесенія казанскаго митрополита Гермогена. „Въ Казани, и въ казанскомъ и свѣжскомъ уѣздѣхъ живутъ новокрещены съ татары и съ чувашею и съ черемисою и съ вотяки вмѣстѣ... и къ церквамъ Божиимъ не ходятъ, и крестовъ на себѣ не носятъ, и въ домѣхъ своихъ божіихъ образовъ и крестовъ не держатъ, и поповъ въ дома свои не призываютъ и отцовъ духовныхъ не имѣютъ, и къ роженицамъ поповъ не зовутъ, только не самъ попъ, свѣдавъ роженицу, прѣхавъ дасть молитву; и дѣтей своихъ не крестятъ, только попъ не обличитъ ихъ; и умершихъ къ церкви хоронити не носятъ, кладутся по старымъ своимъ татарскимъ кладбищамъ; а женихи къ невѣстамъ по татарскому своему обычаю приходятъ, а вѣнчався у церкви, и снова вѣнчаются въ своихъ домѣхъ попы татарскими, и во всѣ посты и среды и пятницы скоромъ ѣдятъ... да и многіе скверныя татарскіе обычаи новокрещены держатъ безстыдно, а христіанской вѣры не держатся и не навываютъ; и онъ Ермогенъ митрополитъ въ прошломъ году февраля въ 12 день со всего казанскаго уѣзда призывалъ новокрещеновъ въ соборную церковь Пречистыя Богородицы и поучалъ ихъ отъ божественнаго писанія и наказывалъ, и не по одинъ день, какъ подобаетъ крестьяномъ жити, и новокрещены ученья не принимаютъ и отъ татарскихъ обычаевъ не отставаютъ, а жи-

вуть въ великомъ безстрашѣ и конечно отъ христіанской вѣры отстали“ и проч. Царь и пишетъ въ свою вотчину въ Казань воеводамъ и дьякамъ; повелѣваетъ тотчасъ по полученіи его грамоты, „въ Казани на посадѣ и по слободамъ переписать новокрещеновъ по именамъ съ женами, съ дѣтьми и съ людьми, служилыхъ и черныхъ людей, а во весь казанскій уѣздъ и въ пригороды послать дѣтей боярскихъ и подьячихъ переписать новокрещеновъ по тому же по именамъ съ женами и съ дѣтьми и съ людьми, а переписавъ велѣтъ имъ быть въ Казань и сдѣлать имъ внушеніе какъ они должны твердо держать христіанскую вѣру, передать имъ волю царскую и поселить ихъ особой слободой близъ Казани, — а слободу имъ устроить, гдѣ пригоже — въ острогѣ или за острогомъ, межъ русскихъ людей, а татаръ бы близко не было; и церковь поставить, и попа, и дьякона, и дьячка, и пѣномора и проскурницу прибрать и ругою устроить, и сына боярскаго выбравъ добра, который отъ службы поотбылъ, приказать ему ту слободу вѣдать и надъ новокрещены беречи того навѣршко, чтобы крестьянскую вѣру держали крѣпко, къ церквѣ ходили и въ домѣхъ у себя образы держали и на себѣ кресты носили, и поповъ въ дома свои призывали, и отцовъ духовныхъ себѣ имѣли, и умершихъ клали у церкви, и сами-бъ новокрещены женились и дѣтей своихъ женили у русскихъ людей и межъ собой на крещеныхъ, и дочерей своихъ давали бы за русскихъ-же людей и за новокрещеновъ, а въ татарскую вѣру отъ христіанства не обращались,... и для поученья-бъ велѣли есте новокрещеномъ всѣмъ приходити къ Ермогену митрополиту часто, и поученья его слушати и держатися, а которые новокрещены хрестыанскія вѣры крѣпко держати и поученья митрополита и отцовъ духовныхъ слушати не учнутъ, и вы-бъ тѣхъ велѣли смирати, въ тюрьму сажати и бити и въ желѣза и въ чеши сажати, чтобы новокрещеновъ всѣхъ въ хрестыанскую вѣру привести крѣпко и утвердить, а отъ татарскія-бъ вѣры отучити и отстращати“ (Акты археограф. экспед. т. I, № 358, стран. 436).

Состояніе новокрещеныхъ татаръ назадъ тому 270 лѣтъ было поразительно сходно съ нынѣшнимъ состояніемъ отступниковъ, только административныя мѣры были энергичнѣе теперешнихъ. Не извѣстно однакожь, осуществилась ли воля царя объ устройствѣ въ самой Казани слободы для

крещеныхъ татаръ. Кстати сказать, что отступающіе теперь Азяки по всей вѣроятности были уже въ числѣ мѣстностей, вызвавшихъ вышеизложенныя мѣры правительства. Въ граматѣ царя Алексѣя Михайловича 1667 г., данной по тяжбѣ о землѣ, упоминаются служилые новокрещены Арской дороги деревни Озякъ Микитко Борисовъ да Ивашко Ивановъ съ товарицы, и ясашные новокрещены той же дороги деревни другихъ Озякъ Микитко Ивановъ съ товарицы; въ той же граматѣ на справкѣ упоминаются отецъ одного истапа Бориско Семеновъ и дѣдъ Семенко Ивановъ. Такимъ образомъ крещеніе азяковцевъ, судя по этому документу, восходитъ по крайней мѣрѣ на четыре поколѣнія: Никита (1667 г.), Борисъ, Семень и Иванъ.

Другое указаніе на состояніе крещеныхъ татаръ находимъ въ донесеніяхъ св. Синоду казанскаго митрополита Сильвестра. Въ февралѣ 1729 года онъ ѣздилъ для изслѣдованія религіознаго состоянія крещеныхъ татаръ; въ деревнѣ (нынѣшнемъ селѣ) Абдахъ, черезъ переводчика, старокрещеные татары объяснили, что они святымъ крещеніемъ просвѣщены назадъ тому лѣтъ со 170, что они по незнацію русскаго языка и по отдаленности отъ церкви версты на 40 и болѣе, и притомъ за лѣсами и за рѣками, „молитву Исусову творить намалѣ умѣютъ и то не всѣ, и крестное знаменіе воображать и законъ христіанскій въ твердости исполнять и содержать отъ неученія и непризнанія не умѣютъ“ и т. д. А въ другомъ донесеніи своемъ въ 1736 году, митрополитъ Сильвестръ о новообращенныхъ татарахъ прямо говоритъ, что онъ видѣлъ ихъ „въ богомерзскихъ жительствахъ весьма закоснѣлыми и упорными“ (Прав. Собесѣд. 1858. III, 235—237).

Еще далѣе указаніе на состояніе крещеныхъ татаръ находимъ въ указѣ казанской консисторіи 1778 года: „духовной консисторіи (значится въ указѣ) отъ нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей и отъ опредѣленныхъ по казанской епархіи проповѣдниковъ, до свѣдѣнія дошло, что не только новокрещены, но и старокрещены многіе, а особливо женской поль, какъ молитвъ творить и крестнаго на себѣ знаменія изображать не знаютъ, да и къ св. образомъ почтенія не имѣютъ, такъ и въ церкви святыя общія молитвословія не ходятъ, а живутъ вмѣстѣ съ некрещеными инновѣрцы и чинятъ по прежнимъ своимъ инновѣр-

ческимъ обыкновеніямъ многія непорядки и мольбища, слѣдовательно рождаемыя у нихъ дѣти крещенія, больные же исповѣди и св. причастія, а умершіе надлежащаго церковнаго погребенія лишаются; за побуженія же ихъ къ содержанію православныя христіанскія вѣры и обученію молитвамъ Господнимъ чинять они съ тѣми священниками и церковными служителями немалыя ссоры и драки и тому подобное, а посему и просятъ объ отрѣшеніи ихъ священнослужителей отъ мѣстъ своихъ. Того ради по указу Ея Императорскаго Величества въ духовной консисторіи опредѣлено: въ казанскую и оренбургскую губернскія канцеляріи писать промеморіями и требовать, чтобы благоволено было въ каждомъ жителствѣ всѣмъ старокрещенымъ и новокрещенымъ чрезъ провинціальныя и городовыя канцеляріи настрожайше указами подтвердить съ подписками, чтобы они прежнія свои иновѣрскія заблужденія всемѣрно оставили и съ некрещеными для могущаго имъ соблазна никакого общества отнюдь не имѣли и отъ нихъ удалялись, а содержали бы христіанскую вѣру и прочіе ея догматы твердо и непоколебимо, и св. иконы почитали-бъ по надлежащему, да и въ церкви святыхъ на общія молитвословія во всѣ воскресныя и знатныхъ праздниковъ, а особливо высокаторжественныя дни ходили неслѣдно, и хотя первѣйшимъ молитвамъ Господнимъ, яко то: во имя Отца и Сына, Господи Исусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся до конца, такъ и крестное на себѣ знаменіе изображать обучались непремѣнно, и для того священнослужителей въ дома свои допускали-бъ безпрепятственно, и никакого озлобленія имъ не дѣлали, равнымъ же образомъ и онымъ священно-церковно-служителямъ отъ духовныхъ правленій и отъ закащиковъ учинить письменное подтвержденіе, чтобы они объ обученіи тѣхъ своихъ прихожанъ вышеписаннымъ молитвамъ и прочимъ должностямъ и обычаямъ христіанскимъ, а также и о чиненіи имъ по вся св. Четырдесятницы исповѣди и о сподобленіи ихъ святымъ Христовымъ тайнамъ, имѣли наиприлежнѣйшее старательство и попечительное наблюденіе, не требуя за то отъ нихъ ни малѣйшаго награжденія и не домогаяся ко оному ни подъ какимъ видомъ, подъ изверженіемъ священникамъ и диаконамъ своего сана, а церковникамъ подъ тяжкимъ тѣлеснымъ наказаніемъ по важности винъ, и отдачею ихъ въ

свѣтскій судъ“ (изъ рукописнаго сборника Е. А. Малова). Нѣкоторые по крайней мѣрѣ духовные исполняли ревностно настоящее предписаніе духовной консисторіи. Въ 1865 г. Василій Тимоѣевъ встрѣтилъ въ юкачинскомъ приходѣ 98-лѣтняго старика, старокрещенаго татарина, который сказаль ему: „въ наши старыя годы (которые очевидно должны падать на конецъ прошлаго столѣтія) строго учили молитвамъ; бывало благочинный самъ пробѣждалъ по приходамъ и призываль къ себѣ всякаго, стараго и молодого, и требоваль, чтобы всѣ знали молитвы: Господи Іисусе, Богородицу, Отче нашъ и Вѣрую (старіеъ твердо выговариваль эти слова, а Отче нашъ прочиталь все правильно); бывало, если женихъ не знаетъ молитвы, не вѣнчаютъ, и невѣста — тоже“. Старикъ самъ дважды являлся къ благочинному на подобный экзаменъ за другихъ женихомъ.

Слѣдовательно въ старину хотя и усердно заботились объ утвержденіи крещеныхъ татаръ въ христіанской вѣрѣ, но только мѣры были большею частію внѣшнія, принудительныя, а обученіе молитвамъ очевидно поверхностное — заученіе только текста молитвъ.

Какія же были собственно духовныя мѣры къ утвержденію крещеныхъ татаръ въ христіанствѣ?

Были еще въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія общества новокрещенскія школы, и въ академіи казанской обучались крещеные татары, и поступали они въ церковныя должности и во священники, но это не оставило прочнаго слѣда: образуясь научно, заучивая катихизисъ, инородцы по видимому не получали надлежащаго нравственнаго развитія, того направленія, которое даетъ не только крѣпость личнымъ религіознымъ убѣжденіямъ, но и ревность къ ихъ защитѣ и распространенію среди единоплеменнаго народа.

Съ самаго начала нынѣшняго столѣтія открывається длинный рядъ явныхъ отпаденій крещеныхъ татаръ въ магометанство: объ нихъ есть указы отъ 1802 и 1803 годовъ, потомъ отпаденія были въ 1810, 1820, 1840, 1850 и 1860-хъ годахъ.

Равнымъ образомъ издавна начинаются переводы христіанскихъ вѣроучительныхъ книгъ на татарскій языкъ; мы имѣемъ отъ 1803 года переводъ краткаго катихизиса, напечатанный славянскими буквами съ русскимъ текстомъ въ другомъ столбцѣ; но этотъ переводъ весьма неудовлетвори-

теленъ, темень и нестроень, неправиленъ по языку, въ добавокъ книжнаго татарскаго склада.

За тѣмъ потребность нравственнаго и образовательнаго дѣйствования проясняется болѣе. Блаженной памяти преосвященный Филаретъ постановляетъ слѣдующія правила: въ крещено-татарскіе приходы избирать съ особеннымъ вниманіемъ и опредѣлять священниковъ ученыхъ, благонравныхъ, знающихъ мѣстные языки прихожанъ; перевести на инородческіе языки вѣроучительныя книги; въ церкви во время богослуженія учить народъ на языкѣ родномъ и также пѣть и читать, по крайней мѣрѣ главныя части, поинородчески; обучать инородческихъ дѣтей въ школахъ. — Но эти, совершенно вѣрныя, предположенія едва ли имѣли исполнителей, потому что, судя по крайней мѣрѣ по инородческимъ переводамъ и другимъ изданіямъ того времени, самыя авторитетныя въ то время знатоки инородческихъ языковъ, владѣя ими практически, не имѣли надлежащаго теоретическаго о нихъ понятія и не умѣли ими пользоваться, слѣдовательно и другимъ не могли дать правильнаго и полезнаго направленія.

Итакъ вотъ наслѣдіе, доставшееся отъ прежнихъ временъ братству; вотъ почва, которую оно принялось обрабатывать. Крещенные татары, даже самыя повидимому благонадежныя, только вѣнше приучены были къ христіанской вѣрѣ, какъ обрядности. Но они не имѣли о ней понятія, не имѣли сознательнаго христіанскаго одушевленія. Вообще говоря, они индифферентисты, склоняющіеся впрочемъ болѣе въ магометанскую сторону. Большинство еще держалось въ христіанствѣ убѣжденіемъ, что отступленіе не пройдетъ безнаказанно. А когда начались ложныя разглашенія, что есть царскій указъ, будтобы дозволяющій крещенымъ татарамъ переходить въ магометанство; то и благонадежныя изъ нихъ мало обазываютъ стойкости, чтобы удержаться противу напора отступническаго движенія, хотя и то должно сказать, что отступники дѣйствуютъ необыкновенно настойчиво и дерзко, и вмѣстѣ хитро. Можно полагать, что вообще старое поколѣніе едва ли вполне усвоить христіанство какъ особое міровоззрѣніе. Вся надежда на молодое поколѣніе, которое пройдетъ черезъ инородческія школы той системы, по которой дѣйствуетъ братство. Братство смотритъ на инородческое образование какъ на способъ перевоспитать инородцевъ, усвоить

имъ правильное и цѣльное повятіе о христіанствѣ, внушить имъ искреннюю любовь къ этой вѣрѣ, словомъ—сдѣлать ихъ иными людьми. Способы братства основаны на законахъ убѣжденія, которое можетъ воспитываться только медленно и постепенно. Несмотря на это, можно и теперь уже положительно сказать, что старанія братства не бесплодны. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ лаишевскаго и мамадышскаго уѣздовъ расположеніе крещенныхъ татаръ къ христіанскому образованію своихъ дѣтей начинаетъ заявлять себя дѣлами положительными. Такъ, на примѣръ, нѣкоторые изъ нихъ жертвуютъ дома для помѣщенія школъ; нѣкоторые общества сами просятъ прислать къ нимъ мальчишковъ для обученія ихъ дѣтей. Поэтому братству не слѣдуетъ отчаиваться въ успѣхѣ своихъ трудовъ, ни сомнѣваться въ вѣрности избранныхъ имъ способовъ, но призвавши на помощь Бога, нужно еще болѣе усилить труды, потому что почва мало подготовлена и требуетъ долгой и тщательной обработки. Такимъ образомъ мы приходимъ опять къ той мысли, что необходимо увеличить число школъ въ крещено-татарскихъ селеніяхъ, пока еще не отпадшихъ отъ христіанства, и въ этомъ случаѣ братство нуждается въ поддержкѣ со стороны разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.

(продолженіе будетъ)

СЛОВО

въ день восшествія на всеросійскій престолъ благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Въ день празднованія восшествія на престолъ Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, наша мысль сама собою останавливается на тѣхъ великихъ дѣлахъ и преобразованіяхъ, которыя совершены Имъ во внутренней жизни и развитіи отечества нашего. А вникая въ сіи дѣла, глубоко сознаемъ, какую, съ воцареніемъ Его, милость Божию, и какою залогъ благословеній небесныхъ приняли мы отъ руки Господней въ день сей.

Подлинно залогъ благословеній небесныхъ! Всѣмъ извѣстно, въ какихъ трудныхъ обстоятельствахъ находилось отечество наше, когда Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ вступилъ на престолъ царства русскаго. Россія окружена была врагами сильными и многочисленными. Кромѣ открытыхъ враговъ, готовы были устремиться противу нея и тѣ, которые, подъ личиною дружбы, таили неприязнь свою къ намъ. Несмотря на стойкость воинства нашего, несмотря на жертвы, которыя принесли мы, и на усилія, съ которыми дѣйствовали, дальнѣйшее продолженіе войны грозило странѣ неминуемымъ раззореніемъ и бѣдствіями. Своею мудростію, самоотверженіемъ и терпѣніемъ Государь нашъ успѣлъ потушить пламя свирѣпой войны и даровать Россіи миръ, который отечеству нашему принесъ блага безцѣнныя. Мы разумѣемъ тѣ благотворныя для развитія внутренней жизни въ отечествѣ нашемъ преобразованія, въ которыхъ давно сознавалась всѣми благомыслящими сынами Россіи настоятельная потребность, но которыя, по крайней затруднительности, отлагаемы были на будущее неопредѣленное время. Монархъ нашъ не восхотѣлъ еще на дальнѣйшій срокъ времени оставлять отечество наше въ прежнемъ состояніи, но съ наступленіемъ дней мира, лишь только уврачеваны были язвы, войною намъ нанесенныя, открылъ рядъ внутреннихъ преобразованій и улучшеній, для возвышенія и благоустроенія царства русскаго. Вотъ протекло не болѣе двухъ съ половиною седмицъ — срокъ времени для жизни царствъ и народовъ весьма непродолжительный, — и однакоже, сколько въ этотъ непродолжительный срокъ времени совершенно улучшеній, усовершенствованій и преобразованій во благо страны и народа, для счастья всѣхъ и каждаго изъ насъ! Ибо какого званія, состоянія и сословія, начиная отъ высшихъ и до самаго послѣдняго изъ поселянъ, не коснулись сія благодѣтельныя улучшенія? Какого учрежденія и установленія не усовершили и не измѣнили онѣ на лучшее? Тагодились суровостію наказаній за преступленія: она уничтожена. Желали большей свободы для печатнаго слова, а также для торговли и промышленности: она дана. Высказывали жалобы на затруднительность сообщеній: она съ каждымъ годомъ облегчается, а для многихъ городовъ и мѣстъ уже совершенно уничтожена. Не довольствовались медленностію распо-

ряженій въ подначальныхъ управленіяхъ, а также многосложностію формъ въ дѣлопроизводствѣ; онѣ постепенно упрощаются и совершенствуются. Но сихъ улучшеній, хотя и содѣйствовавшихъ правильному развитію жизни общественной, но не глубоко и не существеннымъ образомъ ее измѣнившихъ въ лучшему, не довольно было для удовлетворенія современнымъ потребностямъ, а надлежало еще коснуться самыхъ коренныхъ основъ быта народнаго и поставить членовъ общества въ болѣе разумное и достойное отношеніе какъ между собою, такъ и со властію, и тѣмъ возродить новую, лучшую жизнь гражданскую въ землѣ отечественной. Какъ ни трудно было произвести сіи послѣднія перемѣны и улучшенія, однакоже онѣ совершены.—Это освобожденіе цѣлыхъ милліоновъ нашихъ братьевъ изъ подъ ига, которое, стягочая ихъ, налагало на всѣхъ насъ печать безславія между народами образованными;—это дарованіе государству суда открытаго и скорога, а сословнымъ обществамъ самоуправленія;—это усиленное движеніе и болѣе правильное направленіе въ области науки и просвѣщенія. Но мы не въ состояніи не только обзрѣть, а и перечислить всѣхъ улучшеній, которыя совершены въ настоящее благословенное царствованіе. Между тѣмъ каждый годъ царствованія Монарха нашего ознаменовывается тѣмъ, или другимъ новымъ предпріятіемъ въ пользу народа и благосостоянія общественнаго. Взоръ нашъ поникаетъ предъ величиємъ, обширностію и многосложностію дѣла пересозиданія и обновленія царства, совершаемаго по манію нашего мудраго, верховнаго Созидателя. Хотя многими изъ сихъ улучшеній мы уже пользуемся, но, такъ какъ благотворныя послѣдствія ихъ не ограничиваются предѣлами настоящаго только времени и современнаго поколѣнія, но во всей полнотѣ и силѣ имѣютъ раскрыться въ будущемъ, то по самой близости, въ которой находимся къ совершающимся предъ нами событіямъ, и по самому участию, которое болѣе или менѣе необходимо пріемлемъ въ нихъ, мы еще не можемъ выразумѣть всей важности сихъ пересозидающихъ отечество наше преобразованій. Но если не мы, то потомки наши надлежачимъ образомъ выразумѣютъ ихъ, а судъ правдивой исторіи достойно оцѣнитъ все значеніе настоящаго царствованія въ жизни и развитіи отечества нашего.

Послѣ сего, братъ соотечественники, какъ намъ не бла-

гословлять Владычющаго царствами человеческими (Дан. 4, 22) за то, что Онъ оправдалъ надъ нами царствовать благо-честивѣйшаго Императора Александра Николаевича. Что же воздадимъ Господеву о всѣхъ, яже воздаде намъ (Псал. 115, 3)? Благословимъ Господа на всякое время, да будетъ хвала Его выну во устьехъ нашихъ. Возвеличимъ Господа и вознесемъ имя Его вкупѣ (Пс. 33, 1. 3). Ибо Имъ царіе царствуютъ, и отъ Него, Отца святовъ, исходитъ советъ и утверждение, разумъ и крѣпость, и всякое даваніе благое, и всякій даръ совершенный (Прит. 8, 14. 15. Іак. 1, 17). Онъ даровалъ крѣпость царю нашему и вознесъ избраннаго отъ людей своихъ (1 Цар. 2, 10), елеемъ святымъ своимъ помазавъ Его (Пс. 88, 20. 21) и поставивъ его царя надъ нами творити судъ въ правдѣ (3 Цар. 10, 9).

Хотя прославляя Бога благодѣющаго намъ и соз-нать великость Его къ намъ милостей есть существенный долгъ облагодѣтельствованныхъ, но такая благодарность не есть еще полная и совершенная. Ибо милости и благодѣ-нія Божіи изливаются на насъ не съ одною тою только цѣлю, чтобы мы прославляли и благодарили за нихъ все-щедраго Дародателя, но и съ тою, чтобы даруемая блага употребили согласно съ волею и намѣреніемъ дающаго ихъ намъ. А Богъ хочетъ, чтобы мы путемъ гражданскаго пре-стѣпленія достигли совершенства нравственнаго, которое есть лѣтвица, возводящая насъ на небо. Посему весьма важно знать намъ и безпристрастно испытать себя, какъ мы поль-зуемся благодѣянiami, которыя Господь даровалъ намъ ру-кою Помазанника своего, по крайней мѣрѣ, какъ мы относимся и какъ должны относиться къ важнѣйшимъ изъ нихъ.

Намъ дарованъ миръ въ моментъ настоятельной потреби-ности его для отечества, — миръ твердый и продолжитель-ный, какой едвали когда еще осѣнялъ землю русскую. Апо-столь въ время мира и тишины признаеть особенно способнымъ, да поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 4). Что же? Приумножилась ли, во дни мира, въбра на-ша, усилилась ли ревность по благочестію, содѣлались ли нравы наши чище, любовь къ Богу пламеннѣе, вниманіе къ святому слову Божію глубже, а повиненіе закону Божію и матери Церкви православной охотнѣе?

Почти дѣлою трети собратій нашихъ возвращены до-стоинство личности и права свободы, утраченныя ихъ пред-

ками, въслѣдствіе историческихъ обстоятельствъ, чрезъ что отечество наше вдругъ приобрѣло милліоны свободныхъ и равноправныхъ согражданъ; а вслѣдъ за симъ и всѣ сословныя общества доврѣемъ и властію Монарха поставлены въ такое положеніе, что сами, сообразно съ законами имъ данными, должны заботиться о развитіи умственныхъ, нравственныхъ и матеріальныхъ силъ и средствъ и объ устройствѣ своего благоденствія. Что же, братъ, возчувствовали ли, въ какое вдругъ высокое положеніе, какъ граждане, чрезъ это мѣропріятіе, поставлены мы Властію предержащею, и вдумались ли, къ какимъ важнымъ обязанностямъ, чрезъ это новое положеніе, мы призываемся? Сознали ли, и глубоко ли сознали, что свобода гражданская не состоитъ въ одной независимости и произвольномъ дѣйствованіи, или въ одной равноправности, но въ соблюденіи порядка общественнаго, въ охотномъ повиновеніи закону и въ свободномъ стремленіи ко всему, что только есть истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что полезно, что достославно, что составляетъ добродѣтель и похвалу (Фил. 4, 8)? Къ свободу призваны вы, братія, говорить апостоль галатійскимъ христіанамъ о свободѣ христіанской, которая должна быть основаніемъ свободы гражданской, *только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти: но любовью служите другъ другу* (Гал. 5, 13). И другой апостоль внушаетъ: *поступайте, какъ свободные, не употребляя свободы для прикрытія порока, но какъ рабы Божіи* (1 Петр. 2, 19). О, какъ для всѣхъ насъ, которые дѣлаемъ еще только первые шаги по пути свободной гражданской жизни и дѣятельности, благовременны и нужны подобныя предостереженія и внушенія, чтобы незаконный произволь и своеволие не принять за свободу, и, такимъ образомъ, не дойти до печальныхъ явленій безпорядка, невоздержанія, распущенности; или, во имя блага отечества и пользы общественной, не искать только *своихъ си* (1 Кор. 13, 5), т. е. однихъ личныхъ или сословныхъ выгодъ и нечистой корысти!

Согласно современнымъ потребностямъ гражданской жизни и развитія, намъ дарованъ, вмѣсто прежняго, медленнаго и закрытаго суда, судъ скорый и открытый. Утѣшительно, что всѣ мы, сколько по общему, свойственному разумно-свободной природѣ нашей стремленію къ правдѣ и добру, столько же и по убѣжденію въ очевидномъ превосход-

свѣ формъ и пріемовъ новаго суда предъ прежними, съ особеннымъ сочувствіемъ и благодарностію приняли сей новый даръ, данный намъ мудро и заботливою попечительностію Монарха нашего. Но и въ семъ случаѣ, брат. соотечественники, съ нашей стороны мало того, чтобы сознать благотворность сего учрежденія, не довольно и того, чтобы питать только сочувствіе и благодарность за это, а надобно, чтобы сіе наше сочувствіе и благодарность открылись въ живомъ содѣйствіи тѣмъ, которые правительственною властію поставлены творить судъ и правду, и вообще въ единодушномъ участіи къ сему дѣлу, какъ дѣлу общему, никому изъ насъ не чуждому, какъ дѣлу самой жизненной силы общества, — общественной нравственности касающемуся. Впрочемъ и самое положеніе, въ которое тоюже правительственною властію поставлены всѣ члены общества, таково, что должно возбуждать въ нихъ самое живое содѣйствіе сему учрежденію. Ибо и самимъ согражданамъ предоставлена нѣкоторая и притомъ немалая доля участія какъ въ избраніи изъ среды себя органовъ и дѣятелей суда, такъ и въ совершеніи самаго суда. Такимъ образомъ не одни судіи, но и всѣ мы становимся отвѣтчиками предъ Монархомъ, предъ обществомъ, предъ своею совѣстію, а главное — предъ судомъ Божіимъ — въ томъ случаѣ, если ложь будетъ торжествовать надъ истиною и неправда надъ правдою; если невинность будетъ осуждена, а преступленіе оправдано; если, увлекшись сладкоглаголивыми и изворотливыми защищеніями злу, мы своимъ потворствомъ и неумѣстнымъ снисхожденіемъ окажемъ злодѣйству поблажку; или, съ другой стороны, предварительно задавшись мыслию, что строгостію суда мы призваны карать преступленіе, преступимъ границу милосердія и простремъ строгую правду свою до жестокости. Подлинно, если гдѣ правда и милость должны дѣйствовать совокупно, — правда растворяться милостію, и милость умѣряться правдою, то это въ великомъ и священномъ дѣлѣ суда, который хотя совершается человѣками, но самимъ Богомъ усвоется Себѣ (Втор. 1, 17. Притч. 8, 15. Іак. 4, 12).

Между важнѣйшими преобразованіями, совершенными мудростію Монарха нашего, по-истинѣ также должно признать и то, что дѣлу общественнаго образованія и просвѣщенія сообщено новое, болѣе правильное и благотворное направление. Кто изъ насъ, бр. соотечественники, при семъ

не соутѣшится тѣмъ отраднѣмъ явленіемъ, принадлежащимъ нашему именно времени, что свѣтъ наукъ, доселѣ бывшій достояніемъ однихъ только ученыхъ и образованныхъ и озарявшій только болѣе высшіе слои общества, начинаетъ нынѣ проникать и въ ту массу народную, которая погружена въ глубокую тьму невѣдѣнія и грубыхъ предрасудковъ. Высокая обязанность просвѣтить это невѣдѣніе, смягчить грубость и разсѣять предрасудки народа лежитъ на всѣхъ насъ, бр., которые любимъ именовать себя просвѣщеннымъ и образованнымъ классомъ общества, но, конечно, главнымъ образомъ лежитъ она на тѣхъ, которые, волею Монарха, призваны къ обсужденію и, ближайшимъ образомъ, поставлены къ исполненію сего дѣла. Да будутъ же они свѣтильниками для народа, разгоняющими мракъ невѣдѣнія и указующими прямой путь къ истинѣ, а не блудящими огнями, ложнымъ мерцаніемъ своимъ сбивающими съ пути истиннаго и вводящими въ заблужденіа! Будучи глубоко проникнуты убѣжденіемъ, что только то просвѣщеніе нужно и полезно для народа, которое основано на вѣрѣ и согласно съ духомъ народа, а не то, которое идетъ противъ вѣры и подрываетъ духъ народный, — пусть они теперь же, когда еще только полагаются начала и основы сему великому дѣлу, откинувъ все виды самомнѣнія, самообольщенія и самовосхваленія, основательно обсудятъ, безпристрастно рѣшатъ и строго повѣрятъ, на какомъ основаніи ждутъ хранину народной мудрости и знанія, — на камени ли твердомъ, котораго никакія бури и вѣтры вольномыслія поколебать не въ состояніи, или на пескѣ зыбкомъ, который, при первомъ же напорѣ стихій разрушительныхъ, можетъ обрушить все зданіе и насъ поглотить развалинами (Матѣ. 7, 24—29).

Призри съ небесе, Боже, и посети виноградъ (Пс. 79, 15. 16. Ис. 5, 1—7. Матѣ. 21, 33—46) отечества нашего, который Ты обновляешь и ограждаешь заботливою рукою мудраго и благосердаго Царя нашего, и соверши ѿ, ежеже насади десница твоя. *Укрѣпи Боже сіе, еже содѣлалъ еси въ насъ* (Пс. 67, 29). Даруй намъ достойно воспользоваться сими, столь преизобильно на насъ изливаемыми твоими милостями и благословеніями, чтобы мы, по мѣрѣ восхожденія отъ силы въ силу и отъ совершенства къ совершенству по степенямъ лѣствицы бытія гражданскаго, вмѣстѣ съ тѣмъ достигали полноты духовнаго возраста въ благодатномъ цар-

ствіи Христовомъ, и, такимъ образомъ, созрѣли для славнаго твоего царствія, которое есть царство мира, правды и свободы, — царство свѣта и блаженства, которое будетъ продолжаться вѣчно, и которому не будетъ конца. Аминь.

Протоіерей И. Лепоринскій.

ЧУДОТВОРНЫЯ И ОСОБЕННО МѢСТНО ЧТИМЫЯ ИКОНЫ И КРЕСТНЫЕ ХОДЫ ВЪ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ (1).

Въ городѣ Мамадышѣ (2).

1. святая чаша.

Названіе „Святой чаши“ носить одна мѣстность въ мамадышскомъ крестьянскомъ полѣ.

Отъ города Мамадыша, въ южную сторону, почти чрезъ все поле пролегаетъ довольно глубокой оврагъ. Верстахъ въ пяти отъ города и въ полуверстѣ отъ большой дороги, въ полугорбѣ упомянутого оврага, есть площадка, повато прилегающая къ горбѣ и имѣющая форму котловины. Изъ горы вытекаетъ и сильнымъ потокомъ падаетъ на площадку холодная, чистая и пріятная на вкусъ вода. Отъ естественнаго устройства своего площадка носить названіе „чаши“, а „святою“ названа отъ обрѣтенія на ней святой иконы Николая чудотворца. О времени обрѣтенія этой иконы никакихъ свѣдѣній не сохранилось. Народное преданіе отодвигаетъ начало этого событія въ прошлое столѣтіе. Такъ еще при вступленіи моемъ на священническую службу (1836 г.) доводилось слышать рассказы о „Св. чашѣ“ отъ прихожанъ—девяностолѣтнихъ старцевъ, которые въ свою очередь слышали эти рассказы отъ своихъ дѣдовъ, жившихъ близко къ тому времени, съ котораго „чаша“ стала называться святою. Въ 1844—46 годахъ прихожане мамадышскіе, благоговѣя къ „Святой чашѣ“, входили прошеніемъ къ духовному начальству о дозволеніи выстроить на ней часовню, но разрѣшенія на это почему-то не послѣдовало. Крестный ходъ, почти еже-

(1) Продолженіе. См. № 6.

(2) Сообщено о. протоіер. г. Мамадыша В. П. Остроумовымъ.

годно 8 іюля совершаемый на „Святую чашу“, напоминает о мѣстности этой, какъ издревле и свято чтимой народомъ. Съ преданіемъ о „Святой чашѣ“, тѣсно связано преданіе о обрѣтеніи на ней *иконы святителя и чудотворца Николая*, которая находится въ настоящее время въ г. Елабугѣ и ежегодно приносится въ г. Мамадышъ. Въ 1811 году на юговосточномъ углу соборной ограды въ г. Мамадышѣ построена каменная часовня въ память обрѣтенія близъ Мамадыша иконы св. Николая. Внутри этой часовни устроены небольшой иконостасъ, въ которомъ съ боковъ помѣщены иконы Спасителя и Божіей Матери, а въ срединѣ икона святителя и чудотворца Николая. Снаружи, на южной сторонѣ часовни, въ углубленіи стѣны помѣщена икона того же угодника Божія—списокъ съ подлинной иконы святителя Николая, приносимой ежегодно изъ города Елабуги въ г. Мамадышъ.

Перенесеніе иконы святителя Николая въ г. Елабугу съ мѣста ея обрѣтенія преданіе объясняетъ распоряженіемъ тогдашней елабужской духовной администраціи, отъ которой зависѣлъ Мамадышъ. Въ Елабугу, по распоряженію духовной власти, перенесена была обрѣтенная икона и вчтена въ рядъ мѣстныхъ иконъ Николаевской приходской церкви (¹). Притчъ и прихожане Мамадыша, не вступая въ пререканіе съ своимъ начальствомъ за святыню, удовольствовались тѣмъ, что сняли списокъ съ обрѣтенной иконы, а самую обрѣтенную икону исходатайствовали въ 1797 году у святѣйшаго Синода вносить ежегодно въ г. Мамадышъ. По другому же преданію, внесеніе иконы святителя Николая въ городъ Мамадышъ относятъ къ болѣе отдаленному времени, а именно къ половинѣ истекшаго столѣтія, по случаю пожара, отъ котораго церковь и село Мамадышъ сгорѣли. Елабужское духовное начальство, имѣя въ завѣдываніи и Николаевскую елабужскую церковь и село Мамадышъ, по ходатайству мамадышскихъ жителей, благоговѣющихъ къ сво-

(¹) Въ самой Елабугѣ объ этой древней досточтимой иконѣ св. Николая, замѣтно, не знаютъ никакихъ свѣдѣній и никакихъ преданій. Кроме похода съ этою иконою въ г. Мамадышъ въ іюль мѣсяцъ, объ ней ничего напр. не сообщаетъ историкъ г. Елабуги И. В. Шашкинъ; впрочемъ начало и случай установленія этого похода и ему неизвѣстны. См. *Исторія города Елабуги*. Состав. Ив. Шашкинъ. Москва. 1871 г. стр. 38—39.

ей родной святыни, похоть съ иконою святителя Николая въ Мамадышъ разрѣшало своею властію. Когда же село Мамадышъ переименовано было въ уѣздный городъ ⁽¹⁾ и отчислилось отъ Елабуги, на ежегодное внесеніе иконы изъ Елабуги въ г. Мамадышъ потребовалось синодальное разрѣшеніе. Такимъ образомъ послѣдовавшее въ 1797 году разрѣшеніе святѣйшаго Синода — вносить икону святителя Николая въ г. Мамадышъ было только официальнымъ утвержденіемъ издревле существовавшаго обычая ⁽²⁾.

(продолженіе будетъ.)

ПРИМѢРНОЕ ПОВЕДЕНІЕ СВЯЩЕННИКА ВЪ ЦЕРКВИ.

Подобаетъ строителю Божию быти благоговѣйну (1 Тим. 3, 2). Благоговѣніе, богобоязненность въ церкви долженъ выражать священникъ на каждомъ шагѣ, по живому чувству величія Божія и собственнаго недостойнства. Входите ли вы въ храмъ Божій, остановитесь и съ крестнымъ знаменіемъ сотворите поклоненіе, не много пройдя отъ порога, а не бѣжите торопливо по церкви, крестясь дорогой. Предъ иконстасомъ, особенно у царскихъ дверей, должны вы снова поклониться.

Входите ли вы въ самый олтарь? Должны прежде всего поклониться предъ свят. престоломъ, — поклониться не просто, но въ землю, — исключая дней отъ пасхи до пятидесятницы; за тѣмъ — поцѣловать св. престолъ. Такъ выражать благоговѣніе къ престолу Божию необходимо потому, что

⁽¹⁾ Село Троицкое, Мамадышъ тожъ, переименовано въ городъ въ 1781 г. См. Памятн. кн. крз. губ. на 1863 г. Казань. 1862 г. отд. IV. стр. 240.

⁽²⁾ Въ г. Мамадышъ мѣстно чтутся слѣдующія иконы: икона Спасителя, скорбящей Божіей Матери, священномученика Власія, пророка Иліи. Въ селѣ Красной-Горкѣ: мучениковъ Флора и Лавра и св. мученика Антипы; въ с. Тавеляхъ: св. и чудотворца Николая; въ с. Юкачахъ: Казанской Божіей Матери.

на немъ приносится безкровная жертва за спасеніе всѣхъ. Когда же вы хотите совсѣмъ выйти изъ олтаря, должны снова поклониться престолу, хоть обыкновеннымъ поклономъ. Вообще, когда бываете въ олтарѣ и не во время службы, а тѣмъ болѣе въ часы богослуженія, должны болѣе всего обращать благоговѣйное свое вниманіе на св. престоль, и потому не становитесь къ нему спиною, не вѣдате на него руку, служебника во время обѣдни, или другой какой вещи.

Если слабость вашихъ силъ требуетъ сѣсть во время службы, наприм. во время чтенія каѳизмъ, то, кажется, бесполезно наблюдать, чтобъ сидѣнья вашего не замѣчали стоящіе въ церкви; не каждый изъ прихожанъ настолько разсудителенъ, чтобъ не соблазниться этимъ сидѣньемъ вашимъ, чтобъ принять во вниманіе вашу постоянную службу на ногахъ, и слѣдовательно особенную усталость вашу. Не имѣйте обыкновенія во время службы спрашивать о чемъ либо или отвѣчать, кромѣ дѣла по теченію самой службы: молчаніе, тихое молчаніе должно быть на устахъ вашихъ отъ начала и до конца богослуженія. И послѣ службы разговоръ въ олтарѣ долженъ быть и кратокъ и скромнъ, если такого разговора избѣжать невозможно. А взыскивать въ церкви и особенно въ олтарѣ съ неисправнаго въ чемъ либо причта съ гнѣвомъ и крикомъ никогда не должно. Правда, поправлять не умѣющихъ дѣлать свое дѣло, нужно, но съ благоразуміемъ и спокойно, помня, что *молитвы творитъ* должно *воздвнюще преподобныя руки безъ гнѣва* (1 Тим. 2, 8). Посему, какъ со стороны причта непростительная дерзость, если они за службой противорѣчатъ священнику въ законныхъ его требованіяхъ, и такимъ образомъ возмущаютъ молитвенное настроеніе его духа и вызываютъ его на гнѣвъ къ соблазну народа: такъ и со стороны настоятеля не хорошо, если онъ дѣлаетъ замѣчанія причтѣ, которыя требуется сдѣлать въ минуты самой службы, съ гнѣвомъ и бранью, и если не отлагаетъ до удобнаго времени такихъ замѣчаній и взысканій, которыя можно сдѣлать послѣ.

Не слѣдуетъ позволять мірянамъ, напр. сторожу, прислуживающему въ олтарѣ за недостаткомъ псаломщиковъ, касаться того, чего касаться не долженъ никто изъ неосвященныхъ, наприм. отдергивать за литургіей завѣсу у царскихъ дверей, участвовать и въ самомъ отверстіи святыхъ вратъ

по причинѣ тяжести ихъ, покрывать на жертвенникѣ футляромъ сосуды, брать въ руки и свертывать платъ и пр. Все это можетъ быть уничтоженіемъ св. олтаря.

Нужно избѣгать въ церкви споровъ съ прихожанами по случаю ли требъ, или по другимъ дѣламъ. Тѣмъ болѣе не слѣдуетъ спорить здѣсь до запальчивости, въ виду нѣкоторыхъ прихожанъ, съ своими сослужителями или дозволить причту, чтобы онъ дѣлалъ вамъ глубости и упреки. Не подобаетъ въ домѣ Божіемъ даже и тихо говорить съ кѣмъ либо изъ прихожанъ тотчасъ послѣ службы о дѣлахъ житейскихъ, напр. о покупкѣ какой нибудь вещи для дому, о какихъ либо послугахъ, или шутить надъ чѣмъ нибудь, потому что такой быстрый переходъ отъ молитвы и отъ проповѣди, которую вы произнесли за обѣдней, можетъ поселить въ прихожанахъ мнѣніе о васъ, что вы молились безъ вниманія, говорили проповѣдь безъ собственного убѣжденія, что во всемъ этомъ выполняли вы только долгъ службы.

Крестите ли вы въ церкви младенца? Крестите такъ, чтобы внушить прихожанамъ чувство благоговѣнія къ этому великому таинству. Наприм. читайте молитвы, совершайте помазанія неторопливо; не увольняйте отъ участія въ совершеніи этого таинства дьяконовъ, которые часто смотрятъ на него, какъ на потребу, и потому или вовсе уходятъ отъ совершенія его, или присутствуютъ при немъ безъ облаченія по своему сану за псаломщиковъ; безъ крайней необходимости не крестите младенцевъ одинъ; тотчасъ послѣ крещенія избѣгайте разговоръ съ воспріемниками или бабкой, чтобы не вдругъ молитвенный духъ, возбужденный таинствомъ, исчезъ въ нихъ и въ васъ.

Вѣнчаете ли вы кого? Вѣнчайте съ такою мыслью, что вы благославляете двухъ лицъ на цѣлую жизнь для нераздѣльнаго сожитія. Потому и сами благоговѣйте къ таинству и требуйте того же отъ прихожанъ; обличайте и, если нужно, удаляйте изъ церкви нетрезвыхъ поѣзжанъ; не оставляйте безъ замѣчанія, разумѣется, тихаго, безъ гнѣва, разсѣянности и неблагочинія любопытныхъ зрителей.

Исповѣдуете ли вы въ церкви говѣющихъ? Обращайте свой умъ и особенно умъ кающагося ко Христу Господу, пріемлющему покаяніе. Когда пришедшій на исповѣдь раскрываетъ вамъ свой грѣхи, не скучайте этими минутами, и

не обнаруживайте своей скуки то смотрѣніемъ по сторонамъ, то перемѣтываніемъ требника, то треніемъ въ рукахъ воска и пр. Близости своей тайной бесѣды съ кающимся не простирайте до того, чтобъ это былъ разговоръ домашній и чтобъ онъ смотрѣлъ на васъ, какъ только на знакомое и близкое лице, а не какъ на своего судію. Хотя подробные распросы о грѣхахъ и нужны, чтобъ судить о ихъ тяжести и о нравственномъ состояніи грѣшника, но въ этомъ дѣлѣ нужно быть особенно осторожнымъ, особенно же нужно вооружаться чувствомъ страха Божія и цѣломудрія, когда выслушиваемъ исповѣдь падшихъ дѣвицъ или женщинъ. Остерегайтесь тотчасъ послѣ исповѣди просить прихожанина о чемъ либо нужномъ для васъ, пользуясь удобнымъ временемъ свиданія съ нимъ: это былъ бы крайне неумѣстный разговоръ.

Но одного благоговѣнія, когда священникъ служить или просто бываетъ въ церкви, еще недостаточно. Отъ него требуется въ церкви молитва. Можно вѣдь и держать себя на службѣ степенно, сановито, можно благоприлично относиться ко всему священному въ церкви; но въ то же время можно не имѣть молитвеннаго настроенія духа. Иные изъ священниковъ, когда сами готовятся къ литургіи и святому приобщенію таинъ Христовыхъ, служатъ и вечерню и утреню, со вниманіемъ и чувствомъ покаянія и сокрушенія; но когда совершаютъ тѣ же службы или вмѣсто своего сослужителя, который особо готовится къ литургіи, или напр. въ великій постъ для говѣющихъ, какъ-бы не считаютъ себя обязанными участвовать сердцемъ въ совершаемыхъ службахъ, дозволяютъ себѣ во время богослуженія заниматься постороннимъ чѣмъ либо и обращать свою мысль на другіе предметы. Можно ли такъ поступать? Можно ли приносить въ церковь только тѣло свое, а духъ оставлять дома? Иные и желаютъ, и наружно выражаютъ ясно, чтобъ тѣ службы, когда они не приготовляются къ литургіи, а присутствуютъ при нихъ только по примѣру другихъ, — чтобъ эти службы шли гораздо скорѣе, чѣмъ тѣ, которыя совершаются во время ихъ чреды. Это грѣхъ очевидно самаго постыднаго духовнаго своекорыстія, грѣхъ тайной невѣрности Богу!

Когда вы по просьбѣ прихожанъ служите молебны съ акаѣстами, ужели можете сказать въ своей душѣ: „ихъ дѣло молиться, а не мое“? Ужели освободите себя отъ участія

въ этой молитвѣ, будете безучастны даже и тогда, когда видите позади себя слезы и земные усердные поклоны? О! да не будетъ такой преступной холодности. Вы поставлены быть посредникомъ между людьми, просящими Бога о нуждахъ своихъ, и Богомъ милующимъ; посему вы должны сердечно участвовать въ каждой молитвѣ, которую приносите отъ лица другихъ, должны приближаться къ Богу, чтобъ молитва ваша за другихъ была сильна.

Думаете ли вы, что примѣръ вашихъ молитвъ или неуменъ или останется незамѣченнымъ? Нѣтъ, когда вы съ сердечнымъ участіемъ совершаете въ церкви каждую службу и требу, — молебны, панихиды, сороковую молитву: тогда это участіе, выражаясь особеннымъ образомъ въ вашемъ голосѣ и во всемъ видѣ, еще болѣе воодушевляетъ молитву вашихъ прихожанъ. И наоборотъ — ослабѣваетъ въ нихъ духъ молитвенный, охлаждается горячее усердіе къ ней, если священнослужители не выражаютъ участія въ молитвѣ, и въ тоже время обращаются съ прихожанами грубо, горделиво и небрежно, высказывая разные притязанія за свой трудъ...! О, тогда священники являются невѣрными приставниками въ дому Божіемъ.

Выходить изъ церкви послѣ службы и требъ долженъ священникъ съ такимъ же благоговѣніемъ и молитвой, какъ и входилъ въ оную. Добрый будетъ примѣръ отъ него народу, если онъ, проходя или проѣзжая мимо алтаря своей ли, или чужеприходной церкви, открываетъ свою главу и крестится, и если наблюдаетъ за своими прихожанами, чтобъ и они не проходили или не проѣзжали мимо церкви не снимая шапокъ, съ пѣснями и бранью. — *Протоіерей Евгеній Поповъ.* (1)

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. ГУРІЯ.

Только что вышли изъ печати и поступили въ продажу слѣдующія два изданія братства св. Гурія:

I. замѣтки для ознакомленія съ чувашскимъ нарѣчіемъ. *Н. Золотникова.* Выпускъ I. Отдѣлъ звуковой. Казань, 1871 г. In 8°, 64 стр. Цѣна 15 коп. безъ пересылки. Книга эта весьма интересна для всѣхъ практически знающихъ

(1) Руковод. для сельск. пастырей. 1872 г. № 10.

чувашское нарѣчіе, она не только полезна, но даже необходима для изучающихъ вновь это нарѣчіе и можетъ служить важнымъ пособіемъ при первоначальномъ ознакомленіи съ татарскимъ нарѣчіемъ для тѣхъ, кто знаетъ по-чувашски и обратно.

II. Названія родственныхъ отношеній у чувашъ. Н. З. Казань, 1871. In 16°, 16 стр. Цѣна 3 коп. безъ пересылки. Брошюра эта знакомить съ своеобразными и характеристичными названіями родства какъ у чувашъ, такъ и у другихъ инородцевъ здѣшняго края—въ особенности у татаръ и у черемисъ.

Оба эти изданія продаются въ Казани въ книжномъ магазинѣ А. А. Дубровина.

У экстр. проф. казанской дух. академіи, бібліотекаря братства св. Гурія, священника Е. А. Малова продаются слѣдующія братскія книги:

- 1) Вѣра и наука. Спб. 1567. Ц. 1 р.
- 2) Обличительное вогословіе арх. Иннокентія. 4 тома. Казань. 1859—64. Ц. 2 р.
- 3) Записки Викентія Лиринскаго. Ц. 15 к.
- 4) Св. Ап. Павелъ въ Аѳинахъ. Ц. 10 к.
- 5) О препровожденіи великаго поста. Ц. 30 к.
- 6) Ерміи философъ. Ц. 10 к.
- 7) О женскомъ священнодѣйствованіи. Ц. 20 к.
- 8) Житіе преподобн. Трифона вятскаго. Ц. 75 к.
- 9) Статистическія свѣдѣнія о крещен. татарахъ. Ц. 20 к.
- 10) Публичныя лекціи, читанныя въ пользу братства св. Гурія наставниками казанской дух. академіи. Ц. 50 к.
- 11) Хромофотографическіе снимки съ иконы Знаменія пресвятыя Богородицы. Ц. 40 к.

Цѣны книгамъ означены безъ пересылки.

Содержаніе № 7-го.—1) Указъ св. Синода.—2) Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1870 г. (*продолженіе*).—3) Отчетъ совѣта братства св. Гурія за четвертый годъ (*продолженіе*).—4) Слово въ день восшествія на престолъ Государа Императора. Прот. И. Лепоринскаго.—5) Чудотворныя иконы и крестные ходы въ казанской епархіи (*продолженіе*).—6) Поведеніе священника въ церкви. Прот. Е. Попова.—7) Отъ совѣта братства св. Гурія.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ Н. Соколовъ.

Казань. Въ университетской типографіи.