

Годъ XXXVIII. 16—30 апрѣля 1902 года.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 8.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДЕЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Всемилоствѣйше пожалованы къ 14-му числу апрѣля 1902 года, ко дню св. пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью „за усердіе“:

Для ношенія на шею: золотою на Станиславской лентѣ: староста церкви села Рупосова, Юхновскаго уѣзда, Юхновскій 2-й гильдіи купецъ Евѳимій *Соленовъ*.

Серебряными: на Аннинской лентѣ—села Юткина, Бѣльскаго уѣзда, мѣщанинъ Семень *Впринъ*; на Станиславской лентѣ: соборной Вознесенской гор. Сычевки церкви, Сычевскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ *Масляниковъ*; села Рожни, Бѣльскаго уѣзда, Бѣльскій 2-й гильдіи купецъ Александръ *Сычениковъ*; села Безсонова, Вяземскаго уѣзда, Дорогобужскій мѣщанинъ Филиппъ *Никифоровъ*; села Новопокрова, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей *Васильевъ*; села Тесова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Папковъ* и села Субботниковъ, того же уѣзда, крестьянинъ Дмитрій *Весимовъ*.

Для ношенія на груди: серебряною на Станиславской лентѣ—староста Успенской гор. Рославля церкви, Рославльскій мѣщанинъ Николай *Фокинъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 апрѣля сего года № 2770, перемѣщенный изъ Путивльской Молченской Софроніевой пустыни, Курской епархіи, въ Дорогобужскій Болдинъ монастырь іеромонахъ Поликарпъ назначенъ настоятелемъ названнаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

Его Преосвященствомъ опредѣленъ на мѣсто:

3 апрѣля бывший воспитанникъ III класса Виѣанской духовной семинаріи Александръ Щитовъ допущенъ къ и. д. псаломщика при соборной гор. Сычевки церкви.

Перемѣщенъ:

14 апрѣля діаконъ села Днѣпрова, Сычевскаго уѣзда, Василій Костылевъ къ церкви села Клушина, Гжатскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

Умерли:

20 марта псаломщикъ с. Тесова, Сычевск. у., Максимъ Алмазовъ.

— Того же числа діаконъ с. Повровскаго, Гжатск. у., Іоаннъ Крыловъ.

— 15 апрѣля діаконъ Благовѣщенской г. Сычевки церкви Василій Ширяевъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ селъ: Поврова и Слободки, Юхновск. у.,

Черноокова (Тюнина) и Новоселогъ, Рославл. у., Пашкова, Бѣльск. у., Хотькова, Сычевск. у., Толстиковъ и Палкина, Краснинск. у., Мамошекъ и при Кобызевской церкви-школь, Порѣчск. у., (временная вакансія), Сосницъ, Гжатск. у., и при Николаевской г. Вязьмы церкви.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Зилова, Ивановскаго и Днѣпрова, Сычевск. у., Луговъ, Порѣч. у., Волкова, Красн. у., Максимкова, Росл. у., Костриць, Бѣльск. у., Буды, Дорогобуж. у., Хмары, Ельнинск. у., Пекровскаго, Гжатск. у., и при Благовѣщенской г. Сычевки церкви.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Щербина, Ельнинск. у., Зилова, Баскакова, Тесова и Короваева-Алмазова, Сычев. у., Солова и Плай-Успенскаго, Порѣчск. у., Горенова и Ивановскаго, Рославльск. у., Рохлина, Бѣльск. у., Адрианъ, Юховск. у., и при церквахъ: соборной гор. Сычевокъ и при Кобызевской церкви-школь, Порѣчск. у., (временная вакансія).

Пожертвованія на храмы.

1) На средства церковнаго старосты Скугоревской церкви-школы Θεодора Никифоровича г. Плевако въ суммѣ 440 р. въ приходскомъ храмѣ наружныя стѣны храма и желѣзная на немъ кровля окрашены масляною на бѣлилахъ краскою. 2) На ремонтъ церкви села Востодъ, Ельнинскаго уѣзда, церковный староста сей церкви—крестьянинъ Иларіонъ Іоновъ съ братомъ Петромъ Іоновымъ пожертвовали

200 р., жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Вѣра Константиновна Сохновская пожертвовала 100 р. на тотъ же предметъ и жена инженеръ-технолога Софья Николаевна Фроловская пожертвовала на тотъ же предметъ 100 р.

Его Преосвященствомъ утверждень въ должности церковнаго старосты:

Къ Богородице-Рождественской г. Вязьмы церкви Вяземскій временный купецъ Иванъ Діонисіевъ Денисовъ, на 2-е трехлѣтіе 31 марта с. г.

Отъ Бѣльскаго уѣзднаго Отдѣленія Смоленскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Бѣльскаго уѣзда, села Николо-Немощенаго, о. протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Смирягинъ, въ ознаменованіе своего 60-ти-лѣтняго служенія въ іерейскомъ санѣ, въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года, пожертвовалъ въ Бѣльское уѣздное Попечительское Отдѣленіе 200 р. наличными деньгами съ тѣмъ условіемъ, чтобы капиталъ сей оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него поступали на вспоможеніе вдовамъ и сиротамъ села Немощенаго, а съ отсутствіемъ таковыхъ въ Немощеномъ доходъ съ сего капитала выдавался бы вдовамъ и сиротамъ сель ближайшихъ къ Немощеному, — независимо отъ того пособія, которое они будутъ получать отъ Попечительскаго Отдѣленія.

Согласно волѣ жертвователя, о. протоіерея Смирягина, Отдѣленіемъ приобрѣтена именная 4% государственная рента въ 200 руб., а жертвователю выражена благодарность, съ пожеланіемъ ему дальнѣйшаго и многолѣтняго служенія церкви Божіей! При семъ Отдѣленіе не можетъ не помянуть добрымъ словомъ двухъ своихъ собратій, нынѣ уже почив-

шихъ: о. Георгія Романовича Горанскаго и о. Петра Димитріевича Брянцева, также внесшихъ посильныя лепты на нужды Отдѣленія, первый—150 р. и второй—300 р., на каковую сумму и приобрѣтены Отдѣленіемъ процентныя именныя бумаги въ 415 р. номинальной стоимости.

Предсѣдатель Бѣльскаго уѣзднаго Попечительскаго Отдѣленія, соборный протоіерей *Петръ Синявскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

Смоленскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго устава сего Общества, долъ имѣть предложить членамъ онаго общества по Смоленской епархіи отчетъ свой за минувшій 1901 годъ. Цѣль Смоленскаго Комитета П. М. О., какъ извѣстно, состоятъ, главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы сдѣлать идею миссіонерства, по возможности, достояніемъ всѣхъ православныхъ чадъ Смоленской паствы, привлекая однихъ къ поступленію въ число членовъ П. М. О., другихъ — къ большимъ или меньшимъ пожертвованіямъ на миссіонерское дѣло. Цѣль эта въ 1901 г., какъ и въ предыдущіе годы, достигалась путемъ пастырскихъ поученій о миссіонерствѣ, посредствомъ пригласительныхъ сборныхъ листовъ, распространеніемъ въ народѣ свѣдѣній о дѣятельности православныхъ миссій и т. п. Въ 1901 году число членовъ П. М. О. по мѣстному Комитету было, кромѣ 4 пожизненныхъ, 331 челов. въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ. По званіямъ и состояніямъ дѣйствительные члены распредѣлялись такъ: лицъ духовнаго званія 200, дворянъ 18, чиновниковъ и

учит. 22, торговаго сословія 59, крестьянъ 31 и неизв. зв. 1. Отраднo замѣтитъ, что число членoвъ въ отчетномъ году увеличилось не только противъ каждаго изъ предыдущихъ лѣтъ, но и противъ прошлаго года, бывшаго сравнительно болѣе благопріятнымъ. Что касается всего Православнаго Миссіонерскаго Общества, то въ немъ число членoвъ въ послѣднемъ отчетномъ (1900) году достигло 16368 ч.; сумма прихода равнялась (съ остатк. отъ 1899 г.) 1915345 р. 63 к.; расходъ—547610 р. 18 к., остатокъ въ 1901 г.—1367735 р. 45 к.; трудами отечественныхъ миссіонеровъ обращено въ христіанство 3993 чел., въ томъ числѣ въ Японіи—1099 ч.; наконецъ, въ школахъ М. О. было 27911 учащихся.— Принося благодареніе Господу Богу за успѣхи, достигнутыя Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ, пожелаемъ, чтобы идея миссіонерства нашла себѣ еще болѣе широкое развитіе въ средѣ православнаго русскаго народа, который самимъ Провидѣніемъ призванъ быть не только хранителемъ, но и распространителемъ на землѣ чистаго православія.

Составъ Комитета.

Во главѣ членoвъ П. М. О. по Смоленской епархіи стоялъ мѣстный епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, въ составъ коего въ отчетномъ году входили: предсѣдатель—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій; товарищъ предсѣдателя—бывшій Смоленскій губернаторъ, т. с. Василій Іосифовичъ Сосновскій; члены: 1) Смоленскій в.-губернаторъ Владиміръ Владиміровичъ Философовъ; 2) Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря архимандритъ Иннокентій; 3) ректоръ Смоленской духовной семинаріи, протоіерей Петръ Іоанновичъ Черепнинъ († 11 авг. 1901 г.); 4) кафедральный протоіерей Никандръ Александровичъ Ивановъ († 22 іюня 1901 г.); 5) законоучитель влас-

сической гимназіи, протоіерей Василій Васильевичъ Соколовъ; 6) д. ст. сов. Владиміръ Θεодоровичъ Тиленъ; 7) смотритель Смоленскаго дух. училища, ст. с. Иванъ Петровичъ Сперанскій; и 8) Смоленскій купецъ, пот. поч. гражд. Петръ Θεодоровичъ Ланинъ. Казначеемъ Комитета состоялъ коллеж. сов. Алексій Степановичъ Глѣбовъ; дѣлопроизводителемъ—священникъ Александръ Яблонскій.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Смоленскаго Миссіонерскаго Комитета въ 1901 г., какъ и въ предыдущіе годы, состояла, заглавнымъ образомъ, въ пріемѣ денежныхъ суммъ въ пользу Прав. Мисс. Общества,—по всѣмъ, дозволеннымъ закономъ, статьямъ прихода; причемъ поступавшія на приходъ деньги своевременно записывались въ книгу и вносились на храненіе въ мѣстное Отдѣленіе государственнаго банка и въ мѣстное губернское казначейство; лицамъ и учрежденіямъ, доставившимъ пожертвованія въ Комитетъ посылались всякій разъ особыя увѣдомленія о полученіи денегъ, дѣйствительнымъ же членамъ, внесшимъ не менѣе 3 р., выдавались установленныя свидѣтельства; а каждую треть года давались свѣдѣнія о движеніи комитетскихъ суммъ въ главный Совѣтъ П. М. О. Всего въ 1901 г. принято Комитетомъ денегъ 5048 р. 51 к. Въ отношеніи денежныхъ поступленій отчетный годъ слѣдуетъ признать исключительно благопріятнымъ, благодаря выдающемуся пожертвованію въ 750 р., поступившему по духовному завѣщанію (+) коллеж. сов. Григорія Павловича Филимонова. За означенное пожертвованіе Комитетъ выражаетъ глубокую признательность памяти почившаго Г. П., съ молитвеннымъ пожеланіемъ ему вѣчной славы на небеси. Главный расходъ Комитета въ 1901 г. составляло отправленіе 4177 р. 52 к. въ г. Иркутскъ на содержаніе мѣстной

миссiи, вслѣдствiе отношенiя Совѣта П. М. О. отъ 22 iюня 1901 г. за № 512; по тому же отношенiю, послано въ Совѣтъ 85 р. 53 к., собранныхъ въ 1900 г. на Японскую миссiю. О полученiи означенныхъ суммъ Комитетъ увѣдомлевъ: отъ Совѣта—отношенiемъ отъ 13 авг. 1901 г. за № 667, отъ Иркутскаго Миссiонерскаго Комитета—отношенiемъ отъ 6 сент. за № 266. Остальной расходъ въ 342 р. 6 к. употребленъ Комитетомъ по статьямъ, кои означены будутъ ниже.

Затѣмъ, въ отчетномъ году особыя услуги Комитету оказали слѣдующiя лица по наиболѣе успѣшному сбору пожертвованiй: Юхновскiй о. игумень *Петръ*, свящ. с. Короваева-Подгородняго, Сычев. у., *Василiй Зыковъ*, свящ. с. Понизовья, Бѣл. у., *А. Кулагинъ*, того же у., с. Костриць свящ. *М. Никольскiй*, свящ.—с. Серезани, Вяз. у., *И. Селезневъ* и с. Потапова, Гжат. у., *Н. Поповъ*, псал. с. Побухова, Вяз. у., *М. Бойковъ*; а также слѣдующiе оо. благочинные, въ округахъ которыхъ, какъ видно изъ количества поступившихъ отъ нихъ денежныхъ сборовъ и членскихъ взносов, идея миссiонерства получила сравнительно большее распространенiе,—таковы суть: Смол. гр. благ., прот. *К. Вишневскiй* и у. благ. *Н. Жегаловъ*; Бѣльскiй гр. прот. *П. Синявскiй*, прот. *В. Руженцевъ*, свящ.—*Г. Пляшкевичъ*, *М. Медведковъ* и *А. Колосовъ*; Вязем. гр. благ. *Н. Заболотскiй* и у. благ.: прот. *Н. Черскiй* и свящ. *Н. Бяляевъ*; Гжат. у. благ. *И. Соколовъ*; Духовщ. у. благ.—прот. *А. Насѣдкинъ* и свящ. *А. Клитинъ*; Ельн. у. благ. *И. Семеновъ*; Порѣч. у. благ., прот. *А. Савинскiй*; Росл. у. благ. *И. Недосѣкинъ*; Сычев. гр. прот. *И. Соколовъ* и у. благ. *С. Скворцовъ*; Юхв. у. благ. *А. Соколовъ*. Вышеозначеннымъ лицамъ, перечисленнымъ, а также всѣмъ оо. благочиннымъ, оо. настоятелямъ

церквей и всѣмъ жертвователямъ Комитетъ считаетъ долгомъ выразить искреннюю признательность и благодарность.

Наконецъ, Комитетъ выражаетъ глубокую скорбь о кончинѣ въ отчетномъ году: а) двухъ членовъ Комитета—ректора семинаріи, прот. *П. І. Черепнина* и каедр. прот. *Н. А. Иванова* и б) іеромонаха Юхново-Казанскаго монастыря о. *Меркурія*, скончавшагося въ октябрѣ мѣсяцѣ истекшаго года во время бывшаго въ монастырѣ пожара. Оба почившіе оо. протоіереи, занимая значительное положеніе въ епархіи, употребляли свое доброе вліяніе также и на пользу Прав. Мисс. Общества. О. іером. Меркурій состоялъ пожизненнымъ членомъ П. М. О. съ 1890 года, по внесеніи имъ въ неприкосновенный капиталъ Комитета вѣчнаго вклада, въ количествѣ 100 рублей.

Состояніе суммъ Комитета въ 1901 году.

Отъ 1900 г. оставалось капиталовъ:

неприкосновеннаго	830 р.	— к.
запаснаго	2891 »	74 »
и расходнаго	1371 »	31 »
	<hr/>	
	5093 р.	5 к.

Въ 1901 г. поступило:

а) неприкосновеннаго капитала:

сюда отнесены поступившіе по дух. за-
вѣщанію г. Филимонова 750 р. — к.

б) запаснаго:

1) тарел. сб. въ нед. прав.	1544 »	8 »
2) по подписн. листамъ	970 »	12 »
3) излишка отъ чл. внос.	24 »	— »
4) пожертв. церкв. и причт.	104 »	88 »
	<hr/>	
	2643 р.	8 к.

в) расходного:

1) отъ 331 чл., по 3 р. отъ каждаго,	993 р.	— в.
2) круж. сб. на распр. прав.	343 »	18 »
3) на Японскую миссію	80 »	19 »
4) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на капит. Комит.	200 »	1 »
5) въ возмѣщ. 5 $\frac{0}{0}$ сб. съ капит. Комит. за 1900 г.	4 »	12 »
6) возвращено казначеемъ Ком. остав- шихся отъ погубки госуд. 4 $\frac{0}{0}$ ренты . . .	34 »	93 »
	<hr/>	
	1655 р.	43 в.

г) Сверхъ сего, записана въ книгу
приходомъ купленная на наличныя
деньги госуд. 4 $\frac{0}{0}$ рента въ 1000 р. — в.

Итого въ 1901 г. поступило: билетомъ
1000 р. и наличными 5048 р. 51 в.; а
съ остаточными отъ 1900 г. всего въ
1901 г. на приходъ значится 11141 р. 56 в.

Р а с х о д ъ.

1. Переведено въ г. Иркутскъ на со-
держаніе мѣстной миссіи: весь запасн.
остат. капиталъ отъ 1900 г.—2891 р.
74 в. и изъ расходн. остат. 1285 р.
78 в.,—всего 4177 р. 52 в.

2. Въ Совѣтъ П. М. О. на содерж. Япон.
миссіи состоявш. въ расх. остат. капиталѣ 85 » 53 »

3. Изъ расходнаго капитала 1901 г.
употреблено:

а) на переводъ означен. суммъ въ Отд.
Банка 2 » 25 »

б) въ Редакцію „Смол. Вѣстн.“ за на-

печат. объявленій объ общ. мисс. собраніяхъ въ 1900 и 1901 гг.	8	>	10	>
в) въ типографію Я. Н. Подземскаго за напечатаніе бланковъ, приглас. писемъ и ввѣтанціон. книжки	6	>	60	>
г) въ ту же типографію за напечат. отчета Ком. за 1900 г.	6	>	65	>
д) въ мѣстн. губ. казначейство внесено излишне полученныхъ въ возмѣщ. госуд. 5% сбора за 1898, 1899 и 1900 гг.	2	>	46	>
е) по содерж. канцеляріи и по уплатѣ разсылному	13	>	—	>
ж) казначею Комит. въ возмѣщ. расход. по поѣзд. въ Отд. Банка и Казнач. за 1900 г.	3	>	—	>
з) дѣлопроизводителю вознагражд.	300	>	—	>
			<hr/>	
	342	р.	6	к.

4. Сверхъ сего, выписано въ расходъ

для покупки вышеозн. ренты	1000	р.	—	к.
А всего въ 1901 г. употреблено въ расходъ	5605	>	11	>

О с т а т о в ъ .

Въ 1902 году состоитъ въ остаткѣ:

билетами	3350	р.	—	к.
наличными	2186	>	45	>
			<hr/>	
	5536	р.	45	к.

Въ томъ числѣ, по распредѣленію на

капиталы:

неприкосновеннаго	1580	р.	—	к.
-----------------------------	------	----	---	----

запаснаго	2643	»	8	»
и расходнаго	1313	»	37	»
	<hr/>		5536	р. 45 в.

Остаточныя деньги состоятъ:

1) въ 9 билетахъ госуд. 4% ренты (изъ которыхъ два по 1000 р.—за № 0592 сер. 98 и № 2836 сер. 175, одинъ въ 500 р. за № 0855 сер. 95, два по 200 р. за №№ 0833 и 0834 сер. 95 и четыре по 100 р. за №№ 0389 сер. 101, 0362 сер. 100, 13006 сер. 89 и 3849 сер. 100) на сумму	3300	р.	—	в.
2) въ серіи госуд. казначейства за № 434061	50	»	—	»
3) по книжкѣ безсрочн. вкладовъ за № 17 въ мѣстн. Отд. Банка на хран.	110	»	19	»
4) по вв. госуд. сберег. кассы	2075	»	35	»
5) на рукахъ у казначея	—	»	91	»

Процентныя билеты Комитета хранятся въ мѣстномъ губернскомъ казначействѣ, въ нарочито для сего устроенномъ ящикѣ, за печатями—Его Преосвященства и Комитета. Въ заключеніе отчета, Комитетъ покорнѣйше проситъ общее миссіонерское собраніе избрать членовъ Комитета и казначея на слѣдующее двухлѣтіе и четырехъ лицъ въ повѣрочную комиссію на 1902 годъ, согласно §§ 26 и 46 устава Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Подлинный отчетъ подписали: Предсѣдатель Комитета *Петръ*, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, члены, казначей и дѣлопроизводитель—свящ. *А. Яблонскій*.

А К Т Ъ.

1902 года марта 4 дня. Члены Ревизионной Комиссии повѣряли отчетъ сей и книги Смоленскаго Комитета Прав. Мисс. Общества за 1901 годъ; причемъ оказалось слѣдующее: къ 1901 году было остатка: билетами 2350 р. и наличными 2743 р. 5 к.,— всего 5093 р. 5 к.; въ 1901 г. поступило: билетомъ 1000 р. и наличными 5048 р. 51 к., а съ остаточными всего на приходъ было: билетами 3350 р. и наличными 7791 р. 56 к.,—всего 11141 р. 56 к.; въ расходъ употреблено наличными 5605 р. 11 к.; къ 1902 г. состоитъ остаткомъ: билетами 3350 р. и наличными 2186 р. 45 к.,— всего 5536 р. 45 к. Въ 1902 году съ 1 января по 4 марта поступило наличными 1646 р. 54 к., въ расходъ—25 р. Наконецъ, по 4 марта 1902 г. въ Комитетъ состоитъ суммъ: билетами 3350 р. и наличными 3807 р. 99 к.,—всего 7157 р. 99 к.; баковыя суммы, по повѣркѣ, оказались на лицо.

Подлинный актъ подписали члены Ревизионной Комиссии: д. ст. с. *А. И. Игнатьевъ*, прот. *В. Вьлавенцевъ* и прот. *К. Вишневикий*.

(Окончаніе бюджета).

Архіерейскія богослуженія.

Апрѣль. — 2 — вторникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери — Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 3 — среда. Его Преосвященство совершилъ въ домовой церкви еп. ж. училища литургію Пр. Даровъ; въ служеніи участвовали: кае. прот. І. Соколовъ, инспекторъ классовъ — свящ. Дм. Камегуловъ, экономя — іером. Никифоръ, іером. Игнатій.

— 4 — четвергъ. Его Преосвященство совершилъ въ кае. соборѣ панихиду, по случаю кончины министра вн. дѣлъ Дмитрія Сипягина; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи — архим. Алипій, члены консисторіи и соборное духовенство.

— 5 — пятница. Его Преосвященство совершилъ въ домовой семинарской церкви литургію Пр. Даровъ; въ служеніи участвовали: ректоръ — архим. Алипій, ключарь — свящ. Ст. Каверзневъ, духовникъ — свящ. І. Алмазовъ, іером. Игнатій.

— 6 — суббота. Его Преосвященство совершилъ въ кае. соборѣ всенощное бдѣніе съ установленнымъ обрядомъ освященія вай; въ служеніи участвовали: соборное духовенство, еп. наблюдатель — свящ. С. Добромысловъ, новорукоположенный свящ. Дм. Клюквинъ.

— 7 — нед. вай. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кае. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ — архим. Алипій, кае. протоіерей, о. ключарь, еп. наблюдатель, свящ.: А. Санковскій и Дм. Клюквинъ; въ концѣ литургіи слово было произнесено свящ. богоугодныхъ заведеній Н. Поповымъ.

— 8 — вел. понедѣльникъ. Его Преосвященство совершилъ въ кае. соборѣ часы съ чтеніемъ св. Евангелія отъ Маттея и Марка и затѣмъ литургію Пр. Даровъ; въ служеніи участвовало соборное духовенство.

— 9 — вел. вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ часы съ чтеніемъ св. Евангелія отъ Марка и Луки, а затѣмъ литургію Пр. Даровъ; въ служеніи участвовало соборное духовенство.

— 10 — вел. среда. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ часы съ чтеніемъ св. Евангелія отъ Луки и Іоанна, а затѣмъ литургію Пр. Даровъ; въ служеніи участвовали: соборное духовенство, еп. наблюдатель и экономя — іером. Никифоръ; рукоположенъ во діакона учитель Галѣвской ц.-пр. школы Василій Чернавскій, опредѣл. на свящ. мѣсто въ с. Стабну, Смоленск. у.

— 11 — вел. четвертокъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ обрядомъ омовенія ногъ; въ служеніи участвовали: ректоръ — архим. Алипій, каѳ. протоіерей, прот. В. Бѣлавецевъ, о. ключарь, еп. наблюдатель, свящ.: А. Михайловскій, Ѳ. Чистяковъ, А. Санковскій, Н. Марковъ, экономя — іером. Никифоръ, іеромонахи: Игнатій и Никонъ; за литургіей рукоположенъ во іерея діаконъ В. Чернавскій.

— Вечеръ — страсти Господни. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ послѣдованіе страстей Господнихъ; въ служеніи участвовали: соборное духовенство, еп. наблюдатель и новорукоположенный свящ. В. Чернавскій.

— 12 — вел. пятокъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ часы вел. пятка, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ вечерню съ обрядомъ изнесенія св. плащаницы; въ служеніи участвовали: ректоръ — архим. Алипій, соборное духовенство и еп. наблюдатель; по изнесеніи плащаницы, Владыкою было сказано слово.

— 13 — вел. суббота. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ утреню съ обнесеніемъ плащаницы вокругъ со-

бора; въ служеніи участвовали: соборное духовенство, экономъ—іером. Никифоръ и новорукопол. свящ. В. Чернавскій.

— Полдень. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кае. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ—архим. Алипій, соборное духовенство, еп. наблюдатель и новорукополож. свящ. В. Чернавскій; въ концѣ литургіи совершенно установленное благословеніе хлѣба и вина.

— 14—св. пасха. Его Преосвященство совершилъ въ кае. соборѣ утреню и литургію; въ служеніи участвовали: кае. протоіерей, о. ключарь, еп. наблюдатель, свящ.: А. Санковскій и Н. Марковъ, іером. Никонъ; въ концѣ литургіи, въ установленное время, совершенно освященіе артоса.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ кае. соборѣ вечерню; въ служеніи участвовали: ректоръ—архим. Алипій, соборное духовенство, еп. наблюдатель, свящ.: П. Кирилловичъ и Дм. Камегуловъ; въ концѣ вечерни слово было произнесено свящ. П. Кирилловичемъ.

— 15—свѣтлый понедѣльникъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кае. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ—архим. Алипій, кае. протоіерей, о. ключарь, еп. наблюдатель, свящ.: П. Кирилловичъ, Дм. Камегуловъ и Н. Марковъ, іером. Сергій; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

Отъ Смоленскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Для свѣдѣнія лицъ, заботящихся о снабженіи книгами школьныхъ библіотекъ и народныхъ читаленъ.

Вышла въ свѣтъ: Памятная книжка здоровья. Стѣнные таблицы для чайныхъ, библіотекъ и народныхъ школъ, сост. профессоромъ И. А. Сиворскимъ. Изданіе Юго-Западнаго Общества Трезвости. Складъ изданія: Кіевъ, въ чайной Юго-

Западнаго Общества Трезвости, на Львовской (Сѣнной) площади. Цѣна таблицъ, наклеенныхъ на картонѣ, 75 к., съ пересылкой; безъ наклейки на картонѣ 50 к., съ пересылкой.

СОДЕРЖАНІЕ ТАБЛИЦЪ:

Табл. I. Сохраняйте жизнь, здоровье и чистую совѣсть!

Табл. II. Вѣсы. Провѣрка здоровья.

Табл. III. Пища.

Табл. IV. Пищевыя порціи и раціоны.

Табл. V. Ёда и питье.

Табл. VI. Свѣтъ. Воздухъ. Вода. Жилище. Одежда.

Табл. VII. Чистота тѣла.

Табл. VIII. Трудъ, сонъ, отдыхъ, праздники.

Табл. IX. Вино и спиртные напитки.

Табл. X. Табакъ.

Табл. XI. Чай.

Табл. XII. Хорошая и дурная жизнь.

Отъ Правленія Смоленской духовной семинаріи.

Оканчивающимъ въ семь году курсъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ епархіи при поступленіи въ семинарію будутъ произведены повѣрочныя испытанія: письменное — по русскому яз. и устныя: по катихизису (безъ изъясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ) и ариѳметикѣ. О времени производства повѣрочныхъ испытаній послѣдуетъ особое извѣщеніе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ

НА СМОЛЕНСКУЮ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННУЮ ГАЗЕТУ.

Подписная цѣна: на годъ 2 р., на полгода 1 р. 25 к., на
1 мѣсяць 30 к.

(Выходитъ два раза въ мѣсяць).

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи „Смоленскаго
Вѣстника“, г. Смоленскъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

во святой и великій пятокъ, по выносѣ плащаницы *).

И вси пришедшии народи на позоръ сей видяще бывающая, бѣюще перси своя возвращахуся (Луки 23, 48).

Такъ живописалъ св. еванг. Лука впечатлѣніе, испытанное непосредственными зрителями страданій Богочеловѣка на Голгоѣ. Сила такого впечатлѣнія возрастаетъ предъ нами еще болѣе, когда мы прислушиваемся къ словамъ другихъ евангелистовъ, сказующихъ, что мимоходящіе хулили Іисуса и произнесли дерзновенные глаголы къ висящему на крестѣ: *иныя спасе, Себе ли не можетъ спасти? аще Царь Израилевъ есть, да снидетъ нынѣ со креста (Матѣ. 27, 42)... а, разоряяи церковь и трети деньми созидаая, спасися самъ и сниди со креста (Марк. 15, 29—30).*

Несомнѣнно, что столь хульные рѣчи не могли ослабить грознаго величія голгоѣскихъ событій и не воспренятствовали сотнику, и иже съ нимъ стрегущимъ Іисуса, прославить Бога съ восклицаніемъ: *во истину человекъ сей Сынъ бѣ Божій (Мѣ. 27, 54; Марк. 15, 39), во истину человекъ сей праведенъ бѣ (Лук. 23, 47).* Если принять во вниманіе, что изъ стоявшихъ при крестѣ, кромѣ малаго количества возлюбившихъ Господа до смерти и пребывшихъ Ему вѣрными

*) Произнесено 12 апрѣля въ каѳед. соборѣ Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Смоленскимъ.

въ напастяхъ, прочіе примыкали въ тѣмъ безумцамъ, которые усиленно возглашали предъ Пилатомъ—*распни, распни Его*, и, по свидѣтельству еванг. Луки, *прилежаху гласы великими*, просяще Иисуса на распятіе, то надобно признать, что голгоѣская жертва потрясла и самыхъ жестоковѣрныхъ и даже язычниковъ, не вѣдавшихъ пришедшаго во плоти Избавителя міра и тѣмъ не менѣе пораженныхъ видѣнными событіями. Можно предполагать, что при крестѣ Господа Спасителя присутствовали тѣ изъ Еллиновъ, которые, по слову св. еванг. Іоанна, послѣ торжественнаго входа Господня во Іерусалимъ, приступили къ Филиппу, *иже бы отъ Вивсаиды Галилейскія, и молили его*, говоря: *Господи, хожемъ Иисуса видѣти* (Іоан. 12, 21).

Христіанскій міръ издревле обновляетъ воспоминаніемъ великіе дни крестнаго подвига Богочеловѣка, и богослуженіе страстныхъ седмицы является однимъ изъ самыхъ умирительныхъ и дѣйствующихъ на душу. Едва ли, впрочемъ, на современныхъ вѣрующихъ ежегодно представляемое настоящее плачевное зрѣлище Снятаго со креста и Положеннаго въ гробъ Божественнаго Мертвеца производитъ такое глубокое впечатлѣніе, какое испытали пришедшіе на позоръ голгоѣскій. Въ чемъ же причина такого неотраднаго явленія, что именующіе себя христіанами въ истинномъ поклоненіи Вѣдомому Богу уступаютъ тѣмъ, которые лишь прикровенно могли познать истину и тѣмъ не менѣе исповѣдали Христа, какъ Сына Божія? Кажется, безошибочно можно искать причину такого явленія въ огрубѣлости понятій современнаго общества, — въ томъ, что нынѣ люди проводятъ почти все время своей жизни въ плотоугодіи, не обращая вниманія на удовлетвореніе духовныхъ потребностей, и самыя науки о духѣ человѣческомъ въ настоящее время находятся въ пренебреженіи, совершенно заслоненныя грудой матеріалистиче-

екихъ и прикладныхъ знаній, которыми все стремятся обогатить современные неглубокіе умы тѣ, которые поставлены руководить воспитаніемъ и обученіемъ юношества. Что въ духовной жизни мы отстали отъ древнихъ и нынѣ идемъ отнюдь не впередъ, а назадъ, насъ можетъ убѣдить исторія челоѳчества, на многоѳковыхъ страницахъ которой найдется на сіе множество доказательствъ, изъ коихъ здѣсь въ краткой бесѣдѣ достаточно будетъ привести одно.

Древнее преданіе, сохранившееся у одного изъ греческихъ историковъ, повѣствуетъ о Самосскомъ мудрецѣ Пифагорѣ, что онъ однажды пришелъ въ Фліосъ, греческій городъ въ Элидѣ, и тамъ часто бесѣдовалъ о разныхъ предметахъ съ правителемъ города, который, удивляясь разуму и краснорѣчію Пифагора, спросилъ его: „въ какой наукѣ или искусствѣ онъ считаетъ себя особенно свѣдущимъ?“ — „Ни въ какой“, отвѣчалъ Пифагоръ, „я только философъ“. — „Что за люди философы“, спросилъ правитель, „и чѣмъ отличаются они отъ другихъ людей?“ — „Человѣческую жизнь, отвѣчалъ Пифагоръ, можно сравнить съ большимъ торжищемъ и съ Олимпійскими играми. На торгахъ есть продавцы и покупатели, которые стараются пріобрѣсти прибыль; на играхъ участники ихъ заботятся о славѣ и извѣстности; но тамъ есть еще третій классъ людей, — это зрители, которые смотрятъ на тѣхъ и другихъ и внимательно наблюдаютъ, что тамъ происходитъ. Такъ и въ жизни людской; большая часть людей заботится только о богатствѣ и славѣ; здѣсь все погоня и движеніе; одинъ гонится за славой, другой за другимъ. Только не многіе среди этой шумной толкотни не принимаютъ въ ней участія, но созерцаютъ и изслѣдуютъ природу вещей и познаніе истины любятъ больше сего; это любители мудрости—*философы*. Называются они философами, а не мудрецами, потому, что мудрымъ можетъ

быть одинъ Богъ, человѣку же свойственно только стремленіе, — любовь къ мудрости.

Излишне говорить, что въ настоящее время трудно (да и врядъ ли возможно) найти людей, которыхъ древній греческій философъ наименовалъ любителями мудрости, и которые могли бы проводить нынѣ въ общество свои идеальныя воззрѣнія на жизнь. Теперь христіане не только не склонны къ отвлеченному и возвышенному мышленію, но, погрязая въ угожденіи своимъ ненасытнымъ плотскимъ страстямъ, все достопокланяемое и великое готовы разсматривать лишь, какъ предметы празднаго развлеченія. Еще такъ недавно во многихъ городахъ нашего отечества, не исключая и первопрестольной столицы, была показываема панорама Голгоѳа, возбуждавшая общее вниманіе не только свѣтскихъ, но и духовныхъ лицъ и вызвавшая восторженные отзывы въ печати художественностью своего исполненія. Между тѣмъ, не можетъ подлежать сомнѣнію, что это величайшее въ исторіи христіанства событіе, всемірная пскупительная жертва, конечно, не должна была быть, каковыя бы ни были при семъ преслѣдуемы цѣли, выставлена на общее созерцаніе, чтобы за симъ подвергнуться разпорѣчивымъ, часто неблагоговѣйнымъ до дерзновенія и пустымъ по содержанію сужденіямъ. Глубоко поучительна и назидательна въ данномъ случаѣ осмотрительность и осторожность приснопамятнаго святителя Московскаго Филарета, бдительно охранявшаго все святое отъ дерзкихъ посягательствъ суетумудренныхъ невѣждъ. Такъ, въ шестидесятихъ годахъ, когда ложный либерализмъ гордо воздымалъ голову, посмѣваясь надъ всѣмъ высокимъ и достопокланяемымъ, а жалкіе его проповѣдники и послѣдователи желали выставить себя черезъ грубое поруганіе святыни передовыми людьми, святитель Московскій, бодренно стоявшій на стражѣ православія, узнавъ, что въ инославномъ собраніи предполагался свѣтскій

онцертъ, въ который не усумнились включить церковную пѣснь „Достойно есть“, а между первой и второй частями концерта хотѣли выставить для обозрѣнія публики: хоругви, плащаницы, украшенія къ евангеліямъ, большіе образа, писалъ начальнику столицы: „сіе объявленіе производитъ соблазнъ въ православномъ народѣ, потому что сопоставленіе священныхъ предметовъ и пѣснопѣній съ свѣтской безстыдной пѣснью въ высшей степени оскорбляетъ религіозное чувство, почему надобно священные предметы и пѣснопѣнія охранять отъ поруганія недопущеніемъ исполненія объявленнаго концерта и зрѣлищъ“. Тотъ же святитель въ 1865 году, по поводу прошенія одного академика о дозволеніи ему снимать рисунки въ учрежденіяхъ, подвѣдомыхъ Святѣйшему Синоду, писалъ: законъ запрещаетъ изображать священные предметы на домашней посудѣ“. Это частное правило имѣетъ въ своемъ основаніи общее правило: не смѣшивать священныхъ предметовъ съ мірскими, чтобы не оскорблять благочестиваго чувства и чтобы не ослаблять благоговѣнія къ священному (какъ напр. на Московской выставкѣ съ чеканной одеждой на престолахъ и съ потиромъ наряду была поставлена раковина съ улитками). Мудрой прозорливостью святителя Филарета хранена была русская православная святыня и отъ выставленія ея на всемірномъ позорищѣ современнаго Вавилона—столицы Франціи, гдѣ среди суетныхъ произведеній изобрѣтательной человѣческой хитрости предполагалось помѣстить и священные предметы для обозрѣнія, можетъ быть, и тѣхъ представителей русской недоразвитости, которые обычно ежедневно наводняютъ собою города Западной Европы, возбуждая праведливое на себя нареканіе. Такъ еще въ недавнее время хранилась святыня отъ недостойныхъ посягательствъ, такъ недавно еще были пастыри и пасомые, которые умомъ и сердцемъ принимали къ чудному выраженію въ великомъ

канонъ св. Андрея Критскаго: *душе, почитай Божественная честнѣ*. Неужели сіе время отошло въ область исторіи? Да не будетъ сего.

Одинъ средневѣковый богословъ, получившій громкую извѣстность въ исторіи доказательствъ бытія Божія, писалъ: „было бы признакомъ ума лѣниваго, по утвержденіи въ вѣрѣ, не желать знать того, во что вѣримъ“. Что сказала бы онъ о насъ, не только не утвержденныхъ въ вѣрѣ, но и не стремящихся къ такому утверженію, а склонныхъ лишь если не къ прямому поруганію, то во всякомъ случаѣ къ холодному и преступному равнодушію къ предметамъ нашей св. вѣры. Отъ сего тяжкаго современнаго недуга исцѣленія можно искать только въ живоносныхъ язвахъ распятаго Господа, на поклоненіе коимъ созвала насъ нынѣ св. церковь. Аминь.

Къ вопросу о времени празднованія св. Пасхи *).

II.

Опредѣленіе дня св. пасхи.

Кругъ луны. Итакъ, главною границею при опредѣленіи времени празднованія пасхи положено исполненіе 1-го полнолунія послѣ 21 марта. При отысканіи этой границы, какъ мы замѣтили, помогаетъ такъ называемый *кругъ луны*. Средній синодическій оборотъ луны содержитъ въ себѣ 29 сут. 12 час. 44 мин. 2 сек. 87, или почти $29_{,53,059}$ сут., а 12 такихъ мѣсяцевъ равны $(29_{,53,059} \cdot 12) = 354_{,36}$ суткамъ. Юліанскій годъ содержитъ въ себѣ 365 сут. 6 час., или $365_{,25}$ сутокъ. Вычтя изъ юліанскаго года лунный, получимъ $(365_{,25} - 354_{,36}) = 10_{,89}$ сут, т. е. юліанскій годъ

*) Окончаніе. См. № 7 Смол. Епарх. Вѣд.

болѣ луннаго на $10,89$ сутокъ. Эта разность круглымъ числомъ полагается въ 11 сутокъ, такъ что, если мы предположимъ, что лунный и солнечный (юліанскій) годы начались съ какого-либо года въ одно и тоже число мѣсяца, то до начала слѣдующаго солнечнаго года пройдетъ отъ начала втораго луннаго года 11 сутокъ, и луна, поэтому, въ слѣдующемъ году, сравнительно съ предшествующимъ, къ началу солнечнаго года будетъ имѣть возрастъ въ 11 сутокъ. Слѣдуя въ такомъ порядкѣ, къ началу третьяго солнечнаго года возрастъ луны увеличится еще на 11 сутокъ и будетъ равенъ 22 днямъ; къ началу 4-го — 33 днямъ, или одному полному мѣсяцу и 3 суткамъ, т. е. возрастъ ея будетъ въ 3 дня; къ началу 5-го — мѣсяцу и 14 суткамъ и т. д.

Продолжая вычитать полные мѣсяцы, если разность 11 сутокъ увеличивается до 30 дней, къ началу 20-го солнечнаго года получимъ возрастъ луны въ $\left(\frac{11 \cdot 19}{30} = \frac{209}{30} = 6\frac{29}{30}\right) = 29$ сутокъ. Принявъ этотъ возрастъ за полный мѣсяць, въ 20-мъ году мы получимъ совпаденіе первыхъ чиселъ луннаго и солнечнаго года, т. е. оба года лунный и солнечный опять начнутся въ одно и то же число, какъ и въ началѣ 1-го года, и потомъ соотношеніе ихъ чиселъ пойдетъ опять въ томъ же порядкѣ на 19 лѣтъ. *Вотъ этотъ-то 19-ти-лѣтній періодъ, по истеченіи котораго фазы луны должны приходиться въ тѣ же числа, какъ случались 19 лѣтъ назадъ,* былъ очень рано подмѣченъ и впоследствии подъ именемъ *круга луны введенъ въ употребленіе для опредѣленія фазъ луны въ числахъ солнечнаго года.* Начало лунныхъ круговъ считаютъ со дня сотворенія міра. Слѣдовательно, для опредѣленія порядка даннаго года по Р. Хр. въ кругъ луны *должно къ данному году прибавить 5508 и сумму раздѣлить на 19.* Остатокъ покажетъ годъ въ кругѣ луны.

Отсюда, чтобы узнать возраст луны къ началу даннаго года, нужно опредѣлить только, какимъ по порядку годомъ въ лунномъ кругѣ будетъ данный годъ, и потомъ разницу въ 11 дней взять столько разъ, какимъ онъ будетъ въ кругѣ по порядку, и изъ произведенія исключить полные лунные мѣсяцы. Такъ возрастъ луны къ 1 января 1902 года, какъ 19-го въ кругѣ луны, будетъ $= \frac{11 \cdot 19}{30} = 29$ дней.

Отъ 1-го января до 1-го марта проходитъ 31 день января и 28—февраля,—ровно 59 сутокъ, а два синодическихъ оборота луны тоже равны 59 суткамъ 1 час. 28 м. и почти $5\frac{1}{2}$ сек., отсюда слѣдуетъ, что возрастъ луны къ 1-му января даннаго года будетъ вмѣстѣ возрастомъ луны и къ 1-му марта даннаго года. (Это впрочемъ слѣдуетъ и изъ того простаго соображенія, что годы отъ сотворенія міра принято считать съ 1-го марта и, стало быть, разница между луннымъ и солнечнымъ годомъ въ 11 дней должна получаться собственно къ 1-му марта, а не къ другому какому-либо мѣсяцу).

Въ пасхальныхъ вычисленіяхъ мартъ весьма послѣдовательно остается 1-мъ мѣсяцемъ въ году и по настоящее время. И такъ какъ на возрастъ луны къ 1-му марта *основывается* опредѣленіе пасхальнаго полнолунія, то это число,—показывающее возрастъ луны къ 1-му марта,—въ таблицахъ названо *основаніемъ*.

Присматриваясь къ принятымъ въ нашей церкви пасхальнымъ таблицамъ ¹⁾, легко замѣтить, что тамъ основанія, указанная для данныхъ годовъ, нѣсколько отличаются отъ тѣхъ, которыя получаютъ при вычисленіяхъ по годамъ луннаго круга; такъ, напр., для 1884 г., 1-го года въ кругѣ луны, основаніемъ указано не 11, а 14, для 1885 г. не

1) Слѣдован. Псалтырь. Ключъ въ кратцѣ.

22, а 26; для 1900 г. не 7, а 11; для 1902 г. не 29, а 3 и т. д.; вообще, хотя указываются тѣ же по величинѣ основанія и въ томъ же общемъ порядкѣ, но начинается ихъ порядокъ на 3 года ранѣе.

Эта разница происходитъ отъ того, что при опредѣленіи пасхальныхъ табличныхъ основаній взяты александрійскій 19-лѣтній кругъ, по отношенію къ которому 1-й годъ луннаго круга соотвѣтствуетъ 4-му. Александрійская пасхалія начала свои вычисленія съ 285 года по Р. Хр., поставивши этотъ годъ 1-мъ въ своемъ 19-лѣтнемъ кругѣ, тогда какъ въ кругѣ луны этотъ годъ есть 17-й ($\frac{5508+285}{19}$), отсюда 1-й годъ въ кругѣ луны есть 4-й въ александрійскомъ. Почему 1-й годъ луннаго круга отнесенъ на 4-й александрійскаго, угадать не хитро. Пасхальная граница этого года—3 апрѣля, т. е. 218-й день александрійскаго года (съ 29 августа по 3 апр.). 177 дней (6 мѣсяцевъ=3 полныхъ и 3 не полныхъ)+15 (полнолун.)=192 день. 218—192 даетъ 1-й день луны, падающій на 24 сентября, день тогдашняго осенняго равноденствія, идеальное начало сиромакедонскаго года. Здѣсь, слѣдовательно, произошло столкновение двухъ сферъ вліянія: александрійской и сирійской (іудейской).

Способъ находитъ полнолунія посредствомъ основаній.—Итакъ, основаніе показываетъ возрастъ родившейся въ февралѣ луны къ 1-му марта, т. е. сколько прошло дней до 1-го марта отъ послѣдняго бывшаго предъ мартомъ новолунія. Зная, что лунный мѣсяць имѣетъ 30 дней, намъ стоитъ только вычесть изъ 30 основаніе, и полученный остатокъ покажетъ, сколько еще должно пройти дней въ мартѣ до исхода (ущерба) этой луны или до числа слѣдующаго новолунія, которое называется мартовскимъ. Если основаніе даннаго года будетъ—положимъ—20, то февральское теченіе луны исполнится=30—20=10 марта и мартовское

новолуніе или рожденіе луны придется на слѣдующій день = 11 марта.

Прибавивъ къ числу ущерба февральской луны 15 (число дней для фазы полнолунія), получимъ число мартовскаго полнолунія, причеъ если сумма будетъ болѣе 31, то надобно исключить изъ нея число дней марта (31) и полученный остатокъ покажетъ мартовское полнолуніе въ числахъ апрѣля. Напр.—положимъ, что основаніе даннаго года 22; число исполненія послѣдней предъ мартовскою луны будетъ $= 31 - 22 = 8$ марта. Мартовское полнолуніе $= 8 + 15 = 23$ марта.

Пасхальное полнолуніе. Умѣя опредѣлить мартовское полнолуніе, мы тѣмъ самымъ пришли къ рѣшенію поставленнаго нами вопроста о главной границѣ пасхи — *пасхальномъ полнолуніи*. Ясное дѣло, что мартовское полнолуніе, которое исполнится 22 марта или послѣ этого числа (только не прежде) и должно быть тѣмъ полнолуніемъ, въ которое, если оно случится въ воскресенье, должно праздновать пасху. Въ самомъ дѣлѣ, если пасху должно праздновать не ранѣе 22 марта и въ тоже время лишь въ полнолуніе, то несомнѣнно, пасхальнымъ полнолуніемъ должно быть то, которое исполнится въ ночь на 22 марта, или вообще послѣ 21 марта; если же въ мартѣ луна родится ранѣе 8 марта (т. е. ранѣе чѣмъ за 15 дней до 22 числа), то, очевидно; въ этомъ лунномъ мѣсяцѣ пасху праздновать нельзя, а должно будетъ перенести ее на слѣдующій лунный мѣсяць.

При опредѣленіи числа *пасхальнаго* полнолунія не должно упускать изъ виду лишь того обстоятельства, что александрійскія основанія, принятыя нашею церковью въ употребленіе, превышаютъ возрастъ луны къ 1-му марта, получае-

мый по лунному кругу. Опредѣляемое по табличнымъ основаніямъ 1-е весеннее полнолуніе придется на трое сутокъ раньше того, которое получается по лунному кругу. Наприм. для 1-го года въ кругѣ луны вмѣсто 11 церковью взято основаніемъ 14, т. е. возрастъ луны къ 1 марта во 2-мъ случаѣ показанъ на 3 дня старше. Ясное дѣло, что мартовское полнолуніе при этомъ основаніи будетъ на три дня раньше чѣмъ по первому основанію: (а) полнол. = $30 - 11 + 15 = 34 = 3$ апр., б) полнолун. = $30 - 14 + 15 = 31$ марта). Принявъ александрійскія основанія, христіанская церковь не могла не обратить надлежащаго вниманія на это несоотвѣтствіе принятыхъ основаній дѣйствительному возрасту луны къ 1-му марта. И чтобы согласить принятія ея основанія съ возрастомъ луны, практика церкви постановила, какъ показываютъ переданныя намъ въ руководство пасхальныя таблицы, считать дѣйствительными полнолуніями лишь тѣ числа, опредѣляемыя по принятымъ ея основаніямъ, которыя получатся по прибавленіи къ отысканнымъ 3-хъ сутокъ, т. е. столькихъ, на сколько увеличены основанія. По этому правилу дѣйствительныя мартовскія полнолунія будутъ:

въ 1-мъ году = $30 - 14 + 15 + 3 = 34 - 31 = 3$ апрѣ-
ля (въ ночь со 2-го на 3-е).

- | | | |
|------|---|----------------------------------|
| » 2 | » | = $30 - 25 + 15 + 3 = 23$ марта. |
| » 3 | » | = $30 - 6 + 15 + 3 = 11$ апрѣля. |
| » 4 | » | = $30 - 17 + 15 + 3 = 31$ марта. |
| » 5 | » | = $30 - 28 + 15 + 3 = 20$ марта. |
| » 6 | » | = $30 - 9 + 15 + 3 = 8$ апрѣля. |
| » 7 | » | = $30 - 20 + 15 + 3 = 28$ марта. |
| » 8 | » | = $30 - 1 + 15 + 3 = 16$ апрѣля. |
| » 9 | » | = $30 - 12 + 15 + 3 = 5$ апрѣля. |
| » 10 | » | = $30 - 23 + 15 + 3 = 25$ марта. |
| » 11 | » | = $30 - 4 + 15 + 3 = 13$ апрѣля. |

- » 12 » = 30—15+15+3= 2 апрѣля.
- » 13 » = 30—26+15+3=22 марта.
- » 14 » = 30— 7+15+3=10 апрѣля.
- » 15 » = 30—18+15+3=30 марта.
- » 16 » = 30—29+15+3=19 марта.
- » 17 » = 30—11+15+3= 6 апрѣля.
- » 18 » = 30—22+15+3=26 марта.
- » 19 » = 30— 3+15+3=14 апрѣля ³⁾.

Всѣ эти числа мартовскихъ полнолуній, исключая полнолуній 5-го и 16-го гг., должны быть признаны и пасхальными, такъ какъ всѣ они приходятся не ранѣе 22 марта; полнолунія же 5-го и 16-го гг., какъ падающія на числа ранѣе 21 марта, не могутъ быть признаны пасхальными, таковыми должны быть признаны лишь тѣ полнолунія, которыя исполняются въ слѣдующемъ лунномъ мѣсяцѣ, т. е. черезъ 30 дней отъ этихъ или:

- для 5-го года=20 марта+30—31 день марта=19 апрѣля.
- » 16-го » =19 марта+30—31 » » =18 апрѣля.

Опредѣленіе дня недѣли, соответствующаго числу пасхальнаго полнолунія. Мы уже сказали, что число пасхальнаго полнолунія есть въ тоже время и 15-е Нисана или искомый 1-й день св. пасхи, конечно, если только это число случится въ воскресенье. Значить, нужно убѣдиться: падаетъ ли оно на воскресенье и если вѣтъ, то отнести пасху на слѣдующее за этимъ числомъ воскресенье. Умѣя отыскать число пасхальнаго полнолунія, мы слѣдовательно должны теперь опредѣлить, на какой день недѣли въ извѣстномъ году упадетъ это число.

³⁾ Обычно въ пасхаліяхъ полнолунія указываются на одинъ день раньше (для 1-го г.=2 апр., для 2-го г.=22 м. и т. д.), но это безразлично, потому что тамъ моментъ полнолунія относится къ полночи слѣдующей за указаннымъ числомъ, а у насъ къ той же полночи, только по отношенію къ нашимъ числамъ она будетъ предшествующей. Полнолуніе въ ночь подъ воскресенье есть полнолуніе и воскресенья и субботы.

Въ опредѣленіи этого дня, существенную помощь оказываетъ *кругъ солнца*. Простой юліанскій годъ содержитъ въ себѣ 52 недѣли и 1 день, а високосный 52 недѣли и 2 дня. Если бы юліанскій годъ дѣлился на седмицы безъ остатка, тогда каждый послѣдующій годъ начинался бы съ того же самаго седмичнаго дня, съ каковаго началось счисленіе предшествовавшаго года, почему однѣ и тѣ же числа мѣсяцевъ въ каждомъ году падали бы на одни и тѣ же седмичные дни. Но остающіеся сверхъ опредѣленнаго числа полныхъ седмиць въ простомъ году одинъ день, а въ високосномъ два дня нарушаютъ такое постоянное соотношеніе между числами и седмичными днями. Такъ какъ простой годъ содержитъ въ себѣ 52 недѣли и 1 день, то годъ, слѣдующій за простымъ годомъ, начнется однимъ седмичнымъ днемъ позже предшествовающаго года, вслѣдствіе чего всѣ тѣ числа, которыя въ предшествовавшемъ году падали напр. на день воскресный, въ слѣдующемъ году будутъ приходиться въ понедѣльникъ, а на день воскресный упадутъ числа, соотвѣтствовавшія въ предшествовавшемъ году дню субботы и т. д. Такъ что, если бы всѣ годы были простые, то въ теченіе 7 лѣтъ числа года постепенно прошли бы чрезъ всѣ 7 дней недѣли, и 8-й годъ начался бы опять тѣмъ же днемъ какъ и первый, и чрезъ каждые 7 лѣтъ безпрестанно повторилось бы одно и то же соотношеніе чиселъ года и дней недѣли. Но по прошествіи каждыхъ 3-хъ лѣтъ слѣдуетъ високосный годъ, который содержитъ въ себѣ 52 недѣли и 2 дня, вслѣдствіе чего въ первый по високосѣ годъ числа будутъ соотвѣтствовать седмичнымъ днямъ не однимъ, а двумя днями позже предшествовавшаго. Откуда очевидно, что числа года будутъ соотвѣтствовать седмичнымъ днямъ и слѣдовать потомъ въ разѣ пройденномъ порядкѣ не раньше какъ чрезъ 7 високосовъ и, какъ високосъ бываетъ въ 4

года разъ, то слѣдовательно, періодъ времени, по истеченіи котораго числа года снова начнутъ однажды пройденный ими порядоки, долженъ состоять изъ $(7 \times 4) = 28$ лѣтъ.

Этотъ 28-ми-лѣтній періодъ, въ теченіе котораго въ соотношеніи дней седмицъ и чиселъ года устанавливается одинъ неизмѣнный порядокъ, повторяющійся чрезъ каждые 28 лѣтъ, и называется въ пасхалии кругомъ солнца. Пользуясь этимъ кругомъ, весьма легко опредѣлить, въ какой день недѣли начался извѣстный годъ, стоитъ только найти порядоки этого года въ кругъ солнца; а по первому числу года можно легко расположить по днямъ недѣли и всѣ остальные числа года.

Въ церковномъ лѣтосчисленіи началомъ круговъ солнца, какъ и круговъ луны, полагается годъ мірозданія за 5508 лѣтъ до Р. Хр. А потому для опредѣленія круга солнца въ данномъ году по Р. Хр. необходимо къ 5508 г. прибавить данный годъ по Р. Хр., полученное число раздѣлить на 28, полученный при этомъ остатокъ и обозначить, какимъ по счету будетъ слѣдовать данный годъ въ кругъ солнца. Наприм., 1902 годъ въ кругъ солнца будетъ 18-мъ, какъ остатокъ отъ $\left(\frac{5508+1902}{28}\right)$.

18-й годъ въ кругъ солнца, по отношенію къ расположенію чиселъ по днямъ недѣли, все равно, что 18 отъ начала міра. Весь вопросъ, значить, въ томъ, какимъ днемъ недѣли начался 1-й годъ лѣтосчисленія? Церковь ведетъ счетъ годовъ „отъ созданія Адама“,—а человекъ созданъ въ 6-й день еврейской седмицы наканунѣ субботы, т. е. въ пятницу, такимъ образомъ, 1-й годъ имѣлъ 1-е свое число въ пятницу. А такъ какъ твореніе міра по преданію было въ мартѣ и мартъ былъ 1-мъ мѣсяцемъ древяго года, то, значить, на пятницу падаетъ 1-е марта 1-го года, 2-й годъ

начнется въ субботу, 3-й въ воскресенье, 4-й какъ, високосный ⁴⁾, во вторникъ и т. д.

Зная такое соотношеніе 1-хъ чиселъ мартовскихъ годовъ со днями седмицы, не представится никакого затрудненія отыскать седмичный день, который долженъ соответствовать данному числу какого-нибудь года. Если наприм. 1902 г. есть 18-й въ кругъ солнца и потому начался въ пятницу, то для остальныхъ чиселъ этого года найти седмичные дни легко посредствомъ общезвѣстныхъ табличекъ календарей, расположивъ въ нихъ всѣ числа года подрядъ по 7 днямъ недѣли, начавъ 1-е марта въ пятницу.

Вруцѣльто Въ принятыхъ нашею церковью пасхальныхъ таблицахъ числу, указывающему порядокъ дня въ недѣлѣ, считая съ пятницы, съ котораго начинается данный мартовскій годъ, усвоено особое названіе—*вруцѣльта*. Легко сообразить, что вруцѣльтъ также какъ и дней въ недѣлѣ можетъ быть только 7. Столько ихъ въ таблицахъ и значится, гдѣ они обозначены 7-ю первыми славянскими цифрами. Вруцѣльто *А*, принадлежащее данному году, означаетъ, что 1-е марта этого года падаетъ на пятницу; вруцѣльто *Б* указываетъ, что 1-е марта приходится въ субботу; вруцѣльто *Г*—въ воскресенье; *Д*—въ понедѣльникъ; *Е*—во вторникъ; *З*—въ среду; *Ж*—въ четвергъ.

Изъ самаго понятія, соединяемаго съ терминомъ *вруцѣльта*, слѣдуетъ, что для опредѣленія его въ данномъ году, слѣдуетъ узнать, какимъ будетъ данный годъ въ кругъ солнца, и потомъ приложитъ къ этому числу

⁴⁾ Почему чрезъ одинъ день начинаются не 1-е по високосѣ годы, а сами високосы, будетъ понятно если вспомнить, что здѣсь имѣются въ виду годы мартовскіе. А 4-й годъ мартовскій начинается уже послѣ того, какъ къ 4-му году гражданскому (високосному) въ февраль будетъ прибавлено 29-е число и слѣдовательно по церковному счету чрезъ лишній день начнется не 5-й годъ, а 4-й.

столько единиц, сколько прошло високосовъ отъ начала текущаго круга солнца, и изъ суммы исключить цѣлыя седмицы. Наприм., вруцѣлѣто 1902 года, какъ 18-го въ кругѣ солнца, будетъ=остатку отъ дѣленія $[18 + (\frac{18}{4})]$ на 7-мь=1=А, т. е. 1-е марта 1902 г. падаетъ на пятницу.

Само собой понятно, что по вруцѣлѣту опредѣляется седмичный день, соотвѣтствующій числу пасхальнаго полнолу- ния въ извѣстномъ годѣ, совершенно такъ же, какъ и по календарнымъ табличкамъ. Дѣйствительно, если вруцѣлѣто равно всегда номеру дня недѣли (считая съ пятницы) для 1-го марта, то номеръ дня недѣли для 2-го марта будетъ единицею больше вруцѣлѣта, номеръ 3-го марта—двумя единицами болѣе, и вообще, номеръ дня недѣли для какого-либо числа марта, будетъ на столько единиц болѣе вруцѣ- лѣта, на сколько номеровъ впередъ подвинулось данное чи- сло марта противъ 1-го марта. Слѣдовательно, искомый ну- меръ дня недѣли получится, если къ вруцѣлѣту придадимъ данное число марта, уменьшенное единицею, заключающеюся въ самомъ вруцѣлѣтѣ ⁵⁾ и изъ суммы исключимъ полное число недѣль. Найдемъ, наприм., день недѣли для 30 марта, когда вруцѣлѣто года будетъ Г. Иначе сказать, когда 1-е марта пришлось въ воскресенье, исключивъ 1 изъ 30, придадимъ полученную разность къ 3 и сумму 32 раздѣлимъ на 7, остатокъ 4 покажетъ, что 30-е марта случится въ этомъ году въ 4-й день недѣли по счету съ пятницы, т. е. въ понедѣльникъ.

Тоже нужно сдѣлать для опредѣленія помощью вруцѣлѣта дней недѣли и для чиселъ апрѣля, ибо номеръ дня какого-нибудь числа апрѣля такъ же, какъ и марта, будетъ на столько единиц болѣе вруцѣлѣта, на сколько номеровъ впередъ подвинулось число апрѣля противъ 1 го марта. Слѣ-

⁵⁾ Вруцѣлѣто заключаетъ въ себѣ день для 1 марта.

овательно, искомым номеръ дня недѣли для числа апрѣля получится, если къ врудѣльту придадимъ весь мартъ, уменьшенный единицею, и данное число апрѣля и изъ суммы исключимъ полныя седмицы. Найдемъ, напримѣръ, день недели для 14 апрѣля при врудѣльтѣ 1902 г. года Я. Прибавивъ къ 1—врудѣльту—30 дней марта (31—1) и 14 дней апрѣля, сумму 45 раздѣлимъ на 7, остатокъ 3 покажетъ, что 14-е апрѣля придется на 3-й день недѣли, считая съ пятницы,—воскресенье. вмѣсто 30 дней марта, конечно, можно брать слагаемымъ лишь два дня, такъ какъ 28 кратное семи и отъ 30, по исключеніи седмиць, остается лишь два дня.

Найдя, такимъ образомъ, седмичный день, соотвѣтствующій числу пасхальнаго полнолунія даннаго года, если онъ придется въ воскресенье, мы тѣмъ самымъ опредѣлили для этого года число и день св. пасхи. Наприм., полнолуніе пасхальное 1902 г., какъ 19-го въ кругѣ луны, приходится 14 апрѣля, а это число, какъ мы сейчасъ нашли, падаетъ на воскресенье, значить и пасха въ 1902 г. должна быть 14 апрѣля. Но если число пасхальнаго полнолунія не придется на воскресенье, то, очевидно, пасха тогда будетъ въ слѣдующее за днемъ полнолунія воскресенье, и мы легко дочитаемся до числа пасхи, если приложимъ къ числу полнолунія количество дней, имѣющихъ пройти отъ седмичнаго дня, въ которое приходится полнолуніе, до слѣдующаго за нимъ воскресенья. Напримѣръ, полнолуніе *пасхальное* 1903 г., какъ 1-го въ кругѣ луны, приходится 3-го апрѣля, это число падаетъ на четвергъ, значить, число пасхи, т. е. слѣдующаго за 3-мъ апрѣля воскресенья, будетъ $= 3$ апрѣля + 3 (пятница, суббота, воскресенье) $= 6$ апрѣля. Пасха въ 1903 году будетъ 6-го апрѣля *).

*) Пасху, вычисленную на всѣ 532 года вел. индиктіона, смотри въ таблицѣ, приложенной къ нашему опыту пасхалии (Н. Виноградскаго «Опытъ изложенія пасхалии». Самара, 1898 г.). Тамъ же объяснены всѣ термины пасхальныхъ таблицъ и указаны подробно способы опредѣлять время празднованія пасхи и ея подвижныхъ праздниковъ и время церковныхъ, зависящихъ отъ пасхи.

Матеріалы для исторіи Смоленской епархіи *).

2.

Челобитная Смоленскаго Авраміева монастыря архимандрита Арсенія съ братією царямъ Иоанну и Петру Алексѣевичамъ о пожалованіи монастырю деревни Вязмица, прилегающей къ монастырскому Касплинскому озеру ¹⁾.

Царемъ, государемъ и великимъ княземъ Иоанну Алексѣевичу Петру Алексѣевичу, всея великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержцемъ, бьютъ челомъ богомольцы ваши Смоленскаго Авраміева монастыря архимандритъ Арсеній съ братією.

Въ прошломъ, Государи, во 191 (1683) году, по вашему великихъ государей указу, велѣно дать вашихъ великихъ государей богомольцемъ въ домъ чудотворца Смоленскаго Аврамія Смоленскаго на препитаніе намъ, богомольцемъ вашимъ, Касплинское озеро, и по тому вашему, великихъ государей, указу, то озеро во Авраміевъ монастырь намъ, богомольцемъ вашимъ, дано; да въ прошломъ же, государи, во 191 году, по вашему, великихъ государей, указу, велѣно намъ, богомольцемъ вашимъ, у того озера подъ дворъ дать земли полдесятины для пріѣзду рыболововъ, и то, государи, земля намъ отведена, а больши той земли и сѣнныхъ покосовъ и никакихъ угодій намъ, богомольцемъ вашимъ, дать не велѣно, и въ зимнее и въ лѣтнее время, для монастырской нашей скудости и для дальняго пути отъ монастыря и отъ монастырскихъ вотчинокъ къ тому

*) Продолженіе см. № 6-й См. Еп. Вѣд.

¹⁾ Этотъ и сѣдующій за нимъ документъ составляютъ прямое дополненіе къ жалованнымъ грамотамъ Смоленскаго Авраміевскаго и Троицкаго монастырей, напечатаннымъ г. Вишневымъ въ Смол. Епарх. Вѣд. за 1899 г., № 5.

озеру разстоянія, всякимъ запасомъ и лошадинымъ кормомъ зело скудны, а взять намъ, богомольцемъ нашимъ, отъ великой скудости негдѣ, да и не за что. И затѣмъ, какъ богомольцемъ вашимъ въ рыбной ловлѣ отъ околныхъ всякихъ жителей обида великая чинитца, а которая, государи, земля полдесятины подъ дворъ намъ, богомольцемъ вашимъ, отведена, и къ той землѣ деревенка Возмища близко подошла. Милосердые Государи, цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ Петръ Алексѣевичъ, всея великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержцы! пожалуйте насъ, богомольцевъ вашихъ, для своего великихъ государей многолѣтнаго здравія и для монастырской нашей скудости и дальняго пути отъ монастыря и монастырскихъ вотчинокъ разстоянія, и для всякаго запаса и лошадиного корму, что намъ, богомольцомъ вашимъ, за скудостью взять негдѣ, великіе государи, тое вышеписанную деревенку Возмища, въ свое великихъ государей богомоліе, во Авраміевъ монастырь отдать намъ, богомольцомъ, вашимъ, чтобы намъ, для дальняго пути разстоянія, того Касплинскаго озера не отбыть и въ рыбной ловлѣ отъ околныхъ всякихъ жителей имъ обиженымъ не быть, а за васъ, великихъ государей, вѣчно Богу молить.

И противъ сего челобитья въ Приказѣ княжества Смоленскаго выписано.

Въ Смоленскихъ переписныхъ дворцовыхъ книгахъ Данила Чернцова прошлаго 176 году написано. Въ Касплинской волости озеро Каспля, а подле озера—починокъ Возмище, а на немъ поселились во 176 году дворъ крестьянской, два двора бобыльскихъ. А въ переписныхъ книгахъ Ѳедора Нелидова 181 году написано: въ той деревнѣ Возмище четыре двора крестьянскихъ, два двора бобыльскихъ, оброку платять денегъ—рубль, 26 алтынъ, 4 денги, да хлѣба—3 четверти со осминкою ржи, двѣ четверти ячмени, 10 овса. Да въ прошломъ, во 191 году, сентября въ 3 день, били челомъ великимъ государемъ, царемъ

и великимъ княземъ Иоанну Алексѣевичу Петру Алексѣевичу, всея великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержцемъ, Смоленскаго Авраміева монастыря архимандритъ Арсеній съ братією: дано-де имъ въ Смоленскомъ уѣздѣ, вмѣсто старинныхъ ихъ вотчинъ, которые въ роздачѣ на время, села и деревни, и въ тѣхъ-де селѣхъ и деревняхъ рѣкъ большихъ и озеръ и никакой рыбной ловли нѣтъ, и имъ въ торжественные празднуемые дни по уставу питатися нечѣмъ, и великіе государи пожаловалибы, для своего ихъ, великихъ государей, многолѣтнего здравія и для вѣчнаго поминовенія брата своего великихъ государей, блаженные памяти великаго государя, царя и великаго князя Θεодора Алексѣевича, велѣли то Касплинское озеро, которое отдаетца въ оброкъ, отдать имъ на пропитаніе безоброчно, чтобъ имъ противъ иныхъ обителѣй въ празднуемые дни было чѣмъ питатца.

И ноября въ 17 день, 191 году, по имянному великихъ государей указу и по помѣтѣ на выпискѣ думнаго дьяка Емельяна Игнатъевича Украинцева, послана грамота въ Смоленскъ, къ боярину и воеводамъ, къ Матвѣю Степановичу Пушкину съ товарищи: Касплинское озеро, которое отдаетца на оброкъ, велѣно владѣть Смоленскаго Авраміева монастыря архимандриту Арсенію съ братією безоброчно.

Да въ прошломъ, во 191 году, іюня въ 6 день, били челомъ великимъ государемъ Смоленскаго Авраміева монастыря архимандритъ Арсеній съ братією: дано-де имъ Касплинское озеро на пропитаніе братіи и у того озера близко вотчинъ ихъ нѣтъ, а монастырь удалѣлъ и досматривать некому, а монастырскаго двора построить негдѣ, а около-де того озера дворцовая Касплинская волость, и имъ-де зимнимъ и лѣтнимъ временемъ неводъ вытаскать негде, и чтобъ, для пріѣзду рыболововъ и для береженья того озера отъ многихъ рыболовцовъ, велѣлибы вымѣрять земли по указу.

И іюля, въ 13 день, по тому ихъ челобитью и по помѣтѣ на выпискѣ думного дьяка Емельяна Игнатьевича Украинцова, послана грамота въ Смоленскъ къ боярину и воеводамъ: велѣно того монастыря архимандриту и братіи отвести у того озера земли подъ избу и подъ дворъ, полдесятины въ томъ мѣстѣ, чтобъ не блиско дворцовыхъ деревень, и чтобъ отъ того дворцовымъ крестьяномъ тягости и обидъ не было, а сѣна имъ около того двора не косить, и хлѣбъ не сѣять, и животины никакой не держать, и тѣхъ угодей волосныхъ не пустошить.

И по тѣмъ великихъ государей грамотамъ то озеро и подъ дворъ земля отданы-ль въ Авраміевъ монастырь, о томъ изъ Смоленска не писано и отказныхъ книгъ не прислано.

И великимъ государемъ, царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу Петру Алексѣевичу, всея великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержцемъ, бьетъ челомъ архимандритъ Арсеній съ братією (*изъясняется содержаніе вышеприведенной челобитной о пожалованіи деревни Возмища, что близъ Касплинскаго озера*).

А въ указѣ великихъ государей, за припискою дьяка Прокофія Возницына, августа 1 число 191 году, написано: которые челобитчики, всякихъ чиновъ люди, будутъ великимъ государямъ бить челомъ въ смоленскомъ, въ дорогобужскомъ, въ бѣльскомъ и въ рословскомъ уѣздѣхъ въ помѣстья себѣ объ оброчныхъ пустошахъ и о иныхъ всякихъ угодыяхъ, и изъ дворцовыхъ волостей о пожняхъ и о всякихъ пустошахъ, и имъ челобитникомъ всякихъ угодей изъ дворцовыхъ... (*конца въ документѣ не достаетъ*)²⁾.

²⁾ Главный Московскій Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ; столбцы дѣлъ монастырскихъ, № 5, 1683 года.

Челобитная Смоленскаго Троицкаго монастыря игумена Пафнутія съ братією царямъ Иоанну и Петру Алексѣевичамъ о пожалованіи монастырю двухъ озеръ для рыбной ловли: Городище и Половенко.

Царемъ государемъ и великимъ княземъ Иоанну Алексѣевичу Петру Алексѣевичу, всея великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержцемъ, быють челомъ богомольцы ваши, Смоленскаго Троицкаго монастыря игумень Пафнугій съ братією.

Ваше великихъ государей жалованье, монастырская наша вотчина небольшая, а въ той, государи, вотчинѣ большихъ озеръ и никакой рыбной ловли нѣтъ, и намъ, богомольцомъ вашимъ, въ торжественные празднуемые дни по уставу питатися нечѣмъ; а нынѣ мы, богомольцы ваши, прискали въ Смоленскомъ уѣздѣ, вашихъ, великихъ государей дворцовой Рудской волости деревня Городища—озеро Городища, да въ деревнѣ Рѣтковѣ—озеро-жъ Половенко. Милосердые государи, цари Иоаннъ Алексѣевичъ Петръ Алексѣевичъ, всея великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержцы! Пожалуйте насъ, богомольцовъ своихъ, для своего государскаго многолѣтнаго здравія и для поминовенія брата своего государева, блаженныя памяти великаго государя, царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича, всея великія, и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, великіе государи, тѣ озера: Городище и Половенко отдать намъ, богомольцомъ вашимъ, на пропитаніе безоброчно, чтобъ имъ противъ иныхъ монастырей было чѣмъ питатца.

И противъ сего челобитья въ Приказѣ княжества Смоленскаго выписано.

Въ переписныхъ книгахъ Данила Черцова, 176 году, на-

писано: въ Смоленскомъ уѣздѣ, въ Дубровинскомъ стану, за Троицкимъ монастыремъ село Мерлино, да къ тому селу 17 деревень, 4 пустоши, а въ нихъ дворъ монастырскій, а въ немъ живеть дворникъ, дворъ попавъ, дворъ дьячковъ, пашни церковныя двѣ волюки, 197 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ и 7 подсосѣдниковъ, 3 двора пустыя, 2 мѣста дворовыхъ, двѣ мельницы, дворъ мельниковъ, вивокурня, а въ ней сидятъ монастырскіе крестьяне на двухъ котлахъ; пашни пахотныя и перелогу, и лѣсу пашенного и непашенного, и болота—114 волюкъ, сѣна 490 копеевъ. Да въ списку съ окладныхъ книгъ 105 (?) году, каковъ присланъ къ Москвѣ изъ Смоленска въ прошломъ, во 190 г., а въ ту статью первую написано.

По приказу боярина и воеводы Петра Михайловича Салтыкова съ товарищи, въ Смоленскомъ уѣздѣ, въ дворцовомъ селѣ Касплѣ, Касплинское озеро, да въ Руцкой волости, въ деревнѣ Городищѣ—озеро Городище жъ, да въ деревнѣ Рѣтковѣ—озеро Половенко, отданы на оброкъ Духовской волости, деревни Самойлова, крестьянину Мишкѣ Алексѣеву, мая съ 16 числа 189 года, впредь на два года до таковажъ числа, а откупу и пошлинъ велѣно платить по 17 рублевъ, по 21 алтыну съ полуденгою на годъ, а что съ тѣхъ озеръ откупу по розни, того имянно не написано.

И въ нынѣшнемъ въ 191 году, ноября въ 17 день, по указу великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича, всея великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержцевъ, и по помѣтѣ на выпискѣ думного дьяка Емельяна Игнатьевича Украинцова, по челобитью Смоленскаго Авраміева монастыря архимандрита Арсенія съ братією, послана великихъ государей грамота въ Смоленскъ къ боярину и воеводамъ, къ Матвѣю Степановичу Пушкину съ товарищи, велѣно: вышеписанное Касплинское озеро отдать безооброчно архимандриту Арсенію съ братією.

И великимъ государемъ, царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣвичу Петру Алексѣвичу, всея великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержцемъ, бьетъ челомъ Смоленского Троицкого монастыря игумень Пафнотій съ братією. Вотчина ихъ монастырская небольшая, а въ той ихъ вотчинѣ озеръ большихъ и никакой рыбной ловли нѣтъ, и имъ-де въ торжественные празднуемые дни по уставу питатися нечѣмъ, и великіе государи пожаловалибъ ихъ, для своего государского многолѣтнего здравія и для поминовенія брата своего государскаго, блаженныя памяти великаго государя, царя и великаго князя Феодора Алексѣвича, велѣли вышеписанные озера: Городище и Половенко отдать имъ на пропитаніе безоброчно, чтобъ имъ противъ иныхъ обителѣй было чѣмъ питатца.

Проектъ жалованной грамоты.

Великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣвича Петра Алексѣвича, всея великія, и малыя, и бѣлыя Росіи самодержцевъ, въ нашу отчину въ Смоленскъ, боярину нашему и воеводамъ... Мы, великіе государи указали: для поминовенія брата нашего, блаженной памяти великаго государя, тѣ вышеписанныя озера: Городище и Половенко отдать Смоленского Троицкого монастыря игумену Пафнотію съ братією для рыбныхъ ловель, и какъ къ вамъ та наша великихъ государей грамота придетъ, и выбъ, бояринъ нашъ и воеводы, велѣли тѣ озера отдать Смоленского Троицкого монастыря игумену Пафнотію съ братією, а что съ ихъ было оброку, и то изъ окладу выложить. На Москвѣ, лѣта 7191, Генваря 30 ³⁾.

Сообщилъ Л. Лавровскій.

³⁾ Московскій Главн. Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ; столбцы Приказа княжества Смоленскаго, 1683 г., № 2.

Священникъ о. Николай Марковъ.

1901 года 21 ноября въ 6 часовъ вечера скоропостижно скончался священникъ села Бутурлина, Юхновскаго уѣзда, о. Николай Матвѣевичъ Марковъ. Покойный родился въ селѣ Бутурлинѣ въ 1833 году, окончилъ семинарію. въ числѣ первыхъ студентовъ въ 1859 году и въ 1860 г. 13 ноября поступилъ народнымъ учителемъ въ с. Бутурлино. Любовь къ народу и школѣ вдохновляли его, и онъ, работая въ школѣ, не щадилъ своихъ силъ. Черезъ 4 года учительской тяжелой службы, въ 1864 г. 25 декабря покойный рукоположенъ во священника. О. Николай весьма ревностно проходилъ и новое свое служеніе, былъ истиннымъ пастыремъ для своихъ пасомыхъ, всегда и во всемъ помогая имъ и своимъ совѣтомъ и матеріально. Онъ былъ исполнителенъ по службѣ, постоянно трудолюбивъ и всегда трезвъ; за то онъ и пользовался замѣчательнымъ вліяніемъ на своихъ прихожанъ: для нихъ его слово было закономъ. Его стараніемъ и усердіемъ была надстроена колокольня при храмѣ, приобрѣтенъ колоколъ въ 140 пудовъ и плащаница, стоимостью въ 800 рублей, расширенъ теплый храмъ и украшенъ такъ благолѣпно, что и въ городѣ могъ бы занимать не послѣднее мѣсто въ ряду другихъ храмовъ. По его же хлопотамъ было подарено крестьяниномъ Сидоровымъ прекрасное зданіе въ деревнѣ Красной для церковно-приходской школы и при ней земля въ достаточномъ количествѣ, и содержаніе учителя и школы шло такъ же отъ упомянутаго Сидорова.

Елена Заруева.

Священникъ о. Павелъ Полкановъ.

22-го истекшаго февраля на 49 году жизни неожиданно скончался священникъ села Рыбовъ, Дорогобужскаго уѣзда, Павелъ Азарьевичъ Полкановъ. Покойный былъ сынъ протоіерея села Сорочкина, Краснинскаго уѣзда. По окончаніи (1877 г.) курса въ Смоленской духовной семинаріи, онъ состоялъ учителемъ Смоленскаго ремесленнаго училища и затѣмъ рукоположенъ во священника села Спасскаго, Гжатскаго уѣзда, откуда перемѣщенъ въ село Николо-Погорѣлое, Дорогобужскаго уѣзда (1880 г.). Какъ страстный любитель и знатокъ пѣнія, отсюда онъ былъ переведенъ Преосвященнымъ Несторомъ въ Смоленскій каѳедральный соборъ и назначенъ учителемъ пѣнія въ епархіальное женское училище (1888 г.) *). Но съ дѣтства привыкшій къ сельской жизни и хозяйству и ради здоровья своей жены, покойный скоро рѣшилъ снова перейти въ село, и резолюціей Преосвященнаго Гурія въ 1892 г. перемѣщенъ въ Рыбки. Здѣсь до послѣднихъ минутъ жизни онъ ревностно трудился на пользу народа и церкви Божіей. Памятникомъ его дѣятельности осталась здѣсь, выстроенная заботами его, каменная колокольня, а также придѣлъ въ честь мѣстной чудотворной иконы Воруновской Богоматери. Пѣніе Рыбовскаго хора, поддерживаемаго лишь его заботами, всегда привлекало множество молящихся въ Рыбки. Слава этого хора, разнесшаяся не только въ Дорогобужскомъ, но и другихъ уѣздахъ, еще долго будетъ принадлежать имени покойнаго о. Павла. Отпѣваніе и погребеніе покойнаго состоялось въ понедѣльникъ 25 февраля.

Учитель Дорогобужской второклассной церк.-приход.
школы *Александръ Полкановъ.*

*) Служа въ Смоленскѣ, покойный проходилъ нѣсколько должностей: былъ дѣлопроизводителемъ въ епарх. женск. училищѣ, членомъ Правленія въ духовн. мужск. училищѣ и пр. За свою плодотворную дѣятельность Преосвященнымъ Гуріемъ награжденъ скуфьею.

Докладная записка.

(Извлеченіе) *).

Въ настоящее время ведутся споры о качествѣ церковнаго вина, о способахъ его производства, объ устройствѣ епархіальныхъ и иныхъ виноградниковъ самимъ духовенствомъ, о системахъ централизація церковнаго вина въ отдѣльныхъ епархіяхъ и тому подобныхъ вопросахъ, имѣющихъ несомнѣнно важное значеніе. Узкія рамки настоящей докладной записки не даютъ мнѣ возможности обстоятельно развить всѣ главные моменты, сопряженные съ проведеніемъ этого предпріятія въ дѣйствительную жизнь. Въ свое время мною былъ помѣщенъ цѣлый рядъ статей въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, касающихся технической, эконолической и нравственной сторонъ дѣла, мною также была подана докладная записка въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ о задачахъ будущаго производства церковныхъ винъ, которое рано или поздно должно сосредоточиться въ рукахъ духовенства, а потому я не буду касаться всѣхъ этихъ вопросовъ и резюмирую настоящее положеніе въ слѣдующихъ тезисахъ:

1. Духовенство и русское общество сознало всю ненормальность настоящей системы производства и продажи церковныхъ винъ.

2. Духовенство, пользуясь уже устроенной организаціей производства и продажи церковныхъ свѣчей, должно сосредоточить при управленіяхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, или при окружныхъ складахъ продажу всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства, въ томъ числѣ и церковнаго вина, такъ какъ подобнаго рода централизація выгодна духовенству

*) Настоящая записка печатается въ извлеченіи для свѣдѣнія духовенства, согласно постановленія Правленія Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, утвержденного Его Преосвященствомъ.

съ экономической точки зрѣнія, а русскому обществу принести нравственное удовлетвореніе.

3. Духовенство должно избѣгать по возможности услугъ виноторговцевъ и обращаться со своими требованіями непосредственно къ крупнымъ садовладѣльцамъ или къ обществамъ садовладѣльцевъ, которые по своей интеллигентности представляютъ несравненно большую гарантію доброкачественности продукта; этимъ духовенство спасетъ по крайней мѣрѣ высокую культуру лучшихъ крымскихъ лозъ, которыя при обеспеченномъ сбытѣ могутъ вытѣснить болѣе дешевые сорта и тѣмъ подымутъ качество и достоинство русскаго вина.

4. Появленіе крупныхъ садовладѣльцевъ или садовладѣльческихъ обществъ, задающихся цѣлю производства церковныхъ винъ, должно встрѣтить сочувственный откликъ какъ среди русскаго духовенства, такъ и русскаго общества, такъ какъ такія попытки, помимо своей нравственной стороны, имѣютъ громадное экономическое значеніе въ союзѣ производителей и потребителей, избѣгая дорого стоящаго и вредно отражающагося на продуктѣ посредничества виноторговцевъ.

5. Пора наконецъ снять маску съ нашихъ доморощенныхъ фабрикантовъ церковнаго вина и серьезно отнестись къ изысканію мѣръ въ борьбѣ съ ними, а борьба эта будетъ только тогда производительна, если русское духовенство, какъ представители потребленія церковнаго вина, пойдутъ рука объ руку съ истинными тружениками земли-садовладѣльцами.

Если вышеупомянутые тезисы и не составляютъ, можетъ быть, конечнаго идеала производства и распространенія церковныхъ винъ, то во всякомъ случаѣ они прогрессивны и соотвѣтствуютъ времени. Моя послыная задача состоитъ, такимъ образомъ, въ томъ, чтобы объяснить Правленію ту роль, которую играетъ виноторговецъ и садовладѣлецъ въ производ-

ствѣ вина, показать всю ненормальность современной фабри-
каціи церковнаго вина.

Теперь я перехожу собственно къ предпріятію самаго круп-
наго изъ частныхъ садовладѣльцевъ въ Крыму Свѣтлѣйшаго
Князя К. А. Горчакова, который предоставилъ мнѣ честь
завѣдывать производствомъ и распространеніемъ церковныхъ
винъ изъ собственныхъ крымскихъ виноградниковъ, а также
и изъ виноградниковъ цѣлой массы мелкихъ садовладѣльцевъ
Крыма, пожелавшихъ примкнуть къ сего предпріятію.

Я не намѣренъ здѣсь распространяться о тѣхъ матеріаль-
ныхъ средствахъ и техническо-культурныхъ мѣрахъ, которыя
предприняты княземъ, съ цѣлію идеальной постановки про-
изводства церковныхъ винъ, такъ какъ его положеніе въ
обществѣ и матеріальныя средства могутъ внушить только
полное довѣріе и сочувствіе русскаго духовенства и русскаго
общества. Достаточно упомянуть, что только собственные
крымскіе виноградники Свѣтлѣйшаго Князя Горчакова могутъ
дать въ годъ до 500000 бутылокъ чуднаго церковнаго вина;
если къ тому присоединить виноградники мелкихъ садовла-
дѣльцевъ, которые примкнуть къ этому предпріятію, то количе-
ство церковнаго вина можетъ быть настолько велико, что
можетъ удовлетворить весь спросъ на церковное вино въ
Россіи. Само собою разумѣется, что для такого громаднаго
сбыта нуженъ большой рынокъ, а потому есть новое основа-
ніе съ полнымъ довѣріемъ и симпатіей отнестись къ пред-
пріятію Свѣтлѣйшаго Князя Горчакова, такъ какъ въ данномъ
случаѣ интересы духовенства, какъ потребителей, самымъ
тѣснымъ образомъ связываются съ интересами садовладѣль-
цевъ, какъ производителей, и отъ подобнаго союза, подкрѣплен-
наго солидностію и интеллигентностію Свѣтлѣйшаго предпринима-
теля, обѣ стороны взаимно выигрываютъ. Съ Божіей помощію
дѣло разовьется и положитъ предѣлъ фальсификаціи церков-

ныхъ винъ: чистая восковая свѣча засіяла во всей Православной Россіи, иора уже, чтобы и чистое виноградное церковное вино вошло во всеобщее употребленіе русской православной церкви; долгъ каждаго христіанина побуждаетъ сочувствовать всякому начинанію, способствующему искорененію фальсификаціи церковныхъ винъ.

Всѣ церковныя вина, поступающія изъ погребовъ Свѣтлѣйшаго Князя Горчакова, раздѣляются на пять сортовъ: №№ 1, 2, 3, 4, 5 съ соответствующей цѣной за одно ведро (16 бутылокъ),—въ 10, 12, 14, 16 и 20 рублей за ведро. Вина будутъ именоваться крымскими церковными винами изъ виноградниковъ Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова, избѣгая совершенно различныхъ фантастическихъ наименованій, какъ на примѣръ: Рагумъ, Багоръ, Беникарло, Карнавелло, Лиссабонское и т. п., получившихъ право гражданства среди изобрѣтателей этикетовъ, такъ какъ вина вышепоименованныхъ названій представляютъ собою чистѣйшую фальсификацію, имѣющую въ мѣстахъ ихъ производства (Испанія, Италия и Южная Франція) совершенно другое назначеніе, ничего общаго не имѣющее съ примѣненіемъ ихъ, какъ церковныхъ винъ. Разница въ цѣнѣ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго Князя Горчакова зависитъ отъ болѣе дешеваго или болѣе дорогаго стараго, тонкаго вкуса и аромата винъ, получаемаго изъ различныхъ виноградныхъ лозъ; такимъ образомъ, разница получается чисто вкусовая-гастрономическая, но винодѣліе всѣхъ сортовъ церковныхъ винъ совершается натуральнымъ способомъ, безъ всякой примѣси элементовъ, чуждыхъ природѣ вина. Условія продажи церковныхъ винъ изъ крымскихъ виноградниковъ Свѣтлѣйшаго Князя Горчакова будутъ соответствовать приблизительно тѣмъ условіямъ, которыя выработаны были раньше, и удобство ихъ состоитъ въ томъ, что всякій покупатель, будетъ ли это отдѣльная приходская

церковь, или епархіальный свѣчной заводъ, платятъ при выпискѣ только преісъ-курантную стопмость вина, а всѣ расходы по отправкѣ, какъ-то: ящикъ, посуда, упаковка, маркировка, почтовый и гербовый сборы и наконецъ желѣзно-дорожный фрахтъ принимается фирмой на свой счетъ, и сверхъ того болѣе крупнымъ побунателямъ предоставляется соотвѣтствующая скидка и кредитъ. Всѣ церковныя вина поступаютъ изъ крымскаго имѣнія „Архадерессе“ въ собственный Одесскій центральный складъ Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова и изъ Одессы отправляются на всѣ станціи Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, а также и рѣчныхъ пристаней, гдѣ есть транспортныя конторы. Въ виду всего вышесказаннаго покорнѣйше прошу Правленіе обратить Ваше просвѣщенное вниманіе на предпріятіе Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова и сдѣлать съ Вашей стороны зависящее распоряженіе о своевременномъ сообщеніи времени назначенія общепархіальнаго съѣзда, дабы уполномоченный фирмы могъ лично присутствовать на съѣздѣ.

Адресовать прошу: Одесса, Контора Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова. Отдѣленіе церковныхъ винъ, Александровская площадь, собственный домъ № 3—4.

Завѣдывающий отдѣломъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова, ученый винодѣль *Л. Воронинъ*.

А. Палковъ. «Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя (1855—70 г.)». С.-Петербургъ, 1902 г.

Въ изданномъ подъ настоящимъ заглавіемъ сочиненіи авторъ поставилъ себѣ задачей, между прочимъ, описать то движеніе въ литературѣ и журналистикѣ шестидесятыхъ годовъ, которое направлено было къ возрожденію православнаго прихода и возстановленію его значенія, какъ низшей земской

единицы. Авторъ съ нѣкоторою подробностью останавливается на правительственныхъ мѣропріятіяхъ, относящихся до церковно-общественной области, и въ частности обращаетъ общественное вниманіе на несовершенство закона 1864 г., вызвавшего къ бытію безцвѣтныя и вялыя по своей дѣятельности приходскія попечительства. Опираясь на приведенныя въ означенномъ сочиненіи авторитетныя мнѣнія выдающихся духовныхъ и свѣтскихъ дѣятелей указанной эпохи, г. Папковъ считаетъ для себя возможнымъ высказать твердое убѣжденіе, что въ настоящее время, когда всюду замѣчается общее шатаніе умовъ и совѣсти, не только у людей взрослыхъ, но даже у молодого поколѣнія, представляется неотложнымъ дѣломъ: упредить автономію православнаго прихода, заключающаго въ своихъ нѣдрахъ въ явномъ и скрытомъ (если такъ можно выразиться) состояніи болѣе творческихъ силъ, нежели въ инославныхъ и единовѣрческихъ приходахъ, пользующихся, однако, въ Россіи съ давнихъ временъ самостоятельными правами по управленію и завѣдыванію своими имуществами и учрежденіями. Для такого возрожденія православнаго прихода, по мнѣнію автора, не существуетъ никакихъ каноническихъ препятствій; какъ въ этомъ, между прочимъ, убѣждаетъ обращающее на себя вниманіе единогласное постановленіе Св. Синода отъ 17 іюля—7 августа 1859 года о повсемѣстномъ введеніи въ Россіи созданнаго для пріамурской области положенія о церковно-приходскомъ управленіи, обусловленномъ автономіей прихода. «Схема православнаго церковно-приходскаго управленія уже создана, причемъ этотъ существенный трудъ въ его послѣдней редакціи принадлежит не отдѣльному лицу или кружку частныхъ лицъ, а высшей православной духовной власти». Авторъ разумѣетъ здѣсь церковный законъ 5 марта 1883 г., изданный для православныхъ приходовъ въ Финляндіи, и сообщенные въ окончательномъ видѣ вышею

православною властью Финляндскому сенату проекты правилъ «о церковно-приходскомъ собраніи и церковномъ совѣтѣ православныхъ приходоѡ въ Финляндіи»; каковыя правила, по соглашеніи ихъ съ обще-русскими нуждами и интересами, должны быть введены и во всей остальной Имперіи. Наконецъ, въ заключеніи авторъ высказываетъ предположеніе, что, быть можетъ, нашему православному приходу надлежитъ сначала возродиться исключительно лишь въ церковномъ отношеніи и затѣмъ, когда онъ окрѣпнетъ, какъ церковная община, можно будетъ безбоязненно возложить на него, какъ на мелкую земскую единицу, и земское бремя.

Взятое на себя дѣло авторъ выясняетъ на протяженіи 10 главъ, составляющихъ его, — весьма опрятно изданную, — книгу. Литература, такъ или иначе относившаяся къ темѣ, весьма богата и разнообразна и, однако, видно, что авторъ съ нею ознакомленъ довольно широко. Предъ читателемъ встрѣчаются выдержки и ссылки на печатныя книги, на рукописи, и на журналы, и на письма, и на газеты, и на различные указы, и даже, что особенно не легко, на Епархіальныя Вѣдомости. Книга составлена изъ печатавшихся въ «Странникѣ» (за истекшій годъ) статей, читается она съ неослабѣвающимъ интересомъ всякимъ, кому близокъ и дорогъ разбираемый въ ней вопросъ. Цѣна книги 1 р. 50 к.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1902 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившія курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора Академіи до 6-го августа.

4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

5) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣ-

рочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

Вышла 4-я книга за апрѣль „ВѢСТНИКА ЕВРОПЫ“.

Содержаніе. I. Наши городскія училища и ихъ современное положеніе. Валер. Гебель. II. Исповѣдники. Повѣсть XXVIII — XXXV. — П. Д. Боборыкина. III. Наканунѣ реформъ въ Китаѣ. — П. С. Попова. IV. Стихотворенія. I. — IV. — В. Маркова. V. Россія и вселенская патріархія послѣ Крымской войны. По неизданнымъ матеріаламъ I—III. — Кн. Г. Т. VI. Бабушкина внучка. — Повѣсть I—IV Анненковой Бернарѣ. VII. Французское общество конца XIX вѣка — въ литературныхъ типахъ того времени. — Веселовскаго. VIII. Жизнь Томаса Трука. — Ром. Ф. Голлендера. IX. Н. М. Мартыновъ и Минусинскій музей. — И. Вѣлоконскаго. X. Хроника. XI. Внутреннее обозрѣніе. XII. По вопросу о мелкой земской единицѣ. — Кузьмина-Короваева. XIII. Иностранное обозрѣніе. XIV. Литературное обозрѣніе. XV. Новости иностранной литературы. XVI. Изъ общественной хроники. XVII. Извѣщенія. XVIII. Библиографическій листокъ. XIX. Объявленія.

Вѣстникъ Европы — ежемѣсячный журналъ исторіи, политики, литературы, выходитъ въ 1-хъ числахъ каждаго мѣсяца отъ 28 до 30 листовъ обыкновеннаго журнальнаго формата.

Подписная цѣна: на годъ 17 руб., на полгода 9 и 8 р.; отдѣльная книга 1 р. 50 к., съ пересылкою. С.-Петербургъ, Васильевск. остр., 5 л., 28.

КНИЖНЫЯ НОВОСТИ.

Нижепоименованныя, а также и другія, находящіяся въ продажѣ, русскія книги можно выписывать отъ А. С. Суворина изъ Петербурга и Москвы.

Бобринскій А. А., гр. Севта Исмаилья въ русскихъ и бухарскихъ предѣлахъ Средней Азіи. Географическое распространеніе и организація. М., 1902. Ц. 60 к.

Маркъ, игуменъ. Злые духи и ихъ вліяніе на людей. 2-е изд. Спб., 1902. Ц. 1 р.

Пеньницкій В. Ѡ. Сборникъ статей по

вопросамъ христіанской вѣры и жизни. Вып. I. Спб., 1901. Ц. 1 р. 50 к.

Фарраръ Ф. В. Жизнь Иисуса Христа. Перев. съ англ. Въ 2-хъ частяхъ. Изд. 3-е. М., 1902. Ц. 1 р.

Введенскій Алексій, проф. Религиозное сознаніе язычества. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Томъ I. Основные вопросы философской

исторіи естественныхъ религій. Религіи Индіи. М., 1902. Ц. 3 р.

Фризо Л., проф. Исторія нравственной философіи. Перев. съ итал. Спб., 1902. Ц. 1 р.

Покровскій К. Д. Успѣхи астрономіи въ XIX столѣтіи. Общедоступные очерки. Съ 94 рис. Спб., 1902. Ц. 1 р. 20 к.

Рудольфи М., д-ръ. Общая и физическая химія. Перев. съ нѣмецк. Съ 22 рис. въ текстѣ. Кіевъ, 1902. Ц. 60 к.

Гаршинъ Всеволодъ. Разсказы. Съ біографіею, написанною А. М. Скабичевскимъ, и 3 портретами. Изд. 8-е. Спб., 1902. Ц. 2 р.

Рѣте. Фаустъ. Трагедія. Часть I. Перев. А. Мамонтова. М., 1902. Ц. 80 к.

**Гоголь Н. В.* Похожденія Чичикова или Мертвыя души. Поэма. (Дешевая Библиотека А. С. Суворина № 339,340). Спб., 1902. Ц. за 2 т. 40 к.

**Золя Эмиль.* Докторъ Паскаль. Романъ. Перев. съ франц. Марка Басанина. Изд. 2-е. (Новая Библиотека Суворина, № 22). Спб., 1902. Ц. 60 к.

Колцовъ В. А. Полное собраніе стихотвореній и писемъ. Подъ редакц. Арс. И. Введенскаго. Изд. 2-е. Спб., 1901. Ц. 1 р.

Крыловъ Викторъ (Александровъ). Драматическія сочиненія. Томъ VIII. Спб., 1902. Ц. 1 р. 50 к.

Шарановъ Сергій. Кружнымъ путемъ. Романъ. Изд. 3-е. М., 1902. Ц. 1 р. 50 к.

Вамкирицева Марія. Дневникъ. Перев. подъ редакц. Л. Я. Гуревичъ. Съ портретами и картинами. Спб., 1902. Ц. 2 р.

Россійскіе императорскіе и царскіе ордена. Краткій истор. очеркъ, выдержки изъ орденскихъ статутовъ и правила ношенія орденовъ. Сост. В. Квадри и К. Конаржевскій. Спб., 1901. Ц. 30 к.; съ раскраш. рисунками 3 р.

Елишевъ А. В. Въ тайгѣ. Изъ воспоминаній о Далекомъ Востоцѣ. Изд. 2-е. Спб. 1902. Ц. 50 к.

Коропчевскій Д. А. Прежде и теперь. Очерки домашней жизни въ старое и въ наше время. Спб., 1901. Ц. 1 р.

Ваинеръ А. Удобреніе плодовыхъ деревьевъ. Перев. съ нѣмецк. Пузыревскій И. И. Обрѣзка деревьевъ въ плодовомъ саду. Спб., 1901. Ц. 25 к.

Дерновъ М. А. Устройство улья Дадана. Изд. 2-е. Спб., 1902. Ц. 35 к.

Кольчовская А. И. Самоучитель кройки

и шитья дамскихъ, дѣтскихъ и верхнихъ вещей съ чертежами по французской методѣ. М., 1902. Ц. 2 р. 50 к., съ прилож. альбома чертежей.

Масловъ Н. Н. Пасхальный столъ. Изд. 3-е. Спб., 1902. Ц. 10 к.

Нейштубе С. Т. Болѣзни домашнихъ птицъ и ихъ лѣченіе. Практ. руководство для сельскихъ хозяевъ, птицеводовъ, любителей и проч. Изд. 2-е. Спб., 1902. Ц. 1 р.

Полная энциклопедія русскаго сельскаго хозяйства и соприкасающихся съ нимъ наукъ. Вып. II. Спб., 1902. Ц. 3 р. 75 к.

Поттхингъ Л. А. Учебникъ пчеловодства. Изд. 3-е, исправл. и дополн. Съ 108 рис. Спб., 1902. Ц. 60 к.

Рингельманъ М. Сельско-хозяйственныя постройки. Перев. съ франц. Спб., 1902. Ц. 90 к.

Бѣлавенецъ Митр. Из. Глиновѣдніе. Кафельное производство. 1-й способъ приготовленія глиняной заминки и формованіе 10-ти верхковыхъ кафель. Спб., 1902. Ц. 60 к.

Витмеръ В. В. На рубежѣ столѣтій. Обзоръ главнѣйшихъ научныхъ и культурныхъ приобритеній XIX вѣка. Томъ I. Спб., 1902. Ц. 3 р.

Ивановъ И. М. Русскіе кустари. Научно-популярный очеркъ. Спб., 1902. Ц. 60 к.

Макушевъ Вл. Quousque tandem!.. Противъ М. А. Стаховича. Спб., 1902. Ц. 10 к.

Митюковъ К. А. Курсы римскаго права. Изд. 2-е съ добавл. А. К. Митюкова. Кіевъ, 1902. Ц. 3 р.

Таланцевъ Н. С. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. Изданіе 1885 г. Изд. 14-е, дополн. Спб., 1902. Ц. 2 р.

Хишики. Дѣвушки и ихъ «просвѣтители». Пер. съ франц. Спб., 1902. Ц. 1 р.

Щуцкій М. М. Свѣдѣнія изъ русскихъ законовъ для народнаго чтенія. М., 1902. Ц. 50 к.

Кайъ Р., д-ръ. О носоглазін у дѣтей. (Очерки по гигиенѣ дѣтскаго глаза. Вып. 1). Съ 8 рис. въ текстѣ. Спб., 1902. Ц. 25 к.

— Нужны ли дѣтямъ очки? Съ 3 табл. для наслѣдств. зрѣнія. Спб., 1902. Ц. 25 к.

— «Сонные глаза» у дѣтей. Спб., 1902. Ц. 15 к.

— Обь утомленіи глаза. Изд. 3-е, перераб. и дополи. Съ 10 рис. Сиб., 1902. Ц. 50 к.

Покровская М. И. Популярныя статьи по гигиенѣ. Изд. 2-е. Сиб., 1902. Ц. 60 к.

Шapiro Бернардъ, д-ръ. Фармакологія. Основы лѣкарствовѣднія въ систематической обработкѣ. Изд. 7-е, перераб. и дополи. Сиб., 1902. Ц. 2 р.

Вальтеръ В. Г. Музыкальное образованіе любителя. Опыт общедост. изложенія музыкальной теоріи и эстетики. Сиб., 1902. Ц. 1 р.

Буше Е. Давайте рисовать! Легкія упражненія въ рисованіи для самихъ дѣтей и для ихъ матерей и учительницъ. 216 рис. въ 64 табл. М., 1902. Ц. 70 к., въ папкѣ 1 р.

Калачинскій П. Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею. Дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія. Кіевъ, 1901. Ц. 40 к.

Круловъ А. В. Кронштадтскій пастырь. Очеркъ. М., 1902. Ц. 25 к.

Лукиевичъ В. Великаны и карлики въ царствѣ животныхъ. Съ 37 рис. въ текстѣ. Сиб., 1899. Ц. 20 к.

— Какъ идетъ жизнь въ человѣчьемъ тѣлѣ. Съ 38-ю рис. въ текстѣ. Сиб., Ц. 16 к.

— Исторія земли. Съ 62 рис. въ текстѣ. Сиб., 1902. Ц. 28 к.

Португаловъ А. В. На помощь экстернамъ. Полезные совѣты и указанія лицамъ, готовящимся или желающимъ готовиться къ окончательному испытанію при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ. Кіевъ, 1902. Ц. 50 к.

Райслингъ А. М., д-ръ. Ницца и ея окрестности: Монако, Монте-Карло и Мен-она. Иллюстр. путеводитель для больныхъ и здоровыхъ. Сиб., 1902. Ц. 1 р.

Списокъ адресовъ книгопродавцевъ въ Россіи (для навѣйки на бандероли). Сост. по частнымъ свидѣніямъ по январю 1902 г. Сиб., 1901. Ц. 1 р.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Всемиродств. награды. 2) Епарх. распоряжен. и вѣстія. 3) Отъ Вѣльск. у. Отдѣленія Смол. Епарх. Повѣчительства. 4) Отчетъ Смол. Епарх. Комитета Прав. Мисс. Общ. за 1901 г. 5) Архіер. богослуженія. 6) Отъ Смол. Е. Уч. Совѣта и отъ Правл. Смол. д. семин. 7) Объявленіе о с.-хов. газ. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Слово Преосвящ. Петра въ вел. пятокъ. 2) Къ вопросу о времени праздн. св. пасхи. 3) Матеріалы для исторіи Смол. епархіи. 4) Некрологи свящ.—Н. М. Маркова и П. А. Полганова. 5) Докл. залиска учен. виводѣла Л. Воронина. 6) О кн. А. Папкова—«Церк.-общ. вопросы». 7) Приѣмъ воспит. въ Кіев. д. акад. 8) Объявленія—о журн. «Вѣстн. Евр.» и книжн. новостяхъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи **Н. Виноградскій.**

Печатать дозволено пезурою. Смоленскъ, 29 апрѣля 1902 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каварзневъ

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.