

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 47.

22 НОЯБРЯ.
1887-го года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ, домъ
Николаевской церкви, квартира протоіерея Виктора
Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Празднованіе дня рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы. Торжественное собраніе членовъ Братства Св. равноапостольной Маріи. Слово въ день рожденія Государыни Императрицы. Внутреннія извѣстія. Бесѣда, сказанная въ домѣ Никифорова, въ присутствіи преосвященнѣйшаго Мисаила, священникомъ Іоанномъ Петровымъ. Церковно-приходская школа. Извѣстія и замѣтки. Вѣббогослуженія собесѣдованія въ Николаевскомъ благочиніи Ивановскаго сорока. Предстоящій аббей О. Протоіерея П. С. Ляндивскаго.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

14 ноября, въ высокаторжественный день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы, въ Большомъ кремлевскомъ Успенскомъ соборѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Мисаилъ, епископъ Дмитровскій, а благодарственное Господу Богу молебствіе совершено было соборнѣ членами Московской Синодальной Конторы, преосвященнымъ Петромъ, настоятелемъ Новоспасскаго монастыря, Іоанномъ, настоятелемъ Симонова монастыря, и преосвященнымъ Мисаиломъ, въ сослуженіи многочисленнаго высшаго духовенства столицы. По окончаніи молебствія при возглашеніи многолѣтія, изъ орудій находящихся на Тайницкой башнѣ произведена была салютационная пальба 101 выстрѣломъ. При богослуженіи присутствовали начальникъ губерніи князь В. М. Голицынъ, командующій войсками округа графъ Бревверъ-де-ла-Гарди, командиры Гренадерскаго и 13-го армейскаго корпусовъ, комендантъ, вице-губернаторъ и другія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, представители дворянства, сословія, города и земства и много народа.

Божественную литургію и послѣ нея царское молебствіе въ кафедральномъ соборѣ Христа Спасителя совершалъ московскій викарій, преосвященнѣйшій Александръ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи съ покровскимъ архимандритомъ Андреемъ кафедральнымъ протоіеремъ А. И. Соколовымъ, и соборнымъ духовенствомъ. Молебствія съ многолѣтіемъ совершены были послѣ литургіи и во всѣхъ московскихъ храмахъ.

— Въ тотъ же высокаторжественный день рожденія Августѣйшей покровительницы Братства святой равноапостольной Маріи, Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ пятнадцатую годовщину открытія Маріинскаго епархіальнаго, бывшаго Ризположенскаго, женскаго училища, въ Введенской училищной церкви совершена была божественная литургія настоятелемъ Данилова монастыря, архимандритомъ Амфилохіемъ, въ сослуженіи товарища предсѣдателя Совѣта Братства, протоіерея В. П. Рождественскаго и членовъ онаго протоіерея С. В. Бѣлянинова, священниковъ В. Ѳ. Руднева

и К. Т. Острогаазова, при діаконахъ М. И. Махаевѣ и А. А. Косинскомъ и пѣніи воспитанницъ училища. Часы на литургіи читала одна изъ воспитанницъ. Во время причастиаго стиха назидательное слово было произнесено настоятелемъ училищной церкви, о. Д. Г. Ѳаворскимъ. По литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтій Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему дому было совершено тѣми же священнослужителями съ участіемъ и другихъ членовъ Братства и Училищнаго совѣта. При богослуженіи присутствовали многіе члены Братства, преподаватели и преподавательницы и воспитанницы училища.

По окончаніи богослуженія, въ часъ дня, предсѣдателемъ Совѣта Братства, преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, епископомъ Дмитровскимъ, открыто было торжественное собраніе членовъ Братства, въ которомъ прежде всего составлена и отправлена поздравительная телеграмма Августѣйшей Покровительницѣ Братства, Государынѣ Императрицѣ. На сію телеграмму преосвященнѣйшій Мисаилъ имѣлъ счастье получить слѣдующую отвѣтную телеграмму:

„Государыня Императрица, милостиво принявъ поздравленіе, приносимое вашимъ преосвященствомъ отъ имени Братства св. равноапостольной Маріи, искренно благодаритъ васъ, членовъ Братства, Совѣта, учащихъ и учащихся Маріинскаго училища.“ *Оомъ.*

— Въ общемъ собраніи членовъ братства былъ предложенъ вниманію членовъ слѣдующій краткій отчетъ о дѣятельности братства и приходѣ и расходѣ суммъ по братству и Маріинскому училищу съ 22 іюля сего года по 14 ноября.

Въ годичномъ собраніи членовъ братства Св. равноапостольной Маріи постановлено сверхъ 8100 рублей, ассигнуемыхъ братствомъ на пособіе недостаточнымъ воспитанницамъ Маріинскаго Епархіальнаго женскаго училища, назначить еще 500 рублей въ виду того, что въ настоящемъ учебномъ году выпуска воспитанницъ не будетъ и слѣдовательно всѣ пособія на 8100 р. будутъ оставлены за обучающимися въ училищѣ воспитанницами,

а между тѣмъ при приѣмѣ вновь воспитанницъ въ 1-й классъ будутъ дочери недостаточнаго духовенства, которыя безъ пособій братства, не будутъ въ возможности поступить и содержаться въ училищѣ.

Такъ и случилось. Изъ выдержавшихъ вполне удовлетворительно испытанія для поступленій въ первый классъ училища оказалось такъ много нуждающихся въ пособіи братства, что совѣтъ братства, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Мисаила, епископа Дмитровскаго, нашелъ нужнымъ еще прибавить къ 500 рублямъ—100 рублей, что бы, по возможности, удовлетворить нуждающихся въ пособіи. Нѣтъ сомнѣній, что настоящее общее собраніе братства утвердитъ этимъ предполагаемый расходъ тѣмъ болѣе, что средства братства позволяютъ произвести его и Совѣтъ надѣется, что духовенство усугубитъ свою ревность къ собиранію взносовъ и пожертвованій въ кассу братства въ виду увеличивающейся нужды въ пособіяхъ недостаточному духовенству для воспитанія и образованія его дочерей.

Предположеніе Совѣта утверждено Общимъ Собраніемъ.

Такимъ образомъ Братство въ настоящемъ учебномъ году расходуетъ на пособіе недостаточнымъ дочерямъ духовенства, обучающимся въ Маринскомъ училищѣ 8700 рублей. Изъ этой суммы назначены пособія—двумъ по 100 р. 6 по 50 рублей и 5 по 20 рублей; итого на сумму 600 рублей.

Въ приходѣ суммъ по Братству Св. Равноапостольной Маріи къ 22 іюля состояло:

А) Капиталь неприкосновенный	18700 р. — к.
Б) Капиталь запасный	3000 » — »
В) Капиталь расходный	1288 » 23 »

Къ тому поступило:

А) Въ капиталъ неприкосновенный.	
1. По завѣщанію умершаго протоіерея Московскаго Всѣхсвятскаго единовѣрческаго монастыря Александра Яковлевича Бриллиантова одинъ билетъ Тульскаго земельного банка	100 » — »
Б) Въ капиталъ расходный.	
1) Процентовъ на неприкосновенный капиталъ за 2 е полугодіе 1887 года за скидкой 5% государственнаго налога	453 » 62½ »
2. Процентовъ на запасный капиталъ за тоже время и за скидкой тѣхъ же процентовъ государ. налога	71 » 25 »
3. Получено изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія изъ суммъ Давидовой пустыни	300 » — »
4. Получено по подписнымъ листамъ за 1887 годъ:	
а) Отъ настоятеля Москов. Срѣтенскаго монастыря архимандрита Серафима	10 » — »
б) Отъ настоятеля Москов. Повровскаго монастыря архимандрита Андрея 350 р. отъ монастыря 50 руб. отъ братіи, всего	400 » — »
в) Отъ настоятеля Московской Космодамианской въ Кадшевѣ, церкви протоіерея Ляпидевскаго	15 » — »
г) Отъ благочиннаго г. Коломны Архангельскаго протоіерея Розова	24 » 40 »
д) Отъ вдовы покойнаго протоіерея Стефана Ивановича Зернова	5 р. — к.
Итого	1279 р. 27½ к.
А съ остаткомъ	2567 » 50½ »
Израсходовано	52 » 75 »

Къ 14 ноября состоитъ:

А) Капиталь неприкосновенный	18800 » — »
Б) Капиталь запасный	3000 » — »
В) Капиталь расходный	2514 » 75½ »

На стипендіи имени митрополита Макарія къ 22-му іюля состояло:

1. Въ облигаціяхъ Восточнаго займа	1200 » — »
2. Наличными	25 р. 76 к.

Въ теченіе отчетнаго времени пожертвованій на стипендіи не поступило.

Въ приходѣ суммъ по Маринскому Епархіальному училищу къ 22 іюля состояло:

А) Капиталь неприкосновенный	18200 р. — к.
Б) Капиталь расходный	2109 » 60½ »

Къ тому поступило:

Въ капиталъ расходный.

1) По распоряженію Его Высокопреосвященства изъ Чудова монастыря въ счетъ разрѣшенныхъ къ выдачѣ 10.000 р. остальные	6000 » — »
2) Изъ конторы Двора Его Императорскаго Высочества В. Кн. Сергія Александровича за содержаніе и обученіе воспитанницы 1 класса Антонины Махаевой 150 р. и на первоначальное обзаведеніе 25 р. всего	175 » — »
3. Отъ Преосвященнѣйшаго Мисаила Епископа Дмитровскаго за содержаніе и обученіе воспитанницы Ш кл. Зинаиды Скворцовой	150 » — »
4. Изъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за полное содержаніе 9-ти стипендіатовъ попечительства за текущій учебный годъ по 150 руб. на каждую	1350 » — »
5. Изъ того же Попечительства на одежду и обувь воспитанницъ Величкиной	50 » — »
6. Изъ Комитета по составленію фонда для училищъ на содержаніе стипендіатки Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннікія за 1887 годъ	150 » — »
7. Получено въ возвратъ отъ двухъ воспитанницъ окончившихъ курсъ въ 1886 году внесенные въ казначейство за дипломы по 12 р. съ каждой	24 » — »
8. Получено за содержаніе и обученіе своекоштныхъ воспитанницъ за 1-е полугодіе текущаго учебнаго года	2895 р. 50 к. *)
	10794 р. 50 к.
А съ остаткомъ	12904 » 10½ »
Изъ сей суммы поступило въ расходъ	7950 » 08 »
Остается къ 14 му ноября	4954 » 02½ » **)
Съ 1-го января сего года на приходъ поступило	28203 » 24½ »
а израсходовано	23249 » 22 »

Къ 14-му ноября состоитъ:

А) Капитала неприкосновеннаго	18200 » — »
Б) Капитала расходнаго	4954 » 02½ »

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕЙ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ.

Пріятыи царю устыи праведныи, словеса же правая любитъ Господь. (Прит, 16. 13).

Съ какою заботливостію благовоспитанныя и любящія дѣти, по искони установившемуся обычаю, готовятъ подарокъ ко дню рожденія своей дорогой матери. Какое, иногда не дѣтское, терпѣніе выказываютъ они при этомъ. Сколько прозорливости об-

*) Недополучено за содержаніе и обученіе воспитанницъ за текущее полугодіе—1107 р. 50 к.

**) Изъ сей суммы предстоитъ улата по счетамъ за октябрь мѣсяцъ 1479 р. 19 к.

наруживаютъ они тогда, скрывая до времени отъ всѣхъ свой дѣтскій умыселъ, дабы преждевременнымъ обнаруживаніемъ тайны не уменьшить радость неожиданности! За то каковъ же бываетъ ихъ восторгъ, когда въ желанный день они прочтутъ на лицѣ матери неожиданное удивленіе и замѣтятъ слезу благодарности! Выше и благотворнѣе этого чистаго, безкорыстнаго восторга не можетъ быть ничего. Онъ есть свидѣтель благородства дѣтской природы, способной къ высокимъ чувствамъ во имя одной только безкорыстной любви и сердечной привязанности.

Въ нынѣшній радостный день,—день рожденія Августѣйшей Покровительницы нашей, чѣмъ порадуемъ мы ея любящее сердце, какой даръ мы принесемъ ей, даръ соотвѣтственный ея высокому положенію и достойный насъ самихъ?

Мудрѣйшіи изъ царей земныхъ, памятники мудрости котораго сохраняются на всѣ времена въ Божественныхъ книгахъ, свидѣтельствуя о опытѣ своей личной жизни, говорятъ: *пріятно царю устнѣ правды*. (Притч. 16, 13). Не внѣшніе только знаки покорности, и не человекоугодіе, не страхъ, не отчужденность, но сыновнее дерзновеніе, слово честное, правдивое, благонамѣренное — вотъ что пріятно Царю земному и Царицѣ земной—и вотъ что составитъ даръ Высокой Покровительницѣ нашей въ день ея рожденія.

Итакъ пусть любовь къ правдѣ укрѣпится въ васъ; пусть святая, несокрушимая правда сдѣлается неискоренимою потребностію души вашей, пусть она руководитъ совѣстью вашею, и одушевляетъ сердца ваши! Эта первая ступень подвига правды. Утвердившись на оной, поставьте себѣ правиломъ говорить одно слово правды; употреблять такое слово вѣрно и неизмѣнно во всѣхъ вашихъ дѣлахъ, безъ страха и безъ дерзости, безъ лицепріятія и ненависти. Говорите одну и чистую истину всѣмъ окружающимъ васъ: вашимъ родителямъ, начальникамъ, наставникамъ, воспитателямъ, другъ другу, всегда и вездѣ, по всякому поводу, во всѣхъ случаяхъ вашей жизни.

Но вы можете спросить, какимъ же образомъ наше слово правды, вращающееся въ нашемъ смиренномъ кругу, можетъ составить пріятный даръ Царицѣ? Пріятно матери семейства видѣть чадъ своихъ ходящими въ путяхъ истины и правды и восходящими постепенно по безконечной лѣстницѣ совершенствованія. Пріятно и Царицѣ видѣть и слышать, что вѣрные подданные ея блюдутъ вѣренныя имъ таланты усиліями своей воли развиваютъ ихъ, и, стремясь къ совершенству, приносятъ плоды вѣры, добродѣтели и знанія.

Но куда же, какъ не на высшую степень умственнаго и нравственнаго совершенства приведетъ васъ неослабная забота о достоинствѣ слова, одушевляемаго правотою сердца!

При всей ограниченности нашихъ силъ, при всей слабости нашей физической природы, мы носимъ въ себѣ образъ и подобіе Божіе: въ нѣдрахъ духовной нашей природы сокрытъ зародышъ великаго, безсмертнаго и безконечнаго. Таково же и слово наше. Слово наше есть образъ Слова Божія и силы его. А если вы хотите знать, что есть Слово Божіе, гдѣ начало его, то вспомните сказанное: *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, сей бѣ исходи къ Богу* (Іоан. 1, 1). Итакъ Слово Божественное вѣчно и безначально. Если вы хотите знать силу Слова Божественнаго, то помните слово: *вся Тьма быши и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. 1, 3). Итакъ Слово Божественное всемогуще и вседѣтельно. И наше человеческое слово, какъ образъ и подобіе Слова Божественнаго, имѣетъ дивную силу. Способность слова поставила человѣка

выше всѣхъ земныхъ твореній. Занимая незначительную точку во вселенной, человѣкъ силою своей мысли и слова проникаетъ въ безконечныя міровыя пространства, наблюдаетъ теченіе звѣздъ и законы отдаленнѣйшихъ міровъ. Слово соединило людей въ общества, создало города и царства; оно есть орудіе просвѣщенія, такъ какъ въ немъ живетъ и движется знаніе; преданное письмени, слово сохраняетъ навсегда каждое пріобрѣтеніе знанія и дѣлаетъ его достояніемъ вѣковъ послѣдующихъ. Словомъ образуется, поощряется и распространяется добродѣтель. Слово въ молитвѣ восходитъ къ Богу, бесѣдуя съ Нимъ и пріемлетъ отъ Него просимое. Міръ видѣлъ, какъ слово человеческое, при невидимомъ содѣйствіи силы Божественной, торжествовало надъ природою—исцѣляло больныхъ, воскрешало мертвыхъ. Видите ли, какое сокровище носить въ себѣ человѣкъ? Какою могущественною, животворною силою надѣленъ онъ! Какой высокой даръ вложенъ въ человѣка!

Заботитесь о томъ, чтобы этотъ дивный даръ дышалъ истинною, правдою, благодію, развѣ не значитъ заботиться о самыхъ насущныхъ интересахъ человеческой личности, о самыхъ священныхъ и глубочайшихъ задачахъ, указанныхъ человѣку Творцемъ Богомъ, задачамъ—безъ стремленія къ которымъ человѣкъ унижается до разряда низшихъ существъ.

Забота о благородствѣ и достоинствѣ слова предохранитъ васъ отъ многихъ золъ, источникъ которыхъ въ неправедномъ употребленіи слова—это—ложь, клевета и имъ подобные пороки!

Ложь и клевета, какъ проявленія несправедливости, достойны презрѣнія, какъ извращеніе правоты и естественности, онѣ противны природѣ человѣка; по естественному чувству всѣ презираютъ ложь и клевету, когда замѣчаютъ ихъ въ другихъ. Но кто можетъ сказать, что въ немъ самомъ не живетъ поношеніе ко лжи и обману!

Какое странное противорѣчіе человѣка самому себѣ! Какое униженіе самого себя, когда человѣкъ, что порицаетъ и презираетъ въ другихъ, то допускаетъ въ себѣ, противъ чего имѣетъ въ своей совѣсти непобѣдимое свидѣтельство, какъ противъ скверны, тѣмъ самымъ тѣснить и оскверняетъ свою совѣсть.

Особенно часто можно наблюдать въ жизни людей два уклоненія отъ слова правды, одинаково позорныя, — это лести и злорѣчіе. Оба эти порока могутъ иногда прикрываться соображеніями правдоподобія. Одинъ говоритъ: нужно съ ближними обращаться пріятнымъ образомъ для нихъ, особенно съ высшими себя и въ слѣдствіе сего льстить. Другой говоритъ: нужно черное называть чернымъ и подъ этимъ предлогомъ предается злорѣчію. Но ни тотъ, ни другой не стоятъ на правомъ пути.

Лесть, умышенное угожденіе, въ видахъ корысти, сама по себѣ есть свидѣтельство низости природы льстеца и въ слушающемъ, если онъ благороденъ и проникателенъ, возбуждаетъ только презрѣніе. Успѣхъ, достигнутый путемъ лести, есть дѣло случая и непроченъ, какъ не имѣющій твердаго корня.

Злорѣчіе, если бы даже оно оправдывало себя желаніемъ обличить зло и неправду, не есть средство къ искорененію зла. Зло не исправляется зломъ, а добромъ. Описаніемъ порока, столь же нечестнымъ, какъ и самъ порокъ, нельзя очистить людей отъ порока. Безобразное изображеніе порока притупляетъ чувство правды и уменьшаетъ ужасъ преступленія и отвращеніе отъ порока. Нельзя, конечно, закрывать глазъ отъ порока, нельзя не называть его его именемъ, но рядомъ съ обличеніемъ порока не нужно скрывать и чертъ добродѣтели, которая есть всегда и вездѣ. Особенно же нужно помнить, что изображеніе добродѣтели въ ея неподдѣльной истинѣ, въ ея чистомъ

свѣтъ, въ ея непоколебимой твердости, въ ея небесной красотѣ имѣть преимущественную силу во врачеваніи зла.

Новый вопросъ можете вы предложить: какимъ же образомъ наша смиренная добродѣтель, наше слово правды можетъ дойти до слуха Царицы?

Вы собираете здѣсь нынѣ сѣмена того, что разовьется потомъ въ полный и прекрасный цвѣтъ, когда за порогомъ школы встрѣтитъ васъ жизнь суетливая, непостоянная. Если вы внесете въ круговоротъ этой жизни, перѣдко полной противорѣчій, свою правду, свое твердое неподкупное слово, если на всѣхъ путяхъ вашей жизни, гдѣ бы ни суждено было вамъ дѣйствовать—въ кругу ли родной семьи, въ школѣ ли, за трудомъ ли физическимъ или умственнымъ, слово ваше будетъ исполнено достоинства и правды, если вы будете умѣть *полагать хранение устамъ* (Пс. 140, 3) своимъ прозорливо и осторожно, то неужели думаете вы, что ваша правда останется безслѣдною и незамѣтною. Нѣтъ. Какъ въ мѣрѣ физическомъ, такъ и въ мѣрѣ нравственномъ ни малѣйшее движеніе не проходитъ безслѣдно. И ваша правда живою струею вольется въ общественный потокъ жизни, струею, которая по мѣрѣ того, какъ будетъ подаваться впередъ, расширяясь и принимая въ себя еродные элементы, возрастетъ въ большую рѣку; а это уже составитъ замѣтное теченіе въ волнахъ общественной жизни, и она будетъ явнымъ знакомъ усердія подданныхъ къ Царю и Царицѣ, и этотъ благой даръ вашъ въ сердцѣ Царицы будетъ оцѣненъ по достоинству.

Еще во дни Ветхаго Завѣта прознесено слово: *удержи языкъ твой отъ зла, и устынь твои, еже не глаголати лести* (Пс. 33, 14).

Христосъ Спаситель нашъ осудилъ даже легкомысленное употребленіе слова: *всяко слово праздное, еже аще рекуть человецы, воздадутъ о немъ слово въ день судный* (Мѣ. 12, 36).

Дѣти-христіане! Вы учитесь мудрости человѣческой, живущей и движущейся преимущественно въ словѣ! Возвысьте и украсьте эту мудрость достоинствомъ слова! Положите, что слово само по себѣ есть высшая мудрость и источникъ всякой мудрости и, какъ такое, оно есть залогъ и источникъ блага и счастья для человѣка и общества: въ благословеніе правыхъ возвысится градъ, усты же нечестивыхъ раскопаются (Притч. 11, 13).

Священникъ *Дмитрій Оваторскій*.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Празднованіе дня рожденія Государыни Императрицы.—Перемѣщеніе епископа.—Статистическія свѣдѣнія по духовному вѣдомству.—Предстоящія реформы въ Грузинскомъ экзархатѣ.—Сборникъ къ 900-лѣтію крещенія Руси.—Дѣйствіе торжественности православнаго богослуженія.—Отказъ профессора отъ правяща присяги на судѣ.—Успѣхи миссіонерской дѣятельности противъ шунды.—Итоги государственныхъ доходовъ и расходовъ.—Проектъ преобразованія мѣстнаго управленія.—Особое учрежденіе для завѣданія хозяйственными операціями казенныхъ мѣст.—Итогъ телеграфнаго сбора.—Затрудненіе доступа въ дворянское сословіе.—Юбилей профессора.

— Въ высокоторжественный день рожденія Государыни Императрицы 14 ноября по окончаніи богослуженія въ церкви Аничкова дворца, принесли Ихъ Величествамъ поздравленія духовенство, члены Государственнаго Совѣта, министры и командиры полковъ имени Ея Величества. Завтракъ былъ сервированъ на 300 кувертовъ. Въ четвертомъ часу Ихъ Величества возвратились въ Гатчину. Въ Маринскомъ театрѣ былъ без-

платный спектакль для воспитанниковъ и воспитанницъ: въ антрактахъ молодежь угощали отъ Двора.

— Государь Императоръ, 28 минушаго октября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи преосвященнаго балахннскаго Дмитрія, викарія Нижегородской епархіи—на кафедрѣ епископа Балтскаго, викарія Подольской епархіи.

— Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ синодальнаго оберъ прокурора за 1885 годъ, между прочимъ, сообщаются слѣдующія статистическія свѣдѣнія по духовному вѣдомству Число всѣхъ монастырей простиралось до 684, въ томъ числѣ 484 мужскихъ и 200 женскихъ. Между мужскими было 4 лавры и 7 ставропигіальныхъ монастырей, а именно: Московскіе: Новоспасскій, Донской, Симоновъ и Заиконоспасскій, Воскресенскій-Новоіерусалимскій, Соловецкій и Ростовскій Спасо-яковлевскій-Димитріевъ. Монашествующихъ состояло 6,813 лицъ мужскаго пола и 5,769 женскаго. Послушниковъ 4,133 и послушницъ 14,199. Вообще же, какъ принадлежащихъ къ монашескому званію, такъ и готовящихся ко вступленію въ оное считалось мужскаго пола 10,956, женскаго 19,968, а всего 30,924 Православныхъ храмовъ въ Россіи въ 1885 году состояло 43,917. Сверхъ указаннаго числа церквей имѣлось 19,784 часовень и молитвенныхъ домовъ. Вновь построено и освящено въ 1885 году 439 церквей и 164 молитвенные дома. Изъ вновь построенныхъ и освященныхъ церквей болѣе другихъ примѣчательна по цѣнности (до 800,000 руб.) и по приспособленію всѣхъ новѣйшихъ усовершенствованій въ архитектурномъ отношеніи устроенная потомственными почетными гражданами Елисеѣвыми въ С.-Петербургѣ, на Большеохтенскомъ кладбищѣ. Въ священнослужительскихъ должностяхъ къ началу 1885 года состояло 82,466 лицъ, въ томъ числѣ 7,543 дьякона; число низшихъ клириковъ простиралось до 39,088. Сверхъ сего, уволенныхъ по старости и болѣзни за штатъ было 5,889 лицъ.

— Въ Грузинскомъ экзархатѣ предстоятъ многія перемѣны, которыя, какъ сообщаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости», будутъ произведены немедленно по пріѣздѣ въ Тифлисъ новаго экзарха, высокопреосвященнѣйшаго Палладія. Реформы коснутся какъ управленія экзархатомъ, такъ и всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Закавказскаго края. Кромѣ того, новый экзархъ намѣренъ обратить серьезное вниманіе на миссіонерскую дѣятельность мѣстнаго духовенства. Не смотря на значительное число раскольниковъ, находящихся въ Закавказскомъ краѣ, на нихъ до сихъ поръ не обращали никакого вниманія и потому отлично устроившись въ этомъ богатомъ краѣ, различные сектанты дѣятельно пропагандируютъ среди православнаго населенія, и число отпадающихъ въ расколъ достигаетъ ежегодно весьма крупной цифры.

— По словамъ «Новаго Времени» Кіевское историческое Общество лѣтописца Нестора предполагаетъ издать къ дню юбилея крещенія Руси сборникъ, въ которой войдутъ статьи и памятники, посвященные этому событію и дѣятельности Владиміра Святаго. По сообщенію «Кіевскаго Слова», въ изданіи сборника примутъ участіе члены Общества: В. В. Антоновичъ, М. Ф. Владимірскій-Будановъ, И. И. Малышевскій, А. И. Соболевскій, П. А. Лашкаревъ, Ѳ. Я. Фортинскій, С. Т. Голубевъ и др. Редакція изданія возложена на проф. А. И. Соболевскаго.

— Изъ мѣстечка Домбровицы, Ровенскаго уѣзда, въ «Кіевск. Слово» пишутъ: 20 октября въ православной церкви происходило погребеніе одной женщины. Присутствовавшій при погребеніи 85лѣтній нѣмецъ-лютеранинъ былъ такъ пораженъ тор-

жественнымъ погребальнымъ пѣніемъ училищнаго хора и, вмѣстѣ съ тѣмъ, трогательными и благоговѣйными обрядами погребенія, что тутъ же заявилъ приходскому священнику отцу І. Карнаковскому о своемъ желаніи принять православіе, съ условіемъ, чтобъ и его похоронили точно такъ же, какъ и эту женщину, 25 октября состоялся обрядъ присоединенія его къ православію. При первомъ благовѣстѣ къ обѣдѣ вся церковь была переполнена народомъ. Когда обрядъ присоединенія начался, трогательную картину представлялъ старикъ со свѣчой въ рукахъ, съ ликомъ озареннымъ радостью и со слезами на глазахъ. На вопросъ священника: «не по принужденію ли или не изъ личныхъ ли корыстныхъ выгодъ ты принимаешь православіе?» старикъ со слезами на глазахъ отвѣтилъ: «ни броне Боже, ни!»

— По словамъ «Новостей», на дняхъ въ С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ произошелъ рѣдкій въ нашей судебной практикѣ инцидентъ. Въ числѣ присяжныхъ засѣдателей, назначенныхъ на первую половину ноября, по 1 отдѣленію окружнаго суда, находился извѣстный спиритъ, профессоръ С.-Петербургскаго университета Вагнеръ. Рассказываютъ, что г. Вагнеръ просилъ освободить его отъ обязанности присяжнаго засѣдателя, потому что онъ не можетъ присягнуть по формѣ, установленной закономъ, именно, не находитъ возможнымъ въ концѣ присяги сказать «клянусь», такъ какъ Іисусъ Христосъ училъ: «не клянитесь» и т. д. Г. предѣдающій спросилъ заключенія товарища прокурора по этому поводу. Товарищъ прокурора Селивановъ полагалъ освободить г. Вагнера отъ обязанностей присяжнаго засѣдателя за отказомъ его отъ принесенія установленной закономъ присяги, но, при этомъ, усматривая въ отказѣ г. Вагнера проступокъ предусмотрѣнный 1 главой V раздѣла Улож. о Нак. (ст. 329 и слѣд.), просилъ сообщить прокурору окружнаго суда выписку изъ протокола настоящаго засѣданія. Окружный судъ согласился съ заключеніемъ товарища прокурора.

— По свѣдѣніямъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», благодаря поддержкѣ, оказываемой московскимъ коммерсантомъ г. Кузнецовымъ миссіонерамъ, ведущимъ собесѣдованія со штундистами, распространенію этой секты на югѣ Россіи положены значительныя преграды. На средства г. Кузнецова крестьянамъ роздано до милліона экземпляровъ священныхъ книгъ и различныхъ духовныхъ изданій, преимущественно «Троицкихъ листовъ», издаваемыхъ Троице-Сергіевскою лаврой, и отличающихся замѣчательною дешевизной. Близкое знакомство со Священнымъ Писаніемъ и поучительныя бесѣды миссіонеровъ, среди которыхъ находятся какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица, оказали благотворное вліяніе на крестьянское населеніе Киевской и Екатеринославской губерній, гдѣ штундизмъ наиболѣе распространенъ. Большое впечатлѣніе также произвело публичное раскаяніе въ своихъ заблужденіяхъ, сдѣланное нѣсколькими закоре нѣлыми штундистами въ двухъ селахъ Васильковского уѣзда. Съ начала нынѣшняго мѣсяца миссіонеры снова начали свой обычный объѣздъ всѣхъ мѣстностей, гдѣ имѣются штундисты, причемъ повезли съ собою большой запасъ книгъ, для бесплатной роздачи народу.

— «Правит. Вѣстн.» сообщаетъ слѣдующіе итоги государственныхъ доходовъ и расходовъ съ 1 января и по 1 сентября настоящаго года: Государственныхъ доходовъ въ счетъ росписи за первые восемь мѣсяцевъ текущаго года поступило 433.510,532 руб., болѣе того же времени 1886 года на 17.148,183 руб., или на 4,1%. Съ присоединеніемъ же доходовъ льготнаго срока и въ счетъ будущихъ смѣтъ, общее поступленіе государственныхъ доходовъ опредѣляется къ 1 сентября 1887 года въ

454.787,047 р., а къ тому же сроку 1886 года—434.688,258 руб. или въ настоящемъ году болѣе на 20.099,782 рублей. Государственныхъ расходовъ за восемь мѣсяцевъ произведено на 476.791,292 руб.; къ 1 сентября 1886 года итогъ государственныхъ расходовъ составлялъ 476.050,834 р.; такимъ образомъ, увеличеніе въ настоящемъ году опредѣляется въ 740,458 рублей.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что преобразование въ мѣстномъ управленіи проектируется распространить на 36 губерній, въ которыхъ введены земскія учрежденія. Главнымъ основаніемъ реформы служить: учрежденіе новыхъ должностей земскихъ начальниковъ, которымъ будутъ переданы функціи прежнихъ мировыхъ посредниковъ, съ измѣненіями со отвѣтствующими потребностямъ времени. Каждый уѣздъ раздѣляется на участки и въ каждомъ изъ нихъ будетъ по земскому начальнику, для надзора за правильнымъ ходомъ дѣлъ въ крестьянскомъ управленіи. Въ земскіе начальники будутъ назначаться министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по представленіямъ мѣстныхъ губернаторовъ, лица дворянскаго сословія, удовлетворяющія извѣстному имущественному цензу и имѣющія право на поступленіе на государственную службу для занятія штатныхъ должностей. Преимущество будетъ отдаваться мѣстнымъ землевладѣльцамъ—дворянамъ, знакомымъ съ экономическими условіями, правами и бытомъ мѣстности. Назначеніе на эту должность обусловлено извѣстнымъ возрастомъ, а именно до 50 лѣтъ. По первоначальному проекту предполагалось земскимъ начальникамъ сообщить кромѣ административной функціи также компетенцію мировыхъ судей, которыхъ они должны были замѣнять. По новому проекту земскіе начальники не будутъ обременены отиравленіемъ правосудія.

— Коммиссія подъ предѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта статсъ-секретаря Философова, на которую возложено было пересмотрѣть законоположенія о казенныхъ заготовленіяхъ и хозяйственныхъ операціяхъ, закончила нынѣ свои занятія и послѣ всесторонняго и тщательнаго ознакомленія со всѣми проектирующимися въ различныхъ вѣдомствахъ способами заготовленія необходимыхъ матеріаловъ и запасовъ пришла къ заключенію о необходимости сосредоточить въ одномъ учрежденіи всю заготовительную дѣятельность по снабженію арміи, флота, больницъ, тюремъ и прочихъ учреждений припасами и вещами. Съ этой цѣлью коммиссія выработала проектъ учрежденія особаго присутствія, долженствующаго вѣдать всѣ хозяйственныя операціи правительственныхъ учреждений.

— На станціяхъ государственнаго телеграфа за передачу денегъ въ октябрѣ сего года телеграфнаго сбора выручено 757,106 р. Въ этомъ же мѣсяцѣ прошлаго года сбора было 714,490 р. Слѣдовательно, въ октябрѣ сего года сбора выручено болѣе на 42,616 р. Всего съ 1-го января по 1-е ноября сего года сбора выручено 7.200,387 р. Въ прошломъ году за это же время 6.943,481 р. Въ теченіи истекшихъ мѣсяцевъ сбора выручено болѣе на 256,906 р.

— Высочайше повелѣно принять за правило, чтобы представленіе къ ордену св. Владиміра 4-й степени лицъ, не принадлежащихъ къ дворянскому сословію, допускалось въ тѣхъ лишь случаяхъ, если лица эти прослужили въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ не менѣе 20 лѣтъ и имѣютъ уже орденъ св. Анны 2-й степени.

— 13-го ноября, С.-Петербургская духовная академія праздновала тридцатилѣтній юбилей службы въ академіи заслуженнаго

ординарнаго профессора по кафедрѣ исторіи русскаго раскола, протоіерея И. О. Нильскаго.

БЕСѢДА СКАЗАННАЯ ВЪ ПОМѢЩЕНІИ ШУМОВА, ВЪ ДОМѢ НИКИФОРОВА, ВЪ РОГОЖСКОЙ, 1886 ГОДА НОЯБРЯ 23 ДНЯ, ВЪ ПРИСУТСТВІИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИСАИЛА СЯЩЕННИКОМЪ ІОАННОМЪ ПЕТРОВЫМЪ О НЕОСНОВАТЕЛЬНОСТИ ВОЗРАЖЕНІЙ ВАСИЛІЯ ПИМЕНОВА, БЕЗПОПОВЦА, НАПРАВЛЕННЫХЪ ИМЪ ПРОТИВЪ ЦЕРКВИ ПРАВОСЛАВНОЙ.

Дерзкія порицанія и хулы противъ церкви православной и ея священства, произнесенныя въ прошедшее воскресенье Васи́ліемъ Пименовымъ, и нами выслушанныя, налагаютъ на насъ долгъ — предъ лицомъ всего собранія сдѣлать справедливую оцѣнку этихъ порицаній, и потомъ произнести объ нихъ безпристрастный судъ: справедливы ли онѣ, или нѣтъ? Безъ сомнѣнія, судъ безпристрастный только тогда будетъ признакъ всѣми таковымъ, когда онъ будетъ прямымъ выводомъ или слѣдствіемъ оцѣнки возраженій Васи́лія Пименова, произведенной на основаніи одинаково уважаемыхъ какъ нами такъ и Пименовымъ источниковъ ученія о церкви: источники эти дѣйствительно таковы и состоятъ въ Словѣ Божіемъ и ученіи Св. Отцевъ. При опроверженіи возраженій Васи́лія Пименова, направленныхъ имъ противъ церкви православной, я и буду основывать свои положенія или на Словѣ Божіемъ, или на ученіи святыхъ отцевъ церкви, или на старопечатныхъ книгахъ, вышедшихъ изъ печати до патріарха Никона. Надѣюсь, что безпристрастные искатели истины увидятъ въ моихъ доказательствахъ, построенныхъ на вышепоказанныхъ источникахъ силу непререкаемую и непроборимую, потому что какъ Божественный источникъ Слова Божія есть: *ей* и *аминь*, такъ и согласное ученіе святыхъ отцевъ церкви есть тоже вѣрный признакъ истины. При руководствѣ такихъ непререкаемыхъ источниковъ вѣроученія христіанскаго, каковы—Слово Божіе и писанія святыхъ отцевъ церкви, мы уже, не смотря на открытое невѣріе Васи́лія Пименовича Самому Христу въ Его Евангельскихъ словахъ, не будемъ обращать вниманія на упорство и закоснѣлость его въ своихъ заблужденіяхъ, а будемъ только молиться за него Господу Богу, чтобы Онъ Самъ открылъ ему слѣпые очи, согрѣлъ его холодное сердце, просвѣтилъ его умъ, и привелъ его къ истинной вѣрѣ и повиновенію *единой, святой, соборной и апостольской церкви*. Итакъ, съ благословенія нашего преосвященнѣйшаго владыки, приступимъ къ опроверженію возраженій Васи́лія Пименовича.

Онъ говоритъ, будто «благодати Святаго Духа въ церкви нѣтъ, а потому и священство и прочія таинства безблагодатны.» Такое утвержденіе о безблагодатности церкви противно слову Самого Христа Спасителя, Который сказалъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ ихъ преемникамъ—епископамъ: *«Азъ умолю Отца, и много Утѣшителя дастъ вамъ, да будете съ вами въ вѣкъ»* (Іоан. 14 гл. 16 ст.). Слова: *да будете съ вами въ вѣкъ*—показываютъ ясно, что Спаситель, изрекая это обѣщаніе, имѣлъ въ виду не однихъ только апостоловъ, но и преемниковъ ихъ въ дѣлѣ проповѣданія святой вѣры, т. е. епископовъ. Если же Духъ Святой пребываетъ въ церкви, Господомъ созданной, до конца міра съ епископами, преемниками апостоловъ, то, безъ сомнѣнія, Онъ пребываетъ и съ насомыми, слѣдовательно со всею церковію, потому что чрезъ епископовъ благодать Св. Духа изливается на священниковъ и діаконовъ, а чрезъ свя-

щенство и на всѣхъ вѣрующихъ чрезъ святые таинства, Святымъ Духомъ освящаемыя. Такимъ образомъ на церкви греко-русской слова Спасителя исполняются донынѣ во всей точности, то есть, Духъ Святой, по обѣщанію Спасителя пребываетъ въ ней теперь, и будетъ пребывать въ вѣкъ, пока не прекратятся епископы, чрезъ непрерывно апостольское рукоположеніе получившіе Духа Святаго. Это не наше умствованіе, но истинное ученіе вселенскаго учителя святаго Іоанна Златоуста, который въ непрерывающемся священствѣ видитъ вѣрный залогъ непрерывнаго пребыванія благодати Святаго Духа въ церкви Христовой. Онъ учитъ объ этомъ такъ: «еслибы не было Святаго Духа въ церкви, то не было бы и пастырей и учителей (см. слова и бесѣды на разные случаи т. II, стр. 197).» Вотъ ваши старообрядческія общества, Васи́лій Пименовичъ, дѣйствительно обличаются въ лишеніи благодати Святаго Духа, по ученію Златоуста, такъ какъ не имѣютъ у себя законныхъ пастырей—епископовъ съ непрерывнымъ апостольскимъ рукоположеніемъ. Поэтому, то обстоятельство, что въ церкви русской существуютъ епископы, имѣющіе непрерывное апостольское рукоположеніе, есть высокое преимущество ея, есть видимое указаніе Самого Господа Бога старообрядцамъ на присутствіе въ ней благодати Святаго Духа, по ученію святаго Златоуста. И если кто изъ старообрядцевъ будетъ отыскивать для спасенія своей души истинную, благодатную Христову церковь: тотъ прямо долженъ идти въ церковь православную греко-русскую, потому что въ ней отъ апостоловъ и Христа имѣются епископы, никогда непрерывавшіеся. Поэтому-то особенную важность и значеніе и придавали присутствію въ церкви епископа и его апостольскаго рукоположенія древніе святые учителя церкви, напр. Игнатій Богопосецъ: «елицы Христовы суть сіи со епископомъ суть (посл. къ Филадельф. л 26)» и священномученикъ Кири́анъ: «церковь во епископѣ, и епископъ въ церкви», такъ что одно безъ другаго не можетъ быть. (послан. священномуч. Кипр. къ падшимъ 69). Поэтому-то и св. Іоаннъ Златоустъ признаетъ епископское рукоположеніе столь же необходимымъ для нашего спасенія, какъ и самую вѣру во Христа: «речи ми, говоритъ онъ, аще рукоположенія исчезаютъ и погибаютъ? Кая польза есть иныхъ, сему несущу опасну? Яко же бо за вѣру, тако и за сіе ратоватися подобаетъ (св. б. Злат. на посл. къ Еф. прав. II-е стр. 169)». Итакъ непрерывное пребываніе въ церкви епископскаго рукоположенія есть самый вѣрный признакъ присутствія въ церкви благодати Св. Духа, на столько же напротивъ, перерывъ апостольскаго рукоположенія, начавшійся у старообрядческихъ обществъ съ 1667 года, и продолжающійся доселѣ, болѣе всего служитъ вѣрнѣйшимъ признакамъ отсутствія въ нихъ благодати Святаго Духа. Послушаемъ какъ учитъ объ этомъ уважаемый старообрядцами Никонъ, игумень Черныя горы: «благодать Святаго Духа... оскудѣ, ввсегда пресѣчатися послѣдованію... рукоположенія» (см. Ник. игум. Ч. горы слово 63, лист. 562 на обор.). Точно также разсуждаетъ объ этомъ въ книгѣ правилъ вселенскій учитель Васи́лій Великій: «первые отцы, то есть, православные, имѣли благодать; отдѣлившіеся отъ нихъ уже не имѣли благодати, потому что пресѣклось преемство Даровъ Святаго Духа» (1 Канон. пр. В. В.). Прямой и вѣрный выводъ изъ вышеприведенныхъ ученій Игнатія, Кири́ана, Златоуста, Никона Черногорца и св. Васи́лія Великаго долженъ быть слѣдующій: перерывъ благодати священства, или лучше сказать, совершенное прекращеніе ея, продолжающееся вотъ уже болѣе 200 лѣтъ, низвело всѣхъ старообрядцевъ съ высокаго достоинства членовъ Христовой церкви

въ простое общество Христіанъ неправославныхъ — безблагодатныхъ. Всѣ же пребывающіе въ нѣдрахъ православной Греко-Россійской церкви суть благодатны, потому что въ церкви Христовой православной чрезъ епископское рукоположеніе всегда дѣйствуетъ благодать Св. Духа такъ, что епископовъ можно, въ этомъ случаѣ, назвать проводниками благодати Св. Духа, или орудіемъ ея, какъ объ этомъ ясно говорится въ уважаемомъ старообрядцами Номоканонѣ при ипическомъ потребникѣ: «дѣйствуетъ рукоположеніе благодать, за приходящихъ спасеніе... Не человекъ бо дѣйствуетъ, но съвозъ орудіе благодати (Номок. при ипич. потр. лист. 56 и на об.)». О благодатной силѣ епископскаго рукоположенія такъ учитъ блаженный Теофилактъ: «архіереи священныя чины поставляютъ и совершаютъ еже есть рукоположеніе... *Аще и недостойныи будутъ, даръ имать отъ поставленія* (блаж. Теоф. Толк. на 95 зач. на Еванг. Лук. лист. 206)». Поэтому-то благодатная сила рукоположенія епископскаго такова, что и грѣшный, недостойный священнодѣйствующій низводитъ освящающую благодать Святаго Духа, какъ объ этомъ ясно учитъ святѣйшій Анастасій Синайскій: «не рыцъ: «грѣшныи есть приносій, осужденъ есть, недостойныи есть, и не приходитъ благодать Святаго Духа», не помысли ничтоже таково... Тѣмже... не судите никогоже, изряднѣе же священника Божія, но съ вѣрою приступи, и покаинѣмъ дѣльнымъ, и совѣстію чистою Божиимъ Тайнамъ, и освященіе получиши всяко (св. Анастасія Син. отъ слова, еже о святѣмъ собраніи. Никона Черныя горы слово 40 лист. 301 и на обор.)». Изъ сопоставленія этого ученія св. Анастасія Синайск. съ уч. бл. Теофилакта очевидно становится та истина, что въ церкви Христовой, чрезъ епископское рукоположеніе благодать Святаго Духа во всѣхъ таинствахъ спасительно дѣйствуетъ на вѣрующихъ, хотя бы совершители таинствъ по нравственнымъ качествамъ были люди грѣшные и недостойные. Утвердимъ эту истину, то есть, что и недостойные священники не уменьшаютъ благодатной силы совершаемыхъ ими таинствъ, еще ученіемъ вселенскаго учителя святаго Іоанна Златоустаго: «не имаше, говоритъ онъ, ниже крещеніе быти, ниже тѣло Христово, ниже приносъ онѣми, аще бы вездѣ достоинство благодати исгаше. Нынѣ-же и недостойныи Богъ дѣйствозаши обыче, и ничимъ-же крещенія благодать отъ житія священническаго повреждается... *Да не кто отъ предстоящихъ, житіе испытуя священническое, соблазнится о совершаемыхъ тайнахъ*: ничтоже бо человекъ въ подлежащая вводитъ, но все Божія силы дѣло есть и Той есть таинководий (св. Іоанна Злат. на 1-е посл. къ Кор. бесѣда осмая, стр. 602. Снеси Никона игум. Чер. горы лист. 301)». И недостойными благодать дѣйствуетъ, говоритъ въ другомъ мѣстѣ св. Іоаннъ Златоустъ, не тѣхъ ради, не ради хотящихъ пользоваться (св. І. Злат. на 1 п. къ Фессал. бесѣд. 11 стр. 2300)». О томъ, что въ церкви Христовой и отъ недостойныхъ священниковъ вѣрующіе получаютъ благодать Св. Духа освящающую, ясно учитъ Католикъ. Онъ такъ говоритъ объ этомъ: «благодать Божія множищею и недостойными дѣйствуется: якоже и недостойными священники освящаемся (больш. Катих. лист. 15 наоб.). О томъ же ясно учитъ и блаженный Теофилактъ въ благовѣстномъ Евангеліи: «смотри же ми іерейскаго чина, яко божественъ есть: Богу бо еже отпущати грѣхи, онѣмъ же сіе дадеся. Тако убо чествуемъ тыя, яко Бога, аще недостойныи суть. Что сія? Божія бо дара суть слуги, и благодать дѣйствуетъ ими, якоже и осломъ Валаамскимъ глагола. Неудерживаетъ бо благодати наше достоинство яко чрезъ іереи благодать дается

и того ради почитаемъ оныя (смотр. Благов. Св. толков. на 20 гл. Еванг. Іоанна; лист. 242 наобор. и 243 наоб.)». И такъ, несправедливо Василій Пименовичъ говорить, будто въ церкви православной благодати св. Духа нѣтъ, и будто священство и таинства въ ней безблагодатны.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Въ опубликованномъ «отчетѣ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Новгородской Епархіи за 1886 годъ» таковыхъ школъ въ Епархіи въ отчетномъ году указано 124 (болѣе противъ прошлаго года на 33) съ 2960-ю учащимися мужскаго пола и 600 женскаго пола. Дѣло обученія въ этихъ школахъ вело по большей части само духовенство и преимущественно священники; а изъ учителей не принадлежавшихъ къ составу клира большинство составляли лица, получившія свое образованіе въ духовно-учебныхъ (мужскихъ и женскихъ) заведеніяхъ.

Главный надзоръ и попеченіе о церковно-приходскихъ школахъ принадлежали Епархіальному училищному совѣту, въ дѣятельности котораго за отчетный годъ достойно примѣчания то, что для священниковъ-наблюдателей (ближайшихъ исполнителей руководственныхъ распоряженій совѣта на мѣстѣ) онъ выработалъ особую инструкцію, которая съ утвержденія Его Высокопреосвященства и дана въ руководство наблюдателямъ. Принявъ во вниманіе все, что, какъ показалъ опытъ, особенно затрудняло дѣятельность наблюдателей по руководству и наблюденію за школами, Совѣтъ, строго придерживаясь указаній Высочайше утвержденныхъ правилъ, въ означенной инструкціи преподалъ главныя и существенныя указанія и разъясненія по всѣмъ болѣе важнымъ вопросамъ касательно матеріальнаго благоустройства и учебно-воспитательной постановки церковно-приходскихъ школъ, причемъ главное вниманіе наблюдателей обращено на то, чтобы они совмѣстно съ священниками, завѣдующими школами, всего болѣе прилагали попеченіе о томъ, чтобы церковно-приходскія школы были дѣйствительными разсадниками религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

Дѣло обученія и религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей во всѣхъ школахъ было поставлено въ строгое согласіе съ Высочайше утвержденными Правилами объ этихъ школахъ. До изданія выработанныхъ Св. Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ дѣло обученія въ нихъ велось примѣнительно къ программамъ начальныхъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и частію по тѣмъ же учебникамъ, такъ какъ книги, высланныхъ изъ Св. Синода для всѣхъ школъ епархіи, и тѣмъ болѣе для всѣхъ учащихся въ нихъ было недостаточно; поэтому строгаго единообразія въ школахъ въ этомъ отношеніи не было. По изданіи же означенныхъ программъ преподаваніе всѣхъ предметовъ ведется примѣнительно къ требованіямъ этихъ послѣднихъ и, гдѣ есть возможность по тѣмъ учебникамъ и руководствамъ, которыя указаны въ этихъ программахъ, такъ что всѣ школы получили болѣе определенныи и единообразныи характеръ.

Нѣкоторыя изъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году уже выпустили по нѣскольку учениковъ, окончившихъ полный курсъ и по экзамену въ уѣздныхъ училищныхъ Совѣтахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія получившихъ льготы по воинской повинности свидѣтельства

Особенно тщательное вниманіе во всѣхъ школахъ обращено было на религіозно-правственное воспитаніе дѣтей. Благоговѣнное чтеніе и пѣніе молитвъ на урокахъ, посѣщеніе храма въ воскресные и праздничные дни, ежегодное исполненіе христіанскаго долга исповѣди и причащенія, чтеніе и пѣніе способныхъ къ тому учениковъ на клиросѣ, прислуживаніе болѣе благоправныхъ изъ нихъ въ алтарь: все это во всѣхъ школахъ считалось важнѣйшимъ и обязательнымъ дѣломъ.

Къ сожалѣнію, святое дѣло церковно-приходскихъ школъ принуждено было усиленно бороться: и съ людьми, отстаивающими свои мнимыя права — быть руководителями народнаго образованія, и съ недостаточностью матеріальныхъ средствъ.

Старанія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, направленныя къ возможно — лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, на практикѣ встрѣчались со многими и весьма важными затрудненіями. Такъ напримѣръ, нерѣдко встрѣчались затрудненія по вопросамъ объ открытіи новыхъ школъ со стороны гражданской учебной администраціи. На основаніи указа Св. Синода, отъ 12 іюня за № 1407, который предписываетъ духовенству «открывать свои школы въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются школы гражданскія, не иначе какъ по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ учебнымъ начальствомъ», — всякій разъ, когда возникалъ вопросъ объ открытіи церковно-приходской школы въ разстояніи болѣе или менѣе близкомъ (отъ 1 до 10 верстъ) отъ гражданскихъ школъ, предварительно открытія школы производилось сношеніе съ дирекціей народныхъ училищъ, откуда отвѣтъ получался всегда не скоро (мѣсяца черезъ два), что вело къ замедленію открытія новыхъ школъ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ дирекція прямо не давала своего согласія на открытіе церковно-приходскихъ школъ. «Благодаря преимущественно церковному характеру своему, читаемъ мы въ отчетѣ, церковно-приходскія школы, не смотря на сравнительную недавность своего существованія (большинство школъ появилось въ 1884 и 1885 гг.), начинаютъ привлекать къ себѣ общее расположеніе и любовь. Простой народъ всюду, гдѣ только открываются церковно-приходскія школы, относится къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ и съ большою охотою посылаетъ въ нихъ своихъ дѣтей, во многихъ случаяхъ даже раскольники (безпоповцы) не чуждаются этихъ школъ и опредѣляютъ въ нихъ своихъ дѣтей».

Средства, на которыя въ отчетномъ году содержались церковно-приходскія школы Новгородской Епархіи, ограничены до невѣроятности:

Св. Синодъ отпустилъ деньгами 2000 руб. и учебниковъ на 1000 руб.; вновь открытое въ Новгородѣ Братство св. Софій оказало поддержку на сумму 990 руб.; частные благотворители содержали нѣсколько школъ на своемъ иждивеніи. Вотъ и все! Крестьянскія лепты вслѣдствіе бѣдности самихъ крестьянъ крайне незначительны и черезъ-чуръ ненадежны. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ за обученіе взимается плата, поступающая на нужды школы и на жалованье учителю, замѣчается, весьма неблагоприятное для успѣха учебнаго дѣла, явленіе: въ началѣ учебнаго года (осенью), когда матеріальный достатокъ крестьянъ бываетъ вообще терпимъ, дѣтей въ школахъ бываетъ значительно больше, въ срединѣ зимы число ихъ замѣтно уменьшается, а къ веснѣ, когда крестьяне вообще бѣднѣютъ, многіе, будучи не въ состояніи внести назначенной платы за ученіе, совсѣмъ прекращаютъ посылать своихъ дѣтей въ школу, такъ что число учащихся къ веснѣ значительно сокращается.

Многія школы въ самомъ насущномъ не обезпечены, по-

крайней мѣрѣ удовлетворительно. Изъ всего числа церковно-приходскихъ школъ имѣется особое помѣщеніе только для 34 школъ; остальные 90, помѣщающіяся въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, въ церковныхъ сторожкахъ и въ квартирахъ священно-церковно-служителей, нерѣдко очень тѣсны и не могутъ вмѣщать всѣхъ, желающихъ учиться; многіми, за неимѣніемъ въ школѣ мѣста, отказываютъ въ приѣмѣ.

Крайнюю скудность средствъ для церковно-приходскихъ школъ ярко характеризуютъ два, выставленные въ отчетѣ, обстоятельства.

Первое — то, что Епархіальный училищный Совѣтъ считалъ для себя обременительнымъ свои распоряженія объявлять къ свѣдѣнію обыкновеннымъ способомъ — официальными отношеніями *за неимѣніемъ подѣ руками средствъ на наемъ писца и вообще на канцелярскіе расходы*. По этой причинѣ вся переписка по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ велась собственноручно Предсѣдателемъ Совѣта и Членомъ Дѣлопроизводителемъ, а принадлежности канцелярскія пріобрѣтала Предсѣдатель Совѣта на собственные средства. Другое — то, что Совѣтъ заботу объ упаковкѣ и отправкѣ книгъ, отпущенныхъ Св. Синодомъ въ отчетномъ году въ количествѣ 10566 экземпляровъ, — за неимѣніемъ какихъ-либо средствъ вынужденъ былъ предоставить Предсѣдателю Совѣта.

Эти факты краснорѣчивѣе всякихъ математическихъ вычисленій показываютъ намъ, что матеріальная сторона церковно-приходскихъ школъ Новгородской Епархіи находится въ бѣдственномъ положеніи; а это въ свою очередь, безо всякихъ другихъ догадокъ и соображеній, достаточно объясняетъ, почему несмотря на надлежащее, а часто и примѣрное усердіе съ которымъ духовенство Новгородской Епархіи относится къ дѣлу развитія и преуспѣванія церковно-приходскихъ школъ, это дѣло можетъ похвалиться не болѣе, какъ скромными успѣхами.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ ВЪ НИКОЛОЯМСКОМЪ БЛАГОЧИНІИ ИВАНОВСКАГО СОРОКА.

Въ Николаямскомъ благочиніи, Ивановскаго сорока на собраніи священно-церковно-служителей означеннаго благочинія, происходившемъ 14 сего ноября, для разсужденія и рѣшеній о возобновленіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ продолженіи сего 1887—8 года, въ вѣдомствѣ означеннаго благочинія, единогласно постановлено слѣдующее:

1) Внѣбогослужебныя собесѣдованія открыть 15 сего ноября и окончить оныя 17 апрѣля будущаго 1888 года въ недѣлю Ваіи.

2) Производить оныя по воскреснымъ днямъ, отъ 11 до 12 часовъ дня.

3) Мѣстомъ для собесѣдованій назначить Николаевскую на Болвановкѣ, близъ Таганскаго рынка, церковь, какъ болѣе центральную и стоящую въ мѣстности тѣсно населенной, потому болѣе удобную и доступную для относительно большаго числа лицъ, желающихъ слушать бесѣды.

4) Выборъ предметовъ для собесѣдованій предоставить вообще усмотрѣнію лекторовъ, — въ частности же избирать для оныхъ преимущественно слѣдующіе предметы: объясненіе воскресныхъ евангелій; также изложеніе исторіи праздниковъ, ближайшихъ къ воскресному дню собесѣдованія, и объясненіе праздничнаго богослуженія.

5) Для записи предметовъ собесѣдованій завести особый журналъ, гдѣ лекторы собственноручно будутъ записывать содержаніе своихъ бесѣдъ и дѣлать отмѣтки о точномъ, или хотя приблизительнономъ числѣ слушателей,—каковъ журналъ, по окончаніи собесѣдованій, предполагается препроводить въ Совѣтъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

6) Участіе въ собесѣдованіяхъ въ тотъ или другой воскресный день принимаютъ, какъ священникъ какой-либо одной церкви, такъ и діаконъ, а въ случаѣ нужды или по желанію священника и псаломщика той же церкви.

Согласно симъ рѣшеніямъ, виѣбогослужебныя собесѣдованія были открыты 15 ноября въ Николаевской на Балвановкѣ церкви приходскимъ священникомъ ея Н. А. Орловымъ съ діаконъ В. П. Смоленскимъ.

Въ послѣдующее время бесѣдовать будутъ:

Въ недѣлю 26 по пятидесятницѣ, 22 ноября: Алексіевской на Малой Алексіевской улицѣ, церкви священникъ В. А. Красновскій и псаломщикъ И. В. Рахмановъ.

Въ недѣлю 27, 29 ноября, Богородицкой, въ Московскомъ губернскомъ тюремномъ замкѣ, церкви священникъ А. И. Смирновъ и діаконъ А. М. Орловъ.

Въ недѣлю св. Праотецъ, 13 декабря, Николаевской въ Кошеляхъ церкви священникъ В. Н. Наумовъ и діаконъ И. В. Крыловъ.

Въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, 20 декабря, Воскресенской въ Таганкѣ церкви священникъ Н. А. Красновскій и діаконъ А. А. Кудрявцевъ.

1888 года, въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, 3 января, Покровскій, на Лыщиковой горѣ, церкви священникъ Ф. Н. Поспѣловъ и діаконъ Н. Н. Буравцевъ.

Въ недѣлю по Просвѣщеніи, 10 января, Мартиновской церкви священникъ Ал. Ил. Молчановъ и псаломщикъ Г. Н. Марковъ;

Въ недѣлю 34 по пятидесятницѣ, 17 января, Николаевской на Студенцѣ церкви священникъ М. А. Сперанскій и діаконъ И. В. Величинъ.

Въ недѣлю 35, 24 января, Петропавловской у Яузскихъ воротъ церкви священникъ Вас. Ив. Цвѣтковъ и діаконъ А. К. Соболевскій.

Въ недѣлю 36, января 31, Сергіевской въ Рогожской церкви священникъ В. Ѳ. Соболевъ и діаконъ Ив. К. Минервинъ.

Въ недѣлю 37, 7 февраля, Спасской, въ Чигасахъ церкви священникъ Н. Г. Патакинъ и діаконъ В. С. Касаткинъ.

Въ недѣлю о Мытарѣ и фарисеѣ, 14 февраля, Симеоностолпнической за Яузой церкви священникъ В. П. Беневоленскій и діаконъ М. В. Кудрявцевъ.

Въ недѣлю о Блудномъ сынѣ, 21-го февраля: Николаевской въ Котельникахъ церкви священникъ П. Ст. Ѳаворскій и діаконъ С. Петр. Марковъ.

Въ недѣлю Мясопустную, о страшномъ судѣ, 28-го февраля: Сорокосвятской церкви священникъ П. Ал. Смирновъ.

Въ недѣлю 1-го Великаго поста (Торжества Православія), 13-го марта: Космо-Даманской, въ Таганной слободѣ, церкви священникъ Ив. Н. Бушевскій и діаконъ Ив. Н. Надеждинъ.

Въ недѣлю 2-ю Великаго поста, 20-го марта: архидаконостефановской церкви священникъ Викт. Павл. Звѣревъ и діаконъ Н. Ал. Фелицынъ.

Въ недѣлю 3-ю Великаго поста (Крестопоклонную), 27-го марта: Успенской на Крутицахъ церкви священникъ Ѳ. Дим. Воздвиженскій и діаконъ Сим. Ив. Голубевъ.

Въ недѣлю 4-ю Великаго поста, 3-го апрѣля: Воскресенской

въ Гончарахъ церкви священникъ Вас. Тим. Терновскій и діаконъ Г. Ал. Бѣляевъ.

Въ недѣлю 5-ю Великаго поста, 10-го апрѣля: Троицкой въ Серебряникахъ церкви священникъ Ал. Дим. Харитоновъ и діаконъ Ил. Вас. Виноградскій.

Въ недѣлю 6-ю Великаго поста (Ваий), 17-го апрѣля: Николаевской на Балвановкѣ церкви священникъ Н. Ал. Орловъ и той-же церкви діаконъ Вл. П. Смоленскій.

ПРЕДСТОЯЩІЙ ЮБИЛЕЙ О. ПРОТОІЕРЕЯ ПАВЛА СТЕПАНОВИЧА ЛЯПИДЕВСКАГО.

27-го ноября исполнится *пятьдесятъ два сличкомъ года* служенія о. протоіерея П. С. Ляпидевскаго въ священномъ санѣ, въ томъ числѣ *два года съ двумя мѣсяцами*—при Воскресенской, въ Кадашевѣ, церкви (съ 13-го сентября 1835 г. по 26 ноября 1837 г.) и *пятьдесятъ лѣтъ*—при Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви (1837—1887 г.). Павелъ Степановичъ—ставленникъ блаженной памяти Филарета митрополита Московскаго, какъ видно, хорошо зналъ почившій святитель Павла Степановича, ибо чрезъ три мѣсяца, по рукоположеніи его во священника, онъ назначилъ его депутатомъ (4 янв. 1836 г.), затѣмъ послѣдовательно опредѣлилъ его помощникомъ благочиннаго (22 янв. 1847 г.), а потомъ утвердилъ и благочиннымъ (25 мая 1858 г.).—Сію послѣднюю должность Павелъ Степановичъ, не смотря на свои преклонныя лѣта, проходитъ около тридцати лѣтъ съ отличнымъ усердіемъ и ревностію, вполне оправдавъ своею дѣятельностію выборъ приснопамятнаго святителя. Съ многотрудною должностию благочиннаго, Павелъ Степановичъ соединилъ и педагогическія занятія: кромѣ прохожденія должности законоучителя въ Московской 1-й гимназіи (съ 1 авг. 1848 г. по 1-е сентября 1850 г.) онъ болѣе двѣнадцати лѣтъ (1842—1854 г.) преподавалъ безмездно законъ Божій въ Симоновской школѣ благотворительнаго общества.—И вездѣ, гдѣ ни служилъ Павелъ Степановичъ, и доселѣ сохраняется о немъ самое доброе воспоминаніе.—О добрыхъ его отношеніяхъ какъ къ своимъ прихожанамъ, такъ и ко всему, подвѣдомому ему духовенству лучше всего свидѣтельствуешь то, что какъ первые, во главѣ съ ктитормъ Скорбященскаго храма, докторомъ медицины Д. А. Заболоцкимъ, такъ и послѣднее—рѣшили сообща почтить столь долговременное служеніе досточтимаго старца торжественнымъ въ 27-й день сего ноября празднованіемъ, на что и дано уже разрѣшеніе Епархіальнымъ Начальствомъ. Можно надѣяться, что къ сонму празднующихъ присоединятъ свой голосъ и всѣ желающіе и почитающіе Павла Степановича, а особенно тѣ, среди которыхъ и на пользу которыхъ потрудился и поработалъ досточтимый юбиляръ.

К.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

О Западныхъ вѣроисповѣданіяхъ. Записки, составленныя для юнкеровъ 3-го военнаго Александровскаго училища, протоіереемъ А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ. Цѣна 50 к. съ пер. 60 к.

Изъ прежнихъ сочиненій протоіерея Иванцова-Платонова имѣются въ продажѣ:

1) Слова и рѣчи за двадцать лѣтъ священства. Москва 1884 г. ц. 3 р. съ пер. 3 р. 50 к.

2) Что такое жизнь? М. 1884 г. ц. 40 к. съ пер. 50 к.

3) Христіанское ученіе о любви къ отечеству сравнительно съ крайностями ученій социалстическихъ. М. 1884 г. ц. 50 к. съ и-р. 60 к.

4) Ересь и расколъ и рывъ въковы христіанства. Ч. 1 М. 1887 г. ц. 2 р. 50 к.

Подобрѣтъ ющій болѣе 10 экземпляровъ уступка 25 %.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новой еженедѣльной литературы политическій журналъ

„ПРАВДА“

который будетъ выходить въ С.-Петербурѣ съ 1 января 1888 года, подъ редакцію М. М. Колловича, по слѣдующей программѣ: I. Статьи по текущимъ вопросамъ русской жизни. — II. Статьи по вопросамъ вѣдѣній политики. — III. Систематическія обзорныя событія въ Россіи и за границею. — IV. Статьи по вопросамъ экономическимъ. — V. Философско-богословскія статьи и очерки развитія современной науки. — VI. Художественно-бытовые очерки; рассказы, повѣсти и романы, какъ оригинальные, такъ и переводные; стихотворныя произведенія, поэмы и проч. — VII. Критика и библиографія русскихъ и иностранныхъ произведеній. Статьи о текущей русской журналистикѣ. — VIII. Сообщенія изъ провинціи и преимущественно изъ Западной Россіи и Прииславскаго края о положеніи и заботахъ русскаго государственнаго дѣла. — IX. Судебная жизнь. — X. Фельетонъ. — XI. Разныя факты, сообщенія, происшествія, слухи и проч., преимущественно свѣдѣтельствующія о ростѣ и развитіи государственныхъ, земскихъ и общественныхъ силъ Россіи и славянства. — XII. Спортъ. — XIII. Замѣтки по вопросамъ образовательныхъ искусствъ въ популярной формѣ. — XIV. Объявленія. Въ журналѣ изъявляя согласие участвовать, многіе извѣстные писатели и ученые.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Россіи. За границею.

На годъ съ доставкою и пересылкою . . .	6 руб.	10 руб.
« полгода съ доставкою и пересылкою . . .	4 руб.	6 руб.
« 3 мѣсяца съ доставкою и пересылкою . . .	2 руб.	4 руб.

Подписка принимается: для городскихъ подписчиковъ — въ конторѣ при книжномъ магазинѣ Цизерлинга; на Невскомъ проспектѣ, противъ Гостиннаго двора, д. № 46; иногородные адресуютъ подписную деньги въ редакцію журнала «Правда», С.-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 8, кв. 6.

Редакторъ-издатель М. М. Колловичъ.

1888. О ПОДПИСКѢ НА ЖУРНАЛЪ 1888.

БИБЛИОГРАФЪ

вѣстникъ литературы, науки и искусства.

4-й годъ изданія.

Журналъ предназначенъ для любителей и собирателей книгъ, библиофиловъ, учениковъ заведеній, библиотечарей и книгопродавцевъ. Выходитъ ежемѣсячно — выпусками. Ученымъ Комитетъ. М-ства Нар. Ди. Просв. рекомендуетъ для основанія библиотекъ въ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ. — Учебнымъ Комитетъ при Св. Синодѣ одобряетъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библиотекы духовныхъ семинарій и училищъ въ качествѣ справочной книги. — По распоряженію Военно-Учебнаго Комитета помѣщенъ въ основной каталогъ для офицеровъ библиотекъ.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Д. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.

Въ I отдѣлѣ журнала помѣщаются: 1) историческія матеріалы, статьи, замѣтки, разсужденія и сообщенія историко-литературныя, библиографическія и библиофильскія; статьи и замѣтки по исторіи книгопечатанія, книжно-торговой и издательской дѣятельности; извѣстія о писателяхъ и художникахъ, біографіи, некрологи и проч.; 2) техническія статьи по части графическихъ искусствъ; 3) обзорныя современныхъ произведеній литературы, науки и искусства; отзывы и замѣтки о новыхъ книгахъ и т. п.; 4) разныя мелкія замѣтки и извѣстія.

Во II отдѣлѣ, преимущественно справочномъ, помѣщается полная библиографическая лѣтопись, въ которую входятъ: 1) каталогъ новыхъ книгъ; 2) указатели статей въ периодическихъ изданіяхъ; 3) *Rossica*; 4) постановленія и распоряженія правительства по дѣламъ печати и т. п.; 5) объявленія.

Подписная цѣна за годъ: съ дост. и перес. въ Россіи 5 р., за границу 6 р. отдѣльно нумеръ 50 к., съ перес. 60 к. Плата за объявленія: страница — 8 р.; $\frac{3}{4}$ стран. — 6 р. 50 к.; $\frac{1}{2}$ стран. — 4 р. 50 к.; $\frac{1}{4}$ стран. — 2 р. 50 к.; $\frac{1}{8}$ стран. — 1 р. 50 к. О новыхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, печатаются безплатныя объявленія или помѣщаются рецензіи.

Подписка и объявленія принимаются въ Редакціи (Сиб., Обуховскій просп., д. № 7, кв. № 13), въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» — А. Суворина (Спб., Невскій просп., д. № 38), въ антикварной книжной торговлѣ «Посредникъ» (Спб., Невскій пр., д. № 34, противъ Думы) и въ антикварной книжной торговлѣ П. Шибанова (Москва, старая площадь). Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. — Гг. иногородные подписчики и заказчики объявленій благоволятъ обращаться непосредственно въ редакцію.

Оставшіяся въ ограниченномъ числѣ полныя комплекты «Библиографа» за 1885 и 1886 гг. можно получать въ редакціи и въ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ по 5 р. (съ дост. и пересыл.) за годовой экземпляръ. Тамъ же можно получать изданія редакціей брошюры: 1) Сборникъ рецензій и отзывовъ о книгахъ по русской исторіи, № 1. Ц. 60 коп. 2) Библиографія, указатель книгъ и статей о св. Кириллѣ и Меодіи. Ц. 40 к. — Книгопродавцамъ обычная уступка.

Редакторъ Н. М. Лисовскій.

О ВЪ ИЗДАНІИ Православнаго Собесѣдника

въ 1888 году.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученномъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой. Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выпизыванія въ церковныя библиотекы, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, оцѣняется прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — семь рублей серебромъ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются Извѣстія по Казанской епархіи, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ. Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія выстѣ десять руб. сер. — съ пересылкою. Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.