

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ пожаловать воспитательницѣ Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Елисаветѣ Рудневой Маріинскій знакъ отличія за XXXV лѣтъ.

(Правит. Вѣстн. № 255).

Объ обязанностяхъ домашнихъ учительницъ изъ окончивающихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ.

1) *Отношеніе къ Его Высокопреосвященству Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 10 Сентября № 4341.*

Министръ Народнаго Просвѣщенія препроводилъ кошію съ циркулярнаго предложенія Попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 15-го Юля сего года за № 9995, о формѣ аттестатовъ, выдаваемыхъ окончивающимъ полный курсъ въ женскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Признавая съ своей стороны полезнымъ изъясненное въ этомъ циркулярѣ требованіе относительно печатанія на оборотной сторонѣ упо-

мянутыхъ аттестатовъ указаній на послѣдующія обязанности окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ, какъ домашнихъ учительницъ, примѣнить и къ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ и окончивающія курсъ въ сихъ заведеніяхъ воспитанницы получаютъ право на званіе домашнихъ учительницъ, долгомъ поставлю упомянутый циркуляръ сообщить Вашему Преосвященству, въ копіи, и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе по Ярославскому женскому училищу духовнаго вѣдомства.

По поводу сего отношенія Архипастырская резолюція послѣдовала такая: „Правила и обязанности домашнихъ наставницъ и учительницъ предлагаю Правленію училища сообщить въ редакцію Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія“.

2) *Копія съ циркулярнаго предложенія Министра Народнаго Просвѣщенія Попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 15-го Юля 1884 года за № 9995.*

Въ комиссію прошеній поступаютъ обыкновенно множество ходатайствъ домашнихъ учительницъ о назначеніи имъ пенсій внѣ правилъ за педагогическія ихъ занятія.

Всѣ эти ходатайства вызываются тѣмъ, что просительницы, не смотря на болѣе или менѣе продолжительное время занятій своихъ по обученію дѣтей въ частныхъ домахъ, не могутъ однако получить, по закону, пенсіи изъ спеціального на этотъ предметъ пенсіоннаго капитала, состоящаго въ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, вслѣдствіе несоблюденія ими въ продолженіи службы предписанныхъ закономъ правилъ касательно обязанностей ихъ предъ училищнымъ начальствомъ.

Признавая съ своей стороны желательнымъ способствовать, на сколько возможно, уменьшенію на будущее время числа лицъ, которыя, пріобрѣтя по образованію право на полученіе пенсіи за педагогическія занятія, лишаются однакожъ этого права, вслѣдствіе только несоблюденія предписанныхъ закономъ формальностей, и полагая такимъ образомъ сократить самое число ходатайствъ, удовлетвореніе коихъ въ большинствѣ случаевъ оказывается невозможнымъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ вмѣнить въ обязанность начальствамъ учебныхъ заведеній во вѣренномъ Вамъ округѣ, выдающимъ оканчивающимъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ аттестаты, печатать на оборотной сторонѣ аттестатовъ, выдаваемыхъ окончившимъ полный курсъ въ женскихъ гимназіяхъ, указанія на ихъ послѣдующія обязанности какъ домашнихъ учительницъ, по прилагаемой у сего формѣ.

3) *Правила и обязанности домашнихъ наставницъ и учительницъ.*

1. Воспитанница женской гимназіи, удостоившаяся званія домашней наставницы или учительницы, обязана обмѣнить аттестатъ объ окончаніи курса на особое свидѣтельство, выдаваемое изъ канцеляріи попечителя учебнаго округа. Для сего надлежитъ представить председателю педагогическаго совѣта гимназіи: а) прошеніе на имя Попечителя округа, б) аттестатъ объ окончаніи курса VII класса, с) удостовѣреніе о прохожденіи курса VIII дополнительнаго класса, д) метрическое свидѣтельство и е) 12 руб. за напечатаніе свидѣтельства.

Примч. Документы подъ лит. б, с. и д

представляются съ собственноручными копіями.

2. Предсѣдатель педагогическаго совѣта посылаетъ это прошеніе съ документами въ канцелярію Попечителя округа, и затѣмъ воспитанница получаетъ отъ него же, подъ росписку, установленное свидѣтельство на званіе домашней учительницы или наставницы.

3. Лица, не обмѣнявшія аттестаты на свидѣтельства отъ округа, не пользуются правами службы на пенсію, если поступаютъ въ частный домъ для воспитанія дѣтей, или на какое либо казенное мѣсто у учебнаго заведенія.

4. При опредѣленіи въ частный домъ для воспитанія дѣтей, домашняя наставница или учительница должна предъявить свидѣтельство Директору училищъ и Уѣздному Предводителю дворянства того уѣзда, гдѣ будетъ находиться на жительствѣ.

Примч. Правило это соблюдается каждый разъ при поступленіи въ другой домъ.

5. По окончаніи каждаго года занятій воспитаніемъ дѣтей въ частномъ домѣ, наставница или учительница обязана представлять Директору училищъ отчетъ о своихъ занятіяхъ и одобрительныя о себѣ свидѣтельства отъ Уѣзднаго Предводителя дворянства и отъ лицъ, у коихъ будетъ исполнять обязанности своего званія.

6. Домашняя наставница или учительница, если будетъ точно соблюдать эти правила, получить право, по выслугѣ въ семь званіи не менѣе 20 лѣтъ, воспользоваться пенсіей или вступить въ домъ призрѣнія бѣдныхъ дѣвицъ благороднаго званія на казенное содержаніе, преимущественно предъ тѣми, кои образованіемъ дѣтей не занимались; лица же, которыя не будутъ соблюдать всѣхъ сихъ правилъ, тѣмъ самымъ лишатся права на пенсію.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О назначеніи катихизаторовъ на будущій 1885 годъ.

На основаніи ст. 11 уст. Дух. Конс. и указа Св. Синода отъ 7 Декабря 1853 года, Ярослав-

скою Духовною Консистоііею назначены и Его Высокопреосвященством 10-го Ноября утверждены катихизаторами на будущій 1885 годъ: *по г. Ярославлю* священники церквей: Варваринской—Александръ Ушаковъ, Богородской—Николай Благовѣщенскій и Петропавловской при мануфактурахъ—Іоаннъ Восторговъ; *по Ярославскому уѣзду* священники сель: Туношны—Павель Успенскій, Крестобогородскаго—Уалентинъ Орловъ, Ширианья—Александръ Самохваловъ, Рѣзанина—Павель Виноградовъ, Полянокъ—Алексѣй Царевскій, Наумова—Николай Троицкій, Высока—Геннадій Бенедиктовъ и Успенской церкви Норскаго посада—Алексѣй Богородскій; *по г. Ростову* священники церквей: Крестовоздвиженской—Евламій Лавровъ и Всѣхсвятской—Алексѣй Соснинъ; *по Ростовскому уѣзду* священники сель: Угодичъ Никольской церкви—Николай Лебедевъ, Скнятинова Языковыхъ—Іоаннъ Великосельскій, Ильинско-Хованскаго—Рафайилъ Донской, Копырей—Петръ Казанскій, погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста, Іоаннъ Иконниковъ, Андреевскаго—Іоаннъ Оносовскій, Внукова—Никаноръ Невскій, Мосейцева—Владиміръ Капцевичъ и Новотроицкаго—Махаилъ Вышеславовъ; *по г. Угличу* священники церквей: Успенской—Александръ Субботинъ и Николопесочкой Сергій Ушаковъ; *по Угличскому уѣзду* священники сель: Флоровскаго въ юхти—Николай Миролюбовъ, погоста Васильевскаго на Талицѣ—Александръ Ильинскій, Губачева—Петръ Смирновъ, Никольскаго въ волниѣ—Лавръ Преображенскій и Борисовскаго—Николай Каменскій; *по г. Мышкину*—соборный Протоіерей Павель Преображенскій; *по Мышкинскому уѣзду* священники сель: Шипилова—Андрей Сулаковъ, Знаменскаго—Николай Стратилатовъ, Никольскаго-свѣчина—Николай Моревъ и Воздвиженскаго Василій Якимовскій; *по гор. Мологъ*—соборный Настоятель Александръ Красносельскій; *по Мологскому уѣзду* священники сель: Борошишина—Арсеній Лебедевъ, Прозорова—Алексѣй Массальскій, Черкасова—Петръ Соловьевъ, Борка Лутопкина—Алексѣй Петровскій, Пчелья—Димитрій Волковъ и Некоуза—

Димитрій Всѣхсвятскій; *по г. Рыбинску*—Казанской церкви священникъ Димитрій Павловскій; *по Рыбинскому уѣзду* священники сель: Архангельскаго на Черемхѣ—Николай Тороповъ, Никольскаго въ Кормѣ—Феодоръ Соколовъ, бывой Александровой пустыни—Александръ Ливановъ, Никольскаго въ Задубровѣ—Феодоръ Лавровъ и Никольскаго на тропѣ—Савва Ильинскій; *по г. Романо-Борисоглыбску*—Спасской церкви священникъ Валеріанъ Ракобольскій; *по Романо-Борисоглыбскому уѣзду* священники сель: Покровскаго на ухрѣ—Димитрій Поповъ, Слизнева—Іоаннъ Тихоміровъ, Староандреевскаго—Николай Полетаевъ, Шельшедомы—Іоаннъ Виноградовъ и Никольскаго на плеснѣ—Александръ Васильевскій; *по г. Данилову* Преображенской церкви священникъ Александръ Ярославскій; *по Даниловскому уѣзду* священники сель: Воскресенской церкви села Вятска—Павель Крестовскій, Глазова—Петръ Успенскій, Борголышкина—Іоаннъ Прусевскій и Ильинскаго въ лугахъ—Александръ Хрусталець; *по гор. Любиму*—Предтечевской церкви свящ. Никаноръ Орловъ; *по Любимскому уѣзду* священники сель: Воскресенскаго на Обнорѣ—Александръ Соколовъ, Троицкаго въ закулжѣ—Іоаннъ Рождественскій, Спасскаго на Пеноузѣ—Николай Студатскій, Невѣровскаго—Константинъ Воскресенскій и Козы Іоаннъ Невскій; *по г. Пошехонью*—соборный Протоіерей Петръ Мальцевъ; *по Пошехонскому уѣзду* священники сель: Покровскаго на клину Іоаннъ Стратилатовъ, Борисоглыбскаго на согѣ—Василій Баловъ, Давыдовскаго въ Яловцѣ—Андрей Погорѣльскій, Димитріевскаго на югу—Василій Богородскій, Спасскаго на лому—Петръ Успенскій, Владычня—Александръ Хмѣльницкій и Косминскаго—Константинъ Казариновъ.

О служебныхъ перемѣнахъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 6-го Октября, и. д. псаломщика при Ростовской Стефановской церкви Николай Шеметовскій, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости силъ, уволенъ *за штатъ*; а на его мѣсто, вслѣдствіе прошенія, *опредѣленъ*

тѣмъ же званіемъ кончившій курсъ ученія въ Угличскомъ духовномъ училищѣ пономарскій сынъ Василій Аристовъ.

Псаломщикъ церкви села Орлова, Мологскаго уѣзда, Иванъ Нагорный, 20 Октября, согласно прошенію, *опредѣленъ*, а 28 Октября, Его Преосвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Дмитровскимъ, при служеніи въ домово́й церкви Преподобнаго Саввы, что на Саввинскомъ подворьѣ, *рукоположенъ во священника* къ церкви села Крутова, Пошехонскаго уѣзда.

Перемпичены: Священникъ Угличской Казанской церкви, приписной къ Преображенскому собору, Петръ Вѣлосельскій, согласно прошенію, на вакансію помощника настоятеля къ церкви села Дубровы, Угличскаго уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 1-го Ноября; и. д. псаломщика Романо-Ворисоглѣбской Вознесенской церкви Павелъ Урбановъ, согласно ходатайству Г. Начальника Ярославской губерніи, къ Ярославской Всѣхскорбященской, при Домѣ призрѣнія ближняго, церкви тѣмъ же званіемъ, на мѣстныя пріютскія средства; рукоположеніе же Урбанова въ санъ діакона, о чемъ также ходатайствовалъ Г. Начальникъ губерніи, предоставлено времени достиженія имъ 25-лѣтняго возраста и степени усердія къ дѣлу на новомъ мѣстѣ службы,—по предложенію Его Высокопреосвященства Духовной Консistorіи отъ 6 Ноября за № 3457.

Умершіе.

Заштатный причетникъ с. Архангельскаго въ бору, Угличскаго уѣзда, Михаилъ Маленинъ, 74 л., ум. 26 Октября, оставивъ послѣ себя жену 73 л. Покойный получалъ пособіе изъ Епарх. Попечительства по 8 р. въ годъ.

Сверхштатный дьячекъ с. Никольскаго на пеньѣ, Ярославскаго уѣзда, Иванъ Соколовъ, по донесенію Благочиннаго Н. Орлова отъ 31 Октября, умеръ (?) послѣ кратковременной, но тяжелой болѣзни, оставивъ послѣ себя непристроенную дочь Надежду 17 лѣтъ. Имѣнія осталось на 49 р. 95 к.

Сверхштатный дьячекъ церкви села Срѣтенскаго на черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, Николай

Ушаковъ, 71 г. ум., 26 Октября, послѣ продолжительной болѣзни. Въ семействѣ послѣ покойнаго остался сынъ, 33 л., кончившій нынѣ курсъ въ Духовной Семинаріи въ качествѣ начетчика.

Пономарь Новолеонтьевской въ юхти церкви, Угличскаго уѣзда, Василій Поляковъ, 42 л., ум. 4 Ноября, отъ чахотки. Въ семействѣ послѣ покойнаго остались: жена 41 г., три сына 15—5 л. и четыре дочери 20—1 г.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Крестьянину деревни Семендина, Пошехонскаго уѣзда, Александру Данилову Кузнецову, 27 Октября, преподаано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе на устройство церкви и ограды въ селѣ Мормужинѣ матеріаломъ и деньгами болѣе 100 р., по опредѣленію Дух. Консistorіи отъ 23 Октября.

О награжденіи набедренникомъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 31 Октября за № 3372, Священникъ Мологскаго Воскресенскаго собора Константинъ Лебедевъ награжденъ набедренникомъ за усердное и безмездное исполненіе обязанностей по приводу къ присягѣ лицъ въ засѣданіяхъ Мологскаго съѣзда Мирowychъ Судей, согласно ходатайству Предсѣдателя Съѣзда.

Объ изъявленіи благодарности.

Священникамъ Ростовскаго уѣзда сель: Порѣчья Рыбнаго Петру Важену и Чашницъ Іоанну Срѣтенскому, по опредѣленіямъ Д. Консistorіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 10 Ноября, объявлена благодарность Епархіальнаго начальства, съ выдачею свидѣтельствъ, за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

Церковно-строительная лѣтопись.

По донесенію Благочиннаго Любимскаго уѣзда протоіеря Льва Мизерова, за № 115, при церкви села Клокова, вмѣсто землянаго вала, окружавшаго приходское кладбище, съ разрѣ-

шенія Его Высокопреосвященства, устроена каменная ограда, на средства С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Поликарпа Васильева, временно проживающаго въ деревнѣ Окульцовѣ Клоковскаго прихода Любимскаго уѣзда. Ограда сія въ окружности имѣетъ 8 линій, на протяженіи 141 погон. саж., и представляетъ видъ восьмиугольника; въ высоту съ колоннами, выдавшимися на 6 вершковъ сверхъ крыши, имѣетъ 3 аршина; а въ толщину съ колоннами 1 арш.; съ восточной и западной сторонъ устроены въ оградѣ св. ворота съ желѣзными притворами и таковыми же вызолоченными на главахъ крестами; при западныхъ св. вратахъ сдѣланы боковые входы съ желѣзными затворами; во всѣхъ восьми углахъ ограды поставлены каменные башни, изъ коихъ четыре могутъ быть кладовыми для церковныхъ надобностей. Вся ограда покрыта новымъ листовымъ желѣзомъ и окрашена мѣдянкою, а стѣны обѣлены известью. На устройство ограды употреблено строителемъ Поликарпомъ Васильевымъ изъ собственныхъ его средствъ 6574 р. 26 к. По освидѣтельствованіи, ограда оказалась устроенною прочно и весьма благовидно.

По донесенію тогоже Благодѣянаго за № 116, тѣмъ же купцомъ Поликарпомъ Васильевымъ одновременно съ постройкою каменной ограды при церкви села Клокова, чтобы увѣковѣчить память по въ Бозѣ почившемъ **Царѣ Освободителѣ**, въ деревнѣ Окульцовѣ, Клоковскаго прихода, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, устроена каменная часовня въ такомъ видѣ: въ длину и ширину часовня имѣетъ по 7 аршинъ, а въ высоту 8 арш., крыша на ней съ волосточными трубами и глава сдѣланы изъ новаго листоваго желѣза и окрашены мѣдянкою на маслѣ, а желѣзный крестъ и яблоко на главѣ вызолочены; наружныя стѣны часовни обѣлены известью; на передней сторонѣ ея устроенъ входъ съ желѣзнымъ зонтомъ надъ нимъ и двоими дверями—желѣзными рѣшетчатыми и столярными со стеклами, а по боковымъ сторонамъ сдѣланы два окна; зонтъ и желѣзныя двери окрашены мѣдянкою на маслѣ, а столярныя двери и оконныя рамы покрыты масляными бѣлилами.

Внутри часовни поставленъ трехмѣстный иконостасъ съ выставными для иконъ рамами, витыми колоннами и рѣзбою, вызолоченными на полиментъ червоннымъ золотомъ, фонъ иконостаса бѣлый; въ немъ помѣщены иконы: св. славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, св. и чудотворца Николая и св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго; предъ иконами поставлены большіе мѣдные посеребренные подсвѣчники съ фарфоровыми свѣчами и столикъ покрытый аплековою парчей. Стѣны и сводъ покрыты бѣлою масляною краскою, а полъ окрашенъ масляною охрою. На устройство часовни употреблено Поликарпомъ Васильевымъ изъ собственныхъ средствъ 1919 р. По освидѣтельствованіи, часовня оказалась устроенною изъ доброкачественныхъ матеріаловъ, прочно и очень красиво.

По донесенію Настоятельницы Мологскаго общежительнаго монастыря Игуменіи Антоніи за № 61, въ обители сей, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, обшиты два нижніе яруса колоколни листовымъ желѣзомъ на деревянныхъ рейкахъ и окрашены масляными бѣлилами, съ употребленіемъ на это 1079 руб. 46 к. изъ церковномонастырской суммы; а въ холодной церкви Сошествія Св. Духа, окрашенъ полъ, раздѣленный подъ дубъ, на что израсходовано изъ той же суммы 150 р.

По донесенію Благодѣянаго Даниловскаго уѣзда священника Василія Добротина за № 146, вокругъ церкви села Помясова, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, устроена новая деревянная на каменныхъ столбахъ ограда съ каменными св. вратами, на тѣхъ мѣстахъ, на коихъ они были прежде. Работы, по освидѣтельствованіи ихъ, оказались прочными и приличными, сумма же, употребленная на подѣлки въ количествѣ 450 р., пожертвована добродѣтельными дателями.

По донесенію того же Благодѣянаго за № 153, въ селѣ Θεодоровскомъ (Середа), съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ церковныхъ лавкахъ исправлена каменная кладка, ветхій деревянный полъ въ галлерей замѣненъ новымъ, а крыша на лавкахъ окрашена, на каковыя по-

дѣлки израсходовано до 539 р. 11 к., въ число коихъ 200 р. поступило изъ полученныхъ за содержаніе лавокъ, а остальные собраны отъ добротныхъ жертвователей.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. Θεодора Пеликанова за № 141, на церкви села Степанчикова, съ разрѣшенія Епар. Начальства, окрашена мѣдяною крыша; а старій перекладъ подъ колоколомъ замѣненъ новымъ. Работы, по освидѣтельствованіи, найдены прочными и доброкачественными, на производство же ихъ употреблено 120 р., жертвованныхъ церковнымъ старостою крестьяниномъ Степаномъ Григорьевымъ Стариковымъ изъ своей собственности.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда священника Александра Предтечевскаго № 163. обветшавшая ограда при церкви села Ильинскаго на бѣлыни, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, исправлена, а именно: низъ ограды обѣленъ, столбики оштукатурены, крыша на оградѣ вновь перекрыта и окрашена—деревянымъ колеромъ, а желѣзо и рѣшетки мѣдяною. За работы заплачено 150 р., каковыя и занесены въ расходъ въ ст. 18.

По донесенію того же Благочиннаго за № 164, въ теплой церкви села Семеновскаго потемнѣвшая живопись прописана свѣтлыми красками, иконостасъ окрашенъ карминомъ, позолота прочищена, а обвалившаяся заново перезолочена, откосы въ окнахъ и рамы окрашены бѣлилами; въ холодной же церкви устроенъ, вмѣсто чугуннаго, новый деревянный полъ; затѣмъ обѣ церкви, какъ теплая, такъ и холодная перештукатурены и обѣлены вмѣстѣ съ оградой; крыши на церквахъ и оградѣ окрашены мѣдяною. Работы по освидѣтельствованіи оказались сдѣланными изъ хорошихъ матеріаловъ, прочно и добросовѣстно; заплачено же за нихъ 1025 р.—женою умершаго во время производства работъ добротнаго дателя крестьянина Ивана Степанова Молькова Марією Петровою Мольковою.

По донесенію того же Благочиннаго № 165, въ селѣ Закельѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, алтарь и трапеза лѣтней церкви украшены дозволенными свящ. изображеніями

съ приличною уборкою и колерами; позолота иконостаса прочищена и исправлены ветхости; св. иконы покрыты лакомъ, кіоты окрашены карминомъ, откосы въ окнахъ, рамы и двери окрашены на маслѣ бѣлилами и отполированы. Работы произведены прочно и добросовѣстно и заплачено за оныя 700 р., собранныхъ и изысканныхъ мѣстнымъ священникомъ Владиміромъ Оносовскимъ.

По донесенію Благочиннаго свящ. Николая Борголышкінскаго за № 77, въ селѣ Дмитріевскомъ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, произведены слѣдующія работы: иконостасы какъ въ теплой, такъ и въ холодной церквахъ покрыты свѣтлорозовымъ карминнымъ колеромъ, обветшавшая позолота исправлена, а закоптѣвшая промыта, иконы вычищены и исправлены; стѣны перетерты и покрыты новымъ колеромъ, полъ въ холодной церкви перестланъ; на каковыя подѣлки, произведенныя добросовѣстно и удовлетворительно, употреблено 550 р., изъ коихъ 450 р. жертва добротныхъ дателей, 50 руб. отъ церковнаго старосты и 50 р. изъ церковной кошельковой суммы.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго Округнаго Суда за № 5562, препровождена въ Д. Консисторію выписка изъ утвержденного Судомъ 17 Августа 1882 г. нотаріальнаго духовнаго завѣщанія крестьянской вдовы Ростовскаго уѣзда деревни Короваева Параскевы Ивановой Тюковой, въ которомъ сказано: при надлежащія мнѣ и хранящіяся у жены потомственнаго почетнаго гражданина Ольги Дмитріевой Мальгиной 50 руб. въ серіи Государственнаго казначейства, завѣщаю въ пользу причта церкви села Климатина, Ростовскаго уѣзда, на вѣчное поминованіе души моей. Подлинное завѣщаніе выдано 17 Октября сего года потом. поч. гражданкѣ Ольгѣ Дмитріевой Мальгиной, проживающей въ г. Ростовѣ, въ Заровской улицѣ.

По завѣщанію изъ дворянъ дѣвицы Софьи Васильевны Палицыной, Губернскимъ секретаремъ Θεодоромъ Ивановымъ Розинымъ 19 Ок-

тября сего года представлено въ Ярославскую Духовную Консисторію 1400 р. 5% банковыми билетами, для передачи въ слѣдующія церкви: 1) въ церковь мученицы Параскевы, при кладбищѣ Туговой горы 500 р., изъ нихъ 300 р. церковнослужителямъ на поминаеніе завѣщательницы и ея родныхъ и 200 р. на церковныя потребности; 2) въ церковь священномученика Власія въ гор. Ярославлѣ 300 руб. церковнослужителямъ на поминаеніе завѣщательницы и ея родныхъ; 3) въ церковь св. Флора и Лавра въ селѣ Протасевѣ, Ростовскаго уѣзда, 500 руб., изъ этой суммы 300 р. на церковныя потребности и 200 р. на поминаеніе родныхъ завѣщательницы, покоящихся при этой церкви, и 4) въ церковь праведныхъ Іоакима и Анны въ селѣ Лучинскомъ, Ярославскаго уѣзда, 100 р. на церковныя потребности.

Отъ Совеѣта Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ пользу Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ священника Даниловскаго уѣзда села Борголышкина, Александра Эводова—облигація 1-го Восточнаго займа за № 086863 съ 7 при ней купонами во 100 руб.

2) Отъ Настоятеля Ростовскаго Петровскаго монастыря, Игумена Серафима 15 руб.

3) Отъ священника Мышкинскаго Успенскаго собора Асигкрита Реброва налич. 200 р.

4) Отъ неизвѣстнаго три облигаціи 2-го Восточнаго займа за №№ 185147, 226189 и 384353 по 100 р. каждая.

5) Отъ церковнаго старосты церкви с. Павлова, Ростовскаго уѣзда, крестьянина Николая

Киселева, въ память умершаго священника Петра Успенскаго—наличными 100 руб.

6) Отъ церковнаго старосты, Ростовскаго уѣзда, села Годенова Василья Степанова Базлова—облигація 2-го Восточнаго займа за № 354147 съ 7 необрѣзанными купонами во 100 р.

7) Отъ настоятеля Ярославской градской Срѣтенской церкви священника Димитрія Крылова 25 руб.

На содержаніе храма при училищѣ:

8) Отъ неизвѣстнаго благотворителя налич. 500 руб.

9) Отъ неизвѣстнаго благотворителя налич. 400 руб.

На учрежденіе стипендіи при училищѣ и «на приданое» воспитанницамъ—сиротамъ по окончаніи ими курса ученія:

1) Отъ потомственнаго почетнаго гражданина Александра Дмитріевича Воденикова, на учрежденіе при училищѣ стипендіи его имени два Государственныхъ 5% банковыхъ билета за №№ 76755 и 76756 съ 14-ю необрѣзанными купонами, по 1000 руб. каждый—2000 руб. При нихъ два Сентябрьскихъ купона по 25 р. отчислены на приданое.

2) Отъ неизвѣстнаго Государственный 5% банковый билетъ съ 5-ю необрѣзанными купонами за № 6852, во 100 руб.

3) Отъ вѣдомства Благочиннаго, Рыбинскаго собора Протоіерея Іосифа Ширяева—18 руб.

4) Отъ заштатнаго, при Рыбинскомъ соборѣ, священника Андрея Попова—50 руб.

Всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ Его Высокопреосвященство благоволило выразить Архипастырскую благодарность съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

Ж У Р Н А Л Ъ

„ГРАЖДАНИНЪ“

на 1885 годъ

предполагается издавать два раза въ недѣлю,

по Воскресеньямъ и Четвергамъ,

И СВЕРХЪ ТОГО 1 РАЗЪ ВЪ МѢСЯЦЪ: БОЛЬШАЯ КНИГА ПРИЛОЖЕНІЙ.

Съ Божіею помощію, въ концѣ нынѣшняго года изданію „Гражданинъ“, подъ моимъ непосредственнымъ руководствомъ, исполнилось десятилітіе!

Для всякаго другаго изданія десять лѣтъ ничего не означаютъ особеннаго. Для журнала же „Гражданинъ“, съ его рѣзкимъ и неуклонно-твердымъ направлениемъ *противотеченія*, десятилѣтне есть многозначачнее событіе. Это означаетъ 10 лѣтъ непрерывной борьбы горсти людей за убѣжденія, за порядокъ, за власть, за истиннаго Бога, противъ многочисленныхъ и разнообразныхъ враговъ.

Но не съ одними врагами приходилось считаться „Гражданину“. Ему приходилось терпѣть отъ противника, который хуже врага. Противникъ—это масса людей, равнодушныхъ ко всѣмъ жизненнымъ вопросамъ Россіи, равнодушныхъ ко всякой борьбѣ правды съ кривою, слабою съ сильнымъ! Въ другихъ государствахъ всякая литературная борьба за консервативныя начала находить сильную поддержку въ единомыслии многихъ посреди разныхъ слоевъ общества, благодаря которой сила обихъ противниковъ, либераловъ и консерваторовъ, въ борьбѣ является болѣе или менѣе равною; у насъ, къ сожалѣнію, честное и твердое отстаиванье идеаловъ, преданій и основъ общественнаго, государственнаго и даже семейнаго строя, минуя тысячи равнодушныхъ, находятъ поддержку лишь въ отдѣльныхъ личностяхъ; остальнымъ нѣтъ дѣла до борьбы слабого съ сильнымъ; остальные даютъ себя нести *по теченію*. И сколько разъ въ течение этихъ десяти лѣтъ намъ приходилось слышать и читать, въ признаніи самихъ нашихъ читателей, такія слова: „Я „Гражданина“ не читалъ, но читалъ лишь брань на него; какъ-то случайно мнѣ попался номеръ „Гражданина“; я прочиталъ двѣ-три статьи, и убѣдился, что журналъ этотъ не заслуживаетъ брани, но достоинъ полнаго сочувствія!“

Затѣмъ, не переставая заботиться объ улучшеніи изданія и объ усиленіи интереса въ его содержаніи, Редакція съ нынѣшняго года начала помѣщать „Письма о Россіи“ двухъ новыхъ сотрудниковъ, почтеннаго и талантливаго *Вс. Вл. Крестовскаго* и *И. К—ко*, получившихъ правительственное назначеніе въ разныхъ губерніяхъ Россіи, и изъявившихъ готовность, въ досужее отъ службы время, писать статьи и очерки исключительно для „Гражданина“. Губерніи, изъ которыхъ будутъ письма, суть: Ярославская, Московская, Костромская, Нижегородская, Владимірская, Пермская, Казанская.

Съ наступленіемъ одиннадцатаго года, т. е. съ 1-го Января 1885 года, Редакція вводитъ новыя значительныя и существенныя улучшения: вмѣсто выпуска еженедѣльнаго, Редакція будетъ издавать журналъ „Гражданинъ“ два раза въ недѣлю, по Воскресеньямъ и Четвергамъ, и сверхъ того ежемѣсячную большую книгу приложеній. Въ этой книгѣ введены будутъ значительныя улучшения, а именно: кромѣ беллетристики, т. е. романовъ и повѣстей, будутъ помѣщаемы статьи о разныхъ вопросахъ жизни, не могущія, по размѣрамъ, входить въ еженедѣльное изданіе.

Сверхъ того въ книгахъ будутъ помѣщаемы очерки современной жизни въ разныхъ губерніяхъ Россіи—*Всеволода Крестовскаго*.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться, статьи по военнымъ вопросамъ новыхъ сотрудниковъ.

Введя столь значительныя улучшения въ изданіе, требующія значительныхъ новыхъ затратъ, Редакція считаетъ себя вправѣ, послѣ всего слѣланнаго ею для читателей, немного пошлать и себя, и повышая цѣну на годовое изданіе журнала „Гражданинъ“, съ ежемѣсячными приложеніями, съ **восьми руб. на десять руб. съ пересылкою**, полагаеть, что немногіе изъ читателей „Гражданина“ рѣшатся, на такое незначительное повышеніе въ цѣнѣ изданія взглянуть съ неудовольствіемъ.

За симъ напоминаемъ читателямъ программу „Гражданина“.

Два раза въ недѣлю будутъ помѣщаемы въ журналѣ „Гражданинъ“: Передовыя статьи. Князя *В. Мещерскаго*. Передовыя статьи новаго талантливаго сотрудника подъ псевдонимомъ *Аристидъ*. Войскія статьи о всѣхъ главныхъ вопросахъ жизни, подъ заглавіемъ; „Вѣсти и Толки.“ Сатирическіе отзывы о статьяхъ лагеря нашихъ сотрудниковъ. Письма объ иностранной политикѣ. Письма изъ путешествія по Россіи *К—о*. Разныя корреспонденціи и статьи сотрудниковъ въ провинціи. Разныя извѣстія. Курьезы и интересные факты. Новыя книги. Дневникъ издателя, день за днемъ. Почтовый ящикъ для отвѣтовъ Редакціи.

Цѣна на годъ съ пересылкою и доставкою 10 рублей.

Для служащихъ допускается чрезъ казначеевъ подписка съ разсрочкою, съ платою по 1 руб. въ мѣсяць.

Для всѣхъ желающихъ допускается подписка съ разсрочкою, на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ 4 руб., съ письменнымъ обязательствомъ вносить остальные 6 рублей въ опредѣленный редакціею срокъ.

Въ Мартѣ 2 р.—Въ Іюлѣ 2 р.—Въ Сентябрѣ 2 р.—На полгода 6 р.—На треть года 5 р.—На четверть года 4 руб.

Редакторъ-Издатель Князь *В. Мещерскій*.

Редакторъ *Мир. Никольскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Крестъ до Христа.

Екзекуція распятія.

б) Распятіе у Римлянъ.

По присужденіи къ смерти преступникъ тотчасъ передаваемъ былъ палачу, (*δύμος, carnifex*), или по обстоятельствамъ солдатамъ, которые потомъ сей часъ же начинали приговоръ приводить въ исполненіе. Первымъ актомъ, жесточайшимъ введеніемъ къ казни было бичеваніе. Оно предшествовало каждому по Римскимъ законамъ уголовному наказанію, а отсюда, само собою понятно, связано было и со всякой смертной казнью. Этому бичеванію посему подвергаемы были, по Иосифу Флавію, и всѣ Іудеи, которыхъ Римскіе солдаты тысячами распинали подъ Іерусалимомъ; бичевали по Ливію предъ распятіемъ и пойманныхъ бѣглыхъ рабовъ; то же Курцій говоритъ о Петреянахъ, а Филонъ объ Александрійскихъ Іудеяхъ, казненныхъ при Флаккѣ.

У Римлянъ были въ ходу четыре рода бичеванія:

1) было оно наказаніемъ самостоятельнымъ за незначительныя преступленія;

2) было оно пыточнымъ средствомъ для вынужденія сознанія: завися вполнѣ отъ произвола, это было бичеваніемъ жесточайшимъ изъ всѣхъ;

3) было оно съ наложеніемъ *фурки* засѣканіемъ на смерть и примѣнялось къ рабамъ и другимъ простанароднымъ преступникамъ;

4) наконецъ было оно актомъ предварявшимъ смертную казнь.

На дворѣ преторіи, гдѣ производимъ былъ судъ, стоялъ столбъ, *palus*, будучи привязанъ къ которому осужденный подвергался этому жесточайшему наказанію. *J licitor, deliga ad palum*, такими по Ливію словами судьи открывалось это наказаніе; и столбъ этотъ, у Діона Кассія называемый *σταυρός*, былъ необходимой принадлежностью судебного мѣста.

Самое бичеваніе производилось или узловатыми веревками, *flagellis*, въ которыя могли быть вплетаемы и небольшіе кусочки желѣза; или, если осужденный былъ изъ высшихъ сословій, свободный и проч., то бичеваніе это производилось лозами, тонкими палками, *fustes, virgae*, что считалось болѣе почетнымъ, чѣмъ бичеваніе веревками, которое примѣнялось лишь къ рабамъ, чтобы чрезъ отвѣщиваніе имъ болѣе полновѣсныхъ и мучительныхъ ударовъ дать имъ почувствовать все неравенство ихъ правъ. Бичеваніе это часто уже само по себѣ вело къ смерти. Ульпіанъ говоритъ: *Ministorum immanitate multos sub ejus modi flagellis interiisse*. И Филонъ свидѣтельствуетъ, что нѣкоторые изъ Іудеевъ, подвергшихся при Флаккѣ бичеванію въ Александріи, тотчасъ умирали, другіе же долгое время хворали, такъ что отчаивались въ

ихъ жизни. Вообще о бичеваніи было такое мнѣніе, что оно ведетъ къ смерти. Цицеронъ говоритъ о Верресѣ, что рабовъ уже привязанныхъ къ столбу онъ приказывалъ освобождать *ex media morte*. Бичеваніе подвергало жизнь такой непосредственной опасности, что избѣжавшій послѣ него смерти считался какъ бы изъ мертвыхъ воскресшимъ.

Съ мѣста бичеванія шли на мѣсто казни. Выраженія: *In carcere garere*, на крестъ тащить, *in carcere trahere*, на крестъ влечь, указываютъ на то, съ какими насиліями при этомъ обходились съ преступникомъ, какъ безпощадно относились къ нему. Понятно, что сей часъ только что вышедшій изъ подъ плетей, съченіемъ доведенный до обморока, со свѣжими еще ранами, съ раздрающей болью въ нихъ, былъ онъ болѣе влачимъ, нежели ведомъ.

Осужденный долженъ былъ нести свой крестъ самъ. Во времена Плутарха (50—120 гг. по Р. Хр.) это было обычаемъ постояннымъ и неизблемымъ. Плутархъ объ осужденныхъ на распятіе говоритъ коротко: „Каждый изъ нихъ несетъ свой крестъ самъ“. И Артемидоръ Ефесскій, жившій во времена Антониновъ, пишетъ въ своихъ „Толкованіяхъ сновъ“ какъ о фактѣ изъ самого себя понятно: *Ὁ μέλλων τῷ σταυρῷ προσήλωσθαι πρότερον αὐτὸν βαστάζει*.

Извѣстно, что рабовъ вели на распятіе съ *patibulum*-омъ на рукахъ, вели ко кресту т. е. къ столбу, который, значить, уже водруженъ былъ для нихъ на опредѣленномъ мѣстѣ ранѣ. Къ этому-то ранѣ на опредѣленномъ мѣстѣ поставленному столбу *patibulatus* и былъ прикрѣпляемъ. Быть можетъ происходило это оттого, что здѣсь и тамъ при судебныхъ мѣстахъ уже стояли кресты запасные. Такое мѣсто имѣли въ своемъ городѣ Мессанѣ Мамертиняне, а именно *more et instituto suo post urbem via Pompejana*, какъ говоритъ Цицеронъ. Стоялъ тамъ постоянный крестъ, что узнаемъ мы изъ исторіи съ Гавіемъ, для котораго тотъ крестъ Верресъ велѣлъ перемѣстять. Постояннымъ правиломъ имѣнье такихъ постоянныхъ крестовъ не было, равно какъ не вездѣ привязаны были къ опредѣленнымъ мѣстамъ и судебныя камеры,

а опредѣлялось это обычаями отдѣльныхъ городовъ и народностей.

По древнимъ изображеніямъ изъ катакомбъ и на саркофагахъ крестъ свой преступникъ несъ такъ, что длинный брусъ его торчалъ впередъ, поперечнымъ лежалъ онъ на плечѣ, а короткій выступъ продолговатаго бруса выдавался сзади несущаго. Харитонъ, авторъ греческаго романа о любви Хэреаса и Калиррой, (жившій быть можетъ ок. 400 г.), говоритъ также, что преступниковъ вели въ путахъ и цѣпяхъ. „Изъ за тебя, говоритъ у него Хэреасъ, понесъ я крестъ и былъ служащими связанъ“. А предъ симъ Харитонъ только что упомянулъ о 16 осужденныхъ съ цѣпями на шеѣ и ногахъ „и каждый изъ нихъ несъ свой крестъ“.

Причина осужденія, *aitia τῆς θανάτωσης*, при каждомъ приговорѣ была опубликовываема и объявляема народу. Публикація эта происходила или въ предшествіи герольда, объявлявшаго преступленіе, имя и мѣсто жительства преступника, или такъ, что осужденному вѣшалась на шею дощечка съ начерченнымъ на ней наименованіемъ преступленія. Такъ поступили при казни напр. Аттала, о которой рассказываетъ Евсевій, а именно что онъ водимъ былъ по амфитеатру съ доской на шеѣ, и что на доскѣ этой было написано: *Hic est Attalus Christianus*. Иногда доску съ надписью несли и впереди преступника. Такой случай рассказываетъ Светоній объ одномъ рабѣ Калигулы, позволившемъ себѣ украсть серебро. Во время публичнаго государственнаго пиришества онъ водимъ былъ около пировавшихъ съ отрубленными руками, которыя повѣшены были ему на шею, а впереди его несли доску, на которой написано было его преступленіе.

Эта доска называлась *titulus*, *τίτλος*, а также *λευκωμα*, *album*, потому что по Гезихію для сообщенія буквамъ ясности она покрываема была слоемъ гипса или мѣла; оттого и у Никифора, церковнаго историка изъ 14-го столѣтія, называется она *λευκή σάνις*.

Мѣсто казни обыкновенно всегда лежало за городомъ, и для различныхъ преступниковъ выбираемы были и различныя мѣста казни, при

чемъ опредѣлялись случайностью или же и мелочами. Гавія, объявившаго себя Римскимъ гражданиномъ, Верресъ приказалъ распять на высотахъ въ сторонѣ отъ Мессаны, чтобы онъ могъ смотрѣть съ креста на Италію. Императоръ Титъ приказывалъ Иудеевъ вѣшать на городской стѣнѣ, чтобы ихъ могли видѣть осажденные. Карагеняне своего полководца Гамилькара распяли на форумѣ, мѣстѣ гдѣ онъ прежде особенно отличался. Александръ Северъ распялъ своихъ рабовъ на улицѣ, по которой они чаще всего ходили. Вообще при выборѣ мѣста для казни опредѣлялись тѣмъ, о чемъ говорить Квинтиллианъ: „выбирались мѣста возвышенныя и отовсюду видимыя, чтобы многіе могли видѣть казнь и чтобы на возможно большія массы народа могла она произвести свое устрашающее дѣйствіе.“

По прибытіи на мѣсто казни, прежде приближенія ко кресту, осужденный былъ раздѣваемъ. Пошло шутя говорить о семъ Артемидоръ такъ: „Быть на крестѣ распятымъ для бѣдныхъ счастье, потому что они на высоту поднимаются; а для богатыхъ несчастье, потому что они приближаются ко кресту нагими.“ Но какъ понимать эту наготу? Вергилій въ своемъ Георгиконѣ I, 229 передаетъ намъ простонародное тогдашнее правило: *Nudus ara, nudus sere*. Куперъ дѣлаетъ такое примѣчаніе къ этому мѣсту изъ Вергилія: *Nudus est, qui tunica tantum indutus est, toga aut paenula rejecta*. И мы „раздѣваться и раздѣтымъ быть“ и мы эти выраженія употребляемъ въ двоякомъ, въ тѣсномъ и болѣе широкомъ, смыслѣ.

Вообще къ разъясненію этого вопроса могутъ служить слѣдующія свѣдѣнія. На сценѣ и вообще обнажая тѣло Римляне обыкновенно оставались въ бедренномъ прикрытіи. Греки временъ Перикла не были очень нѣжны. Фукидидъ говоритъ, что всадники и борцы у нихъ раздѣвались при такихъ случаяхъ совершенно донага. На рельефахъ въ Акрополисѣ это можно видѣть еще и по сего дня. Не таковы были Римляне. На изображеніи лицъ между собою борющихся въ Помпеѣ, на картинахъ игръ, гдѣ борющіеся между собой и бьющіеся необходимо должны были дѣйствовать обнаженными, всегда они пред-

ставляются съ бедреннымъ прикрытіемъ. На одной картинѣ въ Геркуланумѣ представленъ учитель наказывающій мальчика: этотъ представленъ въ передникѣ. Горацій передаетъ намъ и названіе этого фартука; онъ назывался *Campestre*, потому что надѣваемъ былъ Римскими юношами на *Campus Martius*, гдѣ они упражнялись въ гимнастикѣ и въ умѣнны владѣть оружіемъ. Діонисій, жившій во времена Цезаря, упоминаетъ объ этой повязкѣ, прикрывавшей нижнюю часть живота, говоря объ атлетахъ своего времени. И Плиній, говоря объ отличительныхъ качествахъ Грековъ и Римлянъ, упоминаетъ что послѣдними даже статуи были одѣваемы. Діонисій Галикарнасскій, назвавъ Римскихъ юношей *γυμνός*, потомъ говоритъ съ рѣшительностію, что они *τῆν αἰδῶν ὑπερῶσμένους ταῖς δόρασις τῶν νεοφύτων*.

И однакоже изъ всѣхъ этихъ данныхъ для рѣшенія вопроса, распинаемые имѣли ли поясное прикрытіе, можно вывести немного. Всѣ эти данныя говорятъ или о публичныхъ представленіяхъ или же о такихъ случаяхъ и тѣлесныхъ упражненіяхъ, которыя не налагали на состязающихся обезпечивающаго пятна; лишь на эти состязанія они и могли являться съ бедреннымъ прикрытіемъ; постоянной же частью обыкновенной одежды Римлянъ эта бедренная повязка очевидно не была. Она была частью азіатской одежды и считалась признакомъ изнѣженности. Августъ напр. носилъ ее постоянно, потому что охлажденіе нижней части живота было для него вредно. Но обходились ли столь же нѣжно съ распинаемымъ? Давалось ли ему бедренное прикрытіе и съ нимъ ли по обнаженіи онъ былъ распинаемъ? Рабы несомнѣнно были распинаемы безъ этой повязки. Часто ихъ даже и не раздѣвали, а пригвождали ко кресту въ ихъ не имѣвшихъ никакой цѣны одеждахъ. Но не менѣе вѣроятно и другое. Сюда можетъ имѣть отношеніе напр. угроза Одиссея Өерситу, что онъ раздѣнетъ его, сорветъ съ него плащъ и хитонъ вмѣстѣ съ тѣмъ что бедра его прикрываетъ и бичуя нагимъ прогонять его по лагерю. При извѣстныхъ обстоятельствахъ слѣдовательно и у Грековъ обна-

женность тѣла умножала стыдъ. Но если и не обратить вниманія на этотъ примѣръ, все-же несомнѣнно, что при казняхъ надъ людьми изъ нисшихъ слоевъ общества, изъ класса черно-рабочаго и презрѣннаго къ стыдливости человѣческой относились не очень-то чувствительно даже въ томъ случаѣ, когда не было намѣренія надъ распятымъ поемѣяться и поиздѣваться.

По обнаженіи и по утверженіи креста въ землѣ начиналось въ собственномъ смыслѣ распятіе. Исполнителями его, если осужденіе исходило отъ начальства военнаго, или если судъ происходилъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ высшихъ чиновниковъ не было, а только нисшіе, не имѣвшіе при себѣ ликторовъ, были солдаты. Они являлись на мѣсто казни въ сопровожденіи центуріона или трибуна, который ѣхалъ во главѣ ихъ на лошади. Тацитъ называетъ его *exactor mortis*, а Сенека *centurio supplicio praepositus*. Оттого Тертуллианъ не совѣтывалъ христіанамъ вступать въ военную службу, потому что солдаты *tormenta et supplicia administrabit nec suarum injuriarum ultor est*. При этого рода казняхъ распятый постоянно сторожимъ былъ солдатами. Если же осужденіе исходило отъ суда гражданскаго, то исполнителемъ казни былъ палачъ, *ὁ δῆμος, carnifex*.

Такъ какъ крестъ дѣлался выше обыкновеннаго человѣческаго роста, то осужденный долженъ былъ на крестъ быть поднятъ. Изъ выраженій, обозначающихъ этотъ актъ, открывается что осужденный на крестъ всходилъ. Плавтъ на пр., по своему обычаю шута надъ сознающимъ свою вину рабомъ, говоритъ о немъ: „Онъ догадывается, что если его господинъ придетъ, то переимѣнитъ ему имя и вмѣсто *Chrysalus* назоветъ *Crucisalus*. Другой въ его положеніи сталъ бы о томъ хлопотать, кто бы это, по прибытіи господина, вошелъ вмѣсто него на крестъ. Даю талантъ тому, кто первый вбѣжитъ на крестъ, сядетъ на немъ какъ слѣдуетъ, дабы привоздили къ нему обѣ руки его и обѣ ноги“?

Другіе термины, которыми обозначается восхожденіе на крестъ, суть: *ascendere in crucem, ἀναβαίνειν σταυρόν*. Последнее выраженіе употреб-

ляетъ Харитонъ въ своемъ выше названномъ романѣ, рассказывая такъ: „Когда Митридатъ послалъ своихъ слугъ, дабы они остановили распятіе Хэреаса, то застали они однихъ на высотѣ (*ἀνηχημένους*), и его еще только что восходившимъ на крестъ (*ἐπιβαίνοντα τοῦ σταυροῦ*). Посему они еще издали стали кричать, одни такія слова, другія ниня: Остановисъ! Сведи! Не прибывай! Оставъ! Палачъ приостановился, а Хэреасъ сошелъ со креста печальный (*κατέβαινε τοῦ σταυροῦ*), потому что сильное желаніе имѣлъ онъ разстаться съ этой бѣдственной жизнью и покончить со своей несчастной любовью“.

Наряду съ выраженіями означающими восхожденіе на крестъ употребляются и въ родѣ *in crucem tollere*. Понятно, что послѣ всѣхъ предшествовавшихъ распятію побоевъ осужденный часто не въ состояніи былъ войти на крестъ; тогда онъ былъ поднимаемъ на сѣдалищный клинъ, за тѣмъ привязываемъ ко кресту и привождаемъ. Привязываніе необходимо было для того, чтобы предупредить соскальзываніе тѣла съ сѣдалища, потомъ чтобы облегчить привожденіе, ибо не лзя же было ожидать, что распинаемый, подобно Прометею у Эсхила, добровольно подставитъ руки и ноги для притягиванія ихъ ко кресту гвоздями.

Что при распятіи употреблялись веревки и гвозди, объ этомъ упоминается:

1) у Лукана, умершаго въ 65-мъ г. по Р. Хр., который объ одной волшебницѣ говоритъ, что для приготовленія своихъ волшебныхъ чаръ она веревки съ крестовъ обирала, развязывала узлы ихъ зубами, гвозди выгаскивала и т. п.

2) у Плинія, который передаетъ, что домашнимъ средствомъ противъ перемежающейся лихорадки въ его время считалось ношенье при себѣ части веревковъ и гвоздей послѣ распятаго. Объ однихъ гвоздяхъ упоминаютъ:

1) Сенека. Онъ говоритъ о людяхъ, въ крестъ которыхъ каждый находилъ нужнымъ вбить гвоздь.

2) Горацій, который говоря о крестѣ по естественной ассоціаціи идей имѣлъ случай говорить и о гвоздяхъ, *clavis trabalibus*.

3) Артемидоръ, говорящій коротко: „Крестъ состоитъ изъ брусевъ и гвоздей“.

4) Наконецъ св. Павлинъ, епископъ Ноланскій, повѣствующій о распятіи на крестѣ разныхъ мучениковъ.

Гвоздями прибиваемы были не только руки, но и ноги. Доказываетъ собой это уже и рабъ Плавта, упоминающій о рукахъ и ногахъ прободенныхъ. Но еще несомнѣннѣ слѣдуетъ это изъ свидѣтельства тѣхъ писателей, которые подробно разсказываютъ о крестѣ и распятіи.

Тертуллианъ упоминая о прибитіи ко кресту гвоздями рукъ и ногъ говоритъ, что это и есть *propter atrocitas crucis*, въ собственномъ смыслѣ распятіе, т. е. что въ этомъ и состояла связанная съ распятіемъ жестокость. Точно также св. Иустинъ мученикъ пригвожденіе рукъ и ногъ вѣстѣ называетъ *σταυρωθῆναι*.

И блаженный Августинъ свидѣтельствуеетъ о пригвожденіи ко кресту рукъ и ногъ, говоря о разбойникахъ: „Пригвожденные они долго должны были страдать; и руки висѣли на гвоздяхъ и ноги были прободены“. Четырьмя гвоздями осужденный пригвождался ко кресту или тремъ, рѣшить этого нѣтъ возможности: самое существо дѣла и обычный смыслъ словъ Плавта даютъ право думать, что тѣло распинаемого прибиваемо было четырьмя гвоздями.

Страданія пригвожденных ко кресту были въ высшей степени мучительны. Языческіе писатели ничего о нихъ не разсказываютъ; христіанскіе же съ отношеніемъ сихъ страданій къ крестной смерти Господа Иисуса говорятъ о нихъ довольно обстоятельно. Первѣе всего причиняло распятому невыносимыя боли сидѣнье на жесткомъ и рѣжущемъ сѣдалищномъ брусѣ. Всею своей тяжестью тѣло держалось на узкомъ колышкѣ, который тѣмъ мучительнѣе врѣзывался въ тѣло и давилъ на тазовую кость, чѣмъ болѣе тѣло опускалось. Этотъ сѣдалищный клинъ былъ въ Римскихъ уголовныхъ процессахъ орудіемъ пытокъ для того чтобы вынудить у подсудимыхъ сознание, слѣдовательно считался онъ за средство достигающее своей цѣли. Несчастный пригвожденный ко кресту не имѣлъ надежды избавиться отъ муки сидѣнія на этомъ колышкѣ, съ котораго былъ снимаемъ по сознаніи подвергнутый пыткѣ. Для рас-

пятаго на крестѣ клинъ этотъ былъ алтаремъ, на которомъ онъ безнадежно и умиралъ. Руки и ноги распятого были притянуты ко кресту веревками; естественно ими привязано было къ нему и тѣло. Чрезвычайно нажимая на мускулы, грубыя эти бичевки препятствовали кровообращенію въ жилахъ, отчего эти болѣзненно припухали. Онѣ парализовали собой всѣ тѣлесныя движенія, поддерживали тѣло въ одномъ и томъ же вытянутомъ положеніи, скоро становившемся нестерпимымъ; мучительное уже само по себѣ, съ минуты на минуту оно становилось мучительнѣе. Наконецъ руки и ноги прибиты были большими толстыми гвоздями, раздиравшими междукостныя связки; раны постепенно расширялись, при чрезвычайной на востокъ солнечной жарѣ въ нихъ происходило воспаленіе; тѣло багровѣло и краска эта жгла его; распространялся по всему тѣлу сильный лихорадочный жаръ; распятый отъ ужасныхъ болей какъ бы въ плавильной печи былъ сожигаемъ. Къ этому присоединялась неутолимая мучительная жажда, изсушавшая всѣ соки и высасывавшая послѣдніе остатки жизненной силы. Такъ мучимый и внѣшними и внутренними болями, каждая изъ которыхъ была чрезвычайна, несчастный висѣлъ на крестѣ безъ надежды на смерть. Обыкновенно она наступала не скоро. Нерѣдко проходилъ день и проходила ночь; распятый съ часу на часъ ждалъ смерти, съ минуты на минуту призывалъ ее; страданія доводили его до сумашествія; терпѣлъ онъ боли, для поименованія которыхъ нѣтъ словъ. Каплю за каплей, какъ выражается Сенека, выдыхалъ онъ жизнь; часто еще при жизни начинали лаякомиться имъ дикія животныя и птицы, не говоря уже о мириадахъ насѣкомыхъ, которыя черными тучами опускались на раны; наконецъ медленно, медленно приходила смерть, надежда и утѣшеніе въ крестныхъ страданіяхъ.

Только немногіе изъ распинаемыхъ умирали на крестѣ сравнительно скоро. Такъ о Кароагенянинѣ Вамилькарѣ извѣстно, что съ высоты креста какъ бы съ трибуны громкимъ и твердымъ голосомъ онъ высчитывалъ Кароагенянамъ ихъ несправедливости и жестокости и вскорѣ за тѣмъ умеръ.

Чтобы сократить страданія распятыхъ разбивали имъ голени. Это преломленіе голеней, *crurifragium*, ранѣе было самостоятельной казнью, которой Римляне подвергали своихъ рабовъ за малыя преступленія. Сенека порицаетъ этотъ обычай и говоритъ прекрасно и гуманно: *Magnam rem fecerimus, si servulum infelicem in ergastulum miserimus; quid properamus verberare statim, crura protinus frangere?* И Плавтомъ ранѣе Сенеки подтверждается этотъ обычай въ словахъ: *Crura hercle offringentur, age, impudice, nisi istum percies*. Особено Римскіе императоры часто прибѣгали къ этой казни. Августъ приказалъ подвергнуть этой казни нѣкоего Фалуса за вскрытіе имъ письма своего господина. Подобнымъ же образомъ поступилъ Тиверій съ двумя изъ своихъ слугъ. Подобнымъ же образомъ расправился Сулла съ Гратидіаномъ и проч.

Изъ повѣствованій о сихъ казняхъ вытекаетъ, что сама по себѣ она не была смертною; къ ней преступникъ присуждаемъ былъ лишь за малыя преступленія.

При крестныхъ же казняхъ она находила мѣсто, чтобы окончить страданія распятыхъ. Еслибы о семъ преломленіи голеней мы и не имѣли никакихъ другихъ свѣдѣній, то это доказывало бы собой прибитіе голеней въ пятокъ предъ пасхальной субботой, потому что Иудеи не желали вслѣдствіе постановленій Моисееваго закона оставить преступниковъ на крестѣ на ночь; оттого они просили Пилата, чтобы къ осужденію на крестную казнь и крестной смерти прибавилъ онъ и это дѣяніе. Свойство просьбы и весь самопростѣйшій рассказъ Евангелистовъ доказываетъ, какъ въ то время смотрѣли на пребитіе голеней. Или присоединяемъ былъ къ этой процедурѣ послѣдній смертный ударъ распятымъ, *percussio*, или же она и сама собою обезпечивала вѣрную смерть; довольно того, что послѣ нея вскорѣ дѣлалось возможнымъ погребеніе тѣла. Мартирологій поль 9 марта повѣствуетъ о 40 воинахъ въ Севастіи въ Арменіи, которымъ преломлены были голени: „Тотчасъ все умерли, даже до младшаго“; и что произошло тамъ, то же конечно происходило и вездѣ. Съ окончаніемъ этой работы со

стороны палача наступала всегда смерть и для осужденнаго. Другимъ дополнительнымъ дѣломъ къ распятію было у Римлянъ *percussio*. Оригенъ, умершій въ 254-мъ году и слѣдовательно довольно на своемъ вѣку выдавшій распятій, думаетъ что Христось Іисусъ потому на крестѣ долго еще жилъ, что Пилатъ быть можетъ изъ угожденія Иудеямъ велѣлъ замедлить этимъ *percussio* и называетъ оное *consuetudo Romanarum*. Основы этого обычая ясны. Уже Августомъ былъ изданъ гуманный законъ, чтобы тѣла осужденныхъ по просьбамъ людей къ нимъ близкихъ выдавались имъ; а къ какимъ послѣдствіямъ иногда велъ этотъ законъ на практикѣ, свидѣтельствуетъ Квинтиллианъ. Когда одна мать не хотѣла предать своего сына погребенію, потому что онъ не исполнялъ по отношенію къ ней сыновнихъ обязанностей, то защитникъ представлялъ ей, что онъ не знаетъ случаевъ такой жестокости не только по отношенію къ обезглавленному, но по отношенію даже и къ казнимымъ послѣднею и позорнѣйшею смертію и ссылался при этомъ на законъ: *Cruces succiduntur, percussos sepeliri non vetat carnifex*. Но казненный крестною смертію могъ быть преданъ погребенію по наступленіи лишь вѣрной смерти. Чтобы не сомнѣваться въ этой смерти протыкали бокъ и проколъ въ сердцѣ при всѣхъ крестныхъ казняхъ были ручательствомъ и залогомъ смерти. По Римскимъ законамъ погребеніе казненнаго предстпника послѣ этого было позволено; но на это все-же должно было исходить позволеніе. Ограниченія этого позволенія были рѣдки; оно не давалось напр. при казни оскорбителей особы императора. Обыкновенно же этотъ законъ о выдачѣ для погребенія тѣла преступниковъ умершихъ на крестѣ примѣняемъ былъ столь широко, что выдаваемы были для погребенія тѣла даже и тѣхъ изъ нихъ, за которыхъ никто не просилъ. Такъ Филонъ рассказываетъ напр. о преторѣ Александрійскомъ, что въ день рожденія императора онъ приказалъ снять съ крестовъ всѣхъ распятыхъ и похоронить, чтобы и они приняли участіе въ общей радости.

Преступники же, не имѣвшіе никого, кто

могъ бы озаботиться ихъ погребеніемъ, рабы и люди неизвѣстнаго происхожденія, естественно встѣли на крестѣ подолгу. Одинъ рабъ у Плавта хвастается, что фамильная его гробница на воздухѣ, гдѣ покоятся его отецъ и дѣдъ, прадѣдъ и прапрадѣдъ. Трупы такихъ несчастныхъ дѣлались добычею коршунуовъ и хищныхъ животныхъ. Члены сихъ труповъ одинъ за другими отваливаясь падали на землю, чтобъ валяться около и быть мало по малу втоптываемыми въ землю. Лишь прохожій изъ сожалѣнія бросалъ на нихъ горсть земли и погребеніе ихъ такимъ образомъ было милостивъ со стороны случайныхъ и неслучайныхъ посѣтителей мѣсть казни.

ПРОГРАММА ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЛѢТОПИСИ.

ОТДѢЛЪ II. ПРИХОДСКІЙ ХРАМЪ.

а) Мѣстоположеніе храма. Гдѣ находится храмъ внутри или внѣ села? На какомъ разстояніи отъ домовъ поселянъ, какую занимаетъ мѣстность: ровную или возвышенную и т. п.

б) Исторія храма. По народному преданію и по свидѣтельству такихъ-то записей теперешній храмъ построенъ былъ въ такомъ-то году, на такія-то средства, по плану такого-то архитектора, при такомъ-то пособіи отъ казны, во имя такого-то святого, въ память такого-то событія, съ благословенія такого-то архіерея. Постройка продолжалась столько-то времени. На всю постройку, по свидѣтельству такихъ-то хозяйственныхъ документовъ (см. от. II, в. 5), истрчено столько-то, въ частности, на то-то столько-то, на то-то столько-то. Освященіе храма совершено тогда-то тѣмъ-то. Или не обращена-ли эта церковь изъ другаго какого либо зданія? Когда и при какихъ обстоятельствахъ? Какія о семъ сохранились народныя преданія? Когда и кѣмъ было построено это зданіе? Въ такомъ ли видѣ существуетъ теперешняя церковь, въ какомъ была устроена первоначально: не была ли она возобновлена и не сдѣланы ли къ ней какія нибудь пристройки, придѣлки? По какому случаю? Когда? Кѣмъ? Вспомоществовали ли помѣщики исправленію церкви доставкою нужнаго матеріала? Какой былъ прежде

въ храмѣ иконостасъ: деревянный или полотняный? Не былъ ли онъ перемѣненъ или возобновленъ? Когда? Кѣмъ? Каковъ вообще былъ первоначальный наружный видъ храма (см. от. II, в. 1)? Каково было его внутреннее устройство (см. от. II, в. 2)? Какія онъ имѣлъ внутреннія принадлежности (см. от. II, в. 3): иконы (отд. II, в. 3 а), утварь церковную (отд. II, в. 3), ризницу (отд. II, в. 3), книги (отд. II, в. 4) и т. п.? Какія были церковно-приходскія учрежденія: школы, (и хъ составъ, обязанности членовъ и т. п.), богадѣльни (см. отд. V.) и т. п. Какія средства содержанія имѣла церковь (отд. II, в)? Какія у нея были недвижимыя имущества и угодья? Какіе были особые доходы? Движеніе церковныхъ суммъ за прошлое время существованія церкви.—Гдѣ и какъ была устроена колокольня (отд. II, в.)? Не было ли подъ нею подваловъ? Сколько и какіе были колокола?—Въ какомъ мѣстѣ находилось кладбище? Не замѣчательнъ ли этотъ храмъ по какому-нибудь историческимъ и священнымъ воспоминаніямъ? Не былъ ли когда посѣщаемъ лицами Императорской фамиліи?—Когда совершилось обращеніе зданія въ храмъ? Какимъ торжествомъ оно сопровождалось? Какъ рассказываетъ объ этомъ народъ?—Какой храмъ былъ прежде этого храма: каменный или деревянный? Во имя какого святого? Каково было его устройство? Какая его участь? Когда въ приходѣ была построена первая церковь или извѣстная древнѣйшая? Всегда ли въ приходѣ была одна церковь или были и другія? Когда и почему онѣ были упразднены? Какія преданія существуютъ въ народѣ о прежде бывшихъ въ приходѣ церквахъ (отд. II, и IV)?—Не сохранилось ли храмозданныхъ и храмоосвятительныхъ грамотъ, особыхъ выписокъ изъ межевыхъ книгъ внесенныхъ въ приходскія (и монастырскія) описныя и строительныя книги,—условія и контрактовъ, заключенныхъ съ мастерами на постройку церкви, ея принадлежностей и украшеній,—надписей на крестѣ подъ престоломъ, на иконахъ, на камняхъ, вставленныхъ въ стѣны, приписокъ на древнихъ антиминсахъ о времени освященія церкви (см. отд. II, в. 5)

и т. п.? Если таковыя мѣста имѣются, то снять съ нихъ копіи буква-въ-букву, со всѣми орографическими особенностями и даже погрѣшностями.

в) Описаніе храма: 1) *наружныя части храма*. Въ настоящее время храмъ села №—представляетъ собою деревянное, „обшалаванное досками“ (или каменное) зданіе, имѣющее въ высоту столько-то сажень, въ ширину столько-то, въ длину столько-то. Онъ построенъ равносѣчнымъ продолговатымъ крестомъ (или квадратный, круглый, сѣгообразный; на подобіе 6—или 8-гранной башни), одно-или—двухъ-этажный, изъ коихъ нижній этажъ заключаетъ въ себѣ погреба, выходы, усыпальницы (или тоже занятъ церковію). Кладка *стѣнъ* сплошная (или середина насыпана бугомъ и залита известкою). Нѣтъ ли въ стѣнахъ проходы и пустыхъ мѣстъ? Деревянные или желѣзные связи? Нѣтъ ли на стѣнахъ квадратовъ, вытесанныхъ изъ камня съ гранями или рисунками? *Кровля*—церкви дуговая или шатрообразная и на сколько скатовъ? Деревянная (гонть, тесъ, дрань), желѣзная или черепичная? Сколько *главъ* и какъ онѣ утверждены? *Кресты* на главахъ деревянные, обитые желѣзомъ, желѣзные, мѣдные, цѣльные, прорѣзные? Четверо или осмиконечные? Сколько въ храмѣ *оконъ*? Съ желѣзными рѣшетками или безъ оныхъ? Нѣтъ ли желѣзныхъ ставней: одиночныхъ или растворчатыхъ? Сколько въ храмѣ *дверей*? Одиночные или растворчатые? Отворяются внутрь храма или наружу? Есть ли на двяряхъ живописныя изображенія? Сколько *напертей*? Съ одной или съ трехъ сторонъ ступенчатая лѣстница? Есть ли украшенія на стѣнахъ? Соединена-ли съ церковію *колокольня* или стоятъ особа? Когда она построена? Во сколько этажей? Нѣтъ ли на стѣнахъ колокольни надписей? Нѣтъ ли подъ колокольнею сводовъ? Не былъ ли кто похороненъ подъ этими сводами? Не уцѣлѣли ли тамъ надгробные камни съ надписями?—Сколько *колоколовъ* на колокольнѣ?

Какой ихъ вѣсъ? Не имѣютъ ли они особыхъ названій? Когда и кѣмъ приобрѣтены? Нѣтъ ли на колоколахъ надписей и изображеній (если есть, списать буква-въ-букву)?—Не сохранились ли чугунныя билы, употреблявшіяся вмѣсто колоколовъ?—Есть ли часы на колокольнѣ?—Есть ли кругомъ церкви *ограда*? Земляная (валъ), деревянная или каменная? Со сколькими воротами? Когда, кѣмъ и на какія средства устроена?—Нѣтъ ли надписей на камняхъ, вставленныхъ въ ограду? (Если есть, списать буква-въ-букву). (Вол. еп. вѣд.).

Воспособленія духовенству.

Духовенству Курской епархіи на устройство общежитія для семинаристовъ выдается изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода ссуда въ 200.000 рублей. Ссуда исходатайствована Преосвященнымъ Михаиломъ, епископомъ Курскимъ, подъ условіемъ возврата капитала съ 5 процентами, въ теченіе 14 лѣтъ. Въ Астрахани приступлено къ постройкѣ новаго зданія для мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища. На это дѣло Святѣйшимъ Синодомъ также выдана духовенству Астраханской епархіи ссуда въ 40.000 р. на 12 лѣтъ изъ 5% годовыхъ.

200 лѣтній юбилей изобрѣтенія наперстка.

Въ Амстердамѣ отпразднованъ недавно 200 лѣтній юбилей изобрѣтенія наперстка. Первый наперстокъ былъ сдѣланъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1684 г. серебряныхъ дѣлъ мастеромъ Николаемъ ванъ-Бусготеномъ для своей жены. Англичане первые распространили у себя употребленіе наперстка; но самыя красивыя наперстки дѣлались и дѣлаются въ Китаѣ; формой своей они изображаютъ цвѣтокъ лотоса и обыкновенно украшены эмалью, а иногда и драгоценными камнями.

Содержаніе.—Распятіе у Римлянъ.—Программа церковно-приходской лѣтописи.—Воспособленія духовенству.—200 лѣтній юбилей изобрѣтенія наперстка.

Редакторъ Н. Корсукинъ.

Дозволено цензурою. Тип. Губ. Зем. Управл.