

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ. 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ  
редакціи Тобольск. Епарх.  
Вѣдом., въ г. Тобольскѣ.

№№ 3 и 4.

Цѣна годовому изданію,  
съ доставкою и пересыл-  
кою, 5 рублей.

1 и 16 Февраля 1892 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Высочайшее повелѣніе

Государь Императоръ, въ 9-й день ноября 1891 года Высочайше соизволилъ на утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ обращеніи отпускавшейся изъ казны на содержаніе Ковдинскаго мужскаго миссіонерскаго монастыря, Тобольской епархіи, суммы 1600 руб. 47 коп. на содержаніе вновь образованной изъ сего монастыря женской общины и передать ей всѣхъ угодій и капиталовъ названнаго монастыря.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, отъ 3 и 4 января с. г. за №№ 20 и 28, далъ Тобольской духовной Консисторіи предложенія слѣдующаго содержанія: 1) „Въ церквахъ Тобольской епархіи заведенъ прекрасный обычай—славить Божию Матерь на литургіяхъ пѣніемъ: „Высшую небесъ“ и проч. Но слава сія незаконно вставляется въ



литургіи и поется на „буди имя Господне“, нарушая составъ и порядокъ литургіи. Поэтому Консисторія распорядится, чтобы во всѣхъ церквахъ епархіи пѣли славу Богоматери не на „буди имя Господне“, а по отпустѣ литургіи и пропѣтіи многолѣтія“. 2) „Святитель Димитрій, митрополитъ Ростовскій, какъ извѣстно, былъ хиротонисаецъ въ митрополита Тобольскаго и Сибирскаго и управлялъ сею епархіею 9 мѣсяцевъ и 12 дней, съ 23 марта 1701 года по 4 января 1702 года, когда назначень былъ митрополитомъ Ростовскимъ. Поэтому, справедливость и благо епархіи требуетъ, чтобы святитель сей былъ поминаемъ на молитвахъ „спаси Боже люди Твоя“ и литіею, послѣ святителей Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, и на отпустахъ всѣхъ службъ церковныхъ, какъ мѣстный святой, что дѣлается во всѣхъ епархіяхъ Россійскихъ. О семъ было распоряженіе при епископѣ Тобольскомъ Владимірѣ; но почему-то стало приходиться въ забвеніе и не вездѣ исполняется. Поэтому предлагаю Консисторіи—учинить новое распоряженіе, чтобы во всѣхъ церквахъ епархіи всегда поминали въ означенныхъ молитвахъ: „иже во святыхъ отца нашего Димитрія митрополита Ростовскаго и всея Россіи чудотворца“, а отпусты дѣлали такъ: „Христось истинный Богъ, молитвами Пречастыя Своея Матери (дня седмицы), святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостолъ, иже во св. отецъ нашихъ Меодія и Кирилла, учителей Словенскихъ, Благовѣрнаго Великаго Князя Владиміра, иже во св. отца нашего Димитрія, митрополита Ростовскаго и всея Россіи чудотворца, (св. храма и дня), святыхъ и праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны и всѣхъ святыхъ помилуетъ и спасетъ насъ, яко благо и человеколюбецъ“. Въ каедральномъ же соборѣ всегда поминать, кромѣ указанныхъ святыхъ,—св. Іоанна Златоуста и преподобныхъ и Богоносныхъ отецъ нашихъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, какъ это практикуется въ Крестовой церкви. При семъ не лишнимъ считаю, напомнить всѣмъ священноцерковнослужителямъ паствы моея слѣдующее мнѣніе Филарета, митрополита Московскаго: „земля празднуетъ дни святыхъ,—и они имѣютъ горькую обязанность—быть на землѣ; потому надобно съ ними соединяться. Они просятъ нашихъ молитвъ и говорятъ: „мы принесемъ ваши молитвы, уже очищенные нашимъ посредствомъ, предъ престоломъ



Всевышняго“. Предстательство святыхъ есть звѣно, соединяющее собою существо земныхъ съ небомъ. Это хорошо поясняетъ церковное воспоминаніе дневныхъ святыхъ. Хорошо бы было священнику имѣть сіе въ мысляхъ, когда говоритъ отпустъ. Внимательные и думаютъ подобное. О, если бы и всѣ со вниманіемъ, а не по памяти только, именовали дневнаго святаго, или того, кого призываютъ въ молитвѣ! Безъ любви молитва не бываетъ услышана!

Означенныя предложенія Архипастыря и печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и подлежащему исполненію со стороны духовенства епархіи.

Въ отношеніи Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, объ оказаніи содѣйствія къ возможно-большему распространенію среди духовенства журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“, Его Преосвященству 15 нояб. 1891 г. за № 3308 благоугодно было положить резолюцію слѣдующаго содержанія: „одинъ экземпляръ выписать въ Братскую бібліотеку. Объявить черезъ Епархіальныя Вѣдомости—не пожелаетъ ли кто выписать? Прилагаемые листы разослать о.б. благочиннымъ. О сдѣланномъ составить увѣдомленіе“.

*Подписная цѣна слѣдующая:*

На одну газету „Вѣстникъ Краснаго Креста“ . . . 3 р. 25 к.

На приложеніе (Досугъ и Дѣло) . . . . . 4 р. . . . . к.

На газету и журналъ Досугъ и Дѣло вмѣстѣ . . . 7 р. 25 к.

Адресъ: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“ и „Досугъ и Дѣло“.

**Отношеніе Центрального Губернскаго Комитета по оказанію помощи нуждающимся по случаю неурожая въ Тобольскую духовную Консисторію.**

*Отъ 21 января 1892 года за № 2.*

Членъ, завѣдывающій дѣлопроизводствомъ Высочайше учрежденнаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета, отъ 19 декабря



министера за № 105, сообщить г. Тобольскому Губернатору, что для опредѣленія какъ взаимныхъ отношеній нынѣ существующихъ благотворительныхъ учреждений для помощи нуждающимся вслѣдствіе неурожая (въ губерніяхъ отъ него пострадавшихъ), такъ равно и дальнѣйшей ихъ дѣятельности, Особый Комитетъ полагалъ: а) предоставить распорядительную власть по направленію всей благотворительной дѣятельности въ губерніи, взявъ существующихъ отдѣльныхъ Губернскихъ благотворительныхъ учреждений, одному Губернскому благотворительному учрежденію, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, въ составъ главныхъ дѣятелей епархіальнаго и прочихъ Губернскихъ Комитетовъ и б) сохранить, по возможности, прочія благотворительныя учрежденія для помощи нуждающимся вслѣдствіе неурожая, съ тѣмъ, чтобы они занимались сборомъ пожертвованій и ихъ распредѣленіемъ въ предѣлахъ тѣхъ средствъ, коими они для сей цѣли, согласно указаніямъ Губернскаго Учрежденія, будутъ располагать. вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ разсуждалъ, что на случай, если бы вышеуказанный способъ объединенія дѣятельности Губернскихъ Комитетовъ оказался по мѣстнымъ обстоятельствамъ неудобнымъ, слѣдуетъ, не упраздняя отдѣльныхъ губернскихъ учреждений, образовать, для осуществленія распорядительной власти по частной благотворительности въ губерніи, особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, въ составъ Епархіальнаго Преосвященнаго, Губернскаго Предводителя Дворянства и Предсѣдателя Губернской Земской Управы, а въ губерніяхъ, гдѣ послѣднихъ двухъ должностей не имѣется, двухъ лицъ, Особымъ Комитетомъ, по представленію Губернатора, назначенныхъ.

По обсужденіи этого сообщенія 17 м. января въ присутствіи гг. членовъ Губернскаго Попечительства Краснаго Креста и командированнаго Его Преосвященствомъ Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, вмѣсто себя, Протоіерея кафедральнаго собора М. Ѳ. Боголѣпова, постановлено: Взамѣнъ существующихъ двухъ учреждений, именно: Епархіальнаго Комитета и Губернскаго попечительства Краснаго Креста открыть одно, наименовавъ оное „Центральнымъ Губернскимъ Комитетомъ для помощи нуждающимся вслѣдствіе неурожая“. Предсѣдательство въ Комитетъ, согласно



указанія Особаго Комитета, принялъ на себя Тобольскій Губернаторъ В. А. Тройницкій и въ составъ членовъ занесены Преосвященный Иустинъ Епископъ Тобольскій и Сибирскій, Председатели Тобольскаго Губернскаго Правленія баронъ К. П. Фредериксъ и Тобольскаго Губернскаго Суда З. Н. Геращеневскій, Протоіерей кафедральнаго собора М. О. Богольповъ. Казначеемъ Комитета избранъ Н. М. Льсовой, кандидатомъ попомъ, на случай отсутствія Казначей изъ города, В. В. Жарниковъ и Дѣлопроизводителемъ А. М. Поповъ. Затѣмъ бывшіе Губернское Попечительство Краснаго Креста и Епархіальный Комитетъ считать закрытыми.

Увѣдомля объ этомъ Духовную Консисторію, имѣю честь просить распоряженія ея: во первыхъ, о сдачѣ Епархіальнымъ Комитетомъ Казначей г. Льсовому всѣхъ имѣющихся на лицо суммъ и вещей, пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ и денежныхъ книгъ и документовъ, а Дѣлопроизводителю Попову прочаго дѣлопроизводства, не относящагося до денежной части, и во вторыхъ, о томъ, чтобы всѣ денежные сборы, производимые чрезъ духовенство, пересылались непосредственно въ Центральный Губернскій Комитетъ, а благоточинные церковей Тобольской губерніи доставили бы оправдательные документы въ расходѣ посланныхъ уже отъ бывшаго Епархіальнаго Комитета въ распоряженіе ихъ денегъ и доставляли отчетъ въ расходѣ денегъ не позже 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Подлинное подписали: Председатель Тройницкій, Казначей Н. М. Льсовой и Дѣлопроизводитель А. М. Поповъ.

### **Отъ бывшаго Епархіальнаго Комитета о голодающихъ.**

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1891 г. за № 3215 (№ 51 Церк. Вѣд. 1891 г.) о предоставленіи распорядительной власти по направленію всей благотворительной дѣятельности въ губерніи, взамѣнъ существующихъ губернскихъ комитетовъ, одному губернскому благотворительному учрежденію подъ предсѣдательствомъ Губернатора, Тобольскій Епархіальный Комитетъ о голодающихъ прекратилъ свою дѣятельность по сбору и распределенію пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и считается закрытымъ съ 24 января с. г. т. е. со дня передачи всѣхъ суммъ и документовъ въ распоряженіе



ніе вновь открытаго подь предсѣдательствомъ Его Превосходительства, г. Тобольскаго Губернатора, Центрального губернскаго Комитета по оказанію помощи нуждающимся по случаю неурожая. О.о. благочинные, настоятели церквей и все вообще лица и учреждения, приславшіе въ Епархіальный Комитетъ кружечные сборы и другія пожертвованія на голодающихъ, должны на будущее время направлять таковыя въ помянутый Центральный губернский Комитетъ, куда слѣдуетъ также обращаться и съ просьбами о пособіи тѣмъ лицамъ духовнаго званія, кои дѣйствительно пострадали и нуждаются въ помощи по случаю неурожая.

### ВРЕМЕННЫЯ ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ ОВДОРСКОЙ И СУРГУТСКОЙ МИССІЯХЪ.

Миссіонерское Отдѣленіе Братства св. Великомученика Дмитрія Солунскаго, 31 декабря 1891 г., слушало предложеніе Предсѣдателя Братства Преосвященнѣйшаго Луствина слѣдующаго содержанія: Дѣло просвѣщенія инородцевъ висловаго края, насажденія и укрѣпленія среди нихъ истиннаго христіанскаго вѣроученія и началъ христіанской нравственности представляетъ весьма много затрудненій и требуетъ неуставнаго труда на сей необработанной и вполнѣ нивѣ. Успѣху прививки христіанскихъ началъ среди инородцевъ препятствуютъ: а) громадныя пространства, на которыхъ обитаютъ инородцы, разбросанность и малонаселенность ихъ стойбищъ; б) отсутствіе какихъ-либо дорогъ, тайги и тундры, рѣки и рѣчки, озера и болота лѣтомъ, бураны и мятели — зимою; в) кочевой образъ жизни инородцевъ, благодаря которому они находятся сегодня здѣсь, а завтра въ другомъ мѣстѣ, отчего г) не говоря уже о кочующихъ, даже осѣдлые, рѣдко живутъ на своихъ мѣстахъ, отлучаясь то на птицеловство, то на звѣроловство, то на рыболовство; д) суровыя климатическія условія, благодаря которымъ не многія лица изъ другихъ мѣстностей рѣшаются посвятить свою дѣятельность тому краю; а контингентъ туземцевъ для обработанія нивы Господней ничтоженъ, или скорѣе совсѣмъ отсутствуетъ. Несмотря на все сіи неблагопріятныя условія, Духовное



Правительство, въ заботахъ своихъ по просвѣщеніи инородцевъ свѣтомъ христовѣры, учредило въ низовомъ краѣ три миссіи — Обдорскую, Сургутскую и Кондинскую, но въ эти благія начинанія за недостаткомъ знающихъ, самоотверженныхъ дѣятелей, принесли по вышесказаннымъ причинамъ весьма не много пользы. Такъ какъ мы видимъ, что за не малое время своего существованія миссіи эти не всегда оправдывали возлагаемыя на нихъ надежды, а это происходило отъ ненадлежащаго, въ силу необходимости, подбора лицъ для миссіонерскихъ цѣлей. Къ миссіямъ были приурочены и училища, но и эти предполагаемые разсадники свѣта существовали лишь номинально, потому что оо миссіонеры и прочіе члены миссіи совершенно не были подготовлены къ сему дѣлу по своему скудному образованію. Для образца возьмемъ хотя миссію Обдорскую въ настоящемъ ея составѣ. Что мы увидимъ? Самъ настоятель миссіи, дальшаго низшаго отдѣленія училища (по идишнему 1 классъ) не пошелъ; остальные кто окончилъ лишь курсы училища, кто ни гдѣ не обучался. Поэтому можно ожидать отъ подобныхъ дѣятелей хорошей постановки школьнаго дѣла, когда они сами то руждаются въ наученіи и вразумленіи? Совокупность всѣхъ сихъ причинъ привела къ тому, что во 1-хъ миссіи кондинская давно прекратила свою дѣятельность, переставъ, задолго до закрытія ея даже заявлять о своемъ существованіи и лишь номинально числясь на бумагѣ, якобы дѣйствующею; во 2-хъ миссіи Сургутская, не имѣя въ раіонѣ своемъ язычнковъ инородцевъ, ограничивалась лишь проповѣдью слова Божія случайнымъ пришельцамъ — самоѣдамъ, являющимся въ Сургутъ для торговли; въ 3-хъ миссіи Обдорская, въ слѣдствіе ненадлежащаго состава своего, по просвѣтительной дѣятельности своей не оправдываетъ крупныхъ затратъ на нее Правительства. Такимъ образомъ можно принять за фактъ, что дѣло миссій среди инородцевъ низоваго края идетъ неудовлетворительно. Посему необходимо принять мѣры, чтобы всѣ заботы и затраты для преуспѣянія миссій не обманывали ожиданій духовнаго Правительства, руководящагося въ семъ святомъ дѣлѣ чувствомъ христіанской любви къ инородцамъ — этому полудикому, забитому и бѣдному племени. Поставили: 1) За опредѣленіемъ новаго начальника миссіи священника



ка Сергія Миловскаго, священника Теодора Истлѣвскаго оставить до времени приходскимъ священникомъ села Обдорска, безъ всякаго участія и вмѣшательства въ дѣла Миссіи, на половинѣ церковно-приходскихъ доходовъ, съ жалованьемъ изъ Казначейства.

2) На вторую половину церковно-приходскихъ доходовъ, съ жалованьемъ изъ Казначейства 244 р. 60 к., опредѣлить одного изъ священниковъ, существующихъ при Миссіи, и считать его ближайшимъ помощникомъ начальника Миссіи. 3) Вторымъ ближайшимъ помощникомъ начальника Миссіи, опредѣлить особаго священника безприходнаго, съ жалованьемъ изъ Казначейства 244 руб. 60 коп. и изъ миссіонерскихъ суммъ 497 р. 30 к., всего 741 руб. 90 коп.

4) Діакона—учителя Миссіонерской школы въ с. Обдорскъ оставить на прежнихъ условіяхъ, т. е. съ жалованьемъ изъ Казначейства 176 р. 40 к., изъ Миссіонерскихъ суммъ 68 руб. 60 к. и за учительство изъ тѣхъ же суммъ 180 р., всего 425 руб., предоставивъ ему, въ свободное отъ миссіонерскихъ дѣлъ время, служеніе и пользованіе доходами въ приходской Обдорской церкви. 5) Трехъ существующихъ при Миссіи псаломщиковъ также оставить на прежнихъ условіяхъ, съ жалованьемъ изъ Казначейства по 127 р. 40 к. и изъ суммъ миссіонерскихъ по 45 руб. въ годъ, т. е. по 172 р. 40 к. каждому, а всѣмъ 517 р. 20 к. съ предоставленіемъ имъ въ свободное отъ миссіонерскихъ дѣлъ время, поочередно служить въ Обдорской приходской церкви и пользоваться доходами. 6) Новому начальнику Миссіи, какъ безприходному, окъ 650 р., которые получалъ б. Истлѣвскій, какъ бывший начальникъ Миссіи, добавить изъ миссіонерскихъ суммъ 250 р. и предоставить въ его распоряженіе 300 р. на расходы Миссіи, всего 1200 р. 7) Помощниками начальника Миссіи должны быть въ существѣ дѣла о.о. благочинные Сургутскій и Березовскій. Они пользуются какъ инструкціею для Миссіи, такъ и указаніями начальника Миссіи; при объѣздахъ своихъ благочиній, помимо дѣлъ собственно благочинническихъ, имѣютъ занятія и по дѣламъ Миссіи; въ своихъ же дѣйствіяхъ по Миссіи отдаютъ отчеты начальнику ея съ правомъ предоставленія на благоусмотрѣніе его своихъ указаній по той или другой части Миссіи. 8) По малости и незначительности Миссіонерскаго дѣла въ Сургутской Миссіи, сократить ея содержаніе изъ



суммъ миссіонерскихъ такимъ образомъ: настоятелю, какъ помощнику начальника Низовской миссіи выдавать ежегодно изъ миссіонерскихъ суммъ 300 рубл. въ добавленіе къ его жалованью изъ Казначейства и доходовъ изъ прихода; помощнику его второму Сургутскому священнику, въ добавленіе получаемыхъ отъ казны и приходскихъ доходовъ, выдавать изъ миссіонерскихъ суммъ 100 руб. Первому псаломщику, какъ письмоводителю настоятеля, изъ миссіонерскихъ суммъ выдавать ежегодно 130 рубл.; второму въ добавленіе къ казенному жалованью 70 руб. выдавать изъ миссіонерскихъ 60 р. Кроме того, назначить изъ миссіонерскихъ суммъ въ распоряженіе настоятеля на разныя нужды Миссіи и разъезды 100 рубл. Березовскому же о. благочинному за труды по Миссіи, въ качествѣ помощника начальника Миссіи, выдавать изъ миссіонерскихъ суммъ 290 р. въ годъ. Такимъ образомъ, всемъ членамъ Миссіи изъ миссіонерскихъ суммъ выдавать всего 3060 р. 90 к.

9) Миссіонерскую инструкцію, данную Миссіи прежде, пересоставить примѣнительно къ настоящему измѣненію Миссіи, съ предписаніемъ руководствоваться ею не отложно, и по ея указанію составлять отчеты. Инструкція можетъ быть пересматриваема, измѣняема и добавляема въ Епархіальномъ Миссіонерскомъ Отдѣленіи по мѣрѣ надобности и могущимъ возникать новымъ требованіямъ въ практикѣ Миссіи. 10) Въ такомъ измѣненномъ видѣ, а) предоставить Миссіи право, въ видѣ опыта, временно дѣйствовать, со времени прибытія на мѣсто новаго начальника Миссіи; б) посему же и смѣту составить на слѣдующій годъ, оставивъ прежнюю смѣту въ дѣйствіи до времени прибытія начальника Миссіи. Постановленіе это подписали: Епископъ Іустинъ. Помощникъ Предсѣдателя Протоіерей Матвій Богольцовъ, Преподаватель духовной семинаріи Василій Ивановскій, Преподаватель Тобольской духовной семинаріи Николай Бирюковъ, Учитель Тобольскаго духовнаго училища В. Васильевскій, Учитель Епархіальнаго женскаго училища Дмитрій Добросмысловъ, Преподаватель семинаріи Л. Знаменскій.

Прежняя инструкція для миссіонеровъ Обдорской, Сургутской и Кондинской миссій.

1) Миссіонеры — священники, памятуя свое высокое назначе-



ніе и оказываемое имъ довѣріе Начальства, обязываются жить между собою въ мирѣ и согласіи. Всѣ они въ ссвѣщаніяхъ, по дѣламъ церковнымъ и миссіонерскимъ имѣютъ равное право голоса и только въ церковныхъ соборныхъ богослуженіяхъ и въ подписи служебныхъ бумагъ имѣетъ первенство тотъ изъ нихъ, который будетъ старше другихъ службою. Прочіе члены причта, памятуя также высокое назначеніе миссіонерства, споспѣшествовать которому они призваны, обязываются вести себя прилично своему званію и съ точностью исполнять свои служебныя обязанности, а также безирекословно исполнять и всѣ порученія миссіонеровъ, какія они, для пользы службы, найдутъ нужнымъ на нихъ возлагать. 2) Къ обязанностямъ миссіонера относятся: а) отправленіе богослуженій въ постоянныхъ церквахъ, совершеніе мірскихъ требъ у коренныхъ жителей и у кочующихъ вблизи крещенныхъ инородцевъ — остяковъ и самоѣдовъ и, наконецъ, проповѣдь Евангелія кочующимъ въ раіонѣ Миссіи и долопоклоновикамъ инородцамъ; б) объѣздъ по дальнимъ кочевьямъ инородцевъ съ походными церквами, совершеніе при этихъ объѣздахъ, смотря по потребности, богослуженій и требъ и проповѣдь Евангелія коснѣющимъ въ идолопоклонствѣ; в) обученіе грамотѣ дѣтей (какъ жителей русскаго племени, такъ и въ особенности инородцевъ и г) представленіе полной отчетности какъ въ миссіонерской дѣятельности, такъ и въ суммѣ, положенной на разъѣзды съ походными церквами. 3) Исполненіе всѣхъ вышеизложенныхъ обязанностей миссіонера и прочіе члены причта распредѣляютъ между собою такъ: каждый изъ миссіонеровъ, по очередно, въ удобное по условіямъ климата и мѣстности время съ походною церковію и псаломщикомъ долженъ находиться въ разъѣздахъ для отправленія богослуженій и христіанскихъ требъ у крещенныхъ и проповѣди слова Божія некрещенымъ, останавливаясь преимущественно въ болѣе центральныхъ или съ большимъ населеніемъ пунктахъ, выборъ которыхъ вполнѣ будетъ подлежать собственному ихъ усмотрѣнію. Такіе объѣзды должны совершаться болѣе или менѣе продолжительное время съ цѣлю, конечно, посѣтить большее пространство и большее количество стойбищъ инородцевъ. Пребываніе, по возвращеніи изъ объѣзда, на мѣстожительствѣ миссіонеры обязуются употреблять на



необходимый отдых, на заготовление предметов для богослужений, на запас новых вещей и подарков новокрещеным, а также на приведение въ порядок путевых записокъ и записей о своихъ дѣйствіяхъ. Во время отъѣзда товарища, одинъ изъ миссіонеровъ остается при постоянной церкви для богослуженій и исполненія требъ, для занятій по школь, а по возвращеніи изъ отъѣзда отсутствовавшего, самъ, въ свою очередь, обязуется отправиться съ походною церковію и псаломщикомъ для цѣлей Миссіи преимущественно въ тѣ мѣста, въ которыхъ не довелось быть его товарищу. Въ Обдорской же миссіи, гдѣ миссіонеровъ три, два изъ нихъ обязательно должны быть въ разъѣздахъ въ противоположныхъ одна отъ другой мѣстностяхъ. Діаконъ же, какъ непринимающій участіе въ разъѣздахъ, долженъ нести на себѣ обязанность учителя въ церковно-приходской школѣ и стараться въ особенности обучать инородческихъ дѣтей русскому языку и Закону Божію. Въ этомъ ему должны помогать и тѣ причетники или послушники, которые будутъ оставаться при церкви свободными отъ разъѣздовъ. Миссіонеры же священники обязываются тщательно наблюдать, чтобы діаконъ исполнялъ свои обязанности, какъ слѣдуетъ. Онъ же обязуется своевременно вести письмоводство, подъ общимъ наблюденіемъ миссіонеровъ, всѣхъ церковныхъ документовъ, за исключеніемъ метрикъ, веденіе которыхъ возлагается на священниковъ, и исповѣдныхъ росписей, веденіе которыхъ должно лежать на псаломщикахъ. 4) Отчетность миссіонеры обязываются представлять Епархіальному Начальству: а) въ миссіонерской дѣятельности, б) о состояніи училищъ и в) въ суммѣ, положенной на разъѣзды съ походною церковію. 5) О миссіонерской своей дѣятельности миссіонеры ведутъ, каждый самъ отъ себя, особые журналы, начиная съ 1 января и кончая 31 декабря каждаго года. Журналы эти должны быть писаны ежедневно и подписаны какъ самими миссіонерами, такъ и тѣми причетниками, которые будутъ участвовать съ ними въ миссіонерской дѣятельности. По истеченіи же года изъ своихъ журналовъ миссіонеры общими силами составляютъ общій полный отчетъ о дѣятельности своей въ теченіи года и за подписомъ всѣхъ членовъ Миссіи представляютъ его къ Архикастерію: в) о состояніи училищъ при Мис-



сіи миссіонеры обязываются представлять въдомость въ Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества дважды въ годъ— въ мартъ и ноябрь— и однажды въ годъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ по церковно-приходскимъ школамъ. Въ въдомости должно быть съ подробностью означено: когда училище открыто, гдѣ помѣщается, сколько учащихся, поимянно, какихъ они отъ роду лѣтъ, чьи дѣти, какіе оказываютъ успѣхи. 7) Въ суммѣ, которая отпускается на разъѣзды по Миссіи, миссіонеры обязаны представлять ежегодно отчетъ вмѣстѣ съ отчетами о миссіонерской дѣятельности. Для того же, чтобы отчетность въ означенной суммѣ водена была правильно, Миссіямъ ежегодно выдается особая шпуровая книга изъ Миссіонерскаго Комитета для записи прихода и расхода денегъ. Сверхъ того, такъ какъ миссіонеры, во время разъѣздовъ тоже будутъ производить расходы изъ означенной суммы, то каждый изъ нихъ снабжается изъ того же Комитета особою шпуровою тетрадю. Книга эта и состоящая по ней деньги должны быть ежемѣсячно свидѣтельствуемы тѣми членами причта, которые будутъ, находиться при церкви на лицѣ. Отсутствующіе же члены, по возвращеніи, обязаны также повѣрять расходъ денегъ и наличность оныхъ, о чемъ и должны быть подписи на самой книгѣ. Если миссіонеры, намѣревающіеся отправиться въ объѣздъ по кочевьямъ и породцевъ, будутъ имѣть нужду взять какую-либо часть денегъ для расходовъ при сихъ разъѣздахъ, то деньги эти по общей книгѣ выписываются въ расходъ и затѣмъ записываются на приходъ въ частную тетрадь миссіонера, въ которой онъ и записываетъ въ свою очередь произведенный расходъ. По возвращеніи миссіонера, онъ обязанъ предъявить свою частную тетрадь причту, равно представить и остаточныя деньги, если онъ будутъ, каковыя деньги и вносятся въ общую церковную кладовую и хранятся до слѣдующей отправки миссіонера. По окончаніи же года, какъ изъ общей приходо-расходной книги, такъ и частныхъ тетрадей, составляется общій отчетъ и вмѣстѣ съ книгою и тетрадюми представляется, какъ выше сказано, въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, а остаточныя деньги, если таковыя будутъ, должны быть перенесены въ книгу слѣдующаго года и записаны на приходъ. 8) Наконецъ, отчетность какъ въ миссіонерской дѣя-



тельности, такъ и въ суммахъ, принадлежащихъ миссіямъ, должна быть представляема въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ не позже 15 февраля каждаго года.

**Новая инструкция для миссіонеровъ низовской Миссіи.**

1) Въ составъ низовской, или Обдорской Миссіи входятъ: Начальникъ ея, два священника—помощники его ближайшіе—безприходные, два, отца благочинныхъ Березовскій и Сургутскій, такъ же въ качествѣ помощниковъ его, діаконъ—учитель миссіонерской школы, три псаломщика въ Обдорскъ и два въ Сургутѣ. Къ нимъ причисляются—второй Сургутскій священникъ съ вознагражденіемъ и все священники Березовскаго и Сургутскаго округовъ съ причтами ихъ, которыми, въ случаѣ нужды, пользуются для дѣла Миссіи, Начальникъ ея и главные ближайшіе его помощники, — безъ особаго вознагражденія.

2) Начальникъ Миссіи завѣдуетъ рѣшительно всеми дѣлами, по всемъ частямъ ея, дѣлаетъ распоряженія, назначенія и порученія, слѣдитъ за исправностью членовъ Миссіи, дѣлаетъ указанія, когда, гдѣ и что нужно дѣлать, руководить всехъ подвѣдомыхъ ему, требуетъ отъ нихъ отчеты, самъ руководясь сею же инструкціею и указаніями Епархіальнаго Архіерея и представляетъ ему, въ каждое полугодіе, донесенія о дѣятельности и состояніи Миссіи, и каждый годъ подробные отчеты по всемъ частямъ ея.

3) Все члены Миссіи, находясь въ полной зависимости по миссіонерскому дѣлу отъ начальника Миссіи, и памятуя свое высокое назначеніе и оказываемое имъ довѣріе начальства, обязываются жить между собою въ мирѣ и согласіи, необходимыхъ для дружнаго дѣйствованія въ пользу св. церкви. Все они, въ совѣщаніяхъ по дѣламъ миссіонерскимъ, имѣютъ равное право голоса, обязываются вести себя прилично своему званію и въ точности исполнять свои служебныя обязанности, а также безпрекословно исполнять и тѣ порученія начальника Миссіи, какія оныя для пользы службы найдеть нужнымъ возлагать на нихъ, давая ему своевременно подробные отчеты о своей дѣятельности.

4) Къ обязанностямъ миссіонеровъ относятся: а) отправленіе



богослуженій въ постоянныхъ церквахъ, совершеніе мірскихъ требъ у коренныхъ жителей и у кочующихъ въблизи крещенныхъ инородцевъ—остяковъ и самоѣдовъ, и, наконецъ, проповѣдь Евангелія, кочующимъ въ районѣ Миссіи, идолопоклонникамъ и инородцамъ на ихъ языкѣ, или чрезъ толмачей, б) разѣзды по дальнимъ кочевьямъ инородцевъ съ походными церквами, совершеніе при этихъ разѣздахъ, смотря по надобности, богослуженій и требъ съ проповѣдью Евангелія.

5) При объѣздахъ, остановки для богослуженій, требъ и проповѣди дѣлать въ такихъ мѣстахъ, гдѣ болѣе можно собирать народу и гдѣ болѣе нужно, по соображенію миссіонеровъ, останавливаться съ означенною цѣлію. На тѣхъ мѣстахъ, гдѣ будетъ совершено богослуженіе, ставить, если не часовни, то непременно простые деревянные, но большіе и видные кресты, чтобы они напоминали туземцамъ о проповѣдуемой имъ религіи. Охранять и по временамъ обновлять сіи памятники и при нихъ совершать службы въ слѣдующія посѣщенія.

6) Время разѣздовъ и мѣста объѣздовъ должны быть назначены, смотря по удобству, когда лучше это дѣлать: приходскіе священники—миссіонеры отправляются для сего въ свои районы, когда бываютъ болѣе свободны отъ приходскихъ требъ и когда благоприятствуетъ погода, на болѣе или менѣе продолжительное время и тотчасъ же по возвращеніи представляютъ мѣстнымъ о. благочиннымъ подробные отчеты о своихъ поѣздкахъ. О. о. благочинные, обыкновенно, объѣзжаютъ свои благочинія дважды въ годъ и въ это именно время они обязываются заниматься на мѣстахъ своего вутешествія и миссіонерскимъ дѣломъ, — по возвращеніи же немедленно посылаютъ начальнику Миссіи подробные отчеты о своей дѣятельности по миссіонерству. Начальникъ Миссіи съ своими ближайшими помощниками назначаетъ для своихъ поѣздокъ время и мѣсто, по усмотрѣнію и по мѣрѣ нужды, но какъ можно чаще и больше. О чемъ и докладывать мѣстному Архіерею въ полугодичныхъ рапортахъ и въ годовыхъ отчетахъ.

7) Для записыванія обратившихся изъ язычества и крещенныхъ инородцевъ, у начальника Миссіи должна быть заведена особая книга, въ которой подробно прописываются, въ видѣ ак-



товъ, лица обратившіяся и вращенныя, время и мѣсто ихъ обращенія, кѣмъ и какъ обращены, что, главнымъ образомъ употреблено при ихъ обращеніи: одни ли нравственные способы, или же какіе-либо искусственные и заманчивые, отъ которыхъ лучше воздерживаться, — какія послѣдствія обращенія: гдѣ будутъ жить они и какія будутъ за ними употребляемыя наблюденія, что весьма необходимо.

8) Особенное вниманіе Миссіи такъ же должно быть сосредоточено на миссіонерскомъ училищѣ, что въ Обдорскѣ, и на школахъ въ городахъ и селахъ, подлежащихъ Миссіи, въ Низовскомъ краѣ. Все священники — миссіонеры приходскіе должны усматривать способныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, располагать ихъ къ ученью и направлять первыхъ въ Обдорскъ, а послѣднихъ въ Кондинскую общину. Начальникъ же Миссіи съ своими ближайшими помощниками и учителями Обдорскаго училища употребляетъ все силы, мѣры и способы къ возвышенію его, по всемъ частямъ, въ совершенствѣ, и лучшихъ изъ его учениковъ по окончаніи тамъ курса отправлять въ Образцовую школу, что при Тобольской духовной семинаріи, по выходѣ изъ которой они могутъ быть лучшими дѣятелями въ низовскомъ краѣ на разныхъ поприщахъ, какъ знатоки туземныхъ языковъ.

9) Въ случаяхъ недоумѣнныхъ и въ сей инструкціи не указанныхъ, Миссія можетъ пользоваться инструкціою, утвержденною 24 апрѣля 1887 года, примѣняя къ практикѣ разные ея пункты. При семъ, Миссіи дается право — измѣнять, дополнять и отмѣнять пункты въ обоихъ инструкціяхъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и къ самому дѣлу Миссіонерскому, осуществляемому практикой, но не иначе, какъ съ вѣдома Тобольскаго миссіонерскаго Отдѣленія при Братствѣ и съ утвержденія мѣстнаго Архіерея. На первый же разъ все правила, изложенныя въ инструкціяхъ, особенно въ настоящей, обязательны для всехъ низовскихъ миссіонеровъ, пока не будетъ выработана новая и вполне цѣлесообразная, практическая инструкція.



**ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ВЪ УЧЕВНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ ЗА 1890—91 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.**

**I. Личной составъ служащихъ.**

Въ личномъ составѣ служащихъ при Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1890—91 учебномъ году была одна только переменна.

Преподаватель церковнаго пѣнія діакопъ Теодоръ Рѣзниковъ, по случаю перевода его изъ города Тобольска, оставилъ службу при Епархіальномъ училищѣ, а вмѣсто его, согласно прошенія, по журналу Совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ съ 7 января 1891 г., опредѣленъ градо-Тобольскаго Каѳедральнаго Собора и. д. протоіакона Левъ Купріановъ.

1) Предсѣдатель Совѣта училища каѳедральный протоіерей Матей Богоявленскій, кандидатъ Казанской духовной академіи, на службѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 21 іюля 1881 года.

2) Членъ Совѣта училища Каѳедральнаго Собора протоіерей Димитрій Серебренниковъ, окончившій курсъ въ Тобольской духовной семинаріи, на службѣ при училищѣ съ 1 января 1888 года.

3) Второй членъ Совѣта училища отъ духовенства градо-Тобольской Богородице-Введенской церкви священникъ Константинъ Кіановскій, на службѣ при училищѣ съ 1 мая 1890 года.

Предсѣдатель Совѣта училища служить безмездно, а членамъ Совѣта училища отъ духовенства съ 1891 года назначено Обще-Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства по 75 руб. въ годъ.

4) Исправляющая должность начальницы училища Александра Шилова, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Николаевскомъ институтѣ. Въ должности начальницы училища состоитъ съ 12 февраля 1882 г., жалованья получаетъ, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столовыми, 600 рублей въ годъ.

5) Исправляющій должность инспектора классовъ и законоучитель училища, ключарь Каѳедральнаго Собора священникъ Николай Скосыревъ, студентъ Тобольской духовной семинаріи, — на службѣ при училищѣ состоитъ съ 14 сентября 1881 года. Жалованья получаетъ, при 13 урокахъ Закона Божія въ III, IV, V и VI классахъ, 455 р., по должности инспектора классовъ 150 р. и за дѣлопроизводство 120 рублей въ годъ.



6) Второй законоучитель въ I и II классахъ священникъ Михаилъ Лебедевъ, студентъ Tobольской духовной семинаріи, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 30 іюля 1881 года и при 8 недѣльных урокахъ получаетъ жалованья 280 рублей въ годъ.

7) Преподаватель русско-славянскаго языка, теоріи словесности и исторіи русской литературы Димитрій Добросмысловъ, кандидатъ Казанской духовной академіи, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 23 августа 1884 г. и при 21 урокъ въ недѣлю, по 50 рублей за годовой урокъ, получаетъ 1050 рублей.

8) Преподаватель гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ и географіи въ II, III, IV, V и VI классахъ Агаангель Брызгаловъ, кандидатъ Казанской духовной академіи, преподавателемъ училища состоитъ съ 1887—88 учебнаго года. Жалованья получаетъ при 21 урокъ въ недѣлю, по 50 рублей за годовой урокъ, 1050 рублей.

9) Преподаватель ариометикки въ I, II, III, IV, V и геометріи и педагогики въ VI классахъ училища, Алексѣй Городковъ, кандидатъ Казанской духовной академіи, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 20 сентября 1886 года и жалованья при 22 урокахъ въ недѣлю, по 50 руб. за годовой урокъ, получаетъ 1100 рублей въ годъ.

10) Преподаватель физики въ V и VI классахъ училища Иларіонъ Ориатовъ, магистръ Казанской духовной академіи, состоящій въ мѣстной семинаріи преподавателемъ физико-математическихъ наукъ и съ 22 сентября 1881 года при Епархіальномъ училищѣ, жалованья, при 5 урокахъ въ недѣлю, получаетъ 250 рублей въ годъ.

11) Учитель церковнаго пѣнія и д. протодіаконъ Каѳедральнаго Собора Левъ Курпіановъ, на службу опредѣленъ 7 января 1891 года и жалованья получаетъ 120 рублей въ годъ.

12) Учитель чистописанія и экономъ училища священникъ Порфирій Емельяновъ, окончившій курсъ въ Tobольскомъ духовномъ училищѣ, жалованья по должности учителя чистописанія получаетъ 100 р., по должности эконома, при готовей квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи 260 рублей и за совершеніе богослуженія въ училищномъ храмѣ 140 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 7 октября 1884 года.

13) Учительница начальной школы при Епархіальномъ училищѣ Аполлинарія Волкова, окончившая курсъ въ Tobольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ на званіе домашней учительницы, жалованья



получаетъ въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ, 120 руб. Определена Волкова по журналу Совѣта училища отъ  $\frac{1}{4}$  января 1889 года, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

14) Врачъ училищной больницы Николай Василювъ Аюонскій, окончившій курсъ Императорскаго Казанскаго университета, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 7 авг. 1890 г. и жалованья получаетъ 240 р. въ годъ.

15) Почетная блюстительница училища Тобольская потомственная почетная гражданка Марія Плеханова, при училищѣ состоитъ съ 20 ноября 1881 года.

16—20) Воспитательницы училища: I класса—Лидія Никольская, II класса—Зоя Лепехина, III класса—Ольга Волкова, IV класса—Анастасія Филиппова и V класса Марія Старчевская; изъ нихъ Волкова окончила курсъ въ Тобольской Маринской женской школѣ, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 15 августа 1881 года, а прочія окончили курсъ въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; всѣ съ правами на званіе домашнихъ учительницъ и на службѣ при училищѣ состоятъ съ 15 августа 1887 года. Жалованья воспитательницы, при готовой квартирѣ и столѣ, получаютъ по 180 рублей въ годъ; кромѣ того воспитательница Никольская получала за завѣдываніе училищной библіотекой 25 рублей въ годъ. Особой воспитательницы VI класса, по постановленію Совѣта училища, отъ  $\frac{8}{18}$  августа 1887 года, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не назначено, а воспитанницы этого класса ввѣрены особому попеченію начальницы училища, изъявившей на то свое согласіе.

21) Надзирательница больницы и завѣдывающая училищнымъ бѣльемъ Олимпіада Допова; на должности состоитъ съ 20 октября 1882 года. Жалованья получаетъ при готовой квартирѣ и столѣ 180 руб. въ годъ.

22) Фельдшерина училищной больницы, она же и учительница гимнастики Марія Шарабакина, окончившая курсъ въ мѣстной повивальной школѣ; на службу определена съ 1 января 1891 года по журналу Совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ окладомъ жалованья по 120 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ.

23) Учительница рукодѣлья Θεоктиста Емельянова, съ домашнимъ образованіемъ, жалованья получаетъ 150 рублей въ годъ.

## II. Составъ учащихся.

Тобольское Епархіальное женское училище въ 1890—91 учеб. году,



четвертомъ по преобразованіи его изъ 3-хъ-класснаго въ 6-ти-классное, имѣло 6 нормальныхъ классовъ, въ которыхъ въ началѣ учебнаго года состояло 177 ученицъ, изъ нихъ въ теченіе учебн. года выбыло по разнымъ причинамъ 7-мъ. Такимъ образомъ, къ концу учебнаго года было 170 ученицъ, а именно въ I классѣ 30, II классѣ 40, III классѣ 28, IV классѣ 32, V классѣ 15 и въ VI классѣ 25 ученицъ, изъ нихъ на полномъ церковно епархіальномъ содержаніи 70, на половинномъ содержаніи, т. е. пользующихся квартирою и столомъ 6, пользующихся одеждою и обувью 2, пансіонерокъ съ установленною платою 63 и приходящихъ ученицъ 29.

По сословіямъ: дочерей духовенства Тобольской епархіи 148, инословныхъ 22. Изъ инословныхъ жило въ пансіонѣ съ платою по 120 р. въ годъ только 2 ученицы. Приготовительнаго класса не было; для практическихъ же занятій ученицъ VI класса открыта была при Епархіальномъ училищѣ начальная школа, въ которой бесплатно обучались въ отчетномъ году 13 приходящихъ дѣвицъ разныхъ сословій.

### III. Учебно-воспитательная часть.

*а) Недѣльное распределеіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій стѣ предписаній программы, если таковыя были допущены.*

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года, на основаніи пункта 10 § 24 Высочайше утвержденного устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, составлено еженедѣльное росписаніе уроковъ съ соблюденіемъ нормальнаго количества уроковъ по каждому предмету и классу. По утвержденіи росписанія Епархіальнымъ Преосвященнымъ, учебныя занятія въ отчетномъ году происходили въ такомъ порядкѣ:

Классы.	УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	Понедѣльн.					
		Понедѣльн.	Вторникъ.	Среда.	Четвергъ.	Пятница.	Суббота.
Первой.	Законъ Божій . . . . .	1	3	2	1	—	—
	Русскій языкъ . . . . .	2	1	—	3	—	1
	Ариметика . . . . .	—	2	1	2	1	—
	Чистописаніе . . . . .	3	4	—	—	4	—
	Церковное пѣніе . . . . .	—	—	3	4	—	—



Классы.		УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.						
		Понедѣльн.	Вторникъ	Среда	Четвергъ	Пятница	Суббота.	
Второй.	Законъ Божій . . . . .	2	—	1	2	1	—	
	Русскій языкъ . . . . .	1	2	2	—	4	1	
	Ариметика . . . . .	3	—	3	1	—	—	
	Географія . . . . .	—	4	—	—	—	—	
	Чистописание . . . . .	—	—	—	3	3	3	
	Церковное пѣніе . . . . .	—	—	—	—	2	—	
Третій.	Законъ Божій . . . . .	2	1	—	1	1	—	
	Русскій языкъ . . . . .	4	3	4	—	—	2	
	Ариметика . . . . .	1	4	2	4	—	—	
	Географія . . . . .	—	—	3	3	—	—	
	Чистописание . . . . .	—	—	—	—	4	1	
	Церковное пѣніе . . . . .	—	2	—	—	3	—	
Четвертый.	Законъ Божій . . . . .	—	—	—	1	2	—	
	Русскій языкъ (словесность). . . . .	3	—	—	1	3	—	
	Ариметика . . . . .	2	—	—	—	2	2	
	Географія . . . . .	—	—	2	—	1	3	
	Гражданская исторія . . . . .	—	1	—	—	—	4	
	Чистописание . . . . .	4	—	4	—	—	—	
Церковное пѣніе . . . . .	—	3	—	—	4	—		
Пятый.	Законъ Божій . . . . .	3	2	3	—	—	—	
	Русскій языкъ (словесность). . . . .	—	4	—	—	2	3	
	Ариметика . . . . .	—	3	4	—	4	—	
	Географія . . . . .	4	—	—	—	3	1	
	Гражданская исторія . . . . .	—	—	1	4	—	4	
	Физика . . . . .	1	—	—	—	—	2	
Шестой.	Законъ Божій . . . . .	1	3	2	—	—	—	
	Исторія русской литературы . . . . .	—	—	3	2	1	—	
	Геометрія . . . . .	—	—	—	—	3	3	
	Географія . . . . .	—	4	4	1	—	—	
	Гражданская исторія . . . . .	3	—	—	4	2	—	
	Физика . . . . .	2	—	1	—	—	1	
Педагогика и дидактика . . . . .	4	—	—	3	—	—		



Уклоненій отъ предписаній программы, приложенной къ Высочайше утвержденному уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, допущено въ отчетномъ году не было.

Начало уроковъ, въ 9 часовъ, продолжительность урока 1 часть и  $\frac{1}{4}$  часа на отдыхъ между уроками. Въ свободные часы отъ классныхъ уроковъ воспитанницы занимались подъ руководствомъ воспитательницъ и особливо учительницы рукодѣльями, кройкою и шитьемъ на себя одежды, причемъ малолѣтнимъ ученицамъ помогали какъ воспитательницы, такъ и старшія по возрасту воспитанницы.

По средамъ и пятницамъ св. Четырдесятницы 1891 года, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 13 сентября 1889 года за № 9-мъ, росписаніе уроковъ приспособлено было такъ, что уроки начинались въ 8 часовъ утра и до 10 часовъ было два урока по 55 минутъ каждый, затѣмъ воспитанницы присутствовали при совершеніи въ училищномъ храмѣ божественной литургіи преждеосвященныхъ св. Даровъ. Съ 12 до 2 час. было еще два урока, также по 55 минутъ.

б) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ программю.*

Учебники употреблялись въ отчетномъ году тѣже, что и въ прошедшіе учебные годы. Изъ учебниковъ, не указанныхъ въ программѣ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ  $\frac{3}{11}$  мая 1878 года допущены были слѣдующіе: курсъ закона Божія протоіерея Свирѣлина, священная исторія ветхаго и новаго завѣта протоіерея Попова, грамматика русскаго языка Кирпичникова и Гилярова, курсъ физики Малинина, географія Россіи Лебедева, ариѳметика Малинина и Буренина, педагогика Роцина и Лядова и теорія словесности Случевского.

в) *Выполнено ли въ каждомъ классѣ установленное программю; если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ исполненію опущеннаго?*

Программы Епархіальныхъ женскихъ училищъ выполнены въ теченіи отчетнаго года во всей ихъ полнотѣ, уроковъ же по не обязательнымъ предметамъ: новѣйшимъ языкамъ, музыкѣ и рисованію въ Епархіальномъ училищѣ не было, которые, на основаніи примѣчанія къ § 80 Высочайше утвержденаго устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, могутъ быть преподаваемы дѣвцамъ только по желанію ихъ родителей, за особо вносимую плату, но заявленій объ этомъ отъ родителей не было.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Епархіальныя извѣстія.

### а) Благодарность.

Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи, въ отношеніи своемъ, отъ 4 декабря 1891 г. за № 7617, на имя Архипастыря, рекомендовалъ какъ усердно относящихся къ своимъ обязанностямъ законоучителей слѣдующихъ сельскихъ училищъ: Тобольскаго округа—села Ашлыкского святи. Михаила Ларова, Самаровскаго—Нестора Вергунова, Юровскаго—Александра Сосунова; Ялutorовскаго округа: с. Заводоуковскаго—святи. Іоанна Меодѣева, Новозаимскаго—Ілію Поникаровскаго, Курганскаго округа: села Иковского—священника Іоанна Рѣдыкина, Моршихинскаго—Іоанна Карпова, Арлагульскаго—Іоанна Преображенскаго, Носковскаго—Авксентія Шалабанова, Елошанскаго—Василія Аргентовскаго, Бѣлозерскаго—Александра Елеонскаго; Тюменскаго округа: с. Караульновскаго—святи. Доримедонта Желницкаго, Озоповскаго—Іоанна Касаткина, Майковскаго—Сергія Виноградова, Покровскаго—Іоанна Желницкаго, Оминскаго—Александра Коровина, Типчинскаго—Петра Платонова, Яровскаго—Григорія Баталина, Успенскаго—Іоанна Павлинова, Крюковскаго и Луговскаго—Николая Карпова и преподавателя пѣнія въ Пльхановскомъ училищѣ, Тюменскаго округа, діакона Георгія Вергунова. На отношеніи этомъ резолюція Архипастыря, отъ 20 декабря 1891 г. за № 3681, послѣдовала такая: «изъявить благодарность чрезъ напечатаніе въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

### б) Рукоположенія.

При служеніи Его Преосвященства въ Кафедральномъ Соборѣ и домовой Крестовой церкви рукоположены слѣдующія лица:

15 декабря 1891 года. Штатный діаконъ села Падеринскаго, Курганскаго округа, *Павель Тоболкинъ*—во священника къ той же церкви; псаломщикъ прих. Камышевскаго, Курганскаго округа, *Павель Волковъ*—во діакона въ приходѣ Падеринскій, Курганскаго округа.

22. Діаконъ градо-Тобольской Воскресенской ц. *Василии Флоринскій*—во священника въ приходѣ Бармацкій, Ишимскаго округа.

1 января 1892 года. Столоначальникъ Тобольской духовной Консисторіи, коллежскій ассесоръ *Алексей Симоновъ*—во священника къ градо-Тобольской Владыищенской церкви.



5 января. Псаломщикъ прих. Камышевскаго, Тюкалинскаго округа,  
*Михаилъ Камышовъ*—во діакона въ прих. Крутинскій, Тюкалинскаго окр.

**в) Перемѣщеніе.**

Діаконъ Тобольскаго Каѳедральнаго Собора *Константинъ Хлюминъ*  
перемѣщенъ резолюціею Его Преосвященства на должность эконома Тобольскаго мужскаго духовнаго училища на мѣсто уволеннаго отъ должности отставнаго фельдфебеля Петра Воробьева.

**г) Служенія Архипастыря.**

15 декабря 1891 года. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ домово́й Крестовой церкви.

22 декабря. Божественную литургію Архипастырь совершалъ въ домово́й Крестовой церкви.

24 декабря. Божественную литургію Владыка совершалъ въ домово́й Крестовой церкви.

25 декабря. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ; по литургіи—молебенъ при участіи градскаго духовенства.

26 декабря. Божественную литургію Архипастырь совершалъ въ Христорождественской церкви.

27 декабря. Божественную литургію Архипастырь совершалъ въ домово́й Крестовой церкви.

29 декабря. Божественную литургію Владыка совершалъ въ домово́й Крестовой церкви.

1 января 1892 года. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ; по литургіи—молебенъ при участіи градскаго духовенства.

5 января. Божественную литургію Архипастырь совершалъ въ домово́й Крестовой церкви.

6 января. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Богоявленской церкви; по литургіи—крестный ходъ на рѣку Иртышъ для великаго освященія воды при участіи градскаго духовенства.

7 января. Божественную литургію Архипастырь совершалъ въ Иоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ.

12 января. Божественную литургію Архипастырь совершалъ въ до-



новой Крестовой церкви. 15 января. По божественной литургии, Его Преосвященство отслужил панихиду по въ Бозѣ почившемъ Его Высочествѣ, Великому Князѣ Константиѣ Николаевичѣ, при участіи градскаго духовенства.

19 января. Божественную литургію Архипастырѣ совершалъ въ до-  
мовой Крестовой церкви.

#### **Отъ Проповѣднич. Отдѣленія Братства Св. Дмитрія Солунскаго.**

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, Проповѣдническое Отдѣленіе Братства занято составленіемъ подробныхъ программъ для церковныхъ поученій и внѣбогослужебныхъ чтеній. Для составленія программы поученій и чтеній по предметамъ современной жизни и разнымъ житейскимъ потребностямъ и обстоятельствамъ необходимо знать, какіе въ каждомъ приходѣ есть обычаи, требующіе обличенія и какіе суевѣрія и пороки, противъ коихъ необходимо пастырское слово. А посему, вслѣдствіе журнальнаго своего постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Проповѣдническое Отдѣленіе и проситъ священниковъ Тобольской епархіи доставить ему вышеозначенныя свѣдѣнія, чтобы сообразно съ ними подготовить поученія изъ печатныхъ, или поручить нѣкоторымъ священникамъ составить таковыя, или, если представится возможность, выбрать изъ получаемыхъ Отдѣленіемъ словъ и бесѣдъ мѣстныхъ священниковъ.

#### **Отъ Комитета по устройству храма въ Тобол. духовн. Семинаріи.**

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, Комитетъ по устройству храма въ Тобольской дух. Семинаріи долгомъ своимъ поставляетъ извѣстить духовенство Тобольской епархіи, въ большей своей части обучавшееся въ ней, равно *всѣхъ благотворителей храмовъ Божіихъ*, что пожертвованія отъ нихъ вещами церковными и деньгами принимаются въ семъ Комитетѣ, при Семинаріи. О пожертвованіяхъ своевременно будетъ публиковано, имена же жертвователей на храмъ и ихъ родныхъ (по желанію) вносятся въ диптихъ, для всегдашняго поминованія предъ Престоломъ Божіимъ въ ново-созидаемомъ храмѣ.

Предсѣдатель Комитета, Ректоръ Протоіерей *Петръ Головинъ*

Содержаніе. Высочайшее повелѣніе. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отношеніе Центрального губернскаго Комитета по оказанію помощи нуждающимся. — Отъ бывшаго Епархіальнаго комитета о голодающихъ. — Временныя измѣненія въ Обдорской и Сургутской миссіяхъ. — Отчетъ о состояніи Епархіальнаго женскаго училища. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Проповѣдническаго Отдѣленія Братства. — Отъ Комитета по устройству храма въ Тобольской духовной Семинаріи.

Дозволено цензурою. 15-го февраля 1892 года.



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА.

№№ 3 и 4.

1 и 16 Февраля 1892 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ПОУЧЕНІЕ

#### О ЧТЕНІИ ДУХОВНЫХЪ КНИГЪ.

*Вземли чтенію. (1 Тим. 4, 13).*

Такъ заповѣдалъ св. Апостоль ученику своему возлюбленному Тимоѳею; такъ и всѣ свят. отцы заповѣдали христіанамъ, чтобы они читали духовныя книги! Заповѣдь сія свято исполнялась. Всѣ благоупоуждашіе Богу много и охотно занимались духовнымъ чтеніемъ, — занимались, напITYвались небесными истинами, и получали свѣтъ и стезямъ, ведущимъ ко спасенію. Сама Пречистая Дѣва Богородица, когда воспитывалась въ храмъ Божіемъ, постоянно читала священныя книги, и чрезъ это наподнилась Духомъ Святымъ и содѣлалась Матерію Свѣта невечернаго. Но вотъ пришло время, когда мало и неохотно уже читають душе-спасительныя книги; читають, съ особеннымъ какимъ-то удовольствіемъ, одни лишь книги, читающія пустое любопытство, книги вредныя, соблазнительныя, погашающія вѣру и возбуждающія страсти, читають, — и погибають: вмѣсто пшеницы, сѣють въ сердца свои тернія, вмѣсто Свѣта Христова, обжигаютъ души свои огнемъ діавольскимъ, — и этимъ улаждаются. Такъ нечистый духъ времени омрачилъ умы и ослѣпилъ сердца, увы, почти всѣхъ! Но это дѣлается тамъ — въ міру, за предѣлами нашихъ дѣтскихъ



питомниковъ. Здѣсь, повидимому, нѣтъ сего: здѣсь, на первомъ планѣ стоитъ изученіе Закона Божія; здѣсь выписываются, возможно лучшія, религіозно-нравственныя книги; здѣсь запрещаютъ читать дурныя книги... Но, опять—увы! Нечистый духъ времени и сюда провикъ: Законъ Божій изучается, наряду съ другими предметами, не для улучшенія сердца, а для хорошихъ отмѣтокъ; религіозно-нравственныя книги лежатъ почти всѣ неразрѣзанными; а книги запрещаемыя читаются, въ тихомолку, съ жадностію, и всѣ истрепываются до невозможности. Явленіе, достойное горькихъ слезъ! Ибо, что же это такое? Неужели, въ самомъ дѣлѣ, мы не сознаемъ вреда отъ чтенія дурныхъ книгъ, и пользы отъ книгъ хорошихъ? Неужели намѣренно развращаемъ себя и дѣтей книгами негодными, и не хотимъ просвѣщать своего и ихъ сердца истиннымъ Свѣтомъ Разума вѣчнаго.

И говорить ли намъ уже теперь о пользѣ чтенія духовныхъ книгъ? О, какъ тяжело, м. в. сознавать, что для возбужденія спящихъ совѣстей—требуются не слова человѣческія, а громы и молніи небесныя! Тяжело говорить, и въ тоже время думать, что слова наши безслѣдно пронесутся, если не мимо ушей, то мимо сознанія и чувства! Но долгъ велить, и надо говорить: *умовъ* *внѣшнихъ* *сознайте* вы, ради Бога, и почувствуйте, что упражненіе въ чтеніи душеполезныхъ книгъ есть занятіе существенно необходимое и самое полезное истинному христіанину. Какую пользу можетъ приносить чтеніе другихъ книгъ? Нѣсколько удовлетвореніе любопытства, нѣсколько прибрѣтенныхъ знаній. Но многія, особенно противныя ученію православной церкви, книги приносятъ одинъ только вредъ, положительный вредъ. Господь Іисусъ Христосъ, Свѣтъ нашъ, Царь нашъ, говоритъ: *по плодамъ ихъ, узнаете ихъ* (Матѣ. 7, 16). Каковы же плоды книгъ, противныхъ вѣрѣ и нравственности? Онѣ отчуждаютъ отъ закона Господня, или, лучше сказать, отъ законоположника—Бога. Онѣ не къ свѣту ведутъ читающихъ, но во тьму. Онѣ не къ страху Божию побуждаютъ, но болѣе къ преуспѣванію во грѣхахъ. Это суть тѣ плетели, которые врагъ посѣялъ на нивѣ Домовладыки. Это—терніе, выросшее на землѣ, проклятой Богомъ. Онѣ—ложь, тьма, прелесть. Бѣгайте ихъ, особенно люди молодые, чтобы ученіе ихъ не



утвердилось въ сердцахъ вашихъ. Бѣгайте также книгъ, возбуждающихъ страсти, чтобы не отогнать отъ себя Ангеловъ Божіихъ и Духа Святаго. Бѣгайте вредныхъ книгъ: онѣ погубили и губятъ множество людей. Но, когда я читаю святаыя книги, говорить о себѣ св. Григорій Богословъ, — то просвѣтляюсь и духомъ и тѣломъ, становлюсь храмомъ Божиимъ и орудіемъ св. Духа, бряцающимъ Божественную славу; чрезъ нихъ я исправляюсь, и чрезъ нихъ я получаю какое-то Божественное измѣненіе, дѣлаюсь другимъ человекомъ. Вотъ что великій святитель Григорій говоритъ о чтеніи святаыхъ книгъ, по собственному опыту. Оно всецѣло преобразуетъ человека, или дѣлаетъ его сватымъ и обожаетъ.

Вспомните, какъ совершилось обращеніе бл. Августина. Давно уже коснулась сердца его благодать Божія; онъ не могъ выносить мученій совѣсти отъ своей грѣховной жизни, но не могъ и оставить ее: онъ хотеть и не хотеть этого. Но какъ только услышалъ голосъ: „возьми, читай“ Священное Писаніе, какъ только началъ читать, — тотчасъ сталъ другимъ, получилъ рѣшимость оставить свои грѣхи, — и оставилъ. Что сдѣлало такую перемѣну? Совѣтъ, который часто слышится, но на который не обращается должнаго вниманія: *возьми, читай!* Итакъ, прилежите къ чтенію духовныхъ книгъ: оно произведетъ въ васъ ту дивную перемѣну, которую произвело во многихъ сватыхъ. Чрезъ сіи книги получаемъ мы просвѣщеніе великое и святое. Чрезъ нихъ научаемся пути къ спасенію, узнаемъ, какія искушенія ожидаютъ насъ на этомъ пути и какъ избавиться отъ нихъ. Не читающій духовныхъ книгъ удаляется отъ Бога, не хотеть слушать Его, и впадаетъ въ грѣхи. Не читающій Свящ. Писанія далеко отъ царства свѣта и идетъ въ глубокой тѣмѣ: онъ легко впадаетъ въ заблужденіе и не видитъ пути къ жизни истинной, властается всякимъ вѣтромъ ученія, блуждаетъ, какъ слѣпой безъ вождя, ощупью, и впадаетъ въ ровъ погибели. Что можетъ избавить отъ этой погибели? Одинъ свѣтъ слова Божія, болѣе, чѣмъ солнце, просвѣщающій читающихъ его, точно также, какъ бл. Августина не могли спасти ни люди, ни совѣтъ, ничто другое, — спасло его одно — чтеніе слова Божія.

Чрезъ чтеніе духовныхъ книгъ возбуждается живѣйшая рев-



ность къ спасенію души: *въ поученіи твоёмъ возгорится огнь*. Приближеніе къ сему огню не можетъ не воспламенить. Черезъ обычное чтеніе ученыхъ книгъ можно получить свѣтъ; но къ чему послужить просвѣщенный умъ, если сердце сухо. Гораздо лучше знать сокрушеніе сердца, нежели знать опредѣленіе его. Какая польза высокоумствоватъ о Пресвятой Троицѣ, и быть чуждымъ смиренія, безъ коего нельзя быть угоднымъ Пресвятой Троицѣ. Наблюдацій чтеніе духовныхъ книгъ не только просвѣщаетъ разумъ, но въ тоже время воспламеняется святыми чувствами сердца и отрѣшаетъ челоуѣка отъ излишней любви и привязанности къ міру. Черезъ усердное духовное чтеніе пріобрѣтается мужество и воспитывается рѣшимость трудиться для вѣчнаго спасенія. Таково свойство души нашей, что она ослабѣваетъ, изнемогаетъ, если не читаемъ. Святые отцы говорятъ, что въ настоящее время нельзя спастись, если не читать часто духовныхъ книгъ. Какъ желѣзо, не бывая долго въ употребленіи, покрывается ржавчиною, такъ и душа повреждается, если часто не упражняется въ чтеніи. По свидѣтельству св. Іоанна Златоустаго, что дѣлаетъ пища для умноженія силъ тѣлесныхъ, то доставляетъ душѣ чтеніе Божественнаго Писанія. Духовная пища дѣлаетъ душу крѣпкою, возвышенною и переноситъ ее на небо. Читающаго Божественныя Писанія и поучающагося въ нихъ день и ночь пророкъ сравниваетъ съ дровомъ, насажденнымъ при исходящихъ водахъ; ибо и душа, насажденная при водахъ Божественныхъ Писаній, напаяясь ими, разцвѣтаетъ, и богатѣетъ духовными плодами; собирая въ себѣ росу Всесвятаго Духа, ею, наконецъ, погашаетъ огнь всѣхъ бѣдъ и внутреннихъ страстей.

Правда, великую пользу можно получать отъ чтенія разныхъ полезныхъ книгъ, отъ школьнаго изученія Закона Божія, отъ слушанія церковныхъ проповѣдей и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и пр.; но то все бываетъ только по временамъ; окончилось, и легко забывается, и весь плодъ поученія теряется. Но постоянное чтеніе книгъ священныхъ есть врачество противъ забвенія. Ихъ можно читать и перечитывать во всякое время, по мѣрѣ нужды и потребности, и останавливаться въ нихъ на томъ, что особенно полезно намъ, въ тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ. Тѣми чтені-



ями слушающий часто трогается, но впечатлѣніе также часто легко и теряется; ибо человекъ не имѣетъ достаточно времени для того, чтобы обдумать слышанное и хорошо напечатлѣть въ глубинѣ сердца. Но читающий добрую книгу останавливается, когда захочетъ, и гдѣ захочетъ, и столько, сколько захочетъ—сколько нужно. Какъ не много постоявшій подлѣ огня, не много и согрѣвается; а стоящій предъ огнемъ долго, не только согрѣвается, но можетъ и воспламениться; такъ и чтеніе и слушаніе временное быстро тѣчетъ и столько слегка согрѣваетъ, а чтеніе постоянное вливаетъ въ читающаго такую теплоту, которая разваряетъ и очищаетъ его. При чтеніи каждый имѣетъ время обдумать читаемое, и приложить къ себѣ то, что читаетъ. Такимъ образомъ, въ духовныхъ книгахъ, какъ бы въ зеркалѣ, человекъ можетъ видѣть себя, каковъ онъ и куда идетъ. Это зеркало говоритъ свободно и не льститъ никому: каждый ясно тутъ видитъ свои недостатки. Такъ много полезно чтеніе духовныхъ книгъ! Не говоримъ уже о томъ, сколько отрады, радости и утѣшенія доставляетъ чтеніе душеполезныхъ книгъ.

Но и священныя книги нужно читать умъючи, а не какъ попало; иначе и онѣ не принесутъ намъ никакой пользы. Какъ же читать ихъ? Опытные въ этомъ дѣлѣ люди предлагаютъ для него слѣдующія правила: 1) предъ чтеніемъ должно упразднить душу отъ всего. 2) Возбудить потребность знать то, о чемъ читается. 3) Обратиться молитвенно къ Богу. 4) Читаемое слѣдить вниманіемъ, и все слагать въ отверзтое сердце. 5) Что не дошло до сердца, на томъ стой, пока дойдетъ. 6) Очевидно, что читать должно весьма медленно. 7) Прекратить чтеніе, когда душа не хочетъ уже чтеніемъ питаться,—сыта значитъ. 8) Если впрочемъ поразить душу какое мѣсто, стой на немъ, и не читай болѣе. 9) Лучшее время для чтенія слова Божія—утро; житій—послѣ обѣда; свят. отцевъ—незадолго предъ сномъ. 10) Можно, слѣдовательно, касаться всего по немногу каждый день. При такихъ занятіяхъ, постоянно должно содержать въ мысли главную цѣль напечатлѣніе истинъ и возбужденіе духа. Если это не приносится чтеніемъ или бесѣдою, то онъ—праздное чесаніе вкуса и слуха, пустое со- вопросничество. Если совершается это съ умомъ,—то истины и



напечатлѣваются и возбуждаютъ, и одно помогаетъ другому, а если отступается отъ праваго образа чтенія и слушанія, — нѣтъ ни того, ни другаго: истины набиваются въ голову, какъ песокъ, и духъ хладѣеть и черствѣеть, надымается и кичить<sup>4</sup>, — такъ говоритъ Е. Теофанъ. А святитель Тихонъ Задонскій вотъ что объ этомъ написалъ: «Нѣтъ никакой пользы книгу читать, а не дѣлать того, чему книга учитъ. Того ради, читающему книгу должно исполнять нижеслѣдующее: 1) Должно читать наипаче Свящ. Писаніе, а по немъ и другія христіанскія православныя книги, — читать не много листовъ и страницъ; ибо много перечитавшему не можно все выразумѣть и въ памяти содержать. 2) Мало прочитывать и много разсуждать, что читается; ибо такъ лучше читаемое припоминается и въ памяти углубляется, и тѣмъ умъ просвѣщается. 3) Смотрѣть, что изъ читаемаго въ книгѣ понятно или непонятно; когда понимаешь, что читаешь, — хорошо, а когда не понимаешь, — оставь и впредь поступай (т. е. читай дальше); непонятное или отъ слѣдующаго чтенія изъяснится, или повтореннымъ другимъ чтеніемъ, съ помощію Божіею, пояснится. 4) Чего учитъ книга уклоняться, чего учитъ искать и дѣлать, о томъ старайся, чтобы самымъ дѣломъ исполнять: отъ зла уклоняйся, и твори доброе, — сему всякая христіанская православная книга учитъ. 5) Когда умъ отъ книги будетъ только острить, а воли не будешь исправлять, то отъ чтенія книги злѣйшій будешь, нежели былъ; понеже злѣйшіе бываютъ ученые и разумные дураки, нежели простые невѣжды. 6) Помни, что лучше любить по христіански, нежели разумѣть высоко, — лучше красно жить, нежели красно говорить: *разумъ кичитъ, а любовь созидаетъ*. 7) Чему самъ, съ помощію Божіею, научился, тому и иныхъ при случаяхъ любовно учи, дабы сѣмя посѣянное росло и плодъ творило, достойный небеснаго царствія. Чего тебѣ искренно желаю».

Хорошо узнавъ пользу, происходящую отъ чтенія духовныхъ книгъ и имѣя подъ руками прекрасныя руководства для сего чтенія мужей святыхъ и опытныхъ, будемъ, м. в. читать духовныя книги, чтобы души наши не умерли отъ голода слышанія Слова Божія, чѣмъ угрожаетъ Богъ чрезъ Пророка. Вспомнимъ, что вельможа царицы Кандакійской и въ пути, сидя на колесницѣ,



читали Священное Писаніе, и за то сподобился бытъ призванъ въ Царство Іисуса Христа. Плодоноси́е всего Слово Божіе; за нимъ отеческія и другія религіозно-нравственныя писанія; и наконецъ, житія святыхъ, Житія—для начинающихъ, отеческія и другія духовныя писанія—для среднихъ; Слово Божіе—для совершенныхъ. Но лучше, всего касаться ежедневно понемногу. Недостатка въ сихъ книгахъ, въ наше время, слава Богу, не ощущается. Будемъ жет читать постоянно Священное Писаніе, творенія свят. отцевъ церкви, житія святыхъ и другія душеспасительныя книги. Онѣ непременно выведутъ насъ изъ пагубной тьмы и введутъ въ чудный свѣтъ Божій. Только, приступая къ чтенію сихъ книгъ, должно намъ, прежде всего, усердно молиться Господу Богу, да отверзетъ очи сердца нашего, чтобы не только уразумѣть написанное, но и исполнить оное, ибо читающій и не творящій есть презритель Божественнаго Писанія. Св. отцы всегда читали его съ молитвою, и намъ оставили, не только примѣръ въ лицѣ своемъ, но и образцы молитвы предъ чтеніемъ Слова Божія. Вотъ одинъ изъ этихъ образцовъ св. Іоанна Златоустаго:

*Господи Іисусе Христе, что отверзи ми очи сердечніи, услышати слово Твое и разумѣти е, и творити волю Твою; яко пришлецъ азъ есмь на земли, не скрый отъ мене заповѣдей Твоихъ, но открий очи мои, да разумю чудеса отъ закона Твоего. Скажи ми безвѣстная и тайная премудрости Твоея; на Тя уповаю, Боже мой, да Ты просвѣтиши умъ мой и смыслъ—свѣтомъ разума Твоего, не токмо чести написанная, но и творити я, да не въгрѣхъ себя святыхъ житія и словеса прочитая, но во обновленіе и просвѣщеніе, и во святую, и въ спасеніе души, и въ наследіе жизни вѣчнаго. Яко Ты еси просвѣщаяй лежащихъ во тьмѣ, и тотъ Тебе есть всякое даліе благо, и всякъ даръ совершень! Аминь.*

### ПОУЧЕНІЕ ПРЕДЪ ИСПОВѢДІЮ.

Братія—христіане! Вы собрались во св. храмъ сей для того, чтобы очистить себя отъ всякія душевныя скверны чрезъ таинство св. покаянія.

А посему особенно благовременно побесѣдовать теперь о семъ



тайствѣ. Его установилъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, когда сказалъ апостоламъ: *примите Духъ Святъ, имъ же отпуститъ грѣхи — отпустятся имъ и имъ же держите — держатся* (Іоанъ 20, 22—23). Такимъ образомъ таинство св. покаянія существуетъ съ первыхъ же дней христіанства. Свя. церковь уподобляетъ сіе таинство врачевницѣ. Ибо какъ тамъ врачуются недуги тѣлесныя, такъ и здѣсь, въ таинствѣ св. покаянія, врачуются болѣзни душевныя — грѣхи. Какъ врачу тѣлесному необходимо знать, какой членъ тѣла и чѣмъ именно боленъ, такъ и врачу духовному — священнику необходимо знать, какими грѣхами страдаетъ душа. Изъ сего понятно, что для получения разрѣшенія грѣховъ отъ кающагося требуется прежде всего чистосердечное, безъ всякой утайки, раскаяніе въ нихъ, ибо что же священникъ данною ему властію будетъ и разрѣшать, если не знать, какіе именно грѣхи отягощаютъ душу кающагося. Поэтому каущійся долженъ напередъ обдумать, какіе у него есть грѣхи и потомъ уже идти на исповѣдь, моляся Господу Царю: *даруй ми, Господи, зрѣти моя прегрѣшенія!*

Далѣе — отъ кающагося требуется искреннее сокрушеніе о грѣхахъ и твердое намѣреніе исправиться. Ибо кто не скорбитъ о содѣянныхъ имъ прегрѣшеніяхъ, тотъ не понимаетъ своего гибельнаго состоянія, а кто не имѣетъ искренняго и твердаго намѣренія исправиться, тотъ никогда изъ сего состоянія и не выйдетъ. Въ томъ и другомъ случаѣ исповѣдь не принесетъ ему дѣйствительной пользы. Ибо трудно врачеваніе для того, кто не придаетъ значенія своей болѣзни и предлагаемымъ врачевствомъ какъ слѣдуетъ не пользуется. Почти такъ же бесполезно врачеваніе тому, кто, употребляя врачевство, не будетъ остерегаться отъ новаго растравленія своихъ ранъ?

Братія — христіане! Вы пришли каяться; кайтесь же чистосердечно, не скрывая ничего, безъ всякой боязни и стѣсненія: *азъ бо точію свидѣтель есмь*; Судя же — Господь Богъ. Покайтесь съ сокрушеніемъ о грѣхахъ и съ намѣреніемъ рѣшительнаго исправленія. *Покайтесь такъ именно — и чисти будете. Аминь*

Священникъ Вас. Румянцевъ



## ПОУЧЕНИЕ КЪ ПРИОБЩИВШИМСЯ СВ. ТАИНЪ.

*Ядый Мою плоть и пий Мою кровь  
во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ  
(Иоан. 6, 56).*

Вотъ, братія — христіане! вы приобщились св. Таинъ. Веѣ ли знаете, какого блага вы сподобились? Вы Тѣло Христово (пріяли источника безсмертнаго) вкусили. Живете уже не въ тому, вы а живедъ въ васъ Христось (Галл. 2, 20), ибо Самъ Онъ сказалъ: *ядый Мою плоть и пий Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ*. Аще же въ васъ Христось, то плоть ваша должна быть мертва для грѣха, а духъ долженъ быть живъ для праведности. *Аще бо по плоти живете, имате умерети, аще мѣ духомъ дѣянія плотская умереть вяете, живи будете* (Римл. 8, 13).

Благодаряще кубо, братія моя, Господа Бога, сподобившаго васъ причаститися Его животворящихъ Таинъ, блюдите себе *отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святую во истрасѣ Божию* (2 Кор. 7, 1). Аминь. *Священникъ В. Румянцевъ.*

## ДОГМАТИЧЕСКІЕ И ПРАВСТВЕННЫЕ УРОКИ, ЗАИМСТВОВАННЫЕ ИЗЪ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ.

### Седьмая заповѣдь Закона Божія.

Какъ цѣломудренныя люди спасали себя отъ плотскихъ грѣховъ?

1) Цѣломудріе дороже земной жизни.

Св. дѣвственница и невѣста Христова — Злата была дочь бѣднаго поселянина. Мѣстный турокъ, прельщенный рѣдкою красотою Златы, рѣшился найти время и во что бы то ни стало удовольствити гнусной своей страсти. Разъ дѣвушка вмѣстѣ съ дружкой отправилась въ лѣсъ за дровами. Сладострастный турокъ, подговоривъ подобныхъ себѣ негодныхъ людей, при помощи ихъ схватилъ Злату и увелъ въ свой домъ. Онъ старался сначала совратити ее разными обѣщаніями и давалъ ей слово жениться на ней, за отказъ же грозилъ пытками. Она дала обѣтъ дѣвства, — отвѣчала



съ твердостію дѣвушка, и ни за что не измѣню ему“. Отданная женщинамъ, которыя въ подобныхъ дѣлахъ способнѣ завлечь дѣвушку въ обманъ, Злата осталась непоколебимою въ своемъ рѣшеніи. И прелести раскошной жизни, и выгоды богатства, и увлеченія чувственности—ничто не могло подѣйствовать на нее, чтобы заставить измѣнить своему слову. Прозаявшей мученіями и пытками родители и родственники пугавиваютъ, но Злата тверда, какъ камень. Слезы родителей и сестеръ раздирали, мучили сердце ея, но не измѣняли рѣшенія ея. „Если уже и във понуждаете меня отказаться отъ Христа Господа, то вы—не родители и не сестры мои!“ отвѣчала дѣвственница своимъ роднымъ. „Отцомъ моимъ остается одинъ Господъ Іисусъ Христосъ,—матерью—Его Пречистая Матерь, а братья и сестры мои—св. мученики и мученицы“.

Похититель, увидѣвъ, что всѣ его усилія и хитрости не привели ни къ чему, прибѣгъ къ пыткамъ. Три мѣсяца каждый день били страданицу палками, потомъ вырѣзали изъ спины ея ремни и повѣсили ихъ предъ глазами ея. Кровь струилась и покрывала весь полъ. Мало сего показалось этимъ извергамъ: они, накаливъ желѣзный пруть, прокололи голову ея съ одного уха до другаго. Кровожадные магOMETANE, наконецъ, повѣсили страданицу на пустырѣ и изрубили все тѣло ея въ куски. Такъ, свят. Злата, очищенная огнемъ страданій въ чистое золото, предала душу свою Господу, Котораго возлюбила любовію крѣпкою, какъ смерть. Она переселилась на небо 18 октября 1795 года. (*Житія святыхъ преосвященнаго Филарета, мѣсяцъ октябрь*).

Дѣвица Евфрасія, происходившая изъ знатнаго рода, была очень красива и вѣрная раба Господа Іисуса. Въ царствованіе Максиміана принуждали ея принести жертву идоламъ. Когда она твердо отказалась отъ сего, то была жестоко бита, но и эти мученія не поколебали ея мужества. Тогда присудили отдать дѣвицу Евфрасію на оскверненіе одному изъ воиновъ. Ввелъ онъ ее въ домъ свой. Цѣломудренная дѣвица не переставала возсылать теплыя сердечныя молитвы къ Спасителю міра, чтобы Онъ сохранилъ дѣвство ея неразстѣпнымъ и Господъ вразумилъ ее. Находясь уже



въ ложицѣ помянутаго воина, Евфрасія сказала ему: подожди немного, — я укажу тебѣ одну траву, если ее будешь носить при себѣ, то будешь неуязвимъ ни какимъ оружіемъ врага. Траву эту должна найти и дать не оскверненная дѣвица. Воинъ согласился и вмѣстѣ съ Евфрасіею вышелъ въ домашній садъ. Черезъ нѣсколько времени съ дѣвицей сорвавши попавшуюся ей траву, сказала, что это та самая, которая сдѣлаетъ его безопаснымъ. «Какъ же я узнаю, что эта трава защититъ меня отъ ударовъ вражескихъ?» спросилъ воинъ. Тогда Евфрасія, положивши эту траву себѣ на шею, сказала: «возьми острый мечъ и, замахнувшись, ударь меня, какъ можно сильнѣе по всему мѣсту, и увидишь справедливость словъ моихъ: мечъ твой не причинитъ мнѣ вреда». Воинъ исполнилъ предложеніе цѣломудренной дѣвицы: сильно ударилъ мечемъ по шеѣ ея и отсѣкъ однимъ ударомъ честную главу Евфрасіи. Такъ, она оставила намъ чудный примѣръ цѣломудрія своего, пожелавъ лучше умереть, чѣмъ погубить свое дѣвство. (*Четви-минеи 19 января*).

## 2) Цѣломудренныя юноши.

Преподобный Павелъ Фивейскій повѣствуетъ, что одинъ христіанскій юноша, во время гоненія, воздвигнутаго Декиемъ и Валеріаномъ, за исповѣданіе имени Христова претерпѣлъ многія мученія. Язычники, видя его твердость, рѣшились погубить чистоту его. Привели его въ роскошный, благоухающій садъ, положили его на одрѣ, руки и ноги его слабо привязали мягкими веревками и затѣмъ всѣ удалились. По уходѣ мучителей, вошла въ садъ прекрасная лицомъ, но не душою — одна молодая дѣвица. Бросилась она къ юношѣ, стала обнимать и цѣловать его, вызывая на плотской грѣхъ. Что же сдѣлалъ добрый страдалецъ? Ощущая въ себѣ плотское движеніе, доблестный юноша, стиснувъ крѣпко зубами языкъ, откусилъ его и плюнулъ въ лице блудницы. Этою сильною болью онъ укротилъ страсть свою. (*Четви-минеи 15 января*).

Крѣпкій тѣломъ и красивый лицомъ преподобный Моисей Угринъ былъ взятъ Болеславомъ, царемъ Польскимъ, и отведенъ въ плѣнъ. Здѣсь одна молодая, богатая вдова плѣвилась красо-



тою и мужественнымъ видомъ Моисея и предлагала ему свою дружбу, выкупивъ его изъ плѣна за большую сумму. Судявшися полноправною его госпожею, она всячески старалась вовлечь его во грѣхъ: одѣвала его въ различныя многоцѣнныя одежды, предлагала ему сокровища и власть надъ своими богатствами и силою влекла его ко грѣху, но Моисей оставался непреклоненъ и цѣломудренъ тѣломъ и душою. Видя непреклонность его, безстыдная жена подвергла его истязаніямъ: морила голодомъ, заключала въ темницу, била палками, такъ что земля обогрѣлась кровію его. Отъ истязаній переходила къ ласкамъ безстыднымъ: клала Моисея на одръ своею, обнимала и лобызала его, но не могла и сею прелестію привлечь его на свое желаніе: „Рече же къ ней преподобный: „напрасенъ трудъ твой, о жено! Немни бо омя грѣха сего не могуща творити, но страха ради Божія гнушаюся тебе нечистыя“. Женщина, получивши такой отвѣтъ, приказала каждый день бить его палками, давая по сто ударовъ и, наконецъ, по приказанію этой неистойвой женщины, преподобный Моисей былъ оскопленъ.

Въ скоромъ времени мучительница его была убита во время мятежа, а Моисей прибылъ въ Кіево-печерскую лавру, гдѣ до смерти своей подвизался въ молитвѣ, постѣ и бдѣніяхъ. (*Кіево-печерскій патерикъ стр. 137*).

### 3) Цѣломудренная жена.

Св. мученица Фомаида родилась въ Александріи отъ благочестивыхъ христіанскихъ родителей и была ими научена книгамъ и воспитана въ благочестіи. 15 лѣтъ выдали ее въ за мужество за одного христіанскаго юношу. Фомаида въ домъ мужа своего жила честно, украшаясь цѣломудріемъ, кротостію и незлобіемъ. Въ одномъ дому съ нею жилъ и отецъ мужа и, по дѣйству врага рода человеческого, помышлялъ лукавая на невѣстку свою, уязвляясь красотою ея. Всячески искалъ удобнаго времени, чтобы быть съ нею грѣховно, и не находилъ, только ежедневно ласкалъ и лобызгалъ ее. Цѣломудренная женщина, полагала, что онъ дѣлаеть это по любви отеческой и стыдилась сказать ему, какъ отцу и не смѣла повѣдать мужу своему. Мужъ ея занимался рыболовствомъ,



Однажды ночью пришли его товарищи и пригласили его на рыбную ловлю. Когда сын удалился, тогда отецъ его началъ принуждать невестку свою на грѣхъ. Въ испугѣ, сопротивляясь безстыдному старцу, цѣломудренная жена говорила: „что дѣлаешь, отче? Сотвори крестное знаменіе на лицѣ своемъ и отойди отъ меня“. Чѣмъ болѣе возбраняла, тѣмъ неистовѣе становился свекоръ. Надъ супружескимъ одромъ висѣлъ мечъ и старикъ, схвативъ тотъ мечъ, вынулъ изъ ноженъ и сказалъ снохѣ своей: „если не послушаешь меня, то—вотъ, этимъ мечемъ отсѣку тебѣ голову“. Св. Фомаида отвѣчала: „если и на части изрубить меня, и тогда я не согласусь на это незаконное дѣло“. Тогда свекоръ ударилъ блаженную Фомаиду мечемъ и разсѣкъ ее на двое. Такъ за свою чистоту и цѣломудріе сія доблестная жена приняла славный вѣнецъ мученичества и была погребена съ преподобными отцами, какъ учительница цѣломудрія. Убійцу же того тотчасъ постигла казнь Божія: онъ ослѣпъ и на мѣстѣ преступленія былъ взятъ и разсказалъ грѣхъ свой.

Доказательствомъ же того, что подвигъ цѣломудрія Фомаиды былъ угоденъ Богу, служитъ слѣдующій рассказъ: одинъ инокъ, боримый блудною похотію, пришелъ къ гробницѣ ея, помазавъ елеемъ отъ лампы и, положивъ голову на гробъ ея, уснулъ. И вотъ, явилась ему свѣтлая отроковица, св. мученица Фомаида и сказала: „отче, отче, прими благословеніе сіе и иди съ миромъ въ келію твою“. Инокъ пробудился и ощутилъ, что онъ совершенно освободился отъ плотской страсти своей. (*Четы-минси въ 13-й день апрѣля*).

#### 4) Супружеская вѣрность.

Одинъ купецъ, плывшій по морю съ товарами, утопилъ все свое имущество, самъ же остался живъ. Когда онъ возвратился на родину, то былъ схваченъ кредиторами и заключенъ въ темницу. Въ домѣ осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни жена его и, чтобы прокормить себя, она стала заниматься поденною работою. День работала, а вечеромъ навѣщала и утѣшала мужа своего. Однажды въ эту темницу пришелъ богатый человекъ для раздачи милостыни. Увидѣвъ очень красивую женщину, сидѣвшую съ мужемъ своимъ, онъ отозвалъ ее въ сторону и, узнавъ въ чемъ



дѣло, сдѣлалъ гнусное предложеніе: „пребуди со мною и я заплачу весь долгъ мужа твоего“. Съ негодованіемъ цѣломудренная женщина отвергла это постыдное предложеніе. И Господь не оставилъ своею милостію этой благочестивой четы. Въ той же темницѣ былъ заключенъ разбойникъ и онъ слышалъ отвѣтъ благоразумной женщины и бесѣду супруговъ по этому случаю и умилился, будучи пораженъ цѣломудріемъ женщины. Онъ указалъ ей мѣсто, гдѣ у него были скрыты многія сокровища и велѣлъ ей идти и взять ихъ. Женщина такъ и поступила: нашла сокровища и выкупила мужа своего, уплативъ долгъ его. (Прологъ подъ 14 июня).

5) *Соблазнъ и побѣда.*

Слава о добродѣтельной жизни блаженнаго Мартиніана распространилась далеко и все удивлялись его мужеству и терпѣнію. Одна женщина, слыша похвалы его добродѣтельному житію, сказала: „что удивительнаго, если онъ пребываетъ безстрастенъ; скрывшись въ пустынь, ибо не видитъ тамъ женщины. Сами знаете, что безъ огня не загорить и сѣно, но если бы положили огонь и сѣно не загорѣло, то это было бы чудо. Такъ и о немъ должно сказать: я пойду къ нему и если онъ не соблазнится красотою моею, и тогда будетъ дивенъ не только предъ людьми, но и предъ Богомъ и ангелами Его“. Оказавши это, женщина идетъ въ домъ свой, снимаетъ свои украшенія, облачается въ веткія разодранныя одежды и, сложивши въ мѣшокъ свои роскошныя одежды и украшенія, отправляется въ путь къ тому мѣсту, гдѣ жилъ и подвизался преподобный Мартиніанъ. Ночь была темная, шелъ сильный дождь и дулъ порывистый вѣтеръ. Приблизившись къ келіи Мартиніановой, женщина эта, со слезами на глазахъ, стала умолять преподобнаго: „помилуй меня, рабъ Божій! не оставь меня на съѣденіе звѣрямъ; я заблудилась въ пустынь и не знаю, куда мнѣ идти. Не презри, не возгнушайся меня грѣшницы; и я созданіе Божіе“. Блаженный Мартиніанъ, открывъ оконце, увидѣлъ женщину въ плохомъ одѣяніи, промокшую отъ дождя, и подумалъ: „если женщину эту, въ такой бѣдѣ находящуюся, не впущу въ свою келію, то или звѣри съѣдятъ ее, или отъ великой стужи умрутъ, и я тогда оскверню душу свою и буду убійцею. Если



введу ее, боюсь, чтобы не власть въ искушеніе и не осквернить съ душою и тѣло свое. Не знаю, что дѣлать“? Простерши руки свои къ небу, онъ помолился, открылъ двери келіи своей и ввелъ странницу въ нее. Развелъ огонь и предложилъ ей грѣться, принесть финиковъ и предложилъ ей подкрѣпиться и затѣмъ удалился въ другое отдѣленіе келіи своей, сказавъ: „грѣйся, ѣшь и утромъ иди съ миромъ отсюда“. Въ третій часъ ночи Мартиніанъ, отпѣвъ псалмы, легъ на землю и уснулъ, только сонъ его былъ непокоенъ: врагъ возмутилъ его плотскою страстію. Женщина же, вставши въ полночь, сняла съ себя ветхія одѣянія и облачилась въ роскошныя, которыя принесла съ собою, на прельщеніе подвижника. Когда настало утро, преподобный вышелъ изъ внутренней келіи, чтобы проводить принятую имъ женщину. Вышелъ и не узналъ ее и отъ удивленія долго молчалъ. Потомъ спросилъ ее: кто ты? Откуда пришла? Вечеромъ ты была бѣдно одѣта, а теперь на тебѣ роскошныя одѣянія: ты ли это? Тогда женщина сказала: „я изъ Кесаріи, слышала я объ юности твоей, красотѣ тѣлесной и благолѣпіи мира твоего, въ сердцѣ моемъ явилось непреодолимое желаніе, и я пришла видѣть тебя“. Говоря это, она взяла за руки блаженнаго подвижника и предлагала ему вступить съ нею въ бракъ. Мартиніанъ отвѣчалъ ей: „если я женюсь на тебѣ, то куда тебя поведу и чѣмъ пропитаю: я ничего не имѣю“. „Господинъ мой, продолжала женщина, ты только соизволь мнѣ и будь со мною, — о прочемъ не заботься: я имѣю домъ, имѣнія, золото и серебро, рабовъ и рабынь, — надъ всѣмъ тебя владыкою поставлю“. Слыша эти лъстивыя слова искусительницы, Мартиніанъ сказалъ: „пожди не много, я пойду посмотрю на дорогу, не идетъ ли кто сюда“. Сказалъ и вышелъ и тѣмъ избѣгъ паденія: челоуѣколюбецъ Господь помогъ ему, не презрѣвъ его отъ юности трудовъ. Мартиніанъ набралъ хвороста, разложилъ его посреди келіи и зажегъ. Когда огонь усилился, онъ снялъ съ себя обувь и сталъ по среди огня и началъ опадать свое тѣло. Съ сильными и мучительными ожогами вышелъ онъ съ костра, уже потухающаго, съ словами: „что Мартиніанъ? что причинилъ тебѣ огонь сей временный? Если можешь это терпѣть, то и къ женѣ сей приступи. Убогій Мартиніане, припомни огонь вѣчный“. Приводя себѣ въ умъ муку



вѣчную; снова скочилъ въ огонь и сталъ посреди пламени и при-  
ниилъ себѣ сильнѣйшя обжоги. Едва выступилъ онъ изъ огня,  
какъ палъ на землю и со слезами воззвалъ ко Господу: „Господи  
Боже мой! милостивъ буди мнѣ грѣшному и прости плѣненія ума мо-  
его и соизволенія ко грѣху“. Произносилъ онъ это лежа на землѣ;  
стоять на ногахъ бытъ не могъ. Женщина, видѣвшая все это, пришла  
въ себя, сбросила и сожгла свои драгоценныя одежды, облеклась  
въ прежнее рубище и со слезами стала каяться въ грѣхахъ сво-  
ихъ и умоляла преподобнаго: „отче, я не возвращусь въ градъ  
свой, не пойду домой и не обращаюсь уже къ злымъ дѣлалъ сво-  
имъ; но попекусь о спасеніи обаянной души своей“. По совѣту и  
наставленію преподобнаго Мартиніана, женщина студалилась въ  
Вилеемскій женскій монастырь. Имя сей женщины было Зоя; она  
прожила остальную жизнь свою въ трудахъ и дѣлняхъ, и покаяніи  
и молитвахъ, и Господь помиловалъ ее и даровалъ ей благодать  
исцѣленій. *(Четырехъ мѣсяцъ, подь 13 число февраля).*

и посылаетъ въ сѣнь, поютъ въ соню то вѣдшье, и дрѣвнѣе  
6) *Благоразуміе спасаетъ отъ плотскаго грѣха.*

Одинъ инокъ, посланный старцемъ по дѣламъ обители, при-  
шелъ къ аркѣ, гдѣ женщина мыла бѣлье. Узленный плотскою  
похотію — сказалъ: „лязи со мною“. Женщина отвѣчала ему: „если  
я исполню твоё желаніе, то буду причиною большой твоей скорби“.  
„Какъ это?“ — Благоразумная женщина отвѣчала: „по совершении  
грѣха, о совѣсть будетъ мучить тебя, и ты или въ отчаяніе упа-  
дешь, или нужно будетъ много тебѣ понести трудовъ, чтобы при-  
ти къ безмятежному состоянію. Умоляю тебя, иди съ миромъ на  
службу свою, которую поручилъ тебѣ старецъ“. Инокъ помнилъ  
слова и ушелъ, благодаря Бога. *Лѣтъ и дрѣвнѣе и дрѣвнѣе*  
Другой инокъ прибылъ въ домъ одного страннолюбца, и имѣ-  
шаго на возрастѣ дочь. Врагъ рода человѣческаго, вложилъ нечи-  
стыя помыслы въ душу его и указалъ удобный случай исполнить  
ихъ. Отецъ дѣвцы отлучился въ другой городъ и инокъ одинъ  
остался съ дѣвцею одна и вошелъ въ комнату ея, желая силою  
исполнить надъ нею свое пагубное желаніе. Дѣвица, видя его сму-  
жденнымъ и палимымъ страстію, сказала: „слушай меня. Сгодько



лѣтъ ты живешь въ монастырѣ своемъ? 17 лѣтъ, отвѣчалъ инокъ. Хочешь ли погубить труды столькихъ лѣтъ въ одинъ часъ. Сколько ты пролилъ слезъ, чтобы сохранить тѣло свое чистымъ и душу непорочною и несквернымъ предстать Христу, — и весь свой трудъ хочешь погубить изъ-за малой сладости. Имѣешь ли ты возможность пропитать меня? Если ты осквернишь меня, то будешь виновенъ во многихъ бѣдствіяхъ: первое — погубишь душу свою, второе — дашь отвѣтъ за душу мою. Знай и то, что если осквернишь меня, то я лишу себя жизни и ты на судъ, будешь какъ человекъ поубійца, осужденъ. При сихъ правдивыхъ словахъ инокъ пришелъ въ себя и тотчасъ оставилъ домъ, удалился въ монастырь свой, гдѣ чрезъ три мѣсяца скончался. (Прологъ подъ 13 числа юня).

7) *Постъ и воздержаніе побъждаютъ плотскую страсть.*

Въ одномъ селеніи жили два друга — купца. Одинъ изъ нихъ былъ женатъ, а другой — холостъ. Женатый купецъ скоро умеръ и оставилъ молодую жену, — женщину очень красивую тѣломъ, а паче душою, украшенною цѣломудріемъ. Другъ умершаго возымѣлъ непреодолимую страсть и желаніе вступить въ связь съ молодою вдовою. Долго онъ колебался и не рѣшался высказать своего пламеннаго желанія; посѣщая домъ вдовицы, онъ смущался и терялся, боримый страстію. Вдовица замѣтила его смущенія, поняла его душевное состояніе и сама вызвала его на откровенную бесѣду. Онъ признался, что хочетъ жениться на ней, но боится ея отказа и опасается за ея несогласіе. Тогда вдовица искателю руки своей сказала: „если исполнишь то, что я скажу тебѣ, то и я исполню твою волю. Иди домой и ничего не вкушай, пока я не позову тебя“. Купецъ согласился; ждетъ онъ день, другой и третій, ничего не вкушая. Только на четвертый день вдовица приглашаетъ къ себѣ помянутаго купца и изготавляетъ трапезу и постель. Увидѣвши его, она сказала: „вотъ, трапеза и одръ: что велишь прежде сдѣлать?“ Голодный купецъ отвѣчаетъ: „сжался надо мной; дай мнѣ прежде вкусить — чего-либо: я истаяваю отъ голода и на мысль мнѣ не приходитъ, что есть женщина“. Тогда цѣломудренная вдовица сказала: „видишь, когда ты взалгадъ, то меня и всякія похоти забылъ, чтобы только утолить голодъ. Когда



придутъ тебѣ подобные помыслы, ты пользуйся этимъ средствомъ поста и избавишься всякаго лукаваго помысла“.

8) *Награда дѣвствующимъ.*

„Что такое за благовоиe слышу я? нынѣ зима, а я слышу запахъ цвѣтовъ, какъ весною“, — сказала невѣста цѣломудренно мужиху своему Іуліану, когда послѣ брачнаго пира была введена въ брачную комнату. — „Это благоуханіе по дѣйствию Іисуса Христа, — отвѣчаетъ женихъ, любящаго дѣвственную чистоту, который даетъ вѣчную жизнь соблюдающимъ дѣвство“. На эти слова блаженная невѣста Василисса отвѣчала: „что лучше спасенія? соблюди дѣвство, получить жизнь вѣчную я согласна“. Съ этими словами оба падаютъ на полъ въ усердной и пламенной молитвѣ. И вотъ, основанія брачной комнаты поколебались, возсіялъ необыкновенный свѣтъ и явилось чудное видѣніе: въ необыкновенномъ сіяніи предсталъ Господь Іисусъ Христосъ, явилась Его Пречистая Матерь съ ликомъ дѣвѣ и раздалось небесное пѣніе. Два свѣтоносныхъ мужа, приблизившись къ жениху и невѣстѣ, подняли ихъ съ пола и раскрыли книгу, въ которой золотыми буквами было начертано слѣдующее: „Іуліанъ, отвершійся міра ради любви ко Мнѣ, будетъ въ числѣ тѣхъ, кои съ женами не осквернились. Василисса же, правая сердцемъ и непорочная дѣвствомъ, почтется въ лицѣ дѣвицъ, послѣдующихъ истиннѣй Дѣвѣ Маріи, Матери Моей Пречистой“. Когда Іуліанъ прочелъ эти слова и согнута была книга, — съ обѣихъ сторонъ множество свѣтоносныхъ мужей и дѣвицъ единогласно воспѣли „аминь“.

*(Четви-Мини 8 января)* Тако дрятно Богу цѣломудріе, Тако достолюбезно оно въ очахъ Спасителя, Богоматери и всѣхъ святыхъ

9) *Наказанія нецѣломудреннымъ.*

Одна благочестивая женщина — Софія шла на поклоненіе св. великомученику Минѣ. Когда она была уже близка къ цѣли своего путешествія, ей встрѣтился одинъ воинъ и сталъ склонять ее ко грѣху. Будучи цѣломудренною, она сопротивляется и призы-



ваеть на помощь св. великомученика Мину, да не презреть ея и сохранить ее святой. Св. великомученикъ, какъ скорый помощникъ, явился на помощь: помянутый воинъ, сойдя съ лошади и привязавъ ее къ правой ногѣ своей, сталъ удерживать женщину Софію. Въ этотъ моментъ лошадь пришла въ ярость и потащила своего господина по землѣ и не остановилась до тѣхъ поръ, пока его еле живаго не дотащила до храма свят. великомученика, гдѣ по случаю праздника было множество народа. Нецѣломудренный воинъ, видя свою гибель, такъ какъ лошадь болѣе и болѣе свирѣпѣла и никто изъ присутствующихъ не осмѣливался подойти къ ней и помочь ему, предъ всѣми избличилъ свое беззаконіе и исповѣдалъ грѣхъ свой, — лошадь тотчасъ же послѣ этого сдѣлалась кротка. (*Четьи-минеи 11 ноября*).

Жена св. великомученика Евстафія Плакиды, отнятая отъ мужа за красоту свою однимъ чужестранцемъ, чудесно сохранена была Богомъ: чужестранецъ въ тотъ же часъ, какъ отнял ее у праведнаго мужа, пораженъ былъ внезапною болѣзнію и вскорѣ умеръ, оставивъ чистою плѣнницу свою. (*Четьи-минеи 20 сентября*).

Въ житіи св. Андрея Христа ради юродиваго повѣствуется: однажды св. Андрей встрѣтилъ на улицѣ мимо идущаго боярина и, разумѣвъ духомъ жизнь его, плюнулъ ему въ лицо, сказавъ: лукавый блудникъ, церковный поругатель! Ты показываешь видъ, будто въ храмъ идешь и говоришь: иду къ утрени, а самъ идешь къ сатаѣ на северныя дѣла. Беззаконникъ! въ полунощи встаешь и прогнѣвляешь Бога: вотъ уже пришло твое время, чтобы быть наказаннымъ по дѣламъ твоимъ. Или ты думаешь, что утаишься страшнаго всеислытующаго ока Божія? Чтобы не слышать обличеній, бояринъ вскочилъ на коня и быстро скрылся.

Черезъ нѣсколько дней онъ заболѣлъ и начала сохнуть плоть (тѣло) его. Домашніе носили его отъ храма ко храму, отъ врача ко врачу, но облегченія не было никакого и, по истеченіи непереносимаго времени онъ скончался въ страшныхъ мукахъ, предвѣщающихъ ему болѣе ужасныя вѣчныя мученія. (*Четьи-минеи 20 октября*);



Преподобный **Яковъ Нисивійскій**, встрѣтивъ на пути нецѣломудренныя дѣвицы, которыя, промывая бѣлье, были обнажены и безстыдными очами смотрѣли на старца, не стыдась ни честности его, ни наготы своей, — проклялъ ихъ, и юность ихъ безстыдную и внезапную старостію смирилъ: черные волосы ихъ сдѣлались мгновенно сѣдыми, да прочіе поучаются цѣломудрію и благочинію. (*Четымъ-минеи 13 января*).

Преподобный **Иларіонъ** изгонялъ нѣкогда изъ одной дѣвицы бѣса и спросилъ его: почему онъ не вошелъ въ того юношу, который волхвованіемъ послалъ его въ сію дѣвицу? Бѣсъ отвѣчалъ: въ семь юношѣ уже живетъ мой товарищъ, любострастный бѣсъ блудный. (*Четымъ-минеи 21 октября*). — *Свящ. Александръ Грамматикъ*.

### КОНДИНСКІЙ ТРОИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ).

Говоря о настоятеляхъ и братіи, находимъ нужнымъ упомянуть о правахъ, какими пользовались первые и какое значеніе вообще имѣлъ монастырь для края. Настоятели имѣли права начальниковъ, вѣдавшихъ не только дѣла монастырскія, но по обстоятельствамъ и гражданскія. По слѣднимъ они нерѣдко сносились съ Сибирской Губернской Канцеляріей. Монастырь былъ мѣстомъ заточенія нѣкоторыхъ преступниковъ<sup>2)</sup> по при-

<sup>1)</sup> См. *Тоб. Епарх. Вѣд.* 1892 г. № 1—2.

<sup>2)</sup> Изъ епитимейщиковъ и колодниковъ Кондинскаго монастыря извѣстны, между прочимъ, слѣдующія лица: а) епитимейщики — **Матей, Александръ и Димитрій Алачевы**, остяки Низяемскихъ юрть, приговоренные на епитимію въ 1766 г. за то, что будучи на бобровомъ промыслѣ, вѣли бобровое вареное мѣсо, въ Филинцовъ постъ, въ чемъ Алачевы сами признались, когда по этому дѣлу опрашивались. Алачевымъ велѣно было „ходить въ церковь чрезъ сутки и бить среди церкви земные поклоны, именно — за вечернею по пятидесяти, на полунощницѣ и утрени по сту, за часами по пятидесяти же; а когда начнется святая литургія, поставить ихъ Алачевыхъ среди церкви на колѣни съ вознесенными свѣчами и стоять такъ до отпущку литургіи, а потомъ отпустите ихъ въ домъ свои“. — Въ 1808 г. цѣкто Семенъ Челычиковъ, несовершеннолѣтній остякскій мальчишка, Лумпокольской волости Березовскаго округа, посланъ въ Кондинскій монастырь подъ строгій надзоръ за то, что вѣлъ дѣло своей матери, убитой его братьями, избѣзанной въ куски и сваренной въ котлѣ. Изъ переписки по этому дѣлу видно, что въ тотъ годъ былъ страшный голодъ среди остяковъ, доведшій ихъ до совершеннаго отчаянія и выразившійся въ столь страшныхъ дѣйствіяхъ. По прибытіи въ Кондинскъ Челычиковъ въ томъ же году скончался. — Въ 1826 г. **Иванъ Изосимовъ**, несовершеннолѣтній крестьянскій мальчишка посланъ въ Кондинскій монастырь на семилѣтнюю епитимію за укрывательство убійства своего отца, совершеннаго его братомъ. — б) Изъ колодниковъ обращаетъ вниманіе **Иванъ Ильичъ** „блещъ и злый раскольникій лжеучитель и противникъ“, присланный въ 1751 году изъ Екагеринбурга „въ вѣчную и всю работу“. По прибытіи въ монастырь Ильичъ былъ посаженъ въ „крѣчайшую тюрьму“, согласно распоряженію Пресвященнаго, указавшаго и самый порядокъ содержанія этого, очевидно, важнаго арестанта... „содержать въ тѣхъ же ручныхъ и ножныхъ







Настоятели Кондинскаго монастыря являются пособниками свѣтской администраціи по охраненію спокойствія среди жителей края, для чего видимъ ихъ имѣющими право держать при монастырѣ огнестрѣльное оружіе, въ родѣ небольшихъ пушечекъ, фузей и пр. за недостаткомъ которыхъ и для пополненія запаса ихъ, они обращаются къ губернской администраціи. А монастырь ихъ осѣднія съ нимъ селенія, на самомъ дѣлѣ, нуждались въ охранѣ и защитѣ отъ бѣглыхъ, которые иногда устремлялись сюда значительными шайками. Такъ о Кузнецовѣ, въ своей Лѣтописи, на основаніи архивныхъ свѣдѣній, передаетъ два случая подобныхъ нападеній на край и монастырь. Первый случай былъ въ 1745 г., когда посланные Сибирской Губернской Канцеляріей, на судахъ, съ капитаномъ Петромъ Хрущковымъ и поручикомъ Петромъ Бѣлянинымъ, въ низовые города, ссыльные колодники, въ числѣ пятидесяти человекъ, разбивъ караулъ, бѣжали съ судовъ и во время побѣга, чинили разбой и грабительство не только въ частныхъ домахъ разныхъ селеній сургутскаго и березовскаго округовъ, но и

въ случаѣ смертнаго часа, а тѣмъ временемъ какому-нибудь честному и добродетельному старцу наблюдать самолично его житіе и поступки и увѣщевать отъ распутнаго и яко отчаяннаго ожесточенія на доброжелательное и благоговѣйное монашеское плаки пребываніе, съ приношеніемъ сердечнаго съ теплыми молитвами раскаянія наиприлежнѣйше стараясь увѣщевать отъ свящ. Писанія". Около 1770 года, "О колодникъ—разстригъ Теофилактъ Мелесъ" подробно помѣщено въ № 19 Тобол. Епарх. Вѣдом. за 1885 г. Впослѣдствіи Мелесъ фигурируетъ въ Россіи въ качествѣ раскольническаго епископа; по крайней мѣрѣ составитель исторіи раскола, проф. Казанской академіи Ивановскій упоминаетъ о немъ въ своемъ трудѣ (Ивановъ). Обращаетъ еще вниманіе колодникъ 1776 года Иванъ Глоба, послѣдній изъ войсковыхъ писарей Сѣчи Запорожской, посланный въ монастырь за противозаконныя поступки, взаменъ смертной казни. Въ Кондинскій монастырь Глоба былъ посланъ въ 1776 году съ предписаніемъ Преосвященнаго, дабы Глоба содержался безъ выпуска изъ монастыря, и удаленъ былъ не только отъ переписокъ, но и отъ всякаго съ посторонними людьми обращенія. Для препровожденія Глобы въ Кондинскъ командированъ капитанъ Тодетыхъ съ пристойною командою, изъ коей сержантъ (фамилія неизвестна) съ потребнымъ количествомъ рядовыхъ остались въ монастырѣ для караула колодниковъ. Сержантъ и его команда состояла въ полной зависимости отъ настоятеля монастыря (Дѣло монастыр. арх. за 1776 г. № 1477). Глоба до самой своей смерти не покидалъ Кондинска. Какъ нужно думать, содержаніе его подъ конецъ не было особенно строго. Достоверно извѣстно, что онъ оставилъ по себѣ потомство, представителя котораго въ настоящее время въ Кондинскѣ два брата Дормидонтъ и Матвій Федоровы Глобины. Кроме вышепоименованныхъ лицъ, въ качествѣ епитимейниковъ монастыря, были преимущественно лица духовнаго сана—изъ бѣльцевъ и монаховъ, за разные проступки противъ сана и должности,—больше всего за дѣяствоза и нѣкоторые за прелюбодѣіе. Въ Кондинскомъ монастырѣ находился въ заточеніи епископъ Анатолій Мелитопольскій; какой онъ былъ епархіи, когда, кѣмъ и за что присланъ въ монастырь,—неизвѣстно. Есть только, по свидѣтельству Абрамова, свѣдѣнія о томъ, что въ апрѣлѣ 1763 г., при возвращеніи Анатолія въ Россію, выдано ему проѣзнихъ денегъ 100 р. 36 к. (по



щадили даже приходскихъ церквей и священниковъ. Народъ въ страхъ разбѣгался по лѣсамъ. Монастырь былъ ограбленъ. Здѣсь, между прочимъ, силою схваченъ разбойниками зырянинъ, по имени Михаилъ, который былъ нуженъ имъ въ проводники по рѣкѣ Сосвѣ и Ляпину; отсюда они могли бы перебраться черезъ Уралъ, въ Архангельскую губернію<sup>3)</sup>.  
Болѣе опасный разбойничій набѣгъ на Кондинскій монастырь былъ въ 1768 г. Тогда въ собственномъ смыслѣ происходила битва разбойниковъ съ монастырскими служителями и заградными штатными крестьянами, при чемъ послѣдніе были подъ предводительствомъ находившагося въ то время въ Кондинскомъ монастырѣ сержанта Ковалева. По поводу рапортовъ причтовъ Сургутскаго и частію Березовскаго края относительно разбойничьяго набѣга на ихъ селенія и самой битвы разбойниковъ съ монастырскими служителями и заградными крестьянами, со стороны настоятеля Кондинскаго монастыря, игумена Маркіона послѣдовало донесеніе въ Тобольскую Губернскую Канцелярію, при чемъ писалось: «довольно примѣчено, что на каждое лѣто бѣглые разбойники, слѣдуя мимо монастыря здѣшняго къ Сосвѣ рѣкѣ, оказываются отъ обывателей же въ верхъ Оби рѣки живущихъ, никакой предосторожности отъ таковыхъ злодѣевъ въ монастырь не бываетъ, о чемъ въ прежде посланномъ въ Сибирскую Губернскую Канцелярію отъ меня доношеніи именно наказано: почему не малая предвидится опасность, дабы со временемъ по здѣшней рѣкѣ, по коей по большой части жительство имѣютъ по природѣ своей много робкіе ясашные остяки, не завелись бы волжскіе многоредительные разбойники, ибо и напредъ сего въ 1745 или шестомъ году уволенные отъ Сибирской Губернской Канцеляріи на судахъ каторжные, разбивъ во первыхъ оныя суда и конвойнаго офицера съ командою въ урочищахъ повыше города Сургута, слѣдуя внизъ по рѣкѣ Оби, ограбили не только монастырь, но и прочихъ при монастырѣ обы-

<sup>3)</sup> Разбойники осведомились о зырянинѣ Михаилѣ отъ жителей Малоатлямскаго погоста. Относительно судьбы провожавашаго остяки передаютъ такъ: зырянинъ Михаилъ, хотя и взятъ былъ изъ монастыря разбойниками проводникомъ, но онъ послужилъ имъ болѣе во вредъ, чѣмъ на пользу, потому что разбойники не знали остячка нарѣчія, между тѣмъ какъ ихъ провожатый обладалъ этимъ нарѣчіемъ и, слѣдовательно, могъ передавать встрѣчавшимся остякамъ на ихъ родномъ языкѣ о томъ, что онъ провожаетъ людей не добрыхъ—разбойниковъ, и объяснялъ имъ ихъ злодѣянія. Остяки, узнавъ подробно отъ зырянина о злодѣяннѣ разбойниковъ, вручали ему вести ихъ черезъ урманые огороды, гдѣ насторожены были ружья и луки со стрѣлами на медвѣдей и лосей. Зырянинъ, дѣйствительно, повелъ разбойниковъ той мѣстностью, гдѣ были остячкія ловушки на звѣрей и послѣдствіемъ этого было то, что часть разбойниковъ погибла въ этихъ остячкихъ ловушкахъ. Оставшіе же въ живыхъ неизвестно куда скрылись, но не возвращался обратно и самъ Михаилъ. По всей вѣроятности,—дѣлаетъ догадку о Кузнецовѣ,—разбойники съ зыряниномъ поступили также, какъ нѣкогда поступили поляки съ костромичемъ Суеанинымъ.



вателей, ушли вверх по Сосвѣ невѣдомо куда. Того ради Сибирской Губернской Канцеляріи о семъ благопочтительнѣйше донеся, всепокорно прошу, чтобы благоволено было о здѣшнемъ уединенномъ и пустомъ мѣстѣ для предосторожности вредить отъ таковыхъ разбойниковъ пучинить какъ по преждепосланному сего октября 1 числа, такъ и по нынѣшнему отъ меня доношеніямъ благоразсмотрительную резолюцію» (арх. дѣло за 1768 г. стр. 288 и пр.). А въ донесеніи отъ 1 октября настоятель писалъ: «по пустому здѣшнему мѣсту (потребно) снабдить монастырь ружьями да фузеями съ принадлежащими къ тому аммуниціями; свинцомъ и порохомъ, такожъ и бердышовъ до десяти, и всему тому быть бы подъ особливымъ храненіемъ и присмотромъ въ монастырѣ».

Выступление настоятеля Кондинскаго монастыря въ роли коменданта, или охранителя спокойствія окрестнаго населенія отъ набѣговъ разбойническихъ шаекъ вызывалось случайными обстоятельствами и дѣлало его начальственнымъ лицомъ, вѣдавшимся съ гражданскою властію, только временно. Защищая спокойствіе и интересы населенія, онъ чрезъ то защищалъ спокойствіе и интересы своего монастыря. Такимъ образомъ власть его административная по дѣламъ гражданскимъ была не прямая и, нужно думать, не вызывалась какими нибудь особенными полномочіями. Въ послѣднемъ случаѣ мы можемъ указать на одно его полномочіе—вѣдать мѣстными жителями по заселенію ихъ на монастырской землѣ. Безъ предварительнаго разрѣшенія настоятеля монастыря и братіи, изъ жителей Кондинскихъ никто не имѣлъ и не имѣеть права пристунать къ какой-либо постройкѣ, такъ какъ по грамотѣ царя и великаго князя Теодора Алексѣевича (7183), земля вокругъ монастыря, на 3 версты во всѣ стороны, составляетъ его неоспоримую собственность (дѣло Тобольской дух. Консист. 1879 г. № 61).

Собственно административнымъ лицомъ настоятель является въ дѣлахъ церковныхъ, и не только до монастыря относящихся, но и до духовенства окрестныхъ селеній. Пужно знать, что какъ только былъ учрежденъ штатъ третьяго класса въ Кондинскомъ Троицкомъ монастырѣ (въ 1764 г.), въ недолгое время послѣ того учреждено было при монастырѣ Духовное Правленіе (въ 1765 году), въ вѣдѣніи котораго были приходы: Троицкій, Сухорукowskiй, Малоатлыскій, Шеркальскій и Чемашевскій<sup>4)</sup>.

<sup>4)</sup> Въ то же время эти села назывались городками и погостами, какъ напр: Шеркальскій городокъ, Чемашевскій городокъ, Троицкій, онъ же Бѣлогорскій, погостъ, Сухорукowskiй погостъ. Приходы же назывались парохіями.



Все эти приходы, до 1765 года, были въ вѣдѣніи Самаровскаго заказа (нынѣ Самаровское село, Тобольскаго округа); но въ 1750 году священникъ прихода Шеркальскаго Василиій Левинъ донесъ преосвященному митрополиту Сильвестру, что Шаркальская волость состоитъ въ вѣдомствѣ у Самаровскаго заказника, протопопа Гавріила Максимова, а заказъ Самаровскій отъ Шеркальской волости въ дальнемъ разстояніи (300 вер.), вслѣдствіе чего о. Левинъ просилъ, дабы Шеркальская волость была въ вѣдѣніи Кондинскаго Троицкаго монастыря, потому что Шеркальская парохія отстоитъ отъ Кондинскаго монастыря всего въ 40 вер. На это послѣдовало отъ его высокопреосвященства разрѣшеніе, дабы Шеркальская Спаская церковь была въ вѣдомствѣ Кондинскаго Троицкаго монастыря, а священнику Левину съ духовенствомъ быть въ Кондинскомъ монастырѣ, а «новопросвѣщенныхъ остяковъ, въ Шеркальской парохіи находящихся токмо, завѣдывать и всякое надъ ними смотрѣніе въ непоколебимомъ христіанскія вѣры содержаніи имѣть вышеупомянутому священнику Левину».

Настоятель монастыря принималъ участіе въ занятіяхъ дух. правленія, будучи главнымъ членомъ его; правленіе же вѣдало дѣлами, относящимися до духовенства и церквей округа. Вся хозяйственная, слѣдственная и административная части окружныхъ церквей и причта были въ завѣдваніи правленія. Правленіе разсматривало дѣла духовенства, относящіяся до преступленій противъ должности и сана, судило и по часту приговаривало виновныхъ тутъ же въ монастырѣ на епитимію, которую послѣдніе и проходили, съ утвержденія епархіальнаго начальства, подъ ближайшимъ наблюденіемъ настоятеля. Вѣдѣнію правленія принадлежали дѣти окружнаго духовенства и особенно сироты, для которыхъ (равно и дѣтей штатныхъ служителей) имѣлась при монастырѣ школа, съ различными наименованіями: латино-славянскои школы (при Антоніи Стах.), славяно-русской (при Сильвестрѣ и Павлѣ II) и прямо русской (при Варлаамѣ I). Школы нельзя было назвать удачными, по неимѣнію учителей и за частымъ переводомъ ихъ то въ Березовъ, то снова въ Кондинскъ.

Какъ долго было въ Кондинскѣ дух. правленіе, сказать опредѣленно не можемъ, но во 2-й половинѣ прошлаго столѣтія, чрезъ это правленіе, епархіальное начальство озабочивалось достиженіемъ просвѣтительнаго вліянія духовенства на сосѣднихъ инородцевъ, направляя въ тоже время и дѣятельность монастыря къ главной его цѣли—православной миссіонерской для края.



възвѣе Кондинскій монастырь, какъ выше сказано, былъ основанъ главнымъ образомъ съ тѣмъ, чтобы оттуда распространялся явическимъ племенамъ свѣтъ вѣры Христовой. Челобитчики 1656 г., на имя царя Алексѣя Михайловича, просили у него: «быть монастырю и старцамъ, чтобы, видя православіе, остяки крестились». Вѣроятно, нѣсколько лѣтъ и были тамъ дѣйствія миссіи, но впослѣдствіи это святое дѣло оставлено. Сибирскій митрополитъ, схимонахъ Ѳеодоръ, прибывши въ Березовскій край въ 1712 г., нашель остяковъ язычниками, и не было у нихъ церквей, а были языческія кумирни съ идолами. По прибытіи въ Кондинскій монастырь, преосвященный крестиль потомка князей Алачевыхъ, со всемъ семействомъ, изъ тринадцати человѣкъ, жившихъ въ близкомъ разстояніи отъ Кондинскаго монастыря, въ Рачевыхъ юртахъ. Три лѣта 1712, 1713 и 1714 г.г. онъ трудился, обращая остяковъ въ христіанскую вѣру и привелъ къ святому крещенію нѣсколько тысячъ человѣкъ. Чтобы изгладить предметы и самыя слѣды язычества въ умахъ остяковъ, схимонахъ архіерей, на мѣстахъ, гдѣ были кумирни съ идолами, устроилъ церкви: въ Бѣлгорѣ Святотроицкую, въ Сухоруковѣ Свѣтодуховскую, въ Маломъ Атлымѣ Преображенскую, въ Шоркарекомъ селѣ Спасскую, въ Казымскомъ Успенскую, въ Ляпинѣ Боговладенскую, въ Сосвинскомъ и Кувеватскомъ селлахъ Христорожденскія. Всѣ эти церкви построены на казенный счетъ, а частію на пожертвованіи самого схимонаха и Сибирскаго губернатора князя Гагарина. Въ 1716 и 1717 г.г. крещены схимонахомъ Ѳеодоромъ остяки Сургутскіе и построенны на разныхъ мѣстахъ церкви. Митрополитъ Ѳеодоръ видѣлъ при этомъ, что по причинѣ обширности пространства, населяемаго остяками, нельзя было скоро достигнуть въ просвѣщеніи ихъ полного успѣха; посему онъ опредѣлилъ въ Березовскомъ краѣ особыхъ миссіонеровъ: Березовскаго Воскресенскаго монастыря игумена Гедеопа и настоятеля Кондинскаго монастыря, іеромонаха, впослѣдствіи игумена, Зиновія. Священникамъ остяцкихъ приходовъ велѣно было 3 раза въ годъ объѣзжать приходы, для совершенія духовныхъ требъ, на казенныхъ подводахъ. Объѣзды эти и дѣлались время отъ времени, но за ними не было должнаго контроля и еще болѣе—за результатами сихъ объѣздовъ. Посѣщенія остяцкихъ юртъ были кратковременны, періодичны, съ цѣлію требоисправленій, но не утвержденія въ вѣрѣ, для чего требовалось жить среди остяковъ, знать ихъ бытъ, языкъ, чѣмъ владѣли очень немногіе изъ миссіонеровъ. Отсюда вліяніе миссіи на инородцевъ было слабое, поверхностное. Неудивительно, поэтому,



если и через 100 лѣтъ послѣ пр—наго Филовея, мы застаемъ остяковъ Кондинскихъ мало усвоившими христіанскую вѣру и ея обязанности. Преосвященный Евгений, архіепископъ Тобольскій, въ 1832 г., лѣтомъ, по Иртышу и Оби, проѣзжалъ и обозрѣвалъ церкви Березовскаго округа, былъ и въ Кондинскомъ монастырѣ, Березовѣ и Обдорскѣ и обратно оттуда черезъ село Самаровское, въ Сургутъ и далѣе. При обзорѣни онъ нашелъ, что остяки, называющіеся христіанами, не имѣютъ должнаго понятія о христіанствѣ. Вслѣдствіе этого, по возвращеніи въ Тобольскъ, онъ представилъ въ Св. Синодъ объ учрежденіи въ Березовскомъ округѣ церковной миссіи, которая, слѣд., фактически не существовала, хотя начало ей преосвящен. Филоеемъ было положено. Для этой миссіи прибылъ въ Тобольскъ изъ Боровскаго Пафнутіева монастыря, Курской епархіи, іеромонахъ Макарій; преемникъ преосвященнаго Евгенія, архіепископъ Анасій, въ маѣ 1832 г., отправилъ Макарія въ Березовскій край. Въ помощь ему, по дѣлу миссіи, даны были: ученикъ богословія Тобольской семинаріи Лука Вологодскій, какъ уроженецъ Березовскаго округа и хорошо знающій остячій языкъ и послушникъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря Никита Соловьевъ. Об-Макарій, по прибытіи въ Обдорскъ, проповѣдывалъ тамъ христіанскую вѣру некрещенымъ самоѣдамъ и остякамъ. Но, при всемъ его стараніи, въ продолженіи восьми мѣсяцевъ, крестилъ только 17 человекъ. Причина безуспѣшности проповѣди заключалась первѣе всего въ томъ, что остяки и самоѣды живутъ разбросанно въ разныхъ мѣстахъ, на отдаленныхъ пространствахъ; ѣздить къ нимъ для проповѣди, у миссіи не было средствъ; къ тому же, когда между инородцами разнесся слухъ, что ихъ будутъ крестить волею и неволею, они бѣжали отъ миссіонеровъ, скрываясь въ отдаленныхъ мѣстахъ. Много препятствовали креститься имъ и старшины, особенно Обдорскій князецъ остякъ Матвѣй Тайшинъ <sup>5)</sup>. Іеромонахъ Макарій послѣ возвратился въ Тобольскъ и опредѣленъ экономомъ архіерейскаго дома.

<sup>5)</sup> Сынъ Матвѣя Иванъ Тайшинъ также не оказывалъ покровительства миссіонерскому дѣлу, даже болѣе, дозволялъ грубыя выходки противъ миссіонеровъ. Такъ въ ноябрю 1854 г. съ миссіонерскою дѣлю, іеромонахъ Аверкій подѣхалъ къ берегу владѣній Тайшина. Князь Иванъ посылаетъ предупредить миссіонера, чтобы онъ не шель къ нему въ юрту, но что князь самъ придетъ къ миссіонеру въ лодку. Нарядившись въ човожалованнаго государемъ платье и отличія, Тайшинъ вышелъ на яръ и потребовалъ, чтобы о. Аверкій подошелъ къ нему, князю. Іеромонахъ Аверкій, видя князя Тайшина въ гордой позѣ и разряженнымъ, подумалъ, что князь захотѣлъ похвастаться прѣдъ нимъ благоволеніемъ Монаршимъ, но оказалось совсѣмъ другое. Князь гордо спросилъ миссіонера: зачѣмъ ты сюда пріѣхалъ? Миссіонеръ на это отвѣчалъ: тебѣ, князь, уже извѣстно, что я сюда пріѣхалъ для обращенія идолопоклонниковъ въ христіанскую вѣру. На это князь сказалъ, что ему царь и архіерей относительно креще-



Въ 1836 г. а потомъ въ 1842 г. Св. Синодъ предписывалъ преосвященному Аванасію комплектовать штатъ Кондинскаго монастыря людьми, способными къ миссіонерству среди остякаго народонаселенія, или принимая ихъ изъ другихъ монастырей Тобольской епархіи, или приглашая въ монастырь вдовыхъ священнослужителей, а также воспитанниковъ, окончившихъ курсы въ семинаріи. Надъ этою преосвященный Аванасій доносилъ Св. Синоду, что окончившіе курсы ученики семинаріи ѣхать въ Кондинскій монастырь неохотятъ, да Тони нужны для занятія праздныхъ священническихъ мѣстъ. Изъ вдовыхъ священниковъ, съ хорошимъ поведеніемъ, по распоряженію, избрали иноческую жизнь только двое, изъ которыхъ Антоній Бекрѣвъ уже игуменомъ Абалацкаго монастыря, а другой Мисаилъ Фокинъ, крайне слабый зрѣніемъ, исправляетъ казначейскую должность въ томъ же монастырѣ. Прочая братія во всѣхъ здѣшнихъ монастыряхъ, состоитъ изъ престарѣлыхъ, или хворыхъ, и болѣею частію изъ не получившихъ образованія въ семинаріи. Поэтому наполнить штатъ Кондинскаго монастыря такими монахами, какіе требуются по вышеозначенному предписанію Св. Синода, онъ, архіепископъ Аванасій, орьшительно не имѣеть возможности. Доносяю семъ, владыка просилъ Св. Синодъ прислать по собственному благоусмотрѣнію и назначенію въ Кондинскій монастырь настоятеля и іеромонаховъ, по штату онаго положенныхъ. По этому штату Высочайше утвержденному, положено изъ государственнаго казначейства начальнику миссіи—1 то р., двумъ іеромонахамъ миссіонерамъ по 500 р., на расходы по миссіи (напр. на поѣздки) 500 р. и на содержаніе 10 учениковъ—1 то р., а всего 3,500 р. ассн. въ годъ. Въ 1842 и 1843 г. Св. Синодъ вызывалъ изъ пяти епархій желающихъ поступить миссіонерами въ Кондинскій монастырь, и на этотъ вызовъ въкоторыя лица изъявили согласіе. Почему въ 1844 г., при Кондинскомъ монастырѣ, учреждена церковная миссія, для проповѣданія инородцамъ Березовскаго края христіанской

нія остяковъ ничего не говорили, и въ настоящее время архіерей не присылалъ ему бумаги, а потому пожелательно сказать о Аверкію: ступай назадъ въ Обдорскъ, я остякамъ вресаться не велю, и тебѣ подводу не дамъ, и затѣмъ, какъ могъ, ругалъ о миссіонера Казака же, находящагося при миссіонерѣ въ качествѣ толмача, ударилъ своеручно по носу, а въ другой разъ по губамъ и разбилъ ихъ до крови за то, что казакъ приѣзжалъ за нимъ, княземъ, отъ земскаго засѣдателя. Остяки, коихъ было до 70 чел., чо примѣру князя, также влословилъ миссіонера, а одинъ изъ нихъ кричалъ: „бейте ихъ!“ Другой остякъ, сжавши свои кулаки, намѣревался ударить миссіонера, который дисциплиннѣе оставилъ бунтовщиковъ и тотчасъ же отправился далѣе, съ тѣми же подвоячниками, въ юрту Носердцеви, куда велѣлъ за ними пріѣхали остяки изъ юрты князя, воспрещавшіе везти миссіонера, причемъ они хвалились, „ладно князь побилъ казака, да и всѣмъ бы досталось, если бы скоро не уѣхали!“ (Изъ Лѣт. о. Кузнецова).



вѣры и для утвержденія въ ней крещеныхъ остяковъ, незнающихъ хри-  
стіанскихъ обязанностей.

Начальникомъ возобновленной миссіи и настоятелемъ Кондинскаго мо-  
настыря опредѣленъ іеромонахъ Воронежскаго Митрофаніева монастыря  
Арсеній, помощниками ему и учителями въ школу іеромонахи Воронежской  
епархіи Аверкій и Тамбовской Мелетій. Іеромонахъ Арсеній, въ проѣздъ  
черезъ Тобольскъ, въ августѣ того же года, преосвященнымъ епископомъ  
Владиміромъ возведенъ въ санъ игумена. Вступивъ въ исправленіе своихъ  
обязанностей, игумень Арсеній немедленно отправился съ Кондинскимъ ок-  
ружнымъ засѣдателемъ въ жилища остяковъ; съ помощію его, набралъ 10  
остяцкихъ мальчиковъ и, по возвращеніи въ монастырь, открылъ для обу-  
ченія ихъ школу. Впослѣдствіи къ 10 мальчикамъ, прибавилось еще три  
не штатныхъ, но воспитывавшихся также въ монастырѣ, и 10 русскихъ  
мальчиковъ Кондинскаго селенія. Кромѣ того о. игумень открылъ школу  
для остяцкихъ сыновей, при нѣкоторыхъ церквахъ въ остяцкихъ селахъ,  
а именно: въ Сухоруковскомъ, Малоатлымскомъ и Бѣлогорскомъ, въ каж-  
домъ на 10 мальчиковъ. Кромѣ этихъ школъ, ранѣе миссіи были заведены  
благочиннымъ протоіереемъ Иваномъ Заборовскимъ въ селахъ Ларьянскомъ,  
Верхнелумпокольскомъ, Ваховскомъ и Малюганскомъ, въ коихъ было 29  
мальчиковъ остяковъ. Въ Березовскомъ уѣздномъ училищѣ, съ 1844 г. въ  
числѣ русскихъ обучались изъ дѣтей самоѣдовъ 2 и остяковъ 10. Во всѣхъ  
сказанныхъ школахъ остяцкіе мальчики обучались чтенію, письму, изустно  
молитвамъ, краткому катихизису и священной исторіи; читали въ церквахъ  
и пѣли во время богослуженій. Кончившіе ученіе въ школахъ остяцкіе маль-  
чики возвращались домой и тамъ изустно учили своихъ братьевъ, сестеръ  
и даже родителей молитвамъ. Такимъ образомъ чрезъ школы, по возмож-  
ности, распространялись знанія вѣры Христовой.

Считаемъ не лишнимъ привести здѣсь общую таблицу учащихся при  
Кондинскомъ монастырѣ съ 1844 года, со времени открытія миссіонерскаго  
училища.

Съ 1844 по 1849 г.	обучалось мальчиковъ	русскихъ	8	инородцевъ	10
1850 г.		русскихъ	1	инородцевъ	10
1851 г.		русскихъ	9	инородцевъ	12
1853 г.		русскихъ	9	инородцевъ	12
1854 г.		русскихъ	8	инородцевъ	9



1857 г.	3	11
1858 г.	3	8
1859 г.	16	14
1870 г.	17	6
1872 г.	17	3
1874 г.	24	4
1875 г.	18	4 и еврей 1
1876 г.	21	4 и еврей 1
1880 г.	21	6
1881 г.	17	6
1882 г.	15	5
1884 г.	16	5
1885 г.	7	5

Учителями при училищѣ состояли: въ 1844—1845 г. іеромонахъ Мелетій, изъ vizшаго отдѣленія Тобольской семинаріи; въ 1846 г. іеромонахъ Аверкій, кончившій курсъ въ Воронежской семинаріи; въ 1867 г. іеромонахъ Іоаннъ—изъ студентовъ Тобольской семинаріи, предъ этимъ состоялъ учителемъ Тобольскаго духовнаго училища. Въ 1869 г. учительствовалъ священникъ Евгений Кузнецовъ, въ монашествѣ іеромонахъ Евграфъ,—тоже изъ кончившихъ курсъ въ 1858 г. въ Тобольской семинаріи. Въ 1874 г. видимъ одновременно двухъ учителей—старшаго въ лицѣ іеромонаха Венидикта, получившаго образованіе въ С.-Петербургскомъ топографическомъ специальномъ училищѣ, и младшаго іеромонаха Анастасія (въ мѣрѣ Анастасій Кузнецовъ), который обучался въ Орловской семинаріи риторическомъ классѣ. Затѣмъ слѣдуютъ учителя непостоянные и образованія ниже средняго учебнаго заведенія. При такихъ учителяхъ не могло вестись обученіе въ училищѣ успѣшно, чѣмъ и объясняется малое число учениковъ его за послѣднее время.

Ревизовавшій въ 1882 году, по порученію епархіальнаго начальства, Низовской край, въ томъ числѣ и Кондинскій монастырь, протоіерей города Тобольска Петръ Поповъ писалъ въ своемъ отчетѣ о состояніи миссіонерской школы при монастырѣ: «въ школѣ обучалось, по словамъ настоятеля, до 20 человекъ—5 инородческихъ и 15 русскихъ мальчиковъ, по послѣ ваканціи, судя по отзыву жителей села Кондинскаго, едвали будетъ учиться кто либо въ этой школѣ. Недовольны всѣ вообще русскіе и инородцы, что несмотря на продолжительное обученіе въ ней (4—5 годовъ), дѣти не умѣ-



ють порядочно ни дятать, ни писать, что и подтвердилось. Изъ числа бинородческихъ мальчиковъ, находившихся на лицѣ при настоятелѣ и, вѣроятно, лучшей не отвѣтилъ ни на одинъ вопросъ. Нельзя было добиться отъ него что-либо прочитаты или процѣть. Между тѣмъ Кондинскій монастырь могъ бы служить прasadникомъ просвѣщенія инородцевъ Березовскаго округа, если бы имъ управляла образованная и съ любовію къ просвѣщенію монастырская братія. Ревизія о. Попова имѣла рѣшающее значеніе въ судьбѣ мужскаго Кондинскаго монастыря. Послѣ нея епархіальное начальство вознамѣрилось ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о закрытіи монастыря и преобразованіи его въ приходскую церковь съ миссіонерскимъ станомъ изъ бѣльцевъ духовенства, которыхъ имѣло привлечь матеріальнымъ обезпеченіемъ. Жертвы правительства на Кондинскій монастырь значительны, — такъ писалъ преосвященный Василій Св. Синоду въ 1884 г., отъ 8 мая за № 1445, и они могли бы принести несомнѣнную пользу дѣлу о вѣры Христовой, если бы этими жертвами пользовались лица достойныя. Но нѣтъ никакой надежды на увеличеніе, а тѣмъ болѣе на улучшеніе состава братіи Кондинскаго монастыря, потому что, находясь на отдаленномъ сѣверѣ, среди непривѣтливой пустынной мѣстности съ суровымъ климатомъ, Кондинскій монастырь не можетъ привлекать въ нѣдра свои желающихъ терпѣть разнаго рода лишенія и выносить борьбу съ природою. Съ этой стороны Кондинскій монастырь всегда страшилъ многихъ, тѣмъ болѣе, что миссіонерамъ неизбѣжно приходится обращаться съ инородцами, ведущими жизнь кочевую и грязную, а вслѣдствіе того зараженными болѣею частью болѣзнями. Всѣ эти мѣстныя условія требуютъ особеннаго самоотверженія и нравственной твердости, но людей съ таковыми свойствами въ средѣ современнаго монашества не видится. Только надежда на сравнительно достаточное и безбѣдное существованіе среди непривѣтливаго края можетъ еще привлечь туда нужныхъ людей изъ бѣлага духовенства, отъ которыхъ можно было бы ожидать несомнѣнной пользы для миссіонерскаго дѣла. Такимъ образомъ рѣшено было: 1) Кондинскій монастырь упразднить и заупраздненіемъ образовать изъ него приходскую церковь съ принисною Шеркальскою, и монашествующихъ распределить по другимъ жителямъ епархіи; 2) приять учредить изъ настоятеля, его помощника, діакна и двухъ псаломщиковъ, съ тѣмъ я чтобы помощникъ настоятеля съ однимъ изъ псаломщиковъ имѣлъ жительство въ селѣ Шеркальскомъ; 3) обязать на



стоятеля и его помощника, по очередно, въ теченіе каждого года, въ удобное по климатическимъ и мѣстнымъ условіямъ время, объѣзжать районъ свой съ цѣлю распространенія христіанства и посѣщенія жилищъ крещенныхъ инородцевъ, для утвержденія ихъ въ вѣрѣ и исправленія необходимыхъ требъ, причемъ другой священникъ, остающійся на мѣстѣ, долженъ отправлять богослуженіе, исполнять требы и, при пособіи діакона, на которомъ, при отсутствіи почему-либо священника, лежитъ вся обязанность по школѣ, заниматься неопустительно обученіемъ дѣтей. Во всѣхъ сихъ дѣйствіяхъ причтъ ежегодно долженъ представлять епархіальному начальству строгій и обстоятельный отчетъ; 4) ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы пособіе, идущее отъ казны въ пользу монастыря, въ количествѣ 1600 р. 47 к., также жалованье, положенное причту Шеркальской церкви, въ количествѣ 480 р., а всего 2080 р. 47 к., были обращены на содержаніе вновь образуемаго состава причта, съ таковымъ распредѣленіемъ: настоятелю 600 р., его помощнику 500 р., діакону 300 р. и двумъ псаломщикамъ по 200 р., при чемъ выгоды, могущія получиться отъ угодій, дѣлиться между членами причта, сообразно назначенному имъ содержанію. Остающіеся же, отъ распредѣленія 2080 р. 47 к., 280 р. 47 к. и проценты съ капитала въ 6751 р., въ количествѣ 292 р. 57 к., употребляютъ по мѣрѣ надобности, и каждый разъ, за исключеніемъ мелочныхъ расходовъ, съ разрѣшенія начальства, на ремонтъ церквей, причтовыхъ зданій и школы, на покупку учебныхъ пособій и на другія нужды и пр.; 5) ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ о сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ на предметъ дачи необходимыхъ подводъ для поѣздки священниковъ съ миссіонерской и просвѣтительной цѣлю.

Послѣдовавшее въ такомъ родѣ ходатайство предъ Св. Синодомъ встрѣтило со стороны его въ которое неогласіе на условія закрытія монастыря. Присутствовавшій въ 1886 г. въ Св. Синодѣ членъ оного, высокопреосвященный архіепископъ Иркутскій Веніаминъ, далъ свое заключеніе, въ которомъ находилъ нужнымъ образовать изъ Кондинскаго монастыря нѣсколько становъ среди самихъ инородцевъ. Иначе, — писалъ онъ въ своемъ заключеніи, — инородцы язычники будутъ находиться и отъ Кондинскаго села въ прежнемъ же разстояніи, какъ находились отъ Кондинскаго монастыря, т. е. въ 430 верстахъ, следовательно, вліяніе приходскаго духовенства на нихъ будетъ также слабо, какъ слабо было вліяніе монастыря. 2) Если занятія и лучшей обратіи, чѣмъ настоящая обратія Кондинскаго монастыря въ соби



ственнымъ монастырѣ могутъ отвлекать братію отъ миссіонерскихъ занятій внѣ монастыря, то еще болѣе обязанности по приходу приходскаго духовенства будутъ связывать его въ миссіонерской дѣятельности... Поэтому, чтобы миссіонеръ іеромонахъ, или священникъ могъ всецѣло посвятить себя миссіонерскому служенію, необходимо освободить его отъ всякихъ другихъ обязанностей и дать ему возможность жить среди обращаемыхъ имъ язычниковъ, а не вдали отъ нихъ... 3) Когда же миссіонеры будутъ жить среди обращаемыхъ и утверждаемыхъ ими въ Христовой вѣрѣ инородцевъ, тогда и разбѣды ихъ будутъ не велики, и они будутъ имѣть право на общественныя подводы, какъ приходское духовенство имѣетъ въ своихъ приходяхъ».

*Протоіерей Петръ Головинъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## **КЪ ГЛАГОЛЕНЫМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ.**

**Братія о Христь, глаголемые старообрядцы!**

Уже нѣсколько лѣтъ прошло моей миссіи среди васъ. Въ продолженіи этого времени не разъ приходилось мнѣ усты ко устамъ бесѣдовать съ вами о вѣчности церкви Христовой, ея составѣ, а также и объ обрядовой сторонѣ ея. И всѣ наши собесѣдованія на основаніи священнаго и святоотеческаго писанія подводились къ одному общему заключенію, что общества глаголемыхъ старообрядцевъ, будь то поповцы или безпоповцы, не имѣютъ всеосвящающей и всепасающей церкви Христовой (Бол. Кат. лис. 121). Нѣкоторые изъ васъ, увидѣвъ свою пагубу, вернулись къ матери—церкви Христовой. Большинство же, объятае заблужденіемъ, и, пожалуй, духомъ гордости, непокорства, честолюбія и корыстолюбія продолжаетъ блуждать во мракѣ душепагубнаго раскола и его непроходимыхъ дебрей и трясинъ.

Ваши наставники и вожди, поставленные Священнымъ и святоотеческимъ Писаніемъ въ безвыходное положеніе, не зная, что говорить и чѣмъ оправдываться, толкуютъ: «Мы бы съ великою радостію пошли въ церковь, да вотъ бѣда: гдѣ истинная то церковь, то ли у единовѣрцевъ, то ли у православныхъ».

По долгу моему и этотъ вопросъ не разъ мною отъ Писанія рѣшался и даже бесѣда объ единовѣрціи для большей пользы и извѣстности была отпечатана въ №№ 9—10 нашихъ Епархіал. Вѣдомостей за 1891 г.



Но не смотря на все это, вы еще, хотя безъ всякихъ основаній, продолжаете повторять старую мысль, что у насъ, якобы, двѣ церкви.

Въ сихъ видахъ я приглашаю васъ со мною глаголати не тою устами устомъ, но и письменнѣмъ.

Рѣшите, Бога ради, безпристрастно семь нижеслѣдующихъ вопросовъ и вы, смѣю думать, увидите, что единовѣріе и православіе — это единая всеспасающая церковь Христова, куда и должно бѣжать вамъ.

Итакъ, въ Сіонѣ спасайтесь живущіи во дщери вавилонстей (Зах. 2, 7)!

*Вопросъ первый.*

Въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ дѣписатель оныхъ, евангелистъ Лука, говоритъ, что *върующіе изъ обрѣзанныхъ пришедшіе съ Петромъ къ Римскому сотнику Корнилію ужаснулись, изумившись, что даръ св. Духа излился и на язычниковъ несоблюдавшихъ закона Моисеева* (Дѣян. 10, 45).

Не походятъ ли на сихъ спутниковъ апостола Петра наши глаголемые старообрядцы, ибо и они дивятся, и даже мысли не допускаютъ, что бы чада греко-россійской церкви, молясь троеперстно и отправляя по исправленнымъ книгамъ богослуженіе, могли чрезъ церковныя таинства получать дары Духа Святаго?

*Вопросъ второй.*

Когда *Петръ пришелъ изъ Кесаріи во Иерусалимъ, обрѣзанные упрекали его, говоря: ты ходилъ къ людямъ необрѣзаннымъ и ѣлъ съ ними, т. е. нарушилъ законъ Моисеевъ* (Дѣян. 11, 2—3). Первоверховный апостоль оправдывался предъ этими ревнителями іудейской старины. Когда *Богъ отверзъ широкую дверь въры язычникамъ въ разныхъ городахъ и между прочимъ въ Антиохіи, то нѣкоторые пришедшіе изъ Іудеи учили братьевъ: если не обрѣжетесь по обряду Моисееву не можете спастись* (Дѣян. 15, 1).

Не похожи ли на нихъ наши старообрядцы, учившіе и по сію пору учащіе братію, что кто не будетъ молиться по старымъ книгамъ, не можетъ спастись?

*Вопросъ третій.*

Когда же въ Антиохіи произошло разноласіе и не малое состязаніе у апостоловъ Павла и Варнавы съ ними: то *положимъ Павлу и Варнаву и нѣкоторымъ друимъ изъ нихъ отправиться по сему дѣлу къ апостоламъ и пресвитерамъ въ Иерусалимъ* (Дѣян. 15, 2).



Не похожи ли на эти препирания въ первой апостольской церкви препирательства въ нашей російской церкви относительно неприкосновеннаго храненія и нужды исправленія старопечатныхъ книгъ и старыхъ обрядовъ!

*Вопросъ четвертый.*

*По прибытіи во Иерусалимъ, Павелъ и Варнава были приняты церковію, апостолами и пресвитерами. Тогда возстали противъ апостоловъ Павла и Варнавы нѣкоторые изъ фарисейской ереси уверовавшіе и говорили, что должно обрѣзывать язычниковъ и заповѣдывать имъ соблюдать законъ Моисеевъ (15, 4—5).*

На апостола Варнаву и Павла не похожи ли восточные святители, посѣщавшіе Москву и зазиравшіе нѣкоторыя погрѣшности въ нашихъ старыхъ обрядахъ и не походятъ ли на сихъ фарисействующихъ первые расколоучители, каковы Аввакумъ, Нероновъ и другіе, учившіе, что должно соблюдать старый обрядъ, иначе нельзя никому спастись?

*Вопросъ пятый.*

Послѣ апостольскаго собора нѣкоторые изъ фарисействующихъ, уверовавшіе во Христа, упорствовали и не только сами соблюдали старую, мертвую букву Моисеева закона, но и навязывали подобную мысль всѣмъ вѣрнымъ изъ язычниковъ. А потому, великій апостоль языкъ—Павелъ, въ опроверженіе этихъ слѣпыхъ и упорныхъ ревнителей писалъ нѣсколько посланій и главнымъ образомъ, посланіе къ Галатамъ (Бес. Злат. на посл. къ Гал., л. 1461), въ которомъ на упорныхъ противниковъ прямо изрекаетъ анаѰему (Гал. 1, 6—9).—*Чуждуся, писалъ онъ, т. е. удаляюсь, что вы отъ призвашаго васъ благодатію Христовою такъ скоро переходите къ иному благовѣствованію, которое впрочемъ не есть иное, а только есть люди смущающіе васъ и желающіе превратить благовѣствованіе Христово, это фарисействующіе вѣрныя изъ іудеевъ, которые учили, что для спасенія необходимо соблюдать и старую, убивающую духъ букву закона Моисеева. Но если бы даже мы или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѰема. Какъ прежде мы сказали, такъ и теперь еще говорю: кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы приняли отъ насъ, да будетъ анаѰема.*

На эту апостольскую анаѰему, изреченную и повторенную на ревнителей мертвой буквы Моисеева закона, не похожи ли изреченныя и пов-



торенныя московскими соборами анаемы на упорныхъ ревнителей старой мертвой буквы старопечатныхъ книгъ?

*Вопросъ шестой.*

Не смотря на опредѣленія великаго апостольскаго собора, не смотря на вышеизложенную на ревнителей стараго Моисеева закона анаему, изреченную и повторенную апостоломъ Павломъ, въ тоже время самъ апост. Павелъ, ради немощныхъ совѣстію христіанъ изъ іудеевъ, неразумныхъ ревнителей іудейской старины, первый въ апостольской церкви учредилъ тогдашнее единовѣріе при разности обряда.

Такъ, вскорѣ послѣ апостольскаго собора, прибывъ въ Дервію и Листру и встрѣтивъ ученика Тимофея, котораго мать была Іудеевка, увѣровавшая во Христа, а отецъ Еллинъ,—апостоль Павелъ пожелалъ взять его съ собою, и взявъ обрѣзалъ его ради Іудеевъ, находившихся въ тѣхъ мѣстахъ (Дѣян. 16, 1—3).

Не подвергъ ли себя апостоль Павелъ, обрѣзавши Тимофея, самоосужденію и имѣлъ ли онъ право одинъ даровать то, что запрещено было апостольскимъ соборомъ и имъ самимъ подъ угрозою анаемы.

*Вопросъ седьмой.*

Много лѣтъ спустя послѣ апостольскаго собора апостоль Павелъ съ своими спутниками пришелъ въ Іерусалимъ и здѣсь, какъ передаетъ очевидецъ богоглаголивый Лука, *братія радушно приняла ихъ* (Дѣян. 21, 17). *На другой день Павелъ со своими спутниками пришелъ* представиться предстоятелю Іерусалимской церкви апостолу Іакову, тому самому, который, во дни оны, предѣлательствовалъ на апостольскомъ Іерусалимскомъ соборѣ. Явились тогда же къ Іакову и все Іерусалимскіе пресвитеры. *Привѣтствовавъ ихъ, Павелъ рассказывалъ подробно, что сотворилъ Богъ у язычниковъ служеніемъ его. Они, выслушавъ, прославили Бога.* Однакожъ сказали ему: *видишь, братъ, сколько тысячъ увѣровавшихъ Іудеевъ, и все они ревнители закона Моисеева. А о тебѣ слышались они, что ты всехъ Іудеевъ, живущихъ между язычниками, учиши отступленію отъ Моисея, говоря, чтобы они не обрѣзывали дѣтей своихъ и не поступали по старымъ іудейскимъ обычаямъ. Итакъ что же? Вѣрно соберется народъ, ибо услышатъ, что ты пришелъ. Да не соблазнимъ ихъ, братіе! Сдѣлай же, что мы скажемъ тебѣ: есть у насъ четыре чело-вѣка, имѣющіе на себѣ обѣтъ. Взявъ ихъ, очистишь съ ними... и узнаютъ все, что слышанное ими о тебѣ несправедливо, но что и самъ ты*



*продолжаешь соблюдать старый Моисеевъ законъ.*  
Итакъ, апостолъ Іаковъ съ пресвитерами приглашаютъ апостола Павла, чтобы онъ самъ исполнилъ обряды тогдашняго единовѣрія. И онъ послѣдовалъ ихъ совѣту, исполнилъ ихъ, ходилъ въ Іудейскій Іерусалимскій храмъ, семь дней соблюдалъ Іудейскій уставъ очищенія и приносилъ въ храмъ Іудейскую жертву очищенія (Дѣян. 21, 17—26).

Изъ сего повѣствованія объ апост. Павлѣ ясно видно, что апостолъ Іаковъ съ пресвитерами Іерусалимской церкви принимали тогдашнее единовѣріе и самъ апостолъ Павелъ, вопреки даже апостольскому собору, обрѣзалъ Тимофея и по совѣту Іерусалимской церкви исполнилъ предложенные ему іудейскіе обряды.

Если мы видимъ, что въ первенствующей церкви, вопреки соборному уложенію дѣлалось въ обрядности снисхожденіе, то не могла ли подобное снисхожденіе сдѣлать и церковь греко-російская, учредивъ единовѣріе? И если старообрядцы говорятъ, что у насъ нынѣ 2 церкви, то спросимъ и мы ихъ: двѣ ли было церкви во времена апостола Павла и къ которой принадлежалъ онъ, къ той ли, которая запрещала соблюденіе мертвой буквы закона Моисеева или къ той, которая позволяла?

*Миссіонеръ, священникъ Константинъ Беллюсовъ.*

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

*Побужденіе Пресвятою Богородицею одной молодой женщины—раскольницы къ исповѣди и причащенію Святыхъ Таинъ.*

Неурожай хлѣба въ нынѣшнемъ году посѣтилъ въ числѣ многихъ другихъ мѣстъ Тобольской губерніи и приходъ Ш. Поэтому многіе бѣдняки этого прихода, въ виду мѣстнаго голода и ожидаемой нищеты, отправились въ Томскую и Иркутскую губерніи—съ цѣлію заработать себѣ тамъ кусокъ хлѣба и хотя кое—какъ пропитать себя и свое семейство.

Въ числѣ такихъ лицъ отправился въ Томскъ въ концѣ сентября мин. года одинъ крестьянинъ съ молодою своею женою, которая до своего замужества была раскольницею. Насколько можно было видѣть и знать, новоприсоединенная искренно желала быть въ церкви и принимать отъ нея Свят. Таинства; даже мать ея, ярая раскольница, благословила свою дочь предъ бракомъ принять православіе. Но въ скоромъ времени послѣ совершенія брака мать молодой женщины, вдругъ запретила ей ходить въ



церковь, причѣмъ говорила: «если ты только переступишь порогъ церковный, то чтобы тебѣ тутъ же умереть». Такія неразумныя слова матери подѣйствовали на дочь: она въ теченіи великаго поста не говѣла и послѣ совершенія брака не бывала въ церкви.

Казалось, новоприсоединенная снова совершенно уклонится въ губельныя дебри раскола, но Пресвятая Богородица не оставила ее Своею милостію и побудила ее принять отъ свят. церкви таинства—Покаяніе и Причащеніе. Случилось это такъ. Молодая женщина, прибывъ съ своимъ мужемъ въ Томскъ, сильно захворала горячкою. Мужъ ея, а также его односельчане—православные, убѣждали ее пригласить священника, исповѣдаться и причаститься свят. Таинъ; причѣмъ для большаго побужденія ея къ этому говорили ей: «если ты умрешь, не исповѣдавшись и не приобщившись св. Таинъ, то тебя здѣсь будутъ рѣзать» (разумѣется судебно-медицинское изслѣдованіе). Но молодая на все эти убѣжденія отвѣчала одними и тѣми же словами: «пусть я умру и пусть меня рѣжутъ, но не исповѣдаюсь и не причащусь». Мужъ, видя, что ничѣмъ не можетъ склонить ее къ принятію напутствованія, оставилъ свою жену на волю Божию.

Однажды въ полночь молодая вдругъ будитъ своего мужа и говоритъ ему: «ко мнѣ сейчасъ приходила Пресвятая Богородица». «Какая Богородица»—спросилъ мужъ. «Ш—ская»—отвѣтила жена, икона Которой стоитъ въ нашей приходской церкви у самыхъ царскихъ вратъ. Она, приблизясь къ моей кровати, сказала мнѣ: «въ тебѣ сидитъ змѣя, исповѣдайся и причастись св. Таинъ—и ты будешь здорова; если же не исполнишь этого, то умрешь». «Я не знаю хорошенько, добавила женщина, спала я или нѣтъ, но мнѣ кажется, что не спала». На другой день больная была исповѣдана и приобщена св. Таинъ, послѣ чего ей сразу стало легче, такъ что почти чрезъ недѣлю она вполне окрѣпла и могла даже работать.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ замѣтить, что объ этомъ происшествіи мы слышали отъ одной женщины, недавно пріѣхавшей изъ Томска, къ слову сказать, раскольницы, а потому и рассказъ ея можно считать достовернымъ.

Вскорѣ пришло изъ Томска отъ этихъ молодыхъ своимъ роднымъ письмо, въ которомъ передается изложенный нами случай; причѣмъ молодая проситъ свою мать благословить ее—ходить въ церковь и вообще быть истиннымъ членомъ оной. Мужъ же ея въ письмѣ къ своей матери сообщаетъ, что жена его послѣ болѣзни уже стала ходить въ православную церковь.

*Саян. Ст. Ф—нов.*



**О В Ъ Я В Л Е Н І Я .**  
**ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫИ**

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА

**ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.**

*Денежныя пожертвованія*, предлагаемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также *заявленія* о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря, 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 часовъ дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

НА ГАЗЕТУ

**„СИБИРСКІЙ ЛИСТОКЪ“**

Выходитъ два раза въ недѣлю, по Четвергамъ и Воскресеньямъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

	Съ пересылкою	Съ доставкою	Безъ пересылки
	въ др. города	въ Тобольскѣ.	и доставки.
На годъ . . . . .	5 руб. — коп.	4 руб. 50 коп.	4 руб. — коп.
— полгода . . . . .	2 руб. 75 коп.	2 руб. 30 коп.	2 руб. — коп.
— 3 мѣсяца . . . . .	1 руб. 50 коп.	1 руб. 50 коп.	1 руб. 25 коп.
— 1 — . . . . .	— руб. 60 коп.	— руб. 60 коп.	— руб. 45 коп.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ



могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: съ пересылкой и доставкой за годъ 4 р., за полгода 2 р., безъ пересылки и доставки за годъ 3 р., за полгода 1 р. 50 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р. 50 к., 1 марта 1 р. 50 к., 1 мая 1 р. и 1 сентября 1 р.

Подписка принимается: въ гор. Тобольскѣ, въ конторѣ редакціи. Въ г. Тюмени, у г. Пономарева, въ д. Кобыковой, Текутьевская ул., въ фотографіи г. Кадышъ и въ конторѣ Н. М. Давыдовской. Въ гор. Екатеринбургѣ, въ конторѣ Эрлангера и книжномъ магазинѣ Бабинова. Въ г. Томскѣ, въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина. Въ городѣ Омскѣ въ книжномъ магазинѣ Александрова. Въ г. Иркутскѣ, въ книжномъ магазинѣ Гавриловича. Въ г. Минусинскѣ, въ общественной библиотекѣ. Въ Москвѣ, у г. Чугмадина, Мясницкая улица, д. Художеств. Музея и въ Центральной конторѣ объявленій, бывшей Л. Метцль.

---

Вышелъ и разосланъ 1 января новогодній выпускъ «БЛАГОВѢСТА» съ обширною статьей «О ПРЕОБРАЗОВАНИИ ВЫСШАГО ЦЕРКОВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ПЕТРОМЪ I. *Относьдъ ѡ-ну Z*».

Цѣна «Благовѣсту» съ доставкою и пересылкою *пять руб. въ годъ*. Допускается разсрочка. «Благовѣсть» выходитъ два раза въ мѣсяцъ, имѣетъ цѣлю выясненіе духовно-правственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условий жизни *Россіи* и ост. *Славянства*.

Подписку принимаетъ Кормило «Благовѣста»: Петроградъ, Пет. ст. Больш. пр. д. 1.

---

Содержаніе. Поученіе о чтеніи духовныхъ книгъ. — Поученіе предъ исповѣдію. — Поученіе къ приобщившимся св. Таинъ. — Догматическіе и нравственные уроки, заимствованные изъ житій Святыхъ. — Кондинскій Троицкій монастырь (продолженіе). — Къ глаголемымъ старообрядцамъ. — Корреспонденція. — Объявленія.

---

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою. 15-го февраля 1892 года. Тобольскъ.

Цензоръ, протоіерей *Матей Боголюбовъ*.