

Д О Н С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я

В Ъ Д О М О С Т И

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Прав-
леніи Донской семинаріи въ Ново-
черкасскѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей
3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и
пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

№ 11

1877 г.

1-го ІЮНЯ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *Высочайшій Манифестъ.*

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ.

Въ 29-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Сынъ НАШЪ, Ве-
ликій Князь СЕРГІЙ Александровичъ, достигъ возраста, опре-
дѣленнаго Государственными основными законами для совершен-
нолѣтія Членовъ НАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, а сего дня,
предъ лицомъ Святой церкви и подъ знаменемъ чести Онъ произ-
несъ торжественно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на слу-
женіе НАМЪ и Государству.

Благословляя Его, съ чувствомъ родительской нѣжности, на подлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣрноподанные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 29-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствования же НАШЕГО въ двадцать третіе.

На подлинномъ Соб-
ственной Его Импе-
раторскаго Величества
рукою подписано:



Печатано въ Санкт-
петербургѣ, при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ, Мая
14 дня 1877 г.

«АЛЕКСАНДРЪ.»

2) Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста, по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го сего Мая, печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, данаго въ 29-й день апрѣля 1877 г., о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. Приказали: 1) Напечатать

потребное количество экземпляров настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указнаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ каедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Мая 4, дня 1877 года.

3) *Перемѣны въ іерархіи.*

Высочайше утвержденнымъ докладомъ Св. Синода отъ 12 апрѣля повелѣно быть епископу алеутскому Іоанну членомъ Московской Синодальной конторы; отъ 25 апрѣля: архіепископу Донскому Платону—архіепископомъ Одесскимъ и Херсонскимъ и архіепископу минскому Александру—архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

4) *О заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, даваемыхъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 февраля 1877 года, № 2129, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ оныхъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для

духовенства. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе недостаточность ежегоднаго кредита, ассигнуемаго по сметѣ на заготовленіе знаговъ отличія для духовенства, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ сократить расходъ на указанный предметъ тѣмъ, чтобы съ настоящаго 1877 года духовныя лица, награждаемыя скуфьями и камилавками, изготовляли ихъ на свой счетъ, о чемъ и дать знать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О томъ, чтобы духовенство Донской епархіи ежегодно повѣряло свои исповѣдныя росписи.

Священникъ хутора Пиховкина Митрофановской церкви Михаилъ Матвѣевъ, по жалобѣ на него казака хутора Астахова Каменской станицы Евѣйма Косякова о неповѣчаніи сына его Георгія, объявилъ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, въ рапортѣ отъ 22 января сего 1877 г. за № 11, что помянутый сынъ Косякова Георгій, котораго рожденіе въ метрическихъ книгахъ не записано, не повѣчанъ имъ въ Рождественскомъ мясоѣдѣ сего года потому, что онъ, считая Георгію лѣта по исповѣднымъ росписямъ съ 1 октября 1861 г. за которыя онъ записанъ 2 лѣтъ, находилъ, что Георгію Косякову въ данное время исполнилось только 17 лѣтъ и 4 мѣсяца, а представленное отцемъ Георгія казакомъ Евѣймомъ Косяковымъ удостовѣреніе жителей своего хутора о томъ, что онъ, Георгій, родился 2 января 1859 г. и есть по этому совершеннолѣтній, онъ, священникъ Матвѣевъ, не могъ признать за дѣствительный документъ по тому, что онъ данъ подписавшимися не изъ подъ присяги. По таковымъ причинамъ священникъ Матвѣевъ, не рѣшившись вѣнчать казачьяго сына Георгія Косякова, во избѣжаніе на будущее время затрудненій въ подобныхъ случаяхъ, просилъ разъяснить ему, Матвѣеву: а) съ какаго мѣсяца по исповѣднымъ росписямъ Донское духовенство должно считать года

пропущеннымъ по метрическимъ книгамъ, и б) имѣть ли право Донское духовенство о пропущенныхъ въ метрикахъ принимать удостовѣренія частныхъ лицъ, не сироченныхъ законнымъ порядкомъ изъ подъ присяги, — удостовѣренія, которыя только засвидѣтельствованы поселковыми или станичными атаманами, и прилагать подобные документы къ брачнымъ обыскамъ. — Вслѣдствіе сего Донская духовная консисторія опредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердиль: 1) Въ разрѣшеніе возбужденныхъ священникомъ хутора Пиховкина Матвѣевымъ вопросовъ о томъ, съ какого мѣсяца должны быть считаемы по исповѣднымъ росписямъ годы лицъ, пропущенныхъ по метрическимъ книгамъ, и могутъ ли быть принимаемы частныя удостовѣренія о ихъ лѣтахъ и прилагаемы къ брачнымъ обыскамъ, объявить ему — Матвѣеву, что а) по исповѣднымъ росписямъ лѣта лицъ должны быть считаемы на основаніи точной силы записи, на примѣръ, если извѣстное лицо, при повѣркѣ прихожанъ, бывающей обыкновенно въ іюлѣ или августѣ, записано двухъ мѣсяцевъ, значить лѣта того лица нужно считать съ мая или іюня, если же при повѣркѣ оно записано двухъ или одной недѣли, то съ тѣхъ же самыхъ мѣсяцевъ, съ которыхъ производилась повѣрка, и такъ далѣе, и б) въ виду того, что по 406 ст. X. т. ч. 11 показанія свидѣтелей вовсе не имѣютъ силы, если учинены безъ присяги, удостовѣренія воспріемниковъ и другихъ свидѣтелей о лѣтахъ лицъ, особенно голословныя, не должны служить для причта основаніемъ къ повѣнчанію браковъ тѣхъ лицъ; 2) какъ изъ исповѣдныхъ росписей Каменской церкви за 1861 годъ усматривается, что сынъ казака хутора Астахова Евѣйма Косякова Георгій прямо по онимъ записанъ 2 лѣтъ, а это произошло, конечно, отъ того, что причтъ ежегодно не повѣряетъ прихожанъ своихъ, то строго предписать Каменскому и Пиховскому причтамъ, чтобы приходскія души ежегодно были повѣряемы и въ росписи объ нихъ были вносимы родившіеся въ теченіи года младенцы съ точнымъ обозначеніемъ возраста ихъ, именно: такой-то столькихъ то мѣсяцевъ, недѣль или дней, и притомъ на заглавномъ листѣ исповѣдной росписи было означено время составленія ихъ. О семъ опредѣленіи Донскаго епархіальнаго начальства Донская консисторія даетъ знать духовенству Донской епархіи къ должному руководству въ потребныхъ случаяхъ и надлежащему исполненію.

2) *О представленіи духовными слѣдователями въ мѣстные благочинническіе совѣты вѣстѣ съ слѣдственными дѣлами подробныхъ счетовъ сдѣланныхъ ими издержкамъ.*

Изъ производящихся въ Донецкой духовной консисторіи слѣдственныхъ дѣлъ о поступкахъ духовныхъ лицъ усматривается, что благочинническіе совѣты назначаютъ вознагражденіе слѣдователямъ за издержки по производству слѣдствій или самопроизвольно, или на основаніи только голословныхъ заявленій самихъ слѣдователей, а не на основаніи счетовъ, которые часто вовсе не представляются въ консисторію. Вслѣдствіе сего Донская духовная консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, предписываетъ духовнымъ слѣдователямъ Донецкой епархіи, чтобы они при слѣдственныхъ дѣлахъ о лицахъ духовнаго званія, представляемыхъ въ мѣстные благочинническіе совѣты для разсмотрѣнія, согласно 989 ст. уст. угол. судопр., прилагали подробные счета сдѣланныхъ ими при слѣдствіи издержекъ, если желаютъ получить вознагражденіе за оныя; а благочинническіе совѣты, провѣривъ эти счета съ дѣйствительностію, представляли ихъ въ консисторію вмѣстѣ съ дѣлами.

3) *Имѣются праздныя священническія мѣста:*

1. При Новочеркасской Архангельской церкви, за перемѣщеніемъ священника ея Василя Иванова, согласно его прошенію, въ поселокъ Сулиновскій вторымъ священникомъ.

2. При Покровской церкви слободы Большой-Астаховой, Ровеньковского благочинія, за перемѣщеніемъ священника сей церкви Василя Дьяченко, вслѣдствіе его прошенія, во Владимірскую станицу вторымъ священникомъ.

Желающіе занять праздныя священническія мѣста при означенныхъ церквахъ могутъ подать о семъ прошенія Его Высокопреосвященству.

4) *Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.*

Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 30 день апрѣля сего 1877 года утверждены въ должности церковнаго старосты къ Троицкой церкви хутора Тармасина Есауловской станицы казаки того же хутора Алексѣй Павловъ.

Членъ консисторіи, *Иуменъ Тадоръ.*

Секретарь *Мулинъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДОНСКАЯ ЕПАРХІА И ДЕСЯТИЛѢТНЕЕ УПРАВЛЕНІЕ ЕЮ

АРХІЕПИСКОПА ПЛАТОНА.

III.

Донская епархія при первыхъ трехъ
ея архіереяхъ.

3) Преемникомъ архіепископа Игнатія на донской кафедрѣ былъ преосвященный архіепископъ *Іоаннъ*. Этотъ архипастырь донской родился въ 1790 году, нижегородской губерніи, лугьяновскаго уѣзда, отъ священника Стефана Михайлова и при крещеніи названъ былъ Михайломъ, а впоследствии ему усвоена фамилія *Доброзракова*. По окончаніи курса въ нижегородской семинаріи, онъ поступилъ въ петербургскую духовную академію въ составъ втораго курса ея и въ ней окончилъ курсъ въ 1817 году со степенью магистра и тогда же опредѣленъ былъ профессоромъ въ черниговскую семинарію, а въ 1818 году сдѣланъ былъ начальникомъ черниговскихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ. Въ 1819 году, въ августъ мѣсяцъ, онъ переведенъ былъ въ петербургскую академію бакалавромъ по классу церковнаго краснорѣчія, — въ томъ же году постриженъ въ монашество съ именемъ Іоанна и, возведенный въ санъ іеромонаха, причисленъ былъ къ собору Александроневской лавры. Въ 1821 году онъ опредѣленъ былъ инспекторомъ академіи и возведенъ въ санъ архимандрита. До посвященія въ епископа, онъ какъ архи-

мандрить преемственно был настоятелем сначала юрьевапольскаго монастыря владимірской губ., затѣмъ новгородскаго Антонія Римлянина монастыря, далѣе можайскаго лужецаго монастыря московской губ. и наконецъ пинскаго монастыря минской губерніи. Въ 1824 г. онъ переведенъ былъ на должность ректора петербургской семинаріи, съ званіемъ благочиннаго надъ законоучителями въ кадетскихъ корпусахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ 1825 году, за сочиненіе подъ названіемъ: *Delineatio Hermenevticae sacrae*, предварительно рассмотрѣнное и одобренное докторами богословія, конференціею академіи признанъ достойнымъ ученой степени доктора богословія, въ каковой и утвержденъ былъ комиссіею духовныхъ училищъ. Въ январѣ 1826 года онъ опредѣленъ былъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ петербургской академіи, въ каковой должности оставался до 1830 года. Въ этомъ же году 17 августа онъ возведенъ былъ въ санъ епископа пензенскаго, а 1835 года 19 августа переведенъ былъ на кафедру нижегородскую. Наконецъ, 13 января 1847 года, удостоенный званія архіепископа, назначенъ былъ на кафедру донской епархіи, каковою управлялъ впродолженіи двадцати лѣтъ, и 9 марта 1867 года за болѣзнію уволенъ на покой съ пенсіономъ въ 1500 р. Послѣдніе годы жизни онъ провелъ въ кременскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, гдѣ скончался 23 іюня 1872 года, осмидесяти двухъ лѣтъ отъ роду.

Пресвященный Іоаннъ во все время управленія донскою епархіею пользовался искреннею любовію и глубокимъ уваженіемъ со стороны лицъ, имѣвшихъ случай близко знать его, и по отшествіи на покой оставилъ по себѣ память какъ о добромъ и милостивомъ архипастырѣ. Онъ, по природѣ, обладалъ открытымъ, веселымъ и общительнымъ темпераментомъ; тѣмъ не менѣе какъ монахъ посте-

пенно съ годами, разработывая иноческія склонности въ сердцѣ своемъ, онъ зрѣлыя годы и особенно подъ старость старался жить въ сторонѣ отъ человѣческихъ обществъ, отъ всего того, что напоминало общественное развлеченіе, даже отъ утомительнымъ тревогъ общественной дѣятельности. „Абсолютная правда—говаривалъ онъ,—живетъ только на небѣ; ангельскій строй жизни возможенъ только между ангелами... Книга лучшей нашъ собесѣдникъ, безконечно обильный самыми возвышенными рѣчами, назиданіями, утѣшеніями, другъ крайне непритязательный, многое дающій и ничего не требующій отъ насъ для себя назадъ.“ И съ этимъ другомъ преосвященный любилъ чаще всего проводить свое время и не разставался съ нимъ до послѣднихъ дней своей многолѣтней жизни. Впрочемъ, въ немъ не было холодной сухости аскета, которая, отворачиваясь сама, отвращаетъ и отъ себя сердца людей, считая горести и радости послѣднихъ для себя совершенно чуждыми и съ полнымъ равнодушіемъ относясь къ жизни ближняго. Нѣтъ, это былъ инокъ любвеобильный, всегда ласковый, привѣтливый и обходительный, когда приходилось ему встрѣчаться и бесѣдовать съ кѣмъ-либо. Обладая въ высшей степени симпатичнымъ голосомъ, рѣчью мягкою, плавною и игривою, звучавшею часто неподдѣльнымъ юморомъ и разнообразившеюя тонкою неоскорбительною острою, преосв. Іоаннъ особенно въ тѣсныхъ кругахъ лицъ, которыя имѣли счастье видѣть его въ средѣ своей, бывалъ душою и смысломъ общества; его неистощимая чистая веселость отрадно дѣйствовала на самыхъ угрюмыхъ собесѣдниковъ, а любвеобиліе сердца его привлекало, ободряло и утѣшало всѣхъ. „Приходишь къ нему съ печалію, выйдешь радостнымъ, а придешь въ радости, выйдешь еще веселѣе.“—говаривали многіе изъ имѣвшихъ счастье слушать живую бесѣду архипастыря. Громадная

память, которая съ особенною точностію сохраняла ему до глубокой старости все, что онъ въ долгую жизнь свою читалъ, видѣлъ, слышалъ и испыталъ,—эта счастливая память доставляла ему неистощимый, разнообразный и въ высшей степени интересный матеріалъ для бесѣды. Въ серьезныхъ же разговорахъ отвѣты и замѣчанія преосвященнаго всегда ясныя и основательныя показывали въ немъ глубокаго мыслителя—философа, обладавшаго обширными и многосторонними познаніями. Но бывали случаи, когда онъ считалъ неудобнымъ откровенно высказывать свое сужденіе о какомъ либо предметѣ; тогда рѣчь, занимательная, увлекательная, длившаяся по часу и болѣе, въ концѣ концовъ не открывала собесѣднику сокровенныхъ мыслей его. Впрочемъ, такъ бесѣдовать онъ позволялъ себѣ только въ рѣдкихъ случаяхъ съ *пытливыми*,—какъ выражался онъ,—*совопросниками века сего*, съ которыми говорилъ онъ по необходимости, тяготясь въ душѣ самъ такую бесѣдою. Но съ людьми искренними и желавшими отъ души слышать разумное, сердечное слово его, онъ говорилъ всегда искренно, съ любовью, назидательно и утѣшительно.

Новую замѣчательную черту въ личности преосв. Іоанна составляетъ его любовь къ бѣднымъ и милосердіе. Отъ лицъ, знавшихъ его, приходится слышать такіе отзывы о немъ: „сострадательный, милосердый былъ, нищелюбецъ до само-забвенія; самъ не имѣеть, одолжить у другаго, а просящему подаетъ, не откажетъ; или когда знаетъ за чело-вѣкомъ нужду, навяжетъ нуждающемуся пособіе даже противъ воли“. Рѣдки бывали такіе случаи, что, узнавъ о бѣдности какого либо семейства, отъ поручалъ кому нибудь изъ близкихъ къ себѣ довѣренныхъ лицъ передать этому семейству деньги или вещи, когда не было денегъ, и при томъ такъ, что благодѣтельствованные не знали,

отъ кого получили они подаваніе. Помогалъ преосвященный бѣднымъ всегда, когда имѣлъ возможность, но особенно любилъ онъ совершать подаванія предъ праздниками Рождества Христова, святой Пасхи и 26 сентября—въ день своего ангела. По этому, не смотря на въ высшей степени скромную домашнюю жизнь, и крайнюю экономію въ одеждѣ, архіепископъ Іоаннъ никогда не имѣлъ нисколько запаса денегъ, ни дорогихъ вещей, и когда пришлось ему изъ Новочеркаска ѣхать въ Кременской монастырь—мѣсто своего покоя, то онъ долженъ былъ продать нѣкоторыя необходимыя даже вещи и занять немного денегъ, чтобы было на что доѣхать до обители. И умеръ онъ чителемъ иноческой нестяжательности: „чтобъ никакого дѣлежа по смерти моей не было,—говорилъ онъ предъ смертію,—что было, мною отдано роднымъ при жизни, а по смерти чтобъ никакого дѣлежа; книги въ семинарію (*), а прочее раздать нуждающимся“.

Не умолчимъ, наконецъ, и о незлобii и незлопамятности преосв. Іоанна. За тѣ оскорбленія, которыя по временамъ приходилось ему переносить отъ различныхъ лицъ, онъ никогда не платилъ зломъ, но, напротивъ, дѣлалъ добро обидчикамъ и чрезъ это заставлялъ ихъ раскаиваться и дѣлаться людьми, искренно почитающими архинастыря. Въ одно время донесли ему, что священникъ N, на поминальномъ обѣдѣ, во услышаніе многочисленнаго общества много нехорошаго говорилъ о немъ, особенно же о его вспыльчивости. Выслушавъ это донесеніе, преосвященный сказалъ: „Чтоже? и по дѣломъ ему—вашему архіерею, пусть онъ ведетъ себя лучше и поступками своими не вводитъ другихъ въ грѣхъ осужденія; о вспыльчивости моей

(*) Къ сожалѣнію, такъ какъ архіепископъ Іоаннъ не оставилъ духовнаго завѣщанія; то и книги, обѣщанныя имъ въ донесеніи семинарію, остались родственникамъ его, которые, впрочемъ, и доселѣ еще не явились въ кременской монастырь за полученіемъ ихъ и другаго имущества покойнаго. Авт.

я уже не разъ говорилъ, что она въ молодости дѣлала мнѣ много горя, а въ старости причиняетъ много сердечной боли: ‘Вспыльчивость архіепископа Іоанна была самымъ важнымъ недостаткомъ въ немъ; онъ самъ сознавалъ его, скорбѣлъ о немъ, и, можетъ быть, это сознание побуждало его какъ можно рѣже имѣть дѣло съ посторонними людьми. Впрочемъ, его вспыльчивость была непродолжительна, и владыка всегда спѣшилъ загладить ее ласковымъ словомъ или благодареніемъ по отношенію къ тому лицу, которое оскорблено было имъ.

Таковъ былъ преосвященный Іоаннъ, какъ человекъ — христіанинъ. Но онъ былъ еще епархіальный начальникъ. Каковъ же онъ былъ въ своей административной дѣятельности? Въ этомъ отношеніи мы не можемъ сказать, чтобы онъ обладалъ въ полной мѣрѣ тѣми дарованіями, которыя необходимы для администратора. Въ немъ много было гуманности, которая нерѣдко препятствовала ему употреблять даже въ необходимыхъ случаяхъ совершенно справедливую строгость, силу. Строгий къ себѣ, онъ былъ всегда снисходителенъ къ другимъ; ошибки, проступки и слабости подчиненныхъ не столько вызывали со стороны его преслѣдованія, сколько искреннее сожалѣніе и милостивое, отеческое слово вразумленія. Почти во всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ обнаруживалась его административная дѣятельность, онъ полагалъ въ основаніе не юридическія требованія закона, а христіанскую заповѣдь о любви и милосердіи. При этомъ онъ всегда дѣйствовалъ по самымъ священнымъ побужденіямъ и съ мыслию такимъ путемъ достигнуть желанной цѣли; но, къ сожалѣнію, послѣднее, на сколько то зависѣло отъ другихъ лицъ, не всегда исполнялось; находились люди, которые добротой архипастыря нерѣдко злоупотребляли, — уповая на его милость, не дѣлали того, что, по своей обязанности, должны были дѣ-

латъ. Печальные результаты своей благости замѣчалъ по временамъ самъ архипастырь и, чувствуя себя не въ состояніи употреблять мѣры строгости, признавалъ самъ себя *немоущимъ*.

Частнѣе въ административной дѣятельности преосвященнаго Иоанна замѣчаются слѣдующія особенности. Такъ, онъ въ продолженіи всего двадцатилѣтняго управленія донскою епархіею ни разу не производилъ лично обозрѣнія ея церквей. За это многіе осуждали его даже въ лицо. Но такимъ преосвященный въ оправданіе свое говорилъ: „архіерейскія поѣздки по епархіи я признаю бесполезными и даже вредными; во первыхъ, по тому, что онѣ обременительны въ матеріальномъ отношеніи для духовенства, — во вторыхъ, что архіерей напередъ можетъ быть увѣренъ, что во всякой церкви онъ найдетъ все въ порядкѣ, который мѣстные священноцерковнослужители позаботятся устроить къ пріѣзду его, и въ третьихъ, если архіерей пожелаетъ узнать отъ прихожанъ ваковъ ихъ священникъ или другой какой либо членъ клира, то онъ можетъ получить хорошей отзывъ о лицѣ, незаслуживающемъ того; такъ какъ лицо, чувствующее за собою недостатки, постарается задобрить прихожанъ, — напротивъ услышитъ дурной отзывъ о достойномъ служителѣ церкви, который можетъ, по своей честной правдивой и строгой жизни, не правиться многимъ.“ Впрочемъ, не смотря на то, что преосвященный никогда не ѣздилъ по донской епархіи, онъ, благодаря своей прекрасной памяти, имѣлъ самыя подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о донскомъ духовенствѣ, хорошо зналъ характеръ почти каждаго члена причта, достоинство его служебной дѣятельности, отношеніе его къ прочимъ членамъ причта и прихожанамъ, помнилъ всѣ проступки, въ которыхъ когда либо кто изъ нихъ былъ замѣченъ, — и всѣми этими знаніями архипастырь пользовался при встрѣчѣ съ

данномъ лицомъ, давая ему то или другое наставленіе, или когда производилось о немъ какое либо дѣло по консисторіи.

Далѣе, имѣя въ виду мягкость и уступчивость въ характерѣ преосвященнаго Іоанна, очень многія изъ свѣтскихъ лицъ осаждали его разнаго рода просьбами и ходатайствами; нерѣдко цѣлыя станицы присылали ему свои приговоры, составленные въ пользу какаго либо члена клира или противъ него. Но всѣ эти ходатайства и представленія въ высшей степени были непріятны преосвященному и весьма часто онъ оставлялъ ихъ безъ послѣдствій. Касательно станичныхъ приговоровъ, онъ неразъ замѣчалъ, что неполнѣ довѣряеть имъ, хотя они и утверждены бывають множествомъ подписей и печатей; такъ какъ почти всѣ они пишутся или по побужденію какаго либо клирика или двухъ трехъ прихожанъ, преслѣдующихъ свои корыстныя цѣли и другія подобныя имъ. Справедливость такого мнѣнія преосвященнаго весьма часто доказывалась формальными слѣдствіями. Кромѣ того, многія ходатайства оказывались въ высшей степени неосновательными и неразумными. Такъ, одни прихожане просили рукоположить во священника ихъ діакона, главное достоинство котораго состояло въ томъ, что онъ почти на всю станицу печи клалъ и при томъ часто безъ всякой платы изъ-за одного магарыча, — діакона, который былъ вдовъ; другіе приговоромъ просили произвести въ діакона причетника, отличавшагося, какъ откровенно высказывали просители, особенною скромностію въ нетрезвомъ видѣ и бывшаго *рожакомъ* ихъ станицы; иные жаловались на священника, обвиняя его въ гордости, строгости и немиролюбіи, хотя, какъ выяснялось за тѣмъ, вся вина его состояла въ томъ, что онъ и самъ не пьетъ вина и другихъ осуждаетъ за пьянство, хотя бы то было чиновное лицо, даже самъ атаманъ,

Еще большими недостатками отличались нерѣдко ходатайства отдѣльныхъ лицъ, занимавшихъ весьма важныя мѣста въ войскѣ донскомъ. Такъ, генераль К. убедительно просилъ преосвященнаго сдѣлать діакономъ одного причетника, женатаго на его племянницѣ, а вѣта племянница, какъ оказалось, была вдовою; ротмистръ П. ходатайствовалъ о производствѣ другаго причетника въ діакона, потому что онъ женатъ былъ на дочери его кормилицы; полковникъ Б. съ особенною горячностію жаловался на своего приходскаго священника, учинившаго, по словамъ его, чрезвычайный скандалъ въ день святителя Николая: «Представьте себѣ, — говорилъ онъ, — благовѣстять къ обѣднѣ, приѣжаю я съ своимъ семействомъ, народу полна церковь, священникъ началъ было служить, но вдругъ прекратилъ службу и отправился въ хуторъ исповѣдывать и причащать какого-то малороссіянина, а мы извольте ждать его возвращенія»; сотникъ М., несшій обязанность церковнаго старосты при храмѣ, построенномъ, между прочимъ, на его пожертвованія, жаловался на приходскаго священника и благочиннаго за то, что они требовали отъ него отчета въ церковной суммѣ. «Вы поймите, говорю я имъ, — передавалъ М. владыкѣ, — церковь построена мною въ моемъ имѣніи, все что есть въ ней приобрѣтено на мои средства, слѣдовательно я надъ нею полный хозяинъ и ни къ кому не обязанъ отдавать отчета по моей церкви». «Да понятно, — что, — при полномъ желаніи удовлетворить всякому просящему и при дѣйствительномъ исполненіи многихъ просьбъ и ходатайствъ какъ цѣлыхъ обществъ, такъ и отдѣльныхъ лицъ, архіерископъ Іоаннъ часто, въ огорченію своеобразно разсуждающихъ просителей, оставлялъ ихъ просьбы безъ исполненія. Слѣдуетъ въ не разъ, конечно, во время двадцатилѣтняго управленія отъ преосвященнымъ епископомъ Іоанномъ въ донскую епархію,

совершались тѣми или другими священнослужителями такіе проступки, за которые они подвергались суду. Но преосвященный старался при всякой возможности не заводить формальнаго, бумажнаго, какъ говорилъ онъ, судопроизводства, а замѣнялъ послѣднее своимъ собственнымъ архіерейскимъ судомъ, который состоялъ въ томъ, что виновный вызывался къ нему для объясненія и выслушанія архипастырскаго внушенія. Во время такого суда стоило провинившемуся упасть архипастырю въ ноги, высказать искреннее раскаяніе и дать чистосердечное обѣщаніе исправиться, — и владыка — судія становился милостивымъ архипастыремъ — отцомъ, радующимся о раскаяніи грѣшнаго сына, и даже въ тѣхъ случаяхъ, когда вина извѣстнаго клирика соединялась съ оскорбленіемъ другаго лица, онъ старался убѣдить послѣдняго простить обиду. При подобныхъ остоятельствахъ владыка прощалъ нерѣдко весьма важныя проступки. Въ сожалѣнію, были случаи злоупотребленія этою милостію архипастыря. — Но, съ другой стороны, бывало и такъ, что провинившійся, являлся на архіерейскій судъ, съ притворнымъ раскаяніемъ, рассчитывая на снисходительность этого суда, но, выслушавъ вразумленіе отъ архипастыря, выходилъ отъ него искренно раскаявшимся и дѣйствительно исправлялся въ своей жизни. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда обстоятельства слагались такъ, что собственный архіерейскій судъ долженъ былъ дать мѣсто формальному слѣдствію и суду, преосвященный всегда внимательно слѣдилъ за всѣмъ дѣлопроизводствомъ. Въ этомъ отношеніи всякое болѣе или менѣе важное слѣдственное дѣло предварительно разсматривалось имъ самимъ, и онъ дѣлалъ для себя различныя замѣтки, а затѣмъ передавалъ въ консисторію на разсмотрѣніе и заключеніе. Когда же потомъ представлялся на его утвержденіе журналъ съ опредѣленіемъ консисторіи,

то преосвященный, если находил послѣднее по сличеніи съ своими замѣтками, не согласнымъ съ существомъ дѣла, послѣ словеснаго объясненія секретарю или какому либо члену, сдавалъ журналъ обратно въ консисторію для исправленія согласно его словесныхъ, а иногда и письменнымъ указаніямъ. Кромѣ того, архіепископъ Іоаннъ имѣлъ прекрасное обыкновеніе: въ субботу—день, когда въ консисторіи не бывало присутствія, призывать къ себѣ членовъ ея и секретаря и вмѣстѣ съ ними обсуждать текущія дѣла и давать по нимъ необходимыя разъясненія и указанія, значительно ускорявшія дѣлопроизводство по консисторіи и устранявшія болѣе или менѣе важныя разногласія между членами ея и архипастыремъ.

Такъ поступалъ преосвященный Іоаннъ, какъ епархіальный правитель. Мы позволяемъ себѣ съ полнымъ убѣжденіемъ сказать, что если въ его административной дѣятельности и встрѣчаются недостатки и ошибки, то они во всякомъ случаѣ были ненамѣренными или зависѣли отъ постороннихъ обстоятельствъ и лицъ. Преосв. Іоаннъ былъ всегда добръ, неподкупно честенъ и искренно благонамѣренъ. Но что же дѣлать, если находились лица, которые во зло употребляли его довѣріе и доброту? „*Не буди правды велики*“, говорилъ нерѣдко архипастырь, или „лучше оправдать десять виновныхъ, нежели наказать одного не виновнаго.“—

Въ какой мѣрѣ преосвящ. Іоаннъ пользовался любовью со стороны бывшихъ своихъ пасомыхъ, это можно видѣть, между прочимъ, изъ того, что вскорѣ по кончинѣ его, казаки новочеркасскаго торговаго общества, желая имѣть въ кафедральномъ градѣ бранные останки его, просили чрезъ своихъ представителей—архіепископа Платона ходатайствовать о перенесеніи въ Новочеркасскъ тѣла почившаго архипастыря. Это же желаніе выразили

и многіе другіе жители Новочеркаска, помнившіе высокую нравственную жизнь, истинно христіанскую благотворительность и нестяжательность усопшаго. Пресвященный Платонъ, съ своей стороны, очень желалъ бы перенести въ Новочеркаскъ останки бывшаго своего начальника по С.-Петербургской духовной академи и предмѣстника по донской архіерейской каедрѣ; но къ сожалѣнію, въ настоящее время нѣтъ для нихъ въ Новочеркаскъ приличнаго мѣста, такъ какъ новый каменный соборъ, въ которомъ могли бы быть они погребены, не достроенъ. По этому исполненіе общаго желанія— перенести прахъ почившаго архіепископа Іоанна въ Новочеркаскъ, къ глубокой скорби многочисленныхъ читателей его, отложено до времени окончательной отдѣлки новаго кафедральнаго собора.

Примѣчаніе. Продолженіе этого сочиненія имѣетъ печататься отдѣльными выпусками. Содержаніе перваго выпуска составятъ слѣдующія главы: 1) Судьба христіанства на Дону до 1718 года; 2) христіанство на Дону съ 1718 года до учрежденія донской епархіи; 3) донская епархія при первыхъ трехъ ея архіереяхъ; 4) пріѣздъ въ Новочеркаскъ архіепископа Платона и обычный образъ жизни его; 5) обзоръ донской епархіи архіепископомъ Платономъ; 6) заботы архіепископа Платона объ умноженіи и возобновленіи храмовъ; 7) дѣятельность архіепископа Платона по уравненію и распредѣленію донскихъ приходоѡ; и 8) распоряженія архіепископа Платона касательно церковныхъ старостъ, церковноприходскихъ попечительствъ и ихъ дѣятельности.

Р Ъ Ч Ъ

Святѣйшему Правительствующему Синоду, сказанная ректоромъ Смоленской духовной семинаріи Архимандритомъ Несторомъ при нареченіи его во епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи, 15-го апрѣля 1877 года.

«Ваше Святѣйшество,
Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

«На объявленное мнѣ призваніе къ высокому, святому и многотрудному епископскому служенію я дерзнулъ отвѣтить словами благодарнаго согласія. Благодарить за оказанную мнѣ милость считаю священнымъ долгомъ и отъ всей души возсылаю благодарныя молитвы Господу, удивившему на мнѣ милость свою. Но не слишкомъ ли дерзновенно и самонадѣянно съ моей стороны отвѣчать на это призваніе согласіемъ? Свидѣтельствуюсь Богомъ всевидящимъ, что я глубоко благоговѣю предъ величіемъ епископскаго служенія и вполне сознаю свое не достоинство, но при всемъ томъ не могу на голосъ, зовущій меня къ сему служенію, отвѣтить иначе, какъ выраженіемъ согласія, потому что слышу въ немъ проявленіе воли Божіей.

Съ юныхъ лѣтъ воспитаніемъ и образованіемъ пріученный видѣть въ волѣ и распоряженіяхъ начальства моего указанія воли Божіей, я старался неуклонно слѣдовать имъ и всегда находилъ въ исполненіи ихъ свое благо. Въ одномъ случаѣ думалъ было сообразоваться болѣе съ своею волею, чѣмъ съ указаніями Промысла Божія—это въ дѣлѣ принятія иночества. Одинъ изъ непосредственныхъ моихъ начальниковъ, близко знавшій меня, совѣтовалъ мнѣ поступить въ монашество тотчасъ по окончаніи мною курса въ академіи. Я тогда не послѣдовалъ этому совѣту, въ томъ предположеніи, что лучше предварительно испытать себя и познакомиться съ жизнію, а потомъ уже произнести обѣты иноческіе. По человѣческимъ соображеніямъ, казалось бы, такъ

и слѣдовало поступить. Но когда, по истеченіи 8 лѣтъ испытанія, я взглянулъ на прошедшее, то убѣдился, что оно не принесло мнѣ ни ожидаемой опытности, ни пользы въ духовной жизни, и что я напрасно не послѣдовалъ въ свое время отеческому совѣту начальника. Этотъ урокъ въ жизни еще болѣе утвердилъ меня въ убѣжденіи, что въ указаніяхъ и волѣ начальства выражается воля Божія. Съ принятіемъ монашескаго званія я, по мѣрѣ силъ своихъ, продолжалъ служить дѣлу образованія и воспитанія духовнаго юношества, соединяя въ послѣдніе десять лѣтъ съ обязанностями ректора семинаріи обязанности настоятеля монастыря, и при помощи Божіей прослужилъ всего 22 года. Для крѣпкаго тѣломъ и бодрого духомъ это еще небольшой періодъ служебнаго времени, не для меня—слабаго и немощнаго онъ казался подвигомъ цѣлой жизни, такъ что я думалъ уже въ тишинѣ обители искать покоя отъ волненій и хлопотъ, сопряженныхъ съ лежавшими на мнѣ обязанностями. Но вотъ опять, когда я предполагалъ было послѣдовать движеніямъ своей воли, неожиданно для меня въ волѣ Вашего Святѣйшества выражается воля Божія, зовущая меня на новое служеніе. Пререкалъ ли мнѣ этой волѣ? Уклоняться ли отъ этого призванія? Пререкали и уклонялись отъ званія Божія къ высокимъ служеніямъ мужи великіе, но то были великіе мужи, и они должны были умолкать предъ Господомъ, идти, куда Онъ призывалъ ихъ, и безпрекословно исполнять всѣ Его повелѣнія. Страхъ и трепеть объемяетъ мою душу при представленіи высоты, святости, трудности и отвѣтственности епископскаго служенія. Сознаю и скудость въ себѣ силъ, необходимыхъ для поднятія тяжелаго бремени, и недостатковъ тѣхъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ, каковыхъ требуетъ св. Апостолъ отъ призываемаго къ священноначалію. Живо представляю себѣ высокіе образцы, въ которыхъ я видѣлъ осуществленіе этихъ качествъ и съ сожалѣніемъ не усматриваю въ себѣ приближенія къ нимъ. Но не смѣю, не могу пререкать вѣлнію Божію: страхъ гнѣва Божія за непослушаніе волѣ Божіей пре-

побуждаетъ во мнѣ страхъ, возбуждаемый сознаниемъ моего недостойства и представлениемъ высоты епископскаго званія. Притрепетную душу мою ободряетъ въ рабѣ упованіе, что *сила Божія, совершающаяся въ немощахъ*, досель помогавшая мнѣ въ нелегкомъ дѣлѣ воститація духовнаго юношества, дастъ мнѣ силы и къ прохожденію высшаго въ Церкви Христовой служенія, къ которому нынѣ призываетъ меня воля Божія и Правда, возеще смущаетъ меня мысль о томъ, что я далеко не готовъ къ столь высокому служенію — не имѣю искусства и опытности къ благоуспѣшному прохожденію сего; но смущеніе это преодолевается упованіемъ, что мудрый и добрый Архипастырь, подъ руководство котораго я поставлюсь нынѣ Божественнымъ Промысломъ, готечески научить меня, какъ *искуснаи поставити предъ Богомъ, дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины* (2 Тим. 2, 15).

Итакъ да будетъ воля Божія! Върняя себя волю Божіей, смиреннѣйше прошу Васъ, милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы, вознести о мнѣ молитвы и къ Господу, да *благодать Его, немощная врачующая и доскудывающая воспомяющая*, восполнитъ скудость мою и богатствомъ дара своего, уврачуесть и укрѣпитъ меня немощнаго къ прохожденію труднаго служенія. Уповаю, что, кромѣ молитвеннаго содѣйствія, Ваше Святѣйшество поддержитъ меня и своими мудрыми наставленіями и начальственнымъ руководствомъ на предлежащемъ мнѣ поприщѣ».

Письмо на имя Его Высокопреосвященства учредителя общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи

Ваше Высокопреосвященство!

Возрастающее изъ году въ годъ число самоопштныхъ студентовъ въ С.-Петербургской духовной Академіи и всѣмъ извѣстна ихъ недостаточность возбудили въ некоторыхъ лицахъ изъ числа

бывшихъ студентовъ Академіи мысль соединиться въ дѣлѣ вспоможенія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной Академіи. Проектъ устава предложеннаго для сей дѣли общества, напечатанный въ № 6 „Церковнаго Вѣстника“, удостоился утвержденія св. Синода; а Высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ принялъ учреждаемое общество подъ свое милое покровительство. Общее одобреніе, съ которымъ это намѣреніе было принято въ С.-Петербургскомъ духовенствѣ, даетъ учредителямъ надежду встрѣтить не меньшее сочувствіе во всѣхъ воспитанникахъ Академіи, какъ бы далеко ни находились они отъ мѣста своего воспитанія. Учреждаемое общество дѣлается живымъ нравственнымъ центромъ, у котораго всѣ бывшіе воспитанники Академіи, — товарищи, невидавшіеся и можетъ быть, даже не слыхавшіе другъ о другѣ, со дня выпуска, — славные академическіе предки и еще невѣдомые питомцы, — соединятся въ одномъ общемъ дѣлѣ сочувственной помощи юнѣйшимъ изъ ихъ сотоварищей. Какое благо можетъ проиврасти изъ этого соединенія, извѣстно. Тому, кто общалъ быть тамъ, гдѣ двое или трое соберутся во имя Бго; намъ же выпало на долю положить начало этому единенію. Съ сими мыслями учредители общества осмѣливаются обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнымъ предложеніемъ принять участіе въ ихъ дѣлѣ и пригласить къ тому же тѣхъ лицъ, особенно изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи, которые въ управляемой Вами епархіи окажутся сочувствующими ихъ начинанію.

Уставъ общества и списокъ членовъ будутъ Вашему Высокопреосвященству доставлены немедленно по отпечатаніи.

Просимъ принять увѣреніе въ глубочайшемъ уваженіи, съ которымъ и проч. (подписали.) Протоіерей Іоаннъ Покровский, Протоіерей Александръ Желобовскій и Профессоръ Владиміръ Никольскій. 1877 года апрѣля 8 дня.

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донской, приглашаетъ любителей духовнаго просвѣщенія, да въ особенности тѣхъ,

которые получили образованіе въ духовныхъ академіяхъ, принявъ участіе въ дѣлѣ общества, о которомъ говорится въ этомъ письмѣ, и посильно содѣйствовать его цѣли.

Проектъ устава общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.

I. Цѣль общества.

§ 1. Общество имѣеть цѣлю доставлять недостаточнымъ студентамъ с.-петербургской духовной академіи средства къ полученію академическаго образованія.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю оно: а) оказываетъ помощь своекоштнымъ нуждающимся студентамъ необходимыми для нихъ вещами, единовременными денежными пособиями, платою за столъ или полное содержаніе въ академіи, помѣщеніемъ въ больницы и отправленіемъ на родину заболѣвающихъ, б) тѣмъ студентамъ, которые не найдутъ себѣ помѣщенія ни въ академіи, ни въ лаврѣ, выдаетъ постоянныя годовыя пособия или доставляетъ безплатныя квартиры, столъ и одежду.

§ 3. Съ развитіемъ своихъ средствъ общество, на основаніи правилъ, которыя особо для того имѣютъ быть постановлены общимъ собраніемъ: а) оказываетъ въ исключительныхъ случаяхъ пособия казеннокоштнымъ студентамъ академіи, б) доставляетъ недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій, явившимся для пріемнаго испытанія въ академію, содержаніе въ продолженіе экзаменнаго времени и в) выдаетъ денежныя ссуды студентамъ, окончившимъ курсъ въ академіи до назначенія ихъ къ мѣстамъ.

II. Составъ общества.

§ 4. Общество состоитъ подъ покровительствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго.

§ 5. Общество составляется изъ неограниченнаго числа совершеннолѣтнихъ членовъ всѣхъ состояній и званій.

Примѣчаніе. Членами общества не могутъ быть воспитанники учебныхъ заведеній, которые чрезъ то не лишаются однакоже права участія въ дѣлѣ помощи нуждающимся товарищамъ посредствомъ взноса въ общество пожертвованій.

§ 6. Члены общества раздѣляются на:

а) почетныхъ, въ которые избираются лица, оказавшія особыя сообразныя съ цѣлію общества заслуги;

б) пожизненныхъ, сдѣлавшихъ въ пользу общества пожертвованія не менѣе ста руб. сер.;

в) дѣйствительныхъ, обязавшихся ежегоднымъ взносомъ не менѣе шести руб.;

г) соревнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, содѣйствуютъ обществу или пожертвованіями ста руб. или же своими трудами по дѣламъ общества.

§ 7. Первоначальный составъ общества образуется изъ учредителей, т. е. лицъ подписавшихъ проектъ устава до открытія общества.

§ 8. Почетные члены по предложенію комитета избираются общимъ собраніемъ посредствомъ баллотировки.

§ 9. Ректоръ с.-петербургской академіи, по званію своему, есть почетный членъ общества.

§ 10. Прочіе члены принимаются комитетомъ по заявленіи ими желанія выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду, въ который они желаютъ вступить.

III. Средства общества.

§ 11. Средства общества составляютъ изъ:

а) взносовъ его членовъ;

б) единовременныхъ пожертвованій какъ членовъ, такъ и постороннихъ лицъ, деньгами и вещами;

в) сборовъ отъ устройства публичныхъ лекцій и духов-

наго пѣнія съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 12. Изъ взносовъ пожизненныхъ членовъ и 10% съ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ денежныхъ пожертвованій образуется запасный капиталъ общества, который обращается въ процентныя бумаги и остается неприкосновеннымъ; проценты же съ него употребляются на текущіе расходы.

§ 13. Всѣ денежные суммы вносятся казначеємъ въ Государственный банкъ, или иное соответствующее учрежденіе, для храненія и приращенія процентами; тамъ же хранятся и процентныя бумаги общества.

IV. Управление дѣлами общества.

§ 14. Управление обществомъ принадлежитъ общему собранію его членовъ, которое избираетъ изъ себя распорядительный комитетъ для завѣдыванія текущими дѣлами.

А. ОБЩІЯ СОБРАНІЯ.

§ 15. Общія собранія бываютъ годовыя, въ маѣ мѣсяцѣ каждаго года, и чрезвычайныя, въ случаѣ надобности, по постановленіямъ комитета или требованію не менѣе $\frac{1}{10}$ части членовъ общества, имѣющихъ жительство въ С.-Петербургѣ.

Примѣчаніе. Члены соревнователи въ общихъ собраніяхъ права голоса не имѣютъ.

§ 16. Предметы занятій общихъ собраній составляютъ:

- а) избраніе почетныхъ членовъ, предсѣдателя и членовъ комитета;
- б) утвержденіе инструкцій для комитета и отдѣльныхъ его членовъ;
- в) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ комитета;
- г) утвержденіе смѣтъ и предположеній комитета, а равно разрѣшеніе предлагаемыхъ имъ вопросовъ и сообщеніе ему указаній по дѣламъ общества;

д) рассмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи устава.

§ 17. Всѣ обсуждаемыя въ общемъ собраніи дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава и закрытіи общества, для чего требуется присутствіе въ собраніи не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ, находящихся въ С.-Петербургѣ, и согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собраніи.

Примѣчаніе. Выборы почетныхъ членовъ, предсѣдателя и членовъ комитета производятся посредствомъ закрытой баллотировки.

§ 18. Общему собранію предоставляется избирать изъ среды членовъ особыя коммисіи какъ для повѣрки кассы общества, книгъ и отчетовъ комитета, такъ и для предварительной разработки вопросовъ, требующихъ особаго обсуждения.

§ 19. Журналы общихъ собраній по подписаніи ихъ присутствующими членами, а равно и отчеты общества по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ публикуются въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

§ 20. На измѣненіе и дополненіе устава испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

В. КОМИТЕТЪ ОБЩЕСТВА.

§ 21. Комитетъ общества состоитъ изъ предсѣдателя, непремѣннаго члена и семи членовъ, избираемыхъ на одинъ годъ общимъ собраніемъ изъ числа членовъ, имѣющихъ постоянное жительство въ С.-Петербургѣ.

Примѣчаніе. 1) Члены комитета избираютъ изъ среды себя казначея и секретаря.

2) Инспекторъ С.-Петербургской духовной академіи, по званію своему, есть непремѣнный членъ комитета.

3) Предсѣдатель и члены комитета могутъ быть избираемы и на слѣдующій годъ.

§ 22. Всѣ члены комитета служатъ дѣлу безвозмездно, но на необходимыя канцелярскія и другія принадлежности расходуется необходимая сумма.

§ 23. На обязанности комитета лежить;

- а) избраніе изъ своей среды казначея и секретаря;
- б) распредѣленіе занятій между остальными членами;
- в) обсужденіе степени нуждъ студентовъ, ищущихъ вспоможенія;
- г) оказаніе необходимой помощи въ размѣрѣ дѣйствительной надобности и сообразно со средствами общества;
- д) попеченіе объ увеличеніи средствъ общества и вообще изысканіе мѣръ къ возможному достиженію цѣли его;
- е) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами;
- ж) храненіе суммъ, архива и другихъ предметовъ общества;
- з) созваніе общихъ собраній;
- и) составленіе и представленіе общему собранію какъ отчета о дѣйствіяхъ общества за истекшій годъ, такъ равно смѣты и предположеній на наступающій годъ, и
- і) увѣдомленіе начальства академіи объ оказанныхъ пособіяхъ.

§ 24. Комитетъ собирается по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію предсѣдателя, или же вѣлѣдствіе заявленія трехъ членовъ комитета.

Примчаніе. Комитету предоставляется приглашать въ свои засѣданія въ случаѣ надобности и другихъ членовъ общества, которые въ такомъ случаѣ въ тѣхъ дѣлахъ, по которымъ они приглашены, пользуются правомъ голоса. Безъ права голоса члены общества всегда могутъ являться въ засѣданіе комитета для заявленія своихъ мнѣній объ улучшеніи или полезныхъ нововведеніяхъ, касающихся дѣятельности общества, и въ случаѣ непріятія комитетомъ, имѣють право доводить ихъ до свѣдѣнія общаго собранія.

§ 25. Для законности засѣданія комитета необходимо присутствіе въ немъ, кромѣ предсѣдателя и непремѣннаго члена, не менѣе трехъ членовъ комитета.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности для инспектора академіи лично участвовать въ засѣданіи комитета, мѣсто его съ правомъ голоса занимаетъ помощникъ инспектора.

§ 26. Рѣшенія комитета поставляются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, о чемъ составляется журналъ за ихъ подписаніемъ.

Въ случаѣ равенства голосовъ мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 27. Предсѣдатель комитета наблюдаетъ за общимъ ходомъ дѣлъ общества, за исполненіемъ устава и опредѣленій комитета и общихъ собраній, приглашаетъ въ засѣданія комитета и руководитъ при обсужденіи дѣлъ въ сихъ засѣданіяхъ, подписываетъ исходящія отъ комитета бумаги и созываетъ въ назначенный комитетомъ день общее собраніе.

Примѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя, мѣсто его заступаетъ старшій по числу полученнымъ при избраніи голосовъ членъ комитета.

§ 28. Казначей принимаетъ постоянные членскіе взносы и единовременныя пожертвованія, производитъ денежные и другія выдачи, ведетъ приходорасходныя книги и вообще все счетоводство и составляетъ годовую отчетность.

Примѣчаніе. Приходорасходныя книги выдаются казначею за печатью общества, подписью предсѣдателя и скрѣпкою секретаря.

§ 29. Секретарь составляетъ журналы комитета и общаго собранія, годичные отчеты о дѣятельности общества, ведетъ алфавиты членамъ общества (съ обозначеніемъ ихъ адресовъ и сдѣланныхъ взносов) и прибѣгающимъ къ его помощи (съ показаніемъ собранныхъ о нихъ свѣдѣній и оказанной помощи) и вообще всю переписку по дѣламъ общества.

V. Права общества.

§ 30. Общество имѣеть право владѣть недвижимою собственностію, приобрѣтенною чрезъ покупку или пожертвованіе.

§ 31. Общество имѣеть печать съ надписью: «общество для вспомошествованій недостаточнымъ студентамъ с.-петербургской духовной академіи».

VI Закрытіе общества.

§ 32. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ общество прекратить свою дѣятельность, то все его имущество и капиталы обращаются по опредѣленію общаго собранія на соответствующее цѣли общества употребленіе.

Учредители: протоіерей: Іоаннъ *Покровский*, Александръ *Желобовскій*, Александръ *Шенинъ* и Константинъ *Семининъ*; священники: Веніаминъ *Тихомировъ* и Василій *Масловъ*; профессеры: Иванъ *Троицкій* и Владиміръ *Никольскій*.

Къ этому мы можемъ присовокупить слѣдующія, дошедшія до насъ, извѣстія. Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, съ истинно отеческою любовію благословилъ намѣреніе учредителей и изъявилъ согласіе принять учреждаемое общество подъ свое архипастырское покровительство. Высокопреосвященный Макарій, архіепископъ литовскій, протопросвѣтеръ В. Б. Бажановъ, протоіерей І. В. Рождественскій, протоіерей І. В. Васильевъ оказали содѣйствіе обществу своими пожертвованіями. Академическая корпорація вступила въ общество почти въ полномъ своемъ составѣ. Столичное духовенство, какъ и слѣдовало ожидать, отнеслось къ дѣлу учрежденія общества вполнѣ сочувственно и приглашенные листы покрываются подписями лицъ, изъявившихъ желаніе вступить въ число членовъ общества. Многіе не ограничиваются установленною нормою членскаго взноса

(6 р.), но обяываются значительно большими суммами (10 и даже 25 р. ежегодно). Намъ называли нѣсколько свѣтскихъ лицъ, съ замѣчательною готовностію присоединившихся къ обществу. (Церк. Вѣст.).

Извлеченіе изъ устава Московскаго Славянскаго Благотворительнаго общества.

Цѣль учрежденія.

§ 1.

и Московское Славянское Благотворительное общество (учрежденное въ 1858 году) имѣеть цѣлью:

а) оказывать пособіе церквамъ, школамъ, литературнымъ учрежденіямъ и литературнымъ предпріятіямъ въ славянскихъ земляхъ;

б) Изыскивать средства для воспитанія молодыхъ славянъ и славянокъ какъ въ Россіи, такъ и за границею;

в) прискивать занятія для славянъ, пріѣзжающихъ въ Россію.

г) подавать помощь славянамъ во время особыхъ бѣдствій: голода, пожаровъ, разоренія какой либо мѣстности или края и т. п.

д) поддерживать научныя и литературныя сношенія съ учеными литературными обществами въ славянскихъ земляхъ;

е) снабжать славянскія школы, ученые и литературныя общества русскими книгами и періодическими изданіями и получать, взамѣнъ того, ихъ изданія;

ж) издавать на законномъ основаніи книги и другія пособія по части славяновѣднія;

з) собирать вообще денежныя средства для вышеозначенныхъ цѣлей.

Кругъ дѣятельности общества.

§ 2

Московское славянское Благотворительное общество находится въ Москвѣ, и для осуществленія вышеказанныхъ цѣлей руководствуется правилами сего устава, а также общими узаконеніями

ми относительно благотворительныхъ обществъ (ст. 1521 и 1588 сводъ учрежд. и устан. о общест. приз. т. XIII св. зак. изд. 1857 г.) общество состоитъ въ вѣдѣніи министра внутреннихъ дѣлъ и обращается непосредственно къ нему съ своими ходатайствами.

Составъ Общества.

§ 3.

Общество состоитъ изъ:

- а) Почетныхъ членовъ,
- б) Дѣйствительныхъ членовъ и
- в) Членовъ корреспондентовъ.

§ 4.

Почетными членами общества признаются общимъ собраніемъ онаго лица, оказавшія особенно важныя услуги обществу.

§ 5.

Дѣйствительными членами общества могутъ быть лица обоого пола, изъявившія готовность участвовать въ трудахъ общества и представлять ежегодный членскій взносъ, размѣръ коего опредѣляется доброй волей каждаго (но не менѣе десяти руб. въ годъ).

Утвержденіе въ званіи дѣйствительнаго члена зависитъ отъ общаго собранія общества по предложенію совѣта.

Примѣчаніе. Члены, не сдѣлавшіе къ установленному сроку годоваго взноса, лишаются права голоса въ общихъ собраніяхъ впредь до уплаты, но сохраняютъ право сдѣлать означенный взносъ въ теченіи года. По истеченіи же сего времени они признаются выбывшими изъ общества.

§ 1.

Членами корреспондентами признаются общими собраніями Общества по предложенію совѣта, такія лица какъ въ Россіи, такъ и за границею, которыя, не дѣлая обязательныхъ денежныхъ взносовъ, содѣйствуютъ цѣлямъ общества своею благотворительностію, а равно своими учеными и литературными трудами и сношеніями, и въ тоже время изъявлять желаніе принять на себя это званіе. Члены корреспонденты, участвуя по желанію въ совѣщаніяхъ и трудахъ общества, не пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ.

Пожертвованіе въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Служащими въ Донской духовной семинаріи и Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ пожертвовано одновременно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ 79 рублей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Поступила въ продажу новая книга: Молороссійское дупляночное пчеловодство, новѣйшая пасѣчная практика медоваго хозяйства, по методѣ священника Алексѣя Юшкова. Новое 2 изданіе во многомъ исправленное и дополненное, до 10 печатныхъ листовъ, съ лучшими рисунками ульевъ и съ похвальными о немъ отзывами русскихъ пчеловодовъ. Харьковъ, 1877 г. Цѣна съ пересылкою 75 коп. Съ требованіями обращаться въ Харьковъ къ редактору Епарх. Вѣдом. Протоіерею Іоанну Чижевскому.

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальный.* *Распоряженія высшаго правительства.* 1, Высочайшій манифестъ по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича. 2, Указъ Св. Синода о томъ же предметѣ. 3, Перемены въ іерахїи. 4, О заготовленіи наперстныхъ крестовъ, камлавокъ и скуфей, даваемыхъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства. *Распоряженія епархіального начальства.* 1, О томъ, чтобы духовенство Донской епархіи ежегодно повѣряло свои исповѣдныя записи. 2, О представленіи духовными слѣдователями въ мѣстные благочинническіе совѣты вмѣстѣ съ слѣдственными дѣлами подробныхъ счетовъ сдѣланнымъ ими издержкамъ. 3, Праздникъ священническія мѣста. 4, Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты. II. *Отдѣлъ неоффиціальный.* Донская епархія и десятилетнее управленіе ея архіепископа Платона. Рѣчь Св. Правительствующему Синоду, сказанная ректоромъ Смоленской семинаріи, архимандритомъ Несторомъ при нереченіи его во епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи 15 апрѣля 1877 года. Письмо на имя Его Высокопреосвященства учредителей общества вспомоществованія студентамъ С.-Петербургской духовной академіи. Проектъ устава сего общества. Извлеченіе изъ устава Московскаго Славянскаго благотворительнаго общества. Пожертвованіе въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. Объявленіе.

Редакторъ, Архимандритъ Венѣаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, протоіерей Григорій Прозоровскій. Новочеркасскъ. Юня 1 дня 1877 года.

Цѣч. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Юня 1 дня 1877 г.