



ИЗВѢСТІА

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Годъ 1902.



№ 8-й.

(36-й годъ изданія).

15-го Апрѣля.

Содержаніе: 1) Высочайшія награды. — 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — 3) Раздумье безпоповца въ день Св. Пасхи (стихотвореніе). — 4) Хроника Епархіальной жизни: Освященіе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ новоосуженнаго храма въ селѣ Аликовѣ Ядринскаго уѣзда. — 5) Общее собраніе Братства Святителя Гурія. — 6) Историко-статистическое описаніе церковно-приходскихъ школъ г. Казани. — 7) Бесѣды со слѣпцомъ Коноваловымъ. — 8) Казанское епархіальное женское училище. — 9) Живая струя. — 10) Богослуженія и бесѣды студентовъ академіи въ пріютѣ Общества Трезвости.

Къ свѣдѣнію учрежденій и лицъ духовнаго вѣдомства Казанской епархіи.

Въ половинѣ мая текущаго 1902 года Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Святяжскій, имѣетъ выѣхать изъ С.-Петербурга въ Казань, а потому всѣ бумаги съ 8-го мая должны быть направляемы не въ Петербургъ, а въ Казань, въ канцелярію Его Высокопреосвященства.

И К. В. 1902

22

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаннѣйшему докладу Кавалерской думы ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать орденъ **Св. Анны** 3-й степени слѣдующимъ лицамъ за заслуги ихъ по духовному вѣдомству:

Священникамъ церквей: Покровской г. Казани Георгію Богословскому, Богоявленской—Николаю Боголюбову, села Спасскаго Затона, Спасскаго уѣзда Павлу Дмитріеву, села Новомордова, того-же уѣзда Льву Агатицкому, с. Зміева, Чистопольскаго уѣзда, Николаю Мудрову, села Шумбута, Лаишевскаго уѣзда, Петру Поликарпову, села Богатырева, Ядринскаго уѣзда, Александру Софроницкому. Потомственному почетному гражданину Николаю Серебрякову, Чебоксарскому 2-й гильдіи купцу Прокопію Ефремову.

Къ 6-му числу декабря 1901 г. Всемилостивѣйше пожалованы **Медали:** Для ношенія на шеѣ: золотыя: *на Андреевской лентѣ:* старостѣ Тетюшскаго Троицкаго собора, потомственному почетному гражданину 1-й гильдіи купцу Петру Серебрякову. *на Аннинской лентѣ:* потомственному почетному гражданину города Мамадыша Корнилію Щербакову, Тетюшскому 1-й гильдіи купцу Александру Колсанову. *на Станиславской лентѣ:* Предсѣдателю приходскаго попечительства при Боголюбской г. Казани церкви, 2-й гильдіи купцу Андрею Куварникову. Серебряныя *на Аннинской лентѣ:* старостѣ Крестовоздвиженской церкви г. Чебоксаръ, временному купцу Семену Хлѣбникову. Пермскому 2-й гильдіи купцу Дмитрію Жирнову. *на Станиславской лентѣ:* старостѣ Спасо-Преображенской единовѣрческой г. Казани церкви Свіяжскому 2-й гильдіи купцу Николаю Владимірову. Пермскому 2-й гильдіи купцу Павлу Жирнову. Для ношенія на груди: золотыя *на Станиславской лентѣ:* старостамъ церквей: с. Нижняго Услона, Свіяжскаго уѣзда, крестьянину Артемію Бердникову, с. Петропавловской слободы, Чистопольскаго уѣзда, крестьянину Степану Патрикѣеву. Серебряныя *на Аннинской лентѣ:* старостѣ церкви с. Чирповъ, Лаишевскаго уѣзда, отставному фельдфебелю Василию Полякову (Осянкину); *на Станиславской лентѣ:* крестьянину Захару Яковлеву, Свіяжскому мѣщанину Ивану Гладкову. Старостамъ церквей: с. Ахмылова, Козмодемьянскаго уѣзда, крестьянину Василию Камериллову, с. Остолопова, Лаишевскаго уѣзда крестьянину Нивону

Кулибову, Единовѣрческой с. Абалдуевки, Спасскаго уѣзда, крестьянину Константину Суворову, Отставному унтеръ-офицеру изъ крестьянъ с. Масловки, того-же уѣзда, Тимоѳею Назарову, крестьянамъ: с. Большихъ Альмень, Ядринскаго уѣзда, Никифору Андрееву, д. Вурманъ-Касовъ, того-же уѣзда, Захару Ѳеодорову и с. Тихаго Пlesa, Свѣяжскаго уѣзда, Максиму Солиманову.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется Архипастырская благодарность.

За труды по попечительству свят. Варсонофія преподается Архипастырское благословеніе казначею попечительства Виктору Михайловичу Леонтьеву и Ильѣ Ивановичу Ястребову резолюціею Его Высокопреосвященства за № 6545.

Дворянамъ: Михаилу Сергѣевичу Толстому, Ольгѣ Николаевнѣ Булыгиной, Ивану Николаевичу Бутлерову, Николаю Алексѣевичу Булыгину, Марьѣ Александровнѣ Гортеловой, Николаю Александровичу Каземъ-Бекъ, Ивану Владиміровичу Жукову, Вѣрѣ Андреевнѣ Демилевой, Надеждѣ Ивановнѣ Соколовой, крестьянамъ села Краснаго Яра и священнику Виктору Ястребову, за пожертвованія въ церкви 4-го благочинническаго округа, Чистопольскаго уѣзда.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Благочиннымъ по 1 окр., Лаишевскаго уѣзда назначенъ священникъ с. Рыбной Слободы Михаилъ Орловъ—19 марта.

Опредѣлены: сверхштатный священникъ кафедральнаго собора—Березинъ штатнымъ священникомъ къ сему собору 1 апрѣля.

Перемѣщены: священники: с. Индырчей, Тетюшкаго у., Строгоновъ и с. Чернышевки, того-же уѣзда, Крапивинъ—взаимно—10 марта.

Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Асакасъ, Ядринскаго уѣзда, Богородицкій—на штатное мѣсто въ томъ-же селѣ 23 марта.

Перемѣщенные 16 марта одинъ на мѣсто другого псаломщика села Боглашкина, Тетюшскаго у., Екатерининскій и с. Сумарокова, того-же уѣзда, Карсаковъ оставлены на прежнихъ мѣстахъ 1 апрѣля.

Умерли: Священникъ с. Кузнецова, Царевококшайскаго уѣзда, Увицкій—28 марта.

Священникъ с. Тавелей, Мамадышскаго уѣзда, Охотинъ—29 марта.

Псаломщикъ с. Кузнечихи, Спасскаго уѣзда Солнцевъ—16 марта.

Праздныя мѣста.

Священническія: Изикугунуръ, Азаново Царевококшайскаго уѣзда, Кузнецово, Новоишеево, Чуратчиково Цивильскаго уѣзда, Алексѣевское, Лаишевскаго уѣзда, Тавели, Мамадышскаго уѣзда.

Діаконское: Лаишевскій соборъ.

Псаломщическія: Царевококшайскій соборъ, Кузнечиха, Спасскаго уѣзда.

Присоединены къ Православію.

14 февраля сего года священникомъ села Шеланги, Свіязскаго уѣзда, Іоанномъ Воздвиженскимъ раскольница Австрійскаго жесвященства дочь крестьянина того села Шеланги Якова Андреева Красильникова Александра, 26 лѣтъ.

17 марта сего года священникомъ Троицкаго г. Тетюшь собора Владиміромъ Казанскимъ присоединены къ православію—жена села Шонгутъ запаснаго старшаго инженернаго надзирателя Θεодора Трифонова Петрявина Анисья Наумова, 42 лѣтъ, и дѣти ихъ Максимъ, 8 лѣтъ и Анна, 5 лѣтъ.

Просвѣщены Святымъ Крещеніемъ.

5 января сего года священникомъ Сергіевской церкви села Емуратки Чистопольскаго уѣзда, Никитой Ефимовымъ изъ чувашъ язычника, Чистопольскаго уѣзда, Егоркинскои волости деревни Арбыскина крестьянская жена Санюкъ Ахванюкова, 33 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Татьяна.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Чебоксарскимъ, язычники Царевококшайскаго уѣзда, Себеусадскои волости; а, прихода села Мушерань въ церкви сего села *деревни Большаго Ярамара* — Димитрій Тимофеевъ, 62 лѣтъ, съ нареченіемъ Димитріемъ же и жена его Обчи Махалова, 65 лѣтъ, съ нареченіемъ Ольгою, по крестномъ отцѣ Николаевы, вдова Эчика Караканова, — съ нареченіемъ Евдокією и дѣти ея Эльгушъ, 13 лѣтъ, съ нареченіемъ Алексѣемъ, Пойдутъ, 10 лѣтъ, съ нареченіемъ Павломъ и Эльчибы, 16 л., съ нареченіемъ Екатериною, по крестномъ отцѣ Гурьевы; Настай Эбаева, 17 лѣтъ, нареченная Анастасією и братъ ея Айдушъ Эбаевъ, 12 лѣтъ, нареченный Александромъ, оба по крестномъ отцѣ Ивановы и вдова Эбика Ильгельдина, 48 лѣтъ, нареченная Анною и дѣти ея Дарья, 18 лѣтъ, съ оставленіемъ сего имени, Насты 12 лѣтъ, нареченная Анастасьею и сынъ Эпакой, 16 лѣтъ, нареченный Іоанномъ, по крестномъ отцѣ Всеволодовы. *Деревни Малаго Ярамара* вдова Настасья Михайлова, 49 лѣтъ, нареченная Анастасьею и дѣти ея Сикичъ, 25 лѣтъ, нареченный Михайломъ, Иванъ, 21 года, нареченный Іоанномъ и Алексѣй, 17 лѣтъ, съ оставленіемъ имени Алексѣя. Микола Яйдаршевъ, 47 лѣтъ нареченный Николаемъ и жена его Ельчибы Янсбаева, 47 лѣтъ, нареченная Еленою, по крестномъ отцѣ Вадимовы и дѣти ихъ: Апакой 9 лѣтъ, нареченный Автоніемъ, Семень 4 лѣтъ, нареченный Симеономъ, Эвичи, 20 л. нареченная Параскевою, Самика, 18 лѣтъ, нареченная Марьею и Салима, 12 лѣтъ, нареченная Софією, по родномъ отцѣ Николаевы; *деревни Осипъ-Солы*: Микола Мартыновъ, 25 лѣтъ, нареченный Николаемъ, братъ его Васюкъ Мартыновъ, 17 лѣтъ, нареченный Василиемъ и сестры Чики, 20 лѣтъ нареченная Вѣрою, Эчика, 13 лѣтъ, Надеждою и Эчи 8 лѣтъ, Любовію, по крестномъ отцѣ Васильевы. *Деревни*

Большой Мушерани: умершаго язычника Элембая Эльмекеева жена, вдова Ибичи Константинова 42 лѣтъ, нареченная Агашию и дѣти ея Эбакай 9 лѣтъ нареченный Ильею и Эчи, 6 лѣтъ, Варварою,—по крестномъ отцѣ Николаевы, умершаго язычника Микбая Микалова вдова Эльбика Абтрахманова, 49 л., нареченная Елизаветою и сынъ ея Эпанай Микбаевъ 20 лѣтъ, нареченный Андреемъ, по крестномъ отцѣ Николаевы, Осипъ Эпанасевъ 25 $\frac{1}{2}$ л. нареченный Юсифомъ; жена его Елича Микляшева 23 лѣтъ, нареченная Натальею и дѣти ихъ Григорій, 5 лѣтъ, нареченный Григоріемъ же, Овлачь, 3 л. нареченная Евдокію и сестра его Сылсаной Эпанасева, 32 лѣтъ, нареченная Марою,—по крестномъ отцѣ Хрисанеовы; изъ черемисъ язычника, дѣвица Токляпа Эльмекеева, 45 лѣтъ, нареченная Татьяною, по крестномъ отцѣ Иванова и изъ черемисъ же язычника дѣвица Анна Эпанасева, 15 лѣтъ съ оставленіемъ этого имени Анна по крестномъ отцѣ Иванова; и 12 марта: *деревни Малой Мушерани:* Ануринъ Коракиновъ, 54 л., нареченный Адрианомъ и дѣти его Микита 18 лѣтъ, нареченный Никитою и Чачиби 14 лѣтъ нареченная Дарію, по крестномъ отцѣ Ксенофонтовы; деревни Вешь-Турги, дочери язычницы Яперы Янгыловой Эштыби, 20 лѣтъ, нареченная Марою, Ачиби, 18 лѣтъ, Маріей и Эвчи 16 лѣтъ Анною по крестномъ отцѣ Сергѣевы; и деревни Нурумбалъ умершаго язычника Николая Максимова дочери Эчики 17 лѣтъ, нареченная Евдокію и Салбика 14 лѣтъ Евдокію, по крестномъ отцѣ Михайлова.

10 марта священникомъ села Николаевки, Чистопольскаго уѣзда, Константиномъ Михайловымъ дѣти умершаго крестьянина изъ чувашъ язычника Хундіаря Енгильдина Нунди-меръ 15 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Алексѣй, по крестномъ отцѣ Симеоновъ и Эрнеби 13 лѣтъ съ нареченіемъ имени Дарья по крестномъ отцѣ Андреева.

ХРИСТОСЪ ВОСРЕСЕ!

Раздумье безпоповца въ день Св. Пасхи.

Въ небѣ ласково солнце сіяетъ,
Вся земля веселится, поетъ,
Свѣтлый праздникъ она величаетъ
И всю тварь къ прославленью зоветъ.
Всѣ—отъ старца до мала младенца—
Какъ то радостно, мирно глядятъ,
Только въ темной душѣ отщепенца
Нѣтъ тѣхъ мирныхъ, священныхъ отрадъ.
Слышу я—всюду звонъ колокольный
Въ переливахъ волнистыхъ звучить,
И душа ему внемлетъ невольно,
Маловѣрное сердце дрожить.

„Люди, люди, не всѣ ли вы братья?“

Звонъ пасхальный какъ будто гласить:

„Чтожь не идете другъ къ другу въ объятья,

„Не лобзаете усть и ланить“?...

Помню полночь, какъ былъ я въ моленной,

Пѣли старыя дѣвы, отцы,

Но душѣ моей пищи священной

Не могли удѣлить простецы.

Домъ молитвы казался могилой:

Было мрачно въ немъ, душно, темно,

Вышелъ я, и съ удвоенной силой

Мнѣ на сердце унынье легло.

Гдѣ тотъ миръ, что Христосъ намъ оставилъ?

Гдѣ любовь, что Христосъ завѣщаль?

Гдѣ алтарь? Кто его обезславилъ?

Кто законы святыхъ потопталъ?..

Ужъ не мы-ли съ отцами своими,
Ужъ не мы-ль, милосердный мой Спасъ?
Видю—нѣтъ у насъ полной святости,
Нѣтъ, вѣдь, церкви и таинствъ у насъ.
Правда, наши отцы утѣшаютъ,
Что всю церковь антихристъ смутилъ,
Много лѣтъ ужъ ее попираетъ,
Благодатный огонь угасилъ.
Но, возможно-ль? Уже-ль одолѣютъ
Церковь вѣчную ада врата?—
Нечестиво отцы разумѣютъ,
Что диаволь сильнѣе Христа.
Въ искушеніе ввелъ насъ лукавый,
И отъ церкви святой отщепилъ,
И донинѣ къ спасенію путь правый
Отъ душъ нашихъ собою заградилъ.
Церковь вѣчную, тайны Христовы
Мы смѣняли на буквы, персты,
Кровь пролить за обряды готовы,
И бѣжимъ храмовой красоты.
Да, какъ вѣтку отъ древа сѣкирой
Отрубилъ насъ отъ церкви злой врагъ,
И, злорадствуя, съ адскою силой
Удаляетъ отъ свѣта во мракъ.

Пасха. Мирно земля веселится
Блещетъ солнце въ лучахъ надъ землей.
Что жъ мѣшаетъ душою мнѣ слиться
Съ православной великой семьей?
Божій храмъ куполами сіяетъ;
Вѣрю—святъ онъ, но я закоснѣлъ,
Меня гордость къ нему не пускаетъ.....

В. В.—ковъ.

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

ОСВЯЩЕНІЕ

**Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ новоосуженнаго храма
въ селѣ Аликовѣ Ядринскаго уѣзда.**

(2 сентября 1900 года).

Новый деревянный храмъ въ селѣ Аликовѣ сооруженъ исключительно на средства прихожанъ. Строительныя работы шли очень быстро и успѣшно, всего три съ половиною года, хотя храмъ по обширности и благолѣшю занимаетъ одно изъ первыхъ мѣсто среди другихъ храмовъ Ядринскаго уѣзда. Освятить храмъ выразилъ желаніе самъ Высокопреосвященный Архипастырь, назначивъ днемъ освященія 2 сентября.

Лишь только стало извѣстно, что на освященіе храма въ Аликово прибудетъ Его Высокопреосвященство, какъ мѣстный причтъ и строители храма начали дѣятельно приготовляться къ встрѣчѣ Архипастыря.

Владыка отправился изъ Казани въ Ядринскій уѣздъ въ сопровожденіи членовъ консисторіи—протоіерея А. И. Соколовскаго и священника Г. К. Богословскаго, благочиннаго 1 округа Ядринскаго уѣзда священника Михаила Кармальскаго, протодіакона и иподіаконовъ кафедральнаго собора.

Въ с. Аликово съ ранняго утра начали собираться богомольцы, стремившіеся видѣть рѣдкое торжество освященія храма Архипастыремъ.

Среди богомольцевъ были обыватели не только ближайшихъ селъ и деревень, но и изъ Симбирской епархіи, близко (версть 20) здѣсь граничащей съ Казанской. Стеченіе богомольцевъ—было громадное: не менѣе 20000 человекъ обоюго пола. Въ полевыхъ воротахъ Владыка былъ встрѣченъ составомъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, съ хлѣбомъ и солью. Владыка, поблагодаривъ депутацію, благословилъ подношеніе и молитвенно пожелалъ всѣмъ здоровья

и счастья. Затѣмъ Его Высокопреосвященство прошелъ пѣшкомъ до старой церкви, на пути онъ, въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго, осмотрѣлъ новый храмъ съ внѣшней и внутренней сторонъ. Предъ старымъ храмомъ Владыку встрѣтило съ крестнымъ ходомъ собравшееся духовенство.

Здѣсь о. настоятель привѣтствовать Владыку рѣчью, въ которой вкратцѣ изложилъ Архипастырю исторію построенія новаго храма и выразилъ Его Высокопреосвященству отъ лица причта и прихожанъ глубокую благодарность за прибытіе въ Аликово освятить новый храмъ.

Послѣ обычной литіи, Владыка чрезъ переводчика-священника А. Левашева обратился къ народу съ слѣдующими словами:

„Вотъ, православные христіане, я прибылъ къ вамъ издалика освятить вашъ новый благолѣпный храмъ“.

— Спасибо, благодаримъ васъ, Владыка, раздались голоса въ народѣ.

— „Я давно слышалъ, продолжалъ Архипастырь, что вы усердны къ храму Божію, любите его благолѣпіе и щедро жертвуете отъ своихъ трудовъ: меня все это радуетъ, мнѣ приятно видѣть и слышать о васъ, что вы добрые христіане. Господь васъ да благословитъ!“

Затѣмъ, Владыка, распорядившись относительно порядка совершенія предстоящихъ въ этотъ и на другой день богослуженій, обратилъ свое вниманіе на собравшихся дѣтей, учащихся въ Аликовскомъ Министерскомъ училищѣ, спрашивалъ ихъ по Закону Божію на русскомъ и на чувашскомъ (черезъ переводчика) языкѣ. Учащіеся отвѣчали очень удовлетворительно, особенно старшіе, и всѣ они получили отъ Архипастыря по крестіку.

Преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка отбылъ изъ храма въ квартиру старшаго священника А. Левашева, гдѣ ему представлялось участвовавшее во встрѣчѣ духовенство и мѣстный земскій начальникъ Г. Наумовъ.

Ровно въ 6 часовъ вечера начался благовѣстъ ко все-нощному бдѣнію, которое совершалъ мѣстный благочинный священникъ М. Кармальскій при участіи діаконовъ: Ѳ. Ляпидовскаго, Ф. Бузановскаго и Н. Далматова и двухъ хоровъ пѣвчихъ—мѣстнаго изъ учениковъ Министерскаго 2-хъ классаго училища и сторонняго изъ учениковъ Больше-Чу-

рашевской второклассной церковно-приходской школы. На литію и величаніе выходили: протоіерей А. Соколовскій, священники: В. Громовъ, С. Жемчужниковъ, И. Громовъ, А. Левашевъ, Ф. Коноваловъ и В. Михайловъ.

Обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ богомольцевъ: дотога онъ былъ полонъ, что во время помазыванія св. елемя едва поддерживался порядкомъ.

Въ концѣ богослуженія священникомъ Филиппомъ Коноваловымъ сказано было поученіе о значеніи христіанскаго храма.

Всенощное бдѣніе было окончено въ 9¹/₂ часовъ вечера ¹).

На другой день, въ воскресенье, съ ранняго утра богомольцы начали собираться въ новый храмъ; къ 7 часамъ, когда священникомъ Илією Громовымъ начатъ былъ чинъ освященія воды, храмъ былъ уже полонъ.

Въ исходѣ 8-го часа Владыка, встрѣченный со славой, прибылъ въ храмъ и, по облаченіи приступилъ къ освященію главнаго престола во имя Успенія Божіей Матери. Въ освященіи участвовали; протоіерей А. Соколовскій, благочинный г. Казани, священникъ П. Руфимскій, мѣстный благочинный священникъ М. Кармальскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ В. Громовъ, священники сель: Русской Сормы С. Жемчужниковъ, Малаго—Чурашева—И. Громовъ, Аликова—А. Левашевъ и Ф. Коноваловъ, Балдаева—С. Крестниковъ, Юванова—В. Михайловъ, протоіаконовъ Н. Степановъ, діаконы: каедральнаго собора Е. Черновъ и М. Молюхинъ, сель: Ядрина—Ф. Бузановскій, Балдаева—Н. Далматовъ, Устья—А. Мудровъ.

Торжественное освященіе новаго храма произвело на богомольцевъ неизгладимое впечатлѣніе: всѣ были обращены въ слухъ и вниманіе. Видѣнное и слышанное здѣсь долго будетъ жить въ народѣ.

Литургію Владыка совершалъ при участіи тѣхъ же священно-служителей.

За литургіей былъ посвященъ въ санъ діакона къ сей церкви псаломщикъ Тимошей Вархоломеевъ (изъ мѣстныхъ уроженцевъ).

¹) Его Высокопреосвященство всенощное бдѣніе слушалъ на дому.

Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященство произнесъ слово, въ которомъ, привѣтствовавъ прихожанъ по случаю освященія храма, выразилъ имъ свое Архипастырское одобреніе за ихъ щедрыя жертвы на сооруженіе такого обширнаго и благолѣпнаго храма и поучалъ, чтобы каждый изъ нихъ, заботясь о благолѣпіи храма вещественнаго, не переставалъ заботиться о благоукрашеніи храма души своей твердою вѣрою, искреннею молитвою и добрыми дѣлами.

Далѣе Владыка выразилъ всѣмъ богомольцамъ свое Архипастырское внушеніе по поводу замѣченнаго неблагочинія во время крестнаго хода за освященіемъ храма, когда не одна сотня богомольцевъ кинулась рвать себѣ на память устроенную въ трапезѣ занавѣсъ, отчего произошла страшная суматоха и толкотня. Владыка увѣщавалъ, что нужно крайне опасаться безпорядковъ въ храмѣ Божіемъ—въ особенности при тысячныхъ стеченіяхъ народа—во избѣжаніе могущихъ быть несчастныхъ случаевъ, и что великій грѣхъ предъ Богомъ—вести себя неблагопристойно въ святомъ храмѣ.

Въ заключеніе Владыка объявилъ, что на слѣдующій день, 3-го сентября, онъ будетъ совершать богослуженіе въ Александровской женской общинѣ, Идринскаго уѣзда, по случаю возведенія ея на степень общежительнаго монастыря,—и преподалъ всѣмъ молящимся Божіе благословеніе.

Послѣ литургіи къ Его Высокопреосвященству приблизился съ иконою Успенія Божіей Матери въ рукахъ предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Савва Сергѣевъ, усерднѣйше прося Владыку принять отъ церковно-приходскаго попечительства въ молитвенное памятованіе сей образъ Богоматери. Владыка принялъ поднесенную ему св. икону и выразилъ церковно-приходскому попечительству благодарность. Послѣ этого священникъ П. Ружимскій обратился къ Архипастырю съ слѣдующими словами:

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Принимая участіе въ настоящемъ торжествѣ какъ священникъ, прожившій въ мѣстности первые счастливые годы

своего священства, рѣшаюсь высказать свои мысли и думы, навѣянные настоящимъ торжествомъ.

Русская церковь, ублажая перво-апостола своего св. Владимира, уподобляетъ его *купцу, ищущему добраго бисера*. Подобно ему и Ты, Святитель церкви Казанской, обозрѣвая паству свою въ эти осенніе, ненастные дни, уподобляешься купцу, ищущему добраго бисера. И ищешь этотъ бисеръ не въ шумныхъ многолюдныхъ городахъ, а въ глухихъ, отдаленныхъ, инородческихъ селеніяхъ; ищешь его не въ душахъ и сердцахъ людей просвѣщенныхъ; а въ душахъ людей безкнижныхъ.

И благодареніе Господу Богу! Поиски Твои не безуспѣшны.—Вспомяни тѣ безчисленныя толпы инородцевъ, которыя срѣтали Тебя на всемъ пути. Развѣ это не добрый бисеръ на нивѣ Твоей?!

Возри на это многое множество людей, участниковъ настоящаго торжества. Развѣ это не цѣнный бисеръ, украшающій память Твою?! Приклони ухо Твое, вонми сонму пѣвцовъ, вѣщающихъ славу Богу на своемъ, родномъ языкѣ. Развѣ это не драгоценный жемчугъ, вѣнчающій плоды трудовъ на нивѣ Твоей?!

Вѣруемъ, Владыко, что поиски Твои не безуспѣшны, все видѣнное и слышанное составляетъ для Тебя великое духовное утѣшеніе.

Но познай и то, что утѣшенный самъ, своимъ прибытіемъ сюда, Ты доставилъ великое утѣшеніе и тѣмъ, коими утѣшенъ. Мечты ихъ—видѣть свой храмъ, благолѣпно устроеннымъ на свои скудныя крохи, безъ всякой помощи отънѣ, освященнымъ самимъ Архіереемъ, мечты эти осуществились. Очи ихъ увидѣли то, о чемъ они мечтали; теперь они съ миромъ отойдутъ ко своимъ весямъ, дабы возвѣститъ все видѣнное и тѣмъ, кои не видѣли, дабы содѣлать участниками свершившагося торжества не только видѣвшихъ, но и слышавшихъ. Уста ихъ, въ избыткѣ чувствъ, вѣщаютъ Тебѣ объ этомъ утѣшеніи: „тава́х сана“¹⁾.

¹⁾ Этикетное выраженіе чувашъ—трудно переводимое дословно. Болѣе соответствующее русское выраженіе: — „во здравіе“.

Изъ храма Владыка прошелъ въ квартиру старшаго священника А. Левашева.

Здѣсь Владыка, не взирая на свое утомленіе, вель оживленную бесѣду по вопросамъ, близко касающимся просвѣщенія инородцевъ и вообще религіозно-нравственнаго состоянія ихъ. Здѣсь-же Владыка далъ распоряженіе мѣстному благочинному священнику М. Кармальскому относительно освященія на другой день, 3-го сентября, двухъ другихъ престоловъ новоосвященнаго храма.

Послѣ трапезы Его Высокопреосвященство отбылъ изъ Аликова въ Александринскую общину.

Оставшееся духовенство стало говоритья къ предстоящему торжеству освященія другихъ двухъ престоловъ.

Освященіе престоловъ было распредѣлено такимъ образомъ: лѣвый придѣлъ во имя святителя Николая чудотворца долженъ былъ освящать за равнею литургіею уѣздный наблюдатель, священникъ В. Громовъ съ священниками: В. Янитскимъ, С. Крестниковымъ и В. Михайловымъ, а правый придѣлъ во имя Ев. Іоанна Богослова за поздней литургіей—благочинный, священникъ Михаилъ Кармальскій съ священниками: С. Жемчужниковымъ, И. Громовымъ, А. Левашевымъ, Ф. Коноваловымъ.

Въ 6 часовъ вечера начался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію, и богомольцы, успѣвшіе уже отдохнуть, начали спѣшить въ храмъ. Богослуженіе совершалъ священникъ села Русской Сормы Сергій Жемчужниковъ съ діаконами: Ф. Бузановскимъ, Н. Далматовымъ и А. Мудровымъ, при участіи тѣхъ же двухъ хоровъ пѣвчихъ, а на литію и величаніе выходили: благочинный священникъ М. Кармальскій, уѣздный наблюдатель священникъ В. Громовъ, священники сель: Аликова—А. Левашевъ и Ф. Коноваловъ, Малаго-Чурашева—И. Громовъ, Тенѣва—В. Янитскій, Балдаева—С. Крестниковъ и Юманова—В. Михайловъ. Богослуженіе было окончено въ 8½ часовъ.

На другой день, въ 6 часовъ утра, по совершеніи чина освященія воды, священникъ В. Громовъ съ намѣченными наканунѣ священно-служителями приступилъ къ освященію престола въ лѣвомъ придѣлѣ, а затѣмъ къ совершенію литургіи.

Пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ Больше-Чурашевской второклассной школы. Пѣніе отличалось стройностію и полнотою, хотя половина хора была отправлена наканунѣ въ Александринскую общину.

Лишь только была окончена ранняя литургія, началось освященіе праваго придѣла во имя Евангелиста Іоанна Богослова, а затѣмъ и поздняя литургія, на коей ектеніи—сугубая, обѣ оглашенныхъ и просительная, молитва Господня были пропѣты по-чуваши.

ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ

Братства Святителя Гурія

(27 января 1902 года).

Общее собраніе братства Св. Гурія для выслушанія отчета за 1900—1901 братскій годъ, XXXIV со времени открытія братства, состоялось 27 января 1902 года въ 7 часовъ вечера въ зданіи Казанской городской думы. Къ назначенному времени прибыли въ зало собранія: предѣдатель совѣта Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Чебоксарскій, Преосвященный ректоръ академіи Алексій, Епископъ Чистопольскій, покровитель братства Г. Казанскій губернаторъ П. А. Полтарацкій, члены совѣта, братчики и сестры.

Предъ открытіемъ засѣданія пѣвчіе Кизическаго монастыря пропѣли тропарь Св. Гурію по-славянски. Затѣмъ Преосвященный Алексій сказалъ рѣчь, посвященную памяти незабвеннаго Казанскаго просвѣтителя инородцевъ Н. И. Ильминскаго, со времени кончины котораго протекло 10 лѣтъ и 1 мѣсяць. По окончаніи рѣчи пѣвчіе Кизическаго монастыря пропѣли „Со святыми упокой“. Вслѣдъ затѣмъ пѣвчіе каедральнаго собора пропѣли концертъ „Возведохъ очи мои“.

По окончаніи концерта Преосвященный Іоаннъ сообщилъ привѣтствіе братству отъ Высокопреосвященнѣйшаго покровителя братства, Архіепископа Арсенія, слѣдующаго содержанія: „Привѣтствую братство святителя Гурія съ его

гудовщиною. Призываю благословеніе Божіе на дальнѣйшую миссіонерскую дѣятельность. Отъ всей души желаю преуспѣянія и большаго развитія оной на пользу инородческаго населенія въ Казанскомъ краѣ на благо православія и вообще благотворительности. Выражаю мою глубокую благодарность за труды Преосвященному предсѣдателю совѣта братства, членамъ онаго и всѣмъ потрудившимся на нивѣ нашего братства“. Общее собраніе, по предложенію Преосвященнаго Іоанна, выразило единогласное желаніе отвѣтить Высокопреосвященнѣйшему Арсевию телеграммой съ изъявленіемъ признательности собранія за привѣтствіе. Тотчасъ же была отправлена телеграмма за подписью Преосвященнаго Іоанна и г. Казанскаго губернатора, слѣдующаго содержанія: „Глубокую благодарность приносить Братство Вашему Высокопреосвященству за привѣтствіе и постоянное Ваше вниманіе и заботы о немъ“.

Послѣ этого членъ и секретарь совѣта, профессоръ академіи М. Машановъ доложилъ собранію: а) отчетъ о дѣятельности братства за XXXIV братскій годъ, б) указъ Святѣйшаго Синода о Высочайше дарованномъ братству правѣ выдавать окончившимъ курсъ въ братскихъ шеолахъ свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности, в) денежный отчетъ братства и г) проектъ смѣты прихода и расхода суммъ на будущій братскій годъ. По окончаніи докладовъ пѣвчіе Кизическаго монастыря процѣли концертъ.

Послѣ концерта предсѣдатель временной ревизіонной комиссіи протоіерей А. Смирновъ доложилъ отчетъ о ревизіи прихода и расхода суммъ переводческой комиссіи.

По окончаніи доклада о. Смирнова Преосвященный Іоаннъ обратился къ собранію со слѣдующими словами: „Благодаря вниманію и покровительству нашего Архiepа-стыря, наше братство теперь можетъ вступать въ новый періодъ своей дѣятельности. Привлеченіе въ члены всего духовенства увеличило, конечно, средства братства и финансовая сторона братства поправилась. Теперь увеличилось жалованье учителямъ братскихъ школъ до 80 руб., а нѣкоторымъ доведено до 110 руб. и даже до 120 руб.; правда не велика и эта цифра, но было раньше 60 руб., 50 руб. и даже 30 руб., при чемъ на эти деньги учитель часто на-

нималъ помѣщеніе для самой школы и для себя и отапливалъ на это же жалованье. Кстати замѣтимъ, что къ этимъ дешевымъ простымъ учителямъ наше братство и, можно сказать, все Казанское общество должно питать благодарность, ибо только они, при содѣйствіи духовенства, удержали многихъ явородцевъ отъ совращенія и отпаденія въ исламъ, многихъ обратво привели ко Христу и внесли среди духовнаго мрака духовный свѣтъ. Скромно, тихо, на видъ съ большими недостатками велось это дѣло. Но давно хутородныя и буія міра устрояють царство Христово, эти учителя внушили любовь къ церковному богослуженію и распространили религиозно-христіанскія понятія, равно обряды и обычаи путемъ воспитанія школьниковъ и путемъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ. Кромѣ школъ для миссіонерскаго дѣла противъ язычества и магометанства теперь учреждена въ Казанской епархіи должность миссіонера. вмѣстѣ со своими помощниками онъ будетъ заботиться о христіанскомъ воздѣйствіи на еще вовсе нехристіанскія массы. Братство является на помощь миссіонеру. Библиотеки, усиленныя пособія новобращеннымъ, въ небольшихъ размѣрахъ мужской приютъ при Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ для новокрещенныхъ и готовящихся къ крещенію— все это совѣтъ братства нашель возможнымъ принять на себя. Миссіонерство противораскольническое и противосектантское у насъ въ епархіи имѣеть тоже своего миссіонера. Старинный извѣстный всѣмъ знатокъ этого дѣла заслуженный профессоръ Н. И. Ивановскій учредилъ „самостоятельное отдѣленіе братства Святителя Гурія противораскольническое“, отчетъ коего за первый годъ тоже есть. Это отдѣленіе имѣеть въ виду помогать противораскольнической миссіи, не отдѣляясь отъ братства, но подъ знамя его привлекая съ одной стороны менѣе состоятельныхъ братчиковъ, а съ другой такихъ, которые желаютъ жертвовать и трудиться исключительно на противораскольнической миссіи. Братство оказываетъ пособіе и этой миссіи и теперь можетъ, хотя въ незначительныхъ, но въ большихъ противъ прежняго размѣрахъ, удѣлять и на это дѣло. Приглашаю общее собраніе высказаться по этому вопросу. Н. И. Ивановскій просилъ ассигновать на отдѣленіе 200 руб., но я думаю не нужно стѣснять себя опредѣленной цифрой, а оказывать пособіе по мѣрѣ необходимости и наличныхъ средствъ“.

Собрание согласилась съ этимъ предложеніемъ.

Послѣ сего Преосвященный Іоаннъ коснулся ревизіи прихода и расхода суммъ переводческой комиссіи и заявилъ, что перерасходы этой комиссіи въ настоящее время покрыты изъ смѣтнаго назначенія суммъ и ея выручкой отъ продажи книгъ, и что узаконенія о самостоятельности переводческой комиссіи хотя еще не послѣдовало, но въ настоящемъ году миссіонерское общество смѣтную свою сумму направляетъ непосредственно въ комиссію, минуя братство.

Далѣе Преосвященный продолжалъ: „гг. члены братства, къ Вамъ обращаюсь съ приглашеніемъ считать своимъ христіанскимъ долгомъ содѣйствовать дѣлу обращенія въ христіанство православное иновѣрныхъ. Церковь въ правѣ требовать и совѣсть подтверждаетъ справедливость этого требованія—это нахожденіе воспріемниковъ при крещеніи или при присоединеніи. Въ такомъ обширномъ и многолюдномъ городѣ съ массою людей интеллигентныхъ и со средствами очень часто священникъ или миссіонеръ не могутъ найти отца крестваго или мать крестную. Отказывающіеся, среди многочисленныхъ отговорокъ, указываютъ на недостатокъ времени присутствовать при крещеніи. Существованіе такой отговорки, говоря по совѣсти, слишкомъ ярко обваруживаетъ отсутствіе интереса къ дѣлу христіанства, отсутствіе любви къ человѣку и совершенно безучастное отношеніе къ его духовному состоянію и настроенію. Братчики должны располагать своихъ близкихъ и знакомыхъ быть отзывчивѣе къ дѣлу воспріемничества“.

„Приглашаю общее собраніе выразить благодарность казначею братства П. В. Щетинину—много имъ самимъ внесено въ казну братства, много имъ сдѣлано для нѣкоторыхъ крещено-татарскихъ приходоу и для нѣкоторыхъ крещено-татарскихъ школу, а веденіе казначейскаго дѣла исполняется съ примѣроу аккуратностію. Слѣдуетъ выразить также признательность секретарю братства М. А. Машанову за исправное веденіе дѣла и всѣмъ членамъ Совѣта, особенно тѣмъ, которые аккуратно посѣщали совѣты братства.—Глубокая благодарность и Іоанно-Предтеченскому монастырю, который даетъ бесплатное помѣщеніе для засѣданій совѣта Братства“.—Общее собраніе выразило свою солидарность съ мнѣніемъ Преосвященнаго Іоанна.

Послѣ сего Преосвященный Іоаннъ сообщилъ общему собранію, что совѣтъ братства, на основаніи § 6 устава, предложилъ къ избранію въ почетные члены братства Епископовъ—Японскаго Николая и Томскаго—Магарія какъ лицъ, особенно выдающихся своєю дѣятельностію на поприщѣ миссіонерства. Общее собраніе выразило свое полное сочувствіе предположенію совѣта и избрало поименованныхъ архипастырей почетными членами.

Затѣмъ, по предложенію Преосвященнаго Іоанна братчики и сестры приступили къ избранію, согласно устава братства, шести членовъ совѣта, трехъ кандидатовъ къ нимъ и одного члена ревизіонной комиссіи на наступившее трехлѣтіе закрытой подачей голосовъ посредствомъ записокъ. Во время выборовъ ученики центральной крещено-татарской школы исполнили слѣдующія пѣснопѣнія: „Похвалы Св. Гурію“ (по-татарски), „Благослови душе моя Господа“ (по-татар.), „Свѣте тихій“ (по-татар.), „Хвалите имя Господне“ (по-татар.), „Отъ юности моя“ (по-татар.), „Преблагословенна еси Богородице“ (по-татар.), „Хвали душе моя Господа“ (по-славянски), „Тебе поемъ“ (по-татар.), „Вышнюю небесъ“ (по-татар.), „Народный гимнъ“ (по-русски и татар.) и „Достойно есть“ (по-славянски).

По написаніи избирательныхъ записокъ было приступлено къ чтенію ихъ. По прочтеніи оказалось, что, по большинству голосовъ, членами совѣта избраны слѣдующія лица: профессоръ академіи П. Юнгеровъ (28 голосовъ), кафедральный протоіерей Е. Маловъ (26 голос.), э. профессоръ академіи М. Машановъ (26 гол.). Казанскій купецъ П. Щетининъ (25 гол.). Кромѣ того 2 лица, а именно: профессоръ Университета А. Александровъ и законоучитель центральной крещено-татарской школы Т. Егоровъ получили равное число голосовъ (по 23 гол.). Посему на основаніи § 17 устава вопросъ о томъ кому изъ двоихъ войти въ составъ членовъ совѣта, долженъ былъ рѣшиться жребіемъ; но общее собраніе постановило ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о зачисленіи обоихъ этихъ лицъ въ составъ совѣта, какъ полезныхъ для братской дѣятельности.—Кандидатами въ члены совѣта избраны: директоръ учительской семинаріи Н. Бобровниковъ (19 гол.) и епархіальный противомусульманскій миссіонеръ Я. Кобловъ (15 гол.). Членомъ

ревізійної комісії избранъ инспекторъ академіи протоіерей Н. Виноградовъ.—Имена всѣхъ избранныхъ членовъ совѣта, кандидатовъ къ нимъ и члена ревизіонной комісії были объявлены братчикамъ, а баллотировочный листъ былъ подписанъ Преосвященными Іоанномъ и Алексіемъ. Этимъ закончилось общее собраніе братства.

По уходѣ братчиковъ и сестеръ братства, члены совѣта, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іоанна, избрали: казначеемъ братства П. Щетинкина, товарищемъ казначея кассира его конторы Н. Алексѣева, секретаремъ совѣта М. Машанова и помощникомъ секретаря А. Александрова.

К Р А Т К О Е
ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ШКОЛЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ г. КАЗАНИ.

ВОСКРЕСНАЯ

двухклассная мужская школа въ Казани.

Инициатива открытія названной школы принадлежитъ ординарному профессору Казанскаго университета Александру Ивановичу Александрову, который, заручившись согласіемъ 24 студентовъ духовной академіи заниматься съ учениками предположенной къ открытію школы, 8 ноября 1896 г. вошелъ къ Архіепископу Казанскому ¹⁾ Владиміру съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Желая устроить въ Забулачной части города Казани, населенной преимущественно бѣднымъ рабочимъ людомъ,

¹⁾ На осн. опредѣл. Св. Синода отъ 2—15 окт. 1891 г. за № 2542 всѣ вновь учреждаемыя воскресныя школы для православнаго населенія подчиняются духовному вѣдомству, и ходатайства объ открытіи ихъ согласно предлож. управл. Минист. Народн. Просвѣщ. попочит. учебн. округовъ, должны быть направляемы къ мѣстному епархіальному начальству.

мужскую воскресную школу по плану и типу двухклассной церковно-приходской школы для лицъ, не имѣющихъ возможности посѣщать ежедневныя школы, я имѣю честь покорнѣйше просить разрѣшенія и благословенія Вашего Высокопреосвященства на открытіе таковой школы въ зданіи церковно-приходской школы при Владимірскомъ соборѣ.

При этомъ честь имѣю присовокупить, что отвѣтственность за православное направленіе школы, кромѣ меня, и преподаваніе Закона Божія изъявили желаніе взять на себя— настоятель названнаго собора священникъ Николай Димитріевичъ Сельскій и священникъ Пятницкой церкви Павелъ Митрофановичъ Руфимскій.

Въ качествѣ учителей съ разрѣшенія о. ректора академіи согласны принять участіе студенты: священникъ о. Христофоръ Щетковскій, свящ. Михаилъ Богдановъ, Павелъ Кокоулинъ, Валентинъ Пушинъ, Алексѣй Боголюбовъ, Николай Кибардинъ, Николай Овчинниковъ, Леонидъ Патрушевъ, Валентинъ Казанскій, Ипполитъ Вартагава, Василій Максименко, Викторъ Крыловъ, Петръ Рѣпновершинскій, Михаилъ Соколовскій, Иванъ Эвергетовъ, Николай Баженовъ, Платонъ Мягковъ, Сергій Соколовъ, Михаилъ Васильевскій, Феодоръ Успенскій, Димитрій Смирновъ, Иванъ Окунцовъ, Василій Скрижалинъ и Николай Бѣляевъ“.

На приведенномъ прошеніи Архіепископъ Владиміръ наложилъ 12 ноября резолюцію: „*Богъ да благословитъ! Казанское уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта дастъ знать г. Александрову съ порученіемъ по возможности чаще извѣщать меня о ходѣ дѣла по воскресной школѣ“.*

Отдѣленіе 14 ноября увѣдомило профессора Александрова о резолюціи Владыки, а 24 ноября 1896 года о. ректоромъ академіи, архимандритомъ Антоніемъ въ сослуженіи съ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ М. С. Нефедьевымъ и священниками—Сельскимъ, Руфимскимъ, Щетковскимъ и Богдановымъ былъ совершёнъ во Владимірскомъ соборѣ молебень, послѣ котораго ученики были распределены по группамъ. Желających учиться записалось въ этотъ день 28 человекъ.

Средства на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій были даны учредителемъ школы А. И. Александровымъ, при чемъ послѣдній рассчитывалъ, что число учащихся не превыситъ цифру пятьдесятъ.

Но въ слѣдующій же учебный день (1 декабря) въ школу явилось 52 человекъ, и число учащихся день ото дня начало увеличиваться: 6 декабря явилось 93, а 8 декабря 150 человекъ. Помѣщеніе Владимірской церковно приходской школы состояло въ 1896 году только изъ двухъ классныхъ комнатъ съ содержаніемъ воздуха по 268 куб. арш. въ каждой, и поэтому Владимірская школа не могла вмѣщать всѣхъ учениковъ воскресной школы въ первое же время послѣ ея открытія, а средствъ, пожертвованныхъ г. Александровымъ на приобрѣтеніе учебныхъ и письменныхъ принадлежностей, для 50 предполагавшихся учениковъ, было недостаточно, при значительномъ перевѣсѣ противъ предполагавшагося числа, для удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей школы.

Съ цѣлью устраненія перваго неудобства г. завѣдывающей школой обратился съ просьбой къ городскому головѣ объ уступкѣ одного изъ городскихъ приходскихъ училищъ для помѣщенія воскресной школы. Просьба г. головой была удовлетворена, и съ 8 декабря 1897 года часть учащихся уже занималась въ помѣщеніи 1-го приходскаго училища.

Для обезпеченія же школы средствами на приобрѣтеніе учебныхъ пособій о. епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ А. И. Дружининъ вошелъ съ докладомъ въ епархіальный училищный совѣтъ и, въ виду того, что вновь открытая школа терпѣла нужду „въ учебникахъ, учебныхъ пособияхъ и принадлежностяхъ и особенно въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія“, просилъ совѣтъ „ассигновать на приобрѣтеніе названныхъ предметовъ 150 рублей или же приобрѣсти все необходимое въ предѣлахъ означенной суммы въ кредитъ въ счетъ будущей ассигновки на сей предметъ изъ суммъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ“¹⁾.

Совѣтъ, рассмотрѣвъ докладъ о. наблюдателя и согласившись съ его мнѣніемъ, что „вновь открытая школа по своему характеру и составу учащихся заслуживаетъ особаго вниманія и поддержки“²⁾, постановилъ „поручить епархіаль-

¹⁾ Докладъ о. епархіальн. наблюд. отъ 13 дек. 1896 г. за № 83.

²⁾ Тамъ-же.

ному наблюдателю церковныхъ школъ Казанской епархіи приобрести въ кредитъ на сто рублей необходимые учебники, книги для вѣкласснаго чтенія и учебныя принадлежности для Владимірской воскресной школы и отнести сей расходъ на счетъ синодальнаго пособія церковнымъ школамъ Казанской епархіи въ будущемъ 1897 году¹⁾.

Такое постановленіе епархіальный училищный совѣтъ вынужденъ былъ сдѣлать въ виду того, что вслѣдствіе окончанія смѣтнаго года совѣтъ не имѣлъ въ своемъ распоряженіи свободныхъ суммъ.

Тѣмъ не менѣе школа, съ полученіемъ пособія, въ видѣ открытія кредита на сто рублей, и полученіемъ пожертвованій книгами отъ частныхъ лицъ, обзавелась необходимыми учебниками и безъ особенныхъ затрудненій продолжала начатое ею дѣло обученія тѣхъ лицъ, которыя не имѣютъ возможности учиться въ школахъ по буднимъ днямъ.

Въ скоромъ времени было выдѣлено еще отдѣленіе школы для служителей духовной академіи, и такимъ образомъ занятія начали вестись въ трехъ мѣстахъ, что однако не препятствовало успѣхамъ дѣла, такъ какъ число учителей—студентовъ, кромѣ перечисленныхъ въ прошеніи г. Александра, увеличилось на 14 человекъ, и всѣ они съ полнымъ усердіемъ вели въ различныхъ мѣстахъ занятія.

Съ начала 1897—1898 учебнаго года занятія во Владимірской церковно-приходской школѣ прекратились и вмѣсто этого открылись въ пріютѣ общества трезвости въ Академической слободѣ.

Занятія со служителями академіи производились въ теченіе 1896, 1897, 1898 и въ началѣ 1899 года. Съ начала же 1899—1900 уч. года занятія велись только въ четырехклассномъ городскомъ училищѣ и пріютѣ общества трезвости.

Въ 1 приходскомъ училищѣ, воскресная школа помѣщалась до начала 1899—1900 года. „За пять дней до обычнаго начала занятій въ этомъ годѣ завѣдывающимъ школой было получено отъ попечителя перваго городского училища извѣщеніе объ отказѣ школѣ въ ея прежнемъ помѣщеніи.

¹⁾ Журналъ засѣд. енарх. учил. совѣта 13 дек. 1896 г. ст. 10 № 25.

Такая неожиданность заставила отложить начало занятий до подысканія другого помѣщенія“.

Не смотря на всѣ старанія, такое помѣщеніе дано было школь только 10 октября и то благодаря любезности г. попечителя Казанскаго учебнаго округа, нашедшаго возможнымъ уступить подъ воскресную школу зданіе четырехкласснаго городского училища.

Позднее начало занятий отразилось нежелательнымъ образомъ на числѣ учащихся, которое, по сравненію съ предыдущими годами, замѣтно сократилось.

Многія лица, раньше учившіяся въ воскресной школь, начали считать школу прекратившейся и только спустя долгое время узнали о продолженіи ея дѣятельности, вслѣдствіе чего за весь 1899—1900 уч. годъ число учащихся, сравнительно съ предыдущимъ городомъ, было значительно меньше (около 56%).

По это было явленіе случайное, и съ начала слѣдующаго же учебнаго года число учащихся снова начало возрастать. Всѣхъ учащихся было: въ 1896—1897 уч. году—204, въ 1897—1898 г.—253, въ 189⁸/₉—315, въ 1899—1900 г. 176, въ 190⁰/₁₀ г. 240 и въ 190¹/₂ г.—276.

Такимъ образомъ наибольшее количество учениковъ приходится на 189⁸/₉ учеб. годъ, когда школа получила извѣстность среди лицъ ищущихъ начальнаго образованія, но не имѣвшихъ возможности получить его въ обыкновенной школь.

По вѣроисповѣданію большинство учащихся — православные, и лишь незначительный % принадлежитъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ (раскольники, евреи, мусульмане и католики).

Въ послѣдніе три года число магометанъ было, впрочемъ, довольно значительно (до 15 человекъ). Послѣдніе принадлежатъ къ числу лицъ готовящихся на званіе указнаго муллы и поступаютъ въ школу съ цѣлью подготовки къ экзамену на это званіе.

Возрастъ учащихся колеблется между 8 и 42 годами, и число взрослыхъ учащихся замѣтно возрастаетъ. Для того, чтобы посѣщать воскресную школу взрослымъ приходится не только побѣдить въ себѣ предразсудокъ, что учиться можно только ребятамъ, но нерѣдко доводится претерпѣть на-

смѣшки и издѣвательства со стороны родныхъ и знакомыхъ относительно „несвойственнаго взрослому“ занятія. Къ счастью это предубѣжденіе, благодаря воскресной школѣ, начинаетъ понемногу разсѣиваться, и нѣкоторые изъ взрослыхъ не только учатся сами, но привлекаютъ къ ученю и своихъ знакомыхъ.

Стремленіе къ грамотности и ученю среди взрослыхъ поддерживается правильно устроенными отношеніями учителей къ учащимся. Учители не ограничиваются только однимъ сообщеніемъ тѣхъ или другихъ знаній, но вступаютъ съ ними въ тѣсное живое общеніе посредствомъ бесѣдъ. Въ этихъ бесѣдахъ ученики высказываютъ все, что ихъ занимаетъ, и ищутъ отвѣта на различные недоумѣнія¹⁾. Учители, послѣ уроковъ, охотно даютъ эти отвѣты, и такимъ образомъ содѣйствуютъ расширенію умственнаго кругозора своихъ учениковъ.

Взрослые ученики являются въ школу съ различной подготовкой: начиная совершенно неграмотными и кончая людьми готовящимися къ сдачѣ экзамена на званіе начальнаго учителя.

Также весьма разнообразна степень подготовки и несовершеннѣйшихъ учениковъ. Среди нихъ встрѣчаются окончившіе курсъ въ начальныхъ школахъ и желающіе расширить кругъ своихъ знаній, ученики разныхъ школъ, желающіе въ воскресной школѣ тверже усвоить то, что не усвоили они въ училищѣ, выбывшіе изъ училищъ и совсѣмъ неграмотные.

При такомъ разнообразномъ составѣ учащихся ихъ приходится дѣлить на нѣсколько группъ.

Въ каждой группѣ занимается отдѣльный учитель, и это раздѣленіе труда осуществляется, благодаря большому числу учителей.

¹⁾ Нѣкоторые ученики по даннымъ разъясненіямъ начинаютъ заниматься дома самостоятельно и готовятъ къ экзамену на званіе начальнаго учителя, вольноопредѣляющагося и. т. п. Число такихъ лицъ за время существованія школы было значительно, но, къ сожалѣнію, пока точно оно не подсчитано.

Предметами преподаванія въ школѣ служатъ: 1) *Законъ Божій*. Учащіеся по этому предмету дѣлятся на 5 группъ.

Въ *первой* группѣ даются начальныя понятія о Богѣ и Его свойствахъ, сообщаются краткія свѣдѣнія о лицѣ Иисуса Христа, Его воплощеніи, дѣлахъ, ученіи, крестной смерти и воскресеніи, а также изучаются начальныя молитвы.

Во *второй* группѣ повторяются молитвы и изучается краткій систематическій курсъ священной исторіи Ветхаго Завѣта.

Въ *третью* группу входятъ или бывшіе ученики начальныхъ училищъ, или учившіеся прежде въ воскресной школѣ; поэтому здѣсь повторяется священная исторія Ветхаго Завѣта и вновь проходитъ исторія Новаго Завѣта, при чемъ обращается вниманіе на объясненіе тропарей двенадцатыхъ праздниковъ.

Въ *четвертую* группу входятъ взрослые ученики, имѣющіе познанія въ объемѣ начальной школы, поэтому они на урокахъ Закона Божія знакомятся преимущественно съ текстомъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта и получаютъ разрѣшеніе различныхъ вопросовъ изъ области раскола и сектантства.

Въ *пятой* группѣ учащіеся проходятъ катихизисъ и объясненіе Богослуженія, знакомясь вмѣстѣ съ тѣмъ съ главнѣйшими событіями изъ исторіи христіанской церкви.

Приведенное распредѣленіе занятій по Закону Божию примѣнялось въ общихъ чертахъ во всѣ годы существованія воскресной школы съ небольшими измѣненіями въ объемѣ, сообразно наличному составу учащихся, при чемъ и число группъ колебалось между 4 и 6.

Вторымъ предметомъ преподаванія былъ русскій языкъ.

По этому предмету учащіеся дѣлятся на 6 группъ.

Къ *первой* группѣ причисляются совершенно неграмотные. Въ теченіе года они успѣваютъ пройти всю азбуку и приобрести нѣкоторый навыкъ въ чтеніи и письмѣ.

Во *второй* группѣ обучаются полуграмотные, т. е. знающіе буквы, но плохо владѣющіе механизмомъ чтенія и недостаточно знакомые съ каллиграфіей и ореографіей. Къ концу учебнаго года ученики этой группы начинаютъ читать довольно бѣгло, могутъ передавать своими словами прочи-

танную статью и довольно удовлетворительно пишутъ въ ореографическомъ и каллиграфическомъ отношеніи.

Въ *третьей* группѣ обращается главное вниманіе на пріученіе учащихся къ бѣглому и сознательному чтенію, свободному пересказу прочитаннаго и на навыкъ въ ореографіи. При чтеніи хрестоматіи также обращается вниманіе на обогащеніе запаса свѣдѣній учащихся по отечественной исторіи, родиновѣдѣнію и природовѣдѣнію.

Къ *четвертой* группѣ причисляются ученики, окончившіе курсъ въ начальныхъ училищахъ, а поэтому здѣсь обращается главное вниманіе на изученіе русской грамматики и развитіе въ учащихся стремленія къ самостоятельному пріобрѣтенію тѣхъ или иныхъ знаній.

Въ *пятой* группѣ учащіеся пріучаются къ связному письменному изложенію и знакомятся съ синтаксисомъ.

Въ *шестой* группѣ ученики готовятся къ экзамену на званіе начального учителя.

Третьимъ предметомъ преподаванія служитъ *арифметика*. Учащіеся по этому предмету дѣлятся на 6—7 группъ.

Въ *первой* группѣ обучаются неграмотные и начинаютъ прохожденіе элементарнаго курса съ прямого и обратнаго счета въ предѣлѣ перваго десятка.

Постепенно расширяясь по группамъ, преподаваніе арифметики въ послѣдней группѣ заканчивается изученіемъ правилъ: сложнаго тройнаго, процентовъ, учета векселей, товарищества, цѣннаго и пропорціональнаго дѣленія. Такимъ образомъ въ теченіе 5—6 лѣтъ учащіеся въ воскресной школѣ могутъ пройти полный систематическій курсъ арифметики.

Сообразно программѣ двухъклассной церковно-приходской школы въ воскресной школѣ проходится отечественная исторія и географія, при чемъ послѣдняя изучается только учениками старшихъ группъ.

Занятія по этимъ предметамъ ведутся наравнѣ съ прочими предметами, но по выраженію отчета о воскресной школѣ за 1900—1901 уч. годъ, „не прививаются. Причины такой неудачи слѣдуетъ видѣть, пожалуй, въ продолжительности дневныхъ занятій. Ученики на предложеніе выслушать урокъ географіи или исторіи обыкновенно отвѣчаютъ отказомъ, мотивируя свой отказъ усталостью. Другіе же ссыла-

ются на дальность разстоянія и поздній часть, въ особенности мальчики. Въ силу указанныхъ причинъ на урокахъ остается не болѣе $\frac{1}{4}$ всѣхъ учениковъ. Отъ этого въ результатѣ годовыхъ занятій успѣхи по исторіи и географіи нельзя назвать удовлетворительными“¹⁾.

Кромѣ перечисленныхъ предметовъ въ школѣ читается краткій курсъ гигиены, которую съ 1898—1899 года преподаетъ докторъ медицины А. Л. Сергѣевъ.

„Удачная популяризація снискала лектору особенное вниманіе учениковъ“ и, хотя этотъ предметъ предполагалось читать только для двухъ старшихъ группъ, но слушать его выразили желаніе взрослые ученики и другихъ группъ, поэтому гигиена сдѣлалась въ школѣ, такъ сказать, общеобязательнымъ предметомъ²⁾.

Число учебныхъ дней въ году колеблется между 20 и 25.

Занятія въ школѣ начинаются въ $11\frac{1}{2}$ —12 часовъ и продолжаются до $4\frac{1}{2}$ —5 часовъ вечера.

Завѣдывающимъ и руководителемъ школы со дня ея открытія по настоящее время состоитъ ординарный профессоръ Казанскаго Императорскаго Университета Александръ Ивановичъ Александровъ, который, кромѣ своихъ трудовъ по организаціи школы и наблюденія за преподаваніемъ въ ней, жертвуетъ не мало на снабженіе школы различными учебными пособиями изъ своихъ средствъ.

Благодаря энергіи и неутомимой дѣятельности г. Александрова, школа не терпитъ ни въ чемъ недостатка, занятія въ ней ведутся въ строго опредѣленномъ порядкѣ, каждому учащему предоставляется желательное ему дѣло, а каждый

1) Тамъ же
Вполнѣ возможно, что указанные причины нежеланія учениковъ заниматься исторіей и географіей не являются главными. Пройти курсъ исторіи въ полномъ объемѣ въ воскресной школѣ невозможно, а въ сокращенномъ конспективномъ видѣ эти предметы—не интересны. Кромѣ того, ученики воскресной школы не всегда могутъ неопустительно посѣщать ее, а пропустивши хотя бы одинъ отдѣлъ, они уже теряютъ интересъ къ слушанію дальнѣйшаго курса. *Составитель.*

2) Отчетъ за 1900/1 уч. годъ.

начинающій преподаватель получает своевременно необходимымъ руководственныя указанія и разъясненія относительно веденія дѣла въ воскресной школѣ.

Преподавателями школы состоятъ студенты Казанской духовной академіи, съ примѣрнымъ усердіемъ несущіе добровольно принимаемый ими на себя трудъ. Многіе изъ нихъ трудятся въ теченіе всего четырехлѣтняго академическаго курса, и имена ихъ безъ сомнѣнія займутъ почетное мѣсто въ исторіи воскресной школы.

Благодаря совмѣстной дружной работѣ завѣдывающаго и учителей, школа привлекаетъ къ себѣ симпатіи учащихся въ ней дѣтей и взрослыхъ и достигаетъ желаемыхъ успѣховъ, развивая среди своихъ учениковъ потребность въ образованіи и дальнѣйшемъ развитіи.

Эту потребность старается удовлетворить и сама школа, выдавая для чтенія книги изъ существующей при ней бібліотеки. Библіотека эта пополняется отчасти книгами жертвуемыми частными лицами и отчасти книгами, высылаемыми издательской комиссіей училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Но, къ сожалѣнію, число книгъ и подборъ ихъ пока „оставляетъ желать много лучшаго“.

„Ученикамъ можно предложить только такія книги, какими удовлетворяются лишь мальчишки. Старшіе же, съ большимъ развитіемъ и съ болѣе серьезными требованіями не могутъ найти себѣ подходящихъ книгъ для чтенія. Это можно сказать въ особенности про тѣхъ изъ учениковъ, которые посѣщаютъ школу уже не первый годъ и которые успѣли прочесть всѣ болѣе или менѣе интересныя, имѣющіяся книги, въ прежніе годы.

Спросъ на книги для чтенія громадный. Ученики читаютъ сами и очень часто просятъ книгъ для отца, матери, сестры и проч. Но по недостатку въ книгахъ весьма нерѣдко приходилось отказывать въ просьбахъ.

Видя скудность бібліотеки, учащіеся въ 1900—1901 г. собрали по собственной инициативѣ небольшую сумму денегъ на пополненіе бібліотеки воскресной школы“¹⁾.

1) Отчетъ о воскресн. школѣ за 1900—1901 уч. годъ.

Восполнить этот существенный недостаток пока воскресная школа не въ состояніи, такъ какъ средства ея очень скудны.

На свое содержаніе школа получаетъ ежегодное пособіе отъ епархіального училищнаго совѣта въ размѣрѣ 75 рублей. Этой суммы недостаточно не только на пополненіе бібліотеки, но и на приобрѣтеніе необходимыхъ учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей.

Кромѣ того школа должна уплачивать за уборку классныхъ помѣщеній городского училища, и этотъ расходъ всецѣло несетъ на себѣ г. завѣдывающій, оказывающій школѣ не мало пособія и по другимъ статьямъ расхода.

Характерной особенностью Казанской воскресной мужской школы являются устраиваемыя съ 1900—1901 уч. года „занятія старшихъ учениковъ“ (учительской группы) съ младшими. Старшіе ученики, готовящіеся къ экзамену на званіе учителя начальной школы, въ свободные часы допускаются въ младшія группы для занятій на положеніи учителей, подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателей—студентов¹⁾.

Эти занятія безъ сомнѣнія приносятъ не малую пользу будущимъ учителямъ начальныхъ училищъ и способствуютъ развитію въ нихъ навыка къ веденію школьнаго дѣла.

Такимъ образомъ воскресная школа не только удовлетворяетъ потребности лицъ ищущихъ начального образованія, но содѣйствуетъ подготовкѣ будущихъ его распространителей.

Священникъ *Е. Сосунцовъ*.

БЕСѢДЫ

со слѣпцомъ Коноваловымъ *).

Коноваловъ. О. Сергій старался доказать, что церковь Христова не можетъ быть безъ трехчинной іерархіи, а потому опровергнуть всѣ свидѣтельства, мною приведенныя въ доказательство того, что сначала она была безъ іерархіи. По его словамъ, апостолы были не въ церкви. Да, онъ такъ

¹⁾ Отчетъ за 1900—1901 уч. годъ.

*) См. Извѣстія № 7 за 1902 г.

доказывалъ, не смотря на евангельскія слова: „и бяху выну въ церкви“. Церковью, говоритъ, называется домъ, гдѣ были апостолы, т. е. стѣны. А вотъ Апостоль Павелъ давалъ наставленіе епископамъ, чтобы они пасли церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею. Неужели онъ заповѣдывалъ имъ пасти стѣны? Всякому понятно, что не про стѣны тутъ говорится, а про людей. И въ Евангеліи говорится не про стѣны, а про Апостоловъ. А о. Сергій сказалъ о евангельскихъ словахъ, что я привелъ ихъ не кстати. Потому они и не нравятся ему, что оправдываютъ старообрядцевъ. Разбирая мои доказательства, онъ не упомянулъ и о словахъ св. Златоуста, что сначала въ Христовой церкви не было трехчиннаго священства. Вѣроятно, тоже напрасно я ихъ приводилъ? Нѣтъ, не напрасно, потому что ими обличается все его пустословіе. И въ самомъ дѣлѣ, если св. Златоустъ, на основаніи священнаго писанія, такъ хорошо ему извѣстнаго, свидѣтельствуешь, что до избранія семи діаконовъ не было ни епископовъ, ни священниковъ, ни діаконовъ, въ чемъ согласенъ съ нимъ и св. шестой вселенскій соборъ, приведшій его слова въ своемъ правилѣ, то не напрасно ли о. Сергій утверждаетъ, что Христова церковь, получивъ полное свое устройство въ день Пятидесятницы, всегда была подобна тѣлу человѣка, имѣя епископовъ, священниковъ и діаконовъ. О. Сергій, развѣ слова Златоуста не достаточно свидѣлствуютъ, что сначала въ Христовой церкви не было трехчинной іерархіи? Вы какъ хотите, такъ и думайте; а мы, внимая симъ словамъ, смѣло утверждаемъ, что вы напрасно говорите, что Христова церковь не можетъ быть безъ трехчинной іерархіи, безъ которой-де она будетъ уродомъ.

Выходя изъ ложной мысли, что безъ трехчинной іерархіи Христова церковь быть не можетъ, о. Сергій пришелъ къ другой, уже прямо еретической. Такъ, сравнивая церковь съ тѣломъ человѣка, онъ епископа называетъ главой церкви. Но кто не знаетъ, что глава церкви — Христосъ (Ефес. 5, 23), а не епископъ? Въ Кирилловой же книгѣ ученіе о второй главѣ церковнаго тѣла признается еретическимъ. Такъ въ ней говорится, что первая ересь состоитъ въ томъ, что если учать, что „на судномъ дни Христова власть скончается“, а „другая, иже учать, яко Христосъ, обратився ко Отцу на небо, а иже къ тому не владѣтъ, но ину главу тѣла церкви

Своей сотворивъ оставить, ей же всю власть предасть, а Самъ дѣйствомъ взыде ко Отцу“ (л. 24). Правда, чтобы оправдать себя, о. Сергій привелъ слова блаженнаго Симеона Солунскаго, что епископъ—глава въ своей епархіи. Но Христова церковь—не епархія. Указывалъ онъ и на другихъ отцовъ; но всѣ они называютъ епископа главою церкви или подобіемъ Христа не по естеству, а только по образу.

Возвращаясь же къ мысли, что и до сошествія Св. Духа апостолы „бяху выну въ церкви“, хотя и не были еще рукоположены, я продолжу свои доказательства. Въ Книгѣ о вѣрѣ сказано, что „постановленіе послѣднее послѣдовать имать первому“—(л. 29 об.), отсюда ясно, что если церковь Христова сначала была безъ священства, то безъ него она будетъ и въ концѣ своего существованія. Итакъ, старая книга говоритъ, что мы и безъ священства правы, потому что и въ нынѣшнее время, какъ и въ первое, священства нѣтъ¹⁾.

О. Сергій еще говорилъ о важности и необходимости епископскаго чина, причемъ чтобы подкрѣпить свое мнѣніе, ссылаясь на св. Игнатія Богоносца. Но св. Игнатій говоритъ о епископахъ православныхъ, а не еретическихъ. Такъ, св. Игнатій пишетъ, что „епископъ Бога Отца всѣхъ образъ есть“. Но мы, вѣдь, отложились не отъ такихъ епископовъ, о какихъ пишетъ св. Игнатій; тѣ носили образъ Божій на себѣ, а епископы, отъ которыхъ мы отложились, этого образа не носятъ. Вчера мы съ очевидною ясностію показали, что теперешніе пастыри—еретики, а потому ясно, что и образа Божія на себѣ они носить не могутъ. Св. Игнатій повелѣваетъ повиноваться только православнымъ пастырямъ, отъ еретическихъ же пастырей онъ велитъ уклоняться, говоря: „Аще кто отступившему отъ истины послѣдуетъ, сей царствія Божія не наслѣдитъ, и аще кто не отступитъ отъ лжесловеснаго проповѣдателя, въ чину осужденъ будетъ: не подобаетъ бо ни отъ благочестивыхъ отступати, ни же со злочестивыми сообщатися“ (Филад.). Но гдѣ намъ взять православныхъ епископовъ? Вотъ, напримѣръ, русскіе пастыри защищаютъ троеперстіе. Какіе же они послѣ сего

1) Съ какого времени церковь лишилась священства, Коноваловъ, къ сожалѣнію, не выясняетъ.

православные? Теодоръ Студитъ говорить, что хотя еретики и совершаютъ жертвоприношенія, но жертвы ихъ Богу не угодны. Онъ же увѣряетъ и въ томъ, что церковь можетъ состоять и изъ троиухъ православныхъ, по слову Христа: „идѣже два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ“ (Мѡ. 18, 20.). А въ 15 правилѣ Апостола Павла говорится, что „учитель аще и мѣрскій челоуѣкъ будетъ, искусенъ же слову ученія и нравомъ чистъ, таковій да учитъ, будутъ бо, рече, вси научени Богомъ“ (Кормчая, л. 26 об.)¹⁾. Такимъ образомъ, церковь Христова будетъ безъ священства при ноши сего мѣра, какъ и при апостолахъ, согласно ученію Книги о вѣрѣ, и вѣрующіе во Христа могутъ собираться на молитву и безъ пастырей, поучаясь одинъ отъ другого. На этомъ прекращаю свою рѣчь, предоставляя о. Сергію показать намъ пастырей православныхъ.

Я. Въ своей прежней рѣчи я выяснилъ, что Христова церковь полное свое устроеніе получила въ день Пятидесятницы и что она, имѣя, подобно тѣлу челоуѣка, различные члены, потребные ей для совершенія таинствъ, которыми она освящаетъ вѣрующихъ, не должна потерпѣть никакого измѣненія, что-бы чрезъ это не уподобиться уроду. Мой собесѣдникъ, отвѣчая, не соглашался съ моимъ мнѣніемъ въ томъ, что церковь Христова никогда не должна потерпѣть измѣненія, и доказывалъ, что сначала въ церкви не было *трехчинной* іерархіи, а были одни апостолы, ссылаясь притомъ на слова св. Іоанна Златоуста, въ которыхъ онъ видитъ даже оправданіе для безпоповцевъ. Но безпоповцы никакъ не могутъ быть оправданы сими словами, потому что тогда хотя и не было епископовъ, священниковъ и діаконовъ, но были св. апостолы, тогда какъ у безпоповцевъ ихъ нѣтъ, а главные—апостолы, по словамъ св. Златоуста, „имѣли въ себѣ *всѣ* дары“ (бес. Ап. стр. 927). Можетъ быть, мой собесѣдникъ, какъ начитанный челоуѣкъ, знаетъ бесѣду архимандрита Павла съ Семеномъ Семеновымъ о трехъ свѣщахъ. Послѣдній ухищрялся возжечь погасшую епископскую свѣщу

¹⁾ Это апостольское правило Коноваловъ привелъ противъ 64 пр. Шестого вселенскаго собора, не понявъ, очевидно, того, что я соборное правило приводилъ въ доказательство того, что міряне уподобляются ногамъ.

отъ прѣзвитерской и діаконской, но, конечно, несправедливо, потому что прѣзвитеры и діаконы не могутъ поставить епископа. Другое дѣло, если возжечъ прѣзвитерскую и діаконскую отъ епископской, потому что епископъ можетъ поставлять прѣзвитеровъ и діаконствъ. Поэтому, гдѣ есть епископъ, нельзя говорить, что тамъ нѣтъ прѣзвитеровъ и діаконствъ, потому что благодать необходимая для ихъ рукоположенія, въ епископѣ имѣется, и они по мѣрѣ потребности, всегда епископомъ могутъ быть рукоположены. Такъ и въ апостолахъ благодать, необходимая для рукоположенія діаконствъ, прѣзвитеровъ и епископовъ, была въ полномѣ, и они, по мѣрѣ потребности, рукополагали не только діаконствъ (Дѣян. 6, 2—6) и прѣзвитеровъ (14, 23), но и епископовъ, какъ Тита и Тимофея. Имѣя въ себѣ *всѣ* дары, потребные для различнаго служенія въ церкви, апостолы исполняли *всѣ* обязанности, свойственныя *всѣмъ* степенямъ іерархіи, отчего тѣло церкви вполне могло и тогда уподобляться тѣлу человѣка¹). И такъ, указанными словами св. Златоуста нисколько не ослабляется доказанное мною положеніе, что Христова церковь, подобно тѣлу человѣка, имѣетъ различные члены, а мой собесѣдникъ совершенно напрасно утверждаетъ, что при апостолахъ церковь была безъ священства, какъ теперь у безпоповцевъ²).

Теперь нужно разсмотрѣть вопросъ: получивъ полное свое устройство въ день Пятидесятницы, церковь Христова не лишится ли когда нибудь благодати Святого Духа, полученной ею въ день Пятидесятницы? Мой собесѣдникъ говоритъ, что бесѣду о церкви нужно начинать со словъ Самого Христа, а потомъ приводить изъ посланій апостольскихъ и твореній отеческихъ. Я такъ и сдѣлаю.

Еще до страданія Своего Христосъ говорилъ апостоламъ: „Азъ умолю Отца, и иного утѣшителя дасть вамъ, да *будетъ съ вами во вѣкъ, Духъ истины*“ (Іоанн. 14, 16), а послѣ воскресенія Своего и о Себѣ Онъ сказалъ имъ:

¹) Апостолы поставляли епископовъ, священниковъ и діаконствъ *въ помощь себѣ*, а не для *устроенія* церкви.

²) Апостолы, имѣя повелѣнія Спасителя, не совершали таинствъ, а безпоповцы повелѣній не имѣютъ, а таинства совершаютъ. А зачѣмъ безпоповцы крестятся, когда апостолы не были крещены?

„*Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*“ (Мѣ. 28, 20). По объясненію св. Златоуста, Христосъ „не токмо убо апостоломъ обѣщася съ ними быти, но и всѣмъ вѣрующимъ вонъ и заповѣди Его хранящимъ“ (Благов., Мѣ. л. 237 об.). Изъ Книги о вѣрѣ мы видѣли, что это Его *неложное* обѣтованіе относится не только къ апостоламъ, но и къ епископамъ, какъ ихъ преемникамъ. Блаженный же Симеонъ Солунскій говоритъ, что это обѣтованіе Спасителя исполняется тогда, когда вѣрующіе участвуютъ въ церковныхъ таинствахъ, особенно же, когда причащаются Тѣла и Крови Христа Спасителя. Вотъ его слова: „*Се Азъ съ вами есмь во вся дни*. Понеже даже до тогда *чрезъ таинства* и невидно съ нами будетъ“ (л. 96).

Не временно, а *вѣчно* пребываетъ въ Христовой церкви и Духъ Святой, поставляя епископы (Дѣян. 20, 28) и дѣйствуя во *всѣхъ* тайнахъ церковныхъ (Великій Катихизисъ, л. 117 об.). До втораго же пришествія Христова будетъ совершаться и таинство причащенія (Толк. Апост. л. 536 об.). Вѣчность таинства причащенія имѣетъ своимъ основаніемъ слова Христа Спасителя, сказанныя на тайной вечери: *сѣ творите въ Мое воспоминаніе*. Сіи слова Спасителя, по свидѣтельству св. отцевъ, имѣютъ такую же силу какъ и слова Божія, сказанныя при сотвореніи міра: *буди свѣтъ, буди твердь* (Ефр. Сир. гл. 107), *раститесь и множитесь* (Злат., Большой Соборн. л. 558 об.). На основаніи сего я утверждаю, что Христова церковь никогда не лишится ни таинствъ, а всегда пребудетъ въ томъ устройствѣ, какое она получила при сошествіи Святого Духа,—*безъ всякаго измѣненія*, какъ сказано въ Благовѣстникѣ (Лук. л. 224 об.). Сюда именно относится и обѣтованіе Христа, что *врата адава не одолѣютъ церкви*. Дѣйствительно, нельзя признавать и именовать *неодоленною* ту церковь, которая *не имѣетъ* полноты священства и таинствъ, потому что въ ней, слѣдовательно, не пребываетъ Духъ Святой, поставляющій епископы и дѣйствующій во *всѣхъ* тайнахъ церковныхъ, и принадлежащіе къ такой церкви не соединяются со Христомъ „чрезъ таинства“, вопреки Его ученію (Іоанн. 6, 54). Къ сожалѣнію, мой собесѣдникъ вопросъ о вѣчности Христовой церкви, имѣющей полноту священства и таинствъ, разрѣшаетъ совсѣмъ не такъ, какъ онъ совѣтовалъ мнѣ. Вмѣсто того,

чтобы доказать прекращеніе священства словомъ Божиимъ, онъ приводитъ Книгу о вѣрѣ, гдѣ говорится, что „постановленіе послѣднее послѣдовати иматъ первому“. Здѣсь онъ искусственно находитъ доказательство о прекращеніи священства. Но я и здѣсь начну отъ слова Божія. Такъ Апостолъ Павелъ пишетъ: „основанія инаго никтоже можетъ положить, паче лежащаго, еже есть Исусъ Христосъ“ (Кор. 3, 11). А въ Большомъ Катихизисѣ сказано: „Се есть церковь соборная, яже всему Евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруетъ, а не части. Се есть церковь соборная, яже не вѣруетъ вѣру умышленную, ниже держитъ тайны отъ единого коего человѣка уставленныя, но се вѣруетъ и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде и въ весь міръ соборнѣ похвали и пріять“ (л. 121). Все это показываетъ, что мнѣніе писателя Книги о вѣрѣ по вопросу о вѣчности священства особеннаго значенія не имѣетъ. Но я долженъ объяснить, что сіи слова Книги о вѣрѣ относятся не къ священству, а къ гоненіямъ. Вы, думаю, знаете, что въ прежнее время видимыхъ храмовъ не было, но таинство причащенія совершалось; на христіанъ было гоненіе, а священство не только не умалялось, а увеличивалось, такъ что когда была объявлена православная вѣра господствующею, то на первомъ вселенскомъ соборѣ было уже 318 епископовъ. Такимъ образомъ писатель Книги о вѣрѣ совсѣмъ не раздѣляетъ мысли, отстаиваемой моимъ собесѣдникомъ, даже напротивъ, ясно свидѣтельствуя какъ о вѣчности церкви вообще, такъ и о вѣчности священства въ частности, опровергаетъ его. Я не буду снова читать о неложномъ обѣтованіи Спасителя, что Онъ вѣчно будетъ пребывать съ апостолами и преемниками ихъ—епископами, но приведу нѣкоторыя его мысли о вѣчности и неизмѣнности церкви. „По Господню обѣщанію: се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Отъ онудуже дива есть святая каѳолическая соборная и апостольская церковь, *Духомъ Святымъ начата* и основана апостолы бѣ, и есть, и *будетъ*“ (л. 10). Далѣе говорится: „Церкви ничтоже равно есть и никогдаже старѣетъ, выше небесъ взыде, ни бѣси преодолѣють ей. Колицы ратоваша церковь и ратовавшіи погибоша; борима есть и непобѣждается. И чего ради попусти брань? Яко до покажетъ свѣтлѣйшую побѣду... Не удаляйся церкви, ничтоже бо церкви

вѣрѣчайше; упованіе твое церковъ и спасеніе твое церковъ небесъ вышши есть, каменія твердѣйши есть, земли ширши есть, никогда-же старѣеть, присно юнѣется“ (л. 19). „Церкве ради Единородный Сынъ Божій человекъ бысть, якоже Павелъ рече, иже Сына Своего Богъ не пощадѣ, яко да церковъ исцѣлитъ, и кровь Сына Своего излія церковѣ дѣля. Кровь сія окропляетъ церковъ. Сего ради розги ея и листвія ея не уведають, дресеса ея листвія не отметають, не подлежатъ времени тлѣнія, зане благодать Святого Духа сія дѣйствуетъ“ (Тамъ же). „Борима будетъ, но одолѣнія не приметъ; бурю приметъ церковъ, но не потопляется“ (л. 20). „И аще борима бываетъ, но побѣждена во вѣки не имать быти“ (л. 61). „Яко да всегда исполняется обѣтованіе оно, еже врата адова не могутъ одолѣти церкви, ниже противъ Его апостольскимъ престоломъ“ (л. 173 об.).

Итакъ, нѣтъ никакого основанія утверждать, что церковъ Христова лишится священства и не будетъ подобна тѣлу человека. Что же касается до разсужденія моего собесѣдника, что будто бы я, уподобляя епископа главѣ тѣла церковнаго, проповѣдую латинскую ересь о главенствѣ папы, то они являются совсѣмъ излишними, потому что, во-первыхъ, я, что-бы избѣгать его упрековъ въ еретичествѣ, слова святыхъ отцевъ и учителей церкви, гдѣ они епископа именуютъ главою церкви, ему подвѣдомственной, приводилъ буквально, во-вторыхъ, самъ собесѣдникъ признаетъ возможнымъ именовать епископа главою церкви не по естеству, а по образу, въ-третьихъ, слова Кирилловой книги касаются исключительно римской церкви, гдѣ папа признается главою церкви по естеству, къ русской же церкви они не относятся, потому что въ ней епископъ, уподобляется главѣ тѣла церкви „не по естеству, а по образу“, какъ признаетъ возможнымъ именовать и мой собесѣдникъ, внимающій наставленію святыхъ отцевъ.

Священникъ села Колунца *Сергій Толтыинъ*.

(Продолженіе въ слѣд. №).

КАЗАНСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ ЖЕНСКОЕ УЧИЛИЩЕ

за 1900—1901 учебный годъ.

(Окончаніе)*).

Дополнительныя свѣдѣнія.

Училище въ отчетномъ году, какъ и во всѣ прежніе годы, пользовалось постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго. Владыка слѣдитъ за развитіемъ училища, вникаетъ во всѣ нужды его; совѣтъ училища многократно пользовался и пользуется его Архипастырскими совѣтами и наставленіями, исполненными отеческой заботливости и многоопытнаго знанія.

Въ теченіе отчетнаго года Высокопреосвященнѣйшій Покровитель училища неоднократно удоставялъ училище своими посѣщеніями. Такъ, 11 сентября, Его Высокопреосвященство вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшими Архипастырями, прибывшими въ Казань на хиротонію Преосвященнаго Алексія, Гуріемъ Самарскимъ, Никандромъ Симбирскимъ и Іоанномъ Чебоксарскимъ, въ теченіе цѣлаго часа обозрѣвалъ училищное зданіе, расширенное и только что заново отремонтированное.

14 сентября Его Высокопреосвященство совершилъ торжественное освященіе обновленнаго храма во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и литургію. Въ концѣ литургіи, по заамвонной молитвѣ, архипастырь произнесъ слово о поклоненіи св. Животворящему кресту, и значеніи храма, особенно въ закрытомъ учебномъ заведеніи.

За нѣсколько дней до освященія храма (5 сентября) училище было обрадовано сданнымъ Его Высокопреосвященствомъ указомъ Св. Синода о преобразованіи училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Вѣсть о полученіи указа Св. Синода пріятно порадовала всѣхъ начальствующихъ, учащихся и учащихъ, и невольно всѣ обращались мыслен-

*) См. Извѣстія 1902 г. № 7.

но съ живѣйшей благодарностью къ виновнику училищной реформы — Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Арсенію, — съ молитвеннымъ пожеланіемъ ему здравія и долгоденствія.

Въ день училищнаго акта (10 ноября 1900 года) Его Высокопреосвященство прибылъ въ училищный храмъ въ концѣ литургіи, совершенной Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Чистопольскимъ, и въ сослуженіи Викарія изволилъ торжественно совершить молебень по случаю училищнаго праздника. Послѣ литургіи состоялся въ рекреационномъ залѣ въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Преосвященнаго Алексія и друг. почетныхъ гостей, голичный актъ. Награды лучшимъ ученицамъ (книги и похвальные листы) изволилъ выдать Высокопреосвященный вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ. Послѣ акта состоялось подѣ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архипастыря открытое засѣданіе попечительства о нуждающихся ученицахъ.

Высокопреосвященный Архипастыръ въ св. Четырехдесятицу обычно совершаетъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ и въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ отчетномъ году Владыка также совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ училищномъ храмѣ, 2 марта. Въ концѣ литургіи Архипастыръ обратился къ ученицамъ съ прочувствованнымъ словомъ о происхожденіи и высокой важности литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ и горячо убѣждалъ ихъ и по выходѣ изъ училища посѣщать храмъ по средамъ и пяткамъ Великаго поста — во дни совершенія литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

Владыка посѣщаль училище и во время классныхъ занятій. Словомъ, Высокопреосвященный Архипастыръ въ полномъ смыслѣ слова былъ руководителемъ училища по всѣмъ частямъ его управленія.

Расширеніемъ училищныхъ зданій посредствомъ надстройки третьяго этажа, предпринятымъ въ 1899 году и законченнымъ въ 1900 году, — и преобразованиемъ, состоявшимся, какъ замѣчено выше, въ началѣ отчетнаго года, училище всецѣло обязано инициативѣ и отеческой попечительности Его Высокопреосвященства.

Пожертвованія въ пользу училища.

Въ училищную бібліотеку поступили въ видѣ пожертвованія книги отъ слѣдующихъ лицъ—отъ священника Н. А. Любимова: сочиненія Гончарова, Юбилейный сборникъ о Пушкинѣ, Вокругъ свѣта въ 80 дней Ж. Верна, отъ П. В. Знаменскаго—журналы Страникъ за 1882, 1883 и 1889 гг. Православное обозрѣніе за 1887 г., Новь за семь лѣтъ, Мозаика тоже за семь лѣтъ и сверхъ того 12 книгъ богословскаго, историческаго и литературнаго содержанія; преподаватель епархіальнаго женскаго училища И. В. Альфонсовъ принесъ въ даръ училищу свыше 160 книгъ разнаго содержанія, преимущественно для учительской бібліотеки. Сверхъ того, какъ и въ прежніе годы, поступали пожертвованія натурой и деньгами на лакомства дѣтямъ: отъ предсѣдателя уголовного департамента судебной палаты Н. А. Ридманъ, статскаго совѣтника Т. Θ. Орлова и др. лицъ.

При училищѣ существуютъ благотворительныя и учебно-вспомогательныя учрежденія: попечительство о недостаточныхъ ученицахъ, Ольгинскій сиротскій пріютъ и образцовая женская церковно-приходская школа въ зданіи пріюта.

а) Попечительство при Богородице-Рождественской церкви Казанскаго епархіальнаго женскаго училища.

Открытое 7 декабря 1897 года попечительство о нуждающихся ученицамъ, состоящее подъ покровительствомъ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго, какъ прежде, такъ и въ отчетномъ году продолжало свою благотворительную дѣятельность.

Послѣдняя выразилась въ уплатѣ 535 руб. за содержаніе въ училищномъ общежитіи 21 бѣдной воспитанницы. Средства попечительства состоятъ изъ членскихъ взносов и пожертвованій. Отъ Покровителя попечительства Высокопреосвященнаго Арсенія поступило въ отчетномъ году 25 рублей.

Заслуживлетъ также вниманія въ высшей степени сочувственное отношеніе къ попечительству главнаго агента страхового общества „Урбэнъ“ въ Казанскомъ округѣ Тимоея Теодоровича Орлова, который и въ отчетномъ году продолжалъ вносить въ пользу попечительства 3% отъ своихъ

доходовъ по операціямъ страхового общества и такимъ образомъ въ теченіе года принесъ въ даръ попечительству 98 рублей. За отчетный попечительскій годъ на приходѣ было 5482 руб. 75 коп., израсходовано 1045 р. 91 коп.

б) *Ольгинскій сиротскій пріютъ.*

Воспитательницей въ пріютѣ состояла дочь священника Александра Ястребова съ годовымъ окладомъ жалованья въ 240 руб.; помощницей ея была дочь діакона Капитолина Лебедева съ жалованьемъ въ 180 руб.,—первая получила образованіе въ женскомъ духовномъ училищѣ, а вторая— въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По всеѣмъ частямъ управленія пріютъ состоитъ въ вѣдѣніи совѣта епархіальнаго училища.

Въ пріютѣ призываются безпріютныя и безпомощныя сироты духовнаго званія, кромѣ двухъ. За разсмотрѣнное время въ пріютѣ было 39 дѣвочекъ (нормальный комплектъ 40), изъ коихъ 32 обучались въ образцовой церковно-приходской школѣ, 7 дѣвочекъ въ I классѣ епархіальнаго училища.

Пріютъ содержится преимущественно на счетъ доходовъ епархіальнаго свѣчаго завода. На 1900 г. общеепархіальнымъ съѣздомъ на содержаніе пріюта, служащихъ въ пріютѣ и на содержаніе дома ассигновано было 5631 руб. 2 к., а израсходовано въ этомъ году по всеѣмъ статьямъ 5214 руб. 34 коп. или 133 руб. 70 коп. въ годъ на каждую воспитанницу, стоимость же пищи и одежды для одной дѣвочки опредѣляется суммой 73 руб. 44 к. въ годъ.

Въ настоящее время неприкосновенный пріютскій капиталъ равняется 4787 руб. 02 коп.

в) *Краткія свѣдѣнія о состоящей при Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой церковно-приходской школы.*

Образцовая церковно-приходская школа при Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, открытая, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ 24 апрѣля—7 мая 1887 года, въ зданіи Ольгинскаго пріюта для первоначальнаго образованія пріютокъ и для учительской практики старшихъ воспитанницъ епархіальнаго училища, настоящимъ отчетнымъ годомъ закончила четвертый годъ своего существованія.

Школа устроена по типу существующих при духовных семинаріях образцовых школ. Она состоит из вѣдѣнія совѣта училища; ближайшее завѣдываніе и руководство школой, согласно журнальному постановленію совѣта 21 апрѣля 1897 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, ввѣрено инспектору классовъ на правахъ завѣдывающаго школой.

Личный составъ служащихъ въ школѣ былъ слѣдующій: завѣдующій школой инспекторъ классовъ священникъ Н. Владимірскій. Законоучитель священникъ Николай Іовлевъ; жалованье законоучителю положено 150 руб. въ годъ. Учительница школы, обучавшая всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія, дѣвица Евгенія Иванова. Жалованья получаетъ 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Учитель пѣнія С. Шабановъ вознагражденія получаетъ 30 р. въ годъ.

Въ концѣ учебнаго года всѣхъ учащихся въ школѣ было 37, изъ нихъ дѣтей духовныхъ 34, одна дочь умершаго личнаго почетнаго гражданина, одна дочь фельдшера и одна дочь крестьянина, — всѣ православнаго вѣроисповѣданія. Живущихъ въ пріютѣ было 32, приходящихъ — 5. По отдѣленіямъ учащіеся въ школѣ распредѣлялись въ отчетномъ году слѣдующимъ образомъ: въ старшемъ отдѣленіи 8, въ среднемъ 12 и въ младшемъ 17. Возрастъ дѣвочекъ колебался отъ 7 до 12 лѣтъ.

Учебныя занятія начались въ школѣ 1 сентября 1900 г. и окончились 20 апрѣля 1901 года.

Обученіе по его духу, объему и методамъ преподаванія, какъ и воспитаніе дѣтей, велось въ школѣ, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ ней запискамъ.

Школа содержится на субсидію Св. Синода въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ. Въ концѣ апрѣля учащимся въ образцовой школѣ были произведены испытанія особою комиссіею, въ составъ коей вошли: предсѣдатель совѣта, начальница, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ П. Захарьевскій, инспекторъ классовъ, членъ епархіальнаго училищнаго совѣта И. Невзоровъ, преподаватели епархіальнаго училища: И. Альфонсовъ, В. Ложкинъ, учительница М. Тринитатова, законоучитель священникъ Н. Іовлевъ и учительница школы Е. Иванова.

Дѣвочки старшаго отдѣленія на испытаніи оказались вполне удовлетворительно подготовленными и признаны комиссіей успѣшно окончившими курсъ одноклассной церковно-приходской школы. Изъ 12 ученицъ средняго отдѣленія переведено въ старшее 9, а 3 оставлены въ томъ же отдѣленіи; изъ младшаго переведено 11; оставлено 6 ученицъ. Изъ окончившихъ курсъ пять дѣвочекъ, Златоустова З., Апакова А., Цвѣткова О., Оточева О. и Дьякова Александра, согласно пріютскаго устава, переведены совѣтомъ училища въ I классъ епархіальнаго училища. Воспитанницы пріюта Раева А. и Листова Анастасія, окончившія курсъ церковно-приходской школы, по поставленію совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, уволены изъ пріюта, первая, какъ инословная, а вторая за великовозрастіемъ.

Послѣ экзаменовъ инспекторомъ классовъ совершенно было благодарственное молебствіе Господу Богу въ самомъ школьномъ помѣщеніи.

Ученицы 3 класса (5) епархіальнаго училища, до начала своихъ экзаменовъ въ училищѣ, неопустительно посѣщали образцовую школу.

Ежедневно по двѣ ученицы старшаго класса (по очереди) присутствовали въ школѣ на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы.

Дежурныя ученицы наблюдали, чтобы къ началу учебныхъ занятій все было приготовлено (чтобы лампадка предъ иконой была возжена, счеты, классныя доски были въ порядкѣ и пр.), наблюдали за поведеніемъ школьницъ въ перемены, слѣдили за чистотой и опрятностью, наблюдали за освѣженіемъ классныхъ комнатъ, помогали учительницѣ въ надзорѣ за учащимися во время уроковъ, въ свое время раздавали и собирали отъ школьницъ учебныя принадлежности, а главное слѣдили за ходомъ и пріемами преподаванія и свои наблюдения заносили въ школьныя дневники, которые потомъ просматривались преподавателемъ дидактики. Въ первой мѣсяцъ отъ 3 до 4 разъ, а потомъ два раза въ недѣлю, старшій классъ въ полномъ составѣ присутствовалъ въ школѣ на какомъ нибудь изъ уроковъ. Со втораго учебнаго мѣсяца ученицы училища, въ присутствіи завѣдующаго школой и учительницы, давали въ школѣ пробныя уроки по русскому и церковно-славянскому языкамъ и ариметикѣ.

Уроки эти давались подъ руководствомъ преподавателя дидактики и учительницы и ими оцѣнявались въ школѣ послѣ урока (въ отсутствіе школьницъ), или на теоретическомъ урокѣ дидактики въ училищномъ классѣ: при чемъ при этой оцѣнкѣ принимали участіе и воспитанницы — практикантки. Предварительно очередная воспитанница, накануне или дня за два до пробнаго урока, узнавала отъ учительницы содержаніе урока, который она имѣла дать, и получала отъ нея руководящія наставленія, затѣмъ представляла ей подробный конспектъ урока для просмотра и исправленія. Въ случаѣ замѣшательства во время пробнаго урока, инспекторъ классовъ или учительница являлись на помощь практиканткѣ и старались направить ходъ занятій, не роняя авторитета юной учительницы предъ школьницами. — Для контроля за практическими занятіями епархіалокъ особое вниманіе было обращено на письменную отчетность практикантокъ, въ видѣ плановъ, школьныхъ дневниковъ и записей недостатковъ преподаванія подругъ. Завѣдующій школой наблюдалъ однако, чтобы эта отчетность не обременяла ученицъ и не отвлекала ихъ отъ учебныхъ занятій въ епархіальномъ училищѣ. Пробные уроки и письменныя работы практикантокъ оцѣнявались соответствующими баллами, которые прилагались къ балламъ по дидактикѣ. Преподаваніе дидактики, разборъ пробныхъ уроковъ и бесѣды объ учительствѣ въ начальныхъ школахъ направлялись къ той цѣли, чтобы старшія ученицы были подготовлены къ школьному дѣлу, и главное, чтобы полюбили его и впоследствии съ охотою занимали мѣста сельскихъ учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается.

Въ отчетномъ году каждая изъ воспитанницъ старшаго класса дала въ школѣ отъ 2 до 3 пробныхъ уроковъ. Такимъ образомъ, благодаря образцовой школѣ, ученицы епархіальнаго училища имѣли полную возможность практически ознакомиться съ методами преподаванія и обученія въ начальной школѣ.

Впрочемъ образцовая школа дала педагогическую подготовку не однѣмъ воспитанницамъ епархіальнаго училища. На основаніи правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы (§§ 1, 2, 7), совѣтъ, чрезъ особую экзаменаціонную комиссію изъ гг. преподавателей училища подъ

предсѣдательствомъ о. инспектора классовъ, производилъ въ отчетномъ году испытанія на званіе учительницы тремъ дѣвицамъ, искавшимъ сего званія: Екатеринѣ Ложкиной, Софіи Цитовичъ и Елизаветѣ Лепихиной; дѣвицы эти удовлетворительно выдержали экзамены и удостоены искомаго званія учительницы. За производство экзаменовъ, по постановленію совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, взыскивается съ каждой кандидатки на званіе учительницы по 2 руб. въ пользу состоящей при училищѣ образцовой церковно-приходской школы и 4 р. въ пользу экзаменаторовъ.

По признаніи комиссіею устнаго испытанія удовлетворительнымъ испытуемая даетъ въ школѣ пробные уроки по русскому языку и ариметикѣ (15 и 19 §§ правилъ объ испытаніи на званіе учительницы). Въ этомъ случаѣ образцовая школа оказываетъ незамѣнимую услугу. Ищущія учительскаго званія, подъ руководствомъ учительницы и завѣдующаго школой, практикуются въ преподаваніи и пріобрѣтаютъ нѣкоторый школьный навыкъ, значительно облегчающій потомъ первые шаги ихъ педагогической дѣятельности.

Удостоенныя учительскаго званія въ настоящее время состоятъ учительницами церковно приходскихъ школъ.

З а к л ю ч е н і е .

Строительная дѣятельность по расширенію училищныхъ зданій въ отчетномъ году заканчивается. На лѣтнихъ каникулахъ 1901 года предпринято переустройство бани и прачешной, при чемъ подъ прачешную обращено прежнее помѣщеніе бани, съ устройствомъ сушильни для просушки бѣлья, а для бани на старомъ помѣщеніи прачешной и бапи надстроенъ новый этажъ во всю длину каменнаго флигеля. На расширеніе бани общепархіальнымъ сѣздомъ отпущено изъ епархіальныхъ средствъ шесть тысячъ рублей. Другихъ построекъ, болѣе или менѣе капитальныхъ, болѣе не предвидится въ училищѣ. Отнынѣ вниманіе училищнаго начальства можетъ быть обращено на улучшеніе учебно-воспитательнаго строя заведенія и внутреннюю жизнь училища. Въшнія препятствія къ преуспѣванію епархіальнаго женскаго училища мало-помалу уничтожаются, такъ какъ нынѣ училище и расширено и преобразовано. Впрочемъ, слѣды дореформеннаго состоянія училища долго еще будутъ замѣтны,—по крайней мѣрѣ еще три года, пока не окончатъ курса ученицы 4 класса.

Живая струя.

Возлѣ деревни подъ горкой,
Словно отъ взоровъ очей
Прячась въ долину, струится
Чистый, прозрачный ручей.
Будто на зеркалѣ гладкомъ,
Солнце играетъ здѣсь днемъ,
Мѣсяцъ и звѣзды украдкой
Ночью любятъся въ немъ.
Травка, любовно прижавшись,
Нѣжно цѣлуется съ нимъ,
Листья, склоняясь надъ водою,
Шепчуть о счастье другимъ.
Какъ ручеекъ тотъ прозраченъ,
Какъ онъ прекрасенъ собой!
Малъ,—но поить всю деревню
Чистой и свѣжей водой.

* * *

Возлѣ ручья на пригоркѣ
Домикъ невзрачный стоитъ,
Вывѣска, съ надписью „Школа“,
Скромно прижавшись, виситъ.
Только лишь утро настанетъ,
Шумной веселой толпой
Въ школу бѣгутъ ребятенки
Торной, знакомой тропой.
Въ школѣ съ глубокимъ вниманьемъ
Дѣтки за дѣломъ сидятъ,
Все, что услышать, узнаютъ,
Вечеромъ старшимъ твердятъ.
Такъ потихоньку въ деревнѣ
Дѣло ученья идетъ,
Льется струею изъ школы
Свѣтъ просвѣщенья въ народъ.

Священникъ *Е. Сосунцовъ.*

БОГОСЛУЖЕНІЯ И БЕСѢДЫ

студентовъ академіи въ ночлежномъ пріютѣ Общества Трезвости.

Изъ Казанскихъ благотворительныхъ учреждений и обществъ особенно близкихъ въ нашей академіи является Казанское Общество Трезвости. Уже въскольکو лѣтъ подрядъ студенты академіи принимаютъ ближайшее участіе въ просвѣтительной дѣятельности этого общества. Во всѣхъ общеобразовательныхъ учрежденіяхъ общества работаютъ главнымъ образомъ студенты академіи. Однимъ изъ пунктовъ религиозно-просвѣтительной дѣятельности студентовъ академіи является ночлежный пріютъ Общества Трезвости. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней здѣсь студентами священниками совершаются всенощныя бдѣнія съ общимъ пѣніемъ и бесѣдами по окончаніи всенощной. Въ нынѣшнемъ году здѣсь совершаютъ всенощныя бдѣнія и ведетъ бесѣды поочереды два іеромонаха и одинъ священникъ—студенты IV курса академіи. Полезность и великая важность богослуженій и бесѣдъ въ ночлежномъ пріютѣ не нуждается въ доказательстахъ. Свѣтлые лучи слова Божія и благодатная сила церковнаго богослуженія здѣсь больше, чѣмъ гдѣ-либо, необходимы. Посѣтителями этого пріюта и болѣе или менѣе постоянными его обитателями является темный рабочий и безпріютный людъ. Сюда попадаютъ ищущіе работы и всякаго рода занятій, зимой замѣчается наплывъ сельскихъ жителей, приходящихъ въ Казань на заработки, которыхъ не всѣмъ удается достать, а пострадать вдали отъ роднаго очага приходится почти всѣмъ. Сколько можетъ быть горячихъ словъ молитвы и глубокихъ воздыханій къ Богу вырвется во время богослуженія или бесѣды изъ наболѣвшей груди горемыки, скромно притаившагося гдѣ-нибудь въ угромномъ угольѣ обширнаго ночлежнаго пріюта. Другая составная часть обитателей пріюта—это такъ называемые „пропойцы“, необходимый элементъ всѣхъ большихъ городовъ, хотя пьяныхъ въ пріютѣ Общества Трезвости не допускаютъ.

Не мало можно встрѣтить здѣсь „бывшихъ людей“. Въ началѣ нынѣшняго года довольно долго можно было

видѣть здѣсь лишеннаго сана священника. И этимъ людямъ нуженъ свѣтъ слова Божія, необходимо религіозное утѣшеніе! Всего посѣтителей бываетъ среднимъ числамъ человѣкъ 250. Обитатели принимаютъ живое участіе въ богослуженіи. Читаютъ и поютъ сами ночлежники подъ руководствомъ студента академіи. Многіе изъ ночлежниковъ являются довольно постоянными посѣтителями приюта, такъ что уже достаточно приучились къ пѣнію, а потомъ въ толпѣ въ 250 человѣкъ всего можно найти умѣющихъ пѣть, иногда обладающихъ хорошими голосами, которые ведутъ за собою поющую братію. Нѣкоторыя пѣснопѣнія выходятъ въ общемъ массовомъ пѣніи особенно торжественно-воодушевленными: Свѣте тихій, Хвалите имя Господне, Слава въ вышнихъ Богу и др. Приходится умиляться, когда своды огромнаго приюта оглашаются громогласнымъ и торжественнымъ „Хвалите имя Господне“. Чувствуется подъемъ духа и одушевленіе этихъ пасынковъ жизни. Порядокъ за богослуженіемъ образцовый, отношеніе ночлежниковъ къ богослуженію и бесѣдѣ самое внимательное. Видно, что самодѣтельное отношеніе ночлежниковъ къ богослуженію, ихъ участіе въ пѣніи и чтеніи сильно ихъ заинтересовываетъ. Здѣсь лишній разъ можно убѣдиться въ пользѣ общаго пѣнія при богослуженіи. Даже не принимающіе участія въ пѣніи по неумѣнію живо сочувствуютъ общему дѣлу. Приходится иногда слышать, какъ изъ угла откуда нибудь послышится неумѣлый, здорящій звукъ мужичка—хочется видно и ему поцѣть, да не умѣетъ. Всѣ безъ исключенія подходятъ къ евангелію (за исключеніемъ иновѣрцевъ и татаръ), а по окончаніи службы ко кресту въ строгомъ порядкѣ. Здѣсь не мало ютятся и татаръ чернорабочихъ. Все можетъ быть, что эта „ночлежка“ съ ея богослуженіями и бесѣдами послужитъ дверью для приходящихъ во дворъ Христовъ.

Священникъ *Ст. Спиринъ.*

Редакторъ профессоръ Казанской дух. Академіи С. Терновскій.

Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета.