

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕП

Выходятъ еженедѣль-
нымъ днямъ. Цѣна
пересылкою 6 руб.
полгода—

Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Въ Редацію „Богословскаго Вѣстника“.

Годъ 554.

№ 51-й.

1911 г.

18 Декабря.

СОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Выраженіе благодарности Его Преосвященства.

На рапортъ священника с. Краснопольскаго, Верхотурскаго уѣзда, Петра Смородишцева о мѣрахъ, принимаемыхъ имъ къ религіозно-нравственному обновленію прихода, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Ноября сего года за № 8647, слѣдующаго содержания: „*О. П. Смородишцеву и церковно-приходскому Попечительству с. Краснопольскаго выражаю глубокую благодарность за отзывчивое отношеніе къ мѣстнымъ церковно-приходскимъ нуждамъ.*“

Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства,

отъ 7—9 Декабря 1911 года за № 1094,

о производствѣ сбора въ первое воскресенье послѣ Рождества Христова въ пользу Уральскаго Отдѣла Союза борьбы съ дѣтской смертностью въ Россіи.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушала: сданное Его Преосвященствомъ съ резолюціей, отъ 30 Ноября 1911 года за № 8977: „На разсмотрѣніе и заключеніе Консисторіи“, отношеніе предсѣдателя Уральскаго Отдѣла союза бор-

бы съ дѣтской смертностью въ Россіи, отъ 29 Ноября 1911 года за № 436, слѣдующаго содержанія: „Правленіе Уральскаго Отдѣла союза для борьбы съ дѣтской смертностью въ Россіи, состоящаго подъ Августѣйшимъ Предѣдательствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВЕЛІКОЙ КНЯГИНИ ОЛЬГИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, имѣеть честь почительнѣйше просить Ваше Преосвященство разрѣшить произвести церковный сборъ въ пользу Отдѣла за службами въ первое воскресенье послѣ Рождества Христова во всѣхъ церквахъ управляемой Вами епархіи.

Въ виду высокой цѣли, преслѣдуемой Союзомъ, Правленіе выражаетъ надежду, что Вы не оставите безъ уваженія этой просьбы. Въмѣстѣ съ этимъ Правленіе имѣеть честь препроводить Вамъ отчетъ Союза за 1909 и 1910 года“.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Разрѣшить произвести во всѣхъ церквахъ гор. Екатеринбургa и епархіи сборъ пожертвованій въ пользу Уральского Отдѣла Союза для борьбы съ дѣтской смертностью въ Россіи въ первое воскресенье послѣ Рождества Христова, о чемъ объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенсева епархіи и для исполненія. Собранныя деньги причты должны представить Благочиннымъ, которые обязаны доставить ихъ въ Консисторію. О настоящемъ распоряженіи увѣдомить предѣдателя Отдѣла Союза г. Русскихъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: сынъ умершаго псаломщика *Василій Юдинъ* и. д. псаломщика къ градо-Камышловской приютской церкви— 10 Декабря; бывший псаломщикъ *Анатолій Меньшиковъ* и. д. псаломщика къ церкви села Першинскаго, Шадринскаго уѣзда.— 12 Декабря; бывший псаломщикъ *Александръ Коровинъ* вр. и. д. псаломщика къ церкви села Ново-Алексѣевского, Екатеринбургскаго уѣзда,— 13 Декабря.

Уволенъ отъ исправленія должности псаломщика градо-Камышловской приютской церкви *Стефанъ Сивяжницкій*— 10 Декабря.

Перемѣщенъ согласно, прошенію, псаломщикъ церкви Пер-

шинскаго села Шадринскаго уѣзда, *Василій Ладыжниковъ* къ церкви села Верхъ-Теченскаго, Шадринскаго уѣзда—10 Декабря.

Отрѣшенъ отъ мѣста, за отказъ отъ исполненія требованія Епархіальнаго Начальства, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Харловскаго, Ирбитскаго уѣзда, запрещенный діаконъ *Николай Ефремовъ*—10 Декабря.

Принятъ въ военную службу псаломщикъ церкви села Вознесенскаго, Шадринскаго уѣзда, *Викторъ Русаковъ*—9 Декабря.

Уволенъ на службу въ Тверскую епархію священникъ церкви села Ново-Пышминскаго, Камышловскаго уѣзда, *Николай Лебедевъ*—7 Декабря.

Умеръ священникъ церкви села Барабановскаго, Камышловскаго уѣзда, *Ипполитъ Романовъ*—29 Ноября.

II. СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ.

(Дополнительный къ напечатанному въ № 50 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ).

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Домъ для подлежащаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.	Псаломщ.		Р.	К.	Пашотн.	Сѣнокос.				
Псаломщическія Въ правосл. приход. Вознесенское село, Шадрин. у.	—	2	1	2	цер	98	—	189	3	6555	403	186	9 Декабря.
Харловское с., Ир- битск. уѣзда	—	2	1	2	цер	17	64	209	—	4467	—	200	10 Декабря.

Журналъ № 4.

Създа о.о. депутатовъ отъ духовенства и представителей
отъ церковныхъ старостъ Екатеринбургской епархіи 1911 г.

Юня 18 дня. Утреннее засѣданіе.

На собраніи присутствовали депутаты отъ духовенства и представители церковныхъ старостъ, явившіеся на съѣздъ, кромѣ г. старостъ Тумакова, Шубцева и Гычева.

Выслушана и принята къ свѣдѣнію телеграмма представителя 6-го благочинническаго округа Екатеринбургскаго уѣзда церковнаго старосты г. Засыпкина, который извѣщаетъ, что онъ „внезапно заболѣлъ“. Послѣ этого, представитель церковный староста г. Шеломенцевъ и другіе представители церковныхъ старостъ высказали неудовольствіе на запозданіе извѣщеній о времени собранія епархіальнаго съѣзда по случаю поздней отпечатки въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извѣщенія и программы съѣзда, что и послужило причиной поздней явки депутатовъ и представителей 2-го благочинническаго округа Ирбитскаго уѣзда и 3-го благочинническаго округа Шадринскаго уѣзда. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что въ нѣкоторыхъ округахъ были благочинническія собранія до 13 Юня. Г.г. церковные старосты высказали пожеланіе, чтобы программы епархіальныхъ съѣздовъ и время назначенія ихъ печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по крайней мѣрѣ за мѣсяць, а также, если возможно, заблаговременно извѣщались лица, утвержденныя представителями и депутатами, съ чѣмъ не могъ не согласиться съѣздъ.

Справка. Въ журналъ № 17 създа о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургской епархіи 1910 г. въ статьѣ VI пунктъ 2 постановили: просить **Его Преосвященство** „программу вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію епархіальныхъ съѣз-

довъ, заблаговременно отпечатывать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія духовенства на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ, но безъ всякаго предрѣшенія вопросовъ, что закономъ предусмотрѣно“.

Было бы желательно, чтобы вмѣстѣ съ программой были бы разосланы списки депутатовъ епархіального съѣзда отдѣльными извѣщеніями.

II

Заслушана редакція № 3 журнала и принята собраніемъ. Послѣ чего предѣдатель съѣзда священникъ о. Пѣтръ Киселевъ объявилъ собранію, что далѣе будетъ сужденіе объ эмеритальной кассѣ Екатеринбургскаго духовенства, и такъ какъ это дѣло касается лично только одного духовенства, то церковные старосты могутъ быть свободны, но, если кто пожелаетъ изъ нихъ, могутъ оставаться въ собраніи.

III.

Прочитана была въ собраніи съѣзда отъ духовенства резолюція **Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана**, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, на актъ провѣрки эмеритальной кассы ревизіоннаго комитета таковая: „1 Юля 1911 года читать. Отослать для заслушанія и разсмотрѣнія на епархіальный съѣздъ“, — принята къ свѣдѣнію.

Прибывшимъ на собраніе протоіереемъ о. Николаемъ Сельменскимъ, какъ предѣдателемъ правленія эмеритальной кассы, была прочитана отчетная вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи съ соотвѣтствующими указаніями и объясненіями, а также актъ Ревизіоннаго Комитета отъ 27 Мая с. г. Изъ отчета видно, что къ 1-му Января 1910 г. оставалось наличными 1965 рублей 99 к. и билетами 238400 руб.; въ теченіе 1910 года поступило на приходъ наличными 24610 руб. 20 коп. и билетами 24900 руб.; въ расходъ списано за то же время наличными 23763 руб. 60 коп. и билетами

Отчетъ объ эмеритальной кассѣ за 1910 г.

1900 руб.; за исключеніемъ таковыхъ, къ 1-му Января 1911 года остается наличными 2812 руб. 59 коп. и билетами 26140 руб., а всего 264212 руб. 59 коп.

При этомъ высказано было о. председателемъ правленія кассы, что съ будущаго года, согласно устава кассы, будутъ выдаваться пенсіи, по этому наращеніе капитала кассы нѣсколько уменьшится.

Постановили: настоящій отчетъ принять къ свѣдѣнію, отпечатать его въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и сдѣлать отдѣльные оттиски для врученія всѣмъ членамъ — участникамъ кассы. Расходъ этотъ отнести на средства эмеритальной кассы.

IV.

Въ виду того, что дѣйствию настоящаго устава Эмеритальной кассы истекаетъ пятилѣтній срокъ, приступили къ чтенію самого устава.

Справка. Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 Іюня 1906 года за № 6435, пунктъ 5-мъ, между прочимъ, сказано: „ввести настоящій проектъ устава эмеритальной кассы духовенства въ дѣйствіе лишь временно, въ видѣ опыта, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи 5 лѣтъ онъ былъ вновь представленъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода съ тѣми измѣненіями, которыя будутъ признаны за это время необходимыми“.

*Объ измѣненіи
правиль устава
эмеритальной
кассы.*

По прочтеніи устава Эмеритальной кассы Екатеринбургскаго духовенства, епархіальный съѣздъ духовенства призналъ желательнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія въ самомъ Уставѣ кассы: такъ § 3 слѣдовало бы дополнить такой фразой, „и никто изъ нихъ не имѣетъ права ни подъ какими предлогами уклоняться отъ уплаты установленныхъ членскихъ взносовъ. Прим. Исключеніе допускается для тѣхъ священнослужителей, которые временно запрещаются въ священнослуженіи, или низводятся въ причетники.“

§ 9 долженъ быть измѣненъ такимъ образомъ:

„основной капиталъ кассы составляется изъ всѣхъ суммъ, поступившихъ при открытіи кассы и въ теченіе перваго пятилѣтія, а равно поступающихъ ежегодно остатковъ за удовлетвореніемъ пенсией лицъ, получившихъ на то право согласно §§ 16 и 19 устава, и за покрытіемъ расходовъ по содержанию правленія и канцеляріи кассы.

Капиталь этотъ увеличивается: 1) ежегодными взносами отъ участниковъ кассы,

2) поступлениями на вѣчное поминовеніе,

3) процентами на капиталъ“.

§ 11 желательнo выразить болѣе опредѣленно, а именно такъ: „Взносы поступаютъ въ правленіе кассы по полугодіямъ въ Январѣ и Іюль, при чемъ уплачиваются участниками впередъ за каждое полугодіе“. § 12 дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: „о.о. благочиннымъ предоставляется право пользоваться по истеченіи указанныхъ въ этомъ параграфѣ сроковъ двухнедѣльной льготой для пересылки въ правленіе собранныхъ ими денегъ. Въ случаѣ же неаккуратнаго поступления отъ нихъ денегъ и послѣ этой отсрочки, правленіемъ взыскивается съ нихъ установленная пеня по расчету со всей присылаемой ими суммы“.

§ 13 добавить слѣдующими пунктами: „при этомъ всѣ священники и протоіереи обязаны ежегодно вносить по 15 руб., діаконы не менѣе 7 руб. 50 к. Діаконамъ и псаломщикамъ предоставляется право выбирать себѣ и высшіе оклады пенсін съ обязательствомъ ежегодной уплаты соответствующихъ повышенныхъ взносовъ и съ условіемъ не переходить съ высшихъ окладовъ на низшіе. Лицамъ получающимъ повышение въ іерархическо-служебномъ отношеніи, предоставляется право или оставаться на избранныхъ ими прежде низшихъ окладахъ пенсін или же переходить на высшіе при условіи доплаты къ слѣдующимъ ими по низшему разряду взносовъ суммы, недостающей по числу лѣтъ ихъ участія въ кассѣ съ начисленіемъ на эту сумму сложныхъ 0/0/0 изъ 4-хъ годовыхъ.“

Къ § 14 желательно было бы въ видахъ справедливости, сдѣлать добавленіе въ томъ смыслѣ, что всѣ участники бывшихъ благотворительныхъ кассъ, состоявшіе на службѣ за 20 лѣтъ до открытія Эмеритальной кассы, освобождаются отъ обязательныхъ взносовъ чрезъ 20 лѣтъ, состоявшіе на службѣ за 25 лѣтъ до открытія освобождаются отъ уплаты взносовъ чрезъ 15 лѣтъ, состоявшіе на службѣ болѣе 30 лѣтъ освобождаются чрезъ 10 лѣтъ. Но такая льгота можетъ быть оказана лишь при томъ неперемѣнномъ условіи, если претендующіе на нее документально подтвердятъ, что они за все время своей службы аккуратно уплачивали установленные взносы въ благотворительную кассу того или другого округа и обратно этихъ денегъ не получали“.

§ 16 для большей ясности и опредѣленности желательно измѣнить такимъ образомъ: „семейные священно-церковнослужители, лишенные сана, исключенные изъ духовнаго званія, или сложившіе съ себя добровольно санъ, своихъ членскихъ взносовъ обратно не получаютъ и пенсіей лично не пользуются, но семейства ихъ пользуются пенсіей на общихъ основаніяхъ (см. §§ 21, 24, 30 и 31). Перечисленныя выше лица, неимѣющія семействъ, пенсіей не пользуются, но внесенные ими капиталы получаютъ обратно“. § 17 долженъ быть измѣненъ такимъ образомъ: „возвраты взносовъ, предусматриваемые §§ 15 и 16 производятся самимъ вкладчикамъ, женѣ, дѣтямъ или тѣмъ лицамъ, которыя указаны вкладчиками въ духовныхъ завѣщаніяхъ. За исключеніемъ же случаевъ, указанныхъ въ §§ 15 и 16, возврата членскихъ взносовъ лицамъ, получившимъ право на какую либо часть пенсіи, соответственно годамъ ихъ участія въ кассѣ, не допускается, а равно и распоряжаться деньгами, внесенными въ кассу, они не могутъ“.

Къ § 22 слѣдовало бы добавить, въ видахъ улучшенія матеріальнаго положенія упоминаемыхъ

тамъ лицъ, слѣдующую фразу: „съ увеличеніемъ ея размѣра на $\frac{1}{5}$, такъ что лицо, получившее право на пенсію за одно пятилѣтіе, получаетъ причитающуюся часть за два пятилѣтія и т. д.“

§§ 30 и 31 желательно оставить въ томъ видѣ и въ той силѣ, какъ они изложены въ проектѣ устава. Измѣненіе ихъ примѣнительно къ пенсионному уставу не вполне соответствуетъ цѣлямъ и задачамъ кассы, направляемымъ къ оказанію дополнительной помощи престарѣлымъ священно-церковнослужителямъ или ихъ осиротѣлымъ семьямъ.

Къ § 33 слѣдуетъ добавить: „пенсію выдавать по полугодіямъ.“

Что же касается III главы устава объ управленіи и отчетности по уплатѣ Эмеритальной кассы, постановили пока оставить въ прежнемъ видѣ безъ измѣненій.

На подлинномъ журналѣ резолюція **Его Преосвященства**, отъ 21 Іюня 1911 года за № 4529, послѣдовала такая: „По ст. IV—нахожу, что и для временно запрещенныхъ въ священнослуженіи и низводимыхъ на низшія степени въ клиръ не слѣдуетъ дѣлать исключеній въ отношеніи уплаты эмеритальныхъ взносов. Ежегодные взносы слѣдуетъ установить пропорціонально получаемому доходу—15 руб. отъ священника, 10 руб. отъ діакона и 5 руб. отъ псаломщика. Слѣдуетъ также установить взносъ при вступленіи на службу въ клиръ, равный ежегодному, и при повышеніи по службѣ въ клиръ, т. е. для получающихъ санъ діакона или священника. Сказанное прошу принять какъ мое послѣднее содѣйствіе дѣлу епархіальной эмеритуры, основанное на служебномъ опытѣ, но вполне предоставляю судить съѣзду, на сколько приемлемо высказанное мною въ нашей епархіи. Журналъ утверждается. **Епископъ Митрофанъ.**“

Журналъ № 5.

Вечернее засѣданіе.

Заслушана и принята къ свѣдѣнію резолю-

ція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана на журналѣ съѣзда № 1 „Утверждается“.

II.

Объ Епархіаль-
номъ ревизион-
номъ комите-
тѣ.

Заслушана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, на журналѣ съѣзда № 2 „17 Юня 1911 г. По ст. I циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 18 Апр. с. г. за № 10, который былъ полученъ мною 12 сего Юня, сообщается о послѣдовавшемъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на утвержденіи новыхъ правилъ объ епархіальныхъ ревизионныхъ комитетахъ, кои должны быть введены въ дѣйствіе въ текущемъ 1911 году. Посему постановленіе епархіальнаго съѣзда объ избраніи ревизионнаго комитета на 1912 г. принимается мною къ свѣдѣнію. Прочее утверждается. Для ознакомленія съѣзда съ новымъ закономъ объ епархіальныхъ ревизионныхъ комитетахъ предлагаю взять изъ Консистоіи копію Синодальнаго указа“ и указъ Его Преосвященству изъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 Апрѣля с. г. за № 10, препровожденный въ съѣздъ канцеляріей Его Преосвященства, во исполненіе Архипастырскоіи резолюціи на журналѣ № 2. Изъ указа видно, что по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода о постоянныхъ епархіальныхъ ревизионныхъ комитетахъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было въ 1-й день Апрѣля с. г. соизволить утвердить правила объ епархіальныхъ ревизионныхъ комитетахъ взамѣнъ ВЫСОЧАЙШЕ одобренныхъ 6 Декабря 1865 г. правилъ о временныхъ ревизионныхъ комитетахъ“ и разрѣшить ввести эти правила въ дѣйствіе во всѣхъ частяхъ въ текущемъ году.

Съѣздъ ознакомился съ всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода о новыхъ правилахъ епархіальныхъ ревизионныхъ комитетовъ. Въ своемъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшій Синодъ говорить: „Главные недостатки въ организа-

ціи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ слѣдую-
щіе: по существующимъ правиламъ эти комитеты
суть учрежденія временныя, избираемая для об-
ревизованія назначенныхъ имъ отчетовъ, при чемъ
въ епархіальномъ городѣ одновременно учреж-
дается по большей части не одинъ, а два и болѣе
комитетовъ для повѣрки отчетности разныхъ епар-
хіальныхъ учреждений. По окончаніи же поручен-
ной имъ ревизіи эти комитеты прекращаютъ свою
дѣятельность. Но такая временность ревизіонныхъ
комитетовъ для правильнаго и успѣшнаго произ-
водства ревизіи является неудобною въ томъ отно-
шеніи, что Синодальный Контроль лишенъ воз-
можности сноситься съ ревизіонными комитетами
непосредственно, а долженъ въ необходимыхъ
случаяхъ по вопросамъ, возникающимъ изъ ревизіи,
обращаться въ подотчетныя учрежденія съ
просьбой передать запросъ или замѣчаніе контро-
ля въ существующій ревизіонный комитетъ, часто
неимѣющій въ своемъ составѣ ни одного изъ чле-
новъ того комитета, по поводу ревизіи коего дѣ-
лается запросъ или замѣчаніе, а такой порядокъ
сношенія не можетъ быть признанъ нормальнымъ.
Притомъ члены комитетовъ, при частой ихъ смѣнѣ,
не имѣютъ возможности и серьезнаго побужденія
къ основательному знакомству съ ревизіонными
правилами и со счетнымъ уставомъ, вслѣдствіе че-
го ревизія по необходимости часто сводится лишь
къ соблюденію однѣхъ формальностей. Другой не
менѣе важный недостатокъ существующей органи-
заціи ревизіонныхъ комитетовъ—это недостаточно
самостоятельное положеніе комитетовъ по отноше-
нію къ подотчетнымъ учрежденіямъ. Членами ре-
визіонныхъ комитетовъ назначаются священники,
т. е. лица, подчиненныя духовнымъ Консисторіямъ,
и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и на
нихъ возлагается, между прочимъ, ревизія денеж-
ной отчетности духовныхъ консисторій и духов-
ныхъ семинарій. Вслѣдствіе сего рѣдко наблю-

дается, чтобы комитеты, состоящие из лиц, находящихся в подчинении к ревизуемым учреждениям, относились к ревизии сих учреждений самостоятельно и свободно, как того требуют задачи правильного контроля. Затем в существующем положении ревизионной части в епархиях обнаруживается значительный пробел в том отношении, что членам ревизионных комитетов не полагается никакого вознаграждения за их ревизионный труд. Между тем несомненно, что труд бесплатный в значительной степени ниже труда оплачиваемого, и поэтому в интересах самого дела требуется, чтобы ревизионный труд членов комитетов был вознагражден. В виду указанных недостатков существующей нынче организации местных ревизионных комитетов и в целях улучшения ревизионной части в епархиях. Синод признал необходимым преобразовать ревизионную часть в епархиях на следующих основаниях: 1) Ревизию отчетов духовных консисторий о переходящих суммах брать из ведения местных ревизионных комитетов и возложить ревизию этой отчетности по приходо-расходным книгам и документам непосредственно на Синодальный Контроль, оставив на обязанности епархиальных ревизионных комитетов только годовое свидетельство Консисторских сумм и удостоверение в правильности их хранения, приуроченныя ко времени составления консисторских денежных отчетов. 2) Существующие ревизионные комитеты обратить из временных в постоянные учреждения, с возложением на них ревизии отчетов: духовных семинарий, мужских духовных училищ в суммах, отпускаемых из специальных средств Синода на содержание личного состава женских духовных училищ епархиальных и состоящих под покровительством ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДО-

РОВНЫ, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣстѣ съ свѣчными складами и отчетовъ строительныхъ по суммамъ, отпускаемымъ изъ средствъ Синода.

3) Назначить членамъ епархіальныхъ ревизионныхъ комитетовъ постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ, изъ источниковъ по указанію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: Члену—предѣдателю 300 руб. и тремъ остальнымъ членамъ по 200 р., итого 900 р. и канцелярскіе расходы и на разъѣзды 100 р., а всего 1000 р.

4) Члены ревизионныхъ комитетовъ утверждается въ своихъ должностяхъ по представленію Епархіальныхъ Преосвященныхъ Синодомъ. Сверхъ сего мѣстнымъ епископамъ предоставлено, по ихъ усмотрѣнію, поручать епархіальнымъ ревизионнымъ комитетамъ при незначительности подотчетныхъ учрежденій въ епархіи, также ревизию оборотовъ суммъ по отчетамъ вспомогательныхъ и эмеритальныхъ кассъ и другихъ епархіальныхъ учрежденій“.

Заслушаны самыя правила объ епархіальныхъ ревизионныхъ комитетахъ. Правила эти заключаютъ въ себѣ болѣе подробныя указанія относительно организациі ревизионной части въ епархіяхъ и порядка производства самой ревизіи: болѣе подробно излагается объ учрежденіи комитетовъ, о назначеніи личнаго состава, о производствѣ содержанія и о дѣлопроизводствѣ, объ отношеніи ихъ къ центральному управленію Святѣйшаго Синода и, въ частности, объ отношеніи къ Синодальному Контролю, къ Епархіальному Начальству и къ подотчетнымъ учрежденіямъ.

Постановлено: 1) резолюцію **Его Преосвященства** на журналѣ № 2 принять къ свѣдѣнію и 2) просить (свѣздъ покорнѣйше просить) **Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана**, а) поручить епархіальному ревизионному комитету, который имѣеть быть организованъ по новымъ прави-

ламъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ** 1-го Апрѣля с. г. съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ епархіи, при незначительности полотчетныхъ ему учрежденій въ епархіи, ревизію всѣхъ епархіальныхъ учрежденій и б) предложить существующимъ временнымъ ревизіоннымъ комитетамъ епархіи въ своихъ дѣйствіяхъ руководствоваться тѣми же „правилами объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ“, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденными **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ** 10-го Апрѣля с. г. такъ какъ примѣненіе означенныхъ „правилъ“ должно улучшить ревизіонное дѣло епархіи.

II.

О предсѣздной комиссіи. Предсѣдатель сѣзда доложилъ, что не одна изъ избранныхъ сѣздомъ комиссій еще не успѣла разобраться въ порученныхъ ей дѣлахъ, почему докладовъ отъ комиссій, для слушаній въ настоящемъ очередномъ засѣданіи нѣтъ. Чтобы не терять напрасно время, предсѣдатель предложилъ просмотрѣть смѣту по содержанію епархіальнаго женскаго училища на 1912 годъ. Предложеніе это и возникшія за нимъ пренія, показали необходимость организациі предсѣздной комиссіи изъ наличнаго состава настоящаго епархіальнаго сѣзда, такой комиссіи, которая бы всю работу, какую сейчасъ дѣлаютъ нѣсколько комиссій, исполнила бы до сѣзда, изложивъ потомъ результаты своихъ работъ въ формѣ обстоятельныхъ письменныхъ докладовъ. Права и дѣятельность предсѣздной комиссіи должны быть опредѣлены инструкціей такого характера, что можно было бы надѣяться на продуктивность ея работъ, на возможность начинать очередныя засѣданія епархіальныхъ сѣздовъ тотчасъ по ихъ открытіи.

Постановлено: просить (сѣздъ почтительнѣйше просить) **Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана**, разрѣшить избрать изъ наличнаго состава о.о. депутатовъ отъ духовенства и

представителей церковных старостъ предсѣздную комиссію, давъ ей для руководства въ своей дѣятельности надлежащую инструкцію.

III.

Сѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію смѣты по содержанію епархіальнаго женскаго училища на 1912 г. При этомъ было принято слѣдующее общее положеніе—точка отправленія къ разсмотрѣнію смѣты: платежныя силы церкви напряжены до крайности, смѣта, однако, должна быть покрыта, почему сѣздъ находитъ нужнымъ, если послѣдуетъ соизволеніе **Его Преосвященства**, использовать въ возможно большемъ размѣрѣ другіе источники такъ, напримѣръ, монастыри.

*Разсмотрѣніе
смѣты по со-
держанію
Епархіальнаго
женскаго учи-
лища на
1912 г.*

Изъ постатейнаго разсмотрѣнія смѣты видно, что въ смѣтныя назначенія 1912 года входятъ: остатокъ отъ прошлаго года 5283 р. 72 к., плата за содержаніе въ общежитіи 10500 р., плата за право обученія 1000 р. $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ благодѣлателей 1640 р., отъ продажи сухарей, мѣшковъ и старья 100 р., отъ монастырей: Верхотурскаго 1000 р., Долматовскаго 100 р., Верхтеченскаго 25 р., Каменскаго 25 р., Колчеданскаго 20 р., Кыртомскаго 20 р., Каслинскаго 10 р., Нижне-Тагильскаго 10 р. Верхотурскаго женскаго 10 р. и Краснослободскаго 15 р.

Сѣздъ остановилъ свое вниманіе на пособіи отъ монастырей и на статьѣ дохода отъ продажи сухарей, мѣшковъ и старья и, по достаточномъ обмѣнѣ мнѣніями, постановилъ:

1) Просить (сѣздъ покорнѣйше просить) **Его Преосвященство**, **Преосвященнѣйшаго Митрофана**, разрѣшить привлечь монастыри къ участию въ содержаніи епархіальнаго женскаго училища въ большемъ размѣрѣ, а именно: Верхотурской 2000 руб., Верхтеченской 40 р., Каменской 50 р., Колчеданской 40 р., Кыртомской 50 р., Каслинской 20 руб., Тагильской 20 руб., Верхотурской женской 30 руб., Краснослободской 20 руб. и Грязновскую общину

10 р. (вновь) и 2) статью прихода отъ продажи сухарей, мѣшковъ и старья увеличить до 175 руб.

IV.

Представитель церковныхъ старостъ г. Шеломенцевъ высказалъ желаніе выразить отъ лица съѣзда Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, благодарность за участіе Его Преосвященства въ вознесеніи 19 Іюня с. г. молитвы Господу Богу о ниспосланіи дождя на землю жаждущую. Предложеніе г. Шеломенцева принято съѣздомъ единодушно (съѣздъ почтительнѣйше благодаритъ Его Преосвященство,) о чемъ и сдѣлаю настоящее постановленіе.

V.

Засѣданіе предсѣдателемъ закрыто, слѣдующее назначено на 20 Іюня с. г. въ 9 часовъ утра.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 4530—21 Іюня 1911 года.— Утверждается. Епископъ Митрофанъ.“



Исп. д. Редактора Оффиса, Отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Сожоловъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Выраженіе Благодарности Его Преосвященства. Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Журналы Съѣзда о о. депутатовъ духовенства Екатеринбургской епархіи за 1911 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы.

Нынѣшній день, бр., Св. Церковь воспоминаетъ преславное Введеніе во храмъ Пр. Дѣвы Маріи. Престарѣлые и бездѣтные родители Ея, св. праведные Іоакимъ и Анна, во исполненіе обѣщанія своего—посвятить на служеніе Богу дитя, которое имъ дастъ Господь, привели свою трехлѣтнюю Отроковицу въ Св. Іерусалимскій храмъ. Съ этого времени Пр. Дѣва Марія до 14-лѣтняго возраста и оставалась при храмѣ, поучаясь въ законѣ Божиємъ, слѣдя за чистотой и порядкомъ храма, а главнымъ образомъ проводя время въ молитвѣ и чтеніи Священнаго Писанія.

Священный и глубоко назидательный для многихъ современныхъ намъ родителей примѣръ! Многіе изъ нихъ совершенно не заботятся о томъ, чтобы ихъ дѣти возрастали въ духѣ вѣры и преданности церкви Христовой. Между тѣмъ, только вѣра Христова и можетъ оказать благотворное вліяніе и содѣйствовать правильному и успѣшному воспитанію дѣтей. Извѣстно, что почти всѣ поступки жизни чело-вѣка зависятъ отъ впечатлѣній дѣтства. Чѣмъ дитя жило въ дѣтствѣ, что оно видѣло и слышало въ этотъ періодъ своей жизни, то глубоко западаетъ въ его душу и очень часто остается на всю жизнь. Если оно видѣло въ своемъ дѣтствѣ, какъ родители его усердно молятся Господу Богу, ходятъ въ церковь, подаютъ милостыню бѣднымъ, слышало разумныя и благочестивыя ихъ бесѣды,—то и само оно начинаетъ подражать имъ и старается быть добрымъ и благочестивымъ. Напротивъ, если оно видѣло въ дѣтствѣ одни только раздоры и распри, неуваженіе къ старшимъ, нецо-

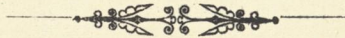
читаніе дней воскресныхъ и праздничныхъ, слышало ругательства, непристойныя и соблазнительныя разговоры,—то оно и само проявляетъ тѣ же дурныя наклонности и качества. И это вполне понятно. Душа ребенка такъ нѣжна и воспріимчива, что въ ней, какъ на мягкомъ воскѣ, отчетливо и прочно отпечатывается все, что происходитъ вокругъ него. Глаза и уши ребенка—это широкая дверь, чрезъ которую входитъ въ душу ребенка добро и зло. Понятно, что для любящихъ родителей весьма важно, чтобы души ребенка не касались ничто грѣховное и злое. Природа человѣка склонна болѣе ко грѣху, чѣмъ къ добру, и потому если мы еще сами будемъ содѣйствовать укорененію грѣха своего небрежностью или дурнымъ примѣромъ по отношенію къ дѣтямъ, то мы не можемъ надѣяться увидать своихъ дѣтей добрыми людьми и истинными христіанами. Для того, чтобы избѣжать такого несчастія, всѣ родители должны поставить себѣ въ непремѣнную обязанность съ самаго ранняго возраста приносить дѣтей въ храмъ Божій. Здѣсь они увидятъ Св. иконы, услышатъ чтеніе и пѣніе священныя пѣснопѣній. А потому, когда дѣти ваши подрастутъ, приводите ихъ сюда, чтобы посѣщеніе храма Божія вошло въ ихъ привычку, чтобы молитва сдѣлалась постоянною потребностью ихъ души. Очень важно, чтобы дѣти полюбили храмъ Божій; это будетъ знакомъ того, что души ихъ не испорчены, что Самъ Богъ обитаетъ въ душахъ ихъ. Счастливы родители, имѣющіе такихъ дѣтей, счастливы и дѣти, что родители научили ихъ добру!

Но, пр. сл., какъ мало у насъ дѣтей съ добрыми навыками и привычками! какъ мало теперь, встрѣчается и родителей, которые старались бы дѣтей своихъ воспитывать въ страхѣ Божіемъ! Въ нынѣшнее время родители заботятся только о томъ, чтобы дѣти ихъ были сыты и одѣты, но совершенно забываютъ научить ихъ добруму, прекрасному и спасительному: нисколько не заботятся о томъ, чтобы дѣти ихъ научились вѣровать въ Бога, надѣяться на Него, любить Бога и ближнихъ; не приучаютъ дѣтей къ посѣщенію храма Божія, не посылаютъ ихъ даже въ школу и при томъ сами ведутъ жизнь, которая способна скорѣе отвратить, чѣмъ укрѣпить дѣтей въ христіанскихъ добродѣтеляхъ.

Вслѣдствіе этого многіе родители скоро начинаютъ пожина-
ть печальныя плоды своего небрежнаго отношенія къ дѣлу
воспитанія: ихъ дѣти съ юныхъ лѣтъ уже начинаютъ обна-
руживать неповиновеніе своимъ родителямъ и старшимъ,
неуваженіе къ собственности ближняго, потерю стыдливости
и страха Божія... Можно ли отъ такихъ дѣтей ждать въ
дальнѣйшей ихъ жизни чего-либо добраго? Конечно нѣтъ.
Сколько горькихъ слезъ пролито родителями отъ своихъ не-
послушныхъ дѣтей! А почему? Да потому, что родители, не
научивши ихъ ничему доброму, слишкомъ рано предоста-
вили ихъ самимъ себѣ, позволили поступать имъ по ихъ
волѣ, оставивши безъ всякаго надзора и руководства.

Родители! Сознаете ли вы свою отвѣтственность предъ
Богомъ и обществомъ и предъ вашими дѣтьми, оставляя
ихъ безъ вашего руководства и надзора. Помните, что каж-
дый изъ васъ долженъ будетъ дать отвѣтъ предъ Богомъ
за своихъ дѣтей. Имѣя же это въ виду, постарайтесь ихъ
сдѣлать истинными христіанами и добрыми людьми, чтобъ
вамъ смѣло можно было сказать на будущемъ страшномъ
судѣ: „вотъ мы и дѣти, которыхъ далъ намъ Богъ“.—Аминь.

Священникъ *Алексій Чернавинъ*.



Неизмѣримая цѣнность.

Во всѣхъ сужденіяхъ о церкви, и въ томъ числѣ въ
сужденіяхъ Г. Думы, слышится одно: полное непониманіе
того, о чемъ идетъ рѣчь. Судятъ какъ объ „учрежденіи“,
судятъ какъ о „сословіи“, о „классѣ“ людей; какъ „свои“ о
„своихъ“. Но это—совсѣмъ не то!!!

Церковь—это свѣтъ изъ безконечности, кинутый на
конечныя вещи нашей дѣйствительности; безконечный смыслъ,
охватившій и связавшій „въ одно“ подробности нашей жизни,
самую нашу личность, наконецъ наше существованіе, наше
государство, нашъ народъ, Есть церковь—и все это кажет-
ся *такимъ то*; нѣтъ ея: и сейчасъ все *покажется другимъ*.
Если хотите, и если уступить всѣмъ возраженіямъ противъ
нея,—церковь, пожалуй, есть „сновидѣніе“: но отъ котораго
мы не можемъ проснуться, пока „естьмы“, и съ которымъ,

хорошо или плохо, къ пользѣ или ко вреду, но уже *согласовалось* *расположеніе* *всего нашего тѣла*, всей нашей физики; и отъ котораго „проснуться“—есть прежде всего „разбиться“. Это—сердцевина дѣла невидимая „душа“ его. Другая сторона—физическая, осязательная; это—*исторія*. Гораздо раньше реформы Петра и гораздо могущественнѣе реформы Петра церковь сливается насъ съ всемірною исторією, и особенно съ древнею; она же примыкаетъ насъ теперь къ западно-европейской цивилизаціи,—опять тѣснѣе и дѣйствительнѣе, чѣмъ всѣ журналы, вмѣстѣ взятые, и можетъ быть, чѣмъ всѣ университеты, тоже вмѣстѣ взятые. Если бы можно было представить, что какой нибудь злой духъ, въ одну ночь, взявъ „за кресты“, снять со всей Руси ея безчисленныя церкви: то на завтра русскій народъ „безъ церквей“ былъ бы перекинутъ за Уралъ, отдѣлился бы совершенно отъ западно европейской цивилизаціи, съ тѣмъ вмѣстѣ сталъ бы „новичкомъ, неизвѣстно откуда взявшимся“ во всемірной исторіи,—и слился бы въ одно темное море съ Туркменами, Персами, Китайцами, Японцами, превосходя однихъ техникою и уступая въ технику другимъ; имѣя союзы въ Азіи и никакого не имѣя союза въ Европѣ; всѣмъ не нужный и никому не интересный.

Вотъ какъ много значать дьячки съ косичкой и не очень образованный „попъ“.

И что еще удивительнѣе: эти „церковки“, со славянскимъ языкомъ и „Господи, помилуй“ 40 разъ сряду, отдѣляютъ насъ несливаемо отъ всемірной цивилизаціи и являются причиною нашей самостоятельности въ мірѣ отъ древности и до окончанія вѣковъ. Такъ что онѣ:

- 1) и—соединяють,
- 2) и—раздѣляютъ.

Чудеснымъ и почти волшебнымъ образомъ.

Если бы „церковки“ вдругъ были сняты съ Руси: то парижскій архіепископъ, такъ вообще враждебный православію, разрыдался бы какъ великому несчастію христіанства; папа въ Римѣ заплакалъ бы и сказалъ: „какъ Богъ поразилъ нѣшу землю,—за что“? И весь западный міръ опечалился бы черною печалью: онъ, такъ враждебный вообще „православію!“...

„Нѣтъ христіанства на Руси“, Русь—„безъ вѣры“: и вся Западная Европа заплакала бы! Горько, отчаянно, рѣшительно „раздирая ризы на себѣ“...

Ну, а если бы закрылись разомъ всѣ журналы и газеты и всѣ „комедійныя дѣйства“: то Европа бы только громко разсмѣялась, распрашивая съ живостью „кумушки“:— „Что такое случилось въ Руси?“ Много смѣха и ни одной слезинки. „Журналы можно завтра открыть“. Вотъ церковь никакъ не „откроешь завтра“.

Церковь—безконечное.

Журналы, газеты, театры—конечное.

Это—вообще, въ панорамѣ.

Входимъ въ село. Разспрашиваемъ крестьянъ:— „Какъ у васъ батюшка, каковъ?“—Отвѣчаютъ:— „Пьеть! Несправедливъ! Лѣнивъ!“ И съ такой злобой, безконечной злобой. Ругаются, сквернословятъ, и что то черное въ глазахъ, гуль и ругань идетъ по улицѣ:

Какой это попъ! Съ живого и мертваго дереть, бьваетъ—даже службу не кончаетъ въ церкви.*)

Задумываемся:— „Да что имъ? Мало ли кто пьеть, мало ли кто дереть съ живого и мертваго?! Дереть становой, дереть кулакъ. Пьютъ всѣ. Почему же этого темнаго свѣта въ глазахъ и циничной ругани нѣтъ, когда говорятъ о всѣхъ, и о кулакѣ, и о становомъ?! Какая разница? Становой больнѣе дереть, а что пьютъ всѣ—то это конечно еще несчастнѣе, чѣмъ что пьеть священникъ. Какая нужда? Что имъ? Въ чемъ дѣло?“

Но тутъ мы вдругъ открываемъ, почему „вся Европа бы заплакала, если бы были сняты всѣ церкви на Руси“: она бы заплакала отъ того, что на неизмѣримомъ пространствѣ всей Россіи всѣ ея безчисленные люди вдругъ перестали бы узнавать, гдѣ „лѣвое“ и гдѣ „правое“, что „впередъ“ и что „назадъ“, что „бѣло“ и что „черно“... Помутились бы въ разумѣ, ослѣпли бы. „Попъ пьеть“ поправляется только тѣмъ, что „вонъ въ томъ дальнемъ селѣ попъ

*) Привожу конкретное обвиненіе, мною слышанное. Священникъ и службу служить нетрезвый, и къ концу ея такъ ослабѣть, что выйдетъ передъ народъ, скажетъ: „Больше не могу служить, я боленъ“,—разоблачится и уйдетъ домой. И молящіеся съ ропотомъ расходятся.

хорошій, трезвенный, правду знаетъ, закону учить“; черезъ это дѣло поправляется и рана не превращается въ неисцѣлимое. Но если бы и „въ той дальней деревнѣ“ попь пилъ, и налѣво—пилъ, и направо—пилъ, и „всѣ они пьютъ, и еще страшиѣе и окончательнѣе—если бы „никакихъ поповъ не было“, или вотъ вдругъ бы „ихъ не стало“: то въ первую минуту народъ завылъ бы страшнымъ воемъ, а во вторую минуту—поднявъ дубину, „размозжилъ бы все“... своихъ батюшекъ, матушекъ, „станового“ и т. д. и т. д., губернаторовъ, наши гимназіи, наше „все“, и—насъ.

Размозжилъ бы; и, погулявъ вѣкъ, пошелъ бы въ рабство туда, гдѣ есть „попь“ какой нибудь, который „законъ знаетъ“. Закабалился бы въ крѣпостное право, только чтобы увидеть „бѣлъ свѣтъ“... Ибо темнота иногда желается человѣкомъ: но долго никакой человѣкъ не можетъ вывести темноты.

Такимъ образомъ наступающій ужасъ и смятеніе народное при зрѣлищѣ „пьющаго попа“, начинающійся при такомъ зрѣлищѣ „грѣхъ народный“, „паденіе народное“,—именно и доказываютъ: что нѣтъ еще такого мѣста, въ жизни, въ бытѣ, въ исторіи, въ цивилизаціи, которое равнялось бы „мѣсту попа“... Почему оно одно и называется „священнымъ“, „святымъ“.

Нѣтъ такого. Онъ—одинъ. Мѣсто это одно.

Пусто оно—и нѣтъ цивилизаціи.

Но если „на этомъ мѣстѣ стоитъ настоящій человѣкъ“: то хотя бы вся цивилизація запаталась, она--не упадетъ. Плечи священническія, одѣтыя въ эпитрахиль, держатъ всю цивилизацію.

Тогда спокойны науки.

Спокойно царство.

Геометръ спокойно мѣряетъ своимъ циркулемъ, морякъ увѣренно плыветъ черезъ моря. Все спокойно и предано „своимъ дѣлямъ“, даже „забывъ совсѣмъ церковъ“. Да: церковъ до того важна, что если она *есть*, то даже „можно забыть церковъ“, а вотъ если *ея нѣтъ*—нельзя спокойно высморкать носа.

„Попъ учить закону“, „попь учить *простить*“, „попь учить *не осуждать*“.

И циркули движутся, и корабли плывутъ.

И цари царствуютъ, и народы спокойны.

Попъ „молится“. И „молитва его спасаетъ все“.

Но для этого попь долженъ быть „совсѣмъ, совсѣмъ не то, что мы“, и „ни во что наше не долженъ вмѣшиваться“... Совсѣмъ особое мѣсто и особая тропинка, по которой онъ одинъ идетъ. Онъ не ходитъ въ театры и не читаетъ свѣтской литературы (предметъ упрека религиозно-философскихъ собраній), не по гордости и чванству, но по великому служенію міру, которое бы вдругъ разстроилось, если бы онъ сталъ, „какъ одинъ изъ насъ“. Всѣ планеты не могутъ сдерживать другъ друга, какъ они ни хороши; всѣ люди тоже не могутъ спасти себя, хотя въ нихъ столько мудрости и добродѣтели. Есть какой то міровой законъ, по коему „спасаетъ иное“, спасаетъ міръ—*внѣ міра лежащее*, *человѣковъ—какъ бы не человекъ*, вотъ напр. людскую толпу—человѣкъ „не толпы“, *попъ*. „Спасаетъ театр“ тотъ, кто никогда въ театрѣ не ходитъ; „танцовщицу“—кто не танцуетъ; и „всѣхъ людей“—кто *наудинъ молится и людей совсѣмъ не видитъ*. Блюдо держаться въ воздухѣ само не можетъ: нужно, чтобы его кто то держалъ за край. Такъ міръ опрокинулся бы, съ театрами, зрѣлищами, войнами, интригами, если бы его не держало „за край“ *иное, чѣмъ міръ*. Это иное—*церковь*.

Вотъ почему ея всѣ усилія—*быть иною*.

Всѣ усилія—*не стать міромъ „мирскимъ“*.

„Мірская церковь“: и—нѣтъ церкви. И міръ разрушится, какъ блюдо, которое „выпало изъ рукъ“ и „разбилось о полъ“.

„Новое Время“.

В. Розановъ.



ДНЕВНИКЪ

путешествія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обзорѣню церковей Екатеринбургской Епархіи въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1911 года.*)

Заводъ этотъ основанъ тѣмъ же Демидовымъ въ 1757

*) Продолженіе. Смолр. № 49 Екатер. Епарх. Вѣдом.

г. До конца минувшаго столѣтія въ немъ своего храма не было. Населеніе завода было приписано къ приходу Духо-Сочествіенской церкви В.-Кыштымскаго завода. Но въ последнее десятилѣтіе прошлаго вѣка здѣсь начата была постройка каменнаго однопрестольнаго храма на средства прихожанъ и владѣльцевъ завода, закончившаяся къ 1896 г. 6-го Мая 1896 г. новый храмъ былъ освященъ въ честь Св. Чудотворца Николая и въ томъ же году былъ открытъ самостоятельный приходъ. Въ настоящее время численность прихожанъ достигаетъ до 2275 душъ обоего пола.

Говоря о религіозно нравственномъ состояніи прихожанъ настоятель Кыштымской Николаевской церкви о. Н. Ляпустинъ живущій здѣсь съ самаго основанія прихода, между прочимъ пишетъ:

„Прихожане, несмотря на фабрично-заводскій укладъ жизни, отличаются благонравіемъ и благочестіемъ: они усердно посѣщаютъ храмъ Божій, внимательно слушаютъ слово Божіе, заботливо выполняютъ долгъ Исповѣди и св. Причастія. Въ настоящемъ году у Исповѣди св. Причастія не было по отлучкамъ и опущенію 560 д. муж. п. и 400 д. жен. п. Такое сравнительно большое количество мужчинъ значится не бывшими въ текущемъ году у Исповѣди и св. Причастія объясняется чисто мѣстными условіями: нынѣ въ Великомъ Постѣ на фабрикахъ, заводахъ и лѣсопилкахъ работы совсѣмъ не прекращались; работаютъ же артельно. Отстать для говѣнія прихожанину отъ работы, значить потерять заработокъ и тѣмъ себя и семью обречь на голодъ и холодъ. Къ св. таинствамъ и молитвословіямъ прихожане притекаютъ съ должнымъ благоговѣніемъ. Случаевъ смерти младенцевъ безъ таинства крещенія не бываетъ, равно больные предъ смертію всегда христіански напутствуются. Но при всемъ этомъ среди прихожанъ есть и темныя стороны ихъ жизни, къ искорененію которыхъ причтомъ обращается особенное вниманіе, это: буйство и разгулъ молодежи, грубость, непочтительность къ родителямъ и старшимъ, воровство, сквернословіе, страсть къ щегольству не по карману и пьянство, — хотя нужно замѣтить, что записныхъ и злостныхъ пропойцъ и пьяницъ въ приходѣ совсѣмъ нѣтъ. Причтъ путемъ проповѣди съ церковной кафедрой, религіоз-

но-правственныхъ чтеній, раздачи брошюръ и листовъ, путемъ частныхъ бесѣдъ, а болѣе всего примѣромъ собственной жизни. начинаетъ достигать добрыхъ результатовъ къ нѣкоторому ослабленію сказанныхъ въ приходѣ пороковъ. По крайней мѣрѣ теперь эти темныя и весьма не желательныя стороны жизни прихожанъ не проявляются столь явно и открыто, какъ это было въ 1906—1908 г.г. Прихожане начинаютъ приходить въ себя и совѣстятся своихъ беззаконій. Но съ другой стороны, нужно сказать и то, что въ поддержаніи темныхъ явленій среди прихожанъ играютъ немало важную роль часто внѣшнія причины, напр.: за послѣднее время почему то на фабрикахъ, заводахъ, лѣсопилкахъ, рудникахъ и даже въ Управленіи завода работы и занятія совсѣмъ не прекращаются наканунѣ воскресныхъ дней, а только утромъ въ самые праздники; въ Высокоторжественныя и даже нѣкоторые праздничные дни работы и занятія прекращаются только послѣ обѣда, отчего рабочіе и служащіе бывають лишены въ эти дни возможности посѣщать въ храмѣ Божіемъ Богослуженія, и это происходитъ не день, не два, а цѣлые мѣсяцы. Въ результатѣ у рабочихъ и служащихъ появляется холодность и индиферентизмъ къ высшимъ проявленіямъ духа. Или еще: ранѣе на фабрикахъ и заводахъ были такъ называемые цеховые праздники. Рабочими на общія средства сооружались св. иконы, предъ которыми ежегодно въ положенные дни служились въ присутствіи всѣхъ рабочихъ цеха и заводской администраціи торжественныя молебны. Теперь же этотъ изстари заведенный благочестивый обычай почему то заводоуправленіемъ оставленъ, нарушенъ. Заводская администрація въ храмѣ Божіемъ за богослуженіемъ бываетъ рѣдко—одинъ, два раза въ году. Конечно, простые рабочіе прихожане и въ особенности служащіе, въ силу своей матеріальной зависимости въ худомъ и добромъ стараются подражать началству.

Къ нищей братіи прихожане относятся сочувственно и, насколько позволяютъ средства, помогаютъ имъ. Между собою прихожане живутъ довольно мирно, другъ другу помогаютъ.

Въ приходѣ проживають старообрядцы часовеннаго согласія въ количествѣ 302 душъ об. пола.

Въ отношеніи къ православію старообрядцы вражды и нетерпимости не проявляютъ. Старообрядческая молодежь нерѣдко посѣщаетъ богослуженія въ храмѣ“.

Церковно-приходское попечительство существуетъ въ приходѣ съ 18 Октября 1898 года.

Школъ здѣсь двѣ: земская (170 учащихся) и желѣзнодорожная (45 учащихся).

Приходскій храмъ благоустроенъ и содержится въ примѣрной чистотѣ. Видъ его, какъ наружный, такъ и внутренній, не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Прибывъ сюда въ 5 ч. веч., Его Преосвященство совершилъ здѣсь всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго произнесъ поученіе, состоявшее въ краткомъ изъясненіи катихизиса, и затѣмъ, благословивъ народъ, отбылъ въ квартиру священника Николая Ляпустина, а спустя полчаса, прослѣдовалъ на вокзалъ желѣзной дороги и съ поѣздомъ № 5-й выѣхалъ въ В.-Уфалейскій заводъ.

Этотъ заводъ находится при ст. Уфалей Пермской ж. дороги. Основаніе его относится къ 1761 году. Въ 1774 г. заводъ дважды подвергался нападенію мятежныхъ шаекъ пугачевцевъ, былъ разграбленъ и выжженъ до основанія. Изъ жителей завода 20 человѣкъ было убито, 34 ранено,—остальные спаслись бѣгствомъ. Первоначально работы на заводѣ велись исключительно вольно-наемнымъ трудомъ, но съ переходомъ къ новому владѣльцу М. И. Губину сюда были переселены его крѣпостные крестьяне изъ Ветлужскаго уѣзда Костромской губерніи. Въ настоящее время численность населенія завода (съ примыкающимъ къ нему Суховязскимъ заводомъ) достигаетъ до 10000 человѣкъ. Большинство изъ нихъ православнаго вѣроисповѣданія, но съ нѣкоторою склонностію къ расколу, появившемуся здѣсь съ приходомъ крестьянъ изъ Костромской губерніи. Тогдашняя отдаленность отъ приходскаго храма (въ заводѣ Каслинскомъ) послужила благопріятнымъ условіемъ укрѣпленія и распространенія здѣсь раскола, почему и теперь еще большинство православныхъ продолжаетъ молиться двуперстно, а по умершимъ, наряду съ церковнымъ поминовеніемъ, про-

должаютъ читать такъ называемыя „кануны“. Нѣкоторые прихожане, будучи по рожденію православными, иногда, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не бываютъ въ храмѣ и не приступаютъ къ св. тайнамъ. Въ текущемъ году у исповѣди и св. причастія не было по опущенію 2287 чел., что составляетъ 24, 5 процента.

Въ приходѣ два двухкласныхъ училища — министерское и желѣзнодорожное, мужское и женское народныя училища и церковно-приходская школа. Учащихся во всѣхъ школахъ до 900 человѣкъ.

Церковно-приходское попечительство существуетъ съ 1883 г. Дѣятельность его направлена на помощь бѣднымъ прихода, каковымъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова выдается пособій на сумму до 160 руб. ежегодно.

1-го Октября текущаго года состоялось открытіе общества трезвости. Записалось 14 человѣкъ трезвенниковъ.

Экономическое состояніе прихожанъ, занимающихся работами на заводѣ, неудовлетворительно. Выдача заработной платы рабочимъ производится не наличными деньгами, а купонами, вслѣдствіе чего и матеріальное обезпеченіе духовенства, по заявленію причта въ настоящее время весьма скудное.

Приходскій Спасо-Преображенскій храмъ, каменный, трехъ престольный. Построенъ, взамѣнъ сгорѣвшаго въ 1810 г. деревяннаго, въ 1816 г. на средства г. Губина, имя котораго записано въ церковной синодикъ для вѣчнаго поминовенія и кромѣ того ежегодно 12-го Іюля творится особое поминовеніе храмоздателя церковнымъ Богослуженіемъ. Въ 1890 году во время пожара, когда сгорѣло до 1000 домовъ въ заводѣ, храмъ этотъ снаружи обгорѣлъ, вслѣдствіе чего въ томъ же году былъ произведенъ капитальный наружный ремонтъ его. Въ 1900 и 1904 г.г. совершено обновленіе храма внутри и теперь церковь имѣетъ вполне отличный видъ.

2-го Октября здѣсь было назначено Его Преосвященствомъ въ 8 ч. у. служеніе литургіи.

Разстояніе отъ станціи до приходнаго храма около 2 версты.

Владыка прибылъ въ храмъ въ началѣ девятаго. За послѣдовавшимъ затѣмъ служеніемъ литургіи были рукоположены учитель Талицкаго двухкласснаго училища Василій Еринъ въ санъ діакона къ Знаменской церкви В.-Тагильскаго зав. и діаконъ Ѳеодоръ Гороховъ въ санъ священника къ Св. Троицкой церкви Песчано-Таволжанскаго села Шадринскаго уѣзда. Слово за литургією произнесено Его Преосвященствомъ на читанное апостольское чтеніе (2 Корин., гл. 6-я). Церковь была переполнена молящимися. Средняя по размѣрамъ, она могла вмѣстить въ себя только меньшую часть желающихъ видѣть епископское служеніе. На явное несоотвѣтствіе вмѣстимости храма съ численностью прихода давно обращено должное вниманіе и въ настоящее время въ заводѣ строится другой храмъ, законченный вчернѣ постройкою, и такимъ образомъ эта нужда въ недалекомъ будущемъ будетъ удовлетворена.

Народъ здѣсь, видимо, весьма религіонный и церковный. Къ посѣщенію храма очень усерденъ. Приходскій причтъ долженъ употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы это усердіе не только не ослабѣвало, а все болѣе и болѣе возрастало. Поэтому, напр., діакону Тюшнякову положительно необходимо и какъ можно скорѣе научиться истоиво совершать служеніе въ храмѣ, чего за три года своего состоянія въ санѣ діаконства онъ не захотѣлъ или не сумѣлъ сдѣлать., а настоятель и второй священникъ не обратили на это должнаго вниманія.

Старостою при церкви состоитъ пятое трехлѣтіе мѣстный торговецъ г. Ивановъ, рачительно исполняющій свои обязанности и много трудящійся на пользу своего храма. Благодаря его трудамъ и жертвамъ храмъ приведенъ въ прекрасное состояніе.

По окончаніи служенія Владыка посѣтилъ квартиру настоятеля священника Д. Алехтрова и отбылъ въ единоувѣрческую Вознесенскую церковь, помѣщающуюся въ деревянномъ зданіи часовни, построенномъ на мѣстѣ сгорѣвшаго храма, въ 1897 году. Выстроить новый храмъ единоувѣрческій приходъ по своей малочисленности не въ состояніи, а посему Епархіальнымъ начальствомъ разрѣше-

но совершать Божественную литургію на переносномъ антиминѣ въ зданіи часовни. Общая численность прихожанъ 778 душъ об. пола. Религіозно-нравственное состояніе этого прихода удовлетворительно. Не бывшихъ у исповѣди и св. причастія въ текущемъ году значится 180 душъ по опущенію и 139 по отлучкамъ. Отношеніе прихожанъ къ храму хорошее; они усердно посѣщаютъ совершающіяся въ немъ Богослуженія и вносятъ свою лепту на его содержаніе. Такъ за 9 мѣсяцевъ текушаго года денежныхъ поступленій значится на приходѣ 1172 р. 16 к., что составитъ болѣе 1 руб. 50 к. съ наличной души общаго количества прихожанъ или болѣе 3 рублей съ наличной души мужского населенія прихода. Норма очень высокая. Если бы ее приложить къ православному приходу завода, то къ 1-му Октября сумма денежныхъ поступленій тамъ должна была бы выразиться цифрою до 15 тысячъ руб. Билетами капитала Вознесенской церкви значится 5206 руб. руб. Старообрядцевъ въ приходѣ считается 39 душъ об. пола.

Средствами содержанія причта (священника и псаломщика) служатъ братскіе доходы и доходы съ сѣнокосной земли, каковой имѣется въ распоряженіи причта 68 десят Ни казеннаго, ни заводскаго жалованія причтъ не получаетъ. Сборовъ хлѣбныхъ и др. также нѣтъ. Конечно, при такихъ условіяхъ содержаніе причта далеко не богатое, но причтъ не жалуется на скудость содержанія, какъ дѣлаетъ это духовенство православнаго храма, гдѣ составъ причта болѣе состава причта единовѣрскаго только въ 2^{1/2} раза, а численность прихода въ 12-ть разъ превосходитъ численность прихода единовѣрскаго и гдѣ къ тому же старшіе члены причта имѣютъ платныя должности законоучителей въ двухклассныхъ желѣзнодорожномъ и министерскомъ и трехъ земскихъ училищахъ.

Фактъ, наводящій на многія и многія размышенія...

Во всякомъ случаѣ скромность и петребовательность единовѣрскаго причта дѣлаетъ ему честь и достойна похвалы.

(Продолженіе будетъ).



№ 13794. 9 Ноября 1911 г. Уставъ сей, на основаніи п. 5 правилъ объ обществахъ и союзахъ, возникающихъ въ нѣдрахъ православной церкви утверждается.

Епископъ Митрофанъ.

Проектъ устава Екатеринбургскаго Общества Милосердія во имя Святителя НИКОЛАЯ. Мирликійскаго Чудотворца.

Цѣль и права общества.

§ 1. Общество Милосердія есть благотворительное учрежденіе, состоящее въ вѣдѣніи Епархіальнаго Архіерея, имѣющее цѣлю оказаніе матеріальной помощи бѣднымъ, проживающимъ въ предѣлахъ г. Екатеринбургa и Екатеринбургской епархіи безъ различія вѣры и національности.

§ 2. Для достиженія предположенной цѣли общество имѣетъ право выдавать пособія, оказывать бѣднымъ медицинскую помощь, открывать больницы, богадѣльни, ночлежные дома, пріюты, учреждать дешевыя и бесплатныя столовые, дома трудолюбія, заботиться о пріисканіи мѣстъ для безработныхъ, устраивать дешевыя квартиры для неимущихъ и др. благотворительныя, богоугодныя заведенія.

§ 3. Обществу предоставляется право пріобрѣтать и владѣть всякаго рода движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, заключать всякаго рода условія, нотаріальные акты, входить въ сношенія съ различными лицами и учрежденіями и имѣть свою печать съ надписью „Екатеринбургское Общество Милосердія“.

Примѣчаніе. Сношенія съ высшими Государственными учрежденіями, а также съ иноепархіальными Пресвященными и Начальниками губерніи, Обществомъ производятся чрезъ Епархіальнаго Архіерея.

Составъ общества.

§ 4. Екатеринбургское Общество Милосердія состоитъ изъ Членовъ, которыми могутъ быть всѣ лица **православнаго исповѣданія** обоюго пола за исключеніемъ лишенныхъ или ограниченныхъ въ правахъ по суду, несовѣршеннолѣтнихъ.

учащихся и нижнихъ воинскихъ чиновъ. Число членовъ неограничено.

Примѣчаніе. Въ качествѣ Членовъ въ Обществѣ участвуютъ и учрежденія въ лицѣ ихъ представителей.

§ 5. Члены Общества раздѣляются: на дѣйствительныхъ, членовъ—соревнователей, на пожизненныхъ и почетныхъ. Дѣйствительные Члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе трехъ рублей; внесшіе въ теченіи года менѣе трехъ, однако не меньше одного рубля, считаются Членами-соревнователями; пожизненные Члены вносятъ не менѣе двадцати пяти (25) рублей единовременно; почетные же избираются общимъ собраніемъ по представленію Совѣта и по заявленію не менѣе пяти Членовъ изъ лицъ, оказавшихъ Обществу особыя услуги или внесшихъ не менѣе пятидесяти рублей единовременно.

Примѣчаніе. Епархіальное духовенство входитъ въ составъ Общества на правахъ дѣйствительныхъ Членовъ со взносомъ: священники—три рубля, штатные діаконы по два рубля и псаломщики по одному рублю ежегодно.

Участіе въ составѣ Общества для духовенства города Екатеринбурга и Верхъ-Исетскаго завода, а также для преподавателей духовно-учебныхъ заведеній города обязательно.

Управленіе общества.

§ 6. Епархіальный Пресвященный, въ вѣдѣніи коего, находится Общество Милосердія, является постояннымъ его покровителемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ Почетнымъ Предсѣдателемъ, санкционирующимъ своею властію дѣятельность Общества путемъ утвержденія протоколовъ и смѣтъ общихъ собраній Общества.

§ 7. Для ближайшаго завѣдыванія дѣлами Общества учреждается Совѣтъ въ составѣ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и нѣсколькихъ Членовъ.

Примѣчаніе. Количество Членовъ Совѣта определяется общимъ собраніемъ.

§ 8. Предсѣдатель и Члены Совѣта избираются на общихъ собраніяхъ на три года, причемъ Предсѣдателемъ должно быть лицо въ санѣ священника или протоіерея; по-

ловина же Членовъ (въ томъ числѣ и Товарищъ Предсѣдателя) могутъ быть избираемы изъ свѣтскихъ лицъ обоого пола.

Примѣчаніе. Черезъ 1½ года по сформированіи Совѣта половина Членовъ его, по жребію, выходитъ изъ состава Совѣта и подвергается переизбранію на общихъ основаніяхъ; въ дальнѣйшемъ же существованіи Общества каждый Членъ Совѣта подлежитъ переизбранію чрезъ каждые три года.

§ 9. Общія собранія бываютъ очередныя и экстренныя. Первые происходятъ не менѣе двухъ разъ въ годъ; въ началѣ каждаго года для выслушанія отчета Совѣта за истекшій годъ и въ концѣ—для утвержденія смѣты, составленной Совѣтомъ на будущій годъ. Экстренныя собранія [происходятъ по мѣрѣ надобности въ нихъ.

§ 10. Общія собранія созываются Совѣтомъ чрезъ публикацію въ газетахъ и считаются дѣйствительно состоявшимися при наличности одной пятой части общаго числа дѣйствительныхъ Членовъ, живущихъ въ г. Екатеринбургѣ.

§ 11. Предсѣдателемъ общихъ собраній является Преосвященный. При отсутствіи же Его—лицо по избранію общаго собранія, каковое избраніе происходитъ подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Совѣта.

§ 12. На общихъ собраніяхъ имѣютъ право присутствовать съ правомъ совѣщательнаго голоса и Члены соревнователи; всѣ же прочіе Члены Общества имѣютъ право рѣшающаго голоса.

§ 13. Въ кругъ вѣдѣнія общихъ собраній, кромѣ разсмотрѣнія отчетовъ и смѣтъ Совѣта, входитъ: а) избраніе должностныхъ лицъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ, а также Членовъ Ревизіонной Комиссіи и кандидатовъ къ нимъ; б) выборы почетныхъ Членовъ Общества; в) организація Отдѣловъ Общества; г) рѣшеніе вопросовъ: 1) объ измѣненіи Устава Общества и 2) ликвидація Общества и д) разсмотрѣніе жалобъ на Совѣтъ.

Примѣчаніе. Жалобы на Совѣтъ подаются не иначе какъ черезъ Совѣтъ и разсматриваются вмѣстѣ съ объясненіями послѣдняго.

§ 14. Всѣ дѣла, за исключеніемъ показанныхъ въ п. п.

„а и г“ § 13, на общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ равенства ихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Вопросы, перечисленные въ п. п. „а и г“ § 13, рѣшаются закрытой баллотировкой.

§ 15. Если назначенное въ первый разъ общее собраніе не состоялось за неявкою должнаго числа Членовъ, то черезъ двѣ недѣли назначается второе собраніе, которое считается законно состоявшимся при всякомъ количествѣ голосовъ.

§ 16. Чрезвычайныя собранія Общества созываются во всякое время а) по постановленію Совѣта, б) по предложенію Преосвященнаго и в) по заявленію, подписанному не менѣе какъ 10-ю Членами Общества.

§ 17. Постановленія общихъ собраній утверждаются Епархіальнымъ Архіереемъ.

Совѣтъ Общества, его права и обязанности.

§ 18. На обязанности Совѣта лежитъ:

а) надзоръ за поступленіями, храненіемъ и расходованіемъ суммъ Общества;

б) составленіе смѣтъ и отчетовъ, опредѣленіе порядка дѣлопроизводства и веденія приходо-расходныхъ книгъ;

в) распредѣленіе занятій между Членами Совѣта и составленіе Инструкціи для различныхъ вспомогательныхъ организацій и служащихъ Общества.

г) созывъ общихъ собраній и приглашеніе какъ на нихъ, такъ и на засѣданія Совѣта свѣдующихъ постороннихъ лицъ

д) предложеніе общему собранію лицъ въ почетные Члены;

е) сношеніе съ лицами и учрежденіями по дѣламъ Общества.

ж) наемъ помѣщеній для нуждъ Общества;

з) наемъ и увольненіе служащихъ;

и) заботы объ улучшеніи положенія Общества; исполненіе постановленій общихъ собраній, предложеніе проектовъ, клонящихся къ пользѣ Общества и т. п.

і) устройство ежегоднаго праздника Общества Милосердія;

к) веденіе всѣхъ др. дѣлъ Общества и завѣдываніе всѣми учрежденіями его.

§ 19. Засѣданія Совѣта происходятъ по приглашенію Предсѣдателя не рѣже одного раза въ мѣсяць.

§ 20. Засѣданія Совѣта считаются дѣйствительными, если на нихъ присутствуетъ не менѣе половины Членовъ Совѣта.

§ 21. На засѣданіяхъ Совѣта дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ и при равенствѣ ихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ. О состоявшихся постановленіяхъ Совѣта составляются журналы.

Средства общества.

§ 22. Средства Общества:

а) членскіе взносы,

б) пожертвованія всякаго рода, отказы по завѣщаніямъ и по дарственнымъ актамъ.

в) сборы по подписнымъ листамъ и сборы въ церквахъ въ пользу Общества.

г) доходы отъ устройства концертовъ и лекцій.

д) доходы отъ эксплуатаціи имущества, продажа контрамарокъ на отпускъ обѣдовъ, на право ночлега и т. п. и продажи издѣлій, изготовленныхъ руками призрѣваемыхъ въ разныхъ учрежденіяхъ Общества и

е) 0,0 0 на капиталы Общества.

§ 23. Капиталы Общества дѣлятся на основной, спеціальный и расходный.

Первый составляется изъ суммъ, спеціально въ сей капиталъ пожертвованныхъ, и ежегодныхъ отчисленій, по постановленію общихъ собраній, со всѣхъ поступленій въ доходъ Общества; второй—изъ взносов съ опредѣленнымъ назначеніемъ, и третій—изъ всѣхъ остальныхъ денежныхъ поступленій.

§ 24. Основной капиталъ можетъ быть расходуетъ на нужды Общества по постановленію Общаго собранія въ составѣ двухъ третей дѣйствительныхъ Членовъ, живущихъ въ г. Екатеринбургѣ. 0,10 0/10 основнаго капитала поступають въ расходный капиталъ.

§ 25. Приходорасходныя книги скрѣпляются Предсѣда-

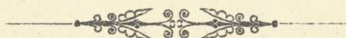
телемъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта и ведутся его казначеи.

§ 26. Суммы Общества хранятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка или Казначействахъ въ 0 0 0 бумагахъ, государственныхъ или гарантированныхъ правительствомъ; размѣръ же суммъ, хранящихся на рукахъ казначея, опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 27. Вопросъ объ измѣненіи Устава Общества рѣшается общимъ собраніемъ въ составѣ двухъ третей дѣйствительныхъ Членовъ, живущихъ въ городѣ Екатеринбургѣ.

§ 28. Общество можетъ ликвидировать свою дѣятельность во всякое время по постановленію общаго собранія въ составѣ двухъ третей дѣйствительныхъ Членовъ города Екатеринбурга.

§ 29. Въ случаѣ ликвидаціи все наличное движимое и недвижимое имущество и капиталы Общества дѣлятся на двѣ равныхъ части, изъ коихъ одна передается въ пользу мѣстнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, вторая же — въ пользу мѣстнаго городского благотворительнаго общества.



Изъ епархіальной жизни.

ВЫСОЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Телеграмма ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ МИХАЙЛОВИЧА, Августѣйшаго Покровителя Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, на имя президента сего общества О. Е. Клера:

„Васъ и всѣхъ членовъ Общества отъ души благодарю за привѣтъ.—НИКОЛАЙ II“.

Телеграмма эта—милостивѣйшій отвѣтъ на поздравленіе Общества по случаю дня Тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА—6 Декабря сего 1911 года.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 9-го Декабря, Его Преосвященство въ Крестовой церкви вечеромъ читалъ акаѳистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

11-го Декабря, въ воскресенье, Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви. Во время служенія рукоположенъ въ санъ священника новопоставленный діаконъ Константинъ Троицкій. Слово произнесено Его Преосвященствомъ на евангельское чтеніе о званнхъ на вечерю. Передавъ краткое содержаніе евангельской притчи и объяснивъ, что подъ званнми разумются іудеи, отказавшіеся принять Христа, а подъ откликнувшимися на приглашеніе—язычники, Владыка продолжаетъ: но этимъ не исчерпывается все значеніе притчи. Она имѣетъ вѣковѣчное значеніе; среди насъ не мало такихъ, которые разсуждаютъ подобно іудеямъ, не помышляютъ ни въ будни, ни въ праздники о той вечери, которую приготовилъ имъ Христосъ, живутъ такъ, какъ будто бы все дѣло ограничивалось одною землею; они не имѣютъ понятія о благахъ духовныхъ, не знаютъ ихъ вкуса, не могутъ оцѣнить ихъ и совсѣмъ неспособны наслаждаться ими. Если бы ихъ и теперь позвать на вечерю, то они непременно отказались бы, т. е. поступили бы такъ, какъ нѣкогда іудеи“.

Обрисовавъ далѣе, яркими красками проявленіе любви Божіей въ дѣлѣ устроенія нашего спасенія, Владыка отмѣтитъ какъ мало цѣнятъ люди эту любовь Божію и въ заключеніе призываетъ слушателей стремиться къ пріобрѣтенію благъ духовныхъ и ради нихъ все терпѣливо переносить въ жизни.

Вечеромъ въ воскресенье въ той же церкви послѣ вечерни Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Спасителю и продолжилъ катехизическую лекцію по объясненію десяти заповѣдей. Предъ лекціею и по окончаніи ея слушателями, подъ руководствомъ Его Преосвященства, были пропѣты Царю Небесный; Днесь Благодать Св. Духа насъ собра; Отче нашъ; Во царствіи твоёмъ помяни насъ, Господи; Господи возвахъ во гласъ 3-й, стихиры—твоимъ крестомъ, Христе Спасе; Славлю Отца и Сына, тропарь воскресень 3 гл., псаломъ 26-й и др.

Повѣдка Его Преосвященства по епархіи.

Въ ночь на 7-е число Декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій

и Ирбитскій отбылъ изъ города по Тюменской линіи Пермской жел. дороги. Прибывъ на слѣдующій день въ 9 час. утра на ст. Поклевскую Его Преосвященство прослѣдовало далѣе на лошадахъ въ Шадринскій уѣздъ и первымъ посѣтилъ село Буткинское, гдѣ обревизовало церкви и произвелъ испытаніе въ знаніи Закона Божія ученикамъ мѣстной земской школы. Далѣе, съ тою же цѣлью Его Преосвященство посѣтилъ село Казаковское и оттуда проѣхалъ въ село Катарацкое, гдѣ вечеромъ состоялось подъ предѣлательствомъ Владыки собраніе, на которомъ присутствовало духовенство 3-го Благочинническаго округа Шадринскаго уѣзда и Шадринскаго единовѣрческаго округа. На собраніи выяснено состояніе окрестныхъ приходоу въ религіозно-нравственномъ отношеніи вообще и въ частности положеніе старообрядчества въ означенныхъ приходоу, его отношеніе къ православнымъ; намѣчены мѣры пастырскаго воздѣйствія на населеніе въ цѣляхъ огражденія его отъ пропаганды расколуучителей и утвержденія въ вѣрѣ и нравственности христіанской.

На слѣдующій день въ 8 ч. утра въ Катарацкомъ храмѣ состоялась въ присутствіи Его Преосвященства бесѣда мисіонера священника Ал. Здравомыслова съ старообрядцами, закончившаяся обращеніемъ въ лоно св. церкви двухъ старообрядцевъ Николая и Анны Чусовитиныхъ.

По окончаніи бесѣды надъ Чусовитиными совершенъ чинъ присоединенія чрезъ таинство миропомазанія и отслуженъ молебень объ обращеніи заблуждающихся.

Выѣхавъ 8-го числа изъ с. Катарацкаго Его Преосвященство посѣтилъ с. Пеньковское, заводъ Ертарекій и село Яланское и прибылъ на ст. Поклевскую, откуда съ поѣздомъ желѣзной дороги возвратился въ г. Екатеринбургъ 9-го Декабря въ 9 часовъ утра.

Лекція для интеллигенціи.

Во вторникъ 13-го Декабря въ 7^{1/2} час. вечера въ залѣ г. Обухова, въ присутствіи Его Преосвященства состоялась первая въ этомъ сезонѣ лекція предназначенная для интеллигентной части общества г. Екатеринбурга. Лекторомъ выступилъ законоучитель мѣстной мужской гимназіи священ-

никъ Николай Вуткинъ, избравшій темою для своей лекціи изображеніе того теченія въ русской жизни и литературѣ, которое носитъ названіе „Богоборчества“.

Обрисовавъ сущность „Богоборчества“, лекторъ остановилъ свое вниманіе на Достоевскомъ, какъ выразителѣ началъ „Богоборчества“, далъ подробный разборъ личности одного изъ героевъ этого писателя—Ивана Карамазова, доказывая, что „Богоборчество“—явленіе противоестественное, приводящее или къ погашенію чувства жизни и самоубійству или—къ „мѣщанству“.

Съ первыхъ же строчекъ лекторъ овладѣлъ всеобщимъ вниманіемъ публики и сумѣлъ поддержать интересъ ея во все продолженіе чтенія. Лекція, раздѣленная на двѣ части, продолжалась около двухъ часовъ. Въ перерывѣ, а также въ началѣ и концѣ лекціи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ М. В. Баталова, было исполнено нѣсколько номеровъ церковныхъ пѣснопѣній лучшихъ церковныхъ композиторовъ.

Чествованіе о. М. Сушкова.

12-го Декабря с. г. Екатеринбургскій единавѣрческій округъ съ благословенія Его Преосвященства, чествовалъ своего благочиннаго священника М. Сушкова по случаю исполнившагося десятилѣтія службы его въ должности Благочиннаго. Наканунѣ съѣхавшимся духовенствомъ было совершено въ Спасской единавѣрческой церкви соборное служеніе всенощнаго бдѣнія, а 12-го въ томъ же храмѣ литургія. о. М. Сушкову поднесены икона и адресъ, послѣ чего совершено молебное пѣніе.

С о б р а н і е.

12-го Декабря въ залѣ духовнаго училища состоялось собраніе Епархіальнаго училищнаго Совѣта для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ.

Въ тотъ же день въ квартирѣ свящ. Н. Вуткина въ 6¹/₂ ч. вечера состоялось собраніе коммисіи по организаціи постырскихъ собраний въ г. Екатеринбургѣ для предварительнаго обсужденія вопроса объ объединеніи нѣкоторыхъ существующихъ организацій въ одномъ какомъ нибудь цен-

тральномъ епархіальномъ органѣ. Опреѣленнаго рѣшенія по этому вопросу не состоялось.

14-го Декабря въ 6^{1/2} ч. веч. въ квартирѣ священника Н. Буткина состоялось собраніе Дамскаго комитета при со-вѣтѣ Общества Милосердія. Собраніе ознакомилось съ результатами объслѣдованія города въ матеріальномъ отноше-нии, произведеннаго дамами, завѣдующими отдѣльными районами и постановило оказать посильную помощь цѣлому ряду бѣдныхъ семействъ и отдѣльныхъ личностей. Рѣшено также принять посредничество по отысканію работы для лицъ, ищущихъ труда.



„При этомъ № разсылается на особомъ листѣ
объявленіе о подпискѣ на 1912 г. на жур-
налы и газеты“.

Объявленія.

ВЪ ВОСКРЕСЕНСКУЮ ЦЕРКОВЬ

города Ирбита нуженъ псаломщикъ—регентъ, можетъ быть
и въ санѣ діакона.

Желающіе предложить свои услуги могутъ обращаться
за условіями съ представленіемъ письменныхъ отзывовъ о
своемъ регентствѣ по слѣдующему адресу:

Г. ИРБИТЪ. Причту и старостѣ градо-Ирбитской Воскре-
сенской церкви.

Поступила въ продажу

НОВАЯ КНИГА

„Воспоминанія раскаявшагося отступника отъ Пра-
вославія въ мусульманство“.

Цѣна 30 коп. безъ пересылки.

Выписывать можно изъ Екатеринбургскаго Епархіаль-

наго Комитета Правосл. Миссіонерскаго Общества и отъ противомусульманскаго Миссіонера протоіерея А. Миропольскаго, проживающ. въ Каслинскомъ заводѣ Екатеринбург. у. Пермской губерніи.

Эта книга представляетъ большой интересъ для всякаго лица, желающаго познакомиться со взглядами руководителей и сокровенной жизнью мусульманъ. Въ ней сгруппированы многіе поразительные факты изъ дѣйствительной жизни послѣдователей Магомета, которые сообщены крестьяниномъ С. Казанцевымъ, уклонявшимся въ мусульманство и пробывшимъ въ немъ почти цѣлыхъ девять лѣтъ, а затѣмъ раскаявшимся въ своемъ отступничествѣ отъ Православія.—Со словъ С. Казанцева авторомъ и записаны его „Воспоминанія“ о пребываніи въ мусульманствѣ и всѣ сообщаемыя свѣдѣнія о послѣднемъ.

ПРАВЛЕНІЕ КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА

ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

СИМЪ ОБЪЯВЛЯЕТЪ,

что съ 1-го Мая 1911 года по принятымъ вкладамъ Касса

уплачиваетъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

до востребованія	4 ¹ / ₂ %
на срокъ не менѣе 6 мѣс.	4 ³ / ₄ %
„ „ въ 1 годъ	5%
„ „ „ 2 года	5 ¹ / ₂ %
„ „ 25—36 мѣсяцевъ	6%

На основаніи § 14 Устава Кассы, выдаваемые Кассою документы и удостовѣренія по вкладамъ освобождаются отъ гербоваго сбора. Проценты по принимаемымъ Кассою вкладамъ не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 7 Іюня 1904 года мнѣніе Государственнаго Совѣта ст. 2 п. 1 и 2 и Уставъ о прямыхъ налогахъ ст. 456 п. 2).

Обязательства Кассы по вкладамъ обезпечиваются всѣми средствами учредившаго ее Екатеринбургскаго уѣзднаго земства.

Вклады принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 11 час. до 3 час. дня, а также могутъ быть присылаемы и по почтѣ.

Предсѣдатель Правленія А. Симаповъ.

Завѣдующій кассой В. Мавричевъ.

Произведенія художественной церковной живописи

Д. Г. Чайкина.

Принимаются заказы на живописныя, малярныя и орнаментныя работы. Окраску стѣнъ внутри храмовъ и художественныя украшенія ихъ орнаментами и живописью во всѣхъ стиляхъ. Иконы на золоченныхъ, чеканныхъ съ эмалью и живописныхъ фонахъ. Портреты по фотографіямъ и съ натуры. Окраска и художественное украшеніе въ домахъ орнаментомъ цвѣтнымъ и лѣпнымъ. Живопись на шелкѣ, полотнѣ, деревѣ и металлѣ. Обновленіе иконостасовъ и реставрація иконъ съ соблюденіемъ прежняго ихъ стиля. Работы производятся по фотографіямъ съ работъ знаменитыхъ художниковъ.

За свои работы имѣю благодарности, аттестаты, рекомендаціи и удостовѣренія.

ВРЕМЕННЫЙ АДРЕСЪ: „Новый заводъ Екатеринбургскаго уѣз.“.

ИКОНОСТАСНО-РѢЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Никол. Ник. Антипина.

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г. Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

Реставрація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч. Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ.

Отвѣты на запросы даются немедленно.

Имѣются аттестациі о хорошемъ исполненіи работъ.

ОБРАЗЦОВАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Принимаю заказы на живопись, золоченіе крестовъ и церковныхъ главъ.—Работы исполняю дешево и аккуратно.—Имѣю хорошія аттестаціи.

Московскій мастеръ **В. П. Дадыкинъ**. Адресъ: г. Екатеринбургъ, Коробковская ул., № 36.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей *А. Антониновъ*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поученіе въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы.—Неизмѣримая цѣнность.—Дневникъ путешествія Его^{го} Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обзорѣнью церквей Екатеринбургской епархіи въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1911 года.—Проектъ устава Екатеринбургскаго Общества Милосердія во имя Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ*.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.

жизни любви, которую Самъ Богъ живетъ, и которую живутъ Ангелы и жилъ человекъ до своего грѣхопаденія. Этотъ воплотившій Сынъ Божій есть Иисусъ Христосъ, родившійся отъ безгрѣшной Дѣвы Маріи безъ отца, только силою Бога Отца небеснаго, Иисусъ Христосъ учитъ насъ любить Бога и другъ друга, чтобы не было въ жизни нашей зла, раздѣляющаго насъ и всякаго счастья лишающаго, тогда какъ любовь всѣхъ насъ соединяетъ и между собою, и съ Богомъ. И вотъ любовь то и есть законъ для жизни всѣхъ людей и народовъ, законъ данный Богомъ; въ этотъ законъ, или правило жизни, всѣ мы должны вѣровать и исполнять его. Инаго закона жизни нѣтъ, а развѣ только нарушение закона, какъ вотъ вашъ законъ мухамеданскій, который есть ничто иное, какъ беззаконіе, противленіе закону Божію, потому что Мухаммедъ проповѣдуетъ зло и вражду ко всѣмъ тѣмъ, которые не считаютъ за пророка. Такимъ образомъ онъ становится противникомъ закона Божія, состоящаго въ любви. „Вотъ ты Христа своего называешь Словомъ Бога, какъ Мухаммедъ называетъ Его. Но вы еще говорите, что это Слово есть Сынъ Божій, тогда какъ у Бога нѣтъ сына, и словомъ Божіимъ мы называемъ Иисуса потому, что Богъ сказалъ: да будетъ Иисусъ въ утробѣ Дѣвы „Онъ зародился“... Такъ сказалъ Самигулла.—Вы неимѣете понятія о томъ, что также есть Слово Божіе. Въ Божественномъ Писаніи говорится, что у Бога Слово—Едино и не въ смыслѣ только *правды*, но по существу, по бытію, подъ „Словомъ“ у Бога разумѣется вся полнота Его Премудрости, вѣчно рождающаяся отъ Него. Вы же разумѣете подъ *словомъ* Бога только частичное изрѣченіе, какъ бы малую искру свѣта; да и эти изрѣченія у вашего Бога, какъ говоритъ Мухаммедъ, измѣнчивы, т. е., и такое даже частичное слово не едино въ смыслѣ даже правды, какъ это видно изъ „Корана“, въ которомъ насчитывается болѣе 240 противорѣчій. Но Единая вѣчная премудрость Божія составляетъ полное, неизмѣнное Слово Божіе, которое воплотилось въ лицѣ Иисуса Христа и Оно есть Сынъ Божій, по рожденію отъ первоисточника—Отца Бога, и есть съ Нимъ Едино Существомъ. При этомъ знайте, что Сынъ Божій рождается отъ Отца не отдѣляясь отъ Него, какъ лучъ отъ солнца; и Духъ Святой исходитъ отъ

Него такъ же не отдѣляясь, какъ теплота отъ солнца; почему мы и вѣруемъ, что Богъ есть Троица единосущная и нераздѣльная; а потому нельзя говорить, что у христіанъ три Бога.

Но троичность въ Богѣ—одно, а сущность зла и невозможность его въ Богѣ—другое. Если бы было зло въ Богѣ, то Онъ страдалъ бы постоянно, какъ и мы страдаемъ отъ него; но Богъ не страдаетъ, а постоянно блаженъ. Вы часто говорите: „Аллахъ—акбаръ“, т. е., великъ Богъ... но если въ немъ есть зло, то нельзя было бы именовать великимъ ибо зло есть ничтожество. Вы пожалуй, спросите, что же такое „добро“.—Все, отъ чего мы чувствуемъ сердцемъ удовольствія, миръ, радость, то составляетъ благо, или *добро*; и потому страданіе (зло) съ добромъ радостію не совмѣстимо въ Богѣ.

22 Декабря. Я пришелъ въ пріютъ въ 3 часа. Учитель, Кушковъ, надзиратель Симашевъ и трое питомцевъ, разбросавши по полу школьныя книжки въ квартирѣ учителя, приводили ихъ въ порядокъ для составленія новаго каталога. Питомцы же преимущественно разсматривали картинки, удивляясь обилію разнообразныхъ видовъ земли и множеству породъ животныхъ. Указавъ на картинки, я началъ говорить: это вотъ тоже грамотность для неграмотныхъ, ибо посредствомъ картинъ можно изучить весь міръ. Но мусульмане запрещаютъ всякія изображенія писать и даже смотреть на нихъ, угрожая и застрашивая тѣмъ, что будто Богъ заставитъ послѣ вложить душу во всякое изображеніе, а кто этого не сдѣлаетъ, тому будетъ „адъ“. Но вы вотъ сейчасъ сколько приобрѣли познаній чрезъ эти изображенія?! При помощи картинъ гораздо легче изучить природу, чѣмъ (даже) при одной грамотности. Вотъ также мы, христіане, восполняемъ свое богопознаніе и богоугодную жизнь, кромѣ писаній, еще посредствомъ иконъ, на которыхъ изображаются лики и добродѣтели угодниковъ Божіихъ. Изображеніе лица и описаніе жизни извѣстнаго человѣка весьма хорошо дополняютъ другъ друга. Я покажу вамъ примѣръ, хотя бы изъ жизни животныхъ. Въ глубокихъ моряхъ есть громадное животное, китъ, который рождаетъ дѣтей и кормитъ ихъ молокомъ своимъ... а самъ питается мелкою рыбою по-

тому что у него очень маленькая глотка. Вы еще больше узнаете о Китѣ, если взгляните на его изображеніе—вотъ оно: „Алла“! (о Боже) воскликнули ребята. Вотъ и мы чрезъ изображенія гораздо больше познаемъ угодниковъ Божиихъ и дѣла Божіи, къ числу которыхъ относятся и животныя, и всѣ предметы на картинахъ изображенные. Что же, развѣ это идолопоклонство? „нѣтъ“, сказалъ Габидулла. Такимъ образомъ неправильность одного обвиненія вами насъ въ заблужденіи выясняется. Иконопочитаніе есть не только не заблужденіе, но даже весьма полезное обыкновеніе и пособіе въ богопознаніи. Какъ бы начало иконопочитанію положилъ Самъ Богъ. Онъ будучи безплотнымъ Духомъ, изобразилъ Себя вещественно въ рожденіи Слова—Сына Его, въ лицѣ Иисуса Христа, который и по человѣчеству остался Сыномъ Божиимъ, родившись только отъ Матери, силою Отца Бога. А если Богъ явилъ Себя человѣкомъ, то почему же не изображать Его красками для постоянного воспоминанія о Немъ. И тѣмъ болѣе что не грѣшно, что первый образъ Свой Онъ Иисусъ Христосъ Самъ отобразилъ на полотнѣ, для больного Царя Авгаря, который, узрѣвъ ликъ Христа, исцѣлился отъ своей болѣзни. И нравственный образъ жизни Своей Богъ явилъ подъ видомъ кротчайшаго изъ созданій своихъ—голубя. Вотъ Мы теперь изображаемъ Бога Тріединаго,—вѣчнаго Отца подъ видомъ древняго старца, Сына Его Иисуса Христа—мужемъ полного возраста и силъ, а Духа Святаго—подъ видомъ голубя. Богъ и говоритъ съ человѣкомъ по человѣчески, чтобы онъ понималъ волю Его. Хотя у Бога нѣтъ усть и языка, однакоже Онъ говоритъ *своимъ* способомъ; какъ нѣтъ у Бога и жены, но Онъ раждаетъ Слово—Сына не почеловѣчески. Да и Самъ человѣкъ есть ничто иное, какъ образъ невидимый своей души, проявляющій всѣ ея движенія и стремленія въ своемъ *образѣ* жизни. Такимъ образомъ мы, христіане, счастливые васъ, мусульманъ: ибо мы видѣли образъ Бога Отца въ лицѣ Сына Его Иисуса Христа, слышали и слышимъ Слово Его, созерцаемъ святаго Духа Его и даже *ощущаемъ* любовь Его въ сердцахъ нашихъ. Но вотъ вы, не только Божества, но даже и своего вѣроучителя не знаете, и не видите даже образа его. Только нравственное безобразіе жиз-

ни его вы проявляете въ своей собственной жизни, на пагубу душъ вашихъ. А все это отъ того, что вы не хотите познать истины и Свѣта Божія въ св. Евангеліи Христовомъ, Вы не знаете въ чемъ состоитъ святость жизни и потому грѣшнаго Мухаммеда причисляете къ числу святыхъ пророковъ. Если бы вы знали истинную святость, если бы Духъ Божій вселился въ сердца ваши, то поняли бы, вы что Мухаммедъ, не святой и не пророкъ. Мухаммедъ, будучи самъ самолюбивымъ и грѣшнымъ, самого Бога считаетъ таковымъ же, и вотъ говоритъ, что добро и зло отъ Бога, чѣмъ внушаетъ вамъ мысль не бояться пути грѣха, говоря: пусть Богъ дѣлаетъ со мною, что захочетъ“. Считать Бога виновникомъ добра и зла есть богохульство; никого не вѣрьте этому, яко Богъ есть совершенное благо и источникъ всего добраго; и виновникъ зла есть діаволъ, и онъ не творецъ зла, а *отступникъ* отъ блага что и составляетъ зло. Мухаммедъ же во всемъ обвиняетъ Самого Бога, опасаясь поставить злодѣевъ равными Богу, какъ *творецъ* зла. Это все доказываетъ, что Мухаммедъ непонималъ ни сущности добра, ни сущности зла. И вотъ своимъ ложнымъ ученіемъ онъ закрываетъ васъ отъ Бога, а свою грѣховною жизнію держитъ васъ (отъ свѣта) въ своей тѣни, какъ вотъ эта книжка закрываетъ твое лицо отъ свѣта лампы (показалъ примѣръ). Чтобы увидать тебѣ свѣтъ лампы, нужно *выйти* изъ тѣни книжки... и дальше сами догадывайтесь, что нужно дѣлать нужно выйти изъ тѣни вашихъ „китабовъ“ (книгъ), тогда увидите истинный свѣтъ Божій въ Словѣ Христа - чудотворца.

Бесѣда о силѣ Креста.

27 Декабря. Вотъ вы, мусульмане, любите смѣяться надъ крестомъ Христовымъ, особенно же надъ тѣмъ, который мы носимъ на шеяхъ. Конечно, да проститъ вамъ Богъ, это ваше безуміе, ибо вы не понимаете, что дѣлаете. Но этотъ маленькій крестикъ, какъ равно и большой, можетъ являть собою великія силы. Смѣясь надъ маленькимъ крестикомъ, вы любите называть его куриною ногою, или лапкою. Я расскажу вамъ случай, бывший въ одной изъ деревень Мамадышскаго уѣзда, Казанской губерніи. Двое молодыхъ христіанъ изъ вотяковъ, окончившіе курсъ сельской

школы, жили работниками у мусульманина, валяя сапоги изъ шерсти. У вотяковъ на шеяхъ постоянно были крестики. Съ ними работали человѣкъ 10 молодыхъ татаръ, которые постоянно смѣялись надъ вотяками съ „куриными лапками“, и постоянно спрашивали: зачѣмъ вы носите „эти“ лапки? какая вамъ отъ нихъ польза? Вотяки въ отвѣтъ говорили имъ: „а какую пользу вы находите отъ своихъ тюбятеекъ, когда Богъ даетъ намъ волосы для покрытія головъ? Мусульмане отвѣчали, что носить тюбтейку велить наша вѣра. Тогда и вотяки сказали, что носить крестики велить наша вѣра потому, что они имѣютъ таинственную силу“... Татары стали одолѣвать вотяковъ: покажите намъ силу „этихъ“ куриныхъ лапокъ! и такъ было нѣсколько дней. Особенно приставалъ съ просьбою объ этомъ здоровенный молодой татаринъ. Наконецъ одинъ изъ вотяковъ скромно сказалъ ему: „япо казалъ бы вамъ силу этого крестика, да боюсь, — вы побьете насъ“. „Нѣтъ, нѣтъ, не тронемъ, закричали всѣ. А между тѣмъ вотякъ потихоньку приближается къ крупному татарину, въ тоже время забирая въ руки шнурокъ крестика на своей шеѣ; а когда достаточно приблизился къ нему, то быстро скинулъ съ себя крестъ и хотѣлъ надѣть его на голову татарина. Тотъ закричалъ во все свое горло, бросился къ двери и выскочилъ на дворъ; прочіе же татары совершенно притихли, сидя въ недоумѣніи и страхѣ. Тогда вотякъ, обратившись къ нимъ сказалъ; „чего онъ испугался, если это „куриная лапка“? видно это не лапка“... Мы не боялись, когда вы насильно надѣвали намъ на голову тюбтейку, а только скидали ихъ; а онъ вонъ какъ перепугался нашего маленькаго крестика... Дѣло тутъ въ томъ, продолжалъ вотякъ, что креста Христова бояться бѣсы. Со времени грѣха Адамова въ сердца человѣческія стали вселяться бѣсы. Изъ насъ, христіанъ, бѣсы изгоняются во св. крещеніи, а въ васъ, некрещенныхъ, они остаются до сего дня. И вотъ, увидавши близко крестикъ, бѣсъ находящійся въ сердцѣ Валея, закричалъ его голосомъ и заставилъ убѣжать“... Съ этаго момента татары перестали одолѣвать вотяковъ и смѣяться надъ крестиками“. Слышите ли вы это, ребята? Притихшіе питомцы пріюта едва слышно отвѣчали: „слышимъ, бабай“. А я теперь скажу вамъ, откуда пришла

кресту такая великая сила. На крестѣ былъ распятъ Иисусъ Сынъ Божій, Всемогуцій Творецъ міра и человѣка, котораго Онъ Самъ же пришелъ на землю спасти отъ грѣховъ, порожденныхъ діаволомъ, который и есть источникъ зла, и самое зло, явившееся вмѣсто любви. Я уже говорилъ, что Богъ есть любовь, уничтожающая зло. На крестѣ Иисусъ Христосъ явилъ міру самую высшую любовь свою въ страданіяхъ и смерти и тѣмъ далъ людямъ урокъ и примѣръ борьбы со зломъ, т. е., съ діаволомъ. Крестъ такимъ образомъ, явился *орудіемъ* проявленія любви Божіей, побѣждающей злобу діавола: вотъ онъ теперь и боится креста, какъ карающаго его оружія. И до сего времени, и до вѣка, единственнымъ оружіемъ борьбы съ діаволомъ остается любовь: какъ вода угашаетъ огонь, такъ любовь уничтожаетъ зло, въ которомъ проявляется діаволь. По этому помните, что проповѣдуемая вашимъ (впрочемъ онъ не вашъ, а арабскій) мухаммедомъ месть и плата зломъ за зло—богопротивны и служатъ только потѣхою діаволу.

Вообще, вы постарайтесь помнить, что крестъ Христовъ для насъ есть видимый знакъ невидимой любви Божіей къ намъ всѣмъ. Кто осѣняетъ себя крестомъ, тотъ какъ бы покрываетъ себя любовію Божіею и тѣмъ спасаетъ себя отъ діавола и всякихъ бѣдъ, противъ насъ имъ направляемыхъ. А вотъ вы все хулите крестъ Христовъ и потому остаетесь такими дикарями, непросвѣщенными, внѣ божественнаго свѣта стоящими. Кто хулитъ крестъ Христовъ, тотъ не будетъ возлюбленъ Христомъ. Хотя вы и считаете Христа пророкомъ, однакоже не почитаете Его и слово—ученія Его боитесь, потому что еще сидитъ шайтанъ въ сердцахъ вашихъ и пугаетъ васъ, какъ и татарина Валея.

30 Декабря. Слава Богу! Питомцы пріюта перестали бояться пѣнія нами христіанскихъ молитвъ. Сегодня мы начинаемъ готовиться къ „елкѣ“ для башкирятъ, которые усиленно просятъ меня о томъ. Теперь мы составляемъ краткую программу, распредѣляя между ними чтеніе рассказовъ въ прозѣ и стихахъ. Предполагается исполнить слѣдующее.

1) Я съ Гавріиломъ Симашевымъ пропою „Коль славень нашъ Господь“ по русски и по татарски.

2) Пропоемъ 1, 2 и 5-й Ирмосы на Рождество Христово,

т. е., Христосъ рождается, Прежде вѣкъ отъ Отца рожденному и Богъ сый мира, Отецъ щедротъ.

3) Гавріиль прочитаетъ „Слава въ вышнихъ Богу“ по татарски, псаломъ „Благословлю Господа; пропоемъ Хвалите имя Господне... по татарски.

4) Башкирята прочитаютъ басни и стихи по русски.

5) Я прочту „Сподоби Господи въ вечеръ сей“... по татарски поемъ: „Видѣхомъ свѣтъ истинный“... по татарски и „Тебѣ поемъ“... Расскажу о рождествѣ Христовомъ.

6) Башкиренокъ Галимулла пропоетъ свою татарскую пѣсню, предворительно мною просмотрѣнную. Все предполагаемое къ пѣнію и чтенію, въ присутствіи всѣхъ питомцевъ, въ видѣ рѣпетиціи, мы съ Гавріиломъ тутъ же исполнили, а питомцы выслушали очень внимательно. Еще—Слава Богу!..

1911 годъ, *Генварь* 1 день. Слава Тебѣ, Господе, Слава Тебѣ! Пять самыхъ фанатичныхъ питомцевъ, во главѣ съ Галимуллою, были въ церкви, стояли всенощну и литургію; они радостны и веселы. Послѣ литургіи трое приходили ко мнѣ поздравить съ Новымъ годомъ.

2 *Генваря*. За литургіею снова присутствовали въ храмѣ „6“—питомцевъ, прежде въ храмѣ не бывавшихъ. Отъ богослуженія нашего у нихъ осталось хорошее впечатлѣніе; красотою храма восхищаются. Только Габидулла съ своимъ братомъ оставались дома.

Послѣ литургіи Гавріиль Симашевъ привелъ ко мнѣ татарина изъ деревни Карабалки, у котораго учатся въ пріютѣ два мальчика. Габитъ Халитовъ имя этаго татарина. Я направилъ ихъ въ пріютъ, гдѣ ожидалъ меня—17 л. юноша, Гамулла Гизятуллинъ, желающій снова поступить въ пріютъ для продолженія обученія ибо онъ уже двѣ зимы жилъ въ пріютѣ. Юноша оказался скромнымъ и довольно грамотнымъ. Я усадилъ Халитова и Галиулла вмѣстѣ со всѣми питомцами и началъ читать имъ „Акыл биря торган князя“ (книга премудрости) и когда дошелъ до словъ „если хочешь быть мудрымъ, соблюди заповѣди“, рассказалъ имъ исторію о 10 заповѣдяхъ Моусея и самыхъ заповѣди, напомнивъ имъ, что у мусульманъ нѣтъ такихъ заповѣдей, а слѣдовательно и правилъ жизни. Болѣе часа я читалъ и объяснялъ книжку, съ указаніемъ на мухаммеданскія уклоненія отъ Закона Бо-

жкія; а затѣмъ продолжать чтеніе поручилъ Гавріилу. Халитовъ остался весьма доволенъ чтеніемъ и мѣсиими устными объясненіями.

Пріютскіе питомцы усиленно готовятся къ чтенію на „елкѣ“ и весьма весело настроены.

Сейчасъ познакомился съ Ашрафзяномъ Ахметзяновымъ, торговцемъ фруктами. Онъ изъ Цивильскаго уѣзда, Казанской губерніи—„землякъ“... Онъ и сынъ его одѣты совершенно порусски.

3 Января. Слава Богу! По картинкамъ объяснилъ питомцамъ всѣ событія изъ Истории Ветхаго и Новаго Завета: смотрѣли и слушали весьма внимательно и сами задавали вопросы по уясненію событій.

4 Января. Была продолжительная бесѣда съ питомцами о происхожденіи зла, ученіе о которомъ діаметрально противоположно у мусульманъ съ христіанами. Усадивши питомцевъ на двѣ скамьи и помѣстившись на стулѣ противъ нихъ, я началъ: вы, мусульмане, часто говорите, что у васъ съ христіанами одинъ Богъ, только вѣра разная. Дѣйствительно такъ; но вѣрованія—то наше и ваше далеко расходятся, и ихъ раздѣляетъ великая пропасть, заключающаяся въ ученіи о происхожденіи зла. Ваша книга (Китаб) говоритъ, что добро и зло отъ Бога, а наша богооткровенная книга (Инджилъ) говоритъ, что только добро отъ Бога, а зло породилось въ жизни діавола и отъ него уже появилось въ жизни человѣка. Ваше лжеученіе о происхожденіи добра и зла отъ Бога появилось отъ того, что Мухаммедъ непонималъ сущности ни добра, ни зла, которыя несомнѣстимы въ Богѣ, какъ совершенно противоположныя свойства жизни, какъ свѣтъ и мракъ, огонь и вода, жаръ холодъ. Вѣдь не бываетъ темно тамъ, гдѣ свѣтъ? Небываетъ же холодно тамъ, гдѣ жаръ? Богъ есть полнота всякихъ благъ и совершенствъ, а зло есть духовная пустота, совершенное отсутствіе блага. Поймите это хорошенько. Ваша вѣра говоритъ, что если допустить происхожденіе зла отъ діавола, то онъ будетъ творцемъ зла, а потому вторымъ богомъ, тогда какъ *единъ* Богъ творецъ всего въ мірѣ. Но вѣдь зло не есть какая либо вещь, предметъ, или вообще бытіе и жизнь;—оно есть отпаденіе отъ жизни, блужданіе духа, дающее ему себя

чувствовать разнообразнѣйшими страданіями, которыя мы и называемъ зломъ. Истинная, Богомъ данная человѣку жизнь даетъ ему чувствовать себя радостію въ сердцѣ, удовольствіями, миромъ; а отпаденіе отъ этой жизни нарушеніе порядка ея, производитъ скорби, страданія. Первымъ нарушилъ правило жизни, произшедшей отъ Бога, великій Атель-Денница, который послѣ того сталъ сатаною. Это нарушеніе закона божественной жизни измѣнило жизнь Денницы—изъ блаженной сдѣлало страдальческою; а страданіе уже есть жизнь, но вѣрнѣе *умираніе, потеря* блага. А *потерю* или *небытіе блага* развѣ можно назвать твореніемъ? Творить—значить дать бытіе новой вещи, предмету. Но зло есть разрушеніе, а не твореніе; отъ этого *разрушенія* порядка жизни *явилось зло*, или безпорядокъ жизни. Но мы должны звать и помнить, что въ Богѣ никогда не можетъ быть безпорядка; а если бы таковой въ Немъ появился, то Онъ не могъ бы быть Богомъ, жизнь котораго есть законъ для всякаго бытія во вселенной. Если въ Богѣ было бы зло, т. е., безпорядокъ жизни, то и во всемъ мірѣ не было бы порядка. А этого вѣдь и вы не можете сказать, ибо у Бога во всемъ мірѣ порядокъ жизни. Только въ жизни діавола и злыхъ людей происходитъ безпорядокъ, что и вы можете наблюдать. Зло само явилось въ мірѣ, какъ слѣдствіе закона Божественной жизни, вложенной Богомъ въ Ангеловъ и въ человѣка. А въ чемъ же состоитъ божественная жизнь, спросили вы?!—Божественная жизнь состоитъ въ любви, или въ *служеніи* Его своему творенію, въ проявленіи свойствъ и совершенствъ и всякаго блага Божественнаго существа, дающаго бытіе и блаженную жизнь всякой твари, что и составляетъ жизнь Самого Бога и правило, законъ жизни, для всякой, особенно разумной твари. А потому и въ человѣкѣ только тогда бываетъ истинная жизнь и служеніе Богу когда онъ живетъ любовію, добродѣтелію, какъ и Самъ Богъ живетъ. А кто *нарушаетъ* такую жизнь, тотъ *уклоняется въ зло*, т. е., въ безпорядокъ жизни, и будетъ страдать. Это помните и не обвиняйте Бога во злѣ, ибо Богъ есть благо и источникъ всякаго счастья; а зло бываетъ тамъ, гдѣ нѣтъ блага и счастья.

5 Января. Въ пріютъ пришелъ съ 1 часу дня, не имѣя

особаго предмета для бесѣды; но недавно принятый Галиулла и Газитулла сами указали мнѣ этотъ предметъ. На стѣнахъ пріюта была въ числѣ другихъ картина „пророкъ Даниилъ во рву со львами“. Галиулла спросилъ меня, какія это кости виднѣются около львовъ? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ я выяснилъ имъ подробно жизнь пророка Даниила, его пророчество о Христѣ, непослушаніе его волѣ Царя въ поклоненіи идолу, за что и былъ ояъ брошенъ въ ровъ, куда были бросаемы разныя преступники и съѣдаемы львами. Но Даниила, какъ пророка Божія и святаго человека, львы не тронули, а потому онъ былъ вынутъ изо рва. Выяснилъ имъ самое названіе слово „пророкъ“, какового наименованія незаслуживаетъ Мухаммедъ, не предсказывавшій будущаго, какъ грѣшный по жизни.

Около этой картины было изображеніе Христа младенца, окруженнаго сіяніемъ свѣта. „Что это за свѣтъ вокругъ ребенка“, спросилъ Галиулла, и почему у Христа всегда изображается свѣтлый вѣнецъ вокругъ головы? Я выяснилъ ему, что этотъ свѣтъ и вѣнецъ знаменуетъ свѣтлый разумъ Его и чистоту жизни Его, неомраченной грѣхомъ, который есть духовный мракъ. Разказалъ имъ событія Рождества Христава, со всѣми окружавшими Его явленіе въ мірѣ чудесами.

Затѣмъ обратила на себя вниманіе питомцевъ картина взятія пророка Илія на небо. „Какъ это Илія не сгорѣлъ, сидя на огненной колесницѣ“, спросилъ Галиулла.— Не сгорѣлъ онъ потому, что огонь тотъ былъ не естественный—сжигающій, а огонь небесный—очищающій. А притомъ, пророкъ Илія былъ настолько чистъ по жизни, что онъ именуется даже „Ангеломъ во плоти“; а Ангелы не сгораютъ, ибо они чужды тлѣнія, какъ и пророкъ Илія, нетлѣннымъ вознесшійся на небо. У насъ, у христіанъ, было множество чистыхъ по жизни людей, которыхъ язычники бросали въ огонь, но они не сгорали и оставались невредимыми. Это такъ называемые мученики за вѣру во Христа. Въ первые вѣка Христіанства, язычники враждовали противъ него, какъ вотъ и вы, мусульмане мучили христіанъ, бросая ихъ въ огонь если они не отрѣкались отъ Христа. Но эти мученики и въ огнѣ не сгорали, а славили Бога, стоя въ пламени.

Вы помните, что душа-то наша отъ Бога, божественнаго происхожденія и, когда она не ослаблена грѣхами, т. е., не отпадетъ отъ божественной жизни, то бываетъ могущественна и это ея могущество и сила сообщаются и плоти. Вотъ поэтому у насъ имѣются тѣла святыхъ нетлѣнныхъ, „мощами“ именуемыхъ, которыя даже и сами подаютъ божественную силу просящимъ у нихъ во имя Христово. Но чѣмъ грѣшнѣе живетъ человѣкъ, тѣмъ душа его дѣлается слабѣе, а отъ нея слабѣетъ и плоть, и скорѣе разрушается, какъ вотъ и у вашего Мухаммеда плоть разрушилось даже прежде погрѣбенія его и до омовенія... Погрѣховности вашей у васъ нѣтъ и чудотворцевъ, ибо вы немощны духомъ и тѣломъ.

О „Богоявленіяхъ“.

6 Января. Пришелъ въ пріютъ въ часъ, разсказаль событіе воспоминаемое въ этотъ день, давая ему значеніе преимущественно, какъ *явленія* Бога міру, Бога тріпостаснаго. Богъ Духъ единый по существу своему, по тріпостасный появленію своему въ мірѣ, сегодня явилъ себя *тріединымъ* доступно даже нашимъ плотскимъ чувствамъ. Слово—Сынъ Божій, въ лицѣ Иисуса Христа воплотившись, принималъ крещеніе въ водахъ Иордана отъ послѣдняго изъ пророковъ Іоанна (Яхѣя). Богъ Отецъ явилъ себя *голосомъ* съ Неба: „сей есть Сынъ мой возлюбленный;“ и Духъ святой сошелъ на Христа въ видѣ голубя, и тѣмъ явилъ какъ *существенной союзъ* Отца съ Сыномъ, такъ и нравственное единство ихъ святости, состоящей въ ненарушимости жизни любви. Эта тріпостасность Божества явилась міру чувственнымъ образомъ, доступно особенно тѣмъ изъ пяти чувствъ, посредствомъ которыхъ человѣкъ имѣетъ общеніе съ вещественною природою это осязаніе, слухъ и зрѣніе. Ваши лжеучители увѣряютъ васъ, будто великій Богъ не дозволитъ себѣ соприкасаться съ веществомъ, имъ созданнымъ, и тѣмъ болѣе съ человѣкомъ, для спасенія котораго, какъ мы вѣруемъ, Сынъ Божій воплотился. По ихъ словамъ выходитъ, какъ будто Богъ брезгуетъ созданіемъ своимъ и боится прикоснуться къ нему, чтобы неоскверниться; а наоборотъ, Онъ, какъ святѣйшій, все освящаетъ. При томъ же все въ мірѣ, кромѣ грѣха, есть созданіе Божіе, ибо всякое существо по-

лучило свое бытіе отъ Бога. А если такъ, то почему же Богъ будетъ гнушаться созданіемъ своимъ, когда все появилось по Его волѣ, какъ бы изъ существа и жизни Его. По вашему выходитъ, что Богъ гнушается Самого Себя, своими силами и премудростію. Теперь, думаю, вамъ понятно, что ваши вѣроучители проповѣдуютъ вамъ ложь и хулу на Бога, сообщаютъ вамъ ложно богопознаніе, ложную вѣру и тѣмъ губяють васъ, оставляя въ лжи и въ невѣдѣніи Бога. Не познавъ же правды о Богѣ, вы не можете познать и міра, самого человѣка—себя. Тогда какъ это необходимо. Но вотъ наше христіанское вѣроученіе, или вѣрнѣе Самъ Христось говоритъ, что Богъ близъ насъ и царствіе Божіе внутри насъ. Посмотрите же и подумайте, что благоприятнее и утешительнее для человѣка, ваша ли хула на Бога, своевластнаго распорядителя вашею жизнею, или наше христово-благовѣстіе (арыу хабярь) о близости къ вамъ Бога съ благодатною помощію и съ любовію во всякомъ дѣлѣ для приведенія насъ къ вѣчному блаженству. Христось увѣряетъ насъ, что Богъ близъ насъ, стоитъ у сердца нашего и стучить, ожидая момента, когда ты откроешь его, чтобы вселиться въ насъ, очистить и освятить. Вселяется же Христось въ сердца людей посредствомъ вѣры и любви къ Нему. А вселеніе Бога въ сердца человѣческія доказывается чудотвореніями угодниковъ Божіихъ, нетлѣніемъ плоти ихъ. А такъ какъ у васъ мусульманъ ничего подобнаго нѣтъ, то и видно что нѣтъ у васъ и вселенія Бога въ сердца ваши, и что вы дѣйствительно далеки отъ Бога, но не по разстоянію, а по характеру жизни; вы отвратили души свои отъ Бога и предали ихъ служенію плоти. Это подобно тому, когда смотришь на землю, то невидишь солнца: и вы не видите, не poznали Бога, а чуть чуть прозираете лишь слабый свѣтъ Его. Вотъ вы и хвалитесь мнимою чистотою своей плоти при невѣдѣніи Бога! Христось говоритъ: обратите лице души вашей къ Богу и Онъ тотчасъ же соединится съ нею жизнію своею, а Мухаммедъ стращаетъ васъ и говоритъ, что Богъ самъ заблуждаетъ васъ и во адъ низвергаетъ, кого хочетъ... Чѣмъ же виноватъ человѣкъ? И что за удовольствіе для Бога мучить человѣка? Ребята что у васъ за Богъ такой безъ жалостный, безпорядочный по жизни, когда онъ

дѣлаетъ добро и зло? Чѣмъ же Самъ то Богъ вашъ наслаждается, отъ чего Онъ блаженствуетъ? Смотрѣть на чужія страданія никогда не составитъ блаженства. А если въ Богѣ, по вашему, добро и зло, то жизнь Его будетъ хуже чѣмъ жизнь бездушнаго предмета, которой хотя пищею и питьемъ услаждается. Самъ Мухоммедъ вашъ чѣмъ былъ счастливъ? „незнаемъ“... А вотъ нашъ Христось и вѣрные Ему христіане бываютъ счастливы любовію къ Нему и къ ближнему своему. А у васъ любви-то и нѣтъ. Вы наслаждаетесь только чувственностію, отъ которой въ послѣдствіи бываетъ разочарованіе и скорбь. Откройте вы пожалуйте глаза свои смѣлѣе и смотрите на свою и нашу „вѣру“, сопоставьте ихъ и сравните, чтобы узнать гдѣ правда и гдѣ ложь, гдѣ истинный свѣтъ и гдѣ духовный мракъ. Вы постарайтесь познать правду о Богѣ. уразумѣть Бога, увидеть Его, какъ въ сегодняшній день узрѣлъ Бога пророкъ Іоаннъ, узрѣлъ Единаго Бога въ троицѣ поклоняемаго. „Да развѣ можно увидѣть Бога“, сказалъ Самигулла.—Можно, „блажени чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрять“. говоритъ Христось; не грѣшите, и познаете Бога. Богъ не приходитъ къ человѣку, ибо Онъ вездѣсущъ; Онъ только является ему не столько очамъ его, сколько сердцу, когда оно чисто. Богъ подобно солнцу, видѣнъ бываетъ тому, у кого глаза чисты (т. е., сердце) и которые смотрятъ на Него. А тѣ у-которыхъ глаза больные, или совсѣмъ омрачились, или которые сами отворачиваются отъ солнца—Бога, тѣ не увидятъ Его. Вотъ, вы мусульмане, смотрите на Бога, вмѣстѣ съ своимъ Мухаммедомъ, нечистымъ сердцемъ, не свѣтлымъ умомъ, а потому и не видите Бога, какъ будто во мракѣ для васъ Богъ. Просвѣтите умъ свой познаніемъ правды, тогда узрите и Бога и самихъ себя познаете, и Богъ *какъ бы явится вамъ*. Вы можете увидеть Бога вмѣстѣ съ нами въ лицѣ Іисуса Христа. А вы, въ лицѣ Мухаммеда, увидите только сатану потому что Мухаммедъ жилъ жизнью его и въ самомъ себѣ проявлялъ его,—источника всякаго зла. Христось есть совершенная святость и духовная чистота, что подтверждаетъ и вашъ Мухаммедъ, а самъ онъ полонъ всякаго грѣха, о чемъ самъ же и говоритъ. Кому же лучше подражать свя-

тому ли Христу, или грѣшному Мухаммеду?! объ этомъ хорошенько подумайте,.. А теперь до свиданія!.

7 *Генваря*. Какъ бы продолжалась бесѣда съ питомцами о таинствѣ крещенія. Показавши питомцамъ картину крещенія Христова во Иорданѣ, я сказалъ: вотъ это Иисусъ Христосъ (Гайса по вашему) принимаетъ крещеніе отъ пророка Іоанна (Яхъя по вашему), которому Богъ повелѣлъ крестить народъ, или тѣхъ, которые каются въ своихъ согрѣшеніяхъ и желаютъ получить блаженную жизнь по смерти, да и на земли. А потому къ Іоанну приходило множество народа и Онъ крестилъ кающихся въ рѣкѣ Иорданѣ. Сюда пришелъ и Христосъ, хотя Онъ былъ совершенно чистъ отъ грѣховъ, какъ вы и сами знаете. „А зачѣмъ же Онъ крестился, если безъ грѣшенъ“, спросилъ Габидулла, „а ты еще говоришь что Онъ Богъ“; зачѣмъ же Богъ крестился?“—Христосъ крестился какъ человѣкъ и прежде всего для того, чтобы дать намъ примѣръ точнаго исполненія повелѣній Божіихъ. Если Богъ велѣлъ креститься *всѣмъ* для наслѣдія блаженной жизни и для вступленія въ жизнь духовнаго міра, то и Иисусъ, какъ человѣкъ, исполняетъ волю Божію въ примѣръ намъ. Крещеніе есть великое богоустановленное духовное *возрожденіе* въ жизнь божественную, которой всѣ мы лишились въ лицѣ праотца нашего Адама согрѣшившаго, „*испорченнаго*“, и отъ котораго всѣ мы раждаемся *испорченными*, смертными. Но Богъ создалъ человѣка для вѣчной, блаженной жизни. Вотъ по этому, творецъ нашъ Слово—Сынъ Божій, явился въ міръ обновить, или возстановить въ человѣчествѣ духовную, блаженную, вѣчную жизнь чрезъ *возрожденіе* въ жизнь Божественную, отъ которой оно отпало. А для того, чтобы возродиться, нужно новое рожденіе и уже не плотію, но святою жизнію, не отъ грѣшнаго человѣка, но отъ безгрѣшнаго богочеловѣка—Христа. И вотъ такое то возрожденіе установилъ Самъ Богъ и подтвердилъ Иисусъ Христосъ, который говоритъ, что кто не родится водою и духомъ, тотъ не можетъ войти въ царствіе Божіе. Вонъ видите надъ Христомъ бѣлаго голубя.--Это Духъ Божій сходитъ на Него въ видѣ кроткаго созданія Божія--голубя. И до сего времени на каждаго крещающагося Духъ Божій сходитъ невидимо дляосвященія его и оживленія души его, мертвой до крещенія

и неспособный къ святой жизни, остающейся душою простаго животнаго. Вы, вѣдь, знаете, что душа скотины не можетъ жить свято и добродѣтельно, и не понимаетъ святости, какъ вотъ и вы, мусульмане: вы не различаете, что свято, что скверно: у васъ все отъ Бога... Но у насъ, христіанъ, сходящій на насъ во св. крещеніи Духъ Божій просвѣтляетъ нашъ умъ и даетъ ему возможность и помощь понимать святое, отличая его отъ сквернаго; онъ новую, духовную жизнь вдыхаетъ въ насъ, возрождаетъ насъ и ведетъ въ блаженство, отучая отъ жизни только плотію. Въ крещеніи намъ подается та жизнь, которою жилъ Христосъ, т. е., жизнь Богочеловѣческая; или иначе наша жизнь въ св. крещеніи соединяется съ жизнію божественною, которая проявляется любовью, кротостію, смиреніемъ, добродѣтелями.

Вотънап римѣръ, почему мы, русскіе христіане, поимъ кормимъ васъ, одѣваемъ—обуваемъ?—Да только потому, что живущій въ насъ Духъ Божій побуждаетъ насъ любить васъ и дѣлать вамъ, несчастнымъ, добро. Въ раздраженіе Христу, мы должны жить больше святостію, чистотою духа, а не шитаніемъ плоти и ея страстей, какъ вы живете. Вы посмотрите, вѣдь христіане-то лучше васъ живутъ, хотя иногда и увлекаются похотями плоти, но не забываютъ и добродѣтелей. Христіане-то вѣдь добрѣе васъ, мусульманъ? „Да, добрѣе“, сказали многіе. Такъ вотъ, начало доброй, святой, духовной жизни намъ подается во св. крещеніи, какъ начало нашей плотской жизни подается въ рожденіи отъ матери. Мы въ крещеніи обновляемся, очищаемся, освящаемся, освящаемся, вступаемъ снова въ святую жизнь, отъ которой отпали въ лицѣ прародителей. А вы, мусульмане, называете насъ „испорченными“, „осквернившимися“ въ св. крещеніи,... тогда какъ таковыми остаются всѣ некрещенные, какъ невозрожденные въ святую жизнь, „Что же, бабай, развѣ намъ надо бросать нашу вѣру? Нашъ мулла говоритъ, что если мы будемъ слушать ваше вѣроученіе, то наша вѣра (иман) пропадетъ“, сказалъ Самигулла.—Я не говорю, что „бросать“; а только объясняю вамъ, что вы напрасно ругаете насъ „испорченными“, „невѣрными“, повинными вѣчной мукѣ на самомъ днѣ „Ада“. Конечно, когда познаете истину, то вѣра въ ложь сама пропадетъ. Иначе и быть не можетъ: гдѣ

свѣтъ, тамъ тьма пропадаетъ, гдѣ радость, тамъ нѣтъ печали, гдѣ жизнь, тамъ нѣтъ смерти.

Вы какъ хотите, ваша воля во всемъ, но только узнайте „правду“ о нашей вѣрѣ, научитесь различить ложь отъ истины. Въ вашихъ книгахъ (китаб.) нѣтъ чистой истины; въ нихъ истина перемѣшана съ ложью. А это отъ того что, Мухаммедъ былъ не грамотный, довѣрялъ только слуху и разнымъ разговорамъ, особенно Еврейскимъ, у которыхъ и позаимствовалъ вѣроученіе, многого въ немъ не понимая. А среди разговоровъ, вѣдь, всегда бываетъ много неправды: одинъ говоритъ одно, другой другое, хотя и объ одномъ предметѣ, иногда даже и безъ намѣренія обмануть; одинъ говоритъ ясно, а другой малопонятно. Если будешь записывать все слышанное поразному, то непременно тутъ попадешь и неправда. Такъ было и съ Мухаммедомъ. Если бы онъ былъ грамотнымъ, то прочиталъ бы самыя книги Еврейскихъ пророковъ и Евангеліе, а тогда позналъ бы истинну. Но онъ слушалъ *только рассказы* даже мало свѣдущихъ людей, и слышанное, самимъ еще измѣненное, велѣлъ записывать. „А какъ онъ записывалъ, по Еврейски, или по арабски?“ спросилъ Сайфулла „по Еврейски онъ развѣ зналъ?“ добавилъ онъ.—Мухаммедъ говорилъ по Еврейски, но записывать велѣлъ по арабски, на своемъ родномъ языкѣ, и для арабовъ. Арабскій языкъ весьма сходенъ съ еврейскимъ, потому что арабскій родоначальникъ, Измаиль, былъ *незаконный* сынъ Еврея, Авраама, у котораго былъ еще законный сынъ отъ жены его, Сарры, Исаакъ. Когда Мухаммедъ узналъ, что Евреи приходятся ему почти одноплеменными, то онъ еще охотнѣе принялъ ихъ вѣру. „Стало быть у Евреевъ наша вѣра?“ спросилъ Сайфулла.—Нѣтъ у *васъ* вѣра Еврейская... только Мухаммедъ выдаетъ ее за особую, будто Богомъ ему данную. Отъ Авраама народилось два народа: потомки Исаакова, отъ законной жены, Сарры, и потомки Измаиловы; отъ наложницы его Агари, (Гаджар.) это Арабы. Племя Исааково вѣровало въ *грядущаго* Мессію Христа, а племя Измаиловое уклонилось въ *язычество*, т. е., забывъ общеніе Божіе о Мессіи—Христѣ, стало служить только своимъ страстямъ, какъ вотъ и вы. „Что ты, бабай, развѣ мы язычники?“ сказалъ Габидулла.—Да, язычники, какъ и вашъ