

Орловскія
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 38.

Изданіе еженедѣльное.

17-го сентября 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Симъ доводится до свѣдѣнія духовенства епархіи, что Епархіальный Съѣздъ резолюціей Его Преосвященства назначенъ на 3 число будущаго октября.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ ц. с. Хуторъ-Березовки, Елецкаго уѣзда —отчисленный отъ мѣста при ц. с. Высокаго, Кромскаго уѣзда священникъ Матвѣй Воскресенскій, къ ц. с. Краснаго на Соснѣ, Малоархангельскаго уѣзда —*діаконъ* с. Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, Петръ Тихомировъ—оба 9 сентября. къ ц. с. Успенскаго на Озернѣ, Малоархангельскаго уѣзда—*діаконъ* с. Стѣпухи, Елецкаго уѣзда, Димитрій Покровскій—10 сентября;

на діаконское мѣсто къ ц. с. Асламова, Елецкаго уѣзда—*псаломщикъ* с. Багринова, Болховскаго уѣзда, Симеонъ Покровскій—9 сентября;

на псаломщическое мѣсто къ Козельщанской г. Трубчевска церкви—студентъ Орловской духовной Семинаріи Иванъ Звѣревъ—9 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* с. Воронца, Кромскаго уѣзда, Николай Михайловъ—къ ц. с. Благовѣщенскаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда—9 сентября, *священникъ* с. Юрова, Трубчевскаго уѣзда, Владиміръ Некрасовъ—къ ц. с. Буница, Болховскаго уѣзда—10 сентября и *и. д. псаломщика* при ц. с. Пирожкова, Орловскаго уѣзда, Михаилъ Степановъ—къ ц. с. Тальца, Елецкаго уѣзда—7 сентября.

Назначенъ благочиннымъ 1-го округа Ливенскаго уѣзда—помощникъ благочиннаго, *священникъ* Владиміръ Преображенскій—9 сентября.

Назначены *и. д. псаломщика*: къ ц. с. Комягина, Трубчевскаго уѣзда—мѣщанинъ Петръ Малофеевъ и къ ц. с. Лукинки, Сѣвскаго уѣзда—крестьянинъ Никита Морозовъ—оба 10 сентября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Бунина, Болховскаго уѣзда—крестьянинъ Михаилъ Казинъ—5 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Юровъ, Трубчев. у.,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 872, земли 33 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. Воронцъ, Кромск. у.,—съ 9 сентября, число душъ м. п. 2420, земли 39 д., братскихъ доходовъ 1020 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Сельцъ, Трубчевскаго у.,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 2769, земли 37 д., 587 с., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ 2 штатный.

4) При Тюремной гор. Мценска церкви,—съ 8 августа, безприходная, жалованья отъ земства 150 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Бородинъ, Дмитр. у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 387, земли 33 д., церк. дома, каз. жал. 400 р. братскихъ доходовъ неизвѣстно. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Поздняшовкѣ, Стѣвк. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 989, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Введенскомъ, Ливенск. у.*,—съ 9 сентября, число душъ м. п. 2369, земли 106 д. 1294 с., братскихъ доходовъ 1368 р. Причть 2 штатный.

2) Въ с. *Слѣпухѣ, Елецк. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1776, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1026 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Вышнемъ Ольшаномъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1902, земли 48 д., братскихъ доходовъ 1008 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Апальковѣ, Кромскаго у.*,—съ 4 сентября, число душъ м. п. 1359, земли 109 д., братскихъ доходовъ 700 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Кревьѣ, Болховскаго уѣзда*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причть 3 членный.

6) При *Соборной г. Болхова церкви*,—съ 1 сентября, числи душъ м. п. 443, земли 202 д., церк. д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 2861 р. Причть 2 штатный.

7) При *Брянскомъ Рельсопрокатномъ заводѣ*,—съ 1 сент., число душъ м. п. 3532, церковныя дома, братскихъ доходовъ до 10000 р. Причть 4 штатный.

8) Въ с. *Страчевѣ, Стѣвскаго уѣзда*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 881, земли 36 д., церк. д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причть 3 членный.

9) При *Карачевскомъ Соборѣ*,—съ 6 сентября, число душъ м. п. 1775, земли 1260 д., братск. доходовъ 1650 р. Причть 2 штатный.

10) Въ с. *Нетрубезжѣ, Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 21 августа, число душъ 2186, земли 48 д., братскихъ доходовъ 1691 р. Причть 2 штатный.

- 11) Въ с. *Преображенскомъ Куракинъ, Малоархан. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 2379, земли 40 д. 1560 саж., братскихъ доходовъ 1355 р. Причтъ 2 штатный.
- 12) Въ с. *Семцъ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 829, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.
- 13) При *Ахтырской г. Орла церкви*,—съ 31 іюля, число душъ 723, церковные дома, братскихъ доходовъ 2223 р. Причтъ 2 штатный.
- 14) Въ с. *Ивани, Малоархан. уѣзда*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1707, земли 92 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.
- 15) Въ с. *Никольскомъ Паниковцъ, Елецк. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 1305, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 490 р. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Подзоваловъ, Елецк. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2021, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причтъ 2 штатный.
- 17) При *Пятницкой церкви села Чернавека, Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1569, земли 36 д., братскихъ дох. въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.
- 18) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причтъ 3 членный.
- 19) Въ с. *Струковъ, Болх. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1232, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.
- 20) Въ с. *Бѣльдяжскаѣ, Кромскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ 660 р. Причтъ 3 членный.
- 21) Въ с. *Плосскомъ, Кромек. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1204, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.
- 22) Въ с. *Александровскомъ въ Куракинъ, Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 3173, земли 42 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2050 р. Причтъ 2 штатный.
- 23) Въ с. *Аванасьевскомъ, Елецкаго у.*,—съ 13 апрѣля число душъ м. п. 2563, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1106 р. Причтъ 2 штатный.

24) Въ с. *Бяленьковъ*, *Миценскаго у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 716, земли 34 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Жерновцѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 18 августа, число душъ м. п. 1014, земли 36 д., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Багриновѣ*, *Болхов. у.*,—съ 9 сентября, число душъ м. п. 873, земли 181 д., братскихъ доходовъ 418 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Крутомъ*, *Елецкаго уѣзда*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1392, земли 65 д., братскихъ доходовъ 669 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Вознесенской г. Стѣска церкви*,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 161, каз. жалованья 400 р., изъ средствъ города 300 р., братскихъ доходомъ 300 р. Причтъ 2 членный.

5) При *Болховскомъ Соборѣ*,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 443, земли 202 д., ц. д. каз. жалованья 950 р., бр. доходовъ 2861 р. Причтъ 2 штатный.

6) При *Николаевской ц. станціи Брянскѣ*,—съ 6 сентября, число душъ м. п. 1117, домъ для одного штата, а другому выдаются квартирныя деньги, братскихъ доходовъ 4744 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Бошинѣ*, *Карач. у.*,—съ 19 августа, число душъ 598, земли 36 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 260 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Никольскомъ*, *Семеновка тожѣ*, *Елецк. у.*,—съ 26 августа, число душъ 1455, земли 86 д., братскихъ доходовъ 747 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Вязовицкомъ* *Вязовое тожѣ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1291, земли 36 д., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

10) При *Казанской церкви г. Трубчевска*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 586, земли 41 д. 2191 с., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Сосновкѣ*, *Трубч. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 860, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Вороницъ*, *Кромск. у.*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 2420 земли 39 д., братскихъ доходовъ 1020 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Бунинъ*, *Болх. у.*,—съ 29 іюня, число душъ м. п. 880, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 563 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Мисаиловкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 713, земли 36 дес., церковныя дома. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Высокомъ*, *Карачевск. у.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 763, земли 36 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 417 р. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Маломъ Крутицѣ*, *Трубч. у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 724, земли 74 д., добовачи. жал. 84 р., братск. доходовъ въ годъ 405 р. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Старыхъ Туряхъ*, *Кромск. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1082, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Омчинъ*, *Трубчев. у.*,—съ 13 мая, число душъ муж. пола 502, земли 36 дес., церков. домъ, казен. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Ярищѣ*, *Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 198, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

20) Въ с. *Бѣльдяжскаѣ*, *Кром. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 660 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Высокомъ*, *Кромск. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1435, земли 183 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.

22) При церкви *Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ*,—съ 22 марта, безприходная. Причтъ 2 членный, (псаломщику 150 р. въ годъ).

23) При *Казанской г. Болхова ц.*,—съ 14 декабря, требуется псаломщикъ въ санѣ діакона, число душъ м. пола 525, земли 316 с., братскихъ доходовъ въ годъ 628 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Краткія свѣдѣнія о лицахъ, состоящихъ на службѣ при 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища статскій совѣтникъ *Акимъ Ивановичъ Огіевскій*, кандидатъ Московской духовной Академіи. Въ 1877 году назначенъ преподавателемъ Орловской духовной семинаріи. Въ должности смотрителя состоитъ съ 1878 года. Имѣеть ордена св. Владиміра 4 степени, св. Анны 2 и 3 степени и св. Станислава 2 и 3 степени.

2. Помощникъ смотрителя училища коллежскій совѣтникъ *Николай Михайловичъ Петровскій*, кандидатъ Кіевской духовной Академіи. По окончаніи курса въ семинаріи былъ надзирателемъ въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ съ 1889 по 1891 годъ. Въ 1895 году опредѣленъ учителемъ сего училища; въ настоящей должности состоитъ съ 1900 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

3. Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка, статскій совѣтникъ *Матвей Павловичъ Азбукинъ*, кандидатъ Московской духовной Академіи. Состоитъ на службѣ съ 1890 года, въ настоящей должности съ 1895 года. Имѣеть ордена: св. Анны 3 степени и св. Станислава 3 степени.

4. Учитель латинскаго языка статскій совѣтникъ *Серафимъ Павловичъ Успенскій*, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи. Состоитъ на службѣ съ 1885 года, въ настоящей должности съ 1887 года. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 степени.

5. Учитель греческаго языка надворный совѣтникъ *Теодоръ Алексѣевичъ Морозовъ*, студентъ Орловской духовной семинаріи. На службѣ состоитъ съ 1872 года, въ настоящей должности съ 1874 года. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 степени и св. Станислава 2 и 3 степени.

6. Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка надворный совѣтникъ *Андрей Іосифовичъ Соколовъ*, студентъ Орловской духовной семинаріи. Съ 1873 года состоялъ учителемъ Болховскаго приходскаго училища, съ 1875 года надзирателемъ 1-го Орловскаго духовнаго училища. Состоитъ учителемъ съ 1876 года, въ настоящей должности съ 1887 г. Имѣеть ордена: св. Анны 3 степени, св. Станислава 2 и 3 степени.

7. Учитель арифметики и географіи надворный совѣтникъ *Алексѣй Николаевичъ Филипповъ*, студентъ Орловской духовной семинаріи. Въ 1873 году опредѣленъ надзирателемъ Сѣвскаго духовнаго училища, 1874 году учителемъ греческаго языка 1 Орловскаго духовнаго училища. Въ настоящей должности съ 1876 года. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 степени и св. Станислава 2 и 3 степени.

8. Надзиратель училища титулярный совѣтникъ *Димитрій Ивановичъ Смирновъ*, студентъ Орловской духовной семинаріи, въ 1884 году состоялъ учителемъ Трудковской церковно-приходской школы: въ 1891 г. учителемъ земской школы Малоархангельскаго уѣзда; въ настоящей должности съ 1898 года. Знаковъ отличія не имѣеть.

9. Надзиратель училища священникъ *Владиміръ Ивановичъ Покровскій*, студентъ Орловской духовной семинаріи. Состоитъ въ настоящей должности съ 1898 года. Съ 1900 года священникомъ. Имѣеть набедренникъ.

10. Надзиратель училища *Сергій Григорьевичъ Космодамианскій*, студентъ Орловской духовной семинаріи, въ настоящей должности состоитъ съ 10 сентября 1904 года. Знаковъ отличія не имѣеть.

Краткія свѣдѣнія о личномъ составѣ служащихъ въ 2-омъ Орловскомъ Духовномъ Училищѣ за 190⁶/₇ учебный годъ.

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ *Михаиль Ивановичъ Брянцевъ*, кандидатъ Московской духовной Академіи 1879 г.; съ 9 августа того-же года преподаватель гомилетики и литургики въ Тульской семинаріи; съ 7 декабря 1883 г. смотритель Веневскаго духовнаго училища и преподаватель катехизиса съ церковнымъ уставомъ въ томъ же училищѣ; съ 19 сентября 1889 г. членъ Веневскаго уѣзнаго отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 30 іюня 1904 г. смотритель 2-го Орловскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена: св. Анны 3-й степ. и св. Станислава 2-ой и 3-ей степени.

2) Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ *Николай Александровичъ Павловскій*, кандидатъ Петербургской

дух
пре
1-ом
шег
том
нич
сти
Ста
ка 1
Яко
дух
188:
вато
лов
Пре
лич
св.
стеи
Ник
хов
лял
1-ом
г. п
1-ом
пар
г. в
клас
189:
язы
св.
вел
сем
Бол
учи
дух
чес

духовной Академіи 1885 г. Съ 12-го сентября того-же года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1-омъ классѣ сего училища. 22 сентября 1888 г. перемѣщенъ на должность учителя географіи и ариѳметики при томъ же училищѣ. Съ 16-го октября 1895 г. завѣдуетъ учебной библіотекой при училищѣ. Въ настоящей должности состоитъ съ 7-го февраля 1903 года. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 степени.

3) Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка во 2-омъ, 3-емъ и 4-омъ классахъ, статскій совѣтникъ *Яковъ Ивановичъ Горожанскій*, магистръ богословія Кіевской духовной Академіи 1895 г. По окончаніи Академіи въ 1882 году кандидатомъ, опредѣленъ на должность преподавателя русскаго и церковно-славянскаго языка въ 2-ое Орловское духовное училище. По распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго пятое трехлѣтіе состоитъ членомъ училищнаго правленія и дѣлопроизводителемъ. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2-ой и 3-ей степени и св. Анны 2-ой и 3-ей степени.

4) Преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ *Николай Васильевичъ Покровскій*, кандидатъ Московской духовной Академіи 1888 г. Съ 13-го января 1889 г. исправлялъ должность надзирателя и учителя чистописанія при 1-омъ Орловскомъ духовномъ училищѣ; 31-го августа 1889 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ 1-омъ классѣ паралл. отдѣленія и ариѳметики во всѣхъ параллельныхъ классахъ того же училища; 23-го марта 1890 г. назначенъ преподавателемъ латинскаго языка въ паралл. классы Кишиневскаго духовнаго училища; 11-го августа 1895 г. перемѣщенъ на должность преподавателя латинскаго языка 2-го Орловскаго духовнаго училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3-й степени.

5) Преподаватель греческаго языка, протоіерей *Павелъ Михайловичъ Соколовъ*, студентъ Орловской духовной семинаріи 1879 г. Съ 1-го августа того-же года учитель Болховскаго приходскаго училища; съ 30-го января 1880 г. учитель пригготовительнаго класса при 2-омъ Орловскомъ духовномъ училищѣ; съ 21-го сентября 1882 г. учитель греческаго языка. 24 февраля 1885 г. рукоположенъ во свя-

щенника къ церкви Орловскаго тюремнаго замка. Имѣть камилавку и наперсный крестъ.

6) Преподаватель ариѳметики и географіи, надворный совѣтникъ *Иванъ Павловичъ Орловскій*, кандидатъ Московской духовной Академіи 1897 г. Съ 15 октября 1898 г. помощникъ инспектора Черниговской духовной семинаріи. Въ настоящей должности состоитъ съ 26 іюня 1903 г. Знаковъ отличія не имѣть.

7) Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1-омъ классѣ, надворный совѣтникъ *Отеодоръ Ивановичъ Поповъ*, студентъ Орловской духовной семинаріи 1883 г. Съ 24-го октября того же года учитель земскаго народнаго училища въ с. Высокомъ, Брянскаго уѣзда; съ 15 сентября 1884 г. учитель географіи и ариѳметики въ паралл. классахъ и учитель чистописанія во 2-омъ Орловскомъ духовномъ училищѣ. Въ настоящей должности—съ 19 ноября 1892 г. Съ 15 октября 1899 г. исполняетъ обязанности и надзирателя за учениками. Имѣть орденъ св. Станислава 3-й ст.

8) Преподаватель церковнаго пѣнія, коллежскій секретарь *Онуфрій Захаровичъ Яковлевъ*, окончившій Орловскую духовную семинарію въ 1877 году. Съ 11 сентября 1884 г. по 24 августа 1889 г. учитель пѣнія Карачевской учительской семинаріи; съ 31 августа 1889 г.—учитель церковнаго пѣнія въ Орловской духовной семинаріи; съ 10-го ноября 1895 г. учитель церковнаго пѣнія въ училищѣ. Знаковъ отличія не имѣть.

9) Надзиратель училища *Михаилъ Алексѣевичъ Говоровъ*, студентъ Орловской духовной семинаріи 1905 г. Съ 24-го августа того же года опредѣленъ надзирателемъ и учителемъ чистописанія. Знаковъ отличія не имѣть.

10) Врачъ, имѣющій званіе лекаря, *Иванъ Севастьяновичъ Севастьяновъ*. На службѣ при училищѣ съ 9 янв. 1906 г. Знаковъ отличія не имѣть.

11) Священникъ *Іеремія Величковскій*. На службѣ при училищѣ съ 28 сент. 1904 г.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 4. Краткія свѣдѣнія о лицахъ, состоящихъ на службѣ при 1-омъ и 2-омъ Орловскихъ Духовныхъ Училищахъ за 1906/7 учебный годъ.

Редакторъ оффиціального отдѣла, архивавдрилъ **Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
17-го сентября № 38. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ учрежденію въ Орловской епархіи каѳедры
викарнаго епископа.

Духовенству нашей епархіи уже извѣстно изъ указа Св. Синода, помѣщеннаго въ № 37 *Епархіальныхъ Вѣд.*, объ учрежденіи въ Орловской епархіи каѳедры викарнаго Елецкаго епископа. Кто изъ читателей внимательно прочитаетъ „Статистическія данныя по Орловской епархіи за 1905 г.“, напечатанныя въ № 36 *Вѣд.*, тотъ вполне пойметъ всю важность и полезность учреждаемаго у насъ викаріатства. Епископъ—глава мѣстной церкви, на его обязанности, какі преемника апостольскаго служенія, лежитъ высшее духовное попеченіе о всемъ клирѣ и паствѣ въ цѣлой епархіи. Но современныя епархіи не то, что древнія общины, насчитывающія только сотни и иногда тысячи пасомыхъ: въ Орловской епархіи, какъ видно изъ упомянутыхъ „Статистическихъ данныхъ“, около тысячи приходоѡ и церквей, 16 монастырей, болѣе двухъ тысячъ священнослужителей и низшихъ клириковъ, болѣе двухъ милліоновъ православнаго населенія. По пространству и количеству населенія наша епархіа почти равняется цѣлымъ православнымъ церквамъ

—Греческой, Сербской, Болгарской, гдѣ десятки епископовъ вѣдаютъ дѣла управленія и духовнаго попеченія. Неудивительно, поэтому, что, напр., при всей ревности нашихъ епископовъ къ посѣщенію даже и отдаленныхъ приходоу въ епархіи, у насъ православное населеніе рѣдко видитъ своего епископа, особенно въ поселеніяхъ, расположенныхъ вдали отъ городовъ и удобныхъ путей сообщенія. Но и кромѣ этого, сколько у насъ учреждений, требующихъ постояннаго Архипастырскаго руководства, особенно въ настоящее тревожное время! Консисторія, духовно-учебныя заведенія, церковно-приходскія школы, приходскія совѣты, попечительства, братство, миссіонерство,—все это до сихъ поръ находилось въ единоличномъ вѣдѣніи мѣстнаго епископа, и кто же не признаетъ, что необходимо было облегчить бремя епископскаго служенія въ нашей епархіи!

Высочайше назначенный быть епископомъ Елецкимъ протоіерей Митрофанъ Аѳонскій хорошо извѣстенъ духовенству Орловской епархіи, какъ мѣстный уроженецъ и дѣятель. Знаніе имъ мѣстной церковно-общественной жизни, его административная опытность, пріобрѣтенная имъ въ теченіе девятилѣтняго пребыванія членомъ Консисторіи являются лучшимъ доказательствомъ того, что въ лицѣ вновь назначаемаго викарнаго епископа Орловская епархіа получитъ опытнаго и полезнаго для церкви дѣятеля.

Мечты и дѣйствительность.

Изъ жизни епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Прощайте, куклы, прощай и ты, дѣтство, милое, счастливое, балованное дѣтство! Завтра меня везутъ опредѣлять въ епархіальное училище. Пока ни особенной грусти, ни слезъ при разставаньи съ дорогими предметами не ощущается: такъ интересуется новая жизнь въ городѣ, въ большомъ домѣ, среди подругъ, а перспектива всему выучиться, сдѣлаться „ученой барышней“, какъ говоритъ мама, и „маминою кормилицей подъ старость“ заставляеть меня быть тихой такой, важной, задумчивой.

Экзамены выдержаны, я принята въ число „казенныхъ“ воспитанницъ училища,—и какой сразу рѣзкій переходъ почувствовался: отъ тихой семейной жизни я попала въ бурливую толпу подругъ, отъ свѣжей зелени полей, деревни въ шумный, пыльный городъ, отъ вниманія, любви, ласки мамы, сестеръ къ холодному обращенію на вы, мое имя—уменьшительное, ласкательное дома замѣнено фамиліей, индивидуальность зачеркнута, я больше не Соня, не Варя, а воспитанница I-го кл. И какъ мое бѣдное маленькое сердечико сразу сжалось отъ этого холода!

И кругомъ все бѣло, также холодно, бездушно, во всемъ прямыя линіи, углы, нигдѣ нигдѣ изломовъ, закругленій, уютности, нѣтъ ни собаки, ни буренки, ни цвѣтовъ даже на окнахъ, ничего, что радуется глазъ и душу ребенка; только образъ, висящій высоко въ углу съ изображеніемъ Христа, благословляющаго дѣтей, немного вливаетъ бодрость и энергію, много дѣтскихъ слезъ бываетъ пролито передъ Нимъ, только Онъ и примиряетъ съ окружающимъ.

Бѣлыя стѣны и черные столы, скамьи, доска—развѣ не трауръ, глубокій, горькій трауръ по беззаботному дѣтству!

И учебники казенные непривлекательны на видъ—всѣ потрепанные, въ темныхъ, мрачныхъ переплетахъ, безъ картинокъ, рисунковъ, неинтересные, скучные, гдѣ рѣшительно не на чѣмъ остановиться дѣтскому чувству, воображенію... Грамматика, задачникъ, географія, ни одной книги съ стихами, разсказами, исторіей дѣтства, а если выдадутъ хрестоматію, то одну на 6—10 человѣкъ: гдѣ тутъ добиться ее прочесть, когда успѣешь полюбить? Не пробуждаютъ дѣтской фантазіи и географическія карты, что висятъ на стѣнахъ,—черныя точки и линіи, какіе то египетскіе гіероглифы, да и тѣ доступнѣе и, конечно, много интереснѣе посвященному, чѣмъ эти безжизненные водныя пространства и мертвыя черты этихъ „нѣмыхъ“ картъ, принятыхъ у насъ за идеаль, верхъ совершенства.

Отчего бы не оживить, не одухотворить ихъ снимками выдающихся видовъ тѣхъ мѣстностей, которыя нарисованы на картѣ, или изображеніемъ ихъ флоры и фауны, какъ это и бывало иногда въ атласахъ изданій 60 годовъ? Отчего бы

даже не сдѣлать выписки на поляхъ изъ произведеній нашихъ писателей, поэтовъ? Аксаковъ, напр., говорить, что вода—красота природы, и вотъ Финляндія—счастливое соединеніе лѣса, воды и горъ съ ея чудными фіордами, заливами, озерами, водопадами.

Или, говоря о лѣсѣ, не привести отрывокъ изъ Чехова: „Лѣса украшаютъ землю, они учатъ человѣка понимать прекрасное и внушаютъ ему величавое настроеніе. Лѣса смягчаютъ суровый климатъ. Въ странахъ, гдѣ мягкій климатъ, меньше тратится силъ на борьбу съ природой и потому тамъ мягче и нѣжнѣе человѣкъ, тамъ люди красивы, гибки, легко возбудимы, рѣчь ихъ изящна, движенія граціозны. У нихъ процвѣтаютъ науки, искусства, философія ихъ не мрачна, отношенія къ женщинѣ полны изящнаго благородства“. Что за чудная страница! Первая ея часть доступна и маленькимъ дѣтямъ, вторая дастъ богатое обобщеніе и взрослой дѣвушкѣ.

Или „Днѣпръ“ Гоголя, его степи, степи Кольцовскія— все это сблизало бы съ жизнью, съ литературой, карта не стояла бы отдѣльно, какъ что-то заколдованное, что надо вызубрить вотъ къ этому уроку, а тамъ можно и забыть до экзаменовъ, когда нажмешь извѣстный клапанчикъ въ памяти, оттуда и выскочатъ по требованію отдѣльныя фразы, представленія на данную нужную минуту, а потомъ можно ихъ будетъ и выкинуть совсѣмъ изъ головы, замѣнивъ курсъ II-го класса курсомъ третьяго.

Курьезно, что и обстановка и весь распорядокъ жизни въ младшихъ классахъ, гдѣ дѣти 10—11 лѣтъ, нисколько не разнятся отъ обстановки и жизни старшихъ воспитанницъ; предполагается, вѣрно, что разъ вездѣ „воспитанницы“, то слѣдовательно и занимать ихъ должно только все одинаковое, однородное.

А воспитательницы еще удивляются потомъ, отчего это дѣвочки вырастаютъ неряшливыя, неизящныя, ко всему равнодушныя. Да не развита въ нихъ эстетика, любовь къ тому, что меня лично интересуетъ, что я, именно вотъ я, Варя N—ская, могла бы полюбить, что составляетъ мою только душу, мою сущность, а не подруги моей.

Вѣдь даже на цѣломъ классѣ не сказывается этой индивидуальности, нигдѣ нѣтъ такой атмосферы, по чему можно было бы опредѣлить, что вотъ здѣсь любятъ музыку, пѣніе, гдѣ покупали бы ноты, портреты, бюсты музыкантовъ, пѣвцовъ, композиторовъ, разучивали бы ихъ выдающіяся произведенія.

Въ другомъ бы классѣ процвѣтала поэзія, литература, тутъ все вамъ говорило бы о Шекспирѣ, Гетѣ, Пушкинѣ или хотя бы о Кольцовѣ, Никитинѣ; самими ученицами нарисованы бы были ихъ портреты (конечно, насколько онѣ могутъ), вставлены въ рамы и украшены виньетками лучшія стихотворенія изучаемыхъ авторовъ, извлеченія, острия словечки, тѣ beaux mots, которыя часто такъ характерны, скопированы бы автографы, словомъ вся бы ихъ жизнь—дѣтство и юность, колыбель и возмужалость—наглядно были бы представлены. Пусть бы и народная поэзія—пѣсни, сказки, былины ясно сказались, что и онѣ занимаютъ пытливый дѣтскій умъ; пусть также и самихъ учащихся творчество, стихи юныхъ поэтессъ, лучшія ихъ сочиненія служатъ украшеніемъ класса.

Все это давало бы смыслъ, жизнь обстановкѣ, пищу фантазіи, служило бы выраженіемъ идеаловъ, стремленій, внутренней работы будущихъ поколѣній.

Входите въ новый классъ и останавливаетесь въ восторгѣ: сколько цвѣтовъ—живыхъ, искусственныхъ, рисунковъ, копій, образцовъ—глазъ не оторвешь! Здѣсь преобладаютъ художницы по натурѣ, все мило, просто, изящно, отпечатокъ чего лежитъ и на самихъ виновницахъ этого поэтического безпорядка, онѣ какъ будто и сами красивѣе другихъ, изящнѣе, привлекательнѣе.

Тутъ роза, лилія, еще обрызганная утренней росой, душистая, благоухающая, еще неутерявшая жизни, свѣжести, тамъ альбомы засушенныхъ полевыхъ цвѣтовъ, букеты всѣхъ сортовъ, всевозможныхъ комбинацій, тутъ и бутоны, и распутившійся цвѣтокъ, и уже увядшіе, поникшіе головками, словно хилый, малокровный ребенокъ. Пусть воспитанницы сами и вырастятъ и выйдутъ эти прелестныя незабудки, и эти серебристые ландыши и душистую, скромную резеду.

Идете далѣе и сразу опредѣляете, что не волшебное искусство, а наука, строгая, точная наука преобладаетъ въ умахъ и симпатіяхъ этихъ будущихъ женщинъ-врачей, химиковъ, нашихъ Ковалевскихъ: вездѣ математическія вычисленія, таблицы, измѣренія, приборы, опыты, банки, лягушки, змѣи въ спирту, коллекціи бабочекъ, жуковъ, минераловъ—чувствуется работа, процессъ, наблюденія, выводы, обобщенія, итоги, словомъ развивающаяся мысль...

А будущія героини Севастополей и Портъ-Артуровъ пріютились вотъ въ этомъ уголку, и у нихъ нашли привѣтъ и ласковый уходъ и галка съ перебитымъ крыломъ, и птеникъ, вынавший изъ родного гнѣзда, и захирѣвшій котенокъ и отощавшій щенокъ—всѣ накормлены, согрѣты этими радѣтельницами „униженныхъ и оскорбленныхъ“ всякаго рода.

Работы, руководія изящныя, простыя, полезныя и просто художественныя тоже нашли себѣ представительницъ еще, вотъ въ новыхъ труженицахъ, понявшихъ, что „жизни назначенье—не наслажденіе“, онѣ знаютъ, что въ обиходѣ повседневной будничной жизни всякое знаніе необходимо, что всякій трудъ облагораживаетъ человѣка, возвышаетъ его. Ихъ умъ усталъ надъ теоретической работой, надо дать ему отдыхъ, и онѣ пришли сюда за этимъ отдыхомъ и вмѣстѣ съ собою принесли энергію, молодыя силы, одушевленіе, веселый смѣхъ, бодрое настроеніе, и дѣло спорится въ непринужденной обстановкѣ.

Индивидуальность во всемъ, широкая, ничѣмъ нестѣсняемая, только умѣло и умно направляемая, въ занятіяхъ, вкусахъ, чтеніи, работахъ. Этотъ вѣчный шаблонъ, трафаретка заглушаютъ все самобытное, творческое, мое, личное, и въ результатѣ получается одно сѣрое, бездарное, нехарактерное, хмурое, Чеховскіе типы, нытики, безсильные, огорченные, озлобленные, незнающіе куда дѣвать себя, на что израсходовать молодую энергію, любознательность. И вотъ летятъ жеванныя бумажки въ потолокъ, „нечаянно“ попадаютъ въ учителя: валится книга изъ рукъ, попавшимся подъ руку перочиннымъ ножикомъ, гвоздемъ изрѣзывается столъ скамья, окажется близко карандашъ и на книгѣ тетради появляется танцующій чертенокъ съ хвостикомъ, вы-

суну
своб
или
пое
дам
огор
лы?
и за
жив
чуж
чае
како
канс
кака
міро

еще
и ш
емъ

вае
той,
свои
„ду
дере
ска

виж
тят
русс
въ с

Вѣд
сѣм
жал
лиц
спом
Вѣд
мате
печа
пра
сосл

сунутымъ языкомъ, не всегда остроумной подписью. Въ свободные часы вмѣсто живой, обычной дѣтской рѣзвости или сентиментальное обниманіе подружки за шею, или глупое поддразниваніе сосѣдки, или сцена, дерзость классной дамѣ—въ результатѣ наказаніе, выговоръ, а въ душѣ обида, огорченное чувство, озлобленіе, противъ кого—судьбы? школы? Да, школы, не давшей поэзіи, красокъ жизни, радости и задушившей все молодое, страстное, жаждущее любви живой, дѣятельной, мысли яркой, блестящей, а не повторенія чужого, отжившаго, непонятнаго: дѣвочка 13—14 лѣтъ изучаетъ законы Ликурга и Солона, рѣшаетъ въ сочиненіяхъ какой образъ правленія лучше—монархическій или республиканскій. А все говорятъ, что Россія отстала, невѣжественна.—какая же тутъ отсталость, если уже дѣти рѣшаютъ подобные міровые вопросы!

Скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается, еще не скоро воплотятся наши мечты въ дѣйствительность, и школа станетъ не мукой, не страдой, а радостью, счастьемъ для нашихъ дѣтей...

Я не успѣю назвать, не подыщу имени тѣмъ, кто убиваетъ дѣтскій организмъ, истощаетъ его непосильной работой, останавливаетъ его развитіе и производитъ надъ нимъ свои опыты. Почему-то постоянно намъ, „епархіалкамъ“, „духовенкамъ“ внушаютъ, что разъ намъ предстоитъ быть деревенскими „матушками“, то поэтому еще на школьной скамѣ мы должны закалять себя и приготовляться къ подвижнической жизни. Все боятся избаловать насъ, а не хотятъ понять, что если мы выростемъ здоровыми, умными, русскими женщинами, то мы сторицей отплатимъ обществу въ своихъ дѣтяхъ, тоже здоровыхъ, умныхъ, воспитанныхъ. Въдѣ мать прежде школы кладетъ въ будущаго челоѣка сѣмена всего прекраснаго, религіи, добра, гуманности. Пожалуйста, не мучьте насъ точностью хронологическихъ таблицъ, а позаботьтесь о нашемъ развитіи духовномъ и тѣлесномъ. Въ дѣвочкѣ никогда не забывайте будущую мать. Въдѣ почти у всѣхъ великихъ людей были замѣчательныя матери. Мы измельчали, обмѣщались, излѣнились, изнервничались, идеалы наши понизились—воспитайте здоровую, правдивую и умственно развитую мать—и вы оздоровите сословіе, націю.

Только не воспитывайте барышень, невѣсть, а просто женщину, хорошую русскую женщину. Тогда она во всѣхъ положеніяхъ найдется: въ бѣдности не испугается труда, въ достаткѣ не забудетъ бѣдняка. Признается необходимымъ выстроить прекрасное зданіе гимназіи, института, но, Боже сохрани, если епархіальное училище полно свѣта, простора, воздуха—ненужная роскошь! Какъ будто у насъ не такой же организмъ, какъ у прочихъ дѣтей, требующій свѣжаго воздуха, кислорода и отравляющійся углекислотой, ищущій бѣлка въ пищѣ и неудовлетворяющійся крахмаломъ въ картофелѣ.

Всѣмъ необходимо изучать языки, музыку, естественныя науки, живопись,—для насъ однихъ это грѣхъ, соблазнъ.

А это не грѣхъ, не соблазнъ. если у „матушки“, да еще окончившей курсъ духовнаго училища, дѣти неразвитыя, невоспитанныя, суевѣрныя, грязныя, въ комнатахъ не только эстетики, а просто нѣтъ порядка, въ костюмахъ безвкусица, въ столѣ никакой гигиены; а еще лучше, когда вмѣсто того чтобы почитать книгу, поиграть, снѣть что нибудь дѣтямъ, сшить имъ, она забирается въ кухню, да на печь и болтаетъ обо всемъ и про всѣхъ съ прислугой, при дѣтяхъ, которыя все запоминаютъ и вырастаютъ съ этими впечатлѣніями. А мужъ хотѣлъ найти въ своей женѣ отзывчивую душу, развитую личность, нашелъ же „попадью“ только, неспособную понять ни его призванія, ни поддержать его волю, иногда ослабѣвающую въ трудныя минуты.

Подрастаютъ дочь, сынъ, они требуютъ ухода, направленія—кто какъ не мать должна чуткимъ ухомъ уловить всѣ движенія, всѣ колебанія молодой души своихъ дѣтей? А она смотритъ на нихъ, какъ на будущихъ жениха только и невѣсту. Сынъ, какъ женихъ, долженъ взять большое приданое и найти обеспеченное мѣсто, дочь же должна поскорѣе найти жениха. И только съ этой точки зрѣнія дочь и воспитывается; съ 12—14 лѣтъ ей шьютъ уже приданое, копятъ деньги, знакомятъ съ молодыми людьми, распространяютъ слухи о количествѣ накопленнаго добра, о добродѣтеляхъ и характерѣ невѣсты, приучаютъ такъ и одѣваться: не скромно, просто и изящно, а ярко, чтобы бросаться въ глаза, быть нагляднымъ доказательствомъ нашихъ капита-

лов
сто
ща
или
еме
ва
ли
дру
„ст

мо.
ро:
ст

ея
виз
ши
ру
ро
си
и
ст
мѣ
ст
но
ли

ф
ж
в
н
—
з:

ловъ. Похваляются родственниками, служащими въ консисторіи—о, это большой преферансъ для невѣсты. Это обѣщаетъ и хорошій приходъ, и быстрое награжденіе скуфьей или набедренникомъ, и извѣстную защиту отъ воображаемыхъ и дѣйствительныхъ нападокъ благочиннаго. Счастлива такая невѣста, она, вѣрно, скоро выйдетъ замужъ, будетъ ли она только счастлива въ семейной жизни, это вопросъ другой. Впрочемъ въ утѣшеніе существуетъ пословица: „стерпится—слюбится“.

Ну, а если въ разныя стороны скоро начнутъ смотрѣть молодые супруги, если кто изъ нихъ выпивать станетъ—родители тутъ не при чемъ: главное сдѣлано, дочь пристроена къ мѣсту.

И школа во многомъ-многомъ тутъ виновата. Трудная работа, непосильная борьба съ условіями, бытомъ сословія, сложившимися привычками, традиціями, но если и школа перестанетъ быть свѣточемъ, опуститъ безсильно руки, не будетъ указывать идеала, то гдѣ же найти то здоровое ядро, изъ котораго вырастаетъ все лучшее, прогрессивное? Ея знамя во все времена—смуть и затишья, мрака и тьмы, всегда должно развѣваться крѣпко и ярко и блестять той свѣтлой путеводной звѣздой, что привела къ мѣсту рожденія мира и безграничной любви не только пастуховъ, но и мудрецовъ Востока и стала надъ Божественной колыбелью, засіявъ всему міру новымъ свѣтомъ на цѣлыя тысячелѣтія.

Русская женщина.

Къ вопросу о реформѣ женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Много пишутъ въ настоящее время по вопросу о реформѣ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній; о женскихъ же епархіальныхъ училищахъ почти что ничего не слышно въ печати*). Эти училища въ общей семьѣ духовно-учебныхъ заведеній являются жалкими и забытыми дѣтьми, пад-

*) Въ „Церк. Вѣстникъ“ за текущей годъ появились, впрочемъ, замѣтки по этому вопросу.

черницами, а не родными дочерьми. И въ то время, какъ о мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ наше центральное учебное вѣдомство все же заботилось, для улучшенія епархіальныхъ училищъ почти что ничего не предпринималось, вплоть до самаго послѣдняго времени, когда Св. Синодомъ былъ возбужденъ вопросъ о коренной реформѣ и этихъ училищъ. Положеніе этихъ училищъ таково, что дѣйствительно имъ нужно пожелать полнаго перерожденія.

Одно изъ довольно существенныхъ золъ епархіальныхъ училищъ—это ихъ неопредѣленное, двусмысленное административное устройство. Если посмотрѣть со стороны, если прочесть уставъ этихъ училищъ, то получается такое впечатлѣніе, что здѣсь дѣйствуетъ въ широкихъ размѣрахъ выборное начало и коллегиальность въ рѣшеніи всѣхъ дѣлъ училища. На самомъ же дѣлѣ эта коллегиальность въ управленіи дѣлами училища весьма часто разбивается о единоличное желаніе предсѣдателя Совѣта, который одинъ изъ всѣхъ служащихъ въ училищѣ лицъ не избирается, а назначается непосредственно епископомъ. Вслѣдствіе этого женскими епархіальными училищами иногда фактически управляетъ не Совѣтъ училища, а единолично предсѣдатель. И получается какая то игра въ коллегиальность. Впрочемъ это и понятно, такъ какъ является логичнымъ послѣдствіемъ несогласованности въ жизни епархіальныхъ училищъ двухъ началъ — „республиканскаго и монархическаго“. Поэтому, если предсѣдатель обладаетъ силою—авторитетомъ личнымъ или поддержкою епископа, то онъ „играетъ“ Совѣтомъ училища по своему желанію, если же Совѣтъ пріобрѣтаетъ силу, то онъ иногда ни во что ставитъ предсѣдателя. Раздоры эти въ школьной семьѣ епархіальныхъ училищъ увеличиваются оттого, что наряду съ однимъ начальникомъ-предсѣдателемъ Совѣта, существуютъ и другія начальствующія въ училищѣ лица—начальница и инспекторъ классовъ, которыя по существу своего служенія являются болѣе близкими для училища лицами, чѣмъ предсѣдатель Совѣта. При такомъ ненормальномъ многоначаліи въ епархіальныхъ училищахъ иногда происходитъ чрезвычайно скверная для дѣла игра въ „Лебеда, Рака и Щуку“. Но эту ошибку не соблаговолили обратить вниманіе реформаторы 1884 года

(уставъ епархіальныхъ училищъ не удостоился даже разсмотрѣнія), такъ что въ епархіальныхъ училищахъ она сохраняетъ силу до настоящаго времени. Только въ такъ называемыхъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства дѣло управленія этими училищами поставлено болѣе нормально: здѣсь начальствующимъ лицомъ въ училищѣ является начальница, почти посторонній же для училища человекъ—предсѣдатель Совѣта—здѣсь не имѣется. Нѣтъ здѣсь и выборнаго начала въ назначеніи должностныхъ лицъ.

Принципіальное же зло епархіальныхъ женскихъ училищъ состоитъ въ томъ, что они, по своей образовательной сторонѣ, мало удовлетворяютъ современнымъ широкимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ женскому образованию. Чтобы помочь дѣлу въ этомъ отношеніи нѣкоторыя епархіальныя училища стали учреждать въ послѣднее время седьмой педагогической классъ, подражая въ этомъ женскимъ гимназіямъ, имѣющимъ восьмой педагогической классъ. Но подражаніе это неудачно и не достигаетъ цѣли, такъ какъ въ женской гимназій на изученіе общеобразовательныхъ предметовъ употребляется семь лѣтъ, а не шесть, какъ въ епархіальныхъ училищахъ. Поэтому, чтобы сравняться съ женскими гимназіями, требуется, намъ кажется, учредить седьмой общеобразовательный, а не специальный—педагогической классъ.

Кромѣ того, для болѣе добросовѣстнаго уравненія общеобразовательнаго курса епархіальныхъ училищъ съ такимъ же курсомъ женскихъ гимназій, епархіальныя училища должны перейти отъ системы четырехъ часовыхъ ежедневныхъ уроковъ къ системѣ гимназической—пяти часовыхъ или пятидесятиминутныхъ уроковъ. И далѣе. Тогда какъ въ женскихъ гимназіяхъ всѣ 4—5 ежедневныхъ уроковъ посвящаются изученію такъ называемыхъ предметныхъ, такъ что необязательные предметы переносятся часто на шестые часы, у насъ, въ епархіальныхъ училищахъ, въ I классѣ ежедневно бываетъ только два предметныхъ урока, во II два дня въ недѣлю по 3 урока, въ остальные четыре дня—опять по два урока; даже въ V и VI классахъ ежедневно бываетъ только три урока. Остальные же часы, отчасти, чтобы дѣти не болтались даромъ,

заполняются всякими „рукодѣліями, диктантами, чистописаніями“—такими уроками, которые дешево стоятъ. Понятно, при такой постановкѣ дѣла далеко не уѣдешь.

Въ виду такой неудовлетворительной постановки учебного дѣла въ епархіальныхъ училищахъ, понятно несочувственное отношеніе къ нимъ духовенства, выражающееся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ нежеланіи дѣлать обязательный денежный взносъ на эти училища. По той же причинѣ священникъ при первой возможности отдаетъ или переводитъ свою дочь изъ епархіальнаго училища въ гимназію и училищная дѣтвора—бѣднота завидуешь „счастливицѣ“.

Въ силу этихъ и многихъ другихъ соображеній нѣкоторые авторы приходятъ къ тому заключенію, что женскія епархіальныя училища, какъ таковыя, должны прекратить свое существованіе. Такъ, одинъ изъ подобныхъ авторовъ говоритъ: „училища эти, по нашему мнѣнію, должны быть преобразованы по типу общихъ женскихъ гимназій; вѣдь ненормально же давать дочерямъ духовенства какое то урѣзанное образованіе съ доминирующимъ аскетически церковнымъ направленіемъ. Въ случаѣ указаннаго преобразованія епархіальныхъ женскихъ училищъ нѣтъ надобности оставлять ихъ въ вѣдѣніи центрального духовно-учебнаго управленія, и они должны быть подчинены на общихъ основаніяхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія“ *). Сказано слишкомъ сурово и радикально. Противъ этого проекта можно возразить слѣдующее. Если преобразованныя епархіальныя училища передать въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, то можетъ явиться опасность, что православная русская женщина не будетъ имѣть возможности получить христіанское образованіе и воспитаніе, ибо никто не можетъ поручиться за то, что преподаваніе Закона Божія, и теперь недостаточно жалуемое въ гимназіяхъ, не будетъ доведено до совсѣмъ нежелательнаго для православной церкви минимума, а то и совсѣмъ изгнано. Кто можетъ поручиться за христіанскій характеръ законодательной дѣятельности нашего будущаго представительнаго правительства? Вѣдь крайнія политическія партіи весьма опредѣлен-

*) „Богосл. Вѣсти.“ 1905 г. дек., стр. 692. прим.

но высказали свой взглядъ на церковные вопросы, требуя освобожденія церкви отъ государственной опеки. Во Франціи, гдѣ изъ правительственныхъ школъ Законъ Божій изгнанъ, на средства духовенства учреждены особыя учебныя заведенія, такъ называемыя малыя семинаріи, и что въ родѣ нашихъ духовныхъ училищъ. Назначеніе ихъ, между прочимъ,—давать народу христіанское воспитаніе. Итакъ, епархіальныя женскія училища, какъ школы для православно-христіанскаго воспитанія дѣвицъ, имѣютъ принципиальное, законное право на существованіе.

Вопросъ о жизни или смерти епархіальныхъ женскихъ училищъ вызывается, по нашему мнѣнію, тревожными соображеніями другого рода. Училища эти для своего преобразованія и дальнѣйшаго существованія потребуютъ большихъ, чѣмъ теперь, средствъ. Но откуда возьмутся эти средства? На казенную ассигновку изъ государственнаго казначейства врядъ ли можно разчитывать; приходится скорѣе бояться, какъ бы не была урѣзана и та смѣта государственнаго бюджета по вѣдомству православнаго исповѣданія, которая имѣется теперь. Надѣяться на прежній мѣстный источникъ содержанія, т. е. на взносы церковей епархіи? Но при предполагаемой реформѣ прихода нечего надѣяться на эти взносы, такъ какъ приходъ можетъ отказаться давать деньги на совершенное чуждое для него дѣло—на образованіе дочерей священника*). Уже теперь жалуются на уменьшеніе взносовъ отъ церковей на нужды епархіи, во многихъ приходахъ высказывается глухой ропотъ на „обираніе“ церковныхъ средствъ. Намъ могутъ обвинить въ излишнемъ пессимизмѣ, въ тенденціозномъ сгущеніи мрачныхъ тучъ, собирающихся надъ церковными финансами. Но лучше, думается, преувеличить опасность, чѣмъ недосмотрѣть ее: тогда, въ случаѣ наступленія тяжелыхъ условій для внѣшней жизни церкви, послѣдняя не будетъ застигнута врасплохъ, а можетъ заблаговременно вооружиться для болѣе успѣшной борьбы.

* По этому поводу староста одной сельской церкви говорилъ: „священники, чего добраго, захотятъ, чтобы на церковный счетъ ихъ дочери не только получали образованіе, но и приданое“. Отсюда прямой выводъ: необходимо уничтожить сословный характеръ епархіальныхъ училищъ.

Впрочемъ, въ своихъ мрачныхъ предположеніяхъ мы не единичны. Архимандритъ Михаилъ, напримѣръ, сославшись на архіепископа Тверского, отложившаго епархіальный сѣздъ духовенства по поводу постройки новой семинаріи на томъ основаніи, что нельзя-де предвидѣть, будутъ ли семинаріи въ теперешнемъ ихъ видѣ черезъ два—три года,—продолжаетъ: „училища могутъ быть уничтожены не только ожидаемой реформой духовно-учебныхъ заведеній. Можетъ быть ихъ не на что будетъ содержать черезъ какихъ нибудь нѣсколько лѣтъ. Училища содержатся на средства церкви. Но нельзя поручиться за то, что чрезъ три, четыре, пять, десять лѣтъ церкви не откажутся давать свои деньги на совсѣмъ чужія для нихъ нужды. Если кто побывалъ на сельскихъ сходахъ по поводу расходованія церковныхъ суммъ, даже на епархіальныхъ сѣздахъ поволжскихъ, напримѣръ, губерній, онъ увидѣлъ бы, что оскудѣніе школьнаго бюджета не за горами*)... Вообще должно сказать, что для мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній средства такъ или иначе найдутся,—потому что пастыри нужны, безъ нихъ не обойдутся; для сохраненія же и полученія новыхъ средствъ на женскія епархіальныя училища такихъ гарантій и основаній не имѣется; можно думать, что эти средства будутъ постепенно изсякать и могутъ совсѣмъ изсякнуть. Помогите Богъ женскимъ епархіальнымъ училищамъ выйти изъ ихъ дѣйствительно тяжелаго положенія!.. („Вѣра и Разумъ“).

Старообрядчество въ приходахъ с.с. Воронца и Сомова, Кромскаго уѣзда.

Изъ дневника епархіальнаго миссіонера.

По рассказамъ старожилловъ, въ приходахъ селъ Воронца и Сомова, Кромскаго уѣзда, равно какъ и въ сосѣднихъ съ ними приходахъ с.с. Гнильца и Березовца, того же уѣзда, лежащихъ на большой грунтовой дорогѣ изъ г. Орла въ г. Курскъ и составлявшихъ во времена крѣпостна-

* „Церк. Вѣсти.“ 1905 г. № 42, стр. 1324.

го права вотчину кн. Потемкиныхъ (нынѣ—имѣніе гр. Рибопьера), расколъ появился и распространился въ первой четверти XIX столѣтія. Главнымъ дѣятелемъ по насажденію здѣсь старой вѣры, въ формѣ безпоповщинскаго филипповско-гуляевскаго толка, былъ извѣстный Орловскій купецъ Григорій Акимовъ Ситниковъ (онъ же-Радинъ), наѣзжавшій сюда на большія ярмарки (въ день Вознесенія Господня и св. Тихона Амаѣунтскаго, 16-го іюня) для скупки пень и, конолянаго масла, скота и т. п.; продолжателемъ его во второй половинѣ минувшаго вѣка явился и до сихъ поръ остается богатый кр. с. Долженокъ. Кром. уѣзда, Евдокимъ Ивановъ Сухановъ, владѣющій собственною землею въ д.д. Караваяевой и Рубчей и арендующій для эксплуатаціи смежныя лѣсные участки. Въ настоящее время, вслѣдствіе обширности и сложности своего хозяйства, а также вслѣдствіе старости, Сухановъ не занимается—такъ, какъ прежде, устно и письменною пропагандою своей вѣры, хотя никогда не прочь дать вопрошающему отвѣтъ о своемъ упованіи. Больше всего онъ старается вліять на старообрядцевъ и православныхъ привлеченіемъ ихъ къ себѣ на заработки, къ участію въ его хозяйственныхъ и коммерческихъ предпріятіяхъ, а также матеріальною и денежною помощью немущимъ. Эту помощь онъ оказываетъ изъ собственныхъ средствъ и изъ пожертвованій „на поминъ души“, получаемыхъ имъ отъ Московскихъ и Одесскихъ благотворителей. Напримѣръ, не дальше, какъ въ прошломъ году, онъ вмѣстѣ съ своимъ пріятелемъ, мѣщаниномъ г. Орла Н. П. Маленьковымъ раздалъ старообрядцамъ одного только прихода с. Воронца 200 руб., присланныхъ изъ г. Одессы. Даже богослужебныя и учительныя старопечатныя книги Сухановъ ссужаетъ своимъ единовѣрцамъ. Неудивительно посему, что авторитетъ его среди нихъ стоитъ очень высоко. Ученикомъ и помощникомъ Суханова, начетчикомъ и апологетомъ раскола теперь признается холостой крестьянинъ с. Воронца Василій Николаевъ Постниковъ, 34 лѣтъ отъ роду, довершившій свое образованіе въ Московской филипповской моленной (на Таганкѣ, въ Дурновомъ переулкѣ)*).

*) См. Православное Обозрѣніе 1864 г., т. XIII, стр. 73—92: „Филипповская старообрядческая часовня въ Москвѣ“.

На всѣхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ въ с. Воронцѣ онъ выступаетъ постояннымъ и яркимъ оппонентомъ православныхъ; въ его ученость слѣпо вѣруютъ и къ его разглагольствованію чутко прислушиваются всѣ мѣстные и окрестные старообрядцы; онъ одинъ между ними знаетъ церковный уставъ и умѣетъ пѣть по крюкамъ. Впрочемъ, и онъ какъ человѣкъ богатый, въ послѣднее время интересамъ вѣры предпочитаетъ коммерцію: сводитъ лѣсъ, арендуетъ сады, скупаетъ и перепродаетъ пеньку, хлѣбъ и т. п., благодаря чему постоянно „мірщитъ съ никоніанами“, а до прошлаго года даже страдалъ запоемъ. И свои, и чужіе за изворотливость, хитрость и лукавство называютъ его „крутенемъ“. Изъ остальныхъ старообрядцевъ обоихъ приходоу заслуживаютъ вниманія крестьянскія дѣвицы д. Кашенца, сестры Анастасія и Екатерина Давидовы Лизуновы. Пользуясь отдаленностью своей деревни отъ приходскаго храма и причта (на 6 версть) и отсутствіемъ въ ней какой бы то ни было школы, онѣ поддерживаютъ тайную, но настойчивую пропаганду раскола среди односельчанъ, преимущественно женщинъ. Старшая сестра Анастасія—неграмотная, но бойкая и даже дерзкая на языкъ; а младшая Екатерина—нѣскольکو начитана въ раскольническихъ цвѣтникахъ и сборникахъ, которыми пользуется сама и которые раздаетъ для прочтенія православнымъ. Со стороны православнаго причта требуется много бдительности и усилія, чтобы съ успѣхомъ противодѣйствовать проповѣди Лизуновыхъ. Случаи перехода православныхъ въ расколъ, главнымъ образомъ по корыстнымъ расчетамъ, бывають только въ с. Воронцѣ. Такъ, года два тому назадъ оставила православіе работница Андрея Стефанова Гоголкина, дѣвица д. Каменца Евдокія Григорьева Лизунова; а недавно, какъ говорятъ, были перекрещены сотрудникъ Постникова по коммерческимъ дѣламъ Тихонъ Васильевъ Кузнецовъ (онъ же Шишлинъ) и невѣстка раскольника Петра Карпухина (онъ же Муромскій)—Евгенія. Не смотря на это, число старообрядцевъ по приходу с. Воронца прежде было гораздо больше, чѣмъ теперь. Именно, по архивнымъ даннымъ Воронцекаго волостнаго правленія, за 1865 годъ числилось: въ с. Воронцѣ—17 муж. и 70 жен., въ Лебедихѣ—4 муж. и

9 ж
раск
Орл
кар
вал
кн.
а п
вор
вал
въ
ник
и 1
ник
жег
1 ж
ни
вдо
бол
чуж
дум
оте
сѣд
нас
ри
ся
рон
ста
рак
гос
Пр
ста
сво
его
ме
(ме
ря
248
до

онъ вы-
лавныхъ;
гольство-
ные ста-
й уставъ
къ чело-
вы пред-
ды, ску-
лагодаря
рошлаго
воротли-
генемъ“.
заслу-
сестры
уясь от-
причта
ни было
ю про-
но жен-
бойкая
гьсколь-
г сбор-
здаеть
вослав-
ія, что-
Лизуно-
глав-
толь-
тавила
дѣвица
какъ
ва по
ь (онъ
пухина
ло ста-
ораздо
ь Во-
илось:
муж. и

9 жен., въ д. Каменцѣ—5 муж. и 7 жен. На Воронежскихъ раскольниковъ въ ту пору старались вoadѣйствовать даже Орловскіе Архипастыри, Преосвященные Смарагдъ и Поликарпъ. Рассказываютъ, что тотъ и другой по-долгу бесѣдовали съ ними: первый на площади предъ барскимъ домомъ кн. Потемкина, къ которому онъ иногда прѣзжалъ въ гости, а послѣдній—въ храмѣ, при обзорѣннн епархіи; первый говорилъ строго, угрожающимъ тономъ, а послѣдній увѣщевалъ кротко, въ духѣ мира и любви. Въ настоящее время въ с. Воронцѣ изъ 877 муж. и 906 жен. значитя раскольниковъ—5 муж. и 12 жен., склонныхъ къ расколу—13 муж. и 17 жен., въ д. Лебедихѣ изъ 489 муж. и 497 жен.—раскольниковъ 1 муж. и 1 жен.; въ д. Каменцѣ изъ 314 муж. и 335 жен.—раскольниковъ 1 муж. и 4 жен., склонна къ расколу 1 жен. Какъ видно изъ этой статистики, въ числѣ раскольниковъ преобладаютъ женщины, престарѣлыя дѣвицы и вдовицы, при чемъ онѣ въ отношеніи къ православнымъ болѣе фанатичны, чѣмъ мужчины. Послѣдніе никогда не чуждаются приходскаго духовенства и при случаѣ охотно бесѣдуютъ съ нимъ. Самъ Постниковъ, когда я былъ въ Воронцѣ, отерочилъ свою поѣздку на ярмарку, послѣ публичной бесѣды пригласилъ меня и причтъ къ себѣ въ домъ, угощалъ насъ чаемъ и медомъ, пѣлъ для насъ по крюкамъ, говорилъ о желаніи его и другихъ старообрядцевъ объединиться съ нами, звалъ меня еще на бесѣду. Прежде въ с. Воронцѣ были двѣ раскольническія моленныя. Теперь же всѣ старообрядцы Воронежскаго и Сомовскаго приходовъ собираются для Богослуженія въ одну моленную своего „благословеннаго отца“ Матвѣя Данилова Аггеева (онъ же—Проказовъ). Этотъ ненужный, малосвѣдующій и молчаливый старецъ уважается ревнителями старины исключительно за свою строго-трезвую и аскетически-замкнутую жизнь. Въ его тѣсней и грязной моленной мало иконъ и книгъ; но между ними имѣются нѣкоторые старинные экземпляры (между прочимъ, богослужебныя рукописи полууставомъ).

Къ Воронежской общинѣ издавна примыкаютъ старообрядцы д.д. Верхней и Нижней Морозихѣ изъ 262 муж. и 248 жен. числится раскольниковъ 2 муж. и 8 жен. (въ 4 домахъ), въ д. Нижней Морозихѣ изъ 200 муж. и 233 жен.

только 2 раскольницы (въ 1 домѣ). Мѣстные старообрядцы Лепехины и Рукавичкины по своей малочисленности и безграмотности не помышляютъ о пропагандѣ своей вѣры, стараются не выдѣляться образомъ своей жизни изъ массы православныхъ и находятся съ ними въ самыхъ добрыхъ отношеніяхъ. Вмѣстѣ съ православными они несутъ расходы даже по ремонту приходской церкви, постройкѣ колокольни и содержанію церковно-приходской школы въ с. Сомовѣ. Только въ аграрныхъ безпорядкахъ 27—28 ноября 1905 года, закончившихся полнымъ сожженіемъ и разграбленіемъ имѣнія гр. Рибопьера, Морозихскихъ, какъ и Воронецкихъ, старообрядцы,—къ чести ихъ нужно сказать,—не соединялись съ православными: нѣкоторые изъ нихъ, какъ люди сравнительно состоятельные, даже сами подвергались опасности отъ православныхъ. Кромѣ раскола, въ обѣихъ Морозихахъ изстари существуетъ скопчество. Прежде здѣсь были даже физическіе скопцы. Последнимъ изъ нихъ былъ кр. Тихонъ Голенцовъ, лѣтъ 40 тому назадъ посланный въ Сибирь, гдѣ онъ и умеръ. Къ скопческой сектѣ принадлежали дома Фоминыхъ, Голенцовыхъ, Лоскутовыхъ и Грибовыхъ, у которыхъ и совершались радѣнія. Въ настоящее время причтомъ лишь подозрѣваются въ принадлежности къ духовному скопчеству въ д. Верхней Морозихѣ 1 муж. и 5 жен. и въ д. Нижней Морозихѣ 3 жен., сверхъ того, года три тому назадъ, 3 дѣвушки переселились въ д. Голенищево, Орловскаго уѣзда, къ скопцу Гаврилу, который подписалъ на ихъ имя все свое движимое и недвижимое состояніе. Главнымъ основаніемъ для подозрѣнія въ сектанствѣ служатъ мнимо-аскетическій обрядъ жизни подозрѣваемыхъ (безбрачіе, неупотребленіе мяса и вина, отрицаніе различныхъ удовольствій и развлеченій и т. п.) и сношенія ихъ съ физическими скопцами с. Богородицкаго въ Долгоруковѣ, д. Голенищева, Орловскаго уѣзда, д. Самодуровки, Фатежскаго уѣзда, и т. д. Тамъ-то, вѣроятно, и происходятъ сектантскія радѣнія. О наличности ихъ въ обѣихъ Морозихахъ ничего не слышно. Впрочемъ, можетъ быть, этому способствуютъ обычная лицемѣріе и скрытность сектантовъ. Даже лица, оставившія сектантскій обрядъ жизни (напр., года 2 тому назадъ Марія Лоскутова), отказываются повѣдать священнику о своемъ прежнемъ житьѣ-бытьѣ. Вотъ почему, если гдѣ, то именно здѣсь онъ постоянно долженъ быть на стражѣ своей паствы.

Для ослабленія раскола и для предохраненія отъ него православныхъ въ приходахъ с.с. Воронца и Сомова практикуется слѣдующія мѣры: а) поученія на литургіи и въ богослужебныя чтенія между утренею и литургіею въ храмѣ; б) частныя бесѣды членовъ причта съ заблуждающими

ся и
мисси
ходѣ
сѣды
семи
ксанд
нымъ
ревни
бедн
маль
лише
Кром
Совѣ
ходен
чекъ
ныхъ
да бе
тольк
устре
Воро
Каме
ду гр
стны
ныя
дача
разно
ныя
ежег
прич
му Б
д. Ка
липе
хоръ
упра
цѣт;
чено
камер
чены.

Сераф
ствен
было
Сѣвси
полож

ся и колеблющимися, при специальныхъ посѣщеніяхъ съ миссіонерскою цѣлью и при случайныхъ встрѣчахъ въ приходѣ; съ особеннымъ усердіемъ и усиліемъ ведутъ эти бесѣды по приходу с. Воронца окончившіе курсъ духовной семинаріи священникъ Николай Михайловъ и диаконъ Александръ Турбинъ; обоимъ имъ, подѣ ихъ непосредственнымъ руководствомъ, помогаютъ въ дѣлѣ миссіи нѣкоторые ревнители православія изъ крестьянъ с. Воронца, д.д. Лебедихи и Каменца; в) земская школа въ с. Воронцѣ (75 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ), обслуживающая д. Лебедиху и лишь отчасти д. Каменецъ, и открытая при содѣйствіи Кромскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Совѣта Петропавловскаго Братства церковно-приходской школы въ с. Сомовѣ (59 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ), въ которой обучаются главнымъ образомъ дѣти смежныхъ д.д. Верхней и Нижней Морозихи и въ которой иногда бывають народныя чтенія съ туманными картинами; жаль только, что учитель Воронецкой школы не допускаетъ устройства такихъ же чтеній; жаль также, что причту с. Воронца, вслѣдствіе несочувствія и бѣдности крестьянъ д. Каменца, не удается открыть въ этой деревнѣ хотя бы школу грамоты, въ виду чего необходимо завести здѣсь изустные уроки Закона Божія для взрослыхъ и дѣтей, публичныя религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія; г) выдача прихожанамъ миссіонерскихъ книгъ и брошюръ, въ разное время высланныхъ Совѣтомъ Братства въ церковныя бібліотеки: въ с. Воронцѣ такія книги и брошюры ежегодно по немногу выписываются на счетъ церкви и причта; однако ихъ не достаетъ всѣмъ, желающимъ, почему Братство постаралось восполнить этотъ недостатокъ; въ д. Каменцѣ особенно большой спросъ на толкованіе Апокалипсиса; наконецъ д) въ Воронецкой церкви порядочный хоръ пѣвчихъ изъ взрослыхъ и дѣтей обоого пола, подѣ управленіемъ тамошняго крестьянина; въ с. Сомовѣ хора нѣтъ; здѣсь все вниманіе причта и прихожанъ сосредоточено на расширеніе тѣснаго каменнаго храма и построеніи каменной колокольни, каковыя работы вчернѣ уже закончены.

А. Георгіевскій.

ХРОНИКА.

8-го сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій служилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею было совершено возведеніе въ санъ игуменіи настоятельницы Сѣвскаго женскаго монастыря Зинаиды и кромѣ того рукоположенъ во диакона къ Казанской церкви с. Богородицкаго

Хлюстина тожь, Мценскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Семинаріи Пантелеимонъ Ключаревъ. По заамвонной молитвѣ Владыка сказалъ живое слово о воспитаніи дѣтей. По окончаніи литургіи, Владыка, вручая жезлъ возведенной игуменіи Зинаидѣ, обратился къ ней съ рѣчью, въ которой указалъ на тѣ совершенства, которыми должна обладать игуменія и на трудность и отвѣтственность воспринятаго ею званія.

9-го сентября Преосвященный Серафимъ въ своей Крестовой церкви за литургією на маломъ входѣ совершилъ постриженіе въ монашество законоучителя Орловскаго Бахтина Кадетскаго Корпуса протоіерея Митрофана Аѳонскаго.

10-го сентября, въ воскресенье, Преосвященнымъ Серафимомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, за литургією въ Крестовой церкви былъ возведенъ въ санъ Архимандрита іеромонахъ Митрофанъ, бывшій протоіерей Митрофанъ Аѳонскій и, кромѣ того, рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи къ Троицкой г. Кромъ церкви псаломщикъ той же церкви Александръ Алексѣевскій.

11-го сентября въ 7 ч. 45 м. утра Преосвященный Серафимъ выбылъ изъ Орла въ г. Москву для посвященія въ санъ Епископа, Викарія Орловской епархіи Архимандрита Митрофана.

Инспекторъ Орловской Духовной Семинаріи И. Е. Евсѣевъ совѣтомъ С.-Петербургской Духовной Академіи удостоенъ степени *доктора богословія* за представленное имъ въ совѣтъ Академіи сочиненіе: „Книга пророка Даниила въ древне-славянскомъ переводѣ“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Къ учрежденію въ Орловской епархіи кафедръ викарнаго епископа. 2. Мечты и дѣйствительность. 3. Къ вопросу о реформѣ женскихъ епархіальныхъ училищъ. 4. Старообрядчество въ приходахъ с.с. Воронца и Сомова, Кромскаго уѣзда. 5. Хроника.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ*.

№ 38 сданъ на почту 19 сентября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.