

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(51-й годъ изданія).

22 окт. — 1 нояб. № 40—41. 1913 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб.

Подписка принимается

у редактора неофиц. час. Епарх. Вѣд. А. И. Красношѣцева (Тула, Жуковская ул., д. № 37).

Часть официальная.

Опредѣленіе Святѣйшаго Снуда,

отъ 27 августа 1913 года за № 7644,

о пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Снуда относительно имябожниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Снудъ слушали: 1) доклады командированныхъ на Аѳонъ архіепископа Никона и коллежскаго совѣтника Сергѣя Троицкаго, 2) заявленіе старцевъ—настоятелей русскихъ обителей (келій) и каливъ св. Аѳонской Горы объ отверженіи новаго лжеученія, 3) два донесенія архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Назарія, испрашивающаго указаній относительно мѣропріятій, касающихся прибывшихъ въ его епархію аѳонскихъ монаховъ, 4) прошеніе іеромонаха Ювеналія и монаховъ Клеопы и Израила о разрѣшеніи вернуться на Аѳонъ или вступить въ какой-либо монастырь въ Россіи и 5) прошеніе

монаха Дometія (Камяка) о пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Синода относительно имябожниковъ. *Приказами*: Возникшее въ 1907 году лжеученіе имябожничества быстро распространилось въ аѳонскихъ русскихъ обителяхъ—Пантелеимоновскомъ монастырѣ и Андреевскомъ скитѣ. Богословскій споръ, возбужденный появленіемъ лжеученія, постепенно перешелъ въ ожесточенную распрю между сторонниками новаго ученія и православными его противниками, и распря эта закончилась въ Андреевскомъ скиту 10-го января сего года избиеніемъ и изгнаніемъ православныхъ во главѣ съ игуменомъ Иеронимомъ, а въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ 27 января изгнаніемъ наиболее ревностныхъ защитниковъ православія, признаніемъ составленнаго имябожниками исповѣданія и переходомъ власти въ ихъ руки. Вселенская патріархія, въ области которой находится Св. Гора, примѣняла многія мѣры для борьбы съ движеніемъ. Такъ, 12 сентября 1912 года новое лжеученіе было осуждено грамотой покойнаго вселенскаго патріарха Іакима III, 27 августа того же года Халкинская богословская школа, по порученію патріарха, рассмотрѣла новое ученіе и признала его еретическимъ, 29-го января 1913 года иноки Андреевскаго монастыря были объявлены протатомъ отлученными отъ Церкви впредь до суда патріархіи и, наконецъ 5 апрѣля сего года лжеученіе было осуждено нынѣшнимъ вселенскимъ патріархомъ Германомъ V. Всѣ эти мѣры, однако, оказались безуспѣшными, а принять другія, болѣе дѣйствительныя мѣры, греческая церковная власть, вслѣдствіе разности языка и національности, не могла. Между тѣмъ положеніе православныхъ монаховъ на Аѳонѣ становилось все труднѣе и пропаганда распространилась не только на аѳонскія кельи, но и въ монастыри, находящіеся въ Россіи. Въ Святѣйшій Синодъ стали поступать многочисленныя жалобы на пропаганду и притѣсненія православныхъ имябожниками, съ горячими мольбами помочь ихъ безвыходному положенію и защитить отъ насилій имябожниковъ. Съ другой стороны и вселенскій патріархъ и аѳонскій киноть, ревностно оберегая чистоту православія, находили, что не признающіе ихъ власти еретики не должны жить на Св. Горѣ. И вотъ возникла опасность, что всѣ православные русскіе монахи будутъ изгнаны со Св. Горы имябожниками, а затѣмъ и сами имябожники, по распоряженію патріарха и кинота, будутъ

изгнаны оттуда занимающей Св. Гору греческой военной силой. Само собою разумѣется, что русская государственная власть ни изгнанія православныхъ еретиками, ни представленія тысячъ русскихъ подданныхъ и многомилліоннаго имущества русскихъ монастырей волѣ другого государства допустить не могла, а послѣ того, какъ патріархъ всецѣло предоставилъ умиротвореніе русскихъ обителей русской церковной власти, не могла допустить этого и власть церковная. Поэтому Святѣйшій Синодъ счелъ долгомъ пойти навстрѣчу патріарху и раздѣлить заботы Константинопольской Церкви о ея непослушныхъ чадахъ, еще недавно, до пріѣзда на Аѳонъ, бывшихъ чадами Церкви русской. вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшій Синодъ сознавалъ свой долгъ оказать помощь и поддержку все болѣе и болѣе рѣдѣющимъ рядамъ защитниковъ православія, частію избитыхъ, изгнанныхъ изъ обителей и скитающихся по Аѳону, снискивая пропитаніе подаяніемъ, частію страдающихъ отъ притѣсненій имѣющихъ въ обителяхъ. Наконецъ, участія Святѣйшаго Синода требовала и опасность совершенной утраты Аѳона, съ самыхъ первыхъ страницъ русской церковной исторіи имѣвшаго столь великое значеніе въ религіозной жизни православнаго русскаго народа и имѣющаго его и въ настоящее время, когда тысячи русскихъ паломниковъ ежегодно постѣщаютъ Св. Гору, изобильно почерпая здѣсь духовную отраду, утѣшеніе и назиданіе, а милліоны листковъ и брошюръ аѳонскаго изданія распространяютъ духовный свѣтъ по всему лицу земли Русской. Но опасность утраты Аѳона была еще не самою грозною опасностью для Церкви, ибо, въ случаѣ цолнаго торжества имѣющихъ въ Аѳонѣ изъ обильнаго источника духовнаго назиданія превратился бы въ средоточіе пропаганды еретическаго ученія въ Россіи, а борьба съ такой пропагандой была бы необыкновенно трудной, ибо въ рукахъ еретиковъ оказалось бы все то, что до сихъ поръ служило къ укрѣпленію православной Церкви, и все это, — церковныя святыни, обаяніе Аѳона въ народѣ, монастырская организація, громадныя матеріальныя средства, — было бы использовано во вредъ православію. Итакъ желаніе оказать братскую помощь Константинопольской Церкви и защитить своихъ недавнихъ чадъ, гонимыхъ за твердость по вѣрѣ лжеучителями, а главное, опасеніе утраты Аѳона или, что еще хуже, превращенія русскаго

Аѳона въ опору еретическаго нечестія и источникъ опасной пропаганды таковы тѣ побудительныя причины, которыя заставили Святѣйшій Синодъ принять участіе въ борьбѣ противъ лжеученія. 18 мая сего года было опубликовано посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода всечестнымъ братіямъ въ иночествѣ подвижающимся, съ подробнымъ опроверженіемъ ученія имябожниковъ и съ перечнемъ мѣропріятій противъ распространенія его въ русскіихъ монастыряхъ, а опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—17 мая, съ согласія патріарха и его Синода, на Аѳонъ былъ посланъ для увѣщанія членъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Совѣта архіепископъ Никонъ и въ его распоряженіе, магистръ богословія коллежскій совѣтникъ Троицкій. Увѣдомленный о посланіи архіепископа патріархъ извѣстилъ о его пріѣздѣ аѳонскій киноть. Во время пути на Аѳонъ командированныя лица посѣтили (29 мая, 2 и 3 іюня) подворья аѳонскихъ обителей въ Одессѣ и Константинополѣ, и архіепископъ велъ здѣсь собесеѣдованіе съ имябожниками. 1-го іюня архіепископъ Никонъ былъ принять Вселенскимъ патріархомъ Германомъ V и вручилъ ему предствительное посланіе Святѣйшаго Синода, получивъ отъ него грамоту на имя кинота. 4 іюня на канонерской лодкѣ „Донецъ“ архіепископъ вмѣстѣ въ Троицкимъ и командированными Императорскимъ посломъ въ Константинополъ генеральнымъ консуломъ посольства Шебунинымъ и чиновниками посольства Серафимовымъ и Щербиною выѣхалъ на Аѳонъ и прибылъ туда на слѣдующій день. Въ продолженіе пятидневнаго пребыванія на Аѳонѣ архіепископомъ Никономъ и магистромъ богословія Троицкимъ были употреблены всѣ усилія къ тому, чтобы подѣйствовать на заблуждающихся словомъ убѣжденія. По распоряженію архіепископа въ монастырскомъ храмѣ было прочитано посланіе Святѣйшаго Синода противъ лжеученія, читать которое ранѣе запрещали главари имябожниковъ; въ храмѣ, въ архонтарикѣ, въ монастырской библіотекѣ, въ трапезной, въ больницѣ, въ аптекѣ и даже у воротъ монастыря и на „Донцѣ“ многократно устраивались собесеѣдованія, въ монастырской библіотекѣ желающимъ предлагались для чтенія святоотеческія творенія съ отмѣченными мѣстами, опровергающими лжеученіе; монахамъ раздавались брошюры, привезенныя изъ Россіи, и листки составленные архіеписко-

помъ и Троицкимъ и изданные уже на Афонѣ. По порученію архіепископа Троицкій посѣщалъ заблуждающихся монаховъ и въ ихъ келіяхъ. Собесѣдованія велись не только въ монастырѣ, но и въ его скитахъ Оивайдѣ и Старомъ Русикѣ, а также (Троицкимъ) въ Андреевскомъ скиту и въ шести болѣе зараженныхъ лжеученіемъ келіяхъ, куда препринимались съ этою цѣлію поѣздки. По распоряженію архіепископа къ эктеніямъ были приложены прошенія объ искорененіи заблужденія и назначенъ былъ трехдневный постъ, а затѣмъ бдѣніе и литургія, при чемъ въ монастырѣ посланіемъ архіепископа были приглашены и русскіе келліоты для общератской съ крестнымъ обожденіемъ обители молитвы о вразумленіи заблудшихъ и водвореніи церковнаго міра. Изгнанные имябожниками ревностные защитники православія были возвращены въ монастырѣ. Всѣ эти мѣры имѣли хотя значительный, но все же далеко не полный успѣхъ. Если до прибытія „Донца“ православныхъ оставалось всего одна четверть, а сами имябожники насчитывали ихъ всего 100 человекъ изъ 1700, то теперь численность православныхъ дошла до двухъ третей всего состава монашествующихъ, но всѣ старанія повліять и на остальную треть ни къ чему не привели. Во главѣ упорствующихъ стояли лица, получившія, опираясь на имябожническое движеніе власть и стремившіяся всѣми способами сохранить ее. Среди нихъ были опытные агитаторы, иногда съ уголовнымъ прошлымъ, умѣвшіе держать путемъ обмана легковѣрную и невѣжественную толпу въ слѣпомъ повиновеніи. Здѣсь на успѣхъ однихъ увѣщаній рассчитывать было нельзя уже потому, что вожаки не допускали никакихъ увѣщаній, а при попыткахъ произвести ихъ шумѣли, затѣмъ или уводили своихъ единомышленниковъ или изгоняли увѣщающихъ, а предлагаемые листки и брошюры рвали жгли. Не слушая командированныхъ Святѣйшимъ Синодомъ лицъ, упорствующіе не желали подчиняться и власти свѣтской. Попытка генеральнаго консула произвести 7 іюня провѣрку паспортовъ вызвала звонъ въ набатъ и открытый бунтъ, такъ что пришлось для охраны чиновниковъ вызвать вооруженныхъ матросовъ. Между тѣмъ поведеніе упорствующихъ становилось все болѣе и болѣе вызывающимъ. Они перестали почитать патріарха и Святѣйшій Синодъ за богослуженіемъ, а вмѣсто нихъ стали почитать своихъ вождей,

читали за богослуженіемъ ихъ брошюры, захватили ключи отъ кассы (2 изъ 3-хъ), ризницы, погребовъ и другихъ монастырскихъ учреждений, оскорбляли и запугивали православныхъ, поносили архіепископа, грозили произвести поджогъ и захватить кассу и т. п. Какъ со стороны русскихъ православныхъ монаховъ, такъ и кинота, поданы были заявленія съ настойчивой просьбой удалить упорствующихъ съ Аѳона, но представители свѣтской власти рѣшили сначала водворить хотя внѣшній порядокъ на Аѳонѣ и съ этою цѣлью сюда была вызвана изъ Константинополя рота солдатъ. Рота прибыла на пароходѣ „Царь“ 11-го іюня, а 13-го не безъ попытки сопротивленія со стороны упорствующихъ была введена въ монастырь и стала охранять монастырскія учрежденія. При охранѣ солдатъ съ 14 по 17 іюня въ монастырѣ произведена была перепись православныхъ и имябожниковъ. Первыхъ оказалось 661, вторыхъ 517, а 360 къ переписи не явилось. Но и прибытіе роты мало измѣнило положеніе дѣла. Упорствующие продолжали противиться и монастырскимъ и гражданскимъ властямъ и кромѣ того стали оскорблять солдатъ и даже бросать въ нихъ по ночамъ камнями. Убѣдившись, что оставить упорствующихъ на Аѳонѣ—это значитъ предоставить православныхъ иноковъ опасности избіенія имябожниками, а русскіе монастыри опасности захвата греками, объявившими, что еретики не могутъ жить на Св. Горѣ, генеральный консулъ просилъ посла прислать пароходъ съ полуротой солдатъ и 3 іюля, по прибытіи парохода „Херсонъ“, произвели съ помощью войска посадку на него имябожниковъ Пантелеимоновскаго монастыря. Значительная часть ихъ шла на пароходъ добровольно, но вожаки секты вмѣстѣ съ наиболее преданными послѣдователями рѣшительно отказались исполнить приказаніе власти и пошли на пароходъ только тогда, когда въ ходъ были пущены пожарныя трубы и солдаты стали насильно вытаскивать монаховъ изъ корридора, при чемъ было легко ранено 25 монаховъ. Изъ Андреевскаго же скита упорствующие отправились 6—7 іюля на пароходъ безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ. На пароходъ было отправлено и имущество монаховъ. Изъ русскихъ келій на пароходъ никого отправлять не пришлось, такъ какъ 7 іюля на собраніи братства русскихъ келіотовъ Троицкому удалось убѣдить всѣхъ старцевъ подписать

отреченіе отъ ереси вмѣстѣ съ обязательствомъ не допускать въ келіи имябожниковъ. Отреченіе это было потомъ представлено Святѣйшему Синоду. 9 іюля 621 взятыхъ изъ обѣихъ обителей имябожниковъ были отправлены въ Одессу. 11 іюля на обратномъ пути архіепискокъ Никонъ имѣлъ бесѣду съ патриархомъ и по его предложенію представилъ ему затѣмъ два списка имябожниковъ: списокъ вождей секты и списокъ лицъ, вовлеченныхъ въ обманъ первыми, 13 іюля монахи прибыли въ Одессу и здѣсь, сообразно даннымъ Константинопольскимъ посольствомъ тит. сов. Щербинѣ инструкціямъ, а также указаніямъ командированнаго въ Одессу директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода д. с. с. Янкевича и мѣстныхъ властей, распредѣлены на нѣсколько группъ. Лица, признанныя въ санѣ и монашествѣ русскою церковною властью, въ числѣ 8 были отправлены на подворье Андреевскаго скита, 40 человекъ, обвиняемыхъ и подозрѣваемыхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, были отправлены въ тюрьму; а остальные были направлены по проходнымъ свидѣтельствамъ въ мірскомъ одѣяніи для водворенія на родину по мѣстамъ приписки. Книги и церковныя вещи были отобраны и распредѣлены на три разряда: 1) принадлежація самимъ монахамъ, 2) похищенные монахами изъ обителей, 3) брошюры и листки еретическаго содержанія. Первые предположено возвратить монахамъ, а вторыя и третья задержать впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. 17 іюля на пароходѣ „Чихачевъ“ въ Одессу прибыли еще 212 монаховъ, по большей части сторонниковъ лжеученія, которые, по провѣркѣ документовъ, были временно распредѣлены по аѳонскимъ подворьямъ. Изъ донесеній архіепископа Назарія и прошеній монаховъ усматривается, что произведенные и добровольно пріѣхавшіе имябожники ведутъ пропаганду въ народѣ, что нѣкоторые изъ нихъ раскаиваются въ своемъ заблужденіи и просятъ разрѣшенія или вернуться на Аѳонъ или поселиться въ какомъ-либо изъ находящихся въ Россіи монастырей. Положеніе нѣкоторыхъ монаховъ весьма тяжелое, такъ какъ сами они не могутъ по старости и слабости снискивать себѣ пропитаніе, а ни своихъ средствъ, ни могущихъ содержать ихъ родственниковъ не имѣютъ. Монахъ Деметій просить Святѣйшій Синодъ пересмотрѣть рѣшеніе относительно имябожниковъ, поручивъ разслѣдовать дѣло указываемымъ имъ епи-

скопамъ. Обсудивъ изложенное и признавая правильными и цѣлесообразными дѣйствія командированныхъ на Аѳонъ лицъ, а принудительное выселеніе имябожниковъ свѣтскою властію дѣломъ печальной, но неизбѣжной необходимости, съ одной стороны, заботясь объ огражденіи вѣрующихъ отъ соблзна, а съ другой, снисходя къ бѣдственному положенію прельщенныхъ вожаками многихъ простецовъ, Святѣйшій Синодъ, дабы „не оставить ни кротости слабою, ни строгости жестокою“ опредѣляетъ: 1) усвоить послѣдователямъ новаго лжеученія наименованіе имябожниковъ, какъ наиболѣе соответствующее содержанию ихъ ученія, 2) отправить посланіе отъ имени Святѣйшаго Синода его всесвятѣйшеству Вселенскому патріарху Герману V съ просьбой произвести каноническій судъ надъ упорствующими, подчиненными его духовной власти, а раскаявшихся разрѣшить Россійскому Святѣйшему Синоду принимать въ церковное общеніе и сообщить рѣшеніе Константинопольскаго священнаго Синода относительно, этого дѣла, 3) по полученіи отвѣта отъ патріарха имѣть сужденіе о дальнѣйшихъ мѣрахъ касающихся упорствующихъ имябожниковъ, 4) поручить мисіонерамъ и священникамъ тѣхъ приходоу, гдѣ проживаютъ имябожники, принять мѣру къ предупрежденію распространенія ими своего лжеученія и увѣщевать ихъ, 5) если кто-либо изъ имябожниковъ самъ пожелаетъ принести чистосердечное раскаяніе или хотя бы только усомниться въ своемъ заблужденіи, то предоставитъ такому обратиться къ игумену ближайшаго монастыря или мѣстному священнику, который: а) тщательно испытаетъ его вѣрованіе о имени Божіемъ, б) раскроетъ ему православное ученіе о немъ и, в) убѣдившись въ искренности его обращенія посредствомъ испытанія его совѣсти на исповѣди, не разрѣшая его, предложитъ ему подписать отреченіе отъ ереси, о чемъ и донесетъ письменно епископу, если возможно чрезъ самого кающагося, дабы епископъ могъ и лично побесѣдовать съ нимъ, 6) предоставитъ епархіальному епископу: а) разрѣшить такового отъ грѣха ереси и противленія Церкви лично или чрезъ донесшаго и наложить по своему усмотрѣнію епитимію, б) допустить его ко святому причащенію и разрѣшить поступать въ тотъ монастырь, куда примутъ, предписавъ настоятелю и духовнику сего монастыря подвергнуть его строгому надзору, 7) зачисленіе въ братію

или признаніе его въ монашескомъ званіи отложить на предписанный закономъ срокъ, въ продолженіе коего онъ долженъ находиться въ числѣ испытуемыхъ, 8) препроводить къ епархіальнымъ преосвященнымъ алфавитные списки высланныхъ и добровольно прѣхавшихъ въ Россію имябожниковъ для разсылки этихъ списковъ настоятелямъ монастырей съ запрещеніемъ принимать въ монастырь упомянутыхъ въ спискахъ лицъ безъ особаго разрѣшенія епархіальной власти, 9) прошеніе монаха Дометія, какъ незаслуживающее удовлетворенія, оставить безъ послѣдствій и 10) перепечатать во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выдержки изъ настоящаго опредѣленія Святейшаго Синода и доклада архіепископа Никона.

Форма обѣщанія для возвращающихся къ ученію православной Церкви имябожниковъ

Мы, нижеподписавшіеся, искренно сознавая, что впали въ еретическое мудрованіе, принявъ за истину ложное ученіе, будто имена Божіи, особенно же имя Іисусъ, есть Самъ Богъ, и глубоко раскаиваясь въ семъ заблужденіи преискренне возвращаемся къ ученію православной Церкви, изложенному въ грамотахъ святѣйшихъ Вселенскихъ патріарховъ Іоакима III и Германа V и въ посланіи Святейшаго Синода Всероссійской Церкви, всѣмъ сердцемъ пріемиемъ и лобызаемъ оное ученіе, исповѣдуя, что святѣйшія имена Господа Іисуса Христа и всѣ имена Божіи должны почитать относительно, а не боголѣбно, отнюдь не почитая ихъ Богомъ Самимъ, а только признавая божественными, въ полнотѣ своего смысла единому Богу приличествующими, ученіе же, содержащееся въ книгахъ „На горахъ Кавказа“ монаха Иларіона, „Апология“ іеросхимонаха Антонія Булатовича и имъ подобныхъ, отмечаемъ яко противное чисто-православному ученію Святой Церкви о именахъ Божіихъ, яко ведущее къ суевѣрію, къ злочестивому пантеизму или всебожю, самыя же книги вышепоименованныя отвергаемъ и вѣрить онымъ отрицаемся.

Во свидѣтельство же искренности сего нашего предъ Богомъ покаяннаго исповѣданія благоговѣнно цѣлуемъ Крестъ и Евангеліе нашего Спасителя Іисуса Христа. Аминь.

Епархіальныя награды.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, Архіепископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, награждены за отлично-усердную службу: а) *скуфьею*: — священники церквей села Протасова, Одоевского уѣзда, *Алексій Сахаровъ*, села Покровскаго на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, *Іоаннъ Глаголевъ* и села Мишенскаго, Бѣлевскаго уѣзда, *Григорій Рудневъ*, и б) *набедренникомъ*: — священники церквей села Покровскаго на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, *Николай Лебедевъ* и села Суходоль-Кишкина, Тульскаго уѣзда, *Михаилъ Ананскій* (священникъ Сахаровъ) 11 октября и остальные четверо 14-го октября сего года).

Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, Архіепископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ преподано Архипастырское благословеніе крестьянкѣ *Маріи Меркуловой*, бывшей Лукьяновой, за пожертвованіе въ церковь села Ново-Воскресенскаго, Новосильскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченія, одежды на престоль и жертвеникъ и дискоса съ потиромъ и звѣздицей, лжицей и двумя тарелочками, стоимостью 300 рублей.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: псаломщикъ Христорожественской г. Тулы церкви *Геннадій Тихомировъ* во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви—21 сентября; окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Евгеній Бажановъ* во священника къ церкви села Черняевки, Богородицкаго уѣзда—26 сентября; іеродиаконъ Тульскаго Архіерейскаго Дома *Ириней* во іеромонаха—1 октября; псаломщикъ Вознесенской гор. Каширы церкви *Николай Успенскій* во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи—29 сентября; студентъ Тульской духовной семинаріи *Евродоръ Злобинъ* во священника въ село Тютюково, Веневского уѣзда—5 октября и учитель пѣнія Веневского духовнаго

училища *Сергій Филомавитскій* во священника къ церкви села Вышней Залегощи, Новосильскаго уѣзда—29 сентября.

Опредѣлены на штатныя псаломщическія мѣста: въ с. Бѣлолипки, Алексинскаго уѣзда, запрещенный священникъ состоявшій на діаконской вакансіи въ с. Протасовѣ, Одоевскаго уѣзда, *Владимиръ Филимоновъ*—30 сентября; въ с. Башино, Каширскаго уѣзда, запрещенный священникъ села Александровой-Памяти, Ефремовскаго уѣзда, *Василій Маликовъ*—30 сентября и въ село Кирѣевское, Тульскаго уѣзда, студентъ Тульской духовной семинаріи *Василій Архангельскій*—7 октября.

Допущены къ и. об. псаломщиковъ: въ с. Теплое, Тульскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ *Павелъ Воскресенскій*—30-го сентября; въ с. Балахну, Богородицкаго уѣзда, сынъ священника *Димитрій Воскресенскій*—9-го октября; въ с. Студенецъ, Веневскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексій Панинъ*—9 октября, и въ с. Нивны, Одоевскаго уѣзда, сынъ священника *Иванъ Шарановъ*—13 октября.

Перемѣщены: священникъ села Спась-Дѣтчина, Каширскаго уѣзда, *Петръ Ильинскій* къ Иоанно-Предтечинской г. Венева церкви—14 октября, священникъ с. Черняевки, Богородицкаго уѣзда, *Евгеній Бажановъ* въ село Жердево, Крапивенскаго уѣзда—14-го октября; псаломщикъ с. Кирѣевскаго, Тульскаго уѣзда, *Иванъ Рыкуновъ* въ с. Куркино, Ефремовскаго уѣзда—3 октября и псаломщикъ с. Балахны, Богородицкаго уѣзда, *Николай Лавровъ* къ Кладбищенской г. Ефремова церкви—5 октября.

Утвержденъ въ должности и. об. псаломщика Покровской г. Черни церкви *Василій Ерошкинъ*—13-го октября.

Уволенъ за штатъ священникъ села Жердева, Крапивенскаго уѣзда, *Григорій Карницкій*—11 октября.

Уволены отъ должности: псаломщикъ Спасо-Кладбищенской г. Ефремова церкви *Николай Халчевъ*—3 октября и и. д. псаломщика с. Нивень, Одоевскаго уѣзда, *Алексій Гастевъ*—10 октября.

Исключены изъ списковъ за смертію протоіерей церкви села Скороднаго, Чернскаго уѣзда, *Николай Дружининъ*—24 сентября и послушница Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Матрона Буколова*—9 октября.

Пострижены въ монашество: послушницы Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря: *Параскева Насонова* съ нареченіемъ

имени „Палладія“—1 октября и *Дарья Буколова* съ нареченіемъ ей имени „Енафродита“—12 октября.

Опредѣлены въ число приуказныхъ послушницъ Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря временно проживающія въ ономъ на испытаніи *Наталія Дунаева, Анна Горбылева, Марія Елисева, Марія Касьянова* и *Евдокія Бочарова*—всѣ 5 октября.

Опредѣлены въ число приуказныхъ послушниковъ: Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря временно проживающій въ ономъ *Александръ Артёмевъ*—8 октября и Тульскаго Богородичнаго, что въ Щегловѣ монастыря временно проживающіе въ ономъ *Василій Воскресенскій* и *Александръ Граціоновъ*—14 октября.

Перемѣщенъ іеромонахъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Гурій* въ Бѣлевскую Введенскую Макарьевскую пустынь 14 октября.

Перемѣщены учащіе церковно-приходскихъ школъ, Тульскаго уѣзда: Рудаковской—*Анастасія Шумова* въ Срѣтенскую школу г. Тулы, Лаптевской *Екатерина Казанская* въ Свято-Духовскую г. Тулы, Вялинской (Одоевскаго уѣзда) *Михаилъ Дорофеевичъ* въ Барановскую, села Высокаго *Дарія Зайцева* дер. Боголюбскаго, Крутовской—*Алексій Чуйкинъ* для пользы службы въ Судаковскую,—всѣ съ 1 сентября сего года.

Утверждены въ учительскихъ должностяхъ церковно-приходскихъ школъ Тульскаго уѣзда: Боголюбской школы гор. Тулы *Марія Троицкая*, Ратовской—*Елена Благовѣщенская* и Крутовской—*Анна Смирнова*,—всѣ съ 1 сентября сего года.

Освобождена отъ званія Попечительницы Успенско-Кобылинской церковно-приходской школы, Богородичнаго уѣзда, *Анна Бибикова*.

Уволены отъ учительскихъ обязанностей учащіе церковно-приходскихъ школъ Одоевскаго уѣзда: с-ца Севрюкова *Григорій Чаловъ* и села Скоморошекъ *Петръ Климкинъ*.

Перемѣщены учащіе церковно-приходскихъ школъ Одоевскаго уѣзда: *Александръ Анишинъ* въ Севрюковскую, *Екатерина Покровская* въ Елагинскую, *Александра Савина* въ Супрутскую, *Елизавета Иванова* въ Слободскую, *Михаилъ Соболевъ* въ Ясеновскую, *Семенъ Селезневъ* въ Слободскую, *Анна Костомарова* въ Горбачевскую, *Анна Викулова* въ Горбачевскую, *Раиса Иванова* въ Дубковскую, *Оеоктиста Петрова* въ Вялинскую, *Анна Глаолева* въ Челюскино-Слободскую, *Елизавета Краснова* въ Жестовскую, *Екатерина Ше-*

стопалова въ Селинскую, *Алексѣй Уляновъ* въ Спасскую, *Марія Новикова* въ Галичскую, *Марія Родіонова* въ Сомовскую, *Клавдія Вележска* въ Сизеневскую, *Александра Волкова* въ Лошаченскую школу.

Перемѣщены законоучители: священникъ *Павель Соболевъ* въ Надеждинскую школу и діаконъ *Георгій Новгородскій* въ Бекетовскую.

Назначены на учительскія должности церковно-приходскихъ школъ учащіе: *Серафима Покровская* въ школу с-ца Елагина, *Вѣра Мерцалова*—села Рылева, *Зинаида Халчева*—с. Опочни, *Наталія Покровская*—с. Малаго-Касимова и *Владиміръ Борисомльскій* села Апухтина,—всѣ съ 1 сентября сего года.

Утвержденъ въ званіи Попечителя Надеждинской школы крестьянинъ *Евфимій Пуховъ*.

Освобождены отъ учительскихъ обязанностей учащіе церковно-приходскихъ школъ Бѣлевскаго уѣзда: Петропавловской г. Бѣлева *Анія Стрѣльникова*, Слободской—*Афанасій Сахаровъ*,—всѣ съ 1 сентября сего года.

Перемѣщена: *Людія Вавилова* въ Монаенскую двухклассную церковно-приходскую школу.

Утверждены въ учительскихъ должностяхъ церковно-приходскихъ школъ Бѣлевскаго уѣзда: Монаенской женской—*Параскева Руднева*, Петропавловской г. Бѣлева—*Екатерина Зябрева* и Слободской—*Надежда Троицкая*,—всѣ съ 1-го сентября сего года.

Утверждены церковными старостами: къ церкви села Любикова Алексинскаго уѣзда, дворянинъ *Сергій Павловскій*; къ церкви села Ломскаго, Ефремовскаго уѣзда, князь *Александръ Голицынъ*; къ церкви села Сенкова, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Филимоновъ*; къ церкви села Селиванова, Крапивенскаго уѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Александръ Волинскій*; къ церкви села Царева, того же уѣзда, крестьянинъ *Тимъ Александровъ*; къ церкви села Пречистенскаго Кобелева, Крапивенскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ *Михаилъ Лукинъ*; къ церкви села Никольскаго Бредихина, Новосильскаго уѣзда, мѣщанинъ *Александръ Нечаевъ*; къ церкви села Бабошина, Одоевскаго уѣзда, крестьянинъ *Тимофей Оськинъ*, и къ Троицкой г. Тулы, церкви купецъ *Константинъ Поповъ*.

Освященіе храмовъ.

Совершены освященія: придѣла въ храмѣ села Карачева, Епифанскаго уѣзда—22 сентября и отремонтированной трапезной части Соборной г. Венева церкви—22 сентября.

О назначеніи пенсій и пособій.

По указу Св. Синода, отъ 5 Сентября 1913 г. назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ заштатнаго священника с. Ситова, Ефремовскаго уѣзда, пенсіонера Николая Зеленецкаго—*Александръ Зеленецкой* въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ; заштатному псаломщику с. Закопъ, Ефремовскаго уѣзда, *Іакову Вельтищеву* въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ; заштатному діакону состоявшему на псаломщической вакансіи при церкви с. Пожилина, Ефремовскаго уѣзда, *Филиппу Никольскому* въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ; вдовѣ заштатнаго священника с. Ровокъ, Крапивенскаго уѣзда пенсіонера Георгія Раевского—*Павль Раевской* въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ; заштатному священнику села Мясного, Тульскаго уѣзда, *Николаю Спасскому* въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ; заштатному священнику села Хавахъ, Веневскаго уѣзда, *Александрю Ивановскому* въ размѣрѣ 300 руб., въ годъ и несовершеннолѣтней дочери умершаго вдовымъ священника с. Вышняго—Скворчаго, Новосильскаго уѣзда, Николая Супрутскаго—*Клавдію Супрутской* въ размѣрѣ 75 руб. въ годъ.

По указу Св. Синода, отъ 24 Сентября 1913 г., назначенная пенсія вдовѣ священника с. Пушкарской слободы Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, Дмитрія Соболева—*Александрѣ Соболевой* съ дѣтьми Александрой, Петромъ и Маріей въ размѣрѣ 100 р. въ годъ.

По указу Св. Синода, отъ 21 Августа 1913 г. священникамъ церквей: Николаевской гор. Новосия, *Петру Щелову* и с. Воротынцева, Новосильскаго у. *Петру Вознесенскому* назначено единовременное пособіе изъ специальныхъ средствъ Св. Синода по 60 руб. каждому на воспитаніе дѣтей.

Къ XXXIII Епархіальному Съѣзду отъ Предсѣзд- ной Комиссіи.

*Докладъ Комитета Тульскаго
Епархіальнаго свѣчного завода.*

Съ развитіемъ операціонной дѣятельности свѣчного завода возвышалась годъ отъ году и прибыль его. Такъ за послѣдній 1912 годъ выработано свѣчей всѣхъ сортовъ тринадцать тысячъ четыреста семьдесятъ два пуда девять фунтовъ (13472 п. 9 ф.), а продано тринадцать тысячъ семьсотъ двѣнадцать пудовъ четыре съ половиной фунта (13712 п. 4½ ф.), сравнительно съ 1911 годомъ болѣе на триста сорокъ три пуда четырнадцать съ половиной фунтовъ (343 п. 14½ ф.); вмѣстѣ съ тѣмъ возросли и прибыли завода; за тотъ же годъ они достигли вмѣстѣ съ другими поступленіями до пятидесяти семи тысячъ четверста пятидесяти восьми рублей пятидесяти семи коп. (57458 р. 57 к.), сравнительно съ 1911 годомъ получено прибылей болѣе на четыре тысячи сто двадцать пять рублей девяносто три коп. (4125 руб. 93 к.)¹⁾

Такое благоприятное теченіе свѣчного дѣла для епархіи въ ближайшемъ будущемъ неожиданно встрѣчаетъ припятствіе; причемъ нужно ожидать не увеличенія, а пониженія прибылей вслѣдствіе быстрога вздорожанія воска. Такъ, послѣдняя закупка воска на торгахъ 11-го Февраля с/г. при участіи трехъ Комитетовъ: правящаго, ревизіонно-наблюдательнаго и Епархіальнаго ревизіоннаго не состоялась въ виду высокихъ цѣнъ, заявленныхъ поставщиками на желтый воскъ: „Чили“ (высшій сортъ) 29 руб. 80 к. и „Казабланкъ“ (низшій сортъ) 28 руб. 70 коп. за пудъ; тогда какъ на первую стилку въ Октябрѣ мѣсяцѣ воскъ былъ закупленъ „Чили“ 28 руб. 35 к. и „Казабланкъ“ 27 руб. 20 коп. за пудъ,²⁾ А въ настоящее время время закупки желтаго воска на 1914 годъ цѣны объявляны: 12 Сентября с/г. отъ Люнебургской воско-

1) Въ 1913 году по Сентябрь мѣсяць получено прибылей 44380 руб. 90 коп., израсходовано 23617 руб. 83 коп., такимъ образомъ въ остаткѣ 20763 р. 07 к.

2) При всемъ усиліи и возвышеніи цѣнъ на мѣстный русскій воскъ Комитетъ могъ скупить только до 2000 пудовъ. Въ другихъ Епархіяхъ тоже избытка воска нѣтъ.

бѣлильни на желтый воскъ „Чили“ (высшій сортъ) 31 руб. 25 к. и „Казабланкъ“ (низшій сортъ) 30 руб. 25 коп. за пудъ и Вельць „Чили“ 31 руб. 35 коп. и „Казабланкъ“ 30 руб. 35 коп. за пудъ; по сравненію съ прошлогодней покупкой дороже на 3 руб. на пудъ, а третья фирма Каптелина отъ цѣны (дать) воздержалась. Кромѣ этихъ трехъ фирмъ воска приобрести не отъ кого. Потребно воска на годовичное производство отъ 9000 до 10000 пудовъ, исключая русскій воскъ 1500 пуд. (каковой можно получить по 29 руб. пудъ.). Между тѣмъ свѣчи продаются: цвѣтныя 40 руб., золоченыя 34 руб., бѣлыя: 1 сортъ 32 руб. и 2 сортъ 30 руб. за пудъ; при такомъ состояніи цѣнъ на воскъ очевидно, теченіе прибылей должно сократиться отъ производства свѣчъ, такъ какъ заводу при покупкѣ воска приходится переплатить по вышеозначенной цѣнѣ до тридцати тысячъ рублей. Такимъ образомъ недополученіе прибылей въ означенной суммѣ ляжетъ тяжкимъ бременемъ на церкви и духовенство, безъ того уже обремененныя непосильнымъ обложеніемъ. Такъ по смѣтѣ на 1914 годъ предполагается при дороговизнѣ воска получить прибылей только **23850 руб.**, а заводъ обязанъ Съѣздами внести на духовныя учебныя и друг. учрежденія **42758 руб. 66 коп.**; такимъ образомъ, духовенству придется изыскать вновь **18908 руб. 66 коп.** Нужды Епархіи съ каждымъ годомъ растутъ, а главный источникъ доходовъ (служить) свѣчной заводъ, который не въ состояніи будетъ приходить на помощь духовенству въ потребномъ количествѣ суммъ на нужды Епархіи. Кажется, ясно должно быть для всѣхъ: чтобы заводъ могъ удовлетворять насущныя нужды Епархіи въ прежнемъ размѣрѣ до 50.000 руб., единственнымъ средствомъ должно быть повышеніе цѣнъ на свѣчи. Да и цѣны на свѣчи въ Тульской Епархіи по сравненію съ другими Епархіями оказываются ниже, какъ можно видѣть изъ прилагаемой вѣдомости, отъ 2 до 5 руб. на пудъ, даже безъ раздѣленія на сорта, въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ; и уже въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ послѣдовало повышеніе цѣнъ на свѣчи (въ Черниговской).

Такимъ образомъ, на основаніи безспорныхъ данныхъ вышеизложенныхъ Комитетъ завода полагаетъ неотложнымъ возвысить цѣны на свѣчи для сохраненія количества прибылей безъ измѣненія. О чемъ и имѣетъ долгъ представить свои соображенія на усмотрѣніе самого духовенства. Въслѣдствіе съ повышеніемъ цѣнъ на свѣчи, конечно, должно повысить цѣны и на огарки. Къ сему

нужно присовокупить, что отъ повышенія цѣны на свѣчи не слѣдуетъ ожидать особаго ущерба для церквей, такъ какъ естественно и продажная цѣна свѣчь повысится.

Члены } Предсѣдатель священ. *К. Виноградовъ*.
Комитета } Священникъ *Михаиль Успенскій*.

Смотритель завода свящ. *Николай Музалевскій*.

СВѢДѢНІЯ

о цѣнахъ на продажу свѣчей и о цѣнахъ на огарки.

1) Рязанскій Епархіальный свѣчной заводъ.

Свѣчи желтыя	30 руб. — коп.	пудъ.
„ бѣлыя	32 „ — „	„
„ золоченыя	34 „ — „	„
„ цвѣтныя	36 „ — „	„
Огарки желтыя	22 „ — „	„
„ бѣлыя	24 „ — „	„

2) Харьковскій Епархіальный свѣчной заводъ.

Свѣчи бѣлыя	33 руб. — коп.	пудъ.
„ золоченыя	34 „ — „	„
„ цвѣтныя золоченыя	37 „ — „	„
Огарки	20 „ — „	„

3) Калужскій Епархіальный свѣчной заводъ.

Свѣчи бѣлыя	33 руб. 60 коп.	пудъ.
„ золоченыя	35 „ 60 „	„
„ узорчатыя	36 „ 60 „	„
Огарки	21 „ 20 „	„

4) Московскій Епархіальный свѣчной заводъ.

Свѣчи бѣлыя	33 руб. — коп.	пудъ.
„ бѣлыя сибирскаго воска	36 „ — „	„
„ золоченыя	35 „ — „	„

„ цвѣтныя обыкновенныя	35	„	—	„	пудъ.
„ цвѣтныя золоченыя	37	„	—	„	пудъ.
Огарки	24	„	—	„	пудъ.
„ изъ сибирскаго воска	27	„	—	„	пудъ.

5) Курскій Епархіальный свѣчной заводъ.

Свѣчи всѣхъ сортовъ					
Бѣлыя и золоченыя	33	руб.	—	коп.	пудъ.
Огарки бѣлыя и желтыя	22	„	—	„	пудъ.

6) Орловскій Епархіальный свѣчной заводъ.

Свѣчи бѣлыя	34	руб.	—	коп.	пудъ.
„ золоченыя	35	„	—	„	пудъ.
Огарки	23	„	—	„	пудъ.

7) Нижегородскій Епархіальный свѣчной заводъ.

Свѣчи желтыя	32	руб.	—	коп.	пудъ.
„ бѣлыя	34	„	—	„	пудъ.
„ золоченыя	36	„	—	„	пудъ.
„ золоченыя цвѣтныя	38	„	—	„	пудъ.
Огарки крупныя	24	„	—	„	пудъ.
„ мелкія	22	„	—	„	пудъ.
„ желтыя	20	„	—	„	пудъ.

8) Тверской Епархіальной свѣчной заводъ.

Свѣчи бѣлыя 1 сорта	35	руб.	—	коп.	пудъ.
„ „ 2 „	33	„	—	„	пудъ.
Бѣлыя залоч. 1	36	„	—	„	пудъ.
„ 2 „	35	„	20	„	пудъ.
Огарки 1 сорта	25	„	—	„	пудъ.
„ 2 „	23	„	—	„	пудъ.

9) Тамбовскій Епархіальный свѣчной заводъ.

Свѣчи бѣлыя	36	руб.	—	коп.	пудъ.
„ „ золоченыя	38	„	—	„	пудъ.
„ цвѣтныя	38	„	—	„	пудъ.
Огарки бѣлыя	25	„	—	„	пудъ.
„ желтыя	24	„	—	„	пудъ.

10) Казанскій Епархіальный свѣчной заводъ.

Свѣчи золоченыя цвѣтныя. . . 36 руб. — коп. дудъ.

бѣлыя 34 " — " " "

желтыя машинныя . . . 32 " — " " "

" " ручныя 35 " 20 " " " "

" бѣлаго воска ручныя . . 40 " — " " "

Огарки бѣлыя 22 " — " " "

желтыя 20 " — " " "

Предсѣдатель Комитета Свящ. К. Виноградовъ.

СПИСОКЪ

ученицъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, коимъ назначено пособіе или дано полное казенное содержаніе.

I. Приняты на полное епархіальное содержаніе согласно протоколу № 70 XXXII Епархіальнаго Съѣзда:

VII класса Введенская Зинаида, Виноградова Анна, Зеленецкая Анеуса, Златоверховникова Марія, VI класса Богородицкая Марія, Глаголева Людмила, Глаголева Наталія, Извольская Александра, Рождественская Софія, Терновская Александра, Щеглова Серафима, V класса Архангельская Александра, Баркова Александра, Боженова Алевтина, Каменева Ольга, Покровская Антонина, Руднева Зинаида, Терновская Елизавета, Шебанова Анисія, IV класса Глаголева Александра, Глаголева Варвара, Глаголева Марія, Зайцева Ольга, III класса Вельтищева Ольга, Гастева Ольга, Дагаева Елизавета, Ланцева Анна, Ливанская Валентина, Никольская Зинаида, Покровская Анна, Сахарова Надежда, Соколова Антонина, Смирнова Софія, Руднева Параскева, II класса Рождественская Марія, Успенская Елизавета, I класса Архангельская Людмила, Гусакова Клавдія, Солдатова Агриппина.

II. Освобождены отъ платы (20 рублей) за право обученія:

VII класса Покровская Софія, V класса Вельтищева Александра, Тихоновская Валентина, II класса Лебедева Александра 2-я.

III. Назначено пособие из средств, ассигнуемых на сей предмет Епархіальными Създами:

VII класса Глаголевой Нинѣ 30 руб., Лебедевой Таисіи 60 р., Солдатовой Аннѣ 25 руб., Рудневой Антонинѣ 50 руб., VI класса Ласкиной Ольгѣ 50 руб., Рудневой Наталіи 50 руб., Тихоновской Зинаидѣ 20 руб., V класса Алферьевой Маріи 50 руб., Извольской Софіи 60 руб., Рождественской Кл. 40 руб., Рудневой Маріи 50 руб., Спиридоновой Люб. 50 руб., IV класса Богородицкой Сер. 20 руб., Ласкиной Екатериѣ 50 руб., Покровской Екат. 20 руб., Тихоновской Ольгѣ 20 руб., III класса Златоверховниковой Ол. 20 руб., Никольской Антонинѣ 30 руб., Рудневой Маріи 20 руб., II класса Глаголевой Екатериѣ 50 руб., Глаголевой Ларисѣ 20 р., Гусаковой Маріи 25 руб., Карцевой Аннѣ 40 руб., Покровской Варв. 30 руб., Шебановой Татьянѣ 60 руб., I класса Архангельской Елизаветѣ 30 руб.

IV. Сироты всѣ, согласно постановленіямъ Епархіальныхъ Създовъ, зачислены на полное казенное содержаніе, равнымъ образомъ и дочери священно-церковно-служителей, вышедших за штатъ.

Объявляя о состоявшемся распредѣленіи пособій и зачисленіи на казенное содержаніе, Совѣтъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища считаетъ долгомъ напомнить, что лица, коимъ пособия не дано, обязаны представить плату за содержаніе своихъ дочерей въ училищномъ общежитіи въ сентябрьскую треть (въ количествѣ 60 рублей—по постановленію 32-го Епархіальнаго Създа) **никанъ не позже 1 ноября** сего года. Особыхъ напоминаній не будетъ и ученицы, за коихъ къ 1 ноября плата не будетъ внесена, будутъ уволены изъ училища.

Покорнѣйшая просьба къ о.о. настоятелямъ церквей: объявить о семъ всѣмъ членамъ причтовъ.

Предсѣдатель Совѣта протоіерей В. Введенскій.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь села Пластова, Алексинскаго уѣзда, отъ крестьянки *Евдокии Кулешиной*—полная свя-

щенническое и діаконское облаченія и завѣса къ царскимъ вратамъ, стоимостью 145 руб.; къ церкви села Хрипкава, Алексинскаго уѣзда, отъ прихожанъ 200 руб. и отъ игумена-скитоначальника Козельской Введенской Оптиной пустыни Варсанофія—25 р. на устройство кирпичнаго завода для постройки новаго храма; въ церковь села Хочева, Бѣлевскаго уѣзда, отъ крестьянина *Бориса Коновалова*—парча, стоимостью 65 руб.; въ церковь села Кузменокъ, Бѣлевскаго уѣзда, отъ прихожанъ—100 руб. на нужды храма; въ церковь села Тшлыкова, Бѣлевскаго уѣзда, отъ церковнаго старосты села Троицкаго Банурина, Чернскаго уѣзда, мѣщанина *Михаила Помунина*—металлическія хоругви,—въ 75 руб., запрестольный семисвѣчникъ—въ 25 руб., и возобновлена риза на чтимой иконѣ Тихвинской Божіей Матери, стоимостью 25 р. въ Сіонскую церковь, что при Тульскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ, отъ генерала *Николая Мальцева*—100 руб., на ремонтъ храма и отъ *Ксенофонта Христофорова*—250 руб. на то же; въ Спасокладбищенскую г. Тулы церковь отъ *Елизаветы Добрыниной*—билетъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ въ 100 руб. на вѣчный вкладъ за поминовеніе и въ Знаменскую г. Тулы церковь отъ мѣстнаго церковнаго старосты *Павла Кошмелца*—300 руб. на постройку колокольни.

Объявленіе.

При Веневскомъ дух. училищѣ вакантна должность учителя Церковнаго Пѣнія съ вознагражденіемъ по новому закону отъ 12 Юля 1913 г. за 7 годовыхъ уроковъ 525 руб. съ правомъ на четыре пятнадцатія прибавки по 200 р. каждая. Кромѣ того, положено изъ мѣстныхъ средствъ за управление хоромъ при училищѣ—96 руб. въ годъ. Желающіе занять оную должность, съ соединеніемъ регенства, благоволятъ подать о томъ прошеніе въ Правленіе училища вмѣстѣ съ документами (или завѣренными копіями ихъ) и удостовѣреніями подлежащихъ мѣстъ въ подготовленности занять должность учителя пѣнія и регента.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Перестражей*, Новосильскаго уѣзда, съ 13 февраля 1913 г.
 - 2) Села *Вязовны*, Одоевского уѣзда, съ 1 іюля 1913 г. Земли церковной 59 дес. Прихожанъ м. п. 871. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ.
 - 3) Села *Гмьбова*, Ефремовскаго уѣзда, съ 25 августа 1913 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 690. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Для причта имѣется помѣщеніе.
 - 4) Села *Грбченко*, Каширскаго у., съ 11 сентября 1913 года. Земли цер. 49 дес. Прихожанъ м. п. 390. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 р. въ годъ казеннаго жалованья и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1375 р.
 - 5) С. *Пожилына*, Ефремовскаго уѣзда, съ 13 сентября 1913 г. Земли церковной 38 дес. 792 кв. саж. Прихожанъ муж. пола 2244. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ 2376 руб.
 - 6) С. *Завалова*, Одоевского у., съ 25 сентября 1913 года. Земли церковной 41 дес. Прихожанъ муж. пола 514. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго жалованья. Для священника имѣется помѣщеніе.
 - 7) С. *Скороднаю*, Чернскаго уѣзда, съ 24 сентября 1913 г. Земли церковной 81 дес. 1334 кв. саж. Прихожанъ муж. пола 2098. Причта положено быть: 2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика.
 - 8) С. *Александровой Памяти*, Ефремовскаго уѣзда, съ 30 сентября 1913 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ муж. пола 1136. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 117 руб. 42 коп. процентовъ въ годъ.
- б) *Діаконскія* при церквахъ:
- 1) С. *Протасова*, Одоевского у., съ 30 сентября 1913 г. Земли церковной 47 дес. 724 кв. саж. Причта положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и 2 псаломщика. Прихожанъ м. п. 1620.

Причтъ получаетъ 67 руб. 82 коп. ‰‰ и 60 руб. арендной платы съ огорода въ годъ.

2) С. Алексѣевскаго на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, съ 7-го октября с. г. Земли церковной 36¹/₂ дес. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 диаконъ — псаломщикъ. Прихожанъ муж. пола 1106. Причтъ получаетъ 55 руб. 33 коп. ‰‰ въ годъ.

ПРОТОКОЛЪ № 22.



Вакантныя мѣста
Протоколъ съезда Тульской епархіальной консисторіи
отъ 29 Января 1913 года.

ПРОТОКОЛЫ

XXXII-го Тульского Епархіального Съѣзда Да Духовенства, бывшаго въ январѣ мѣ- сяцѣ 1913 года.

(Окончаніе).

ПРОТОКОЛЬ № 92-й.

1913 года 28 Января. XXXII Тульскій Епархіальный Съѣздъ слушалъ прошеніе священника села Узунова, Веневскаго уѣзда, Василя Успенскаго о принятіи на общеeparхіальныя средства его расходовъ на леченіе его дочери, воспитанницы Тульского Епархіального училища, въ заразномъ отдѣленіи земской больницы въ суммѣ 13 руб. 50 коп.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Тульскую Духовную Консисторію покрыть расходъ священника Успенскаго на леченіе дочери въ земской больницѣ изъ средствъ, получаемыхъ Консисторіей на леченіе бѣдныхъ отъ духовенства Тульской епархіи.

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 Января 1913 года, слѣдующаго содержанія: „По сему Консисторія представитъ свой отзывъ“.

Постановленіе Тульской духовной Консисторіи, отъ 12 Ок- тября 1913 года.

1913 года Октября 12 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тульская Духовная Консисторія слушали: сданный по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 29 Января сего года „По сему Консисторія представитъ свой отзывъ“, протоколъ Съѣзда за № 92 слѣдующаго содержанія:— „1913 года 28

Января XXXII Тульскій Епархіальный Съездъ слушалъ прошеніе священника с. Узунова, Веневского уѣзда, Василя Успенскаго о принятіи на общепархіальныя средства его расходовъ на леченіе его дочери, воспитанницы Тульского Епархіального Училища, въ заразномъ отдѣленіи Земской больницы въ суммѣ 13 руб. 50 коп.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Тульскую Духовную Консисторію покрыть расходъ священника Успенскаго на леченіе дочери въ Земской больницѣ изъ средствъ, получаемыхъ Консисторіей на леченіе бѣдныхъ лицъ духовенства Тульской епархіи“.

СПРАВКА: 1) Священникъ села Узунова, Веневского уѣзда, Василій Успенскій, 38 лѣтъ, состоитъ на службѣ съ 14 Мая 1899 года въ семействѣ у него имѣется жена и трое дѣтей, казеннаго жалованія получается 294 руб. въ годъ, $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ —162 руб. 10 коп. въ годъ, кружечнаго дохода—66 руб. 30 коп. и отъ земли 45 руб., а всего 567 руб. 40 коп. въ годъ.

2) Епархіального больничнаго капитала, имѣющаго назначеніе на леченіе лицъ духовнаго званія, къ 12-му сего Октября на счетахъ Консисторіи состоитъ: неприкосновеннаго—24100 руб. и $\frac{1}{100}\frac{1}{100}$ на сей капиталъ наличными всего 250 руб. 70 коп.

3) Платежей за леченіе въ Земскихъ больницахъ лицъ духовнаго званія предстоить на 2122 руб. 39 $\frac{1}{2}$ коп., такимъ образомъ сумма платежей превышаетъ сумму расходнаго капитала на 1871 руб. 69 $\frac{1}{2}$ коп.

ЗАКОНЪ: Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 Февраля 1890 года за № 3, дано знать, что для Епархіального Начальства долженъ считаться обязательнымъ платежъ Земству денегъ за леченіе въ его заведеніяхъ лицъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовенства.

ПРИКАЗАЛИ: Принимая во вниманіе, что свободныхъ суммъ расходнаго Епархіального больничнаго капитала въ настоящее время въ распоряженіи Консисторіи не имѣется и что по закону плата изъ лечебнаго капитала можетъ производиться только за немущихъ заштатныхъ священно-церковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, между тѣмъ, какъ проситель священникъ Василій Успенскій состоитъ на службѣ,—Духовная Консисторія полагала-бы: прошеніе священника с. Узунова, Веневского уѣзда, Василя Успенскаго на имя XXXII Тульского Епархіального Съезда объ уплатѣ изъ Епархіального больничнаго капитала 13 р. 50 коп. за леченіе въ Земской больницѣ его дочери, оста-

вить безъ послѣдствій; о чемъ и объявить священнику Успенскому указомъ черезъ Благочиннаго. На подлинномъ протоколъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 Октября 1913 г. „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 93-й.

1913 года 28 Января XXXII Тульскій Епархіальный Съездъ рассмотрѣвъ всѣ предложенныя ему вопросы, —

ПОСТАНОВИЛЪ: Занятія XXXII-го Тульского Епархіального Съезда считать законченными и просить Его Высокопреосвященство благоволить Съездъ распустить.

На семъ положена резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 Января 1913 года:— „Съездъ считать закончившимъ свои занятія.—Протоколы Съезда напечатать въ Тульскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Приложение къ протоколамъ XXXII Тульского Епархіального Съезда.

Репортъ председателя Съезда священника Александра Соколова на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Пароенія, Архіепископа Тульского и Бѣлевскаго.

Представляя при семъ протоколы Съезда, долгу имѣю почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что по обсужденіи въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ и выясненіи дѣлъ и настоящаго положенія кассы взаимнаго вспомошествованія духовенства Тульской епархіи, выразилъ глубокую благодарность весь Епархіальный Съездъ Предсѣдателю Кассы, священнику Михаилу Звѣреву за его неустанные и тяжелые трехлѣтніе труды по подготовительнымъ работамъ къ коренному пересмотру положеній о кассѣ, полное довѣріе по веденію дѣлопроизводства, искреннюю просьбу довести до конца начатое о. Звѣревымъ дѣло къ упроченію Кассы на будущее время. Доложить объ этомъ я считаю необходимымъ потому, что объ этомъ неупомянуто въ протоколахъ Съезда, вопреки внесенному о томъ предложенію

о. протоіерія Григорія Алферьева, единогласно принятому Съездомъ.

На семь положена резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 Января 1913 года: — „*Напечатать въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ протоколами Съезда*“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи
священникъ *Александръ Раевскій*.

Часть неофициальная.

ВѢДОМОСТИ

Томъ 42

Обращеніе народа въ Германію съ ходатайствомъ въ помощь за него
права. Богомъ в назначенное обличіе, въ въ германскіе воли Ваксисъ.
Объявленіе Пророкомъ воли Божіей о пребываніи народа въ отечествѣ
и угроза жестокаго наказанія отъ Бога за уклоненіе въ Вѣннотъ.

— 4. — И пророкъ отъ отечествѣ, и дождитъ свѣтъ. Народъ
изъ Германіи свѣтъ Маниссъ, и вси люди отъ земли въ отечествѣ
Пророку и пророку свѣтъ отъ народа отечествѣ, свѣтъ отъ
народу, и народъ въ отечествѣ Божію дождитъ а отечествѣ
свѣтъ до отечествѣ, свѣтъ отечествѣ, свѣтъ же отъ отечествѣ,
и до отечествѣ, свѣтъ отъ Божію дождитъ, по народу, по народу,
по народу, свѣтъ отечествѣ.

— 5. — Финские Іудеи, увидѣвъ въ Евангеліи, не было инославности,
отъ пониманія, что и тамъ ему угрожающе, и что при
пре...

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

22 окт. — 1 нояб. № 40—41. 1913 года.

Отъ редакціи: доставляемыя для „Вѣдомостей“ рукописи должны быть написаны четко и чрезъ страницу. Рукописные матеріалы хранятся въ редакціи въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и возвращаются обратно лишь за счетъ ихъ авторовъ. Статьи, неостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подлежатъ уничтоженію.

Часть неофициальная.

КНИГА ПРОРОКА ІЕРЕМІИ *).

Г Л А В А 42.

Обращеніе народа къ Іереміи съ ходатайствомъ о молитвѣ за него предъ Богомъ и клятвенное обѣщаніе его въ вѣрности волѣ Божіей. Объявленіе Пророкомъ воли Божіей о пребываніи народа въ отечествѣ и угроза жестокимъ наказаніямъ отъ Бога за удаленіе въ Египеть.

1—3. *И придоша вси воеводы силы, и Іоананъ сынъ Каріевъ и Азарія сынъ Маасеевъ, и вси людие отъ мала до велика ко Іереміи Пророку и рекоша ему: да падетъ молитва наша предъ лицемъ твоимъ, и помолися о насъ ко Господеви Богу нашему о оставшихся сихъ: яко остася мало насъ отъ многихъ, яко же очи твои видятъ; и да возвьститъ намъ Господь Богъ твой путь, по немуже поидемъ, и слово, еже сотворимъ.*

Рѣшеніе Іоанана уйдти въ Египеть не было непоколебимо; онъ понималъ, что и тамъ ему угрожала опасность. И при вре-

*) См. № 38—39 Тул. Епарх. Вѣд.

менномъ пребываніи тамъ народъ могъ увлечься идолопоклонствомъ, слиться съ Египтянами или даже обратиться въ ихъ рабовъ. Затѣмъ, удаленіе въ Египеть обнаруживало прямое противленіе власти Навуходоносора, даже враждебное къ нему отношеніе и только подтверждало бы мысль о возмущеніи противъ него Іудеевъ и объ убійствѣ имъ Годоліи. Такимъ образомъ, Іоананъ находился въ крайне затруднительномъ положеніи и долженъ былъ неизбѣжно придти къ мысли искать милости и заступленія у Бога. Теперь, когда погребло царство Іудейское, въ лицѣ Седекіи и его наслѣдниковъ уничтожена и царская власть, стало болѣе, чѣмъ когда либо, очевидно, что единый истинный „Царь Израильскій—Господь Саваоѣ имя Его“ (Іер. гл. 51, ст. 57). Предъ Нимъ-то и нужно было ходатайствовать за преступный и крайне несчастный народъ. Къ счастью „остатка“ народа Божія еще былъ достойный хадатай за него, достолюбезный Богу и пріязненный даже и Навуходоносору, это Іеремія: къ нему и обращаются теперь Іоананъ и всѣ, кто былъ съ ними на пути въ Египеть.

4—6. *И рече имъ Іеремія пророкъ: слышахъ: се азъ помолюся о васъ Господеви Богу нашему по словесемъ вашимъ: и будетъ, слово, еже отвѣщаетъ Господь, повѣмъ вамъ и не потаю отъ васъ словесе. Тѣ же рекоста Іереміи: буди Господь въ насъ послухъ правдивъ и въренъ, яко по всему слову, еже аще послетъ Господь къ намъ, тако сотворимъ: аще добро и аще зло, гласа Господа нашего, къ нему же мы посылаемъ тя, слушаемъ, да лучше намъ будетъ, яко слушаемъ гласа Господа Бога нашего.*

Въ виду совершенной безпомощности и вполне искренняго и столь усерднаго обращенія къ Іереміи всего народа, даже и не исключая невинныхъ дѣтей, Пророкъ обѣщаетъ ходатайствовать предъ Богомъ за этотъ столь жалкій „остатокъ“ Его народа и— по словамъ его,—такъ, какъ онъ самъ просилъ Пророка, именно, чтобы „Господь Богъ возвѣстилъ ему путь, по которому онъ долженъ идти, и слово, которое онъ долженъ исполнять“ (ст. 3). А народъ, съ своей стороны, желая болѣе расположить къ себѣ Пророка, напередъ уже даетъ клятвенное обѣщаніе исполнять откровенную о немъ волю Божию, какова бы она ни была—*благая* или *злая*, т. е. милующая, благодѣющая или карающая великими бѣдствіями. И такое сознаніе народа весьма важно, такъ какъ основа его благоденствія есть именно безпрекословное послушаніе

волѣ Божіей: наоборотъ, гибель его царства и всѣ бѣдствія его послѣдовали именно отъ противленія волѣ Божіей, которую такъ настойчиво возвѣщаль Пророкъ. Теперь уже сама жизнь, повидимому, научила его слушать Пророка и исполнять возвѣщенную имъ волю Господа, пославшаго его.

7—12. *И егда скончашася десять дній, бысть слово Господне ко Іереміи. И призва Іоанана сына Каріева и воеводы силы, иже съ нимъ быша, и вся люди отъ мала и до велика, и рече имъ: тако рече Господь Богъ Израилевъ, къ Нему же посылаете мя, да простру молитвы ваша предъ Нимъ: аще съдяще сядите на земли сей, то сосижду васъ, а не разорю, и насажу васъ, а не историну, яко престахъ отъ золь, яже сотворихъ вамъ. Не убойтеся отъ лица царя Вавилонска, ею же вы боитесь: отъ лица ею не убойтеся, рече Господь: яко Азъ съ вами есмь, еже избавляти васъ и спасти васъ отъ руки ею: и дамъ вамъ милость и помилюю васъ и возвращу васъ на землю вашу.*

Очевидно, непосредственное откровеніе воли Божіей даже и Пророку является плодомъ его усерднаго моленія; только послѣ десяти дневнаго напряженнаго молитвеннаго подвига онъ получаетъ откровеніе воли Божіей. Какъ народъ посылалъ Пророка къ Богу, какъ царю своему; такъ и Богъ, какъ Царь, посылаетъ Пророка къ народу своему и повелѣваетъ ему объявить свою волю.—Божія воля неизмѣнна и опредѣленія ея о народѣ непреложны: какъ прежде всегда Пророкъ проповѣдывалъ, что народъ долженъ понести наказанія за свои тяжкія преступленія, такъ и теперь ему объявляется тоже. Цѣль этого высокая и благодѣтельная: переносъ тяжкія страданія, ради смиренія, и подчиняясь жестокой волѣ поработителя ради покорности Богу, народъ сдѣлается вполне достойнымъ милости Божіей. Посему онъ, по требованію воли Божіей, долженъ оставаться на землѣ своихъ праотцевъ, хотя и терпѣтъ здѣсь до времени всякія лишенія: за такое послушаніе,—ради наслѣдія многихъ обѣтованій,—Господь избавитъ его отъ гнѣва царя Вавилонскаго и, наконецъ, всѣхъ возвратитъ въ эту благословенную землю.

13—16. *Аще же речете вы: не сядемъ на земли сей, еже не слышати гласа Господа Бога нашего, глаголюще: никако, но въ землю Египетскую внидемъ, и не узримъ рати, и гласа трубнаго не услышимъ, и о хлѣбѣхъ не взалчемъ, и тамо вселимся: тою ради слышите слово Господне, оставшии Іудины, тако рече Господь Вседер-*

житель, Богъ Израилевъ: аще вы дадите лице ваше во Египетъ и увидите тамо жити, и будетъ, мечъ, ею же вы боитесь отъ лица ея, обрѣцетъ вы во Египтъ, и гладъ, отъ нею же вы опасеніе имаете отъ лица ея, постинетъ вы въ смѣдъ васъ во Египтъ, и тамо измрете вы.

Самовольное и самовластное переселеніе народа въ Египетъ представляло для него величайшую опасность и привлекало громадную отвѣтственность предъ его потомствомъ. Немногочисленная и бѣдная община Іудеевъ легко могла быть поглещена величайшимъ многолюдствомъ Египта и, разбѣянная въ немъ, потеряла бы вѣру праотцовъ своихъ, слѣдовательно, совершенно безслѣдно погибла бы для царства Божія. Но, чѣмъ больше представлялась опасность для народа въ будущемъ: тѣмъ болѣе зорко слѣдилъ за нимъ прозорливый стражъ его—Пророкъ и тѣмъ строже угрожалъ ему карами—казнями отъ Господа Бога и Царя его. И какъ нѣкогда Господь казнилъ Египтянъ за то, что они не позволяли народу выходить изъ Египта и идти въ свою землю, такъ теперь Онъ будетъ казнить свой народъ за то, что онъ своевольно оставляетъ свою землю и идетъ въ Египетъ,—Господь пошлетъ на него и мечъ и голодъ... И такъ настоятельно убѣждать и угрожать требовалъ отъ Пророка самый долгъ его пророческаго призванія: иначе онъ отвѣчалъ бы вѣчнымъ спасеніемъ своей души (ср. Іезек. гл. 3, ст. 17—21). И этотъ свой долгъ Пророкъ сознавалъ теперь тѣмъ болѣе и слѣдовалъ ему тѣмъ строже, что для этого то онъ и остался въ своемъ отечествѣ, а не пошелъ въ Вавилонъ.

17—18. *И будутъ вси мужіе и вси иноплеменницы положившіе лице свое на землю Египетскую жити тамо, оскуднѣютъ гладомъ и мечемъ, и будетъ отъ нихъ ни единъ спасаемъ отъ золь, яже Азъ наведу на ня. Яко тако рече Господь силъ, Богъ Израилевъ: яко же вскапа ярость моя на живуцья во Іерусалимъ, тако вскапаетъ ярость моя на васъ, вшедшимъ вамъ во Египетъ: и будете въ непроходимая и подручни, и въ клятву и во укоризну, и не узрите кътому мѣста сею.*

Стремясь въ Египетъ, народъ думалъ, что тамъ онъ больше не увидитъ войны, а слѣдовательно, и всѣхъ бѣдствій, какія она причиняетъ: убійства, голода, моровой язвы. А Господь предупреждаетъ его чрезъ Пророка, что за послушаніе Его воли народъ и въ Египтѣ подвергнется именно этимъ казнямъ. „И какъ вска-

нала ярость Моя, говоритъ Господь, на живущихъ въ Иерусалимѣ, такъ вскапаетъ ярость Моя и на васъ, удалившихся въ Египеть: „яростный гнѣвъ Божій, какъ бы въ видѣ сѣрнаго дождя, нѣкогда попавшаго Содомъ и Гоморру и превратившій долину Сиддимъ въ Мертвое море, послѣ чего они обратились въ мѣсто непроходимое, и какъ еще недавно Онъ разрушилъ и испепелилъ пламенемъ пожара Иерусалимъ и содѣлалъ его также не проходимымъ отъ груди камней, пепла и труповъ: такъ же ярость гнѣва Господня низвергнется и на всѣхъ удаляющихся теперь съ полей родного Виелеема въ Египеть... И какъ во-время и умѣстно Пророкъ напоминаетъ народу о такомъ гнѣвѣ Божіемъ, здѣсь, на поляхъ Виелеема, откуда были видны Мертвое море, съ его голыми скалистыми берегами,—мѣсто гибели Содомы и Гоморры,—это мертвое мѣсто, особенно сравнительно съ плодоноснѣйшими полями и цвѣтущими долинами и темнозелеными дубравами окрестностей Виелеема—Ефраеы...

19—22. *Сія глагола Господь на васъ оставшихся отъ Иуды: не входите во Египеть. И нынѣ вѣдѣюще увидите, яко засвидѣтельствовахъ вамъ днесь: яко слукавновасте въ душихъ вашихъ, пославше мя ко Господу Богу вашему, глаголюще: помолися о насъ Господеву: и по всему, елико возлагаетъ тебѣ Господь Богъ нашъ, тако возвѣсти намъ, и сотворимъ. И возвѣстихъ вамъ днесь и не послушасте гласа Господа Бога вашего во всемъ, его же посла къ вамъ: и нынѣ вѣдѣюще вѣдайте, яко мечемъ и голодомъ и моромъ исчезнете на мѣсть, на неже хотите ити жити тамо.*

Если за нарушеніе воли Божіей или царской подлежить особенно строгой отвѣтственности тотъ, кто заблаговременно былъ предупрежденъ о томъ; то уже совершенно безошаднаго наказанія заслуживаетъ тотъ, кто изъявляетъ покорность оной притворно и кощунственно. Въ такомъ именно преступленіи и обличаетъ Пророкъ свой обезумѣвшій народъ и его коварныхъ вождей: окомъ сердецѣдца онъ прозрѣваетъ, что ихъ ходатайство о молитвѣ за нихъ было кощунственнымъ притворствомъ. И, видя ихъ явное намѣреніе все же удалиться въ Египеть, а въ этомъ усматривая новое и тѣмъ болѣе преступное противленіе волѣ Божіей, Пророкъ съ особой силой и рѣшительностью возвѣщаетъ имъ ихъ конечную судьбу: „твердо знайте, что на томъ мѣстѣ, куда хотите ити, чтобы тамъ и жить, вы исчезнете отъ меча, глада и моровой язвы“...

Задачи нашихъ дней.

Время съ поражающей быстротой выдвигаетъ все новые и новые вопросы жизни. Кругомъ все мѣняется, всюду замѣчается какое-то лихорадочное стряхиваніе съ плечъ старыхъ одеждъ и переоблаченіе въ новыя, современныя. Летятъ старые кумиры, равнодушно, безъ боли, а иногда съ презрѣніемъ, отвергаются старые идеалы и понятія, и на глазахъ, осязательно, жизнь перестраивается, а бойцы на аренѣ жизненной борьбы, соответственно времени, круго перемѣняютъ фронтъ и приспособляются къ новымъ орудіямъ. Лица, которымъ суждено стоять на виду жизни, употребляютъ всю энергію, чтобы захватить новое теченіе жизненнаго потока и направить его въ желательное имъ русло. Чувствуя слабость одиночества,—эти инструкторы жизни организуются въ союзы, общества, сходятся, сѣзжаются за сотни верстъ, вырабатываютъ программы, уставы цѣлесообразной дѣятельности, берутъ запасъ энергіи въ личномъ общеніи съ соратниками и, вооружившись примѣромъ, книгами, трактатами и т. д., энергично идутъ по намѣченному пути своей дѣятельности. На изломѣ жизненнаго потока, когда напряженіемъ разумныхъ силъ человѣка можно дать желательное направленіе волнамъ житейскаго моря, эти сѣзды и конференціи сыплются какъ изъ рога изобилія. Припоминается сейчасъ время послѣ роспуска Г. Думы 2-го созыва. Кто только тогда не устраивалъ сѣздовъ. Собирались адвокаты, врачи, ветеринары, учителя, желѣзно-дорожники, общественные дѣятели, купцы, писаря, даже пиротехники и тѣ устраивали свой сѣздъ въ Москвѣ. Кажется, что послѣднимъ Гекуба? Старообрядческіе начетчики, сектанты всевозможныхъ толковъ сѣзжались, да и теперь сѣзжаются, обсуждаютъ положеніе вещей, читаютъ доклады, выносятъ резолюціи, посылаютъ Правительству депутатовъ,—словомъ, работаютъ, живутъ...

И только, увы! одно сельское духовенство, этотъ всесторонній свѣточъ нашей деревни,—которому больше, чѣмъ кому-либо надлежитъ знать и понимать окружающую жизнь, стоитъ какою-то мрачною стѣной, изъ которой слышится монотонный глухой голосъ: „Стойте, братіе, и держите преданія“....

Сколько у cadaго изъ насъ, сельскихъ пастырей, есть неразрѣшенныхъ задачъ, сколько тяжелыхъ вопросовъ, сколько каждому изъ насъ представляется въ пастырской практикѣ труд-

ныхъ положеній, гдѣ опытъ сослуживца, совѣтъ соработника, а иногда одна только моральная поддержка такихъ-же труженниковъ могли-бы влить бодрость, энергію и душевное спокойствіе, которое особенно даетъ возможность благополучно ориентироваться между рифами моря жизни и службы. Но мы другъ друга видимъ только случайно. На перекресткѣ уѣзднаго города, или въ глухой степи сходка, попадетъ почему-то удивленная, съ знакомъ вопроса физиономія отца и быстро, безмолвно исчезнетъ. Въ такой громадной массѣ, какъ русское православное духовенство, въ семьѣ многочисленныхъ соработниковъ большинство изъ насъ, сельскихъ пастырей,—мы нисколько не ошибемся, если скажемъ,— въ душѣ носить унылое и беспомощное одиночество. Дѣло дошло уже до того, что въ одномъ благочиніи невозможно найти 3—4 церкви, спаянныхъ тѣсной дружбой на почвѣ службы. Въ большинствѣ случаевъ каждый работаетъ за свой страхъ и по своему убѣжденію; причемъ тщательно бережетъ свой образъ дѣятельности, не желая ни подѣлиться своими радостями, ни высказать своей печали, не показывая ни своей удачи, ни промаховъ. Мечутся отцы по своимъ кабинетикамъ, волнуются, строчатъ рапорты благочиннымъ, въ Консисторію, еще болѣе волнуются, получая на свои рапорты сухія бумажки, но все свои душевные волненія тщательно складываютъ въ собственномъ сердцѣ, не желая ихъ вынести на міръ соработниковъ и сослуживцевъ. И вотъ, дождавшись благочинническаго съѣзда, видишь сопастырей,—однихъ съ торжествующей улыбкой побѣды, удачи, другихъ—съ печатью полного равнодушія ко всему, иныхъ—какими-то забытыми истерзанными, а нѣкоторые какъ будто досадуютъ, что ихъ вызвали на это противное собраніе; но все замкнуты, и ни одинъ изъ нихъ ни за что и никогда не скажетъ просто, „по душамъ“, почему онъ веселъ или печаленъ. Драмы и радости жизни шепоткомъ высказываются благочинному, когда бываютъ подписаны журналы и постановленія; а потомъ члены благочинническаго собранія разъѣзжаются, попрацавшись только съ благочиннымъ.

Въ результатѣ такого порядка вещей въ работѣ сельского духовенства—ни плана, ни организованности; между сосѣдями, приходскими священниками, скрытность и недоувѣріе.

Въ дальнѣйшемъ, когда жизненные неудачи, неразрешенныя братскимъ сочувствіемъ и помощью сослуживцевъ, захлестываютъ отцовъ, развивается мертвый формализмъ и единственная

забота—преуспѣвать въ порядкѣ полученія знаковъ отличія и наградъ.

Несомнѣнно, по этимъ причинамъ въ настоящее время въ умѣ сельскаго духовенства, которое жизнью и верхами вѣдомства зовется на дружную работу, на борьбу, мы видимъ какое-то сонное царство, гдѣ фигурируютъ два персонажа: благочинный и одинокій приходскій священникъ, съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго приложения, заботящіеся объ актахъ, взносахъ, отчетахъ и т. д.

Книги, акты, отчеты,.... по жизни нѣтъ.

Кажется, отсутствіе живой жизни въ средѣ сельскаго духовенства не есть нѣчто, до сего времени никому неизвѣстное.

Періодическая церковная печать усиленно говоритъ объ оживленіи пастырскаго дѣланія въ сельскихъ приходахъ. Сельскаго батюшку зовутъ къ энергичной работѣ, ему даютъ массу совѣтовъ, —какъ устроить приходъ, какъ оживить проповѣдь, какъ поднять собственный авторитетъ.

Все это хорошо. Но всѣ эти совѣты, какъ плодъ хотя и умной, доброй, но кабинетной работы, по большей части не вѣдающей дѣйствительной жизни, —не исчерпываютъ въ полномъ объемѣ той проблемы, которая стоитъ передъ сельскимъ пастырствомъ въ настоящее время.

Прежде чѣмъ оживить, или, лучше сказать, для того, чтобы оживить пастырское дѣланіе въ сельскихъ приходахъ, необходимо оживить само пастырство—о.о. Іоанна, Симеона, Поликарпа и т. д. Надо ихъ созвать, поговорить: какъ каждый изъ нихъ ведетъ свое дѣло, каковы результаты его практики, что думаетъ каждый изъ нихъ про себя о современныхъ подводныхъ камняхъ въ житейскомъ морѣ, о какіе бьется корабль православной церкви: не имѣть-ли онъ, жизнью и практикою выработанныхъ, такихъ путей, при которыхъ, не смотря ни на какія бѣды и напасти, его духовныя чада благополучно разрѣзаютъ волны бурнаго моря и растутъ „въ мѣру возраста Христова“.

Вотъ почему ближайшей задачей нашихъ дней для оживленія пастырскаго дѣланія въ сельскихъ приходахъ есть необходимость оживленія самаго пастырства.

Для этого, по нашему разумѣнію, и какъ высказывается большинство сопастырей, ко времени было-бы устройство періодическихъ окружныхъ сѣздовъ сельскаго духовенства. Сѣзды эти

—для того, чтобы предоставить возможность каждому священнику лично высказать то, что у него накопилось на душѣ и сердцѣ, а также лично-же услышать, что говорятъ и какъ думаютъ соратники,—по возможности должны охватывать такой районъ приходовъ, какой не служилъ-бы помѣхой являясь на съѣздѣ всѣхъ священниковъ, находящихся въ данномъ районѣ. Порайонные съѣзды сельскаго духовенства въ своей работѣ должны представлять секціи объединеннаго уѣзднаго съѣзда духовенства даннаго уѣзда, въ каковомъ (съѣздѣ) должно принять участие и городское духовенство, а также и учительскій персоналъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Съѣзды эти должны быть неоффіціальными и устраиваться ежегодно. Это—одна сторона дѣла, могущая внести оживленіе въ пастырское дѣланіе.

А вотъ другое.

Мы уже сказали, что каждый изъ нашихъ пастырей въ настоящее время въ своей практикѣ обыкновенно работаетъ „по-своему“, какъ Богъ на душу положитъ, безъ всякаго желанія подѣлиться своимъ опытомъ съ сосѣдями. Это безусловно вредно. Замкнутость священника сообщается приходу, а такъ какъ „ни одинъ пророкъ не любезенъ въ отечествіи своемъ“, то у прихожанъ по какимъ-то псих. законамъ, создается мнѣніе, что *такой* попъ только у насъ..., у другихъ *лучше*“...; и „такъ дѣлаютъ только у насъ, а у другихъ нѣтъ“... И вотъ у прихожанъ рѣшительно безо всякой причины вырастаетъ желаніе имѣть другого „попа“: „хоть гірше, да иныше“, какъ говорятъ малороссы.

Для уничтоженія этого зла, а также для плодотворнаго тѣснаго *служебнаго* содружества пастырей намъ необходимо обратить вниманіе на такіе моменты въ жизни даннаго прихода, какіе не выходятъ за его предѣлы. Напр., престольный праздникъ. У насъ, обыкновенно, этотъ день проходитъ въ приходѣ, ничѣмъ не отличаясь отъ другихъ праздниковъ. Развѣ только прихожане больше пьянствуютъ, чѣмъ въ другіе дни. Между тѣмъ какъ этотъ день, по его центральному значенію въ приходской жизни, безусловно долженъ быть выдѣленъ въ приходской жизни. Служба въ этотъ день должна быть особенно благолѣпна, проповѣдь усиленна. Престольный праздникъ это—этапъ, съ котораго начинается въ приходѣ годовой кругъ религіозно-нравственной жизни и имъ же кончается. Въ этотъ день надо учесть, въ чемъ приходъ успѣлъ за свой годъ и въ чемъ далеко отсталъ, въ этотъ день надо на-

мѣтить, о чемъ предстоитъ приходу озаботиться въ наступающемъ приходскомъ году. Вотъ тутъ-то, въ этотъ-то день, и полезно, чтобы прихожане слышали зовъ къ вѣрѣ, добрымъ дѣламъ и нравственности не отъ одного только „своего попа“, но и отъ другихъ іереевъ; тутъ-то и полезно устроить въ приходѣ религиозный подъемъ, заставить мужичковъ хоть на день забыть свое пьяное „общество“ и вспомнить, что они составляютъ вѣдь приходскую семью, Церковь, что какъ у каждаго изъ нихъ, такъ и у всего прихода есть иныя заботы, чѣмъ тѣ, что разсматриваются „горлохватами“ на сборнѣ.

А для этого хорошо (знаемъ по личному опыту), чтобы престольный праздникъ праздновался въ данномъ приходѣ съ участіемъ въ богослуженіи и проповѣди сосѣднихъ священниковъ. Соборная служба, чтеніе акаѳиста, рядъ проповѣдей, крестный ходъ вокругъ храма—трогаютъ крестьянъ и будятъ у нихъ религиозныя чувства. А вмѣстѣ съ этимъ и сосѣди священники, за совмѣстной службой, могутъ другъ у друга назидаться. Тутъ я и посмотрю, какъ мой сосѣдъ, котораго хвалятъ прихожане, править службу и требы, поучусь и постараюсь примѣнить его обычай у себя.

Помимо престольныхъ праздниковъ, въ приходѣ могутъ быть и другіе дни, чѣмъ-либо отмѣченные жизнію; и въ эти дни пріуроченныя воспоминанія должны быть пережиты за мѣстной службой не только приходскимъ священникомъ, но и сосѣдями. Наконецъ, по соглашенію 4—5 священниковъ сосѣдей, по очереди можно назначать торжественныя, соборныя службы съ проповѣдями и чтеніями.

Все это, по нашему мнѣнію, внесло-бы большое и благотворное оживленіе въ среду пастырства и его дѣланія.

Право, сельскій пастырь, не смотря на то, что къ его услугамъ и епархіальные и благотворительныя съѣзды, и брошюры и руководства,—одинокъ. А „одинъ въ полѣ—не воинъ“. („Том. Епарх. В.“).

Учебныя руководства и пособія по Закону Божію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Циркулярнымъ Указомъ Св. Синода за 1913 годъ № 1 предписано было—на сѣздахъ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній каждой Епархіи обсудить, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: I) какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію, и по какимъ отдѣламъ Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ (лит. д.), и II) какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній (лит. е.).

Предлагаемая статья объ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ по Закону Божію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній представляетъ собою опытъ посильнаго рѣшенія вышеуказанныхъ вопросовъ и, какъ таковой, была предложена вниманію сѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Тульской Епархіи, происходившаго въ городѣ Тулѣ 20—21 Августа сего года и выразившаго желаніе напечатать ее для свѣдѣнія законоучителей Епархіи.

По вопросамъ о томъ, 1) какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію и по какимъ отдѣламъ Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ (Цирк. Указъ Св. Синода 1913 года № 1 лит. д.), и 2) какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній (Цирк. Указъ Св. Синода 1913 года № 1, лит. е.) имѣю честь представить слѣдующія соображенія.

I.

По разсмотрѣніи принятыхъ въ разныхъ заведеніяхъ учебныхъ руководствъ по Закону Божію, должно сказать, что въ числѣ существующихъ учебныхъ руководствъ собственно нѣтъ ни одного съ такими крупными, существенными и рѣзко выдѣляющимися недостатками, которые дѣлали бы ихъ совершенно неудобными къ употребленію, а потому можно указать только

нѣкоторыя слабыя стороны учебниковъ, заставляющія только отдавать преимущество однимъ изъ нихъ предъ другими.

Изъ учебниковъ, принятыхъ, въ частности, въ I—II кл., „Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта“ Н. А. и протоіерея *А. Иванова* (въ одной книгѣ), при необыкновенной точности и ясности, отличается отсутствіемъ иллюстрацій, слишкомъ большою краткостью изложенія и сжатостью въ передачѣ историческихъ фактовъ и въ этомъ отношеніи представляетъ какъ-бы конспектъ Библейской Исторіи, прекрасный и очень удобный для повторенія Библейской Исторіи лицами, изучившими ее въ подробностяхъ.

Указанныя особенности въ руководствѣ Протоіерея *А. Иванова* особенно выступаютъ при сравненіи его съ другимъ, принятымъ въ тѣхъ же классахъ, руководствомъ: „Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта“ (въ 2-хъ к.) Протоіерея *Д. Соколова*, снабженнымъ множествомъ иллюстрацій, отличающимся гораздо большею подробностью священно-историческихъ разсказовъ, живостью изложенія и полнотою; кромѣ того, учебникъ *Соколова* снабженъ множествомъ объяснительныхъ примѣчаній и и картою Палестины, чего нѣтъ въ книгѣ *Иванова*, и что такъ необходимо въ цѣляхъ болѣе нагляднаго изученія Священной Исторіи ¹⁾).

Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта“ Протоіерея *Н. Попова* изобилуетъ слишкомъ большими подробностями въ изложеніи, дѣлающими ее положительно непосильною для учащихся, и слишкомъ большимъ множествомъ весьма цѣнныхъ, строго—научныхъ примѣчаній и объясненій, дающихъ этой книгѣ право быть скорѣе пособіемъ для законоучителя, чѣмъ руководствомъ для учениковъ и ученицъ.

Къ числу очень удобныхъ и прекрасныхъ руководствъ для I—II кл. слѣдуетъ отнести книги Протоіерея *А. Темномѣрова*: „Священная Исторія Ветхаго Завѣта“—и „Священная Исторія Новаго Завѣта“.—Къ достоинствамъ первой изъ этихъ книгъ должно отнести слѣдующія ²⁾: 1) въ ней ясно отгѣняется основная идея

¹⁾ По мнѣнію большинства членовъ съѣзда, учебникъ Прот. Д. Соколова труденъ по изложенію и, вслѣдствіе обширности, не соответствуетъ новой программѣ.

²⁾ Отзывъ объ этихъ книгахъ сдѣланъ на съѣздѣ О. Протоіереемъ В. Θ. Введенскимъ.

священно—историческихъ разсказовъ изъ Ветхаго Заѣта поставленной предъ разсказами эниграфовъ, взятыхъ изъ Псалтиря и другихъ Священныхъ книгъ; 2) здѣсь ясно и выпукло проведена связь Священной Исторіи съ Богослуженіемъ Православной Церкви.—Что касается второй книги Протоіеря *А. Темномърова* „Священная Исторія Новаго Заѣта“—то и она отличается отъ другихъ подобныхъ книгъ слѣдующими достоинствами. При прохожденіи курса новозаѣтной исторіи составитель рекомендуетъ прочитывать по Евангелію тѣ мѣста, которыя входятъ въ содержаніе даннаго разсказа и заключаютъ въ себѣ вѣроучительныя и правоучительныя положенія. Иавѣстно, что при всемъ напряженіи вниманія, съ которымъ дѣти слушаютъ и изучаютъ Священную Исторію, всегда трудно надѣяться, что объясненія законоучителя удержатся въ памяти дѣтей на продолжительное время. Нужно особое средство для закрѣпленія этихъ объясненій. *О. Темномъровъ* пошелъ на встрѣчу этой нуждѣ и даетъ въ своемъ учебникѣ краткія, правильныя и доступныя для дѣтей объясненія Евангельскаго текста, помѣстивши эти объясненія послѣ каждаго священно—историческаго разсказа. Такимъ образомъ, учебникъ *Темномърова* можетъ служить въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и нѣкоторымъ пособіемъ къ истолковательному чтенію Евангелія.

Обѣ книжки Протоіеря *Темномърова* составлены по послѣдней программѣ Закона Божія.

Въ учебникѣ III кл. „Краткое ученіе о Богослуженіи Православной церкви“—Протоіеря *А. Рудакова* можно отмѣтить отсутствіе перевода помѣщенныхъ въ книгѣ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній на русскій языкъ, перевода, который много облегчаетъ ученикамъ заучиваніе и пониманіе этихъ пѣснопѣній, а также малое количество рисунковъ (кромѣ Священныхъ одеждъ и сосудов—ничего), способствующихъ ясному запечатлѣнію того или другаго предмета и того или другаго момента при Богослуженіи.

Очень хорошее впечатлѣніе производитъ книга Протоіеря *В. Знаменскаго*: „Ученіе о Богослуженіи Православной церкви“¹⁾ Книга отличается сравнительной точностью, полнотой и обстоятельностью сообщаемыхъ свѣдѣній и даваемыхъ опредѣленій. Она

1) Отвѣтъ объ этой книгѣ сдѣланъ на съѣздѣ тѣмъ же о. Протоіеремъ В. Ѡ. Введенскимъ.

содержитъ въ себѣ всѣ нужныя молитвословія, пѣснопѣнія, возгласы и ихъ переводы. Достоинствомъ книги является простой, доступный языкъ, имѣющій ту особенность, что состоитъ изъ однихъ почти главныхъ предложений; длинныхъ періодовъ въ книгѣ нѣтъ. Книга читается легко.

Проходимый въ IV и V кл. „*Катихизисъ*“ въ изложеніи *Митрополита Филарета* отличается по мѣстамъ устарѣлымъ древне русскимъ или церковно-славянскимъ языкомъ (напримѣръ, выраженія: поелику, наипаче, купно, семь; дабы, челоуѣкамъ, челоуѣки и т. п.) и отсутствіемъ перевода текстовъ на русскій языкъ— и только. По поводу встрѣчающихся часто, сдѣлавшихся въ послѣднее время почти модными, нападокъ на *Катихизисъ Митрополита Филарета* (упрековъ его будто бы въ сухости, схоластичности и т. п.)¹⁾ слѣдуетъ замѣтить, что при этихъ, нѣсколько слабыхъ, сторонахъ, легко устранимыхъ и всегда устранимыхъ законоучителями посредствомъ замѣны этихъ выраженій современными понятными русскими, названный *Катихизисъ*, какъ учебное руководство и почти Символическая книга нашей Православной Церкви, едвали вполне замѣнимъ какимъ-либо другимъ руководствомъ. Лучшаго, чѣмъ въ этомъ *Катихизисѣ*, болѣе точнаго изложенія и опредѣленія истинъ вѣры и нравственности нѣтъ ни въ одномъ какомъ-либо другомъ руководствѣ; а такъ называемыя опредѣленія *Катихизическихъ* истинъ, или-какъ въ древности называли ихъ—дефиниціи, въ этомъ *Катихизисѣ*, можно сказать, классическія: въ нихъ нѣтъ ни одного лишняго, ненужнаго слова; все ясно, точно, строго опредѣленно.—Вышедшія въ послѣднее время во множествѣ *Катихизическія* изложенія вѣры, въ родѣ руководствъ *Невскаго*, *Петровскаго* и др., всѣ составлены

¹⁾ Когда предлагаемая статья уже была готова къ печатанію, намъ показали замѣтку одной распространенной свѣтской газеты касательно *Катихизиса Митрополита Филарета*, въ которой между прочимъ говорилось слѣдующее: „Нѣсколько лѣтъ назадъ въ качествѣ одной изъ неотложныхъ церковныхъ задачъ была поставлена если не замѣна, то полная переработка *Катихизиса Митрополита Филарета* и другихъ, построенныхъ по его типу, образцовъ православнаго вѣроученія. Цѣль замѣны состояла въ устраненіи изъ нихъ схоластическихъ наслоеній..... и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ точнѣйшемъ (?) изложеніи православныхъ точекъ зрѣнія на разные предметы вѣры“ и т. д. („Русское Слово“ 1913 года № 211 за 12 Сентября).

только по образцу *Катихизиса Митрополита Филарета*, представляють собою только слабое подраженіе ему, отъ него исходятъ и около него, такъ сказать, вращаются. Такъ называемая вопросо-отвѣтная форма изложенія въ этомъ *Катихизисѣ* едва ли можетъ служить недостаткомъ его, и если иногда затрудняетъ учениковъ, то только на первыхъ порахъ, пока они не освоятся съ нею. Въ доказательство достоинствъ *Катихизиса Митрополита Филарета* должно сказать, что онъ проходится даже въ Американскихъ инославныхъ школахъ, конечно, съ соответствующими небольшими измѣненіями. Въ числѣ же причинъ, препятствующихъ болѣе успѣшному изученію *Катихизиса*, должно признать недостаточность количества уроковъ (2) въ недѣлю (въ Духовномъ училищѣ онъ проходится за 2 года при 3-хъ недѣльных урокахъ).

Прекраснымъ пособіемъ при прохожденіи *Катихизиса Митрополита Филарета* можетъ служить книга: „Записки по предмету Закона Божія“ Протоіерея *Лаврова*.

Принятый, кажется, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ учебникъ для 6 кл., „Исторія Православной Христіанской Церкви“ Протоіерея *П. Смирнова* отличается большою отрывочностью въ изложеніи событій, что, впрочемъ, зависитъ отъ полного соответствія его программѣ,—далѣе, вслѣдствіе этого,—частымъ отсутствіемъ провиденціальнаго элемента въ изложеніи и слишкомъ большими подробностями въ передачѣ, напримѣръ, такихъ событій, какъ раздѣленіе Церквей, раздѣленіе русской Церкви на двѣ митрополіи.

Учебникъ по вѣроученію для 7 кл.: „Изложеніе Христіанской православной вѣры—Прот. *П. Смирнова*“ страдаетъ сжатою въ изложеніи однихъ отдѣловъ и, вслѣдствіе этого, недостаточною удобопонятностью ихъ для учениковъ (напр., отношеніе догмата о Троичности къ разуму и его нравственное значеніе, разборъ натуралистическихъ теорій о происхожденіи міра и чловѣка) и излишними подробностями въ изложеніи другихъ (напримѣръ: о возможности сверъестественнаго откровенія, о языческихъ религіяхъ, о новоіудействѣ и магометанствѣ).

Что касается учебника *Кутарева* для 8 кл., „Существенныя черты православнаго нравоученія“, введеннаго только съ наступившаго учебнаго года, то о немъ позволяемъ себѣ по справедливости сказать, что этотъ учебникъ оказывается лучшимъ,

наиболѣе доступнымъ и понятнымъ для усвоенія, по сравненію съ другими, вышедшими до настоящаго времени въ качествѣ руководствъ для 8. кл., книгами, какъ, на примѣръ, *Березина*, *Менстрова* и *Яблонскаго*.

Въ книгѣ *Кмитарева*, вполнѣ соответствующей новой программѣ и дающей отвѣты на все вопросы этой программы, опредѣленія нравственныхъ истинъ, понятій о различныхъ нравственныхъ обязанностяхъ и вообще раскрытіе нравственнаго ученія отличается точностью, полнотою, изложеніе — сравнительною ясностью, благодаря чему содержащееся въ книгѣ ученіе, конечно, при руководствѣ и разъясненіяхъ со стороны законоучителя, доступно для пониманія и усвоенія ученикамъ.

Въ заключеніе должно замѣтить, что это указаніе нѣкоторыхъ слабыхъ сторонъ названныхъ учебниковъ и рекомендація учебниковъ лучшихъ, какъ, на примѣръ, отмѣченные: *Соколова*, *Лаврова*, *Знаменскаго*, *Темномѣрова*, вовсе не имѣютъ въ виду стѣснять законоучителей въ выборѣ учебниковъ; по нашему мнѣнію, должно пока предоставить каждому законоучителю разбираться въ учебникахъ существующихъ.

II.

Что касается учебныхъ пособій, то наиболѣе пригодными пособиями по Закону Божию можно было бы признать слѣдующія:

Для приготовительнаго класса:

Базаровъ *И.*, протоіерей. Библейская Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта.

Вяткинскій *И.*, протоіерей. Руководство къ преподаванію Закона Божія.

Для I—II кл.:

Лебедевъ—Библейская Христоматія. Курсъ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта для среднихъ учебныхъ заведеній. Библейскій текстъ на русскомъ языкѣ.

Ильминскій *Н.* Обученіе Церковно-Славянской грамотѣ.

Лопухинъ—Руководство къ Библейской Исторіи Ветхаго Завѣта.

Оеофанъ *Е.* Евангельская Исторія о Богѣ—Словѣ, воплотившемся ради нашего спасенія, въ послѣдовательномъ порядкѣ изложенная словами Святыхъ Евангелистовъ,

Любимовъ—Наглядныя картины по Священной Исторіи.

Ильинъ—Карта Палестины.

Махаевъ—50 картинъ по Священной Исторіи Ветхаго Завета.

Для III кл.

Лавровъ—Записки по предмету Закона Божія для III—V кл. Мужскихъ Гимназій.

Лебедевъ—Руководство къ пониманію Православнаго Богослуженія.

Таблицы (5) по Богослуженію, составл. членами Исполнительной Комиссіи Моск. Гор. Музея учебныхъ пособій: 1) Храмъ, 2) Сравнительная таблица храмовъ ветхозавѣтнаго и ново-завѣтнаго съ ихъ главнымъ Богослуженіемъ. 3) Священные одежды, 4) Священные сосуды, жертвенникъ, престолъ и плащаница; 5) Церковныя вещи, употребляемыя при Богослуженіи и таинствахъ.

Антоновъ—Храмъ Божій и церковныя службы.

Виссаріонъ Е. Толкованіе на Божественную Литургію.

Владиславлевъ—Объясненіе Богослуженія Св. Православной Церкви.

Дебольскій—Дни Богослуженія Православной Каѳолической Восточной церкви.

Для IV—V кл.:

Лавровъ. Записки по предмету Закона Божія для III—V кл. Мужскихъ Гимназій.

Титовъ. Уроки по пространному Катихизису Православной Каѳолической Восточной церкви.

Владиславлевъ. Записки по классу Закона Божія.

Заркевичъ. Очеркъ ученія Православной вѣры.

Дьяченко. Уроки и примѣры Христіанской вѣры Надежды и Любви.

Для VI кл.

Бахметьева. Разказы изъ исторіи Восточной Церкви.

Знаменскій. Учебное руководство по Исторіи Русской Церкви.

Смирновъ-Евграфовъ. Исторія Христіанской Православной Церкви.

Бахметьева. Разказы изъ исторіи Русской церкви.

Толстой М. Разказы изъ Русской Церковной Исторіи.

Маренинъ. Карта, изображающая 4 восточныхъ патріархата и патріархатъ Римскій.

Малицкий. Исторія Христіанской церкви, вып. 1—3.
Карта. По Исторіи церкви, изд. Училищнаго Совѣта при
Св. Синодѣ.
Соколовъ. Церковно-историческая хрестоматія.

Для VII вл.

Лютардтъ. Апологія христіанства. „За вѣру противъ невѣ-
рія“ или разумность вѣры и безсмысленность невѣрія.—Изд. С.
П. Б. Александро-Невскаго Общества трезвости.
Авустинъ Е. Руководство къ основному Богословію.
Тихомировъ. Апологетическія бесѣды о религіи.
Рождественскій. Христіанская Апологетика.
Святловъ. Курсъ Апологетическаго Богословія.

Для VIII вл.

Олесницкій. Христіанское ученіе о нравственности.
Менетровъ М. Священникъ. Уроки по христіанскому Право-
славному правоученію.
Солярскій. Нравственное Православное Богословіе.
Остроумовъ. Жить—любви служить.
Гусевъ А. О сущности религіозно-нравственнаго ученія А.
Толстого.

С. А. М.

ХОРОШІЙ ОБЫЧАЙ.

Одинъ священникъ пишетъ въ „Доп. Еп. Вѣд.“ (№ 24—
1913 г.) слѣдующее:
Въ ожиданіи поѣзда на станціи Новочеркаскъ, въ компаніи
съ однимъ знакомымъ есауломъ Донскаго войска, мнѣ случилось
однажды провести нѣсколько томительныхъ и скучныхъ часовъ.
Часу въ 12-мъ ночи въ залу вошелъ молодой изящный офи-
церъ, покрытый прекрасной кавказскою буркою. Мой знакомый
есаулъ, увидѣвъ вошедшаго и замѣтивъ на себѣ его взглядъ, при-
поднялся съ нѣкоторою мѣшковатостью, говорившею о его 45—
50 годахъ и, приложивъ руку къ козырьку фуражки, поклонился.
Тоже, лишь съ большею ловкостью и граціей, продѣлалъ вошед-
шій и занялъ свободный стулъ. Изъ дальнѣйшаго разговора вы-
яснилось, что есаулъ и этотъ военный вовсе незнакомы другъ съ

другомъ, а раскланялись лишь въ силу существующаго въ военной средѣ обычая при встрѣчѣ взаимно привѣтствовать друга друга. Прекрасный обычай!

Помимо своего прямого значенія, какъ акта самой простой вѣжливости, помимо того, что привѣтствующій своимъ привѣтствіемъ хочетъ засвидѣтельствовать свое уваженіе встрѣчному человеку, какъ такому,—этой обычай имѣеть глубокое внутреннее значеніе. Онъ является показателемъ, внѣшнимъ выраженіемъ той солидарности, того единенія, которое тѣсно связываетъ многочисленныхъ членовъ военной семьи. Тамъ, гдѣ существуетъ эта тѣсная связь отдѣльныхъ членовъ другъ съ другомъ, гдѣ каждый членъ при видѣ даже совершенно незнакомаго другого члена внѣшними знаками даетъ ему понять, что онъ не одинъ, что въ случаѣ нужды онъ можетъ рассчитывать на поддержку собрата,—тамъ каждый смѣло и бодро идетъ по дорогѣ жизни. Онъ знаетъ, что всё за него и онъ за всёхъ. Намъ думается, что печальныя событія, имѣвшія мѣсто въ послѣдніе дни въ военно—медицинской академіи на почвѣ именно указываемаго нами прекраснаго обычая, должны быть въ значительной степени объясняемы не вполне правильнымъ пониманіемъ его. Это неправильное пониманіе „отдаванія чести“ проявилось въ этомъ случаѣ какъ съ той, такъ и съ другой стороны и, естественно, привело къ плачевнымъ результатамъ. Современные модныя теоріи и системы, претендующія на самую точную обоснованность, на послѣднее слово науки и возвышающія человеческую личность до *pes plus ultra*, заслоняють въ умѣ основателей ихъ и ихъ послѣдователей единую точную, полную и всеобъемлющую систему Христова ученія, по которой желающій быть первымъ и старшимъ долженъ быть всемъ слугою.

Неудивительно поэтому, что одни придерживаясь этихъ теорій, безъ нужды пускають въ ходъ оружіе; другіе не менѣе первыхъ послѣдовательные, испытываютъ на себѣ дѣйствіе этого оружія. Здѣсь все понятно, легко объяснимо. Но вотъ явленіе, которому нѣтъ разгадки, нѣтъ объясненія. Духовенство, проповѣдующее всемъ миръ, братство, любовь и прочія добродѣтели, само въ своей средѣ не практикуеть того прекраснаго обычая, который принятъ среди военныхъ. Пусть у военныхъ онъ введенъ по требованію вышшаго начальства,—у духовенства онъ долженъ былъ родиться самъ собою, безъ всякихъ принужденій и предпи-

саній, какъ необходимое слѣдствіе христіанскаго ученія. Странно наблюдать это явленіе. На первый взглядъ, быть можетъ, это и не бросается въ глаза: но стоитъ лишь хоть чуть внимательнѣе присмотрѣться къ нему, и вся его уродливость становится во весь ростъ. Въ вагонѣ, на пароходѣ, въ вокзалахъ и тому подобныхъ людныхъ мѣстахъ вы всегда увидите кучку военныхъ, и въ тоже время вамъ нельзя не обратить вниманія на одинокія фигуры духовныхъ, робко причүщіяся по угламъ и необмѣнивающіяся другъ съ другомъ не привѣтствіями, а воспротительными взглядами.

Пишущему эти строки не разъ случалось привѣтствовать при встрѣчахъ на улицѣ незнакомыхъ духовныхъ и неизмѣнно приходилось читать на ихъ лицахъ совершенно искреннее, по видимому, изумленіе такому некорректному поступку наивнаго сельскаго іерея; такое странное поведеніе священника, привѣтствовавшаго одного изъ знакомыхъ городскихъ діаконѳвъ, до того удивило послѣдняго, что онъ счелъ своимъ долгомъ похлопать священника по плечу и сказать ему: „ты, отецъ, чудакъ!“ До такихъ геркулесовыхъ столповъ разобщенности мы дошли. А вѣдь привѣтствовать другъ друга при встрѣчахъ—дѣло маленькое, простое, легкое, удобоисполнимое, зато по своему значенію безгранично симпатичное и очень о многомъ говорящее. Не по уговору, не по заранѣ достигнутому соглашенію, а по идеальной симпатичности этого обычая—давайте введемъ его у себя, въ своей духовной семьѣ! (Правос. Подолія.)

Къ страхованію отъ огня строеній духовнаго вѣдомства по Тульской епархіи.

(Справка по статистическимъ таблицамъ).

Скоро три года исполняется, какъ введено въ дѣйствіе взаимное страхованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства въ Страховомъ Отдѣлѣ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Сколь благотѣльнымъ, полезнымъ и громадной цѣнности и важности является это новое предпріятіе въ дѣлѣ обезпеченія духовнаго вѣдомства отъ пожарныхъ убытковъ, нельзя не видѣть, если болѣе или мѣнѣе даже поверхностно взглянуть на статистицескія таблицы о постановкѣ сего дѣла хотя бы по одной епархіи.

Въ нашемъ распоряженіи имѣются самыя подробныя статистическія таблицы за истекшіе 1911 и 1912 г.г. по Тульской епархіи, т. е. полностью за первые два года со времени введенія въ дѣйствіе взаимнаго страхованія по духовному вѣдомству.

Вотъ нѣкоторыя болѣе главныя и общія цифры по симъ годовымъ отчетамъ.

Всего за 1911 годъ по Тульской епархіи было застраховано 4374 строенія, въ каковую общую цифру вошли всѣ строенія духовнаго вѣдомства, состояція въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, какъ-то: церкви, часовни, зданія учрежденія духовнаго вѣдомства, всѣ строенія въ монастыряхъ, причетовыя дома и всѣ другія причетовыя строенія, принадлежація церквамъ, всѣ зданія и строенія духовно-учебныхъ заведеній, церковно-приходскихъ школь, строенія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, свѣчныя лавки и богадѣльни.

По страховымъ оцѣнкамъ всѣ означенныя 4374 строенія были застрахованы въ теченіе перваго года страхованія всего на сумму 15.775.680 руб.

Страховыхъ премій за 1911 годъ получено 19.683 р. 26 коп. и кромѣ того недоимокъ 192 руб. 50 коп. и пени 8 р. 97 коп., а всего 19.884 руб. 73 коп.; причемъ недополучено было по нѣкоторымъ приходамъ по окладнымъ листамъ 821 руб. 17 коп.

Пожаровъ въ теченіе 1911 года по епархіи было 14-ть, въ общемъ незначительныхъ по размѣру пожарныхъ убытковъ. Пожарныхъ же вознагражденій за тотъ же годъ Страховымъ Отдѣломъ при Святѣйшемъ Синодѣ по ходатайствамъ Епархіальнаго Начальства, всего уплачено 3.615 руб. 76 коп.

Въ 1912 году застраховано было всего 4.388 строеній (съ добавленіемъ противъ 1911 года 18 новыхъ строеній) по страховымъ оцѣнкамъ всего на сумму 15.910.785 рублей.—Страховыхъ премій получено 21.370 руб. 76 коп. и кромѣ того недоимокъ 251 руб. 11 коп. и пени 18 руб. 97 коп., а всего 21.640 руб. 84 к.—Пожаровъ было 17-ть, причемъ уплачено пожарныхъ вознагражденій за пожарные убытки 4,925 руб. 06 коп.

На организацію и веденіе страхового дѣла по епархіи за два означенные года всего израсходовано Святѣйшимъ Синодомъ 5100 рублей.

Такимъ образомъ, за отчисленіемъ расходовъ по организаціи страхового дѣла и на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ чистой прибылїи за оба года вмѣстѣ по одной Тульской епархіи по-

ступило въ Страховой Отдѣлъ при Святѣйшемъ Синодѣ 27.920 р. 75 коп.

Если бы не было обязательнаго взаимнаго страхованія, то, во-первыхъ, при несчастныхъ случаяхъ пожаровъ въ приходяхъ, гдѣ не страховались вообще строенія въ частныхъ страховыхъ обществахъ, не сразу бы найти причтамъ и прихожанамъ ту дѣйствительную и скорую помощь, въ которой нуждаются обычно въ первую тяжелую минуту послѣ пожарныхъ убытковъ, и каковая подается теперь Страховымъ Отдѣломъ при Святѣйшемъ Синодѣ; и во-вторыхъ, — эти 27.920 р. 75 коп. чистой прибыли отошли бы безвозвратно въ пользу частныхъ страховыхъ обществъ и для духовнаго вѣдомства совершенно были бы потеряны.

Теперь же при взаимной круговой порукѣ, каковая лежитъ въ основѣ этого новаго предпріятія по духовному вѣдомству, — со введеньемъ по всей Россійской Имперіи обязательнаго взаимнаго страхованія, — прибыли, получающіяся отъ менѣ пострадавшихъ въ пожарномъ отношеніи епархій, направляются Святѣйшимъ Синодомъ въ другія болѣе пострадавшія епархіи, и такимъ образомъ оказывается пострадавшимъ дѣйствительная и скорая помощь духовнымъ вѣдомствомъ.

Во взаимопомощи, такимъ образомъ, каковая созидается на мудрыхъ христіански-братскихъ началахъ, — главная основная идея этого новаго столь симпатичнаго предпріятія въ духовномъ вѣдомствѣ.

И. С — чь.

ПОКЛОНЪ

на свѣжую могилу незабвеннаго профессора

Ивака Владиміровича Цвѣтаева.

Отъ Тульской Палаты Древностей.

Ив. Вл. Цвѣтаевъ скончался 1913 Августа 30 въ 1 ч. 45 м. дня.

Многолѣтнимъ, тяжелымъ, сугубымъ школьнымъ трудомъ и неустанною самодѣятельностью пріобрѣлъ онъ свое выдающееся, глубоко — основательное образованіе и завершалъ оное самоотверженнымъ подвигомъ научнаго изслѣдованія обширной области историческихъ памятниковъ, — то подъ палящимъ зноемъ въ стѣ-

нахъ Рима, то въ Фалисскихъ сырыхъ пещерахъ—могилахъ, то въ темныхъ уголкахъ Ноланской семинаріи, то среди обломковъ, лохмотьевъ, скарба подъ слуховымъ окномъ на чердакѣ ученаго іезуита Рафаэля Гаруччи,—испытывая всяческія лишенія, переживая всякія неожиданныя неудобства, затрудненія, препятствія, перенеся даже и тяжелыя страданія на предательскихъ водахъ Сициліи...

Восхищенный блестящими успѣхами Западно-Европейской образованности, при личномъ, непосредственномъ и многократномъ наблюденіи ихъ, онъ задумалъ и мужественно продумалъ до конца планъ великаго патриотическаго дѣла—основанія одного изъ лучшихъ образовательныхъ учреждений Россіи: онъ *выстрадалъ*, но выстроилъ и завершилъ колоссальный дворецъ искусства всѣхъ временъ и всякихъ народовъ.

Въ этомъ „Музеѣ изящныхъ искусствъ“ посѣтитель не призванъ преклоняться предъ созданіемъ преступной мысли въ безстыдномъ образѣ грѣховной наготы, какъ преклонялся древній классическій язычникъ; нѣтъ, посѣтитель призывается здѣсь созерцать силу и благородство духа человѣческаго, художественно возсозданныя въ скудельныхъ, но совершенныхъ образахъ первозданной красоты, чему послужилъ творческій геній самого же человѣка. Здѣсь посѣтитель долженъ и можетъ порадоваться за совершенство самой природы человѣка и долженъ съ неподдѣльнымъ благоговѣйнымъ чувствомъ преклониться предъ Творцомъ ея.

И „музей Цвѣтаева“ уже начинаетъ быть и, несомнѣнно, навсегда пребудетъ любимцемъ образованной Москвы, а слѣдовательно, и Россіи. Посему—

Профессоръ Цвѣтаевъ, давшій отечеству цѣлую стихію великаго и прекраснаго въ художественныхъ произведеніяхъ мірового генія, да будетъ и пребудетъ законнымъ наслѣдникомъ чести, славы и монументальной памяти въ родной Русской землѣ; а за его стремленіе къ горнему міру да даруетъ ему Господь свѣтъ вѣчной правды и радость въ мірѣ неувяцаемой красоты!—

Управляющій Тульской Епархіальной Палатою

Октябрь, 9-го
1913 г.

Древностей. *Николай Троицкій.*

г. Тула

Изъ Епархіальной хроники.

13-го Октября (недѣля 19-я) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Паревеній служилъ позднюю литургію въ Иверской церкви, что при ст. Тула М.-К. ж. д., по случаю храмоваго праздника; сослужащими были: мѣстный о. Благочинный, прот. П. Виноградовъ, ключарь Каедр. Собора, прот. В. Кутеповъ, Всѣхсвятской церкви, прот. І. Русаковъ и Свято-Духовской церкви священникъ Сергій Леонардовъ; за литургіей были рукоположены: во священника с. Кормоваго, Веневского у., діакопъ с. Волкова, Епифан. у., Николай Успенскій и во діакона с. Болотскаго, Одоев. у., псал. с. Куркина, Ефремов. у., Иванъ Глаголевъ; по запричастномъ стихѣ настоятелемъ храма, свящ. А. Михайловскимъ, сказано было поученіе о значеніи храма въ жизни христіанина.

По окончаніи литургіи было отслужено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія. Въ этотъ же день предъ ранней литургіей мѣстнымъ свящ. въ сослуженіи священниковъ: Христорожественской ц. Зарѣкой о. Алексія Нацокина и Христорожд. ц. въ Чулковѣ о. Н. Чернавкина, совершено было, съ благословенія Его Высокопреосвященства, освященіе придѣла во Имя Святителя и Чудотворца Николая, а затѣмъ ранняя литургія. Придѣлъ находится въ южной половинѣ хоръ. Освященіемъ придѣла закончилось устройство вокзальной церкви. Последняя освящена была осенью 1903 года, тогда же устроенъ былъ вечернѣ и придѣлъ, но освященіе послѣдняго не могло состояться, глав. образомъ, по недостатку средствъ, и только вотъ, теперь, благодаря щедрому пожертвованію Коменданта станціи, подполковника П. Н. Звѣрева и его жены Мины Карловны (Лютеран. испов.), приобрѣтшихъ на свои средства (около 600 р.) всю необходимую для придѣла утварь, наконецъ-то состоялось освященіе его. Его Высокопреосвященство, по окончаніи поздней литургіи и молебствія, всходилъ на хоры, гдѣ обозрѣвалъ вновь освященный придѣлъ и весь храмъ, который производитъ вообще сильное, пріятное впечатлѣніе и своимъ мраморнымъ иконостасомъ и кіотами, своею живописью, вмѣстительностью и чистотою. Храмъ непосредственно примыкаетъ къ классамъ 2-хъ классаго министерскаго училища, въ которомъ обучаются дѣти служащихъ на М.-К. ж. дорогѣ; учащихся около

700 человекъ. Изъ храма Его Высокопреосвященство посѣтилъ церков. старосту, начальника ст. А. О. Щеглова, въ его квартирѣ, гдѣ кушалъ чай а затѣмъ посѣтилъ коменданта станціи. На церковномъ торжествѣ въ числѣ приглашенныхъ почетныхъ гостей былъ староста Московскаго Успенскаго Собора, полковникъ А. П. Пороховниковъ, (бывшій комендантъ ст. Тула и 1-й староста Иверской церкви).

Въ 5-мъ часу вечера Его Высокопреосвященство служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ вечерню съ акаѳистомъ Спасителю, послѣ чего свящ. Александро-Нев. ц. о. П. Боженовымъ, было предложено поученіе на 1-ю книгу Царствъ.

17-го октября, въ день чудеснаго спасенія Е. И. В. Государя Императора и Августѣйшей Семьи отъ смертной опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда около ст. Борки въ 1888 г. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; сослужащими, кромѣ Соборнаго причта, были: о. Епарх. Наблюдатель, свящ. А. Князевъ, и законоучитель Учительскаго Института, свящ. А. Неждановъ. За литургіей рукоположенъ былъ во діакона къ Соборной г. Богородицка церкви псал. С. Истомина, Веневскаго уѣзда, Тихонъ Орловъ. Проповѣдь на литургіи говорилъ уѣздный Тульскій наблюдатель свящ. Вл. Сахаровъ. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и вѣчной памяти Императору Александру III-му. За литургіей и молебствіемъ присутствовали: и. д. Начальника губерніи, жандармскій генераль, представители городскихъ, губернскихъ и общественныхъ учреждений. При благословеніи Его Высокопреосвященствомъ народа, ключаремъ Собора раздавались отъ Братства Св. Іоанна Предтечи листки религиозно-нравственнаго содержанія,

Ключарь Собора прот. В. Купцовъ.

Извѣстія и замѣтки.

— **Необходимость продажи при сельскихъ церквахъ крестиковъ и иконъ для народа.** Продажа при приходскихъ церквахъ крестиковъ и иконъ для народа не только весьма желательна, но и прямо таки необходима.

Кто изъ насъ не знаетъ, что простой народъ нашъ въ селлахъ покупаетъ крестики у разныхъ мелочныхъ торговцевъ, извѣстныхъ подъ названіемъ тряпичниковъ прасоловъ, которые возятъ эти священные предметы вмѣстѣ со всякимъ хламомъ, что и не прилично и грѣшно. По глухимъ же селамъ развозятъ для продажи крестики и иконы еврей, которые обыкновенно выдаютъ себя предъ простымъ народомъ за грековъ въ виду того, что къ грекамъ народъ нашъ благоволяетъ, какъ къ своимъ единовѣрцамъ.

Нечего и говорить о томъ, что еврей, эти мнимые греки, продаютъ крестики изъ перламутра безъ всякаго изображенія лика, съ одними какими-то неясными нарѣзами и чертами, и иконы далеко не русскаго письма.

Допустимъ теперь, что народъ не сталъ-бы покупать крестиковъ и иконокъ у мелочныхъ сельскихъ торговцевъ: гдѣ тогда купить ему крестикъ для себя? Негдѣ. Многіе ходили-бы тогда безъ креста на шеѣ. Многіе дома были-бы безъ иконъ.

Другое дѣло, если имѣется при сельской церкви продажа крестиковъ и иконъ, то народъ здѣсь именно, въ своемъ родномъ храмѣ, и будетъ ихъ покупать, но никакъ не у тряпичниковъ, тогда и самая торговля священными предметами разнаго рода прекратилась-бы сама собой.

Заведеніе продажи при церквахъ крестиковъ и иконокъ желательно было бы и для поддержанія и укрѣпленія благочестиваго русскаго обычая непремѣнно имѣть крестъ на груди,—обычай, которому издревле слѣдовали неуклонно наши предки. Къ сожалѣнію, теперь среди крестьянъ не всѣ имѣютъ крестъ на шеѣ, особенно дѣти подростки, и не въ каждой хатѣ увидишь православную икону. Этотъ недостатокъ можно было-бы устранить только тогда, если-бы при сельскихъ церквахъ имѣлись бы для продажи освященные крестики и иконы.

Представьте себѣ теперь такое положеніе. Мать, провожая своего сына на военную службу, желаетъ благословить образкомъ, чтобы сынъ ея носилъ его постоянно на груди. Купить его негдѣ. Идетъ она съ своимъ горемъ къ священнику и говоритъ: „хотѣлось бы, батюшка, благословить сынка своего образкомъ Знаменія Божіей Матери, чтобы она, Заступница, сохраняла его на царской службѣ, да бѣда въ томъ, что образка нигдѣ не могу купить“. Чѣмъ батюшка утѣшитъ эту мать, если ни у него, ни въ церкви нѣтъ никакихъ образковъ для продажи? Посоветовать ей схо-

дять въ губернской городъ? А если этотъ городъ слишкомъ далеко?

Имѣйся вотъ въ продажѣ при церквахъ иконки, тогда рѣдкая мать, провожая своего сына на царскую службу, не приобрѣла бы иконки для благословенія своего сына.

Къ вопросу о борьбѣ съ фальсификаціей воска. Въ Св. Синодѣ состоялось засѣданіе особой комиссіи по вопросу о борьбѣ съ фальсификаціей воска, привозимаго изъ-за границы въ громадномъ количествѣ на 5 слишкомъ миллионновъ рублей въ годъ и о мѣрахъ къ развитію русскаго пчеловодства. Представитель общества пчеловодства указалъ на желательность устройства небольшихъ пасѣкъ при церковно-приходскихъ школахъ. Оборудование и уходъ за ульями потребуесть небольшого расхода. Если при каждой изъ школъ (коихъ 44 тысячи) устроить пасѣку изъ пяти ульевъ, то количество привозимаго изъ-за границы воска уменьшится на половину, а года черезъ два Россія будетъ довольствоваться своимъ воскомъ. Комиссіею рѣшено обстоятельно изслѣдовать этотъ вопросъ и скорѣе провести его въ жизнь. (В. и Ж.)

Изъ области статистики. Въ объяснительной запискѣ Оберъ-прокурора Синода къ законопроекту о реформѣ средней школы приведены статистическія данныя о числѣ окончившихъ семинарію въ послѣдній отчетный годъ съ указаніемъ, куда направились окончившіе курсы. Изъ числа 2048 окончившихъ семинаристовъ 1285, т. е. 66 проц., пошли въ свѣтскія высшія учебныя заведенія; въ духовную академію поступило лишь 189 человекъ, т. е. 6 проц., и 574 семинариста, т. е. 26 проц., приняли священство. (Тав. цер.—общ. вѣст.)

Изъ Журналовъ Нижегородскаго Епархіальнаго Съезда.

Заслушавъ, между прочимъ, докладъ комиссіи, составившей списокъ приходовъ епархіи на предметъ полученія казеннаго пособія, Комиссія засвидѣтельствовала безотрадное матеріальное и, въ зависимости отъ него, моральное состояніе Нижегородскаго епархіальнаго духовенства слѣдующими словами, взятыми изъ журналовъ, составленныхъ на мѣстахъ въ разныхъ округахъ. Общая доходность въ селахъ и уѣздныхъ городахъ значительно падаетъ съ каждымъ годомъ; жизнь дорожаетъ, а добровольныя даванія, облекшіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ опредѣленную сумму за ту

или другую потребу, не только не повышаются, а дѣлаются значительно ниже, ибо обязательства на прихожанъ нигдѣ никакихъ не налагаютъ; хотятъ они—платятъ, не хотятъ—ничего не платятъ. Издревле положенная во многихъ селахъ руга въ настоящее время прихожанами почти нигдѣ не выплачивается. Многія требы совершаются въ долгъ, что на обыкновенномъ языкѣ называется—бесплатно. Наставить же бѣдному духовенству по отношенію къ прихожанамъ на возвышеніи платы не приходится по идеѣ пастырскаго служенія. Между тѣмъ, само духовенство, не взирая на великую пониженность своихъ финансовъ, облагается весьма и весьма значительными сборами. Содержаніе всякаго рода членовъ и всѣхъ учреждений за послѣднія 5—10 лѣтъ значительно повышено—или удвоено или утроено; только бѣдное православное духовенство еще доселѣ остается тѣмъ пасынкомъ, о которомъ некому позаботиться, и средствъ на содержаніе котораго будто и не взяты негдѣ. Годы, даже вѣка, православное духовенство ждетъ, чтобы сняли съ него или хотя бы сколько нибудь облегчили. Это непосильное бремя матеріальнаго существованія посредствомъ всякаго рода добровольныхъ подачекъ, которыя были и есть самыя нищенскія, порой даже унижающія не только пастырское, но и просто человѣческое достоинство,—ждало и ждетъ сего духовенство, на просвѣта и доселѣ никакого не предвидится. Въ виду этого, духовенство поставлено въ необходимость не говорить только о своихъ скорбяхъ и нуждахъ, а кричать,—да внемлютъ гласу сему; да будетъ положенъ предѣлъ нравственнымъ страданіямъ и безъ того многострадальнаго и крайне обремененнаго всякими обязанностями, и прямыми и косвенными, духовнаго сословія.

Отмѣчая такую духовную скорбь духовенства Нижегородской епархіи, коммиссія предлагаетъ съѣзду, между прочимъ, отъ имени епархіальнаго съѣзда, съ разрѣшенія енарх. преосвященнаго, ходатайствовать предъ Его Величествомъ Государемъ Императоромъ, о томъ, не найдетъ ли благовременнымъ и нужнымъ Вънценосный и Державный Вождь русскаго народа, которому православное духовенство искони служило и служить вѣрой и правдой во славу православной церкви, на благо Престолу и отчизнѣ, принимая во вниманіе крайне бѣдственное и нравственно-невыносимое матеріальное положеніе православнаго духовенства вообще, а Нижегородской епархіи, какъ издревле зараженной расколомъ, а потому болѣе страдной

и бѣдной, въ частности, дать повелѣніе обезпечить одновременно одно духовенство во всѣхъ приходахъ казеннымъ жалованьемъ или пособіемъ.

Обмѣнявшись мнѣніями по содержанию доклада, епархіальный съѣздъ, принявъ составленный, на основаніи благочинническихъ собраній, списокъ приходовъ епархіи, постановилъ: „Просить и просимъ усерднѣйше Его Преосвященство войти отъ имени епархіального съѣзда съ всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ предъ Его Величествомъ Государемъ Императоромъ объ единовременномъ обезпеченіи всѣхъ приходовъ Нижегородской епархіи казеннымъ жалованьемъ“. Резолюціей своей преосвящ. Нижегородскій приказалъ изготovitъ ходатайство—представленіе Св. Синоду по содержанию постановленія духовенства. („Нижег. Еп. Вѣд.“ №№ 10—16).

Къ вопросу о пастырскихъ собраніяхъ.

— На страницахъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обсуждается вопросъ объ оживленіи благочинническихъ съѣздовъ. Авторъ пишетъ:

„Теперь меня спрашиваютъ: кто-же можетъ и долженъ оживить и одухотворить наши соборіики? Отъ кого это зависитъ?

Въ отвѣтъ на эти вопросы скажу слѣдующее: оживленія нашихъ соборіиковъ требуетъ сама жизнь; она давно уже настойчиво зоветъ насъ стряхнуть съ себя настоящую спячку и заняться живымъ обсужденіемъ тѣхъ запросовъ, какіе она намъ предъявляетъ. А запросовъ этихъ у современной церковно-приходской жизни охъ какъ много: тутъ и натискъ сектантства, и борьба съ народной распущенностью, и приходскія нестроенія, и народное просвѣщеніе и далѣе безъ конца.

Все это вопросы, мимо которыхъ не пройдешь, отъ нихъ не отмахнешься, какъ отъ назойливой мухи; отойдешь отъ нихъ съ одной стороны, они подойдутъ къ вамъ съ другой, и все равно, такъ или иначе, пастырю съ ними придется считаться.

У насъ въ такихъ случаяхъ принято ожидать распоряженій и указаній начальства: какъ молъ велитъ начальство, такъ и сдѣлаемъ; дѣло же начальства думать и приказывать, а наше исполнять.

Нѣтъ, отцы и братія, съ такимъ отношеніемъ къ дѣлу далеко не уйдешь: вѣдь начальство не можетъ знать и малѣйшей доли всѣхъ оттѣнковъ церковно-приходской жизни, и потому никогда не дастъ разъясненія и указаній въ той полнотѣ, какъ это бываетъ необходимо. Послѣднее можетъ быть рѣшено только на мѣстахъ, потому то и само начальство, когда это нужно, обращается за обсужденіемъ необходимыхъ вопросовъ къ окружнымъ соборикамъ.

Значить, очень и очень многое въ церковно-приходской жизни представляется рѣшенію и инициативѣ самого приходскаго пастыря, и если послѣдній уклонится отъ даннаго рѣшенія, то это многое такъ и останется нерѣшеннымъ. И видитъ тогда пастырь, что дѣло у него идетъ какъ то не такъ, какъ слѣдуетъ, чувствуетъ, что многое въ жизни его прихода течетъ ненормальныхъ путемъ, и готовъ обвинять въ этомъ то же начальство, которое, будто-бы, не оказываетъ ему необходимой помощи.

Между тѣмъ всѣ эти недоумѣнные вопросы и явленія церковно-приходской жизни съ успѣхомъ могутъ быть обсуждаемы на благочинническихъ соборикахъ, и рѣшенія послѣднихъ могутъ быть и жизненными и дѣйствительными.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь въ каждомъ округѣ всегда имѣется нѣсколько лицъ, умудренныхъ и пастырскимъ опытомъ, и знаніемъ народной церковно-приходской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, всегда найдутся лица, которыя давно уже нашли для себя рѣшенія на всѣ недоумѣнныя явленія церковно-приходской жизни.

Сколько-же можетъ быть пользы для пастырей, если среди своихъ болѣе опытныхъ собратіевъ они найдутъ надежныхъ руководителей въ своей пастырской дѣятельности; сколько пользы, если опыты поработавшихъ людей не пропадутъ безслѣдно, но сдѣлаются достояніемъ всѣхъ.

Развѣ не бываетъ теперь такъ: живетъ пастырь, работаетъ, трудится, путемъ долгой приходской практики доходитъ до правильнаго рѣшенія многихъ недоумѣнныхъ явленій церковно-приходской жизни; а ушелъ онъ съ жизненной арены, и ушли вмѣстѣ съ нимъ и его опытъ и его знанія. И снова приходится молодымъ пастырямъ, вмѣсто того, чтобы воспользоваться уже готовымъ опытомъ болѣе поработавшихъ собратій, снова, такъ сказать, начинать съ начала. Все это взаимное руководство однихъ другими, вся эта взаимная помощь, лучше всего можетъ происходить

не въ иномъ какомъ мѣстѣ, какъ именно на окружныхъ соборикахъ. Снажутъ: рѣшенія и постановленія окружныхъ собориковъ въ вопросахъ пастырской и церковно-приходской жизни не имѣють обязательной для всѣхъ силы. Кто можетъ заставить меня руководствоваться чужимъ опытомъ? Не явится ли такое положеніе нѣкоторымъ насиліемъ надъ моимъ дѣломъ и даже надъ моею личностью?

Успокойтесь, братія; никто вѣдь и не заставляетъ васъ непременно и безпрекословно подчиняться тому или иному рѣшенію, разъ вы съ нимъ почему либо не согласны, или не считаете его примѣнимымъ въ своемъ приходѣ; всѣ такія рѣшенія, какъ голосъ пастырской опытности болѣе порабатвавшихъ или болѣе знакомыхъ съ дѣломъ людей, имѣють значеніе не обязательныхъ постановленій, а братскихъ совѣтовъ, воспользоваться коими предоставляется личному усмотрѣнію каждаго. Тѣмъ не менѣе чисто внутренняя цѣнность всѣхъ такихъ рѣшеній отъ такой постановки дѣла нисколько не уменьшится, а для насъ последнее то и важно.

Могутъ возразить и другое: рѣшенія окружныхъ собориковъ по вопросамъ пастырской и церковно-приходской жизни могутъ быть не согласны съ рѣшеніями и распоряженіями начальства; тогда, пожалуй, они окажутся нѣкоторымъ протестомъ, и можетъ получиться нѣчто нежелательное.

Какъ тогда быть?

Простите, отцы и братія, но я этого не ожидаю и потому этимъ нисколько не беспокоюсь. Разъ вашими рѣшеніями будетъ руководить одна идея, именно идея славы и достоинства Церкви и нравственнаго усовершенствованія паствы, разъ всѣ вопросы будутъ рѣшаться именно съ этой точки зрѣнія, то я не понимаю, какимъ образомъ всѣ такія рѣшенія могутъ идти въ разрѣзъ съ волею и взглядами начальства. Во всякомъ случаѣ рѣшенія собориковъ можно представлять на усмотрѣніе начальства и тогда окажется полная согласованность.

Конечно, такихъ возраженій можетъ оказаться не одно, не два, а очень много; но я не думаю, чтобы они поколебали самый принципъ, а послѣдній таковъ: нужно, во что бы то ни стало, оживить дѣятельность нашихъ окружныхъ собориковъ, оживотворить ихъ внесеніемъ живого обсуждения запросовъ и недо-

умѣній пастырской и церковно-приходской жизни. И это несомнѣнно можно сдѣлать, если за дѣло возьмутся наши о.о. благочинные. Отъ нихъ зависитъ главная половина дѣла, они вѣдъ инициаторы и руководители окружныхъ собориковъ, къ нимъ поэтому мы и обращаемся съ поклономъ: о.о. благочинные! хотя у васъ дѣла и безъ того видимо-невидимо, но прибавьте къ этому и еще одно дѣло—оживленіе окружныхъ собраній духовенства. („Вол. Еп. Вѣд.“, № 34).

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914-й г.

(2-й годъ изданія)

на единственный въ Россіи проповѣдническо-миссіонерскій, апологетическій и противуалкогольный ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ:

1000 приложений „СВЯТЕЛЪ“ 50 худ. картинъ

— выходящій въ губернскомъ городѣ Уфѣ ежемесячно по слѣдующей программѣ:

А. Рисунки на отдѣльныхъ листахъ, прекрасно исполненные фотоцинкографіей на дорогой мѣловой бумагѣ: автотипы съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на религіозныя и историческія темы; копии съ чудотворныхъ иконъ и изображенія св. угодниковъ Божіихъ; портреты іерарховъ русской перкви и выдающихся церковныхъ дѣятелей; виды церквей, монастырей и проч.; снимки съ церковныхъ древностей, (въ годъ не менѣе 50 художественныхъ снимковъ).

Б. Текстъ: 1) редакціонныя (передовыя) статьи; 2) *религіозно-нравственный отдѣлъ*: поученія, бесѣды, апологетическія и полемическія статьи (противъ сектантовъ, невѣровъ, безбожниковъ), **о трезвости**, противъ пьянства, хулиганства и другихъ пороковъ (литературныя и научныя статьи), статьи историческаго и бытового характера, очерки, рассказы, стихотворенія, 3) *мѣтотисъ церковно общественной жизни*; 4) *къ рисункамъ* (краткій пояснительный текстъ къ помѣщаемымъ въ журналѣ рисункамъ), 5) *переписка съ читателями*; 6) *библіографія*, 7) *смѣсь и объявленія*. (Въ годъ около 400 страницъ большого формата).

1 Январскій № выйдетъ 1 Декабря.

1000

При журналѣ, въ качествѣ ПРИЛОЖЕНІЯ,

1000

разсылается подписчикамъ для бесплатной раздачи народу **тысяча**

иллюстрированныхъ, назидательныхъ листовъ, въ 4 страницы, большого формата, подъ общимъ названіемъ: „**КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ**“:

100 листовъ: Выдержки изъ Священнаго псалма, святоотескихъ твореній, молитвы и церковныя пѣснопѣнія.

100 листовъ: Разказы изъ библейской, церковной и русской исторіи: житія святыхъ и чудотворныя иконы.

100 листовъ: О постѣ, покаяніи и причащеніи Св. Таинъ.

100 листовъ: популярно апологетическаго содержанія; катехизическія и миссіонерскія бесѣды.

100 листовъ: Объясненія (въ формѣ поученій и бесѣдъ) Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, православнаго Богослуженія и церковныхъ обрядовъ.

200 листовъ: поученій и бесѣдъ на двенадцатые праздники и дни воскресные, содержаніемъ примѣнительно къ современности.

300 листовъ: о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и прочихъ пороковъ.

Журналъ разсылается подписчикамъ обязательно за мѣсяцъ до произнесенія помѣщенныхъ въ номеръ поученій, такъ что у подписчиковъ будетъ постоянно готовый, свѣжій матеріалъ для народныхъ чтеній, собесѣдованій, проповѣдей; будутъ подъ рукою все новыя и новыя, дешевыя, но изящныя и содержательныя листки для раздачи народу, столь необходимыя нынѣ при всякой проповѣднической каведрѣ.

Подписная цѣна на журналъ „**СЪЯТЕЛЬ**“ съ приложеніемъ 100 листовъ „Крупцы пищи духовной“: на годъ 4 руб.; на 6 мѣсяцевъ 2 руб.; на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой. 2-е изданіе: на журналъ „**СЪЯТЕЛЬ**“ (только съ 50-ю листками для образца) 1 руб. 50 коп. въ годъ.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцію журнала „**СЪЯТЕЛЬ**“.

Редакторъ—Издатель Свящ. *И. Холмовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

XXXVIII г. изданія

XXXVIII г. изданія

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Манаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина.

Подписной г. съ 1-го ноября 1913 г. — первые №№ высылаются немедленно.

гг. годовые подписчики журнала „задушевное слово“ для дѣтей и

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

БОЛЬШАЯ СТѢННАЯ КАРТИНА „ЦАРЕВИЧЪ УЧИТСЯ“, исполненная по оригиналу худ. К. Лебедева хромолитографіей въ краскахъ.

12 занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ листовъ, а именно:

Клоунъ Бильбоке. Карусель. Воздушный караванъ. Палка для цвѣтовъ. Куколкинъ зонтикъ. Точилка для карандашей. Вертящійся па-яцъ. Воздушная дорога. Маленькій колодець. Бумажная крѣпость. Вся кухня. Наша деревня.

6 Таблицъ „Театръ звѣрей для забавы дѣтей“, въ краскахъ, съ текстомъ В. Мазуревича.

6 Вып. „Большой Король“. Повѣсть—сказка Л. А. Чарской, съ иллюстр. И. Гурьева.

4 Вып. „Маленькій Счетчикъ“ съ многими рис., составили Н. Анненскій и И. Гурвичъ.

8 Вып. „Новый Мурзика“. Приключенія лѣси. человѣчковъ (Новая серія), съ рас. П. Кокса.

6 Вып. „Мой Кинематографъ“, 100 картинъ, видовъ, сценъ и пр., съ краткимъ объяснительнымъ текстомъ.

4 Картинки для раскрашиванія, для маленькихъ дѣтей съ образцами.

12 Вып. „Маленькій Всемірній Историкъ“. Составилъ С. Ф. Литвинцевъ, съ мног. рис.

Кукольный Театръ сказокъ пьеска съ декораціями, фигурами и пр. для вырѣзыванія и склеиванія.

6 Тетрадей „Займись, Дружокъ“. Запятія для дѣтей младшаго возраста.

6 Книжекъ „Веселый Мірокъ“. Рисунки Бенжамена Рабье, текстъ В. Мазуркевича.

Альбомъ узоровъ, для выкалыванія и вышиванія.

Школа начинающаго рисовальщика.

Подвижной календарикъ съ бум. лентами. и мног. друг.

гг. годовые подписчики журнала „задушевное слово“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

12 Таблицъ „Грибное Царство“, хромолитогр. альбомъ, съ объяснит. текстомъ.

12 Вып. „Писемскій для Дѣтей“. Собраніе избр. соч. знам. писат. подъ ред. Н. Лернера, съ илл. (Новая серія).

2 Вып. „Альбомъ Собирателя Рѣдкихъ Марокъ“, съ объяснител. текстомъ.

8 Вып. „Великіе Міра“. Галлерей историческихъ лицъ, въ повѣствовательныхъ очеркахъ М. А. Лятскаго. Съ портретами, снимками съ картинъ и пр. (Новая серія).

12 Таблицъ въ краскахъ „Что надо знать каждому“. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ, съ текстомъ проф. **Бернарда Мейера**.

6 Вып. „книги новыхъ разсказовъ“, Л. А. Чарской, съ иллюстр.

12 №№ „Задушевное Эхо“. Листокъ кружка корреспондентовъ и корреспондентокъ „Задуш. Слова“.

4 Книжки „Библіотеки спорта“, игры для юношества, а именно: Футболъ. Снаутингъ. Катанье на конькахъ. Домино.

8 Вып. „Исторія Книга въ Россіи“, со врем. Петра Великаго, сост. С. Ф. Либровичъ, съ мног. илл.

10 Вып. „Знаменитые Русскіе Путешественники“. Біограф. очерки и разсказы **Винтора Русакова**, съ портр.

3 Вып. „Альбомъ легкихъ рукодѣлій“, съ объяснительнымъ текстомъ.

10 Новыхъ игръ и работъ, для вырѣзыванія, склеиванія и пр. для мальчиковъ и дѣвочекъ старш. возр.

Ф. 4 Книжки „Библиотеки полезныхъ знаний“, для юношества, съ илл., а именно: Кинематографъ. Желѣзныя дороги. Террариумъ. Гербаріумъ.

10 Вып. „Третья Книга Чудесъ“. Натаніэля Готорна, съ илл. Гранвилля и др. худ.

Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1914-15 уч. годъ въ изящн. колѣнк. перепл. и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться

„Дѣтскія Моды“ и „Задушевное Воспитаніе“.

Подписная цѣна каждаго изд. „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ

ШЕСТЬ руб.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля 3) къ 1 мая—по **ДВА рубля.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостин. Дв., 18, или 2) Невскій, 13.



Содержаніе неофициальной части: Книга Пророка Іереміи. Н. Троицкій. Задача нашихъ дней. („Томск. Епарх. Вѣд.“). Учебныя руководства и пособия по Закону Божию для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. С. А. М. Хорошій обычай. (Правосл. Подолія). Къ страхованію отъ огня строеній духовнаго вѣдомства по Тульской епархіи. И. С—чъ. Поклонъ на свѣжую могилу незабвеннаго профессора Ивана Владиміровича Цвѣтаева. Отъ Тульской Палаты Древностей. Н. Троицкій. Изъ Епархіальной хроники. Ключарь Собора прот. В. Кутеловъ. Извѣстія и замѣтки. („Тав. церк.—общ. вѣст.“). Изъ журналовъ Нижегородскаго Епархіальнаго Съѣзда. („Нижег. Еп. Вѣд.“ №№ 10—16). Къ вопросу о пастырскихъ собраніяхъ. („Вол. Еп. Вѣд.“ № 34). Объявленія.

Редакторъ неоф. части, преподав. Семина. А. Краснопѣвецъ.

Печатать дозволяется. 1913 г. октября 31 дня.

Цензоръ священникъ Александръ Моисеевъ.

Типографія Н. К. Конишевой. Тула, Посольская ул., Тел. 253.