

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

4653-57

VIII 39
3

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою и
доставкою 5 руб. серебромъ.

15-го июня № 12. 1875 года.

И.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Отъ 23 мая 1875 г. за № 23, о сохраненіи молодняковъ
древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣко-
торыя праздничныя дни храмовъ, жилищъ помѣщеній и пр.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 617, въ коемъ изъяснено, что издревле идущій обычай, каждагодно, въ день Св. Троицы, украшать храмы, жилища помѣщеній и разные предметы молодыми деревьями березы, по мнѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ, не можетъ не имѣть дурнаго вліянія на цѣлость лѣсовъ. Истребленіе съ этою цѣлью молодняковъ весьма цѣнной древесной породы всегда составляло

весьма значительную потерю, такъ какъ общее годовичное число вырубаемыхъ для этого березокъ можетъ быть опредѣлено если не милліонами, то многими сотнями тысячъ. Въ послѣднее же время, когда съ постепеннымъ увеличеніемъ народонаселенія, распространеніемъ земледѣлія, развитіемъ разнаго рода промышленности, а также желѣзнодорожнаго дѣла, съ одной стороны постепенно уменьшается площадь лѣсовъ, а съ другой все болѣе и болѣе возрастаетъ требованіе на лѣсные матеріалы, годовичная, безъ особенной пользы, вырубка множества молодыхъ березъ можетъ быть названа потерю уже громадною. Признавая, поэтому, своевременнымъ принять мѣры противъ такого нерасчетливаго пользованія лѣсами, Статсъ-Секретарь Валуевъ проситъ Господина Оберъ-Прокурора предложить на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ о необходимости предоставить всему вообще духовенству, чтобы храмы въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники украшались цвѣтами, кустарными и полукустарными растеніями, вѣтвями деревь и т. п., но отнюдь не молодыми деревцами березы и вообще не деревцами, какихъ бы то ни было породъ.

Приказам: Принимая во вниманіе, что украшеніе каждагодно въ день Св. Троицы храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметовъ молодыми деревцами березы и другихъ породъ установлено не церковными правилами, а народнымъ обычаемъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что принятіе мѣръ къ искорененію сего обычая, вреднаго по отзыву Министра Государственныхъ Имуществъ для отечественнаго лѣсоводства, зависитъ отъ надлежащаго гражданскаго начальства. Въ видахъ же содѣйствія со стороны духовнаго начальства къ искорененію сего обычая, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить православному духовенству, объясняя при всякомъ удобномъ случаѣ прихожанамъ о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣснаго хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревь березы

и другихъ породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни, убѣждать прихожанъ, чтобы они, для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы, а равно и въ другие праздники, употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревь и т. п. О чемъ для исполненія объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатными указами.

■ ■ ■

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

— *Наставленіе въ Православной вѣрѣ* прот. Іоанна Постылова. Кострома. Цѣна книжки съ пересылкою 35 коп. На просьбѣ о распространеніи сей книжки въ Екатеринославской епархіи резолюція Его Преосвященства 24 прошлаго апрѣля послѣдовала такова: „Объ изданной книжкѣ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дать знать духовенству Екатеринославской епархіи, съ тѣмъ, чт бы о.о. благочинные выписали ее для достаточныхъ церквей своего благочинія“

— *Изслѣдованіе объ истинномъ изображеніи Св Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, какъ писателя*, прот. Григорія Дюкова. Цѣна книги 50 к., адресоваться на Голодолинскую станцію Харьк. губ. въ Святогорскую Успенскую пустынь. На просьбѣ автора касательно рекомендованія означенной книги для церковныхъ библиотекъ Еваторинославской епархіи 22 апрѣля состоялась резолюція Его Преосвященства: „О вышедшей книгѣ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству Екатеринославской епархіи, съ предложеніемъ, не пожелаетъ ли кто выписать ее для себя“.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Екатеринославскаго Понечительства о бѣдныхъ
духовнаго званія за 1874 годъ.

17*

<p style="text-align: center;"><i>Имена и фамилии благочинныхъ:</i></p> <p style="text-align: center;">Собрано денегъ на бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1873 года и 1-ю половину 1874 года по благочиніямъ:</p>	Въ 1874 г. на приходъ поступило.						Всего.		Исрасходовано бла- гочинными на выда- чу жалованья пенсио- нерамъ въ 1874 году.		
	Благотвори- тельныхъ по- жертвованій.		Кружечнаго сбора.		Кошелевыхъ пожертвованій.						Руб.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1. Прот. Іосифа Дергачева	20	15	508	65	37	22	566	2	559	—	—
2. Свящ. Іоанна Чернаго	71	74	77	58	53	12	202	44	177	—	—
3. » Герасима Ващинскаго	58	86	101	53	43	54	203	93	195	50	—
4. » Андрея Барышпольскаго	29	29	181	37	55	40	266	6	266	6	—
5. » Михаила Демьяновскаго	51	64 1/2	59	17 1/2	30	50	141	32	113	—	—
Недоставлено отчета за 1-е полугодіе							1874	года о приходѣ и ра-			
сходѣ суммъ по всему благодичн.											
6. » Георгія Илличевскаго	59	37	132	7	55	3	246	47	136	50	—
7. » Григорія Гладкаго	21	41	59	10	20	—	100	51	82	—	—

8. Свящ. Іоаннія Вахнина	51	58	198	68	75	45	325	71	320	50	—
Не представлено отчета за 1-е полугодіе							1874 года о прихо-				
дѣ и расходѣ суммъ по всему благодичн.											
9. » Кирилла Кужелева	28	80 1/4	180	82 1/2	55	92	265	54 3/4	250	50	—
Не представлено отчета за 1-е полугодіе							1874 года о прихо-				
дѣ и расходѣ суммъ по всему благодичн.											
10. » Терентія Чевяги	75	35	160	12	73	55	309	2	252	22	—
11. Прот. Василія Березовскаго	93	74	164	18	86	35	344	27	316	—	—
12. » Льва Дюнисева	56	70	65	48	50	60	172	78	318	78	—
13. Свящ. Григорія Краснопольскаго	120	76	131	49	59	82	312	7	288	—	—
14. » Дмитрія Хоцинскаго	64	18 1/2	144	37	84	43	292	98 1/2	214	—	—
15. Прот. Андрея Лисенкова	3	20	8	55	4	51	16	26	16	26	—
собранныя въ теченіе 1-го полугодія							1874 года деньги переда-				
ны благодичному свят. Петру Рубанову											
16. Свящ. Петра Рубанова	168	97 1/2	206	46 1/2	98	30	473	74	473	74	—
17. » Іоанна Домовскаго	103	89	125	83	139	63	369	35	269	35	—
18. » Митрофана Лашкевича	87	72	169	62	124	43	381	77	350	—	—
19. » Хрисанфа Верейскаго	36	56	94	33	46	54	177	43	102	—	—
20. Прот. Θεодора Ермоленкова	33	49	69	68	187	33	290	50	290	50	—
21. Свящ. Андрея Павлова	29	90	211	3	42	70	283	63	212	—	—
22. » Іосифа Пшенишнаго	60	13	92	68	68	19	221	—	208	50	—
23. Прот. Николая Ручкина	155	42	345	82	319	50	820	74	517	—	—
24. » Θεодора Покровскаго	46	95	30	15	13	—	90	10	74	64	—
25. Свящ. Николая Шапошниковова	66	89	159	72	84	15	310	76	247	50	—
26. » Алексія Воздвиженскаго	41	34	44	53	51	20	137	7	100	—	—

27. Прот. Андрея Сухомлинова	65	30	65	14	40	40	170	84	158	84
28. Свящ. Петра Шульгина	101	66	157	9	118	70	377	45	289	50
29. » Иосифа Яровицкаго	74	16	78	75	87	33	240	24	235	50
30. » Василия Гончарова	202	8	176	22	92	20	470	50	426	50
31. Прот. Или Леонтьева	59	41	51	69	120	1	231	11	230	—
32. Свящ. Митрофана Тарасьева	70	98	74	59	131	74	277	31	135	50
33. » Θεοφана Васильева	47	71	38	55	71	24	157	50	101	50
33. » Иоанна Крестинина	41	39	51	47	20	98	113	84	104	—
Итого	2300	733 ³ / ₄	4416	52 ¹ / ₂	2643	1	9360	271 ¹ / ₄	8031	89
Выдано заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ единовременныхъ пособій	3	50	8	22	7	21	10	50	10	50
Выдано вспомошествованія священно и церковнослужителямъ, потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ	20	10	22	42	20	20	125	12	312	12
	12	32	100	13	12	22	300	5	500	55
									730	55
									9026	89

Примѣчаніе: За недостаткомъ денегъ, собранныхъ по благотворности прот. Льва Діонисьева, на выдачу жалованья пенсіонерамъ его вѣдомства, выслано ему изъ Попечительства 159 р. 86 к., а потому въ отчетъ по его благотворности расходъ суммъ болѣе прихода или сбора денегъ на прописанный предметъ.

(Слѣдуютъ подписи членовъ Попечительства).

По духовно-училищному вѣдомству.

Протоколы XV-го Съезда духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа.

Протоколъ № 3-й, 1875 года апрѣля 26 дня. XV Съездъ духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа слушалъ копію съ протокола Строительнаго Комитета по постройкѣ зданія для Екатеринославскаго духовнаго училища, въ которомъ между прочимъ написано, что на покрытие неотложныхъ расходовъ въ текущемъ году недостаетъ денегъ 12,043 руб. 5¼ коп. Дефектъ этотъ легко можетъ быть покрытъ, если двухкопѣечный взносъ за текущій 1875 годъ будетъ представленъ не въ январѣ 1876 года, а въ маѣ или іюнѣ мѣсяцѣ сего 1875 года. Съездъ, по выслушаніи этой копіи съ протокола, постановилъ: дать знать благочиннымъ Екатеринославскаго училищнаго округа, чтобы двухкопѣечный сборъ денегъ, сколько будетъ слѣдовать по каждой церкви за сей 1875 годъ, они представили неотложно въ первыхъ числахъ іюля сего же года въ Правленіе духовнаго училища.

На семь протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „*Поступить по сему. Надѣюсь, что духовенство Екатеринославскаго училищнаго округа, пламенно желавшее поскорѣе начать постройку училищнаго корпуса и досель сочувственно относившееся ко всемъ распоряженіямъ Строительнаго Комитета, и на этотъ разъ выматательно отзовется на призывъ къ помощи и своимъ сердечнымъ участіемъ выведетъ Строительный Комитетъ изъ затруднительнаго положенія.*“

Протоколъ № 4-й. XV-й Съездъ духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа для скорѣйшей и болѣе успѣшной повѣрки вѣдомостей о движеніи за 1874 годъ суммъ,

подлежащихъ взносу въ Правленіе духовнаго училища, копіи съ представленія того же Правленія о недосылкѣ нѣкоторыми благочинными, показанными въ представленіи, денегъ, подлежащихъ училищу за 1874 годъ, смѣты Правленія того же училища на 1876 годъ и отчета по учебно-нравственной и экономической частямъ за 1873—1874 учебный годъ, *постановилъ:* назначить для той и другой надобности Комиссіи изъ среды о.о. депутатовъ Сѣзда. Въ первую для повѣрки благочинническихъ вѣдомостей о движеніи показанныхъ суммъ, о не досылкѣ нѣкоторыми благочинными денегъ, подлежащихъ училищу, назначить священниковъ: Герасима Ващинскаго, Григорія Краснопольскаго, Александра Якубовскаго, Давида Донцова и Георгія Татарчевскаго, а во вторую — для повѣрки смѣты и отчета училищнаго Правленія назначить священниковъ: Іоаннікія Вахнина, Сумона Иванова, Иларіона Чульскаго, Петра Иваницкаго, Александра Дмитріева и Михаила Запорожскаго съ тѣмъ, чтобы та и другая Комиссія о результатѣ своей повѣрки донесла по надлежащему Сѣзду духовенства.

Протоколъ № 5-й. XV-й Сѣздъ духовенства, по выслушаніи заявленія Правленія Екатеринославскаго духовнаго училища о томъ, что въ октябрѣ текущаго 1875 года предстоитъ надобность въ уплатѣ причту Кафедральнаго Собора 1,500 р., слѣдующихъ ему по контракту за наемъ подъ училище церковныхъ домовъ съ 15 октября сего года по 15 апрѣля 1876 года, такъ какъ таковыхъ денегъ по смѣтѣ расходовъ на 1875 годъ Сѣздомъ не ассигновано, *постановилъ:* дать знать Правленію Екатеринославскаго духовнаго училища, чтобы прописанныя деньги оно внесло въ смѣту расходовъ по училищу на 1876 годъ.

На подлинныхъ протоколахъ резолюція Его Преосвященства отъ 26 апрѣля 1875 г. послѣдовала таковая: *Утверждается*

— *Протоколъ № 6-й, 1875 г. апрѣля 28 дня. XV-й Съездъ духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа слушалъ протоколъ Създа духовенства 3-го благочинническаго округа Павлоградскаго уѣзда о томъ, что по двумъ церквамъ — села Чернявщины Успенской и села Криштоповки Иоанно-Богословской недостаю денегъ, опредѣленныхъ на удовлетвореніе нужды по духовно-учебнымъ заведеніямъ здѣшней епархіи — по первой 11 руб. 77 1/2 коп., а по второй 106 руб. 67 коп. Недостатокъ этотъ не зависѣлъ отъ духовенства, а произошелъ по первой церкви отъ неимѣнія при ней священника, а по второй — по случаю похищенія изъ оной церковныхъ суммъ. На пополненіе показаннаго недостатка духовенство не имѣетъ у себя никакихъ средствъ, почему Съездъ духовенства постановилъ просить епархіальное Начальство, не благоугодно ли будетъ ему предложить духовенству церквей всей епархіи оказать ему посильное пособіе, или же разрѣшить причту Криштоповской Иоанно-Богословской церкви пополнить похищенную изъ оной суммъ въ количествѣ 106 руб. 67 коп. сумму изъ имѣющихся при той же церкви процентныхъ билетовъ; недостатокъ же Чернявщинской Успенской церкви въ количествѣ 11 руб. 77 1/2 коп., за неимѣніемъ при сей церкви ни малѣйшаго остатка суммъ окъ настоящему году, исключить со счетовъ. На протоколъ этотъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Священникъ М. Татариновъ лично просилъ меня не опредѣлять священника въ Чернявщину и увѣрялъ при этомъ, что оныя легко управятся и въ своемъ приходѣ и въ Чернявщинѣ, и ни въ духовно-нравственномъ отношеніи для прихожанъ, ни въ матеріальномъ для церкви не сдѣлаетъ ни малѣйшаго упущенія: а вотъ на дѣлѣ вышло иначе! Протоколъ этотъ представить на окружной училищный Съездъ для обсужденія и рѣшенія». XV-й Съездъ духовенства Екатеринославскаго училищнаго*

округа, по выслушаніи и обсужденіи обстоятельствъ, изложенныхъ въ томъ протоколѣ, постановилъ такъ: какъ священникъ Миронъ Татариновъ, желая, кромѣ своей приходской церкви, оставить за собою и Чернявщинскую Успенскую церковь, лично завѣряя Его Преосвященство, что онъ не допуститъ ни малѣйшаго упущенія въ матеріальномъ отношеніи, какъ въ своей приходской, такъ и въ Чернявщинской Успенской церкви, по даннаго обѣщанія не выполнитъ, и допустивши по послѣдней недостатокъ суммъ въ пользу училища на 11 руб. 77 1/2 коп.; то пополнение этого недостатка возложить на священника Мирона Татаринова, то чемъ сообщить въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію, и просить, чтобы благоволила взыскать эти деньги съ Татаринова, по взысканіи, отослать ихъ въ Правленіе Екатеринбургскаго духовнаго училища. Что же касается 106 р. 76 коп. недостающихъ по Криштоповской Иоанно-Богословской церкви, то представить тамошнему причту, согласно вышепронесенному постановленію благочиннаго Сѣзда духовенства, пополнить этотъ недостатокъ изъ имѣющихся въ той церкви процентныхъ билетовъ. О чемъ дать знать по надлежащему мѣстному благочинному.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 апрѣля 1875 г. послѣдовала такова: *Утверждается. Относительно пополненія недоимки по Криштоповской церкви деньгами изъ процентныхъ суммъ не могу согласиться; прошу дѣло это пересмотрѣть вновь.*

Протоколъ № 7-й XV-й Сѣзда духовенства, по выслушаніи заявления Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища о томъ, что предстоитъ необходимость въ постройкѣ надворныхъ службъ, какъ то: ледника и амбара, а также больницы и бани, и въ перестройкѣ стараго каменнаго училищнаго зданія, окончательно разрушающагося, постановилъ:

предложить Правленію Екатеринославскаго духовнаго училища, чтобы оно, пригласивъ опытнаго и благонадежнаго техника, поручило ему, на известныхъ условияхъ, составить проэты и смѣты на постройку новыхъ поименованныхъ зданій и перестройку для общежитія стараго каменнаго училищнаго зданія, а чтобы не допустить послѣднее зданіе до разрушенія, то предоставить тому же Правленію исправить на немъ крышу и позабавать плотно наружныя въ немъ двери и окна безименкою, на что употребить изъ остатка смѣтныхъ суммъ сто пятьдесятъ рублей.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 апрѣля 1875 г. послѣдовала такова: *„Утверждается“*.

Протоколъ Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища по экономической части, 1875 года апрѣля 5-го дня, (о приходѣ суммъ за мартъ 1875 года).

Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища слушали рапорты родителей, внесшихъ деньги за содержаніе и обученіе въ училищѣ ихъ дѣтей; деньги эти поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

а) *За своекоштное содержаніе.*

1) Отъ воспитанника Екатеринославской Духовной Семинаріи Петра Курилова, при рапортѣ отъ 17 марта сего 1875 года, за содержаніе сестры его Анны, за 2-е полугодіе 1874½ учебнаго года поступило. 40 р.

2) Отъ священника Мануила Ювченко, при рапортѣ отъ 3 марта сего 1875 г. за № 24, за содержаніе дочери его Надежды, за 1-ю половину 1875 (гражданскаго) года поступило. 40 р.

3) Отъ священника Николая Михайличенко, при рапортѣ отъ 6 марта 1875 года за № 28,

за содержание двухъ дочерей его Маріи и Ев-
докіи, за 1-е полугодіе 1875 (гражд.) года 80 р.

4) Отъ священника Данила Донцова, при
рапортѣ отъ 2 апрѣля 1875 года за № 20,
за содержание дочери его Даріи, за 2-е полу-
годіе 187⁴/₅ учебнаго года 40 »

5) Отъ священника Павла Высоцкаго, при
рапортѣ отъ 30 марта 1875 года, за содер-
жаніе дочери его Александры, за 2-ю поло-
вину 187⁴/₅ учебнаго года 20 »

6) Отъ діакона Серафима Авксентьева, при
рапортѣ благочиннаго Бошнякова отъ 20 марта
1875 года за № 78, за содержаніе въ училищѣ
дочери діакона Екатерины Авксентьевой, за 2-ю
половину 187⁴/₅ учебнаго года 40 »

Итого въ мартѣ за содер-
жаніе своекоштныхъ по-
ступило 260 »

б) 48⁰/₁₀₀ взносы:

При рапортѣ настоятеля Каменской церкви
священника Теодора Демидовича, отъ 24 марта
1875 года за № 23, 48⁰/₁₀₀ взноса отъ Ма-
нуйловской церкви поступило 13 р. 10 к.

в) За обученіе музыкѣ:

1) Отъ діакона Серафима Авксентьева, при
рапортѣ благочиннаго Бошнякова отъ 20 марта
1875 года за № 78, за обученіе музыкѣ Ека-
терины Авксентьевой, за 2-е полугодіе 187⁴/₅
учебнаго года 20 »

2) Отъ священника Данила Донцова, при
рапортѣ отъ 2 апрѣля 1875 года за № 20,
за обученіе музыкѣ дочери его Даріи, за 2-ю
половину 187⁴/₅ учебнаго года 20 »

Итого за обученіе музыкѣ 40 »

г) *За обучение французскому языку:*

1) Отъ священника Данила Донцова, при рапортѣ отъ 2 апрѣля 1875 года за № 20, за обучение французскому языку дочери его Даріи, за 2-ю половину 187⁴/₅ учебн. года 5 »

2) Отъ воспитанника Духовной Семинаріи Петра Курилова, при рапортѣ отъ 17 марта 1875 года, за обучение французскому языку сестры его Анны, за 2-ю половину 187⁴/₅ учебнаго года 5 »

Итого за обучение французскому языку 10 »

А всего въ теченіи марта 1875 года на приходъ по училищу поступило 323 » 10 »

а) за своекоштное содержаніе 260 » — »

б) 48% взноса 13 » 10 »

в) за обученіе музыкѣ 40 » — »

г) » » французскому языку 10 » — »

Итого 323 » 10 »

По полученіи, деньги внесены въ Коммерческій Екатеринославскій Банкъ на текущій счетъ.

Совѣтъ постановилъ: показанныя деньги занести на приходъ по приходорасходнымъ училищнымъ книгамъ, по надлежашему, а лицъ, представившихъ эти деньги, уведомить о полученіи оныхъ.

(Слѣдуютъ подписи).



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Награжденъ набедренникомъ настоятель Николаевской церкви села Николаевки Павлоградскаго уѣзда священникъ *Петръ Адриашенко*.

26-го мая *предоставлено* сверхштатному (причетнику с. Троицкаго Бахмутскаго уѣзда Михаилу *Зданевичу* штатное праздное мѣсто псаломщика въ томъ же с. Троицкомъ, впредь до усмотрѣнія, съ тѣмъ, чтобы онъ, Зданевичъ, въ теченіи сего года занялся изученіемъ Катихизиса и Священной Исторіи и усовершенствовалъ себя въ чтеніи, пѣніи и письмоводствѣ.

Опредѣлены: 31-го мая состоящій сверхштатата двячель Никлаевской церкви с. Николаевки Павлоградскаго уѣзда Игнатій *Жежеленко* — исправляющимъ должность псаломщика къ Захаріе-Елисаветовской церкви въ м. Алферовку Верхнедѣпровскаго уѣзда на праздное мѣсто псаломщика; — 9 іюня исправляющій должность псаломщика при Благовѣщенской церкви г. Бахмута Игнатій *Поповъ* на праздное штатное мѣсто псаломщика при той же Благовѣщенской церкви.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 13-го мая при Николаевской церкви с. Пологи (крестьянинъ) Оома *Штена* на первое трехлѣтіе; — 21-го мая при Маріи-Магдалиновской церкви г. Мариуполя купецъ Василій *Дядькинъ* на первое трехлѣтіе; — при Покровской церкви с. Бородавки Верхнедѣпровскаго уѣзда государственныи крестьянинъ Геродей *Блявскій* на первое трехлѣтіе; — при Васильевской церкви с. Васильевскаго Мариупольскаго уѣзда государственныи крестьянинъ Михаилъ *Ташенко* на четвертое трехлѣтіе; — при Георгіевской церкви с. Константиновскаго Мариупольскаго уѣзда государственныи крестьянинъ Филиппъ *Найденко* на первое трехлѣтіе; — 23-го мая при Петро-Павловской церкви с. Павловскаго того же уѣзда государственныи крестьянинъ Петръ *Кочоненко* на первое трехлѣтіе; — 5-го іюня при Петро-Павловской церкви с. Хандальевки Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ Григорій *Дмитій* на первое трехлѣтіе.

Утверждена 13-го мая діаконская дочь Авиліана *Трофи-*

моская просфорнею при Успенской церкви с. Чернетчины Новомосковского уѣзда.

Перемѣнены: 13-го мая священникъ Николаевской церкви с. Пѣсокъ Новомосковского уѣзда *Феодосій Егоровъ* въ с. Новую Чаплинку того же уѣзда къ Николаевской церкви на праздное священническое мѣсто; — 15-го мая исправляющій должность псаломщика при Митрофановскомъ молитвенномъ домѣ с. Злотоустовки Мариупольскаго уѣзда *Алексій Красовскій* въ с. Ивановское того же уѣзда исправляющимъ должность псаломщика къ Иоанно-Богословской церкви; — 30-го мая священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Домотвани Верхнедѣпровскаго уѣзда *Аванасій Каминскій* на праздное священническое мѣсто къ Николаевской церкви въ с. Пески Новомосковского уѣзда; — 6-го Юня псаломщикъ Успенской церкви с. Старога-Крыма Мариупольскаго уѣзда *Іаковъ Федоровъ* въ г. Ростовъ къ Покровской Свято-Димитріевской церкви на праздное псаломщическое мѣсто.

Уволенъ изъ духовнаго вѣдомства 26-го мая, согласно прошенію, пономарь Николаевской церкви с. Луганскаго Бахмутскаго уѣзда *Симеонъ Поповъ*.

Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ Покровской церкви с. Марьевки Верхнедѣпровскаго уѣзда *Василій Махатовскій*; — сверхштатный дьячекъ Преображенской церкви с. Большой-Михайловки Александровскаго уѣзда *Михайль Поповъ*.

Отъ Правленія Мариупольскаго духовнаго училища.

Въ Мариупольскомъ духовномъ училищѣ состоитъ праздною должностію учителя Латинскаго языка съ годичнымъ жалованьемъ 420 руб. Желающіе занять эту должностію, приглашаются обратиться съ просьбою въ Правленіе училища

не позже 1-го августа сего 1875 года. Последнимъ срокомъ для сдачи пробныхъ уроковъ Правленіе училища назначаетъ 25, 27 и 28 числа будущаго мѣсяца августа.

Каталогъ книгъ, имѣющихся въ складахъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія: а) въ Высокопетровскомъ монастырѣ и б) у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, близъ Иверской часовни, на 1875 г. 1).

от-08 — издѣл. йеолог (Продолженіе). ля змидиолен атон

АКАФИСТЫ.

Николаю чудотв.	Спб. изд. безъ перепл.	— 12	1
	въ коленк. перепл.	— 30	1
Сергію преподобному	—	12	1
	въ коленк. перепл.	— 30	1
Святителю Митрофану	—	12	1
	въ коленк. перепл.	— 30	1
Великомученицѣ Варварѣ	—	12	1
	въ коленк. перепл.	— 30	1
Іоанну Богослову	—	12	1
	въ коленк. перепл.	— 30	1
Успенію Божіей Матери	—	12	1
	въ коленк. перепл.	— 30	1
Святителю Тихону	—	12	1
	въ коленк. перепл.	— 30	1
Ему же служба съ акаѣстомъ	—	20	1
Димитрію Ростовскому, кievск. изд. въ пер.	—	35	1
Великомученику Георгію, въ перепл.	—	35	1
Преп. Антонію и Θεодосію, въ перепл.	—	35	1
Страстямъ Христовымъ, въ перепл.	—	35	1

	РУБ.	КОП.	ФУН.
Архангелу Михаилу	—	35	1
Бож. Мат. Утоли моя печали	—	35	1
Иоанну Предтечѣ, безъ перепл.	—	30	1
въ колѣнк. перепл.	—	45	1
Иверской Б. М. служба съ акаф. въ пер.	—	35	1
Св. Ангелу хранителю, безъ перепл.	—	30	1
въ колѣнк. перепл.	—	45	1
Великомуч. Екатеринѣ, безъ перепл.	—	30	1
въ колѣнк. перепл.	—	45	1
Великомуч. Пантелеимону граж. печ.	—	15	1
въ колѣнк. перепл.	—	35	1
перковн. печ.	—	25	1
въ колѣнк. перепл.	—	40	1
Прав. Иосифу Обручнику	—	20	1
въ колѣнк. перепл.	—	35	1
Пресвятой Троицѣ, Киевск. изд. въ пер.	—	35	1
Гробу и Воскресенію, въ перепл.	—	35	1
Покрову Прес. Богородицы, въ перепл.	—	35	1
Иисусу, въ переплетѣ	—	35	1
Пресв. Богородицѣ, въ перепл.	—	35	1
Скорбящ. Бож. Матери, въ перепл.	—	35	1
Казанской Бож. Матери, въ перепл.	—	35	1
Св. Великомуч. Параскевѣ	—	1	1
Святителю Иннокентію	—	30	1
III. Сочиненія, служащія къ уразумѣнію Св. Писанія.			
Пространный православный катихизис митр. Филарета	—	15	1
въ переплетѣ	—	30	1
Толковое Евангеліе отъ Маттея арх. Михаила, безъ переплета	2	75	3
въ переплетѣ	2	85	3
въ колѣнкорѣ	3	1	3

Толковое Евангеліе отъ Марка и Луки, рѣзкой.			
его же безъ переплета	2	75	3
въ переплетѣ	2	85	3
въ коленкорѣ	3	—	3
Толк. Еванг. отъ Іоанна, его же безъ пер.	2	75	3
въ переплетѣ	2	85	3
въ коленкорѣ	3	—	3
О Евангеліяхъ и евангеліской исторіи			
его же	1	75	2
въ переплетѣ	2	—	2
Введеніе въ Новоз. книги св. писанія,			
Герике, переводъ арх. Михаила,			
безъ переплета	2	50	2
въ переплетѣ	2	75	2
Краткое объясненіе евангелій, чит. на			
литургіи во всѣ воскресные и празд-			
ничные дни года. Опытъ собесѣдова-			
нія съ народомъ и преподаванія въ			
училищахъ, д. Бухарева	—	20	1
Записки на книгу Бытія, митр. Филарета.	—	75	2
Пособіе къ чтенію слова Божія, свящ.			
Смарагдава	—	—	—
Подробный сравнительный обзоръ четверо-			
евангелія съ дополненіемъ, Гренулевича.	3	75	6
Библейско-біографическій словарь, въ 4			
том., Благовѣщенскаго	3	—	3
Бесѣда на 6 псаломѣ Анастасія Синаита.	—	10	—
Толкованіе на псалмы, еписк. Палладія	2	—	—
Толкованіе на пророковъ Осію и Іоіля			
его же	—	75	1
Толкованіе на прор. Амоса и Авдія, его же.	—	60	—
Толкованіе на прор. Іону и Михея, его же.	—	50	1
Нѣсколько статей о св. ап. Павлѣ, арх.			
Феодора	1	—	—
Историческій церковный атласъ, Петрова.	1	50	1
Начальное наставленіе въ вѣрѣ, прот.			
Соколова	—	20	—
Начальное обученіе православной вѣрѣ,			
свящ. Михайловскаго	—	9	1

Начатки христіанскаго ученія	29	1
Толкованіе на первые 26 псалмовъ	50	3
Толкованіе на пареміи, Печаева	80	1
Притчи Христовы	20	0
Исусъ Христосъ на Голгоѣ	30	1
Учебное руководство по Св. Писанію для учениковъ I-го класса духовныхъ семинарій, Д. Аенасьева	25	2
То же для учениковъ II-го класса духовныхъ семинарій, выпускъ 1-й	25	2
То же — выпускъ 2-й	—	—
Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ В. А. Завѣта	—	—
Рус. къ послѣд. чт. учительныхъ книгъ В. Завѣта	—	—
Руков. къ толковому чтенію Библии	60	1
О библии для народныхъ школъ	10	1
Св. Іовъ многострадальный. Обзоръ его времени и искушенія по его книгѣ, А. Бухарева	20	1
Св. прор. Исаія, очеркъ его времени, прор. служенія и книгъ, его же	20	1
Св. прор. Іеремія, его же	20	1
Св. прор. Іезекииль, его же	20	1
Св. прор. Давидъ, его же	30	1
Пророки: Аггей, Захарія и Малахія, И. Смирнова	75	1
Осія и Іоиль, его же	75	1
Амосъ и Авдій, его же	45	1
Объясненіе первыхъ 23-хъ главъ книги прор. Исаія	75	2
Св. Ап. Павелъ, свщ. Михайловскаго	50	1
Соборныя посланія Апостола любви (Юанна Богослова), свщ. Полотебнаго	25	2
О Евангелии отъ Луки, критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баеура, А. Полотебнова	1	1

Прѣр. книги В. Заѣта, изъ академиче-скихъ чтеній Филарета, митр. Москов. —	60	1
О подлинности и цѣлости книгъ прор. Исаи, Иеремии, Иезекииля и Даниила, А. Бухарева	35	10
О подлинности аност. посланій, его же	20	11
О Новомъ Заѣтѣ Господа нашего Иисуса Христа, арх. Ѳеодора	50	11
О силѣ и дѣйственности молитвы Иисуса Христа, Сергѣевскаго	112	11
Разговоръ ученика съ катихизаторомъ о молитвѣ Господней, арх. Евстафій	20	11
Мессіанское значеніе типологическихъ псалмовъ, А. Полотебнова	50	1
Ислѣдованія о достоинствѣ, цѣлости и происхожденіи 3 книги Ездры, А. Бухарева	30	11
Родословіе Господа нашего Иисуса Христа —	10	11
Библейская хронологія	20	11
Законъ Божій для рус. народныхъ школъ: Протоіерея Романова выпускъ 1-й	20	11
„ „ „ 2-й	25	11
„ „ „ 3-й	25	11
„ „ „ 4-й	25	11
Записки по предмету закона Божія, Заркевича	1	11
Изложеніе христіанскаго ученія православныя каѳолическія ц. въ письмахъ, извлеченное изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви преимущественно свят. Тихона Задонскаго	50	2
(Продолженіе будетъ).		
Редакторъ — сотрудникъ А. Невоструевъ.		

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правитель-ства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Епар-хіальныя извѣстія. — Объявленія.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

15-го Іюня № 12. 1875 года.

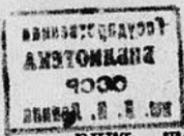
Нѣсколько словъ о мнимоумирающихъ 1)

(Продолженіе).

III. Способы опредѣленія дѣйствительной смерти.

Жизнь, какъ даръ Божій, составляетъ для человѣка предметъ особенной любви. Человѣкъ любитъ все живое, интересуется имъ и старается поддержать жизнь, если замѣчаетъ ея упадокъ; увидаетъ цвѣтокъ, онъ сообщаетъ ему влагу, чтобы поддержать его жизнь, хотя на нѣсколько часовъ; засыхаетъ дерево, онъ очищаетъ его отъ засохшихъ вѣтвей, удобряетъ почву, чтобы дать возможность начать дереву новую жизнь; заболѣваетъ животное, онъ не оставляетъ его на произволъ судьбы, а подаетъ ему посильную помощь. Забота о своей собственной жизни и о поддержаніи ея у человѣка далеко превосходитъ заботу о жизни растений и животныхъ. Какъ ни тяжела, какъ ни некрасна поцѣль эта жизнь, человѣкъ все-таки любитъ ее и не хочетъ разстаться съ нею: бѣдный и богатый, старый и молодой равно любятъ жизнь, равно дорожатъ ею. Характерна въ этомъ отношеніи басня Эзопа «Старикъ и Смерть». Басня эта извѣстна всѣмъ и мы считаемъ лишнимъ приводить ее; замѣтимъ только, что ста-

-франши Епарх. Вѣд. 1874 г. № 8, 14—16.



ривъ, желавшій смерти, испугался, когда явилась дѣйствительно смерть. Любовь къ жизни, забота о ея сбереженіи и сохраненіи законны. Ни законъ общечеловѣческой, ни законъ христіанскій не осуждаютъ ни первой, ни послѣдней, напротивъ вмѣняютъ въ непремѣнную обязанность сбереженіе и сохраненіе здоровья. Само собою естественно, когда человѣкъ заболѣваетъ, то онъ предпринимаетъ разныя средства къ уничтоженію болѣзни, для возобновленія своего организма. Средства эти не всегда вѣрны, не всегда полезны, но онъ считаетъ ихъ цѣлебными. Невѣрность средствъ, употребляемыхъ при излеченіи болѣзней, служитъ причиною большой смертности; люди истребляются тысячами, тогда какъ большинство умершихъ могло бы еще жить, если бы во время подана была помощь и употреблены, при лѣченіи, дѣйствительныя и вѣрныя средства. Вредъ отъ нераціональнаго лѣченія особенно сильно сознается образованнымъ обществомъ, вслѣдствіе чего въ немъ явилась специальная наука — медицина, изучающая болѣзни и отыскивающая средства съ одной стороны для предотвращения, а съ другой — для уничтоженія болѣзней; образовался классъ людей медиковъ, посвятившихъ себя изученію медицины съ цѣлю служить человѣчеству, помогать ему въ болѣзняхъ. И не одна тысяча людей спасены отъ мученій, отъ преждевременной смерти, благодаря пособію медиковъ!

Кромѣ болѣзней, истребляющихъ людей, если не оказывается дѣйствительной и вѣрной помощи, не мало также гибнетъ ихъ въ нашемъ отечествѣ, по видимому, безъ всякой причины, благодаря одной случайности и малоразвитости русскаго народа. Нерѣдко бодрый, здоровый человѣкъ подвергается спячкѣ: *летаргии* или *катаlepsis*; его уже считаютъ умершимъ и стараются поскорѣе отправить въ эллисейскія поля. Этой спячкѣ, какъ извѣстно уже изъ предыдущихъ статей, подвер-

гается немалое количество людей; къ ней предрасположены особенно слабѣе организмы. Мы навѣрное можемъ сказать, что все почти подвергнушіеся въ Россіи летаргіи или катаlepsii, были похоронены, покончили съ своею жизнью раньше, чѣмъ слѣдовало бы не по своей винѣ, а по винѣ общества, которому они несдѣлали никакого вреда. Одно чувство состраданія не позволяетъ безучастно относиться къ этимъ несчастнымъ жертвамъ. Во всякомъ чловѣкѣ чувство состраданія сильно, живуче, въ русскомъ оно проявляется съ особенною силою, между тѣмъ русскій чловѣкъ легковѣрно и даже суевѣрно относится къ мнимоумирающимъ; онъ не знаетъ и пока не хочетъ знать, что часто зарываетъ своихъ ближнихъ живыми. Мысль его скована предрасудками. Если случится ему быть свидѣтелемъ пробужденія мертвеца, то онъ далеко сторонится отъ такого чловѣка, считаетъ его колдуномъ или великимъ грѣшникомъ, котораго и земля не принимаетъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ нельзя ожидать помощи несчастному отъ русскаго простолюдина, хотя во всѣхъ остальныхъ случаяхъ онъ готовъ подать руку помощи несчастному, хотя бы это сопряжено было съ опасностію для собственной жизни. А между тѣмъ, если бы зналъ нашъ народъ, какому несчастію онъ подвергаетъ заживо похороненныхъ, то онъ не смѣшилъ бы преждевременно предавать землѣ своихъ ближнихъ и не поставилъ бы въ затруднительное положеніе своего духовенства.

Съ другой стороны то состояніе людей, вслѣдствіе котораго они подвергаются преждевременной мучительной смерти, не всегда можетъ быть замѣчено и образованнымъ чловѣкомъ, даже медикомъ. Обще признаки смерти, выведенные изъ наблюденія надъ дѣйствительно умершими, слѣдующіе: кожа во кругъ лба натянута и суха, глаза впалы, носъ заостренъ, виски опустились и впали, уши холодны, цвѣтъ лица блѣдно-

зеленоватый или съ свинцовымъ отдѣнкомъ, губы отвислы, нижняя челюсть отдѣлена отъ верхней и спустилась внизъ. Таковъ вообще видъ мертвaго тѣла. Ему предшествуютъ слѣдующіе предсмертныя признаки: внѣшнія чувства угасаютъ постепенно въ такомъ же порядкѣ, въ какомъ они прекращаютъ свою дѣятельность во время сна, т. е. сначала угасаетъ сознание, потомъ вкусъ, обоняніе, а наконецъ слухъ и зрѣніе; распространяется постепенно холодъ съ оконечностей до подложечки; вены наполняются кровью, пульсъ ускоряется, дѣлается пустымъ и перемежающимся; холодный потъ выступаетъ на лбу и на передней части груди; дыханіе затрудняется и дѣлается медленнымъ и поверхностнымъ, дыхательныя пути обыкновенно наполняются слизью, которую слабыя мышцы не могутъ удалить кашлемъ, вслѣдствіе чего слышится издали шумъ, въ видѣ хрипѣнія; сокращенія сердца до того слабѣютъ, что удары его почти не слышны.

По этимъ общимъ признакамъ смерти и предсмертнымъ явленіямъ обыкновенно опредѣляется дѣйствительная и естественная смерть. Опредѣленіе это заимствовано изъ опыта и такъ сильно и неотразимо, что если смерть челоѣка сопровождается указанными симптомами и затѣмъ въ организмѣ замѣтны упомянутые признаки, то мы вполнѣ бываемъ увѣрены, что насталъ конецъ земнаго существованія такого челоѣка. Въ большинствѣ случаевъ наше заключеніе бываетъ вѣрно; однакожь случается, что мы ошибаемся, и челоѣкъ, признанный нами мертвецомъ, бываетъ еще живъ. Мы уже не говоримъ о случаяхъ смерти сомнительныхъ; тамъ положительно мы должны скорѣе быть на сторонѣ жизни, чѣмъ смерти, употребить всѣ усилія для возстановленія, но вѣдому, прекратившейся жизни, и до тѣхъ поръ не предавать тѣло землѣ, пока не обнаружится дѣйствительныхъ и осазательныхъ признаковъ смерти. Въ послѣднемъ случаѣ должны

вооружиться терпѣннѣмъ, подобно англичанину, который не позволялъ похоронить свою жену, пока самъ не убьдился въ дѣйствительности ея смерти. Онъ, какъ известно, отвергъ совѣтъ друзей и родственниковъ, не обратилъ вниманія даже на увѣщаніе королевы, въ которомъ она высказала, что не прилично храброму воину и доброму христіанину предаваться печали съ такимъ упорствомъ. Стойкость англичанина-полковника увѣщивалась уснѣхомъ: чрезъ нѣсколько дней жена его проснулась, при колокольномъ звонѣ.— Ошибки при опредѣленіи дѣйствительной смерти возможны со стороны даже медиковъ. Это зависитъ съ одной стороны отъ трудности замѣтить у мнимоумирающихъ признаки жизни, а съ другой— и оттого, что у подверженныхъ спячкѣ иногда замѣчаются признаки, свойственные мертвымъ тѣломъ. Миланскій медикъ *Порта* позволилъ одного обмѣрнаго похоронить. Оказалось, что признанный медикомъ за мертвеца не былъ на самомъ дѣлѣ мертвымъ и умеръ уже въ могилѣ. Порта былъ уволенъ отъ службы и чрезъ годъ съ горя—отъ угрызенія совѣсти умеръ¹⁾. Особенно легко съестъ мервецомъ находящатся въ каталепсическомъ состояніи. Мы уже упоминали объ одной дѣвушкѣ, которая, находясь въ состояніи каталепсіи, медиками признана была умершею, а затѣмъ была погребена. Известно, какому случаю обязана она своимъ возвращеніемъ къ жизни. Аббатъ *Прево*, пораженный аполексическимъ ударомъ, признанъ былъ медикомъ умершимъ; приступлено было къ вскрытію тѣла. Послѣ перваго разрѣза Прево закричалъ, но этотъ крикъ былъ послѣдній. Жена Тиллера, профессора въ Тюбингенѣ, признана была медиками дѣйствительно умершею; ее уже начали готовить къ похоронамъ. Однакожъ одинъ изъ консультантовъ не былъ вполне убѣжденъ въ ея смерти и

¹⁾ См. брош. о Средствахъ къ предупреденію погребенія обмершихъ.

продолжалъ послѣ консилиума производить разныя изслѣдованія; ему обмершая женщина обязана была своимъ спасеніемъ. Во время опытовъ надъ нею, онъ замѣтилъ, что, когда срываемы были съ подошвъ пластыри, произошло движеніе губъ. Черезъ нѣсколько дней возвратилась жизнь этой женщины, и она спасена была отъ преждевременныхъ похоронъ.

Если возможны ошибки въ опредѣленіи дѣйствительной смерти со стороны специалистовъ, то тѣмъ болѣе возможны онѣ со стороны обыкновенныхъ смертныхъ, судящихъ о дѣйствительной смерти на основаніи общихъ признаковъ. Сама наука считаетъ возможнымъ подобныя ошибки со стороны медиковъ. Въ наукѣ существовали разныя средства, опредѣлявшія дѣйствительную смерть, но они не считались безусловно вѣрными. Что это такъ, — видно изъ того, что Парижская Академія наукъ не очень давно предлагала специалистамъ на разрѣшеніе вопросъ объ отысканіи дѣйствительныхъ и безусловно-вѣрныхъ средствъ для опредѣленія дѣйствительной смерти, назначивъ при этомъ премію за отысканіе таковыхъ средствъ. Докторы Мангусъ и Друэ занялись изслѣдованіемъ этого вопроса и пришли къ одинаковому результату. Средства ихъ въ настоящее время считаются безусловно-вѣрными. Съ этими средствами, а равно и съ прежде существовавшими, мы и намѣрены познакомить нашихъ читателей, такъ какъ и прежнія средства нерѣдко оказываются пригодными при опредѣленіи дѣйствительной смерти.

Еще въ прошломъ столѣтіи наука обратила серьезное вниманіе на фактъ обмиранія людей. Неизвѣстно употреблялись ли до этой поры какія либо средства для опредѣленія того, дѣйствительно ли умеръ человекъ, или онъ находится въ состояніи обмиранія. Первый, обратившій вниманіе на фактъ обмиранія, — это Висловъ, знаменитый анатомъ прошлаго сто-

лѣтія. Онъ самъ два раза подвергался обмиранію. Это обстоятельство заставило его придумать научныя средства для опредѣленія смерти; найденныя имъ средства обнародованы въ диссертациі „о признакахъ смерти“¹⁾. Съ этой поры вопросъ о мнимой смерти, о признакахъ дѣйствительной смерти сдѣлался вопросомъ науки; онъ тщательно изслѣдовался и теперь изслѣдуется. Рѣшеніемъ его наука занимается съ тою цѣлію, чтобы предотвратить несчастные случаи погребенія живыхъ людей. Результатомъ изслѣдованія этого вопроса явилось много средствъ, опредѣляющихъ дѣйствительную смерть, а равно не мало средствъ, пригодныхъ для возбужденія организма, находящагося въ состояніи летаргіи или каталепсіи. Для возбужденія организма оказываются пригодными всѣ такъ называемыя возбуждающія средства, употребляемыя при обморокахъ, хотя эти средства оказываются часто не дѣйствительными, что зависитъ отъ того, что летаргія и каталепсія бываютъ разныхъ степеней; на высшей степени летаргія и каталепсія похожи на смерть. Между тѣмъ, при посредствѣ возбуждающихъ средствъ, удается иногда опредѣлить — умеръ ли человекъ, или онъ подверженъ спячкѣ. Такъ жена одного профессора обязана была своимъ спасеніемъ возбуждающимъ средствамъ. Во время отлучки изъ дома француза Р. умерла его молодая жена. Возвратившись домой, онъ на дворѣ засталъ погребальную процессію, приостановилъ ее, послалъ за цирюльникомъ и велѣлъ послѣдному дѣлать насѣчки на тѣлѣ умершей; при двадцать шестомъ нарѣзѣ умершая проснулась. Одинъ студентъ, подвергшійся каталепсическому состоянію, случайно не зарытъ былъ живымъ въ землю. Въ то время когда онъ находился на смертномъ одрѣ, часто всприскивали лице его холодною водою; это всприскиваніе каждый разъ производило неприятное впечатлѣніе; ему онъ самъ присисывалъ свое спасеніе¹⁾.

¹⁾ См. брош. о Средствахъ къ предупрежденію погребенія обмершихъ.

Помимо возбуждающих средств, наука позаботилась отыскать и указать (вѣрные) способы для отличія дѣйствительной смерти отъ мнимой. Вотъ эти средства. 1) Самое общеупотребительное средство — это *зеркало*. Въ случаяхъ сомнительной смерти совѣтуютъ взять зеркало и держать его надъ губами и носомъ. Если есть жизнь, то есть и дыханіе; безъ воздуха, и безъ дыханія человекъ не можетъ существовать. Возьмите животное, посадите его въ безвоздушное мѣсто, оно тотчасъ умретъ. Дыханіе всегда производитъ опотъ на стеклѣ или на зеркалѣ, — зеркало, отъ дыханія на него, дѣлается тусклымъ. Этотъ простой способъ пользуется популярностью и оказывается часто дѣйствительнымъ. При всемъ томъ бываютъ случаи, когда, при посредствѣ зеркала, нельзя опредѣлить — умеръ ли человекъ, или онъ подверженъ сильной спячкѣ. Случается, что подверженныя летаргическому или каталепсическому состоянію, по видимому, не обнаруживаютъ никакихъ признаковъ жизни, нельзя замѣтить даже тусклости на зеркалѣ. Примѣръ швейцарской дѣвушки, находившейся въ каталепсическомъ состояніи, говоритъ, что зеркало не всегда можетъ быть безусловно вѣрнымъ средствомъ для отличенія дѣйствительной смерти, отъ мнимой.

2) Другое практическое средство — *взять руку обмертвела и держать ее предъ свѣтомъ или огнемъ*. Если замѣтенъ будетъ розовый оттѣнокъ между пальцами, то знаніе, въ организмѣ есть еще жизнь, совершается кровообращеніе; въ мертвомъ тѣлѣ никакихъ подобныхъ признаковъ не замѣчается.

3) Третье тоже практическое средство — *накапывать разогретого сургуча на грудь*. Если накапывать сургучъ на мертвое тѣло, то не замѣтно будетъ никакихъ изменений около сургуча; если же есть жизнь въ тѣлѣ, то вокругъ сургуча образуется краснота.

отот). Далѣе, *трипиканъ* въ тѣла онъ *посредствомъ* *трипикатѣ* или *раскаленного цемента*. Мертвое тѣло при этомъ можетъ столько почернѣть, а на живомъ образуется краснота или сине-багровый цвѣтъ. Съ другой стороны это средство оредомѣндуется какъ одно изъ сильныхъ возбуждающихъ средствъ. Считать же его с таковымъ знаменсамомъ вѣдѣть нельзя. Случается, что подверженныя обыкновенному сильному спут не чувствуютъ самого сильного обжога. Докторъ Розембертъ рассказываетъ, что онъ быль свидѣтелемъ Чеченъ сильныхъ обжоговъ, некоторые не чувствовали были здоровыми людьми. Одна двѣнадцатилѣтняя двѣнадцатилѣтняя въ время сна обожгла себя и получила такъ сильно, что послѣдовало омертвѣннѣ мягкой кожи и подкожнаго жира на пространствѣ четырехъ или пяти дюймовъ въ диаметрѣ на полтора дюйма въ глубину, однако она вперепроснула съ отъ обжога, то же она наблюдала въ ушьянаго матроса, котон рый, молежа на огорачей лежанкѣ, с сильнѣ обжогся во время сна, однако не чувствовала этого обжога, вн эммаком эммакомъ (б) *Дервопускание* изъ артерій. Это тотъ способъ и признанъ медициною и основанъ на томъ, что въ артеріяхъ омертвотѣла онъ тѣ крови, значить, если не потечетъ вровн то можно за досовѣрное считать такую организмъ обѣзжизненнымъ. Но и этотъ способъ не можетъ считаться безусловно вѣрнымъ. Берта рассказываетъ, что такомъ случаѣ, бывшемъ на него (глазъ одной женщины, подвергшейся каталепсическому состоянию, вскрыта была артерія и крови не потекла; между тѣмъ она была жива, все слышала и все чувствовала, что тѣ, нею дѣлалъ, что не могла въ то самое время сказать до своей жизни, что о своемъ сознани, и д эммаком эммаком — ддрвно ймао - вб) *Выслушивание съ стороны сердца*. Средство это одно изъ слабыхъ. У подверженныхъ летаргическому или каталепсическому состоянию биенію сердца такъ слабо, что не только обыкновенный, но и искусственный слухъ не въ состоянн

замѣтить ничего. Правда, иногда удается посредствомъ этого способа опредѣлить — живъ человекъ, или онъ умеръ, но удается только въ такомъ случаѣ, когда состояніе сначки слабое.

7) *Электро-магнитный токъ*. Со-временей приложенія электро-магнитическаго тока въ медицину при излѣченіи разныхъ болѣзней, какъ-то: паралича, ревматизма и др., электро-магнитическій токъ признанъ однимъ изъ вѣднѣйшихъ возбуждающихъ средствъ и, конечно, пригоднымъ для отличія дѣйствительной смерти отъ внѣшней. Если есть жизнь въ организмѣ, хотя самая слабая или скрытая, то, при сообщеніи электро-магнитическаго тока, получаютъ сокращенія. Всегда ли такъ бываетъ, — не намъ судить. Если это средство дѣйствительно, то можетъ показаться полезнымъ въ рукахъ только опытнаго врача; въ популярномъ же оно не можетъ считаться, по своей неприложимости, въ большинствѣ случаевъ.

8) *Опредѣляя дѣйствительность смерти по микроскопическимъ шарикамъ*, находящимся въ человѣческой крови. Когда вены и артерны кровяного шара теряютъ упругость, округлый видъ, уменьшаются въ объемѣ, вянутъ, морщатся и край ихъ дѣлаются неровными, то, значитъ, организмъ совершенно истерялъ жизнь, тѣло мертво. Средство это, какъ бы каждый видитъ, тоже мало приложимо на практикѣ.

9) *Совѣтують воткнуть въ мертвое тѣло стальную иглу*. Если тѣло мертвое, то игла сохранитъ свой видъ и блескъ; но если игла, по вынутіи, окажется потемнѣвшею, то, значитъ, въ тѣлѣ совершается кровообращеніе, есть еще жизнь.

10) *Докторъ Брауншвейнъ изобрѣлъ особенный хирургическій снарядъ — жизневозбудитель* для опредѣленія дѣйствительной смерти. Этимъ снарядомъ производится уколы въ организмъ. Если посредствомъ жизневозбудителя сдѣлать 10—15 уколовъ на мѣстѣ положенія сердца, и это мѣсто затереть особо составленнымъ при употребленіи этого снаряда мас-

домъ, и если послѣ этого не появится краснота, то съ до-
стоверностію можно заключить о дѣйствительности смерти 1).

Всѣ перечисленные средства въ большей или меньшей сте-
пени считались дѣйствительными при опредѣленіи дѣйстви-
тельной смерти; говоримъ, — считались, но попадались особен-
ные случаи спячки, когда ни одно изъ указанныхъ средствъ
не помогло узнать — есть-ли жизнь въ организмѣ или нѣтъ.
Подобное обстоятельство заставило представителей медицин-
ской науки искать другихъ средствъ болѣе вѣрныхъ, болѣе
дѣйствительныхъ. Парижская Академія наукъ, какъ мы ска-
зали, даже назначила премию за отысканіе безусловно-вѣрныхъ
средствъ при опредѣленіи дѣйствительной смерти. И вотъ въ
недавнее время отысканы новыя средства и обнародованы.

11) Средство доктора Мангуса изъ Бреслава. Мангусъ рядомъ
опытовъ дошелъ, что если перевязать палецъ живаго человѣка
ниткою, то палецъ начинаетъ краснѣть, нѣсколько набухать, а
потомъ дѣлается багровымъ и синебагровымъ. Это окрашивание
происходитъ равномерно по всему пальцу, кромѣ мѣста пере-
вязки, гдѣ цвѣтъ бѣловатый. На загрубѣвшихъ частяхъ это
явленіе не такъ замѣтно. Для этого можно взять ушную
сережку, перевязать ее и получится въ результатъ тоже са-
мое, съ тою только разницею, что здѣсь отчетливѣе обнару-
жится окрашивание и близка на мѣстѣ перевязки. Если
тѣло мертво, то никакихъ измѣненій не будетъ 2).

Свѣдѣнія объ указанныхъ средствахъ подъ и 1—5, 7—8 заим-
ствованы изъ брош. «Средства къ предупрежденію погребенія об-
мершихъ» издана въ 1867 г. мѣстныхъ медиковъ, подъ и 9 и 10 изъ
Бнархъ Тауръ Вѣд. за 1873 г. № 7.

2) Докторъ Мангусъ пришелъ къ такому заключенію на томъ осно-
ваніи, что признаковъ смерти нужно искать въ сферѣ растительной
жизни, въ отправленияхъ дыханія и кровообращенія. Подъ вліяніемъ
продолжительныхъ болѣзней или вслѣдствіе наружныхъ вредныхъ
вліяній, отправления тѣла совершаются съ самою маюю напряжен-
ностію, которая едва поддерживаетъ жизнь. При такомъ состояніи,
называемомъ обыкновенно мнимой смертію, всѣ проявленія жизни
организма низведены до минимума, такъ что они не уловимы даже
для искуснаго и опытнаго врача. Жизненность роковымъ образомъ
связана съ непрерывнымъ токомъ крови и поглощеніемъ кислорода.

од 2) Одновременно съ способомъ Мангуса явился способъ А. Друзе, заявленный Парижской Академией наукъ 2 апрѣля 1872 года. Сущность этого способа состоитъ въ следующемъ. Для того, чтобы распознать и различить истинную смерть отъ мнимой, нужно перетянуть верхнюю часть предплечья (часть руки ниже локтя), или голени чѣмъ нибудь, напримеръ лентою, шнуркомъ, платкомъ, свернутымъ на подобіе галстука, или веревкою и т. п., и наблюдать перевязанную часть. Если изслѣдуемый человекъ живъ, то въ громадномъ большинствѣ случаевъ: а) кожа предплечья (ниже перевязки) и ручной кисти или голени и стопы становится постепенно красною, фиолетовою и синеватою; б) подкожныя вены сказанныхъ частей тела ниже перевязки набухаютъ и поднимаютъ кожу на подобіе продольныхъ веревокъ, что можно видѣть, если только изслѣдуемый человекъ не очень туневъ; в) наконецъ, деревянныя части окончательно набухаютъ. 2) Если же наступила настоящая смерть, то ничего подобнаго изъ указанныхъ (а, б и в) явленій не бываетъ. 3) Такъ какъ въ некоторыхъ, хотя немногочисленныхъ болѣзняхъ (всѣма большая лихорадка, холера и т. п.), периферическое кровообращеніе въ обозначенныхъ изслѣдуемыхъ частяхъ тѣла можетъ остановиться еще при жизни, то, на основаніи предполагаемаго Какъ только эти дѣятельности останавливаются на опредѣленное, впрочемъ, прѣстѣпающее известныя предѣлы время, жизнь, по нашимъ физиологическимъ понятіямъ, должна прекратиться. Пока организмъ живетъ, кровообращеніе въ немъ совершается. Какъ бы ни было слабо теченіе крови, нѣобходима нитка должна нарушить его и произвести застой венозной крови, а вмѣстѣ окрашиваніе въ синевато-красный цвѣтъ члена. На этомъ соображеніи основывается средство Мангуса, посредствомъ котораго навѣрно можно доказать дѣятельную и мнимую смерть. Въ перетянутомъ членѣ, когда человекъ живъ, кровь находится въ обращеніи, которое нарушено перевязкою, следовательно перевязка, напримеръ, пальца или ушной сережки можетъ произвести такія измѣненія, которыя постоянны на живыхъ людяхъ и не мыслимы на трупахъ. Окрашиваніе перевязаннаго члена говоритъ за совершающуюся еще жизнь, а противуположное тому явленіе можно назвать въ вѣрныхъ, общедоступнымъ признакомъ смерти. См. Гавр. Вѣд. 1873 г. № 7 стр. 219 и 220.

способам изслѣдованія, безошибочно въ заключить въю настоящей смерти, можно лишь въ такомъ случаѣ, если не о времени (прежде или послѣ) девяти часовъ — наибольшій срокъ, въ теченіи которыхъ не было наблюдаемо означенныхъ признаковъ кровообращенія (а, т, б и др.), а изслѣдовательно отъ жизни человека (и др.)

Последніе два способа, которые я въ существѣ для не различаютъ между собою, а пополняютъ другъ друга, считаются въ настоящее время безусловнo-вѣрными способами и вмѣстѣ съ тѣмъ самыми популярными для распознаванія истинно умершаго человека (отъ имени умершаго отъ имени *И. Павловскій*).

Замѣтки изъ пастырской практики (п²)

Говоря о суевѣрїяхъ и предрасудкахъ, существующихъ среди народа нашего приазовскаго края, мы, по необходимости, должны коснуться съ этой стороны и самаго духовенства нашей мѣстности. Случается, что оно, противъ собственнаго желанія, лишь въ силу матеріальной зависимости отъ своихъ прихожанъ, само поддерживаетъ въ народѣ странныя, а иногда и суевѣрные обычаи. Такъ, наприм., въ нашей мѣстности, при погребеніи покойника, похороняющіе имѣютъ обыкновеніе, послѣ отпѣванія тѣла, проходить съ гробомъ умершаго тѣла улицы города, гдѣ у покойника отъ родины, кумовья и знакомые, и останавливаться, какъ предъ домами родныхъ и знакомыхъ, такъ и предъ имѣніемъ покойника, отдавая такимъ образомъ всемъ имъ какъ бы послѣднее прощаніе. Кажется, этотъ обычай ничего особенно затруднительнаго не составляетъ для духовенства, но вотъ беда. Хорошо, если у известнаго покойника и имѣется только одинъ домъ, а то случается такъ, что у иныхъ покойниковъ

См. Харьк. Епарх. Вѣд. 1874 г. № 6, стр. 158.

См. Харьк. Епарх. Вѣд. 1874 г. № 6 и 16.

въ разныхъ частяхъ города не только есты дома, но и в лавки и другія заведенія, и бѣдное духовенство нерѣдко вынуждено бывать ходить съ умершимъ — по щѣлому пороку, и останавливаться для литій не только въ предѣлахъ дома и знакомыхъ въ покойника; но и въ предѣлахъ славками и даже (въ предѣлахъ и мѣстахъ), которыя покойникъ штри жизни любилъ посѣщать. Въ Пни страненъ подобный обычай и какъ духовенство, ни титотисъ исполненіемъ всего тѣмъ не менѣе до сихъ поръ никто изъ духовенства и протестовать противъ него незаконности и неразумности не рѣшается; и всѣмъ, она противъ, за при представившемся случаѣ, старается не отступать ни на шагъ отъ составленнаго (предварительно и родственниками умершаго) церемониала погребенія, имѣя, вѣроятно, въ виду заявить этимъ въ глазахъ своихъ прихожанъ свое усердіе и, конечно, получить за такую примѣрную ревность приличный гонорарій.

Поддерживая подобный обычай, духовенство, по своей добротѣ и снисхожденію, допускаетъ при погребеніяхъ и другіе суевѣрные обычаи. Такъ, напр., у насъ существуетъ обычай въ томъ домѣ, гдѣ случается покойникъ, ставить, въ честь покойника, въ переднемъ углу, предѣ образами, стаканъ съ водою. Обычай самъ по себѣ, пожалуй, невинный, но объясненіе его совершенно несообразно съ вѣрученіемъ христіанскимъ. Утверждаютъ, что дѣлается это для того, чтобы душа покойника, утомленная, при разлученіи съ тѣломъ, имѣла возможность утолить этою водою свою жажду и омыться отъ своихъ грѣховъ. Объясненія нецѣлости подобнаго убѣжденія, если и дѣлались кѣмъ либо изъ духовенства то они, вѣроятно, были настолько слабы и не энергичны, что не въ состояніи были разсѣять этого убѣжденія, и этотъ суевѣрный обычай продолжаетъ существовать во всей своей силѣ и по настоящее время. Приходилось намъ, при отпѣваніи тѣла, замѣчать еще и то, что, при опусканіи тѣла въ могилу, родственники

умершаго берутъ земли изъ подъ гроба и забрасываютъ ее безцеремонно своимъ близкимъ за воротники для того, какъ говорятъ, чтобы не сильно тосковали по умершемъ. Кроме этого, прихожанами нашими поддерживается еще и еврейскій обычай омовенія, по возвращеніи съ кладбища, а руками всѣхъ провожавшихъ покойника, какой обычай прежде всего долженъ выполнять священникъ. И что же? Духовенство наше даже съ нѣкоторою важностію совершаетъ это омовеніе, признавая его за какую-то необходимость.

Но самую печальную роль играетъ мѣстное наше духовенство во время, такъ называемыхъ, *проводовъ* на кладбищахъ, во дни поминаенія усопшихъ. Въ нашемъ приазовскомъ краѣ съ давнихъ временъ существуетъ обычай помянуть въ эти дни умершихъ не въ храмахъ, находящихся на кладбищахъ, какъ бы и слѣдовало, а надъ могилою каждаго. Такое желаніе помолитъсѣ надъ могилою своихъ родныхъ также само по себѣ нисколько не противорѣчитъ уставамъ православной церкви, но, принимая во вниманіе физическую невозможность въ какихъ нибудь два дня обойти всѣ могилы и надъ каждою могилою совершить, если не нанихиду, то литію, нельзя не согласиться, что этотъ обычай служить только причиною къ нравственному униженію самаго же духовенства предъ своими пасомыми. Въ подтвержденіе этого довольно описать только картину приготовленія духовенства къ этому помяновенію и представить обстановку, сопровождающую его. Да проститъ намъ духовенство, что мы, скрѣпя сердце, на страницахъ мѣстнаго нашего органа, касаемся этого обычая. Касаемся этой печальной картины единственно съ тою цѣлію, чтобы духовенство обратило вниманіе на свое положеніе во время *проводовъ*, и, если возможно, съ общаго согласія, устроило это дѣло такъ, чтобы оно было *благообразно и по чину*. Въ самомъ дѣлѣ, какова картина?— Представьте себѣ, что едва настаетъ время поминаенія усопшихъ, какъ духовенство всѣхъ приходскихъ церквей, подчиняясь укоренившемуся обычаю, является на кладбище съ разнаго рода коробками, плетенками и мѣшками. Всѣ этотъ скарбъ размѣщается духовенствомъ въ разныхъ мѣстахъ нашего пространнаго кладбища и каждымъ причтомъ выставляется свой условный знакъ, чтобы прихожане знали—куда

вести свои приношения. Как бы хотите, одно это приготовление
 духовенства в къ поминовение умерших уже унижает перед
 въ глазахъ даждемъ православнаго народа, а для иностранцевъ
 бывающихъ въ это время живя въ любви и уваженіи на кладбищѣ, оно
 представляетъ необычайную картину, возбуждающую только смѣхъ.
 Но вотъ мало по малу собирается народъ съ своими приноше-
 ниями и начинается отпѣваніе. Длительное и шумное. Причты
 дѣрвей со съ своими настоятелями, рассыпаясь по кладбищу
 и, стоя въ разныхъ мѣстахъ, ожидаютъ приглашенія и тамъ
 или тутъ отпѣть панихиду или литію; но, какъ нарочито,
 никто не проситъ и, какъ бы съ цѣлю, ихъ приходжане про-
 ходятъ мимо ихъ, ища для себя излюбленнаго причта. На-
 скучивъ такимъ ожиданіемъ, духовенство уже безцеремонно
 прослѣвлять свою добычу на известной могилѣ, располагаясь
 вокругъ этой могилы и непрерывное поетъ себя и поетъ,
 какъ бы выпрашивая этимъ состраданіе къ своему положенію.
 Къ довершенію этой печальной картины, нужно еще ска-
 зать, что за каждымъ протоиереемъ и священникомъ, какъ
 необходимая принадлежность, хотя въ это время мѣхо-
 носцы, обязанность которыхъ, не дожидаясь окончания молит-
 веннаго поминовения, принимаютъ всякое приношеніе, положенное
 на могилѣ въ память покойниковъ, и прятать оное въ свои
 мѣхи. Но это еще не все. Среди дня приливъ народа увели-
 чивается и духовенству открывается обильная жатва.... Потру-
 дившись, духовенство, наконецъ, оканчиваетъ свой дневной
 подвигъ и тутъ же, въ глазахъ всего народа, цѣлою вере-
 ницею выѣзжаетъ съ кладбища, возвращаясь въ свои жилища.

Святи, N.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Далматъ.
 Редакторы — сотрудники: А. Русевскій,
 А. Стенниковъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Несколько словъ о удминомъ мірающихъ
 (продолж.). II. Забытки изъ пастырской практики (окончан.)

Дозволено цензурою. 14-го іюня 1875 года.

12 № Епарх. Вѣд. сдать на почту 16 іюня. Печ. въ Тип. А. М. Чаускаго.