

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленной дѣлается скидка по соглашенію.

При переѣзѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 40.

№ 40.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *уволены*, согласно просьбѣ, за штатъ: священникъ церкви села Рождествена въ Озерахъ, Даниловскаго уѣзда, Петръ Годеновскій отъ 18 сентября; псаломщикъ церкви села Осенева, Ярославскаго уѣзда, Ѳеодоръ Лазовскій отъ 20 сент.; *освобождены*: учитель Троицко-Любимоградской ц.-приходской школы Леонидъ Покровскій отъ даннаго ему назначенія на священническую вакансію при церкви села Крестобогородскаго, Ярославскаго уѣзда, съ 19 сентября; заштатный священникъ Іоаннъ Захарьевскій отъ исполненія священническихъ обязанностей при церкви села Шахова, Даниловскаго уѣзда отъ 20 сентября; *перемѣщены*: священникъ церкви села Юрцова, Ярославскаго уѣзда, Александръ Сандыревъ къ церкви села Крестобогородскаго, Ярославскаго уѣзда, отъ 18 сентября; священникъ церкви села Унимери, Ярославскаго уѣзда,

Константинъ Смирновъ къ церкви села Юцкаго, того же уѣзда, священникъ церкви села Богородскаго на горѣ, Даниловскаго уѣзда, Павелъ Золотаревъ къ церкви села Унимери, Ярославскаго уѣзда; оба — отъ 20 сентября; одинъ на мѣсто другого діаконъ церквей: Введенской г. Рыбинска Анатолій Каменскій и Воскресенской села Курбы, Ярославскаго уѣзда, Михайль Смирновъ отъ 23 сентября; *предоставлены* вакансіи священника: при церкви села Рождествена въ Озерахъ, Даниловскаго уѣзда, студенту семинаріи Ивану Корзлинскому отъ 18 сентября; при церкви села Богородскаго на горѣ, Даниловскаго же уѣзда, секретарю Угличской земской управы Алексѣю Благовѣщенскому и при церкви села Шахова, того же уѣзда, учителю Борисовской ц.-приходской школы, Угличскаго уѣзда, окончившему курсъ дух. семинаріи Анатолію Воскресенскому отъ 20 сентября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *утверждены* въ занимаемыхъ должностяхъ исправляющіе должность псаломщика при церквяхъ Ростовскаго уѣзда: села Кузмицына—Михайль Дьяконовъ, села Подлѣсна—Иванъ Антоновъ и села Порѣчья Рыбнаго—Александръ Смирновъ отъ 23 сентября.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединеніе къ православію. По сообщенію причта церкви села Городка, Рыбинскаго уѣзда, прихожанинъ сей церкви крестьянинъ деревни Патрина Василій Ивановъ Дятловъ, перешедшій въ 1912 г. изъ православія въ общину евангелическихъ христіанъ, по принесеніи чистосердечнаго раскаянія въ содѣянномъ заблужденіи, присоединенъ симъ причтомъ, 16 іюня текущаго 1913 года къ православію.

Пожертвованія По сообщенію мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ поступили пожертвованія: отъ С.-Петербургской купеческой вдовы Евлампіи Дм. Тумпаковой 4 $\frac{1}{2}$ % свид. крестьянскаго поземельнаго банка за № 68088—68092 на 500 р. % въ пользу церкви и 4 $\frac{1}{2}$ % свид. того же банка за № 19635 въ 500 р. % въ пользу причта на вѣчное поминовеніе рода Тумпаковыхъ; въ церковь села Устья отъ крестьянина деревни Чажерова Александра Трофимова Калустина 200 р. на поминовеніе его рода съ

назначеніемъ $\frac{1}{2}\%$ въ пользу причта; отъ жены унтеръ-офицера Сянклитикии Осиповны Торчезниковой три билета крестьянскаго поземельнаго банка на 300 р. съ назначеніемъ $\frac{1}{2}\%$ въ пользу причта на вѣчное поминовеніе рода жертвовательницы; по Любимскому уѣзду: въ Никольскую, въ Корчководѣ церковь на предметъ вѣчнаго поминовенія 100 р. отъ кр. Ивана Венед. Осьева, съ тѣмъ, чтобы проценты съ оной поступали въ пользу причта; мѣщанскою вдовою Елизаветою Ивановой Ликиной на поминовеніе ея мужа въ Спасо-Мечеходовской церкви государственною 4% рентою 500 р. съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{2}\%$ получались съ 300 р. причтомъ, а съ 200 р. церковію; сверхъ того ею же, Ликиною, на ремонтъ церкви 100 руб.; въ Троицкую церковь села Клокова: отъ крестьянской вдовы деревни Олульцева, Любови Ивановой Ажбиревой на предметъ вѣчнаго поминовенія Василя и служенія литургіи 6, 12 и 17 cadaго апрѣля мѣсяца 100 руб.; отъ С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Андрея Герасимовича Герасимова на вѣчное поминовеніе Андрея 100 руб.; крестьянкою деревни Тюхтадамова Анисією Григоріевой Блескиной въ Христорождественскую, на Пльдомѣ, церковь на предметъ вѣчнаго поминовенія 4% государственная рента въ 100 р. съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу причта и церкви по равной части; по г. Угличу: въ Успенскую церковь отъ Угличской мѣщанской вдовы Александры Ивановой Возгриной на устройство церковнаго дома, съ обязательствомъ поминовенія ея родителей, свидѣтельство 4% ренты въ 100 рублей и наличными 3 р. 28 к.; отъ Угличскаго потом. почет. гражданина Михаила Александровича Жаренова на вѣчное его поминовеніе свидѣтельство 4% госуд. ренты за № 198/3081 во 100 руб., съ правомъ пользоваться $\frac{1}{2}\%$ церкви и причту по равной части; въ Воскресенско-Флоровскую церковь отъ пот. поч. гражданина М. А. Жаренова на вѣчное поминовеніе его свидѣтельство 4% госуд. ренты во 100 руб. съ правомъ пользоваться $\frac{1}{2}\%$ церкви и причту въ равн. част. и отъ СПбургскаго купца Григорія Яковлевича Соколова художественная картина «Моленіе о чашѣ», стоящая 200 руб.; въ Введенскую церковь отъ пот. почетн. гражданина М. А. Жаренова на вѣчное поминовеніе его свидѣтельство 4% госуд. ренты въ 100 руб. съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{2}\%$ пользовались церковь и причтъ; отъ Угличской мѣщанской вдовы Александры Михайловой Забѣлиной 5% облигація 3-го внутр. займа 1908 года въ 100 руб. на вѣчное поминовеніе ея родныхъ съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{2}\%$ шли въ пользу церкви и причта по

равной части; отставнымъ капитаномъ Димитріемъ Захарьевичемъ Еремѣвымъ въ пользу причта на вѣчное поминовение родителей 50 руб.; отъ Угличскаго мѣщанина Ивана Николаева Гнидина брачные вѣнцы, бронзовые, позолоченные, цѣною 25 руб., потиръ, дискось, звѣздица, лжица и двѣ тарелочки серебряныя 84 пробы вызолоченныя, стоящія 95 руб.; Мышкинскаго уѣзда, дер. Рогова И. А. Наумовымъ облаченія на престоль и жертвенникъ и покровъ на престоль парчевые, стоящія приблизительно 50 р.; въ Воскресенскую, что былъ монастырь, училищную церковь отъ пот. поч. гражданина М. А. Жаренова на вѣчное поминовение его 3 свидѣтельства 4%, госуд. ренты по 100 р. каждое за №№ 165/1652, 186/2106 и 256/1653 въ пользу церкви и причта по равной части и Угличскимъ купцомъ Алексѣемъ Александровичемъ Гробовымъ полное парчевое священническое облаченіе, стоящее 120 р.

С В ъ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное приютное помѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническія:</i>								
При ц. с. Юрцова, Ярославскаго у. . .	218	248	36	—	795	85	ветхое	2 член.
При ц. с. Ившина, Любимскаго у. . .	1107	1281	34	548	980	40	имѣется	2 член.
При ц. с. Спасскаго на Мяксѣ, Пошехонскаго уѣзда . .	919	1014	50	633	897	30	имѣется	3 член.
При ц. с. Богородскаго Большого, Мышкинск. уѣзда .	1898	2150	36	—	3332	29	имѣется	5 член.

<i>Псаломщическія.</i>								
При ц. с. Богословскаго въ Сосновцахъ, Ярославск. уѣзда .	863	984	95	1666	1708	40	имѣется	3 член.
При ц. с. Елякова, Давиловск. уѣзда .	403	487	193	613	671	23	имѣется	2 член.
При Воскресенско-Флоровск. ц. г. Угл.	160	177	—	950	928	19	имѣется	2 член.
При ц. с. Скобѣева, Пошехонск. уѣзда .	797	870	55	308	490	80	имѣется	2 член.
При Спасской ц. г. Рыбинска . . .	429	496	—	—	1959	50	имѣется	5 член.
При Ильинско-Тихоновской ц. г. Яр.	74	90	—	—	1640	75	имѣется	2 член.
При ц. с. Аксенова, Рыбинск. уѣз. .	—	—	19	—	996	40	имѣется	2 член.
При ц. с. Здоровцева, Р.-Борис. у. .	507	594	75	1018	1030	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Копани, Мологск. уѣзда . .	370	446	39	1027	1110	—	ветхое	2 член.
При ц. с. Осенева, Ярославскаго у. . .	916	950	40	364	905	74	кв. пособіе	3 член.
При ц. с. Колягина, Ростовск. уѣз. .	233	234	122	892	593	30	имѣется	2 член.

Извлеченіе изъ отчета Братства пр. Паисія при Угличскомъ духовномъ училищѣ за 1912 годъ.

Журналъ общаго собранія членовъ Братства. 26 мая 1913 г. въ 1 часъ дня въ помѣщеніи Угличскаго духовнаго училища собрались въ количествѣ 15 человекъ члены Братства и члены совѣта онаго для разсмотрѣнія отчета Братства за 1912 гражданскій годъ, для выборовъ членовъ совѣта Братства на 1913, 1914 и 1915 гражданскій годъ и кандидатовъ къ нимъ на тоже время и членовъ ревизіоннаго комитета по Братству на 1913 годъ.

Предсѣдателемъ собранія былъ единогласно избранъ смотритель училища Димитрій Лавровъ, а дѣлопроизводителемъ—преподаватель училища Василій Воскресенскій. Былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1912 гражданскій годъ, составленный совѣтомъ Братства, и актъ свидѣтельствванія членами

ревизионной комиссіи документовъ, имущества и капиталовъ, принадлежащихъ Братству.

При чтеніи отчета собраніемъ было обращено особое вниманіе на щедрыя пожертвованія на нужды Братства почетнаго члена Братства, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго. Собраніе выразило глубочайшую благодарность Его Высокопреосвященству пѣніемъ «ис полла», а другимъ жертвователямъ, внесшимъ въ текущемъ году членскіе взносы, дающіе имъ право на званіе почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Братства пѣніемъ: «многая лѣта», почившему же въ текущемъ году щедрому жертвователю на нужды Братства, почетному члену и члену совѣта Братства о. архимандриту Макарію, настоятелю Николо-Улейминскаго монастыря была пропѣта собраніемъ «вѣчная» память».

По прочтеніи, отчетъ за 1912 годъ былъ принятъ общимъ собраніемъ, при чемъ собраніемъ была выражена сердечная благодарность совѣту Братства за его дѣятельность на пользу Братства, а также о.о. благочиннымъ, бывшимъ питомцамъ Угличскаго духовнаго училища и всѣмъ членамъ Братства, отозвавшимся на благое дѣло помощи нуждающимся ученикамъ училища. Затѣмъ большинствомъ голосовъ были избраны въ члены совѣта Братства на трехлѣтіе 1913—1915 года: о. архимандритъ Птоломей, настоятель Угличскаго Алексѣевского монастыря, священникъ Угличскаго Богоявленскаго монастыря о. Алексѣй Знаменскій, священникъ Угличской градской Ильинской церкви о. Константинъ Высоцкій и священникъ Угличскаго собора о. Дмитрій Соколовъ. Кандидатами въ члены совѣта Братства на тоже трехлѣтіе большинствомъ голосовъ избраны: учитель Угличскаго духовнаго училища Василій Воскресенскій и священникъ Угличской градской Николо-Пѣтуховской церкви о. Александръ Смарагдовъ. Въ члены ревизионной комиссіи на 1913 годъ избраны большинствомъ голосовъ: учитель Угличскаго духовнаго училища Николай Троицкій, священникъ Вознесенской г. Углича церкви о. Аркадій Казанскій и священникъ Угличской Николо-Песоцкой церкви о. Николай Васильевскій.

На журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 мая 1913 года: «Читаль. Избранные утверждаются» Арх. Тихонъ.

Въ составѣ братства въ отчетномъ году состояло: членовъ почетныхъ, сдѣлавшихъ въ кассу братства крупныя пожертвова-

нія (отъ 50 до 1000 р.)—17, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ, (обезпечившихъ свое право на это званіе единовременными взносами не менѣе 25 р.)—23 р., дѣйствительныхъ членовъ, оплатившихъ свое право на это званіе взносами не менѣе 1 р.—70.

Движеніе денежныхъ суммъ за отчетный годъ было слѣдующее.

Приходъ. Отъ 1911 года оставалось 4687 р. 4 к., въ томъ числѣ расходнаго капитала 585 руб. 80 к. и неприкосновеннаго 4101 р. 24 к. Въ 1912 г. поступило: 1) взносовъ на право почетнаго члена Братства 300 р., въ томъ числѣ отъ: Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго 50 руб., настоятеля Николоулейминскаго мон. игумена Макарія 200 р. и купца И. Д. Шустрова 50 р.; 2) взносовъ на званіе пожизненнаго члена Братства 50 р., въ томъ числѣ: наблюдателя церковныхъ школъ Екатеринославской губ. А. М. Сосновскаго 25 р. и спеціалиста по животноводству Департамента земледѣлія въ Ярославской губерніи И. П. Добронравина 25 р.; 3) взносовъ на званіе дѣйствительнаго члена братства 80 руб.; 4) членскихъ взносовъ и пожертвованій отъ церквей и причтовъ Угличскаго училищнаго округа, представленныхъ о.о. благочинными 318 р. 35 к.; 5) дохода отъ билетныхъ капиталовъ братства 273 р. 63 к. Итого 985 р. 98 к., въ томъ числѣ по счету расходнаго капитала 572 р. 39 к. и по счету неприкосновеннаго капитала 413 р. 59 к. Всего въ приходѣ съ остаткомъ 5673 р. 2 к., въ томъ числѣ расходнаго капитала 1158 р. 19 к. и неприкосновеннаго 4514 руб. 83 коп.

Расходъ. Изъ расходнаго капитала употреблено на удовлетвореніе слѣдующихъ нуждъ по братству: на канцелярскія надобности Совѣта 32 р. 54 к. и на выдачу ученикамъ пособій: 1) деньгами 315 р. 67 к., 2) платьемъ, обувью и учебниками 26 р. 17 к., 3) на прогоны при поѣздкахъ на каникулы 19 р., а всего 393 р. 38 к. Къ 1 января 1913 года въ остаткѣ суммъ 5279 р. 63 к., въ томъ числѣ расходнаго капитала 764 р. 81 к. и неприкосновеннаго 4514 р. 83 к.

Всѣ нужды учениковъ совѣтомъ Братства удовлетворялись весьма охотно, ни одно изъ прошеній не оставалось безъ удовлетворенія. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, ученикамъ назначались пособія даже безъ прошенія, по заявленію Правленія училища.

Опись ^{00/00} бумагъ къ 1 января 1913 г. 1) пять свид. 4% Госуд. ренты за №: 154/3832, 256/939, 134/1999, 218/2161 и 87/4445 на 2300 р., 2) тринадцать 5% свид. крест. позем. банка за №: 9234, 63396, 63397, 103408, 103409, 103411, 16647, 103506, 136720, 365390, 365391, 365392, 365393,—всего на сумму 1700 руб., 3) четыре 5% закл. листа Госуд. двор. зем. банка за №№ 83722, 83724, 78227 на 400 р.

Актъ ревизионной комиссiи по проверкѣ суммъ и отчета Братства. 1913 года 13 мая члены ревизионной комиссiи повѣряли отчетъ Братства Преподобнаго Паисія за 1912 годъ по приходной, расходной и квитанціонной книгамъ съ приложенными къ нимъ документами, причемъ оказалось: 1) сумма остатковъ въ 1912 году и поступленій за 1912 годъ, какъ въ отчетѣ, такъ и въ приходо-расходныхъ книгахъ, показаны вѣрно и согласно съ документами; 2) денежные суммы, поступившія по отчету въ расходъ, значатся дѣйствительно израсходованными и по документамъ; 3) отчетъ веденъ правильно; 4) остатокъ братскихъ суммъ къ 1 января 1913 года показанъ вѣрно, именно: 764 руб. 81 коп расходнаго капитала и 4514 руб. 83 коп. неприкосновеннаго капитала; при повѣркѣ кассы въ день освидѣтельствванія всѣхъ братскихъ суммъ оказалось 5394 руб. 91 к., хранящихся въ Угличскомъ казначействѣ по книжкѣ сберегательной кассы расчетной за № 958 и простой за № 17331/20453 и 2 роспискамъ за №№ 891 и 1316.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: присоединеніе къ православію; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Извлеченіе изъ отчета Братства преп. Паисія при Угличскомъ дух. училищѣ за 1912 г.

Редакторъ К. Рыбинь.

Ярославль. 1913 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 40.

№ 40.

ПОУЧЕНІЕ

на праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы

Ныяѣ Св. Церковь воспоминаетъ дивное явленіе міру христіанскому Покрова Пресвятыя Богородицы.—Это одно изъ самыхъ радостныхъ и утѣшительныхъ воспоминаній для всякаго вѣрующаго.

Пресвятая Богородица и при жизни Своей была усердной Заступницей за бѣдныхъ и несчастныхъ предъ Сыномъ Своимъ. А по успеніи Своемъ и по переселеніи отъ земли на небо, превознесенная паче Серафимовъ, Она стала могущественнѣйшею ходатаицею за всѣхъ, прибѣгающихъ къ Ея Всесильному Покрову и заступленію, поистинѣ благосердою Матерію всего рода христіанскаго.

Чтобы живѣе и яснѣе представить нашему уму и сердцу истину могущественнаго предстательства о насъ Матери Божіей, Господь удостоилъ вѣрующихъ слѣдующаго чудеснаго явленія.

Въ началѣ десятаго вѣка, въ предѣлы греческаго государства вторглись жестокіе и сильные враги—сарацины. Греческій народъ не въ состояніи былъ отразить враговъ собственными силами и обратился съ молитвою о помощи къ Пресвятой Богородицѣ, не разъ уже спасавшей его, отъ нашествія иноплеменныхъ. Онъ толпами устремился на молитву во Влахернскій храмъ Богоматери. Въ числѣ молящихся въ храмѣ былъ одинъ святой мужъ Андрей съ ученикомъ своимъ Епифаніемъ. Онъ горячо молился объ избавленіи своего отечества отъ грозившей ему опасности.

Но вотъ, возведя очи свои къ небу онъ видитъ, что стоитъ на воздухѣ, блистая небесною славою, Пречистая Матерь Божія, окруженная множествомъ святыхъ. Онъ видитъ, что Она молится Сыну Своему и покрываетъ молящихся въ храмѣ Своимъ святымъ омофоромъ. Въ радостномъ восторгѣ, не довѣряя своимъ глазамъ, Андрей обращается къ ученику своему и спрашиваетъ его: видишь ли, братъ, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ?—Вижу, отче, отвѣчалъ тотъ, и ужасаюся. Въсть о чудесномъ видѣніи тотчасъ распространилась среди молящихся въ храмѣ, и радостная надежда на спасеніе отъ враговъ овладѣла ихъ сердцемъ, и дѣйствительно дивное видѣніе въ скоромъ времени оправдалось самымъ дѣломъ: враги были побѣждены и прогнаны, и бѣдствіа опустошительной войны, угрожавшія грекамъ, миновали помощію и заступленіемъ Царицы Небесной.

Въ память того, что Матерь Божія покрываетъ и защищаетъ вѣрующихъ Своими молитвами предъ Богомъ и установленъ настоящій праздникъ — Покрова Пресвятыя Богородицы.

Но не одно только рассказанное мною событіе служить основаніемъ нашего вѣрованія въ силу могущественнаго предстательства о насъ предъ Богомъ Пресвятой Богородицы и Ея благодатной помощи всѣмъ прибѣгающимъ къ Ея всеильному покрову и заступленію. На это есть много и другихъ доказательствъ. Обозрите весь міръ христіанскій, обойдите города и селенія, посѣтите жилища вѣрующихъ, и вы едва ли найдете мѣсто, на которомъ Матерь Божія не явила бы Своей чудодѣйственной помощи страждущимъ въ скорбяхъ, напастяхъ и болѣзняхъ.

Въ особенности же неисчислимы чудеса милостей Царицы Небесной въ нашемъ дорогомъ отечествѣ. Множество чудотворныхъ иконъ Пресвятой Владычицы, предъ которыми молятся православные люди, то принося Ей благодареніе, за оказанныя имъ милости, то взывая о ниспосланіи имъ помощи въ ихъ нуждахъ, наглядно свидѣтельствуютъ о томъ, что Матерь Божія во истину есть всеильная Заступница наша предъ Богомъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что и каждый изъ насъ кто только внимательно всматривался въ свою жизнь и привыкъ во всѣхъ своихъ обстоятельствахъ полагаться на предстательство Богоматери, самъ на себѣ испыталъ Ея скорую и благовременную помощь, видѣлъ плоды своей вѣры въ Ея всеильный покровъ и заступленіе. Иной, призвавъ на помощь Матерь Божию, имѣлъ успѣхъ въ своихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ; другой нашель себѣ новаго

друга и покровителя. Одинъ избавился отъ грозившей ему опасности, другой утѣшенъ радостями семейными. Тотъ съ благодатною помощію возсталъ съ одра болѣзни,—другой благополучно возвратился изъ дальняго и продолжительнаго путешествія.

Возблагодаримъ же, братіе-хрістіане, всѣ Премилосердную Матерь Бога нашего за всѣ милости, Ею намъ ниспосылаемыя, и не забудемъ всѣхъ воздаяній Ея! А въ то же время станемъ непрестанно прибѣгать къ Ея всеильной помощи и заступленію, особенно во дни посѣщенія Божія насъ скорбями и напастями. Будемъ же чаще взывать къ Ней изъ глубины души, вмѣстѣ съ церковью: Покрый насъ, Владычице, честнымъ Твоимъ Покровомъ, и избави насъ отъ всякаго зла, молящи Сына Твоего, Христа Бога нашего. Аминь.

Старообрядческій съѣздъ въ Москвѣ.

(Окончаніе).

Кромѣ указанныхъ вопросовъ съѣздомъ разсмотрѣно и выслушано было много другихъ докладовъ, заявленій, жалобъ. Приняты доклады совѣта съѣздовъ объ епархіальныхъ съѣздахъ, объ учрежденіи общества взаимопомощи, отчетъ совѣта по переселенію старообрядцевъ. Выслушаны съѣздомъ жалобы на притѣсненія со стороны администраціи. Одинъ старообрядческій лекторъ жалуется съѣзду, что въ г. Меленкахъ, Влад. губ., ему не дозволили мѣстный исправникъ прочитать лекцію—«историческій обзоръ старообрядческаго ученія», хотя лекція уже читана была въ Москвѣ съ разрѣшенія Московскаго градоначальника. Съѣздъ по этому поводу принимаетъ предложеніе лектора съѣзду «просить министерскаго разъясненія, чтобы старообрядческія лекціи, касающія своей церковной жизни и своего вѣроученія, безпрепятственно разрѣшались». Одинъ изъ представителей Калужской губерніи сообщаетъ съѣзду, какъ священнику изъ села Сухиничъ, означ. губ., полицейскій надзиратель, желая не дать совершить бракъ, сослался на запретительное секретное предписаніе козельскаго исправника и отобралъ отъ священника подписку о «выслушаніи этого предписанія». Но потомъ оказалось, что никакого секретнаго предписанія у него не было, и козельскій исправникъ,

наоборотъ, разрѣшили этотъ бракъ. Этотъ фактъ иллюстрируется на сѣздѣ, какъ произволъ въ отношеніи къ старообрядцамъ со стороны лицъ административныхъ. Поднимается еще на сѣздѣ вопросъ о возвращеніи старообрядцамъ отобранныхъ у нихъ во время гоненія церковей, монастырей, утвари, иконъ и проч. и рѣшается въ смыслѣ ходатайства предъ правительствомъ о такомъ возвращеніи. Дѣлается нѣкоторыми лицами заявленіе о желательности ходатайства предъ освященнымъ соборомъ о снятіи запрещенія съ опальнаго епископа Михаила. Заслушаны и утверждены сѣздомъ денежный отчетъ за истекшій годъ, смѣта на 1912 г., отчетъ ревизіонной комиссіи. Открытымъ голосованіемъ избраны делегаты на очередной священный соборъ. Епископъ Геннадій выражаетъ желаніе, чтобы сѣзды созывались передъ созывомъ соборовъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы делегаты принимали въ нихъ участіе, не расходуя лишніхъ средствъ на разъѣзды. Предсѣдатель Рябушинскій закрываетъ сѣздъ и обращается къ присутствующимъ съ краткой рѣчью, въ которой указываетъ, что, не смотря на обширную программу, сѣздъ успѣлъ обсудить всѣ важные вопросы, выдвинутые жизнью и нуждами старообрядчества, и вынесъ цѣлый рядъ постановленій, имѣющихъ существенное значеніе для дальнѣйшаго развитія и преуспѣванія его. Въ заключеніе дѣла предсѣдатель сѣзда выражаетъ надежду, что пожеланія, высказанныя на сѣздѣ, не останутся на бумагѣ, а перейдутъ на обсужденіе мѣстныхъ общинъ, которыя и включаютъ ихъ въ жизнь.

Такъ закончился старообрядческій московскій сѣздъ, продолжавшійся всего три дня (съ 30-го янв. по 1-е февраля включительно). Не смотря на всѣ его недостатки и эомерность многихъ его постановленій, нельзя все таки не признать, что въ жизни старообрядчества, и въ частности толка австрійскаго, такіе сѣзды имѣютъ большое значеніе, такъ что созваніе ихъ можетъ служить примѣромъ и для церкви православной. На сѣздѣ происходитъ обмѣнъ мнѣній, возбуждаются разные вопросы, высказываются и рѣшаются недоумѣнія, сообщаются многія свѣдѣнія изъ жизни, указываются и по возможности удовлетворяются разные нужды. Все это ведетъ къ взаимному сближенію и объединенію, устраниенію разныхъ столкновеній, направленію жизни по опредѣленному руслу. Подготовительная дѣятельность сѣздовъ важна для послѣдующихъ за ними соборовъ, которые будутъ имѣть готовый матеріалъ для своихъ авторитетныхъ рѣше-

ній и опредѣлений. Рѣшенія съѣзда практическаго и общественнаго характера, войдя въ жизнь, способствуютъ ея исправленію. Отсюда самая идея съѣздовъ постепенно приобретаетъ все большее сочувствіе и довѣріе. Оттого-то, не смотря на всѣ недостатки австрійства и неурядицы въ немъ, оно сильно въ старообрядчествѣ своей организованностью и сплоченностью. По старообрядческому журналу «Церковь» (1912 г. № 5) всего зарегистрировано въ Россіи болѣе 1500 старообрядческихъ общинъ. При надлежащей численности общинъ это цѣлая епархія. И австрійство, составляя около трети всѣхъ старообрядцевъ старается всѣми силами и остальные двѣ трети этой епархіи подчинить своему вліянію. Матеріальныя средства даютъ ему возможность усиленно пропагандировать себя, особенно среди старообрядцевъ, а съѣзды возвышаютъ его въ глазахъ всего старообрядчества. Не даромъ рижскіе старообрядцы, въ большинствѣ—безпоповцы-Ѳедосѣевцы предложили австрійцамъ объединиться съ ними хотя-бы на культурныхъ началахъ. Всѣ такія явленія въ жизни старообрядчества православная церковь должна принимать во вниманіе и не давать усиливаться вліянію австрійскаго толка. Средства для этого—тоже съѣзды и соборы, разсмотрѣніе и разрѣшеніе на нихъ назрѣвшихъ вопросовъ церкви и нуждъ жизни. Примѣръ этого церковь дала созваніемъ единовѣрческаго съѣзда. Будемъ надѣяться, что не закоснитъ послѣдовать за нимъ и всѣми такъ желаемый церковный соборъ.

Преподав. сем. *С. Троицкій.*

Проекты о приходѣ.

Двѣ группы членовъ Г. Думы внесли законодательныя предположенія объ организаціи православнаго прихода и объ улучшеніи матеріальнаго положенія православнаго духовенства.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ далъ въ настоящее время оффиціальныи отзывъ по этимъ законодательнымъ предположеніямъ. Отзывъ представляетъ особый интересъ, такъ какъ В. К. Саблеръ усматриваетъ въ думскихъ проектахъ признаки правильно организованнаго похода противъ интересовъ и господствующаго положенія православной церкви въ Россіи.

Современный русскій православный приходъ, говорится въ отзывѣ, по мысли законодательнаго предположенія долженъ покоиться на основѣ строя древне-русскаго прихода, который владѣлъ и распоряжался церковнымъ имуществомъ, объединялъ въ себѣ административный округъ, творилъ судъ, избиралъ причтъ. Органами прихода были мірской сходъ и староста—самое важное лицо въ приходѣ. священникъ же обязывался быть послушнымъ міру, причемъ авторитетъ его основывался на фактѣ избранія.

Необходимо отмѣтить, указываетъ В. К. Саблеръ, что представленное здѣсь изображеніе приходскаго строя въ значительной степени приукрашено. Дѣйствительно нѣкоторые древне-русскіе приходы заключали въ себѣ смѣшеніе очень разнородныхъ элементовъ, но изъ послѣднихъ иные едва ли могутъ быть примиримы съ церковной природой прихода. Многія черты въ приходской жизни старинной Руси показываютъ, что въ этой области нельзя искать идеаловъ для устройства современнаго прихода.

Если видѣть возрожденіе прихода, говорится дальше, только въ организациі въ немъ благотворительно-просвѣтительныхъ учрежденій или въ обращеніи прихода въ мелкую земскую единицу, то нельзя будетъ не только достигнуть оживленія прихода, какъ церковнаго учрежденія, но и отгѣсниться на задній планъ главная задача прихода.

Законодательное предположеніе 34 членовъ Г. Думы въ основу приходскаго устава полагаетъ выработанный IV отдѣломъ предсоборнаго присутствія проектъ устава. Между тѣмъ, авторитетность этого проекта, въ извѣстныхъ частяхъ съ точки историко-канонической, представляется далеко не неоспоримую, и въ свое время онъ вызвалъ немало авторитетныхъ возраженій, на примѣръ, со стороны профессоровъ Бердникова и Кузнецова.

Признавая необходимымъ составленіе новаго проекта приходскаго устава, законодательное предположеніе 34 членовъ Г. Думы настаиваетъ на внесеніи въ проектъ двухъ основныхъ положеній—предоставленія приходу правъ 1) распоряженія всѣмъ церковнымъ имуществомъ и 2) избранія кандидатовъ на священно-церковно-служительскія должности.

Въ отношеніи перваго требованія, строго стоя на точкѣ зрѣнія кононовъ православной церкви и руководствуясь авторитетными изслѣдованіями юристовъ и канонистовъ въ области ученія о церковномъ имуществѣ, слѣдуетъ придти къ слѣдую-

щимъ выводамъ: 1) взглядъ, что приходская община есть собственница церковнаго имущества, есть ученіе специально протестантское, вытекающее изъ вѣроисповѣднаго протестантскаго ученія о церковной организаціи; 2) для православныхъ приходовъ норма въ опредѣленіи собственника церковнаго имущества должна быть отличною отъ нормы, допускаемой для инославныхъ приходовъ; 3) корпоративная система конструкціи юридическихъ лицъ не была принята древнею церковью и замѣнена была институтною системою; 4) церковное имущество, по природѣ, есть достяніе Божіе; это ученіе служитъ безусловнымъ препятствіемъ къ тому, чтобы считать субъектомъ правъ по отношенію къ церковному имуществу даже и приходскую общину; 5) управленіе церковнымъ имуществомъ всецѣло принадлежитъ церковной іерархіи, и міряне допускаются къ участию въ немъ только въ качествѣ помощникомъ причта; 6) наконецъ организація этого участія есть вопросъ цѣлесообразности.

Поэтому и Св. Синодъ въ объяснительной запискѣ къ проекту приходскаго устава говоритъ: «На предоставленіе прихожанамъ права полного распоряженія собственно церковнымъ имуществомъ церковная власть ни въ коемъ случаѣ не можетъ согласиться. Что же касается участія ихъ въ распоряженіи этимъ имуществомъ, то такое участіе представляется въ достаточной степени обезпеченнымъ наличностью церковнаго старосты и двухъ представителей отъ прихожанъ. Не оправдываемое ни канонически, ни исторически, предоставленіе приходу права полного распоряженія церковнымъ имуществомъ недопустимо въ настоящее время и практически»: это могло бы повести къ закрытію всѣхъ существующихъ епархіальныхъ, религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений.

Что касается предположеній Государственной Думы объ улучшеніи матеріальнаго положенія православнаго духовенства, то предположенія эти, по мнѣнію В. К. Саблера, не выдерживаютъ никакой критики: вся тягота содержанія духовенства оставляется ими на приходахъ, притомъ такъ, что подавляющее большинство наименѣе обезпеченныхъ приходовъ будетъ нести наиболѣе тяжело бремя. Какъ будто имѣется въ виду создать такое положеніе: тяжело теперь въ приходахъ, такъ пусть будетъ еще тяжелѣе. Конечно, въ результатѣ, это поведетъ къ ухудшенію отношеній между причтами и прихожанами. Въ силу этого, только назначеніе содержанія изъ казны является цѣле-

сообразнымъ, чѣмъ какіе бы то нибыло налоги или сборы. Православное приходское духовенство было бы поставлено въ отношеніи своего обезпеченія въ нормальныя условія, если бы, наряду съ намѣченными Св. Синодомъ мѣрами, законодательныя учрежденія не встрѣтили препятствій къ ежегодному дополнительному отпуску изъ казны кредита на содержаніе духовенства въ размѣрѣ не менѣе 1½ мил. рублей, и если бы не задержалось проведеніе въ жизнь вѣдомственнаго проекта устава о приходѣ.

На основаніи такихъ соображеній Oberъ-Прокуроръ Св. Синода приходитъ къ заключенію 1) что разработанный членами Г. Думы проектъ прихода не можетъ быть принятъ, какъ не соответствующій основнымъ началамъ устройства приходской жизни по ученію православно-восточной церкви и пытающейся внести въ это устройство чуждый православной церкви духъ протестанскаго воззрѣнія на приходъ, какъ на самоуправляющуюся и самодовлѣющую церковную общину, и, 2) что осуществленіе проекта измѣненія въ порядкѣ содержанія православнаго духовенства на проектированныхъ членами Г. Думы началахъ не можетъ быть допущено ни по практическимъ, ни по принципиальнымъ соображеніямъ. Проектъ этотъ, по мнѣнію Oberъ-Прокурора Св. Синода, не улучшаетъ въ общемъ содержанія духовенства, не облегчаетъ православнымъ народнымъ массамъ несенія тяготъ по содержанію причтовъ. Напротивъ, онъ грозитъ весьма вредными для церкви и клира послѣдствіями, если принять во вниманіе конечную цѣль проекта, которая неприкосновенно ставится имъ: подготовить отдѣленіе церкви отъ государства. (Кишин. Еп. Вѣд.).

Кенчина высокопреосв. Иннокентія экзарха Грузіи

(† 9 сент.). Быстро скрутила смерть почившаго экзарха. Всего нѣсколькихъ дней не дожилъ онъ до 51 года.

Во время пребыванія своего въ Петербургѣ онъ помѣщался въ зданіи Александро-Невской лавры, сыромъ и нездоровомъ. Здѣсь заболѣлъ онъ рожистымъ воспаленіемъ, отъ котораго и умеръ.

Покойный былъ блажайшимъ другомъ и единомышленникомъ митрополита Антонія, на котораго походилъ своимъ широкимъ и терпимымъ образомъ мыслей, большой образованностью и сочувствіемъ церковнымъ реформамъ.

Съ нимъ онъ сблизился въ бытность свою первымъ викаріемъ петербургской епархіи, гдѣ явился дѣятельнымъ сотрудникомъ и совѣтникомъ митрополита Антонія.

Путь жизни покойнаго экзарха вкратцѣ таковъ. Владимірецъ родомъ, онъ окончилъ Казанскую дух. академію и долгое время былъ преподавателемъ.

Одновѣвъ, онъ принялъ монашество и четыре года былъ ректоромъ литовской семинаріи.

Послѣ петербургскаго викаріатства онъ управлялъ Тамбовской епархіей, готовившейся тогда къ прославленію преп. Серафима.

Въ 1909 году былъ убитъ экзархъ Грузіи преосв. Никонъ и на смѣну ему былъ назначенъ почившій іерархъ. Послѣдніе годы службы почившаго на Кавказѣ стоили ему большого напряженія, но зато тактичная стойкая защита на этой окраинѣ русскаго дѣла въ области церковныхъ отношеній имѣла несомнѣнный успѣхъ: кавказская церковная смута стала затихать.

Высокопреосвящ. Иннокентій обладалъ даромъ живого одушевленнаго слова; рѣчи и слова его, вышедшія въ печати, производятъ большое впечатлѣніе ясностью и простотою мысли, живостью и одушевленностью. Но главная сила этого выдающагося церковнаго дѣятеля была все-таки не въ его проповѣдническомъ талантѣ, а въ широкомъ, свѣтломъ кругозорѣ, въ умѣнны слышать и понимать церковныя нужды, въ умѣнны разобраться въ самомъ сложномъ вопросѣ, всесторонне освѣтить его. Сила его была и въ стойкомъ характерѣ, въ рѣдкой способности тихо, не раздражая напрасно противниковъ, но смѣло и неуклонно достигать поставленной цѣли.

Съ большой теплотой отзываются о немъ тѣ, кому довелось сталкиваться лично съ покойнымъ экзархомъ.

Интересны воспоминанія о немъ извѣстнаго духовнаго писателя С. Поселянина, которому онъ особенно запомнился въ роли тамбовскаго архіерея, занятаго приготовленіями по прославленію преподобнаго Серафима.

Всюду появлялась его высокая прямая фигура, давая опредѣленные ясныя указанія.

«Мнѣ какъ то надо было видѣть его, и мнѣ сказази, что онъ находится въ одной изъ малыхъ церквей. Дверь церкви была заперта на ключъ. Онъ самъ на мой стукъ отперъ дверь и сейчасъ же, впустивъ меня, заперъ ее на ключъ. Кромѣ его въ церкви былъ только одинъ монахъ. Онъ занимался подъ наблюденіемъ преосвященнаго обивкою жестяными листами краевъ дубоваго гроба-колоды, въ которой преподобный почивалъ въ могилѣ семьдесятъ лѣтъ.

На днѣ гроба лежали деревянныя стружки. Преосвященный собралъ ихъ и сказалъ мнѣ:

— Возьмите себѣ въ даръ отъ старца...

Позже преосвященный благословилъ меня образомъ преподобнаго, писаннымъ на доскѣ одной изъ келлій его, и передалъ мнѣ кусочекъ матеріи отъ наметки съ клобука старца, въ которомъ онъ былъ схороненъ.

Во время богослуженій онъ казался чрезвычайно взволнованнымъ и захваченнымъ святостью этихъ минутъ.

И такъ онъ стоитъ въ памяти моей, радостный совершитель радостнѣйшаго торжества, среди незабвенныхъ картинъ тѣхъ дней, среди стеченія въ тихій Саровъ всколыхнувшагося міра земли русской, пріѣзда на усердное богомоленіе Царя, двухъ Царицъ и членовъ Царствующаго Дома, молитвеннаго подъема и потекшей отъ раки новаго чудотворца рѣки исцѣленій.

Архіереи рѣдко умираютъ внѣ своихъ епархій, и еще рѣже погребается не у себя дома.

Значитъ воля Божія назначила ему лежать около своего учителя въ той же необычайно скромной обстановкѣ, на братскомъ кладбищѣ, подъ открытымъ небомъ.

И пусть знавшіе обоихъ соединять въ одной молитвѣ имена согласно пожившихъ на землѣ и столь ненадолго разлученныхъ смертію—митрополита Антонія и архіепископа Иннокентія, тружениковъ добрыхъ, твердыхъ и незлобивыхъ.

Церковныя торжества.

I. Въ 1910-мъ году сынъ моего предшественника, покойнаго отца благочиннаго Константина Воскресенскаго Константинъ Константиновичъ, служащій тогда священникомъ въ епархіальномъ домѣ города Москвы увѣдомилъ меня и цер.-старосту, что онъ желаетъ пожертвовать въ свой родной храмъ икону св. благовѣрной вел. кн. инокини Анны Кашинской чудотв. съ частію св: мощей преподобной, и указывая размѣръ иконы, просилъ приготовить кіотъ. Кіотъ изъявилъ желаніе пожертвовать церковный староста и, въ непродолжительномъ времени, прислалъ изъ г. Петербурга прекрасной работы. Но время шло. Уважаемый жертвователъ изъ епархіальнаго дома перешелъ на приходъ и занятый приходскими, и другими служебными обязанностями не могъ улучшить свободнаго времени прибыть къ намъ. Между тѣмъ прихожане освѣдомлены были о святой жертвѣ; икона преподобной была прислана жертвователемъ въ 1911-мъ году, постоянно справлялись о прибытіи св: мощей, выражая готовность бросить все и во всякое время идти встрѣтить св: мощи преподобной. И вотъ 17-го іюля 1912-го года приходитъ давно ожидаемая телеграмма и я, пользуясь торговымъ, въ сосѣднемъ селѣ Высоковѣ, днемъ во всѣ деревни своего прихода послалъ сообщеніе съ просьбою къ прихожанамъ явиться 17-го же къ 4-мъ часамъ дня въ храмъ. Не смотря на рабочее время, не смотря на то, что народъ былъ утомленъ, собралась масса желающихъ почтить великую святыню и мы въ полъ часа пятого дня, взявъ икону преподобной и всѣ ходовыя иконы (числомъ семь) вышли съ крестнымъ ходомъ. Погода была дивная. Отца Константина со святыми мощами встрѣтили въ полу-верстѣ отъ села, въ деревнѣ Шаньково. Весьма мы жалѣли потомъ, что не были своевременно увѣдомлены о времени отправленія отца Константина изъ города Ростова; встрѣча предполагалась въ селѣ Хмѣльникахъ Ростовскаго уѣзда. При встрѣчѣ, при пѣніи «Ублажаемъ Тя» всѣ присутствующіе опустились на колѣни. Подобное колѣнопреклоненіе, подъ открытымъ небомъ, въ ясный лѣтній день, при большомъ стеченіи народа представляло зрѣлище въ высшей степени трогательное. Затѣмъ, по обычномъ началѣ молебнаго пѣнія Преподобной, крестный ходъ двинулся обратно. На половинѣ пути было прочитано евангеліе. При входѣ въ храмъ на особо-приготовленномъ столѣнѣ покрытомъ (воздухомъ) большимъ покровцемъ, поставленъ

быль св. дискось, здѣсь положены были св. мощи (закрыты), поверхъ ихъ звѣздица и малый покровецъ. Была прочитана молитва съ колѣнопреклоненіемъ преподобной. Храмъ нашъ, довольно обширный среди сельскихъ храмовъ, былъ полонъ молящихся. Послѣ отпуска молебна было сказано мною устно слово на тему: «О причинахъ нетлѣнія св: мощей»—по Дьяченко. 18-го іюля, въ благодарность о. Константину за вниманіе къ родному храму, были отслужены по его родителямъ и родственникамъ парастасъ и Литургія. 19-го іюля совмѣстно со службою преподобному Серафиму отправляли парастасъ и литургію по ближайшимъ роднымъ преподобной Анны Кашинской. По литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ акафистомъ преподобному Серафиму. На литургіи, въ свое время, говорилъ импровизаціей слово отецъ Константинъ. Въ словѣ онъ прѣводилъ три мысли: первую,—что онъ переживаетъ печаль разлуки съ тѣми изъ прихожанъ, которыхъ онъ уже не видитъ въ живыхъ среди молящихся; вторую,—что Господь сподобилъ его благодати доставить въ родной храмъ великую святыню; третью,—о молитвѣ къ преподобной, соединенной съ горячею вѣрою въ то, что преподобная, присутствуя здѣсь въ храмѣ частію своихъ мощей, непременно услышитъ молящихся. Это слово, проникнутое искренней глубокой сердечностію, обнаруживающею крѣпкую духовную связь говорящаго съ присутствующими, и сказанное съ большимъ душевнымъ подъемомъ, произвело сильное впечатлѣніе на богомольцевъ. Поголовно всѣ плакали.

Въ 2 часа дня 19-го іюля звонъ къ малой вечернѣ и акаѳистъ преподобной. Храмъ полонъ. По окончаніи акаѳиста о. Константинъ читалъ житіе Преподобной. Въ полъ-часа шестого звонъ и въ 6-ть начало всенощной. Послѣ пѣнія «Богъ Господь и явился намъ», пѣнія псалмовъ и кажденія алтаря и молящихся было положено начало крестному ходу. Всѣ молящіеся зажгли свѣчи. При пѣніи «Хвалите имя Господне». св. мощи, въ преднесеніи св: евангелія, иконы предобной и четырехъ паръ подсвѣчниковъ, были обнесены сначала вокругъ внутри храма, затѣмъ крестный ходъ въ полномъ уже своемъ составѣ (хоругви, крестъ, икона Божіей Матери, семь ходовыхъ иконъ) двинулся западными дверями изъ храма, направился къ востоку, вышелъ восточными вратами изъ ограды, обошелъ зимній храмъ и остановился у сѣверныхъ воротъ ограды. Здѣсь было прочитано евангеліе. Въ воздухѣ было такъ тихо, что ни одна свѣча не

угасла. Это шествіе со св: мощами преподобной, при исключельномъ составѣ крестнаго хода, при небывалой обстановкѣ, въ такую дивную погоду, возможное въ сельскомъ приходѣ только на протяженіи десятковъ и даже сотни лѣтъ—глубоко врѣзалось въ умъ и сердце присутствующихъ и оставило никогда не забываемое впечатлѣніе. По возвращеніи въ храмъ всенощное бдѣніе продолжалось. Во время пѣнія канона молящіяся прикладывались къ св: иконамъ пр. Іліи, преподобной и св: мощамъ, было совершено помазаніе елеемъ и одновременно вручался листокъ или брошюра религіозно нравственнаго содержанія. Въ 2 часа ночи на 20-ое звонъ и въ три я началъ раннюю литургію. На литургіи мною импровизаціей было сказано поученіе на евангельское чтеніе преп. женамъ (Матѣ. 104 зач). Въ поученіи была проведена слѣдующая мысль: подобно мудрымъ дѣвамъ мы должны запасать, хранить и возжигать драгоцѣннѣйшій елей св: вѣры въ Бога, а что это намъ смертнымъ и слабымъ людямъ возможно и по силамъ, примѣры: въ ветхомъ завѣтѣ пр. Ілія и въ новомъ завѣтѣ преподобная Анна и сонмъ святыхъ. Въ 7-мь часовъ утра о. Константинъ съ крестнымъ ходомъ вышелъ изъ храма для водосвященія, по окончаніи котораго крестный ходъ тѣмъ же путемъ, какъ и наканунѣ, возвратился въ храмъ. Здѣсь о. Константиномъ было сказано поученіе, послѣ котораго икону преподобной внесли въ алтарь и поставили за св. престоломъ. Отецъ Константинъ началъ позднюю литургію. Въ концѣ литургіи св: мощи вложили въ серебряный-золоченый, великолѣпной работы, ковчежець и врѣзали въ икону. По окончаніи литургіи третій крестный ходъ вокругъ ограды съ захватомъ причтовой слободы и совершеніемъ на четырехъ сторонахъ литій. На литіяхъ о. Константинъ бралъ Евангельскія чтенія изъ прощальной бесѣды Спасителя, что производило на молящихся сильное впечатлѣніе. Во время прикладыванія ко св: кресту молящимся были розданы образки и житіе преподобной. За великую святыню я и прихожане отблагодарили отца Константина земнымъ поклономъ.

2. Священникомъ Константиномъ Воскресенскимъ кромѣ иконы преподобной Анны Кашинской чудотв. и части мощей преподобной въ свой родной храмъ были доставлены: часть ризы Господней и часть мантии муч. Агапита. Для ризы не отказалъ намъ въ милости доставить икону «Умиленія» Царицы Небесной Преосвященнѣйшій Іосифъ Епископъ Угличскій. Встрѣча иконы «Умиленія» Цари-

цы Небесной и происходила 18 іюня текущаго года. Еще наканунѣ, 17-го я постарался, въ с. Хмѣльникахъ, Ростовск у. увидѣть Преосвященнаго Владыку и получить отъ Него соотвѣтствующія распоряженія. 18-го іюня послѣ утрени въ полъ-часа восьмого утра изъ св. Троицкаго храма села Переславцева вышелъ крестный ходъ (три пары хоругвей, крестъ, икона Божіей матери и семь ходовыхъ иконъ) въ село Хмѣльники, Ростовскаго уѣзда. Шли съ пѣніемъ молебна Царицѣ Небесной и стиховъ молитвъ. Къ собравшимся въ храмъ по дорогѣ присоединялись все новыя и новыя толпы богомольцевъ. Въ село Хмѣльники успѣли придти до пріѣзда Владыки и начали литургію и были встрѣчены крестнымъ ходомъ села Хмѣльниковъ во главѣ съ почтеннымъ пастыремъ о. Никаноромъ Студитскимъ. Въ служеніи литургіи, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Владыка, съ благословенія Владыки и разрѣшенія мѣстнаго пастыря, принялъ участіе и я. По окончаніи литургіи и краткаго отдыха Владыка, отправляясь въ Переславцево на лошадахъ, благословилъ меня, захвативъ образъ Умиленія Царицы Небесной, идти съ крестнымъ ходомъ обратно, хотя Владыка и выражалъ наканунѣ желаніе сопроводить лично крестный ходъ, но я предвидѣлъ, что это невозможно въ виду выпавшихъ передъ этимъ дождей и испортившейся дороги и попросилъ въ Переславцевѣ вмѣстѣ съ мѣстнымъ церк. старостой сосѣдній Высоковскій причтъ встрѣтить Владыку. Изъ Хмѣльниковъ проводить нашъ крестный ходъ вышелъ опять о. Никаноръ со своимъ крестнымъ ходомъ и въ сонмомъ служащаго литургію духовенства (о. Алексій Новобогородскій, свящ. ц. с. Верзна, отецъ Петръ Цареградскій, свящ. ц. с. Губачева и отецъ Сергій Троицкій, свящ. ц. села Новоселки). По дорогѣ, по убѣдительноѣйшей просьбѣ крестьянъ, былъ отслуженъ водосвятный молебенъ Царицѣ Небесной въ деревнѣ Поповѣ. Но жителямъ деревни Шанькова пришлось уже отказать, изъ опасенія задержать Владыку. Въ Переславцевѣ, у сѣверныхъ святыхъ воротъ ограды, крестный ходъ встрѣтилъ Преосвященнѣйшій Владыка со священниками ц. с. Высокова о. Сергіемъ Златоустовымъ и отцомъ іеромонахомъ Теофаномъ при двухъ о.о. діаконахъ Губачевскомъ, Раевскомъ и Онуфріевскомъ Манцветовѣ. По произнесеніи старшимъ о. діаконъ сугубой краткой ектеніи и по прочтеніи Владыкой молитвы Царицѣ Небесной образъ взяли о. Сергій и о. Теофанъ и крестный ходъ направился въ храмъ. По пути шествія Владыки дѣти и народъ бросали цвѣты и зелень. Въ храмѣ образъ былъ

внесенъ въ алтарь; здѣсь Его Преосвященство вложилъ часть ризы Господней въ небольшой художественный ковчежець и послѣдній лично вѣзаль въ образъ, которымъ и благословилъ молящихся. Послѣ того какъ образъ Царицы Небесной былъ поставленъ у амвона посреди храма, на особо-приготовленномъ аналоѣ, Его Преосвященство благословилъ начать всенощную. За всенощной послѣ нѣнія «Богъ Господь и явился намъ» вмѣсто чтенія кафизмъ, Владыка, по совершеніи кажденія вышелъ на середину храма для служенія акѳиста Богоматери. Владыкѣ сослужили священникъ ц. с. Хмѣльниковъ о. Никаноръ Студитскій, свящ. ц. с. Высокова о. Сергій Златоустовъ, свящ. ц. с. Переславцева Петръ Ливановъ, свящ. ц. с. Губачева о. Петръ Цареградскій и отецъ Теофанъ. Церковное чтеніе и хоровое пѣніе во время всенощной заслужили вниманіе и одобреніе Его Преосвященства. Храмъ не вмѣстилъ молящихся, народъ принесъ скамьи чтобы лучше видѣть, что совершается въ храмѣ, и на нихъ стоялъ на паперти. 19-го іюня литургію, по распоряженію Его Преосвященства, начали съ семи часовъ. Владыкѣ сослужили тѣ же, что и наканунѣ, кромѣ отца Теофана. На литургіи, въ обычное время, Владыка, по своему обыкновенію, обратился къ народу съ прекраснымъ словомъ-импровизаціей. Торжество закончилось молебнымъ пѣніемъ Царицѣ Небесной съ провозглашеніемъ многолѣтій; Царскаго, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Тихону и Преосвященнѣйшему Епископу Іосифу, ктитору, благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго священника и время чая и завтрака провелъ въ кругу духовенства, церковнаго старосты, его помощника и жертвователя образа и кіоты. Жертвователя образа Владыка лично благодарилъ. Изъ дома священника, благословивъ его семью и присутствующихъ, Владыка, при пѣніи «Исполла эти деспота» и колокольномъ звонѣ отбылъ въ деревню Іевцево къ церковному старостѣ, временному С.-Петербургскому купцу Назарію Калистратову.

Священникъ *Петръ Ливановъ*.

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

Священникъ В. Гроздовъ живо и интересно рассказываетъ въ „Тв. Еп. Вѣд.“ о томъ, какъ онъ завелъ **собесѣдованія** въ своемъ приходѣ.

«Лѣтъ 30 тому назадъ я прочиталъ въ журналѣ «Русская старина» воспоминанія одного священника Казанской губ. Онъ рассказываетъ о себѣ, что, вида бесполезность произносимыхъ имъ съ церковнаго амвона поученій, онъ началъ собирать ближайшихъ къ церкви прихожанъ въ сторожку, гдѣ и училъ ихъ, а затѣмъ сталъ ѣздить по деревнямъ и тамъ вель съ крестьянами разговоры о предметахъ вѣры. Разговоры ихъ касались не однихъ предметовъ вѣры, но были разнообразны. Этимъ онъ достигъ того, что его прихожане узнали вполне все христіанское вѣро-и нравоученіе.

Я жилъ тогда въ большомъ селѣ, населеніе котораго, хотя и бойкое, мало было знакомо съ истинами христіанской вѣры, особенно слабы въ этомъ женщины, и рѣшился примѣнить методъ казанскаго іерея. Сельчане по заведенному обычаю каждый праздничный, а иногда будничныи день, управившись со скотомъ, отправлялись на вечеръ въ свой „клубъ“ — кабакъ. И вотъ однажды вмѣсто клуба я предложилъ собраться въ церковную сторожку, гдѣ обѣщаль почитать имъ газеты. При чтеніи газетъ я сообщалъ имъ подходящія свѣдѣнія по географіи, указывая на картахъ упоминаемыя мѣстности. Почитавши газеты и обсудивши всѣ міровыя событія, поговорили о дѣлахъ мѣстныхъ. Слушатели держали себя свободно—такъ, какъ въ своемъ клубѣ, а я намѣренно пропускалъ много ушей ихъ рѣзкости.

Когда истощались всѣ обыденные разговоры, я предложилъ имъ освятить праздничный день—послушать и слово Божіе. Слушатели вздохнули, но согласились, и я прочиталъ имъ припасенный заранѣе небольшой разсказецъ изъ житій святыхъ. По прочтеніи разсказалъ имъ въ краткихъ словахъ то же и предложилъ обсудить его такъ же, какъ событіе міровой жизни. Хотя не такъ свободно, но обсуждали и его. Вечеръ прошелъ, и въ клубъ идти было уже поздно.

Въ слѣдующій праздничный день сельчане уже сами спрашиваютъ меня, куда имъ идти вечеромъ: въ клубъ или въ сторожку, и собрались

ужь въ большомъ числѣ. Въ скоромъ времени стали собираться на бесѣды и жители ближайшихъ деревень, не только мужчины, но и женщины, и онѣ нерѣдко вступали въ разговоръ. Когда дѣло наладилось, въ немъ принялъ участіе и мой сослуживецъ. Двоимъ вести собесѣдованія было гораздо легче.

Но дозволеніе вести разговоръ вѣмъ и обо всемъ пришлось скоро ограничить. Говорить и спрашивать дозволялось только о предметахъ, относящихся или близко касающихся главной темы, избранной для бесѣды; избрать же тему для предстоящей бесѣды предлагалось вѣмъ слушателямъ. Кромѣ того, нами внушалось слушателямъ, что мы, священники, обязаны отвѣчать всякому вопрошающему о вѣрѣ, но знать всего не можемъ, отвѣтимъ же на слѣдующихъ бесѣдахъ. Такъ не одинъ разъ и случалось.

Нужно еказать, что чтенія велись нами не только вѣроучительныя, но и по гигиенѣ, полеводству, садоводству и пр. Думается, что такое разнообразіе бесѣдъ и поддерживало интересъ и любовь къ нимъ. Этому способствовало и то, что всякій имѣлъ возможность принять активное участіе въ бесѣдѣ и могъ, не утомляясь, слушать за партой или на партѣ. Бесѣды продолжались часа по 3—4 съ непрерывающимся для обѣихъ сторонъ интересомъ. По образцу казанскаго священника, мы все время стремились завести собесѣдованія и въ дальнихъ деревняхъ, но это удавалось рѣдко. Когда предписано было по праздничнымъ днямъ служить вечерни, дѣло наше круто измѣнилось. Послѣ вечерни въ храмѣ можно было вести только чтенія, выступать съ вопросами, иногда, правда, смѣшными, прихожане стѣснялись. Къ тому же въ церкви приходилось все время стоять. Оттого они перестали мало-по-малу ходить къ вечернямъ и на чтенія.

По переходѣ на другой приходъ я сталъ вести собесѣдованія между утреней и литургіей въ храмѣ, а при маломъ числѣ слушателей—въ церковной сторожкѣ. Приучить слушателей къ дѣятельному участію въ бесѣдахъ—большой трудъ. Въ сторожкѣ слушатели смѣлѣе, а въ храмѣ повторять прочитанное и объяснять непонятное приходится при помощи учениковъ, взрослые стѣсняются. Но вести собесѣдованія между утреней и литургіей можно только въ очень малыхъ приходяхъ: къ этому вре-

мени крестьяне приурочиваютъ всё свои требы, только успѣй съ ними справиться.

Въ настоящее время въ деревняхъ настроено много училищъ. Эти зданія могутъ вмѣстить большое количество слушателей. Вотъ въ этихъ-то училищахъ можно бы вести собесѣдованія по праздникамъ съ большимъ удобствомъ. Тутъ всё слушатели могли бы сидѣть и не чувствовали бы такого стѣненія, какъ въ храмѣ. А это дало бы пастырю возможность вызвать слушателей на откровенность и знать духовныя нужды пасомыхъ. Малѣйшее уклоненіе въ расколъ ли, секту ли, онъ учуялъ бы сразу и могъ бы пресѣчь его въ зародышѣ. Сколько теперь разныхъ проходимцевъ посѣваютъ смуту въ умахъ прихожанъ, а пастырь узнаеть объ этомъ чуть не послѣднимъ, когда пламя возбужденія приняло уже опасныя размѣры. Рано ли, поздно ли, но сдѣлать это придется, такъ какъ собесѣдованія—пока единственно-надежный способъ проведенія христіанскихъ понятій въ народѣ. Въ настоящее время охладѣваетъ усердіе христіанъ и къ храму Божію, и они рѣдко посѣщаютъ его. Если и ходятъ, то преимущественно люди пожилые и женщины, а не молодежь. А ей то особенно и нужно бы христіанское просвѣщеніе. Не ждаты же священнику пока прихожане пожелаютъ услышать отъ него слово благовѣстія въ храмѣ. Иисусъ Христосъ сказалъ: «шедше, научите», и какъ Самъ не сидѣлъ на одномъ мѣстѣ, такъ и Его апостолы не дожидались слушателей, а сами разыскивали ихъ, обходя весь извѣстный тогда міръ. Если гора не идетъ къ намъ, то мы пойдемъ къ горѣ, а иначе непрізыванные учителя займутъ наше мѣсто. Вѣдь штундисты и другіе сектанты не ждуть слушателей, а сами ихъ ищутъ. И незнающіе основъ православной вѣры легко уловляются ими. (Волын. Еп. Вѣд.).

Содержаніе.—Поученіе на праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы.— Старообрядческій съѣздъ въ Москвѣ.—Проекты о приходѣ.—Ковчина экзарха Грузіи.—Церковныя торжества.—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Объявленія.

Редакторъ **М. Троицкій.**

Ярославль. 1913 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ СОЧИНЕНІЙ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ПОЛТАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

В. Н. Перлецкаго.

ИЗДАНИЕ СОСТОИТЪ ИЗЪ ТРЕХЪ ВЫПУСКОВЪ,

подъ общимъ заглавіемъ:

„ОЧЕРКИ, ИЗЛѢДОВАНІЯ И СТАТЬИ ПО СЕКТАНТСТВУ“.

Выпускъ I. Содержаніе: I. Общія понятія о сектантствѣ II. Духоборы и толстовцы. III. Павловское «страшное дѣло. IV. Секта Іоаннитовъ. 255 стр. ц. 1 руб. 20 коп.

Выпускъ II. «Масонство въ его прошломъ и настоящемъ». Содержаніе: I. Происхожденіе и общій характеръ масонства. II. Масонство въ Россіи. III. Масонскій Ритуаль. IV. Перемѣна въ характеръ масонства и его политическая роль. V. Общее сужденіе о масонствѣ. Знаменія времени. Заключеніе. 196 стр. ц. 1 р.

Выпускъ III. Хилиастическія теченія въ сектантствѣ. Содержаніе: I. Краткій историческій очеркъ хилиазма. II. Адвентизмъ. III. Хилиастическія теченія въ русскомъ сектантствѣ. Хилиастическія чаянія въ «новомъ религіозномъ сознаніи». IV. Къ полемикѣ съ хилиазмомъ. 307 стр. Цѣна 1 р. 30 к.

Можно приобрести въ книжныхъ магазинахъ г. Полтавы
(Г. И. Маркевича, Н. Г. Янковскаго, Епархіальнаго Братства) и у автора (Полтава, ул. Шевченко 18).

Открыта Подписка на проповѣдническій журналъ

годъ VI-й.

„Духовная Бесѣда“

который будетъ выходить въ 1914 г., ежемесячно, по слѣдующей программѣ:

- 1) Статьи и заимѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія.
- 2) Поученія на воскресные, праздничные дни и разные случаи.
- 3) Поученія катехизическія, миссіонерскія воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.
- 4) Поученія о пользѣ трезвости и вредѣ пьянства.
- 5) Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ человека и ихъ врачеваніи.
- 6) Поученія о кооперативныхъ товариществахъ.
- 7) Проповѣди для дѣтей.
- 8) «На злобы дня», или отклики на современность—для интеллигенціи.

Кромѣ всего этого, шесть бесплатныхъ приложений.

1) Календарь—справочникъ на 1914 г., заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) Благовѣстникъ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода. Въ 1914 г. данъ будетъ 3-й томъ. 1-й и 2-й томы высылаются за 1 рубль 30 коп., или по 65 к. каждый.

3) Наша надежда. Сборникъ назидательныхъ чтеній на молитву Господню, съ туманными картинами, составл. свящ. о. В. Бесѣдою.

4) Живое слово. Оно будетъ заключать темы, планы и конспекты проповѣдей для импровизаціи на всѣ воскресные и праздничные дни 1914 г. съ текстами, мыслями великихъ людей и примѣрами изъ современной жизни.

5) Вразумитель заблудшихъ, или апологет. бесѣды, очерки и рассказы для обращенія сектантовъ и огражденія отъ заблужденій православныхъ.

6) Какъ надо жить, чтобъ здоровымъ быть. Общедоступныя бесѣды о народномъ здравіи и врачеваніи,

«Духовная Бесѣда» дастъ своимъ подписчикамъ поученія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью. Для лучшей жизненности поученія, входящія въ составъ «Дух. Бесѣды», будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

«Духовная Бесѣда» имѣетъ значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 р. 50 к., за границу 3 р. 50 к. За всѣ прежніе года (1909—1913), журналъ разошелся.

На $\frac{1}{2}$ года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Павлолъ, Кіевской губ., въ редакцію «Духовной Бесѣды».

О.о. Благочиннымъ, выписывающимъ 10 экзempl, 11-й высылается бесплатно.

Подписывайтесь заблаговременно: лучшее время для подписки: сентябрь, октябрь и ноябрь.

Редакторъ-издатель свящ. С. Брояковскій.

Подписка на 1914 годъ на журналъ

„Д Ъ Я Т Е Л Ъ“

девятнадцатый годъ изданія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинцій.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельн. Обществѣ трезвости въ Россіи и за границу.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости.
- 11) Критика и библиографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ 2 рубля, съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная за прежніе годы за годъ 5 руб. Полугодовая подписка не принимается.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909 по 1912 гг. платятъ 30 рублей и получаютъ всѣ изданія бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань.

Черезъ редакцію журнала «Дѣятель» можно приобрести книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній.

Царь-Освободитель, преобразователь и просвѣтитель Россіи Императоръ Александръ II. Изд. 3е. Проф. А. И. Александрова 20 к.

Отчего гибнуть люди. Вино-ядъ. Защитникамъ умереннаго употребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню 2 р.

Слова отца Іоанна Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню 1 р.

Вино для человѣка и его потомства—ядъ. За сотню 2 р.

Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода раболѣваніямъ человѣка, проф. И. М. Догеля. (Одобрен. Ученымъ Комит.) 2 р. 30 к.

Знаніе и довѣріе какъ лекарство. Его-же. 30 к.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ (некрологъ съ портретомъ) проф. А. И. Александрова, 10 к.

Исторія Казани, Ф. Фукса, 50 к.

Развалины Болгаръ и древніе Болгары. Э. Т. Турнерелли 50 к.

Письма С. А. Рачинскаго духовному юношеству о трезвости, 30 к.

Царь и народъ. Русь православная въ Саровѣ. Архим. Андрея, 10 к.

О любви Божіей на страшномъ судѣ Христовомъ. Архим. Андрея 30 к.

Современныя задачи сельскаго пастыря Н. М. Троицкаго 30 к.

Редакторъ-Издатель А. Т. Соловьевъ.

Брошюра священника Александра Ливанова,

«Четыре рѣчи молодого священника-вдовца» (при погребеніи своей жены, въ 40-й и годовичные дни ея памяти)—съ портретомъ—изданіе 3-е, цѣна 20 коп. безъ пересылки—продается въ Братствѣ св. Димитрія въ г. Ярославль.

**ЯРОСЛАВСКОЕ
МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО**

Б. Линія, телефонъ 553.

ДЛЯ УЧАЩИХСЯ

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ПОЛУЧЕНЫ:

Форменныя шерстяныя и бумажныя матеріи. Ученическія
форменныя сукна для всѣхъ учебныхъ заведеній.

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА спеціальныя матеріалы

ЯРОСЛАВСКОЕ ПОЛОТНО.

45—32

Федоръ Филипповичъ
Ш М Ы Р О В Ъ.

ЯРОСЛАВЛЬ,

Казанская ул., собств. д. № 49, телефонъ 176.

(Фирма существ. съ 1883 г.).

Оптово-розничная торговля.

Спеціальныи складъ москательныхъ и красочныхъ товаровъ высшаго сорта: бѣлила № 00 «экономъ»—химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣлянка французская цѣльная; охра англійская и французская; мумія прочная для крышъ; сурикъ, чисто свинцовый, высшаго качества; олифа чисто льняная для половъ и англійская бѣлая. Большой выборъ: эмалеваыя и всѣ прочія краски и кисти; портландскій цементъ и разные товары.

Цѣны самыя умѣренныя.

Прейсъ-курранты по требованію.

34—29

Фирма существ. съ 1867 года.

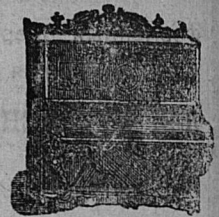
Р. КААТЦЪ

въ Ярославлѣ.

Власьевская ул., д. 45—47 (собственный)

СѢВЕРНЫЙ СКЛАДЪ

РОЯЛЕЙ,
ПИАНИНО,
ФИСГАРМОНИЙ

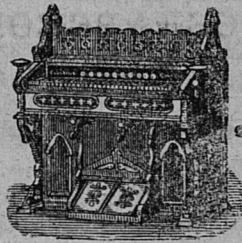


и другихъ музыкаль

ныхъ инструментовъ.

Допускается раз

срочка платежа.



ОТЕЛЬ
ПАЛЕ-
РОЯЛЬ
фирмы Р. Каатцъ
въ Ярославлѣ
Власьевская ул., д.
№ 45.
НА ГЛАВНОЙ УЛИЦѢ.
Телефонъ № 205.

МЕБЛИРОВАННЫЙ ДОМЪ
Р. КААТЦЪ

— магазинъ Р. 215

ПАЛЕ-РОЯЛЬ

ОТЕЛЬ
ЦЕНТРАЛЬ-
МЕБЛЪ

фирмы Р. Каатцъ
въ Ярославлѣ

Уг. Большой линіи
д. № 3 и 1-го Тор-
гового пер.

Въ самомъ центрѣ гор.
Телефонъ № 522.

ПОСУТОЧНО отъ 75 коп. въ 3 руб.
ПОМѢСЯЧНО отъ 1 руб. 50 коп.

ЯРОСЛАВЛЬ, въ центръ города — Ярославль (Россия)

ОТЕЛЬ
ЦЕНТРАЛЬ-
МЕБЛЪ
фирмы Р. Каатцъ
въ Ярославлѣ
Уг. Большой линіи
д. № 3 и 1-го Тор-
гового пер.
Въ самомъ центрѣ гор.
Телефонъ № 522.