

XVIII 36  
7

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 апрѣля № 7 1886 года

н 407-49  
Государственная  
Организація  
БЕЛОРУССКАГО  
И. И. ЛЕНИНА

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта 1886 за № 1014, секретарь иркутской духовной консисторіи, на- дворный совѣтникъ Григорій *Ареовецъ*, согласно его про- шенію, перемѣщенъ на таковую же должность въ киши- невскую духовную консисторію.

#### *Учрежденіе званія миссіонеровъ.*

Въ исполненіе третьяго постановленія (отд. 1.) пре- священныхъ югозападнаго края,—въ кишиневской епар- хии учреждается званіе миссіонеровъ.

Въ званіе сіе назначаются: для дѣйствованія вообще противъ всѣхъ сектантовъ, въ воссоединенной Бессарабіи и въ аккерманскомъ уѣздѣ, священникъ села Чичмы Кон- стантия *Мишулъ*, съ оставленіемъ при благотворительной должности; въ качествѣ помощника ему, для противодѣй- ствія расколу, вилковскій священникъ Иларіонъ *Софро- новичъ*, съ оставленіемъ при депутатской должности; еди- новѣрческой священникъ Ермилъ *Каменьщикова*, для дѣя- тельности противъ раскольническихъ sectъ въ сѣверной и средней Бессарабіи и въ бендерскомъ уѣздѣ.

Жалованье сямъ миссіонерамъ назначается изъ кон- ситорской, такъ называемой «листовой» суммы, въ годъ — первому сто двадцать рублей, второму восемьдесятъ руб., третьему сто руб. Оно должно быть выдаваемо пополугодно впередъ.

По сему предложенію моему консисторія обязуется къ зависящимъ отъ нея исполнительнымъ распоряженіямъ.

31 марта  
1886 года.

**Сергій Архіепископъ Кишиневскій.**

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначены.

11 марта 1886 г. заштатный священник села Буды, кишиневского уѣзда *Василій Гилецкій* — впредь до усмотрѣнія — завѣдывающимъ Братуленскимъ приходомъ кишиневского уѣзда, съ тѣмъ, чтобы половину доходовъ отсылалъ въ кишиневское епархіальное попечительство; 14 марта священника села Фурчень оргѣвскаго уѣзда *Іоаннь Краушз* депутатомъ — слѣдователемъ по 1-му округу оргѣвскаго уѣзда; 14 марта священникъ села Ермоклии-аккерманскаго уѣзда *Тимоей Чайковскій* — депутатомъ — слѣдователемъ по 2-му округу аккерманскаго уѣзда; 19 марта сверхштатный псаломщикъ села Ларги хотинскаго уѣзда *Николай Поповичъ* — штатнымъ псаломщикомъ этого села; 27 марта священникъ села Флорешть, ясскаго уѣзда *Василій Еллади* — на священническую вакансію въ село Юрчены, кишиневского уѣзда, съ обязательствомъ устроить церковно-приходскую школу; окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи *Максимъ Унгуряна* — псаломщикомъ въ село Бюючены, ясскаго уѣзда; 27 марта священникъ села Тура-Роши, аккерманскаго уѣзда *Реоргій Маркоцъ* — временно законоучителемъ староказачьяго народнаго училища, аккерманскаго уѣзда; 29 марта священникъ измаильскаго покровскаго собора *Михаиль Мураневичъ* — временно преподавать законъ Божій въ приходской школѣ предмѣстья г. Измаила — Бопаная-Болва; 29 марта сверхштатный псаломщикъ села Бюючень, ясскаго уѣзда *Іоаннь Фифя* — штатнымъ псаломщикомъ въ село Валя-русулуй, того же уѣзда; 29 марта псаломщикъ села Бюючень, *Василій Діаконовичъ* — переименованъ въ сверхштатнаго; 1 апрѣля окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи *Іванъ Костиновичъ* — на второе священническое мѣсто въ село Мерены кишиневского уѣзда; 1 апрѣля священникъ села Новыхъ Русеть кишиневского уѣзда, *Василій Гобжила* — депутатомъ во 2-мъ округѣ кишиневского уѣзда.

Перемѣщены.

27 марта священники ясскаго уѣзда селеній: Хиліуць

Андрей *Бучуцановъ* и Пыржоты Нивита *Долницинскій*—одинъ на мѣсто другаго; 27 марта священникъ села Пересѣчины оргѣвскаго уѣзда Георгій *Новаковъ*—къ болгарскому собору на священническую вакансію; 27 марта схимонахъ цыганештскаго скита *Кузьма*—въ гурковскій монастырь; 27 марта священникъ села Кулевчи, аккерманскаго уѣзда Димитрій *Петровъ*—на священническое мѣсто въ село Дивизию, аккерманскаго уѣзда; 27 марта священникъ села Баинаръ бендерскаго уѣзда Стефанъ *Кирсановъ* въ село Кулевчу, аккерманскаго уѣзда; 28 марта священникъ село Гординешть, оргѣвскаго уѣзда Стефанъ *Шостаковъ*—въ Переа съчину, того же уѣзда; 29 марта священникъ села Екимоуць-оргѣвск. уѣзда Георгій *Челанъ*—на священническую вакансію въ село Вадулуй воды, кишиневскаго уѣзда; 31 марта священникъ села Мерень, кишиневскаго уѣзда Іоаннь *Платоновъ*—на священническое мѣсто въ село Ташлыкъ, аккерманскаго уѣзда; 1 апрѣля священникъ села Гангуры бендерскаго уѣзда Михаилъ *Матвѣевичъ*—на священническое мѣсто въ село Баинаръ, того же уѣзда.

#### Пострижена въ монашество.

16 марта монахиня речульскаго женскаго скита *Павлида*—въ схиму и наречена «Надеждой».

#### Уволены.

14 марта депутатъ—слѣдователь 1 округа оргѣвскаго уѣзда, священникъ села Оницканъ Георгій *Яковъ*, по прошенію, —отъ депутатской должности; 24 марта монахини хировскаго женскаго скита: Софія, Мелетина, Олимпиада, Елисавета и Евгенія по старости лѣтъ—заштатъ.

#### За смертію исключены изъ списковъ.

Заштатный священникъ пенсіонеръ селенія Бушевки, оргѣвскаго уѣзда Димитрій *Рошка*; монахъ гербовецкаго монастыря Петръ (*Гандабескулъ*); послушница речульскаго скита Елисавета *Поповичъ*.



## КИШИНЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 а п р ѣ л я № 7 1886 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### Чтецамъ и пѣвцамъ.

*Воспою Господеву моему въ животъ моемъ,  
пою Богу моему дондеже есмь (Псал. 103, 33).*

*Пойте Богу нашему, пойте; пойте Цареву  
нашему, пойте. Яко Царь всея земли Богъ,  
пойте разумно (Псал. 46, 7—8).*

Слышите, православные чтецы и пѣвцы, разумѣйте и вмѣстѣ со святымъ Давидомъ пойте Богу нашему, сотворшему небо и землю, и вся, яже въ нихъ, и тако возлюбившему міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякъ вѣруй въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 16),—сему Богу пойте и молитвы, прошенія, благодаренія и славословія возносите разумно. Не забывайте, что на клиросѣ дѣло ваше—свято, а обязанность высока и почтенна. Дѣло ваше—свято, потому что работаете вы Господу, а Господеву работайте со страхомъ; обязанность ваша высока и священна, потому что состоите въ томъ, дабы вы во псалмахъ и пѣніяхъ духовныхъ, своимъ чтеніемъ и пѣніемъ, проповѣдывали слово Божіе людямъ—братьямъ, за которыхъ принесъ Себя въ жертву Христосъ, и дабы вы своими устами и языкомъ какъ бы отъ устъ всѣхъ предстоящихъ и молящихся возносили молитвы къ Богу.

Вотъ что говорить объ этомъ апостолъ, слова котораго вы часто читаете: слово Божіе да вселяется въ васъ обильно со всякою премудростію; научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу (Колос. 3, 16). Не забывайте, что мы-клирики собираемся во святой храмъ не для того только, чтобы по пословицѣ: «отзвонить, да съ воловольни долой», не для того, чтобы какънибудь въ одинъ духъ отгудѣть положенныя молитвы, псалмы и пѣнопѣвія, да и считать свое дѣло оконченнымъ и себя чистымъ; нѣтъ, собираемся мы,—а съ нами собирается и народъ, общество—на великое и святое дѣло молитвы, молитвы общественной. Поэтому молиться прежде всего должны мы, первостоящіе въ церкви священники, чтецы и пѣвцы. Истинная же молитва состоитъ въ томъ, чтобы вмѣстѣ съ устами, читающими или поющими молитву, возносить умъ и сердце къ Богу такъ, чтобы живо сознавать и чувствовать, что бесѣдуемъ мы съ Господомъ Вседержителемъ и предъ Нимъ изливаемъ свою душу, обуреваемую житейскими попеченіями.

Такъ молиться должны мы сами и въ такой молитвѣ должны мы приучать и народъ, потому что мы, первенствующие, какъ въ церкви, въ молитвѣ, такъ и во всей жизни должны быть образцомъ и служить добрымъ примѣромъ меньшей братіи. Вотъ что объ этомъ говоритъ Спаситель нашъ своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и намъ: такъ да свѣтитса свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла, и прославляли Отца вашего небеснаго (Матѣ. 5, 16), т. е. такъ учите, такъ живите, такъ во всемъ поступайте, а въ частности во святомъ храмѣ такъ пойте, читайте и ведите себя, чтобы люди даже невѣрующіе или маловѣрующіе и тѣ, видя ваши добрыя дѣла, отъ васъ учились бы добру и, подражая вашимъ добрымъ дѣламъ и вамъ, прославляли бы Отца вашего небеснаго, Который научилъ васъ такъ жить и дѣйствовать.

Но какъ часто забываемъ мы, что во святомъ храмѣ работаемъ Богу и работаемъ Ему не за себя и для себя

однихъ, но и для стоящаго съ нами народа, читаемъ и поемъ отъ лица всего народа; а забывая это, какъ часто и очень часто такъ торопимся мы, такъ читаемъ и поемъ, что ничего, кромѣ одного гудѣнія, нельзя разобрать; а иные изъ чтецовъ и пѣвцовъ, чтобы еще скорѣе раздѣлаться съ божественною службою, поступаютъ и такъ, что богда одни поютъ, одинъ изъ нихъ читаетъ тихо про себя, лишь бы соблюсти форму, что все прочитано, и не нарушить цѣлости устава!.. Такъ ли работать Господеви? Это ли молитва? Такая небрежная молитва не только не пріятна Господу, но прогнѣвляеть Его и потому наша небрежность ведетъ насъ къ гибели. Вотъ что о такой молитвѣ говоритъ Господь словами пророка Исаи: приближаются ко Мнѣ людіе сіи устами своими, и чтутъ Меня языкомъ, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня; но тщетно чтутъ Меня (Матѣ. 15, 8—9). Если же мы—первостоящіе будемъ обращаться къ Богу только устами и почиталь Его только языкомъ, а сердце наше будетъ далеко отъ Него, то, посудите сами, чему можетъ выучиться отъ насъ меньшая братія? Не соблазняемъ ли мы такую молитвою народъ? Не отталкиваемъ ли мы его такою небрежною молитвою и отъ себя и отъ святаго храма, а иногда даже и отъ единой святой соборной и апостольской, православной церкви? Не указываютъ ли развѣ и теперь уже штундисты на наше чтеніе, какъ отталкивающее ихъ отъ хожденія въ церковь?... Горе намъ, если мы забываемъ, что работаемъ Богу, и дѣло Божіе творимъ съ небреженіемъ и соблазномъ для меньшихъ нашихъ братій! Апостоль Павелъ говоритъ вамъ: не обманывайтесь; Богъ поругаемъ не бываетъ. Что посѣетъ человѣкъ, то и пожнетъ (Галат. 6, 7); а пророкъ Іеремія говоритъ: проклять человѣкъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ (48, 10). Это проклятіе прежде всего падаетъ на священника, какъ на пастыря Церкви Христовой, юже Христось стяжа кровію Своею, и какъ на старшаго при церкви, если онъ, священникъ, не смотритъ за собой, богослуженіе самъ совершаетъ небрежно, и если онъ не смотритъ и за своими помощниками по церкви—

чтецами и пѣвцами, не напоминаетъ имъ и не показываетъ имъ, какъ работать Богу разумно; потомъ это же проклятіе падаетъ и на самихъ чтецовъ и пѣвцовъ, если они не заботятся о томъ, чтобы творить дѣло Божіе съ благоговѣніемъ, и если, когда имъ напоминаетъ о семъ священникъ по долгу своему и уговариваетъ ихъ право править свое дѣло, они не только не внимаютъ ему, не только не исправляются, но еще дуются на священника и дерзости говорятъ ему даже во святомъ храмѣ. По истинѣ, кому много дано, съ того много и взыщется, и горе намъ, первостоящимъ въ церкви, если мы забываемъ свое святое дѣло! Но Господь — долготерпѣливый и многомилостивый — да избавитъ насъ отъ тяжкаго отвѣта предъ судомъ Его праведнымъ, да вразумитъ насъ и да поможетъ намъ работать Ему со страхомъ и святое дѣло въ храмѣ святомъ Его творить съ благоговѣніемъ на спасеніе себя и людей.

Чтобы достигнуть этого, вы, чтецы и пѣвцы, ради Христа, за насъ пострадавшаго, помните и съ любовію къ дѣлу Божію исполняйте слѣдующее:

1) Помни § 10 отд. 2 востановленій кіевскаго собора, и всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣнно и благообразно; читай и пой внятно и не слѣшно, соблюдая древній церковный образъ чтенія и пѣнія. Главное не торопись, читая святыя молитвы! Кто тебя гонитъ? Куда ты сѣдшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не соблазниай народа и не торопись.

2) Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь, и чтобы читаемыя молитвы и псалмы такъ проникали въ твое сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только.

3) Послѣ себя не забывай народа, стоящаго во святомъ храмѣ; читай такъ, чтобы тебя понялъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобою, — первостоящимъ въ храмѣ, единѣми усты и единѣмъ сердцемъ молился и прославлялъ

Господа: для этого-то и собираемся мы во свят<sup>ой</sup> храмъ.

4) Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всѣмъ понятно.

5) Когда читаетъ другой и ошибается, то не правляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей въ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6) Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо и съ благоговѣніемъ читать.

7) Во время службы не кашлять громко на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить; ибо если вы, чтецы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться вмѣстѣ съ вами?

8) Если во время богослуженія придется за чѣмъ либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народъ, а главное: не стучи подборамъ на всю церковь, а ходи тихо, смиренно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9) Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ чтобы твое пѣніе, провикая въ сердца людей, располагало и ихъ къ молитвѣ.

10) Пой такъ, чтобы можно было понять слова; не торопись.

11) Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одну пѣсню пѣлъ такъ, а завтра ту же пѣсню и на тотъ же напѣвъ, но уже не много иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12) Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа въ храмѣ, и когда мало, и когда никого не будетъ кромѣ священника, тебя и сторожа; потому что работаешь ты Богу, а не людямъ: людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываетъ къ Богу и научаешь ихъ жить по Божьему, а ког-



да людей по какому либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты и за нихъ работай Господеви со страхомъ.

13) Если есть у него учиться хорошему и благоразумному пѣнію, то никогда не лѣнись оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14) Если священникъ указываетъ тебѣ на какую либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись, не дуйся и не груби ему, а слушай и исправляй, потому что священникъ обязанъ указать тебѣ это,—а не уважаетъ, то самъ отвѣчаетъ.

15) Вообще совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно и съ любовью къ дѣлу Божію исполняй.

16) Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ да благословитъ Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподобились они услышать отъ Господа сіи вожделенные слова: добрый и вѣрный рабъ, войди въ радость Господа твоего (Матѣ. 25, 21), а нерадивые и лѣнливые не забывайте словъ пророка: проклятъ человекъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ; поэтому не губите себя, не соблазняйте народа, исправьтесь и творите дѣло Божіе со страхомъ и съ благоговѣніемъ. Рук. д. с. п.

*Свящ. Ил. Софронович.*

## Темный періодъ въ исторіи Румыніи.

*Политико-религіозная судьба румынъ на занимаемой ими территоріи до образованія молдавскаго и валахскаго господарствъ.*

Дѣятельность пропаганды латинской въ Молдавіи не только встревожила строго-православную часть населенія господарства во главѣ съ клиромъ, но обратила вниманіе на себя сосѣднихъ церквей. Наиболѣе сочувственно отнесся къ бѣдственному положенію Молдавіи галицкій митрополитъ Антоній (1364—1376) <sup>1)</sup> Передъ

<sup>1)</sup> Чистовичъ, Очеркъ истор. западно-русск. церкв. 1882 года ч. I. ст. 109—110.

нимъ въ Галичѣ не было митрополита, такъ какъ со смертью литовскаго митрополита Романа (1362) митрополитомъ всея Россіи и въ томъ числѣ и южно-русскихъ епархій сталъ святитель Алексій московскій <sup>1)</sup>. Восемилѣтнее отсутствіе митрополита въ Галичѣ, конечно, не могло быть благопріятнымъ для молдавской церкви. Весьма вѣроятно, что за это время въ церковномъ клирѣ послѣдней произошло даже нѣкоторое оскудѣніе, что благопріятствовало отчасти дѣятельности латинянъ въ Молдавіи. Слѣдуетъ думать, что господарь Лашко въ своей просьбѣ къ папѣ указывалъ и на нестроенія въ галицкой митрополіи, къ которой они, молдоване, въ послѣднее передъ этимъ время, стали обращаться за поставленіемъ духовенства. Какъ бы въ отвѣтъ на это указаніе Лашко, папа повелѣлъ, какъ извѣстно, освободить молдавскую церковь изъ-подъ власти галицкаго митрополита. Такимъ образомъ задѣта была нѣкоторымъ образомъ и личность галицкаго митрополита. Поэтому митрополитъ Антоній, не безъ вѣдома и просьбы молдованъ, сейчасъ же по открытіи для Молдавіи въ Серетѣ католической епископии, назначилъ двухъ епископовъ—Іосифа и Мелетія<sup>2)</sup>. Должно думать, что и этотъ фактъ, подобно многимъ другимъ предшествовавшимъ фактамъ, остался

---

<sup>1)</sup> Ист. русск. церкви Филарета, періодъ II стр. 86.

<sup>2)</sup> У Голубинскаго событія, предшествовавшія о снованію молдавской митрополіи, представлены невѣрно. Такъ, онъ говоритъ (крат. очер. церкв. 373 стр.), что посвященію въ епископы Іосифа и Мелетія предшествовало пребываніе въ Галиціи въ 1387—88 г. авантюриста лже-патріарха Тагары, къ которому молдоване по невѣднію обратились будто-бы съ просьбою дать имъ отдѣльнаго митрополита, таковой и былъ данъ въ лицѣ молдавскаго монаха Симеона. Потомъ, когда обманъ открылся и Симеонъ не только сложилъ съ себя епископство, но и произнесъ отлученіе на своего посвятителя, митроп. Антоній будто

бы покрытымъ мракомъ неизвѣстности, если-бы вскорѣ изъ-за поставленія Іосифа и Мелетія не возникло крупное, довольно печальное недоразумѣніе между константинопольскою патріархіей съ одной, и молдавскою церковью съ другой стороны. Какъ извѣстно, вторая половина XIV ст. была временемъ полнаго господства патріархіи въ Унгро-влахійской церкви. Сосѣдняя молдавская церковь не могла также не обратить на себя властолюбивыхъ взглядовъ патріархіи; нуженъ былъ только удобный случай для этого. Такой случай пред-

---

бы посвятилъ молдавскихъ епископовъ — Іосифа и Мелетія. Здѣсь крупный анахронизмъ. Митр. Антоній не могъ ставити въ епископы кого-бы то ни было послѣ 1388 г. просто потому уже, что его болѣе десяти лѣтъ не было въ живыхъ. Болѣе десяти лѣтъ прошло и со дня посвященія Мелетія и Іосифа, такъ что при Тагарѣ молдавская церковь въ епископѣ не нуждалась. Вообще относительно Тагары и Симеона вѣрнѣе будетъ допустить слѣдующее предположеніе. Чистовичъ говоритъ, что послѣ смерти Антонія, константинопольскій патріархъ, по какимъ то соображеніямъ, поручилъ управленіе галицкою митрополіей Симеону (очерк. ист. зап. церк. 1882 г. 113 ст.). Соображенія патріарха просто скрывались въ опасеніи, какъ бы новый митрополитъ галицкій не принялъ сторону Молдавіи въ борьбѣ, которую послѣдняя въ это время вела съ патріархіей. Между тѣмъ, во время этой б-р-ьбы прибылъ Тагара въ Галицію, быть можетъ не безъ вѣдома Симеона. Желая добиться болѣе почетнаго положенія, чѣмъ какое онъ теперь занималъ, Симеонъ купилъ у Тагары санъ митрополита молдавскаго. Что самъ Симеонъ былъ изрядный авантюристъ видно, изъ того, что когда открылась незаконность его посвященія, то онъ, сложивши санъ и произнесши отлученіе на Тагару, такъ ловко повелъ себя, что патріархія признала его довольно способнымъ орудіемъ для борьбы съ молдавскою церковью и присвоила ему даже титулъ экзарха молдавскаго, давъ обѣщаніе со временемъ сдѣлать его и митрополитомъ.

ставился съ появленіемъ лжепатріарха Тагары въ Галиціи. Послѣ извѣстной исторіи съ Симеономъ, лжемитрополитомъ молдавскимъ, патріархія константинопольская, намѣренно выводя изъ этого событія предположеніе, что въ Молдавіи нѣтъ высшаго церковнаго управленія, назначила туда первоначально своихъ экзарховъ—грековъ. Судьба перваго неизвѣстна, но второй Θεодосій долженъ былъ возвратиться обратно въ Константинополь, не принятый своею паствою<sup>1)</sup>. Полагая, что молдоване обнаруживаютъ такую неуступчивость изъ желанія добиться учрежденія у себя митрополіи, патріархія въ 1394 году назначила для молдавской церкви особаго митрополита, грека Іеремію. Между тѣмъ въ Молдавіи совсѣмъ не желали того, что имъ навязывали въ Константинополь. Молдавское правительство хорошо понимало оборотную сторону патріаршаго великодушія, оно не могло не понять, что патріархъ въ сущности добивается только установленія въ Молдавіи того церковнаго порядка, который господствовалъ уже въ Валахіи. Этимъ нужно объяснить тотъ печальный фактъ, что недовольные частымъ досажденіемъ патріархіи, молдоване съ позоромъ прогнали прибывшаго къ нимъ въ августѣ 1394 года, въ качествѣ молдавскаго митрополита Іеремію<sup>2)</sup>. Глубоко оскорбленный Іеремія предаль упомянутыхъ нами выше молдавскихъ епископовъ Мелетія и Іосифа, а также всѣхъ не только живыхъ, но и умершихъ молдованъ, отлученію и проклятію. То и другое было подтверждено патріархомъ.

Повидимому, этимъ дѣло должно было окончиться, но въ дѣйствительности оно теперь только началось. Узнавъ, что въ Молдавіи ивердиктъ произвелъ слабое впечатлѣніе, патріархія прибѣгла къ содѣйствію власти импер. Мануила Палеолога. Сперва постарались склонить молдавское господарство къ примиренію

<sup>1)</sup> Chronica Romanului, Melchisedek, ч. I, 59.

<sup>2)</sup> Acta P. Const. II 223.

путемъ дипломатіи. Такъ, въ сентябрѣ 1395 года указомъ импер. Палеолога и избраніемъ патриаршаго синода отправленъ былъ въ «части Влахіѣ» (εις τὰ μέρη τῆς βλαχίας) митиленскій митрополитъ. Въ особомъ наказѣ патриархія поручила этому митрополиту во время пребыванія въ Мавровлахіи ничего не предпринимать въ пользу отлученныхъ епископовъ, удовлетворять всѣмъ духовнымъ нуждамъ тамошней паствы и вообще вести себя сообразно съ данными ему какъ письменными, такъ и устными инструкціями<sup>1)</sup>. Кажется митрополитъ митиленскій удачно выполнилъ возложенное на него порученіе, потому что въ этомъ же 1395 году господарь Стефанъ I-й (1395—1399)<sup>2)</sup> отправилъ къ патриарху посольство съ просьбою дать благословеніе молдавскимъ епископамъ и снять отлученіе съ народа. Въ Константинополѣ только этого и ждали. Патриаршій синодъ со всею подробностью разобралъ дѣло (будто оно ему было незнакомо) и рѣшилъ снять отлученіе съ народа, оставивъ подъ нимъ оказавшихся теперь виновными епископовъ и бояръ. Управление молдавскою державою на время было поручено, въ качествѣ патриаршаго екзарха, протопопу Петру, прибывшему въ числѣ пословъ господаря Стефана. Первоначально Петръ, личность, нужно сказать, довольно почтенная, опасаясь преслѣдованій на родинѣ, отказывался отъ возлагаемаго на него порученія. Но потомъ усиленные увѣщанія и даже угрозы со стороны патриархіи<sup>3)</sup>, склонили его принять предоставленный ему высокой постъ екзарха. Вмѣстѣ съ Петромъ патриархъ отправилъ въ Молдавію посланія къ господарю, къ елиру и народу и грамоту на имя епископовъ Іосифа и Мелетія о вторичномъ отлученіи ихъ отъ церкви.

1) Acta Patr. Const. ч. 2 стр. стр. 256.

2) Это было второе господарство Стефана, первое продолжалось съ 1391—1392 г. Можно догадываться, что Стефанъ дружбою съ патриархіей и византійскимъ дворомъ желалъ упрочить за собою престолъ господарскій.

Господарь и народъ увѣщевались патриархомъ изгнать изъ страны «псевдоепископовъ, воровъ и прелюбодѣйцевъ»<sup>1)</sup>. Но и теперь полного примиренія съ патриархіей не послѣдовало. Въ Молдавіи многіе клирики не приняли Петра и укоряли его за похищеніе чужой власти<sup>2)</sup>.

Такое нерѣшительное положеніе дѣлъ продолжалось еще лѣтъ семь. За это время прїѣзжали изъ Константинополя съ миролюбивыми цѣлями еще два митрополита въ 1395 и 1397 гг.<sup>3)</sup>; ех—митрополитъ Молдавіи Іеремія, безъ дѣла жившій въ Константинополѣ, получилъ еще въ 1394 г. митрополичью кафедру въ Тырновѣ. Въ Молдавіи умеръ епископъ Мелетій<sup>4)</sup> и скончался въ 1399 году господарь Стефанъ. Ему наследовалъ Югъ. Новый господарь, чтобы умиротворить умы, обратился къ ахридской архіепископіи съ просьбою дать благословеніе и утвердить Іосифа въ его епископскомъ достоинствѣ. Этимъ слѣдуетъ объяснить свидѣтельство лѣтописцевъ Уреке и Стефана Логофета, что при Югѣ, по благословенію ахридскаго архіепископа, явился въ Молдавіи отдѣльный митрополитъ<sup>5)</sup>. Пресв. Мельхиседекъ (сог. *Chronica Romana*) догадывается и довольно основательно, что Югъ жестоко заплатился за дѣло умиротворенія молдавской церкви. Именно, онъ полагаетъ, что подъ вліяніемъ византійскаго двора и патриархіи, унгро-влахійскій гос-

---

1) Acta patr. Const. ч. 2 стр. 241.

2) См. жур. м. н. просв. 1847 № 54 прот. Конст. патр. ст. 164. Прощеніе клирикамъ Росовлахіи, не принявшимъ Петра протопопа.

3) Acta pat. Const. т. 2 стр. 256, 278.

4) Chron. Rom. ч. 1 58 стр.

5) Уреке называетъ этого перваго митрополита Теокистомъ (Letop. t. I, стр. 102), но это просто потому, что онъ записывалъ въ давномъ случаѣ на основаніи преданія, часто ошибочно сохраняющаго подробности даже крупныхъ историческихъ событій. Логоф. Стефанъ сознает-

подарь Мирча 1 плѣнилъ Юга и на его мѣсто въ 1401 году возвелъ Александра Добраго. Справедливость этого предположенія подтверждается кромѣ кратковременности правленія Юга (всего два года) еще довольно неопредѣленнымъ показаніемъ Уреке, что «господарствовалъ Юга два года и взялъ его Мирча, воевода мунтянскій (muntenescü) къ себѣ»<sup>1)</sup>. Нельзя не обратить вниманія и на тотъ фактъ, что, сейчасъ же по вступленіи на престоль, Александръ вступилъ въ переговоры съ патриархіей относительно примиренія. Успѣшному окончанію продолжительной распри способствовали миролюбіе патриарха Матѳея, только что вступившаго передъ этимъ на престоль, и опасенія со стороны Александра нашествія турокъ. Прибывшее въ Константинополь посольство Александра принесло прошеніе отъ господаря о прощеніи Іосифа, при чемъ выставлены были прекрасныя качества послѣдняго. Самъ Іосифъ просилъ прощенія, какъ «монахъ и христіанинъ». Въ отвѣтъ на это посланіе, Матѳея въ свою очередь отправилъ посольство въ Молдавію, которому поручилъ узнать на мѣстѣ отъ бояръ и клира—отъ галицкаго ли митрополита получилъ Іосифъ епископскій санъ, если да, то посланные имѣютъ вручить епископу Іосифу грамоту, утверждающую его на митрополитство, и предписать ему отъ лица патриарха нѣсколько руко-

---

ся, что «имя перваго митрополита не обозначено ни однимъ лѣтописцемъ страны». *Chronica Roman.* т. 1 стр. 42.

<sup>1)</sup> *Letop.* 1 ст. 102 *Chronica Roman.* 69 стр. т. 1. Кстати, скажемъ здѣсь, что преосв. Мелхиседекъ (магистръ кіевской акад. выпуска 1851 г.) принадлежитъ къ числу образованнѣйшихъ румынскихъ іерарховъ. Его сичиневія: 1) *Chronica Husilor*, 2) *Chronica Romanilui* (2 тома), 3) *Chronica mitropoliei Moldaviei*, 4) *Lipovenismul* и мн. солидныхъ статей завоевали ему лестное названіе ученаго. Опубликованные имъ въ *Chronica* X матеріалы представляютъ богатѣйшій кладъ для всякаго интересующагося прошлымъ придунайскихъ земель.

водительныхъ правилъ для церковнаго управленія. Такимъ образомъ, въ 1401 г. церковь молдавская была признана митрополіей. Поэтому радостному случаю импер. Мануиль Палеологъ прислалъ въ даръ митрополиту Іосифу чудотворную икону св. Богоматери, хранящуюся теперь въ Нямецкомъ монастырѣ, а императрица супругѣ господаря чудотворную икону св. Анны, которая и до настоящаго времени хранится въ монастырѣ быстрицкомъ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Chronica Romanului р. 1, стр. 74. Не можемъ здѣсь не остановиться на свидѣтельствѣ молдавскаго митрополита Георгія (1623—1729) относительно времени, когда молдавская церковь получила свою автокефальность. По словамъ логофета Стефана, мит. Георгій написалъ и онъ, логоф. Стефанъ, читалъ это письмо митр. Георгія, что молдавская церковь получила свою автокефальность при императорѣ Андроникѣ Палеологѣ, сынѣ Мануила Палеолога. Будучи проездомъ въ Константинополь въ Молдавіи, Андроникъ будто бы, польщенный радушнымъ приемомъ Александра господаря и митрополита Іосифа, обѣщалъ признать молдавскую церковь самостоятельной, подобно ахридской. Это обѣщаніе Андроникъ выполнилъ и прислалъ относительно этого грамоту патриаршаго синода, которая будто бы хранилась въ нямецкомъ монастырѣ до господарства Думитрашки, когда при одномъ нападеніи поляковъ, послѣ 1670 г. онѣ пропали. Митр. Георгій при этомъ клятвою подтверждалъ, что онъ въ молодости самъ видѣлъ и слышалъ отъ многихъ осуществленіи этихъ документовъ. Это клятвенное свидѣтельство митрополита Георгія было вслѣдъ за Стефаномъ логоф. повторено позднѣйшими историками румынскими. Мало того: оно принято на вѣру и яскимъ соборомъ 1751 г. (Chronica Rom. 4. 1, 88 стр.). Къ сожалѣнію, нѣтъ возможности признать достовѣрность этого свидѣтельства. Прежде всего невѣрно, чтобы Андроникъ Палеологъ былъ сыномъ Мануила Палеолога. У послѣдняго было два сына—Іоаннъ и Константинъ, изъ коихъ Іоаннъ дѣйст-



Титуль молдавскаго митрополита былъ: *μητροπολιτης πασης της Ρουσοβλαχίας*, потомъ *Μαυροβλαχίας* и потомъ *Μολδοβλαχίας*<sup>1)</sup>. Первоначально пребываніе митрополита было въ *Cetatea Alba* (*Ἀσπρόκαστρον*) или въ нынѣшнемъ Аккерманѣ<sup>2)</sup>. Но потомъ около 1402 г. перенесено было

вительно былъ въ Молдавіи проѣздомъ, при Александрѣ (Chron. Rom. ч. I, 91 ст.). Равнымъ образомъ сомнительно, чтобы когда либо въ Молдавіи хранилась патриаршая грамота относительно самостоятельности церкви ея. Если эта грамота получена въ Молдавіи при сынѣ *Мануила Палеолога*—*Іоаннѣ*, то чѣмъ объяснить тотъ фактъ, что при томъ же Іоаннѣ импер., предъ началомъ флорентійскаго собора, константинопольскій патриархъ посвятилъ митрополита для Молдавіи? Кромѣ того, вся послѣдующая исторія Молдавіи доказываетъ, что вплоть до самого митрополита Георгія никто не зналъ о существованіи грамотъ патриаршихъ съ подобнымъ содержаніемъ. Въ виду этого, слѣдуетъ признать, что клятвенное свидѣтельство митр. Георгія ложно и оно имѣло цѣлью оградить отъ какихъ либо новыхъ современныхъ ему серьезныхъ покушеній патриархіи на независимость молдавской митрополіи, а можетъ быть и на самое ея существованіе.

1) Всѣ эти названія доказываютъ, что греки долгое время называли румынъ обоихъ береговъ Дуная общимъ именемъ валаховъ. Въ своемъ мѣстѣ мы говорили, что географическій терминъ *Молдавія* позднѣйшаго измышленія; первоначально мѣстность нынѣшней Молдавіи носила названіе Россовлахіи т. е. Валахіи, находящейся на границѣ Россіи, Мавровлахіи т. е. Валахіи, примыкающей къ Черному морю и наконецъ Молдо Влахіи—Валахіи при рѣкѣ Молдавъ.

2) Зап. од. ист. древ. № 2 482—488, 808. Городъ Аккерманъ принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ городовъ Бессарабіи. Названіе *Бьлаго* города (аккермана) нѣтъ сомнѣнія, онъ получилъ, какъ оттого, что расположенъ при рѣкѣ Днѣстрѣ, издревле извѣстной подъ именемъ *бьлой* рѣки, такъ и отъ довольно древнихъ бѣлыхъ

отсюда въ Сочаву. Говоримъ это по слѣдующимъ соображеніямъ. Въ этомъ году по словамъ Григорія Цамвлака, пресвитера церкви молдо-влахійской и игумена монастыря Пантократора (нямецкаго), составителя біографіи св. Іоанна новаго сочавскаго, св. мощи послѣдняго «благословеніемъ и стараніями архіепископа всей страны Іосифа Кира, при господарѣ Александрѣ, перенесены были изъ Аккермана въ Сочаву, столицу господарства<sup>1)</sup>. Можно ли допустить, чтобы столица Александра оставалась безъ митрополита? Нѣтъ, очевидно, потому что это было бы несообразно съ достоинствомъ Сочавы, какъ столицы господарства, а потомъ и потому, что въ это время были епископы и въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ Молдавіи: въ Романѣ, Радауцахъ и даже, если вѣрить свидѣтельству лѣтописца Стефана, въ Рени<sup>2)</sup>. Нельзя не обратить вниманія также на тотъ фактъ, что почти во всѣхъ господарскихъ грамотахъ времени послѣ 1402 г. вышедшихъ изъ Сочавы, упоминается въ числѣ свидѣтелей на первыхъ порахъ владыка Іосифъ, а потомъ просто «нашъ митрополитъ». Къ сочавской митрополіи причислены были города Сочава, Нямцу, Яссы, Оргѣевъ, Гирлау, Ботошаны и Карлигатура со всеми принадлежавшими къ нимъ селами и деревнями. Епархія Романская состояла изъ городовъ южной части Молдавіи. Романъ, Путна, Текучій, Бакау, Тутова, Васлуй, также со всеми принадлежавшими къ нимъ селами и деревнями. Сохранился указъ господ. Александра отъ 1408 г., изъ

---

крѣпостныхъ стѣнъ. Голубинскій ошибочно полагаетъ, что резиденціей перваго митрополита молдавскаго былъ городъ Бѣльцы. Названіе города Бѣльцы произошло не отъ Бѣлый, а отъ balta, что значить: грязное, топкое мѣсто.

<sup>1)</sup> Сергій пол. мѣсяц. востока ч. 2, 155 ст., Chronica Romt. 2, стр. 80. См. житіе святаго Зап. од. об. исг. древ. № 9, 149.

<sup>2)</sup> Chronica Romt. ч. 1, 41, Палаузовъ От. Зап. 1858 г. 9, 545 стр.

котораго видно, что въ Романѣ была кафедральная церковь во имя св. Параскевы и что въ ней погребена была мать Александра<sup>1)</sup>. Радауцкая епархія была учреждена для городовъ *сѣверной* Молдавіи. Сюда входили города: Хотинъ, Черновцы, Дорохой и часть уѣзда сочавскаго<sup>2)</sup>. Въ это же время получили начало нѣкоторые изъ молдавскихъ монастырей напр. Быстрица, Молдавица и Нямецкая лавра. Особенно полезно было для молдавской церкви основаніе Нямецкой лавры<sup>3)</sup>.

Итакъ, мы видѣли, что при Александрѣ Добромъ въ Молдавіи введено было полное церковно-административное устройство. Къ сожалѣнію, отсутствіе историческихъ данныхъ мѣшаетъ поименно указать епископовъ молдавскихъ до конца 14 столѣтія, даже въ точности годъ смерти выдающагося дѣятеля молдавской церкви, борца за ея самостоятельность, митрополита Іосифа. Вѣрно только то, что въ 1416 году митрополитомъ молдавскимъ былъ какой-то *неизвѣстный*, бывшій во враждѣ съ константинопольскимъ патриархомъ Евфиміемъ II, но примирившійся потомъ съ преемникомъ послѣдняго патр. Іосифомъ<sup>4)</sup>. Послѣднее обстоятельство показываетъ, что молдавская церковь

---

1) Chronica Romanului ч. 1, стр. 101.

2) Ibid. 42—45 стр.

3) Нямецкая лавра по своему значенію для Молдавіи и вообще Румыніи можетъ сравниться съ русскими киево-печерскою и свято троицко-сергіевою лаврами. Она всегда показывала румынамъ образецъ самоотверженія въ годину тяжкихъ испытаній. Здѣсь по преимуществу чрезъ суровое воспитаніе юношества и духовенства сохранился румынизмъ и защищалась православная вѣра. Отсюда выходили такія извѣстныя лица, какъ Григорій Цамбалакъ, митрополитъ Теохтистъ, Варлаамъ, Георгій, Іаковъ, Софроній и др.

4) Голубинскій, краткій очер. церк. 376.

очень непродолжительное время была въ подчиненіи у константинопольской патріархіи и снова обратилась къ власти ахридской архіепископіи, несмотря на то, что молдавскіе митрополиты пользовались большею властью въ своей церкви, чѣмъ ихъ собратья — митрополиты Унгро-влахійскіе. Первыхъ, напр. мы вовсе не видимъ участвующими въ засѣданіяхъ патріаршаго синода. И вслѣдъ за 14 в. въ Молдавіи, вплоть до самаго господства фанаріотовъ мы замѣчаемъ тоже колебаніе между константинопольской патріархіей и ахридскою архіепископіею какъ и въ Валахіи. Этимъ обстоятельствомъ слѣдуетъ объяснить тотъ фактъ, что ахридскіе архіепископы весьма долгое время носили титулъ архіепископа Іустиніаны первыя, Ахриды и всея Болгаріи и сербскія земли и Арваніи (Албаніи) и волошскія и молдавскія и иныхъ<sup>1)</sup>.

*Свящ. Н. Лашковъ.*

---

<sup>1)</sup> Сношенія Россіи съ Востокомъ ч. 1, 168 стр.

## ПРИМѢРЪ ДОСТОЙНЫЙ ПОДРАЖАНІЯ.

При проѣздѣ по волынской губерніи мнѣ пришлось видѣть въ д. Брыковѣ (именіи графини Блудовой) священника, который отвѣчаетъ всёмъ условіямъ истиннаго христіанскаго и народнаго пастыря; необычайные рассказы объ этомъ такъ заинтересовали меня, что я рѣшился поѣхать нарочно къ указанную деревню, чтобы на мѣстѣ убѣдиться въ точности почти невѣроятныхъ рассказовъ.

Разсчитавъ свой пріѣздъ такъ, чтобы быть въ этой деревнѣ въ праздничный день, я пріѣхалъ туда 7 сентября, вечеромъ. Заутреня 8 сентября началась въ 6 ч. утра, а обѣдня — поздно, въ одинадцатомъ часу.

Обѣдня началась поздно, какъ говорили мнѣ, чтобы дать возможность выгнать на пастбище скотъ, и чтобы менѣе было свободнаго времени для извѣстныхъ праздничныхъ увлеченій крестьянъ.

Священникъ съ 6 ч. изъ церкви не выходилъ. Въ 10 ч. еще шли часы, и церковь начала наполняться снова молящимися; впереди стали совсѣмъ маленькія дѣти, мальчики босоногіе, но бойкіе и веселые; справа становились мушкетеры и слѣва женщины; за дѣтьми взрослые; началась обѣдня; церковь огласилась стройнымъ, сильнымъ пѣніемъ всѣхъ молящихся; совершалось что то необычное; вмѣсто гнусливаго пѣнія голоса одного дьячка, какъ обыкновенно бываетъ въ деревенскихъ церквахъ, мы услышали что то до крайности поразительное — стройное хоровое пѣніе всѣхъ молящихся; хорами управляли регенты; женскимъ дирижировали двѣ крестьянскія дѣвушки, головы которыхъ сплошь были убраны цвѣтами; это общее пѣніе было такое то простое сыновнее и радостное отношеніе къ Богу; въ голосахъ слышалась глубокая вѣра въ благодать Всевышняго и свѣтлый и смѣлый взглядъ на будущее, ничего робкаго, ничего подавленнаго; все было ясно и радостно. Бѣдная маленькая деревянная церковь въ глазахъ нашихъ выросла въ огромный храмъ вѣрующихъ въ Божественную силу простаго, но могучаго и евангельскаго слова.

Все, что читалось и говорилось въ церкви, все было

совершенно ясно, понятно: дѣвушки, даже маленькія дѣти, читали по церковнымъ книгамъ толково, осмысленно и вразумительно; одинъ изъ регентовъ, молодая дѣвушка, вмѣсто пѣнія прочитала «вѣрую», все шло необыкновенно гармонично; дѣти по живости характера иногда поворачивались въ сторону, но ихъ руководители и даже самъ священникъ находили возможность, во время службы, направлять ихъ вниманіе къ святой цѣли молитвы. Въ этомъ заключалась цѣлая воспитательная система не только христіанъ, но и дисциплинированныхъ гражданъ. Въ церкви царилъ величайшій порядокъ и благочиніе. Внятно и громко слышалось каждое слово молитвы, чтенія и пѣвчихъ: намъ казалось, что мы живемъ въ какой то другой странѣ, гдѣ на всѣхъ нашло особое благословеніе Божіе. Образцовый церковный порядокъ озарялъ всѣхъ какимъ то особымъ свѣтомъ радости и утѣшенія. Не хотѣлось разставаться съ впечатлѣніемъ настоящей минуты, не хотѣлось уходить изъ этого глухаго и мирнаго уголка, въ которомъ безвѣстный священникъ силою христіанской любви водворилъ какое то особое настроеніе. Это былъ, очевидно, и отецъ, и руководитель, наставникъ и учитель въ школѣ и грозный судія заблуждающихся.

Три раза, во время обѣдни, обращался священникъ съ словомъ къ молящимся: сначала онъ объяснилъ значеніе настоящаго праздника вообще; онъ говоритъ совершенно просто, сердечно, умно; истинный христіанинъ, глубоко вѣрующій, простой и строгой жизни слышался въ этомъ поученіи: 6 дней занимаясь своими обыденными, житейскими дѣлами, чтобы не умереть съ голоду, добавилъ онъ, между прочимъ, но седьмой посвяти церкви, и немного же и требуется отъ тебя, всего 4, даже 2 часа у обѣдни, затѣмъ иди и опять занимайся своими нуждами.

Второе поученіе заключалось въ томъ, что Матерь Божія, рожденіе которой праздновалось въ тотъ день, была простая, бѣдная деревенская дѣвушка, но почему же на долю ея выпало такое великое счастье? а потому что она обладала величайшимъ достоинствомъ въ жизни нашей, именно—смиреніемъ, а мы должны подражать этой сми-

рениѣйшей изъ женщинъ, Великой Матери нашего Спасителя; стараться быть скромными, кроткими, не возноситься своими достоинствами, не тщеславиться ими, а жить тихо, скромно, съ трудомъ и молитвою.

Въ третьемъ обращеніи, предъ окончаніемъ обѣдни, священникъ говорилъ: когда ты сегодня, въ день рожденія Пресвитой Богородицы, возвратишься домой, то сохрани настроеніе, съ которымъ ты уходишь изъ церкви, и тогда Матерь Божія посѣтитъ тебя непременно въ домѣ твоёмъ; не то, что она придетъ къ тебѣ въ дѣйствительности, но она посѣтитъ тебя духовно, и это ты почувствуешь, когда ощутишь радость духовную и въ сердцѣ своемъ особенную благодать и утѣшеніе: и это будетъ означать, что сама Матерь Божія пришла къ тебѣ и осѣнила тебя своимъ покровомъ и освѣтила жилище твое и душу твою своимъ свѣтлымъ присутствіемъ. Береги же, сохрани это настроеніе по выходѣ изъ церкви, и тогда не придетъ тебѣ на умъ сдѣлать что либо дурное.

Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ времени пришлось отложить до другаго раза знакомство со школою, которую создалъ и ведетъ самъ священникъ и довелъ ее до поразительныхъ результатовъ; но изъ того, что я видѣлъ, я видѣлъ идею самой школы, веденной такимъ пастыремъ; ясно, что церковь и школа идутъ рука объ руку въ томъ великомъ смыслѣ, при которомъ букварь уже имѣетъ все не первостепенное значеніе.

Уходя, я попрощался съ почтеннымъ священникомъ и съ крестьянами на паперти, пожелавъ имъ и дѣтямъ ихъ продолжать идти по пути, указанному ихъ достойнымъ пастыремъ.

Вотъ истинная благодарная дѣятельность, вотъ настоящая христіанская церковь, творящая чудеса, вотъ настоящій путь къ поднятію народа, и только при такомъ порядкѣ правительство, опираясь на невѣдомую еще у насъ силу просвѣщеннаго населенія, получить небывалую мощь, чтобы поднять государственное значеніе Россіи, не забавляя себя и народъ духовному, экономическому и

финансовому рабству иностраннымъ элементамъ, чуждымъ и враждебнымъ русскому народу. (Кіевл.).

## Общедоступные медицинскіе и гигиеническіе совѣты.

— *Винныя ягоды и паутина.* Винныя ягоды (по мѣстному—фиги) очень часто употребляются, какъ хорошее лекарство противъ гноящихся ранъ и язвъ; тоже значеніе имѣеть и черный изюмъ, которымъ обыкновенно пользуются для заживленія кровоточиваго или загнивагося пупка у новорожденныхъ. Паутина почти вездѣ въ обществѣ употребляется, какъ кровоостанавливающее средство, а на югѣ Россіи и какъ средство противолихорадочное. Въ настоящее время дѣйствительность этихъ чисто народныхъ средствъ подтверждается наблюденіями врачей. Дѣйствіе винныхъ ягодъ провѣрено вѣнскимъ профессоромъ Бильротанъ, у больной былъ ракъ грудной желѣзы съ сильнымъ зловоніемъ вслѣдствіе гніенія, не уступавшаго ни одному изъ извѣстныхъ средствъ. Больной была сдѣлана припарка изъ винныхъ ягодъ, сваренныхъ въ молокѣ, и зловоніе скоро совсѣмъ прекратилось.

Противолихорадочное дѣйствіе паутины провѣрилъ докторъ Францискъ Оливо. Онъ наблюдалъ употребленіе спиртной настойки изъ паутины, которая оказалась очень дѣйствительною при лихорадкахъ ежедневнаго и трехдневнаго типа, хотя по силѣ дѣйствія и уступала хинину. Какъ на одно изъ важныхъ преимуществъ этого средства указываютъ на отсутствіе непріятнаго вкуса, что даетъ возможность употреблять его при лѣченіи дѣтей (Свѣтъ.).

— *О цѣлительныхъ свойствахъ чеснока.* Въ медицинѣ часто случалось, что старинныя врачебныя средства замѣнялись новыми, не смотря на всю силу и значеніе первыхъ. Такъ именно случилось съ чеснокомъ. Въ послѣднее время обращено вниманіе на то, что чеснокъ представляетъ вѣрнѣйшее средство противъ водобоязни, а между тѣмъ чеснокъ, какъ врачебное средство, пользовался из-



вѣстностію еще въ древнемъ мірѣ. Такъ, древній ботаникъ Педаній Деаскоридесъ (ж. въ 64 г. по Р. Хр.) въ своей книгѣ о растеніяхъ писалъ, что чеснокъ лучшее средство противъ глистовъ и укушенія змѣи. Особенно же помогаетъ чеснокъ, принимаемый внутрь и прикладываемый къ ранамъ, при укушеніи бѣшенными собаками. Плиній второй, погибшій въ 79 г. по Р. Хр., при изверженіи Везувія, въ своей естественной исторіи (кн. 26 гл. 22) пишетъ: «чеснокъ обладаетъ большою цѣлительной силой: онъ излечиваетъ всѣ раны отъ укушенія ядовитыми животными, при употребленіи его въ пищѣ, питьѣ и при наружномъ прикладываніи; въ особенности же хорошо дѣйствуетъ онъ противъ укушенія бѣшенными собаками, въ каковомъ случаѣ его нужно прикладывать на рану, смѣшавъ съ медомъ». Въ старинныхъ травникахъ 16 и 17 ст., напр. у Маттоли, говорится: «въ случаѣ укушенія бешеной собакой, слѣдуетъ взять чесноку и ромашки, вскипятить ихъ вмѣстѣ въ водѣ, потомъ растолочь и прикладывать на рану». (Лит. Еп. Вѣд.).

— *Помощь пораженнымъ молніей.* Послѣ жаркихъ дней, особенно въ полевою страду, бываю ть дожди съ громомъ и молніями. Въ такія грозы случается, что человѣка оглушить разомъ, словно кто его ударилъ обухомъ по головѣ; онъ падаетъ, какъ пласть, и остается безъ движенія и повидимому безъ дыханія и сердцебіенія. Обыкновенно говорятъ въ такихъ случаяхъ, что это поражаетъ громъ, на самомъ же дѣлѣ—не громъ, а молнія. Отъ осторожности человѣка зависитъ предохранить себя отъ такого пораженія. Для этого во время дождя съ грозою: 1) не слѣдуетъ становиться подъ высокія деревья; 2) не бѣжать, съ цѣлью спастись отъ дождя; 3) удаляться подалеже отъ желѣзныхъ предметовъ: на примѣръ выйти изъ кузницы, изъ желѣзной лавки, не держать въ рукахъ желѣзныхъ вещей, не прятаться подъ желѣзныя крыши, и т. п.; 4) закрывать печныя трубы и окна. Если же случилось оглушеніе, т. е. молнія ударила гдѣ нибудь вблизи человѣка (ударивъ прямо въ человѣка, она его убиваетъ на повалѣ); то, какъ сказано выше, человѣкъ падаетъ, теряетъ память,

не может двинуть ни рукой, ни ногой. Тутъ требуется быстрая помощь: такого оглушеннаго надо немедленно раздѣть, положить на спину, приподнять не много голову и обливать съ высоты холодною водою грудь и лицо, или съ силою брызгать; на голову слѣдуетъ положить мокрую тряпку, мѣняя ее чрезъ каждыя 3—4 минуты; въ то же время пусть кто-либо другой растираетъ суковкой или щеткой руки и ноги оглушеннаго, пока не появится краснота на кожѣ; слѣдуетъ въ ротъ вливать водку, гофманскія капли (по 20 капель въ водѣ), брѣвнѣй чай, и въ то же время давать нюхать нашатырный спиртъ или смѣшанный съ водою тертый хрѣнь. Въ случаѣ, если въ теченіе нѣсколькихъ минутъ не замѣтно дыханія, или оно очень слабо, слѣдуетъ тотчасъ же искусственными мѣрами возбудить дыханіе, для чего нужно оглушеннаго положить внизъ лицомъ, положивъ ему подъ грудь свернутый кафтанъ, подушку или какую другую подобную вещь, затѣмъ поворачивать на бокъ и опять ничкомъ, и повторать это поворачиванье до тѣхъ поръ, пока не появится настоящее дыханіе; или же взявъ оглушеннаго за руки, повыше локтей, поднимать руки его до висковъ, немного потягивая кверху, потомъ опускать по бокамъ туловища, въ то же время надавливая ими на грудь. Подробно этотъ способъ искусственнаго возбужденія дыханія былъ описанъ въ № 3 «Сельскаго Вѣстника» за 1883 годъ, въ статьѣ: *Какъ по-соблять утопленникамъ*\*)).

— *О солнечномъ ударѣ и первой помощи.* Въ жаркіе дни, во время рабочей поры, наиримѣръ на жнитвѣ, или въ походахъ у солдатъ—является сильная головная боль, головокруженіе, потеря памяти, и человекъ быстро падаетъ безъ чувствъ и движенія; потомъ очнувшись, онъ чувствуетъ разбитость въ тѣлѣ, жгучій жаръ въ кожѣ, сильное

---

\*) Врачебныя статьи, печатавшіяся въ «Сельскомъ Вѣстникѣ», изданы въ двухъ особыхъ книжкахъ подъ заглавіемъ: «Бесѣды о здоровьѣ и о болѣзняхъ», которыя продаются въ Петербургѣ, въ комиссіи народныхъ чтеній (Малая Итальянская ул. д. № 38. Цѣна первой книжки 35 к., второй 20 к. съ пересылкою.

сердцебіеніе и судорги въ рукахъ и ногахъ. Помощь долж- на быть такая: грудь и лицо надо обливать холодной во- дой, на голову положить ледъ или холодныя тряпки, на затылокъ и къ икрамъ поставить горчичники, на шею или между лопатокъ (между крылецъ) хорошо поствить про- вососныя банки (рожки) и за каждое ухо по двѣ пъявки. Если же ничего этого нѣтъ близко подъ руками, то, по крайней мѣрѣ, слѣдуетъ обливать холодной водой и рас- тирать тѣло какимъ-либо изъ слѣдующихъ средствъ: хрѣ- номъ, перцовкой, бодягой, горчицею.

## ОСЪ ЯВ ЖЕННА

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ  
Москвѣ и С.-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ  
зданіи Св. Синода)

**ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ**

въ первый разъ напечатанный, по благословенію Св. Синода,

## **МОЛИТВОСЛОВЪ ЦЕРКОВНИКІИ**

изд. с.-петербургской синодальной типографіи, 1885 г.,  
ц. въ бумажн. пер. 1 р. 40 к.

Въ составъ «*Молитвослова церковника*», кромѣ разныхъ молитвословій и церковныхъ чинопослѣдованій, заключаю- щихся въ «*Полномъ молитвословѣ*» вошли нѣкоторыя чино- послѣдованія, заимствованныя изъ богослужебныхъ книгъ, наиболѣе потребныя для священнослужителя, а именно: церковныя службы: св. ангеламъ, св. Іоанну Предтечѣ, св. апостоламъ, служба св. кресту, всѣмъ святымъ, служба о усопшихъ, о недужныхъ многихъ или о единомъ, о пу- тешествующихъ, служба на всякое прошеніе, служба о мирѣ, во время междоусобныхъ брани, во время губитель- ства, во время бездождія, во время безведрія, о призыва-

ній помощи, о умноженіи любви, о вразѣхъ ненавидящихъ насъ, о въ темницахъ и заточеніи сущихъ, служба благодаренія о полученіи прошенія; акаѣсты: Успенію Пресвѣтыя Богородицы, св. Николаю; правило отъ злыхъ помысловъ, отъ оскверненія; послѣдованія при исходѣ души и по исходѣ души; благословеніе брашенъ, молитва къ освященію зелія, молитва св. Амвросія Медиоланскаго пресвитерамъ, готовящимся къ служенію св. литургіи. Вообще по составу своему іерейскій молитвословъ приспособленъ преимущественно къ потребностямъ священнослужителей, при исполненіи ими разнаго рода требъ. Кромѣ церковныхъ чиноположеній и разныхъ молитвословій, въ *іерейскомъ молитвословѣ*, подобно тому, какъ и въ «Подномъ молитвословѣ», помѣщены молитвословъ и зрячая Пасхалия и ключъ къ разумнію Пасхалии. По объему своему «іерейскій молитвословъ» больше полнаго молитвослова (съ священными изображеніями), именно въ «полномъ молитвословѣ» заключается около 53 листовъ, а въ «Молитвословѣ іерейскомъ» 59 печатныхъ листовъ.

Настоящимъ имѣю честь увѣдомить, что завѣдывая магазиномъ моего отца К. С. Панченю, я въ настоящемъ году удешивилъ всѣ свои товары и кромѣ того вошелъ въ соглашеніе со многими торговыми домами и фабриками относительно выписки отъ нихъ товаровъ по фабричнымъ прейскурантамъ съ тѣмъ, чтобы сдавать ихъ покупателямъ съ добавкою лишь 2 % за комиссію (между тѣмъ въ настоящее время кишиневскіе торговцы берутъ за эти товары на 25 % выше противъ полной цѣны).

Назначая такое малое вознагражденіе за комиссію, я имѣю надежду, что комиссіонное дѣло приметъ въ Кишиневѣ такіе же размѣры, какіе оно приняло на сѣверѣ Россіи и доставитъ возможность приобретающимъ товары чрезъ меня имѣть ихъ во 1-хъ по цѣнамъ, несравненно болѣе доступнымъ, чѣмъ нынѣ существующія, во 2-хъ при полной увѣренности въ доброкачественности товаровъ, такъ какъ при комиссіонномъ дѣлѣ комиссіонеръ имѣетъ въ виду главнымъ образомъ интересы не фабрикантовъ, а покупателей и потребителей.

При содѣйствіи нашемъ могутъ быть выписываемы изъ первыхъ рукъ всѣ товары, какіе кому потребуются, кромѣ того

при магазинѣ имѣются товары: русское желѣзо, желѣзо завода Димидова, князя С. Донато, желѣзо бельгійское, мѣдь и мѣдная посуда, посуда желѣзная, чугунная и эмальированная, самовары всѣхъ фасоновъ, ножи всевозможныхъ сортовъ, обонные, дверные и печные приборы, слесарные, кузнечные и токарные инструменты, пилы, какъ круглыя, такъ и для дровъ, ножницы лучшихъ фабрикъ для стржки овецъ, стальные грабли и вилы, гвозди и штифты превилигированныхъ заграничныхъ фабрикъ, сухія и масляныя краски и проч.

Масляныя краски приготавлиются при магазинѣ, на русскомъ коноплиномъ маслѣ подъ моимъ личнымъ наблюдениемъ на столько хорошаго качества, что не уступаютъ выписавнымъ изъ Петербурга.

Лѣтомъ истекшаго 1885 г. для окраски лафетовъ, зарядныхъ ящиковъ и обоза 15 конной батареи мною изготовлена была темнозеленая краска, которая оказалась прочнѣе выписанной. Въ томъ же году мною приготовлена была краска для многихъ церквей, за которую я получилъ письменныя благодарности отъ покупателей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ магазинъ принимаетъ на себя подряды на поставку мѣдныхъ котловъ всевозможныхъ величинъ и формъ изъ собственной мѣди. Работы этого рода были уже мною выполнены въ истекшемъ году на столько удачно и дешево, что я удостоился получить письменную благодарность отъ г.г. начальниковъ тѣхъ частей, которымъ я производилъ работы.

Магазинъ помѣщается въ г. Кишиневѣ по Харалампіевской (Золотой улицѣ близъ церкви св. Харалампія въ домѣ подъ № 52. Адресъ для писемъ и телеграммъ: Кишиневъ К. С. Панченко.

Завѣдующій магазиномъ К. С. Панченко

Б. К. Панченко.



## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

*Оффиціальная часть.* 1) Указъ о перемѣщеніи секретаря консисторіи 2) Учрежденіе званія миссіонеровъ. 3) Распоряженія епархіальнаго начальства.

*Часть неоффиціальная.* 1) Чтецамъ и пѣвчимъ 2) Темный періодъ. 3) Примѣръ достойный подражанія. 4) Общедоступные {медицинскіе совѣты. 5) Объявленія. 6) Особое приложеніе катихизическое поученіе.

---

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубли.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благотворительныхъ,

---

Редакторъ протоіерей *Х. Бочковскій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 апрѣля 1886 г. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей Михаилъ Ганицкій.

---

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.

и въ третій день воскресъ: *Низшедый онъ же есть и возшедый превыше всѣхъ небесъ, дабы исполнить все* (Ефес. IV, 10).

А когда Господь Иисусъ Христосъ вознесся на небо, о томъ обстоятельно повѣствуетъ намъ богоглаголивый евангелистъ и апостоль Господень святой Лука. Послѣ торжественнаго воскресенія Своего, Господь, въ теченіе сорока дней многократно являлся ученикамъ Своимъ съ прославленнымъ тѣломъ, поучалъ ихъ тайнамъ царствія Божія и, наконецъ, предсказывая имъ вознесеніе Свое на небо, обѣщаль послать съ неба Утѣшителя, Святаго Духа, третіе лице Святой Троицы, для того, чтобы Духъ Святой сообщилъ имъ особенные дары и необыкновенную силу для благовѣствованія евангелія и для укрѣпленія слова истины особенными чудесами и знаменіями (Лук. XXIV, 49—53; Дѣян. 1, 1—8).

Въ сороковый день послѣ Своего воскресенія Спаситель пригласилъ учениковъ Своихъ въ Вифанію, на гору Елеонскую, гдѣ Онъ во время своей земной жизни неоднократно омывалъ слезами, потомъ и кровью землю, и гдѣ совершались послѣднія Его страданія за весь человѣчскій родъ, гдѣ Онъ по человѣчески *тужилъ, молился о чашѣ скорбной*, и приготовлялся къ самымъ тяжелымъ страданіямъ на Голгоѣѣ (Дѣян. 1, 12). Здѣсь, заповѣдавъ ученикамъ Своимъ не отлучаться отъ Іерусалима, но ожидать обѣтованія о сошествіи на нихъ Святаго Духа, Спаситель предъ лицомъ болѣе ста двадцати вѣрныхъ свидѣтелей началъ возноситься на небо и видимъ былъ возносящимся до необыкновенной высоты, гдѣ облако скрыло Его отъ очей учениковъ. А когда ученики, изумленные столь дивнымъ и необыкновеннымъ явленіемъ стояли на томъ же самомъ мѣстѣ и смотрѣли на небо, то предстали имъ два ангела въ бѣлой одеждѣ и сказали: *мужи галилейскіе! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ, какъ видѣли Его восходящимъ на небо* (Дѣян. 1. 11).

Какъ вознесся Господь нашъ, о томъ мы можемъ удовлетворительно быть вразумлены изъ самаго повѣство-

ванія о божественномъ вознесеніи Его на небо. *Вознесся* Христось не человѣческою силою, а силою божественною, посредствомъ которой Онъ и воскресъ изъ мертвыхъ, о чемъ еще прежде крестной смерти Своей предрекъ ученикамъ, а потомъ и по воскресеніи предупреждалъ ихъ о томъ: *се восхожду къ Отцу моему* (Іоан. XX, 17;—XVV, 3; Дѣян. 11, 33); *вознесся* по естеству человѣческому, потому что по Божественному естеству Господь—Сынъ Божій, какъ вездѣсущій и единосущный Отцу и Духу Святому, пребываетъ *вездѣ и всегда* (1 Іоан. V. 20; Іоан. X. 28 Матѳ. XXVIII, 20); *вознесся* въ сорокатыи день по славномъ воскресеніи Своемъ, для того, чтобы удостовѣрить учениковъ какъ въ истинѣ Своего воскресенія, такъ и въ неизмѣнности Своей Богочеловѣческой природы (Дѣян. 1, 3); *вознесся мѣсто и тѣлесно*, перемѣнивъ мѣсто пребыванія Своего на землѣ на пребываніе со Отцемъ и Духомъ на небѣ и перенесши человѣческое естество Свое на горнее мѣсто, истинно, а не призрачно или мнимо (Марк. XVI, 19; Лук. XXIV, 51; Дѣян. 1. 10); *вознесся* видимо, предъ многочисленными учениками, дабы никто не сомнѣвался въ истинномъ вознесеніи Его на небо, и Божественною силою восходилъ въ горнія мѣста, пока облако не скрыло Его отъ очей учениковъ, свидѣтелей Божественнаго Его вознесенія (Дѣян. 1, 9); *вознесся* наконецъ такъ, что уже Божественнымъ тѣломъ Своимъ не возвратится на землю до самаго послѣдняго суда (Дѣян. 1, 11).

Куда же вознесся Господь Іисусъ Христось?—На небо,—отвѣчаетъ вѣра и священное бытописаніе.—Но подъ именемъ неба мы разумѣемъ прежде всего окружающій землю нашу воздухъ, а потому и говоримъ: *взгляните на птицъ небесныхъ* (Матѳ. VI, 26), то есть, на пернатыхъ, летающихъ въ воздухѣ,—на небѣ, потомъ разумѣемъ еще высшее пространство, въ которомъ со времени мірозданія по неизмѣннымъ путямъ обращаются небесныя свѣтила, неусыпающіе свидѣтели величія и всемогущества Божія, какъ говоритъ богодухновенный пророкъ: *когда взираю я на небеса Твои, дѣло Твоихъ перстовъ, на луну и звезды,*



которых Ты поставилъ (Псал. VIII, 4); наконецъ, по преимуществу, небомъ называемъ мы то мѣсто пространное, пресвѣтлое и преславное, гдѣ особеннымъ присутствіемъ Своимъ обитаютъ Господь Богъ, ангелы и блаженные люди; это мѣсто называется *царствомъ небеснымъ* (Матѣ. V, 3. 10; VIII. 10) *царствомъ Божиимъ* (Лук. XIII, 38. 19; Матѣ. VI, 33; 1 Кор. XV, 50) *раемъ* (Лук. XXIII), *дономъ Авраамовымъ* (Лук. XVI, 32) и другими подобными именами, такъ какъ оно совершенно отдѣлено отъ видимаго нами міра, земли, отъ ада, отъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ суэта человѣческая или падшіе ангелы омрачили твердь, заразили воздухъ и низвратили назначеніе прекраснѣйшихъ Божіихъ созданій. Слабое, но, по возможности, доступное для насъ понятіе о семъ небѣ мы можемъ имѣть изъ притчи Спасителя о *богачъ и нищемъ Лазарь* (Лук. XVI, 19—31). Святый апостолъ Павелъ называетъ это мѣсто третьимъ небомъ, куда онъ восхищенъ былъ еще во время земной своей жизни (2 Кор. XII, 1—4). Объ истинномъ вознесеніи Христовомъ на небо, жилище блаженныхъ, свидѣлствуютъ ангелы и апостолы (Дѣян. 1, 10. 11;—11, 29—31. И недовольно того, что Сынъ Божій вознесся на небо; нѣтъ—съ Нимъ еще въ томъ же самомъ блаженномъ жилищѣ пребываютъ и души блаженныхъ, вѣроу въ Господа Іисуса оправданныхъ и удостоившихся вѣчнаго лицезрѣнія Божія (Іоан. XVII, 24; XIV, 3). Съ сего же самаго святѣйшаго во вселенной мѣста Сынъ человѣческій въ той же прославленной плоти съ сонмомъ ангеловъ и святыхъ опять въ послѣдній день міра придетъ судить живыхъ и мертвыхъ, по обѣтованію (Матѣ. XXV, 31—46).

Для чего бы намъ, благоч. слушат. такъ пространно бесѣдовать о мѣстѣ, куда вознесся Господь и для чего церковь сама указываетъ намъ на небесный рай?—Это для того, чтобы убѣдить насъ въ двоякой, необходимой для нашего спасенія, истинѣ: *одна* сторона ея та, что Христось, какъ истинный Богъ и истинный человѣкъ, *пребываетъ во вѣки* съ прославленною человѣческою плотію, *другая*—та, что мы уже твердо знаемъ, куда возводитъ наши мысленныя и плотскія очи, во избѣжаніе поклоненія твари вмѣсто Твор-

ца, скрытаго отъ нашихъ очей, и поклоняясь *возшедшему на небо небесе, полагаемъ сердца наши въ силу Его, яко Той есть истинный Богъ нашъ* (Филип. 11, 7—10; Апок. V, 11—14), а при томъ и каждый изъ насъ со дерзновеніемъ уже можетъ говорить: *нынѣ позналъ, что Господь спасаетъ Христа Своего, услышитъ Его съ неба Святаго Своего* (Пс. XIX, 7),

Божественная сила, открывшаяся въ вознесеніи Христовомъ, уже и сама по себѣ можетъ указать причины сего дѣла домостроительства Божія. Главѣ церкви, послѣ страданій, вѣстной смерти и воскресенія, надобно было церковь воинствующую обобщить съ торжествующею на небесахъ; а для сего нужно было личное присутствіе Господа Иисуса Христа, облеченнаго необыкновенною силою и властію и прославленнаго на небѣ—*въ церкви первородныхъ* (Евр. XII, 23; Филип. 11, 9—40). Надобно было уготовать мѣсто вѣрнымъ подвижникамъ креста: *Я иду приготовить мѣсто вамъ. И когда приидѣлю вамъ мѣсто; прииду опять, и возьму васъ къ себѣ* (Іоан. XIV, 2—3). Настояла нужда дѣла спасенія нашего укрѣпить божественнымъ дѣйствіемъ третьяго лица Св. Троицы: *если я не прииду, Утѣшитель не приидетъ къ вамъ* (Іоан. XVI, 7). Наконецъ всей вселенной должно было показать, что Христу, какъ Онъ Самъ говоритъ, *дана всякая власть не только на земль, но и на небъ* (Матѣ. XXVIII, 18), куда Онъ и вознесся съ пречистою плотію Своею.

Вознесшись на небо, Господь Иисусъ *возсѣлъ одесную Отца*. Сей челоѣкообразный оборотъ слова понимается болѣе вѣрою и сравненіемъ изъ міра видимаго, нежели умствованіемъ *по стихіямъ міра* (Колос. 11, 8). Сидѣть одесную или ошуюю означаетъ въ общежитіи общеніе высокой власти и силы съ тѣмъ лицомъ, которое представляется сидящимъ на престолѣ. Такъ Соломонъ посадилъ мать свою съ правой стороны своего трона для возвышенія ея власти (3 Царствъ 11, 19); такъ сыновья Заведовы устами матери своей просили сѣсть одинъ *одесную*, а другой *ошуюю* Спасителя во славу Его (Матѣ XX, 20—21). Итакъ сидѣть одесную Отца значить *царствовать со От-*

*целъ тою же равночестною силою и славою*, — такъ какъ Отецъ даровалъ Сыну имя выше всякаго имени: дабы предъ именемъ Иисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ (Ефес. 1, 20; Фил. 11, 9—10).

Размышленіе о вознесеніи Господнемъ на небо съ пречистою плотію, отъ естества человѣческаго воспринятою, простымъ путемъ ведетъ насъ къ тому, чтобы мы, слушавъ благоч., созная Спасителя нашего, Господа Иисуса и себя самихъ причастниками одного естества обоженнаго, возвышеннаго до созерцанія Отца Святаго и славы богоподобной, не оскверняли естества сего ни дѣломъ, ни словомъ, ни мыслию, а помнили, вмѣсто того, что *тѣлеса наши*, по благодати Божіей и обновленію Св. Духа. *суть нерукотворенные храмы Божіи* (1 Кор. III, 16; VI, 19) сосуды въ честь и славу Божію, назначаемые для вѣчнаго царствія Божія, съ которымъ несовмѣстимо ничто темное и сатанинское (2 Кор. VI, 15). Аминь.

## ПОУЧЕНІЕ VIII.

Седьмой членъ символа вѣры.

*Вѣрую въ Господа Иисуса Христа и паки грядущаго со славою судити живыхъ и мертвыхъ, Его же царствію не будетъ конца.*

Объяснивъ для насъ славу Господа Иисуса Христа въ воскресеніи и вознесеніи Его на небо, святая церковь наша указываетъ намъ еще и на высшій образъ славы Господней въ ученіи седьмаго члена символа вѣры 1) *о второмъ славномъ пришествіи Господа Иисуса Христа*, 2) *о послѣднемъ судѣ на живыхъ и мертвыхъ* и 3) *о вѣчномъ царствіи Христовомъ*.

Предметъ перваго отдѣла сего ученія мы можемъ ограничить изложеніемъ а., пророчествъ или предсказаній о второмъ пришествіи Христовомъ, б., размышленіемъ о времени его, в., мѣстѣ и г., образѣ, а потомъ простремъ слово и о другихъ истинахъ ученія, въ семъ же членѣ заключающихся.

Пророчество о второмъ славномъ пришествіи Господнемъ почти современно бытію міра, потому что еще седьмой отъ Адама патріархъ Энохъ предсказалъ о семь предметѣ таѣ: *се идетъ Господь со тмами святыхъ ангеловъ своихъ, сотворитъ судъ надъ всѣми, и обличитъ всѣхъ между ними нечестивыхъ во всѣхъ жесткихъ словахъ, которыя произносили на Него нечестивые грѣшники* (Іуд. 1, 14. 15). Другое пророчество находимъ въ видѣніи пророка Божія Даніила: *видѣлъ я, говоритъ онъ, въ ночныхъ видѣніяхъ, вотъ съ облаками шелъ какъ бы Сынъ Человѣческій, дошелъ до вѣтхаго днями, и подведенъ былъ къ Нему. И Ему дана власшь, слава и царство, чтобы всѣ народы, племена и языки служили Ему; владычество Его владычество вѣчное, которое не пройдетъ, и царство Его не разрушится* (Дан. VII, 13. 14). О томъ же пришествіи Своемъ говоритъ и Самъ Сынъ Божій, Искупитель нашъ: *придетъ Сынъ Человѣческій во славу своей и всѣ святыя ангелы съ Нимъ* (Матѣ. XXV, 31). О немъ же говорятъ и апостолы: *Онъ назначилъ день, въ который будетъ праведно судить вселенную* (Дѣян. XVII, 31).

О времени втораго пришествія Господа Иисуса во славѣ еще во время жизни Богочеловѣка на землѣ, послѣ воскресенія съ прославленнымъ тѣломъ и послѣ торжественно и явно обнаруженной Имъ власти, какая дана была Ему *на небо и на землю* (Матѣ. XXVIII, 18), спрашивали апостолы, но получили въ отвѣтъ отъ Господа: *нѣсть ваше разумѣти времена и лета, яже Отецъ положи во своей власти* (Дѣян. 1, 7). А въ состояніи униженнаго служенія Своего Человѣческому роду Спаситель въ одной изъ бесѣдъ Своихъ съ учениками выразилъ еще и ту мысль, что *о днѣ томъ и часъ, въ который Господь твари придетъ, никто не знаетъ, ни ангелы небесныя, а только Отецъ Мой одинъ* (Матѣ. XXIV, 36). Такимъ образомъ мы не можемъ знать съ опредѣленною точностію дня пришествия Господа; однакоже небесный Учитель не оставилъ насъ въ совершенномъ невѣдѣніи по крайней мѣрѣ о приближеніи сего великаго дня показаніемъ признаковъ немедленнаго пришествия Своего. Они существеннымъ образомъ