

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Сентябрь 14.

№ 37.

1897 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 17 минувшаго августа за № 450, въ коемъ, объясняя, что сестры Спасо-Влахернскаго женскаго общежительнаго монастыря избрали на должность настоятельницы ихъ обители, вмѣсто скончавшейся игуменьи Серафимы, казначею Бѣлгородскаго монастыря монахиню Леониду, ходатайствуете объ утвержденіи сей монахини въ означенной должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменьи. Приказали: избранную сестрами Спасо-Влахернскаго женскаго общежительнаго монастыря на должность настоятельницы ихъ обители казначею Бѣлгородскаго монастыря монахиню Леониду, утвердить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, въ таковой должности съ возведеніемъ въ санъ игуменьи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, Сентября 6 дня 1897 г., № 4861.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9 іюля сего года № 377, объ открытіи при Николотолмачевскомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ, въ Москвѣ, бібліотеки—читальни изъ книгъ покойнаго преосвященнаго Теофана, бывшаго епископа Тамбовскаго, пожертвованныхъ потомственными почетными гражданами Лосевыми, съ присвоеніемъ оной имени жертвователей Луки и Матвѣя Васильевичей Лосевыхъ. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Московскому Епархіальному Начальству при Николотолмачевскомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ, въ Москвѣ, открыть бібліотеку—читальню изъ книгъ покойнаго Преосвященнаго Теофана, бывшаго епископа Тамбов-

скаго, пожертвованныхъ потомственными почетными гражданами Лосевыми, и 2) присвоить сей бібліотекѣ—читальнѣ наименованіе: „Приходская бібліотека имени Луки и Матвѣя Васильевичей Лосевыхъ“ съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ закрытія ея при Николотолмачевскомъ попечительствѣ, бібліотека эта, съ присвоеннымъ ей наименованіемъ, была передана въ Московскую епархіальную бібліотеку. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Сентября 6 дня 1897 года. № 4868.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 12 августа, сего года № 441, объ открытіи при Преображенской церкви села Люберицъ, Московскаго уѣзда, вакансіи втораго псаломщика, съ рукоположеніемъ одного изъ псаломщиковъ сей церкви въ санъ діакона. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ, опредѣляетъ: при Преображенской церкви села Люберицъ, Московскаго уѣзда, открыть вакансію втораго псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, предоставивъ рукоположеніе одного изъ псаломщиковъ сей церкви въ санъ діакона усмотрѣнію Вашего Преосвященства. Августа 28 дня 1897 года. № 4720.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому и Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 минувшаго августа за № 4,882, по сообщенному Главноуправляющимъ собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи ходатайству попечителя Московскаго Коммерческаго училища о награжденіи священника Маріе-Магдалининской, при названномъ училищѣ, церкви Іоанна Покровскаго, за свыше семилѣтнюю отлично-усердную и полезную службу его по должности законоучителя и настоятеля церкви

при означенномъ училищѣ, камилавкою. Приказали: во вниманіе къ выше семилѣтней отличнo-усердной и полезной службѣ священника Маріе-Магдалининской, при Коммерческомъ училищѣ, города Москвы, церкви Іоанна Покровскаго по должности законоучителя и настоятеля церкви при упомянутомъ училищѣ, наградить сего священника камилавкою; о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ. 2 сентября 1897 года. № 4759.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Столоначальникъ Духовной Консисторіи Григорій Орловъ, съ увольненіемъ отъ службы въ оной, назначенъ въ Никитскій монастырь на священническую вакансію.

Окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Павловскій опредѣленъ во псаломщики къ Введенской, на Лубянкѣ, церкви, на мѣсто уволеннаго за штатъ отца.

Къ Введенской, въ б. Новинскомъ монастырѣ, церкви на вакансію псаломщика назначенъ студентъ Александръ Терновскій.

На діаконскую вакансію къ Покровской, въ г. Рузѣ, церкви, опредѣленъ учитель Московской Сергіевской, въ Рогожской, церковно-приходской школы Сергій Некрасовъ.

Надзиратель Московской духовной семинаріи Василій Цвѣтковъ назначенъ на священническое мѣсто въ село Константиново, Бронницкаго уѣзда, съ увольненіемъ отъ должности надзирателя.

Псаломщикъ Московской Введенской, въ бывомъ Новинскомъ монастырѣ, церкви Петръ Орловъ перемѣщенъ къ Московской Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви.

Надзиратель Волоколамскаго духовнаго училища Михаилъ Страховъ, съ увольненіемъ отъ сей должности, опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Московской Духосошестввенской церкви, что у Пречистенскихъ воротъ.

На новооткрытую вакансію втораго псаломщика къ Преображенской, села Люберицъ, церкви, Московскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ села Говлева, Дмитровскаго у., Николай Сперанскій.

На должность второй просфорницы къ Московской Сорокосвятской, у Новоспасскаго монастыря, церкви опредѣлена вдова священника Воскресенской, погоста Николожелѣзовскаго, церкви Клинскаго уѣзда, Глафира Казанцева.

Дочь умершаго псаломщика Успенской, на Остоженкѣ, церкви Александра Наумова опредѣлена къ Воскресенской, города Подольска, церкви на должность просфорницы.

На такую же должность къ Одигитріевской, села Городищъ, церкви, Клинскаго уѣзда, назначена вдова священника села Раменья, Волоколамскаго уѣзда, Елисавета Поморцева.

Отъ Правленія Дмитровскаго духовнаго училища.

Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей къ прошенію объ епархіальномъ содержаніи или пособіи должны прилагать свидѣтельство по нижеслѣдующей формѣ.

СВИДѢТЕЛЬСТВО

выданное Благочиннымъ №№ для представленія въ Правленіе Дмитровскаго духовнаго училища.

Имя и фамилія воспитанника, класъ въ которомъ обучается, и чей обучается въ учебныхъ заведеніяхъ и въ кагахъ. сынь.	Кто находится въ семействѣ, кто какихъ лѣтъ; кто ныхъ приугу годичныхъ доходовъ отца, съ указаніемъ источниковъ занятія источниковъ.	Цифра всѣхъ извѣстныхъ приугу годичныхъ то получаетъ - ли мать слѣ родителей или род- ственниковъ имущество и какое оно, или денегъ, получаютъ-ли пособія, и сколько ихъ.	Если проситель сирота, то получаетъ - ли мать слѣ родителей или род- ственниковъ имущество и какое оно, или денегъ, получаютъ-ли пособія, и сколько ихъ.	Если оставшагося просителя обучаютъ въ учебныхъ заведеніяхъ, то не состоятъ-ли на казенномъ содержаніи или же получаютъ-ли пособія, и сколько ихъ.	Если братья или сестры просителя обучаютъ въ учебныхъ заведеніяхъ, то не состоятъ-ли на казенномъ содержаніи или же получаютъ-ли пособія, и сколько ихъ.	Особыя обстоятельство, бывшія причиною обученія въ учебномъ заведеніи или же получанія пособія.
---	--	---	--	--	--	---



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 37-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Сентября 14-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р.; на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Феодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ четвергъ 18 сего сентября въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, на Петровкѣ, имѣеть быть очередное собраніе Общества.

Вниманію присутствующихъ предложены будутъ:

1) Сообщение Предѣдателя Общества прот. М. С. Боголюбскаго: „О псалтири, какъ первой бого-служебной книгѣ христіанской Церкви“.

2) Чтеніе Д. И. Скворцова: „Орденъ Іезуитовъ, какъ сила политическая“.

Совѣтъ Общества симъ имѣеть честь просить членовъ Общества пожаловать въ означенное собраніе.

Митрополитъ Иннокентій, какъ миссіонеръ и основатель Православнаго Миссіонерскаго Общества *).

Сегодня исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія (26 авг. 1797 г.) великаго русскаго миссіонера нашего времени, а также основателя и перваго предѣдателя нашего Общества, Высокопреосвященнаго Иннокентія, Митрополита Московскаго. Въ этотъ знаменательный день благовременно помянуть добрымъ и признательнымъ словомъ память почившаго святителя въ собраніи имъ основаннаго и ему болѣе всѣхъ обязаннаго своимъ благосостояніемъ и процвѣтаніемъ Миссіонерскаго Общества.

*) Читано въ соединенномъ собраніи Обществъ: Миссіонерскаго и Люб. дух. просвѣщенія 26 августа 1897 года.

Будущій Митрополитъ Иннокентій родился 26 авг. 1797 г. и названъ Іоанномъ. Отецъ его былъ пономарь с. Ангинскаго Иркутской епархіи Евсеѣй Поповъ. Дѣтство и годы ученія І. Попова прошли въ крайней нуждѣ и бѣдности. Когда мальчику исполнилось 6 лѣтъ отъ роду, отецъ его померъ, и вдова 4-мя малолѣтними дѣтьми осталась въ самомъ безпомощномъ положеніи, и только благодаря родственному участію дяди — діакона сирота Іоаннъ могъ получить образованіе. Съ отличными успѣхомъ, однимъ изъ лучшихъ студентовъ, кончивши курсъ ученія въ мѣстной семинаріи, Іоаннъ Евсеѣвичъ, по фамиліи уже Веніаминовъ, а не Поповъ (его родовая фамилія измѣнена была въ семинаріи въ честь незадолго передъ тѣмъ скончавшагося архіепископа Иркутскаго Веніамина), началъ свое служеніе церковное сначала діакономъ при Благовѣщенской въ г. Иркутскѣ церкви, а потомъ 18 мая 1821 г. былъ произведенъ во священника той же церкви. Но не долго оставался здѣсь о. Іоаннъ: Промыслъ Божій указалъ ему иное особенное служеніе, — именно миссіонерское, — служеніе, сдѣлавшееся потомъ задачею всей его послѣдующей жизни, — на которомъ онъ совершилъ великія дѣла и стяжалъ себѣ безсмертную память и славу.

Почувствовавъ свое истинное призваніе къ миссіонерскому служенію, о. Іоаннъ, въ то время уже почтенный и всѣми уважаемой городской священникъ, пользующійся хорошимъ матеріальнымъ достаткомъ, и при томъ семейный, съ малыми дѣтьми вдругъ добровольно рѣшается отправиться въ Америку, на о. Уналашку (въ тогдашнія Русско-Америк. владѣнія), для проповѣди слова Божія тамошнимъ дикарямъ. И ничто — ни просьбы, ни слезы родныхъ не могли измѣнить этого рѣшенія. Это случилось

въ 1823 г. И съ того времени начинается миссіонерская дѣятельность о. Іоанна Веніамінова, этого истиннаго апостола Сибири, и продолжается цѣлыхъ 44 года, до самаго назначенія его митрополитомъ Московскимъ въ 1868 г.

Миссіонерская дѣятельность Иннокентія известна всему свѣту. Въ краткомъ словѣ нѣтъ возможности прослѣдить и изобразить эту дѣятельность хотя бы и въ общихъ чертахъ. Довольно здѣсь сказать, что вся почти жизнь его въ Америкѣ и Сибири была непрерывнымъ странствованіемъ съ проповѣдью слова Божія, что съ этой цѣлю имъ пройдены неизмѣримыя пространства по снѣгамъ, тундрамъ и горамъ—на собакахъ, верхомъ а часто и пѣшкомъ, съ претерпѣніемъ холода, голода и жажды и съ явною опасностью для жизни; много разъ перенесены морскія бури и опасность потопленія, когда только явная милость Божія спасала путниковъ. Были имъ основаны и организованы новыя обширныя епархіи, сооружено множество храмовъ, учреждены миссіи и училища инородческія; изучены въ первый разъ многіе инородческіе языки и нарѣчія и приведены въ правильныя грамматическія формы, и на нихъ переложены священныя, богослужебныя и учебныя книги. Не было ни одного предмета въ мѣстахъ его дѣятельности, даже изъ неотносящихся прямо къ его служенію, который бы былъ оставленъ имъ безъ вниманія и не былъ изученъ имъ основательно. При его ближайшемъ участіи и полезномъ содѣйствіи велись тамъ даже дѣла гражданскаго управленія, строились новыя города и укрѣпленія; онъ былъ другомъ и совѣтникомъ правителей нашихъ отдаленныхъ окраинъ, мудрыми и опытными совѣтами и указаціями котораго они очень дорожили и пользовались.

Съ теченіемъ времени, въ личной жизни и служебномъ положеніи о. Іоанна Веніамінова произошли важныя перемѣны. Оздоровѣвъ, онъ принялъ 29 ноября 1840 г. монашеское постриженіе отъ руки приснопамятнаго Моск. митрополита Филарета, съ именемъ Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго, а 15 декабря того же года совершена была его хиротонія во епископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго. Въ 1852 г. къ Камчатской епархіи причислена Якутская область, и преосвященный Иннокентій переѣзжаетъ на жительство въ Якутскъ (въ 1857 г.); съ присоединеніемъ же Амурскаго края, его кафедра переносится въ г. Благовѣщенскъ на Амурѣ, а для Ситхи и Якутска поставляются особые епископы-викаріи.

Но и въ санѣ епископскомъ Иннокентій не оставилъ любимаго имъ дѣла миссіонерскаго. Теперь потребовались отъ него еще болѣе усиленные труды и заботы; ему приходилось не только самому учить и проповѣдывать слово Божіе, но возбуждать, направлять и руководить дѣятельностію и другихъ. Епархія Иннокентія, особенно въ послѣдній періодъ его миссіонерской дѣятельности, обнимаетъ собою громаднѣйшее пространство, захватывающее весь крайній востокъ Сибири, отъ Сѣвернаго океана до границъ Китая, приблизительно около 8000 верстъ въ длину и 4000 въ ширину (32,000,000 кв. в). И на этихъ громадныхъ пространствахъ, пустынныхъ, малонаселенныхъ, лишенныхъ всякихъ путей сообщенія—преосвященному Иннокентію предстояла чрезвычайно трудная работа, потому что все приходилось дѣлать сначала; нужно было открывать и организовать новыя епархіи, съ трудомъ отыскивая нужныхъ для дѣла людей и средства. И новый епископъ проявилъ изумительную дѣятельность и замѣчательную способность организаторскую: трудился онъ постоянно и неутомимо, во всякое

дѣло входилъ самъ, все видѣлъ и всюду поспѣвалъ; обладая обширною опытностію и необыкновеннымъ практическимъ соображеніемъ, онъ чрезвычайно умѣло и благоразумно распоряжался имѣвшимися подъ руками силами и средствами и, несмотря на ихъ крайнюю скудость, успѣвалъ достигать значительныхъ результатовъ.

Но въ природѣ Иннокентія была непреодолимая потребность труда и дѣятельности. „Отличительною чертою въ характерѣ высокопреосвященнаго Иннокентія была его неустанная дѣятельность, доходившая, можно сказать, до страсти къ труду. Для него жить—значило трудиться“,—говоритъ одинъ близкій свидѣтель его трудовъ. Поэтому онъ и успѣвалъ такъ много дѣлать. Въ этомъ отношеніи онъ былъ образцомъ и для своихъ подчиненныхъ,—служа съ нимъ нельзя было не работать и не трудиться. Онъ былъ простъ, благодушенъ, доступенъ всемъ; все отношенія его къ своимъ пасомымъ и подчиненному ему духовенству были пронизаны духомъ любви и отеческой снисходительности,—но безъ слабости: онъ былъ строгъ и требователенъ въ серьезныхъ дѣлахъ церковнаго служенія. Не придавалъ онъ значенія мелкимъ формальностямъ и не любилъ лишней переписки, а требовалъ живаго дѣла и предпочиталъ все видѣть своимъ глазомъ; поэтому все его епископское служеніе въ Сибири было почти непрерывнымъ рядомъ апостольскихъ путешествій по необъятнымъ пустынямъ сибирскимъ, соединенныхъ съ неимоверными трудностями, лишеніями и даже многократными опасностями для жизни,—и только необычайно крѣпкое сложеніе и здорově святителя могли выносить подобныя путешествія. И во время этихъ путешествій онъ поражалъ всехъ разнообразіемъ и энергіей своей дѣятельности, показывая всемъ на себѣ живой примѣръ истиннаго миссіонера. Онъ постоянно совершалъ богослуженіе, проповѣдывалъ ученіе Христова язычникамъ, наставлялъ новообращенныхъ въ вѣрѣ и благочестіи своими простыми, сердечными и вполне доступными для слушателей—еще младенцевъ въ вѣрѣ—бесѣдами, подавая своимъ подчиненнымъ живой и наглядный примѣръ истинно-миссіонерской проповѣди. Мудрый и очень опытный, даже и во всехъ житейскихъ и хозяйственныхъ дѣлахъ, архипастырь въ потребныхъ случаяхъ сейчасъ же, на мѣстѣ, всегда давалъ должный совѣтъ, дѣлалъ нужное распоряженіе, вразумленіе и указаніе,—не пренебрегая даже братья за пилу и топоръ, чтобы показать какъ лучше сдѣлать нужную работу въ церкви. „Онъ не гнушался личнымъ трудомъ рукъ своихъ; будучи отличнымъ столяромъ и плотникомъ, при постройкѣ одной церкви, Иннокентій собственноручно сдѣлалъ престолъ, иконостасъ, обиль ихъ—и, кажется, изъ ничего, а разукрасилъ церковь“,—свидѣтельствуется одинъ изъ его современниковъ (адмиралъ Завойко ¹⁾). И это—вовсе не единственный примѣръ. Въ Сибири и доселѣ сохранилось много самыхъ разнообразныхъ вещей, сдѣланныхъ собственными руками святителя-миссіонера. Особенно много сдѣлано престоловъ въ освященныхъ имъ церквахъ: „для сего, къ освященію храма, гдѣ такое предполагалось, онъ пріѣзжалъ на мѣсто за сутки ранѣе назначеннаго для сего торжества дня и проводилъ день съ топоромъ въ рукахъ и другими инструментами, необходимыми для сего дѣла, и потомъ уже освящалъ церковь“ ²⁾,—разсказываетъ другой современный свидѣтель. При такомъ постоян-

¹⁾ Иннокентій, Барсукова, стр. 425.

²⁾ Тамъ же стр. 735.

номъ и живомъ общеніи съ паствою, Иннокентій близко и основательно, — не на бумагѣ, а на дѣлѣ, — зналъ ея религиозно-нравственное состояніе, ея нужды и потребности; онъ близко также зналъ лично и все почти подчиненное ему духовенство, и потому всѣ его мѣры и распоряженія были всегда разумны и вѣрно достигали своей цѣли: онъ всегда зналъ, что гдѣ нужно и кого, куда и на какую работу можно и полезно послать...

Ровно 27 лѣтъ Иннокентій въ епископскомъ санѣ потрудился на миссіонерскомъ поприщѣ въ отдаленныхъ странахъ сибирскихъ, и имя его, какъ великаго миссіонера, сдѣлалось извѣстнымъ и славнымъ не только въ отечествѣ, но и въ земляхъ иностранныхъ, — и многіе иностранные миссіонеры, какъ напр. американецъ Карлъ Хейль, секретарь Англо-Континентальнаго Мисс. Общ., англійскіе епископы Смигтъ и Клевеландъ — въ своихъ письмахъ къ Иннокентію засвидѣтельствовали свое удивленіе и глубокое уваженіе къ миссіонерской его дѣятельности, называя его *апостоломъ Камчатки и Аляски, героемъ миссіонерства, русскимъ Сельвиномъ*, приравнивая его служеніе къ неутомимой ревности на томъ же поприщѣ епископа Сельвина Лихфильдскаго, просвѣтителя Новой Зеландіи и т. п. И Господь благословилъ добрыми и обильными плодами усердные труды и заботы пастыря добраго о дѣлѣ Божіемъ: съ каждымъ годомъ число обращенныхъ увеличивалось, и юная церковь Камчатская возрастала и укрѣплялась.

Мы не будемъ здѣсь излагать подробностей миссіонерскаго служенія святителя-миссіонера, а отиѣтимъ только нѣкоторыя черты, характеризующія общій духъ и направленіе миссіонерской дѣятельности Иннокентія, — черты, которыя должны служить всегдашнимъ правиломъ и образцомъ и для нынѣшнихъ нашихъ миссіонеровъ.

1) Дѣло обращенія невѣрующихъ ко Христу Иннокентій всецѣло приписывалъ благодати Божіей, спасающей человѣка; люди здѣсь только простыя орудія въ рукахъ Божіихъ. Въ этомъ дѣлѣ все — отъ начала и до конца: и время, и мѣсто, и избраніе людей потребныхъ для благовѣстія, и дѣйствіе ихъ проповѣди, и обращеніе язычника ко Христу — дѣло вседѣйствующей Божіей благодати. Этотъ взглядъ на миссіонерство былъ основнымъ и самымъ твердымъ убѣжденіемъ святителя — миссіонера, котораго онъ неизвѣнно держался и которымъ руководился во всю свою продолжительную миссіонерскую дѣятельность: онъ высказываетъ его очень часто и по самымъ разнообразнымъ поводамъ. „Нынѣ я говорилъ грозное слово и, кажется, подѣйствовалъ... — пишетъ онъ въ одномъ письмѣ. — Ахъ! что я сказалъ: подѣйствовалъ? нѣтъ! нѣтъ, не мы дѣйствуемъ, а нами дѣйствуетъ благодать. Мы, — всѣ мы, отъ пономаря и даже звонаря, — всѣ мы не что иное, какъ орудіе Божіе. Угодно Господу — Онъ и звономъ звонаря тронетъ сердце человѣка, на котораго Онъ призритъ“³⁾. „Объ успѣхахъ, кажется, сомнѣваться много нельзя. Конечно, все отъ Господа. Самъ Богъ обращаетъ людей на путь истины, а не проповѣдники; они только орудія“, — говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ⁴⁾. Прося о присылкѣ нужныхъ ему людей, онъ прибавляетъ: „хотя я при семъ случаѣ могъ бы указать не одно лицо, но я не хочу, вопль предоставляя это волѣ Божіей; ибо я убѣдился опытомъ, что выборъ людей, способныхъ на

служеніе Богу, зависитъ прямо отъ Бога“⁵⁾. Утѣшая и ободряя въ трудныхъ обстоятельствахъ преосвященнаго Японскаго Николая, Мигрополитъ Инновентій говорилъ: „не безпокойтесь много; если дѣло миссіи въ Японіи угодно Богу, то Богъ Самъ укажетъ признаки того, и ничто не помѣшаетъ успѣхамъ дѣла Божія; если же неудобно, то всѣ человѣческія усилія останутся тщетны“⁶⁾. Но съ особенною ясностію и силою высказалъ онъ такой взглядъ на миссіонерство въ рѣчи своей, произнесенной при открытіи Православнаго Миссіонерскаго Общества (25 января 1870 г.). „Для желаемаго успѣха въ обыкновенныхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ, — говорилъ онъ тогда, — независимо отъ средствъ, необходимы умъ, знаніе, опытность, способность, дѣятельность и энергія; и когда къ тому благопріятствуютъ обстоятельства, надежда на успѣхъ обезпечена.

Но въ дѣлѣ, которому мы хотимъ содѣйствовать (т. е. миссіонерскомъ), многое не такъ. Правда, и здѣсь нужны также, кромѣ средствъ, и умъ, и знаніе, и опытность, и способности и проч., но мы не можемъ и не должны разсчитывать на всѣ сія условія, какъ на вѣрныя средства къ достиженію нашей цѣли, даже при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Почему? потому что обращеніе человѣка на путь вѣры и истины всецѣло зависитъ отъ Бога. *Никто же придетъ ко Мнѣ*, сказалъ Спаситель, *ище не Отецъ пославый Мя привлечетъ его*, и потому если Господу, по неисповѣдимымъ судьбамъ Его, неудобно, чтобы какой-либо человѣкъ или народъ обратился къ І. Христу, то и самыя способнѣйшіе, даровитѣйшіе дѣятели ни мало не успѣютъ въ своемъ дѣлѣ. Мы не будемъ приводить здѣсь въ примѣръ людей и даже апостоловъ, укажемъ только на Самого І. Христа. Кто могъ и можетъ лучше возвѣщать истину и убѣждать ко принятію оной, какъ Онъ, Сый Слово и сама Любовь; но сколько изъ слушавшихъ Его остались необращенными!

Итакъ, что же намъ дѣлать и такъ поступать, когда въ отечествѣ нашемъ, говоря словами Евангелія, жатва многа — многа, т. е. много необращенныхъ къ І. Христу? *Молитесь Господину жатвы*, научаетъ Онъ Самъ. Итакъ, первѣе всего и болѣе всего, мы должны молиться. Безъ молитвы нельзя ожидать успѣха при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ“⁷⁾.

Эти мысли нашего знаменитаго миссіонера невольно напоминаютъ намъ другаго величайшаго христіанскаго миссіонера — Апостола Павла, который подобнымъ же образомъ смотрѣлъ на свое апостольство и успѣхи свое проповѣди приписывалъ не себѣ, а Божіей благодати, чрезъ него дѣйствовавшей. *Благодатию Божіею есмь, еже есмь*, — говоритъ онъ о себѣ, — *и благодать Его, яже во мнѣ, не тща бысть, но паче всѣхъ ихъ потрудихся: не азъ же, но благодать Божія, яже со мною* (1 Кор. 15, 10). *Кто убо есть Павелъ, кто же и Аполлосъ? Но точію служителіе, ими же вѣровасте, и комуждо якоже Господь даде. Азъ насадихъ, Аполлосъ напои, Богъ же возрасти: тѣмъ же ни насаждайи естъ что, ни напоаяй, но возвращайи Богъ* (1 Кор. 3, 5—7).

Такой взглядъ Иннокентія на свое миссіонерское служеніе, по нашему мнѣнію, имѣетъ величайшую важность и значеніе:

³⁾ Письма, стр. 71.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 315—316.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 115.

⁶⁾ Правосл. Русск. миссія въ Японіи, стр. 13—14.

⁷⁾ Правосл. Мисс. Общ., стр. 16—17.

именно онъ болѣе всего и придавалъ его дѣятельности тотъ истинно-апостольскій характеръ, который замѣчали въ ней многіе внимательные наблюдатели, какъ напр. митрополитъ Филаретъ. Говоря объ Иннокентіи, онъ часто прибавлялъ, что въ немъ есть *что-то апостольское*. Если миссіонеръ есть непосредственное орудіе благодати Божіей, зовущей человека ко спасенію, то какой возвышенный и идеальный взглядъ получается отсюда на служеніе миссіонера! Человекъ, проникнутый имъ, не можетъ приступать къ дѣлу благовѣстія съ нечистыми чувствами и суетными помыслами, а тѣмъ паче съ себялюбивыми и корыстными расчетами; не можетъ онъ также относиться къ нему небрежно, холодно, формально, какъ къ дѣлу внѣшняго и случайно возложеннаго на него служенія, но будетъ исполнять это великое дѣло Божіе всегда со страхомъ, благоговѣніемъ, со всѣмъ усердіемъ, влагая въ него всю свою душу, всѣ силы и способности, данныя Богомъ. Всегда всецѣло предавая себя и свое дѣло въ волю Божію, онъ всегда будетъ въ этомъ находить успокоеніе во всѣхъ трудностяхъ, скорбяхъ и неудачахъ миссіонерскаго служенія, а равно источникъ мужества и подкрѣпленіе на дальнѣйшіе подвиги: добросовѣстно исполняя свои обязанности, онъ всегда будетъ спокоенъ и никогда не впадетъ въ малодушіе и отчаяніе. Такъ именно относился къ своему дѣлу преосвящ. Иннокентій, всегда совершая его спокойно, бодро, мужественно, съ твердымъ упованіемъ на милость и помощь Божію, и Богъ благословлялъ его труды; — такъ онъ училъ и другихъ совершать его...

2) Далѣе,—Иннокентій всегда избѣгалъ привлеченія къ крещенію инородцевъ подарками, или какими-нибудь другими внѣшними приманками корыстнаго свойства, и гдѣ только замѣчалъ неискренность обращенія, тамъ всегда откладывалъ крещеніе до болѣе благопріятнаго времени. Только искренняя вѣра и непринужденное желаніе обращающихся цѣнились имъ. Такъ онъ разъ отказалъ въ крещеніи одному Колошскому тоэну (родоначальнику, слѣд. лицу важному между дикарями) и такъ объясняетъ свой отказъ: „онъ хочетъ креститься не иначе, какъ чтобы у него былъ крестный главный правитель и обдарилъ его такъ же, какъ это было со старшимъ братомъ его, а мы именно этого-то и не хотимъ, чтобы дарить крещающихся: подарить одного или дать богатаго крестнаго одному,—надобно дать и всѣмъ. А гдѣ мы возьмемъ подарковъ или столько богатыхъ крестныхъ? Да если бы и нашли, то это будетъ значить, что мы ихъ заманиваемъ, а не убѣждаемъ“⁸⁾. Въ этомъ отношеніи Иннокентій былъ до того остороженъ и строгъ, что кромѣ креста ничего не давалъ новокрещеннымъ,—и даже новой рубашки,—замѣчая, что для дикаря и она имѣетъ большую цѣнность и можетъ соблазнить его.

3) Онъ, какъ истинный миссіонеръ, мало придавалъ значенія одному только внѣшнему обращенію и присоединенію язычниковъ къ церкви Христовой; сущность миссіонерства онъ полагалъ въ сознательномъ, сердечномъ и убѣжденномъ обращеніи ко Христу, и потому не придавалъ никакого значенія многочисленнымъ, но поспѣшнымъ крещеніямъ, и такой же взглядъ внушалъ и подчиненнымъ ему миссіонерамъ. „Что касается до миссіонеровъ нашихъ, они совсѣмъ не думаютъ и не имѣютъ въ виду, чтобы какъ можно болѣе увеличить число крещеныхъ (для полученія награды); напротивъ того,

многимъ отказываютъ“⁹⁾. Поэтому — *проповѣдь, наученіе, наставленіе* язычниковъ въ истинахъ Христовой вѣры и правилахъ жизни христіанской онъ считалъ первѣйшею и постоянною обязанностію миссіонера и главнѣйшимъ орудіемъ его служенія. Будучи самъ живымъ образцомъ исполненія этой обязанности, онъ постоянно и энергично напоминалъ о ней миссіонерамъ и всему подчиненному ему духовенству. „Мы, какъ пастыри, какъ учителя, какъ преемники апостоловъ,—говоритъ онъ,—непремѣнно должны соотвѣтствовать своему званію, т. е. мы должны *учить*. По нынѣшнимъ дѣйствіямъ нашимъ, мы почти не что иное, какъ жрецы, какъ совершители таинствъ и обрядовъ. Конечно, есть изъ насъ и такіе, и особенно изъ святителей нашихъ, которые по истинѣ стоятъ названіемъ пастырей и учителей. Но надобно сказать откровенно, что ученія и поученія, которыя говорятъ съ каеэдръ или печатаются, весьма немногимъ доступны: ихъ слышать и понимаютъ только тѣ, которые получили нѣкоторое образованіе. Но большая часть народа, но цѣлая масса народа—остается совершенно безъ всякаго ученія и назиданія“¹⁰⁾... Особенно считалъ онъ необходимымъ христіанское наученіе для дѣтей, которымъ еще въ самомъ раннемъ дѣтствѣ должны быть полагаемы сѣмена вѣры и благочестія. Еще до начала своего миссіонерскаго служенія, будучи простымъ приходскимъ священникомъ въ Иркутскѣ, Иннокентій завелъ прекрасный обычай по воскресеньямъ собирать дѣтей обою пола въ свой приходскій храмъ предъ литургіею и преподавать имъ тамъ христіанскіе уроки¹¹⁾. Сдѣлавшись же епископомъ, еще съ дороги изъ Петербурга, въ числѣ самыхъ первыхъ своихъ распоряженій, предписываетъ Камчатскому благочинному, „чтобы во всѣ воскресные дни дѣти поучаемы были въ церквахъ христіанской нравственности, въ видѣ простыхъ, безъискусственныхъ съ ними разговоровъ“¹²⁾. И самъ съ этою цѣлью собиралъ дѣтей въ свою домовую церковь для обученія ихъ закону Божію¹³⁾. Но этого мало. Его мысли и планы о народномъ обученіи и воспитаніи простирались гораздо дальше.

Еще въ 1845 г. онъ въ письмѣ къ тогдашнему оберъ-прокурору Св. Синода, графу Протасову¹⁴⁾ обстоятельно изложилъ свои весьма замѣчательныя мысли о народномъ образованіи, повторенныя за тѣмъ въ запискѣ о томъ же предметѣ, составленной имъ въ 1869 г. уже въ Москвѣ. Въ нихъ рисуется весьма широкій планъ народнаго образованія, можно сказать всеобщаго, и притомъ на началахъ строго церковно-православныхъ,—планъ, который начинается только теперь—осуществляться съ учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ. И замѣчательно, что мысли эти родились у Иннокентія еще въ бытность его въ Иркутскѣ молодымъ священникомъ. „Что предпринять и дѣлать для того, чтобы поддерживать, распространять и укоренять благочестіе и нравственность въ простомъ народѣ? — спрашиваетъ онъ.—Учить,—и учить съ начала, съ основанія, т. е. начать учить дѣтей съ самаго малаго возраста, даже съ двухъ лѣтъ. Учить всѣхъ дѣтей простаго народа—вотъ мысль, которая давно меня занимаетъ, и которую мнѣ отчасти удалось приводить въ исполненіе и даже, благодареніе Господу!—видѣть отъ того нѣкоторые плоды. Мысль

⁹⁾ Тамъ же, стр. 281.

¹⁰⁾ Барсуковъ, 222.

¹¹⁾ Тамъ же, 10.

¹²⁾ Тамъ же, стр. 164.

¹³⁾ Письма, 113.

¹⁴⁾ Письма, п. 56, стр. 138—152.

⁸⁾ Письма, стр. 81.

эта родилась во мнѣ еще въ Иркутскѣ, и я представлялъ ее тамошнему преосвященному Михаилу (въ видѣ проекта), который уважилъ ее и предписалъ всѣмъ градскимъ священникамъ поступать по моему проекту. Но никто изъ моихъ собратій не хотѣлъ исполнить это, — я ни въ комъ не нашелъ единомыслящихъ со мною и такихъ, которые бы поддержали меня и содѣйствовали мнѣ, — кромѣ одного моего діакона. Это чрезвычайно меня огорчало; но Господь наградилъ меня за то: онъ далъ мнѣ желаніе ѣхать въ Америку. Тогда, какъ я получилъ это желаніе, первая мысль моя была: „вотъ тамъ-то я уже буду дѣйствовать одинъ, и буду учить, когда и какъ хочу!“ И благодарю моего Бога, — я, сколько могъ, исполняя это во все мое пребываніе въ Америкѣ. И не только не находилъ никакого препятствія, или невозможности, или неудобства; но напротивъ того, всякій содѣйствовалъ мнѣ и всѣ принимали съ благодарностію. И если Алеуты любили и любили меня, то единственно за то, что я ихъ училъ“¹⁵⁾. Если представить себѣ, что подобныя мысли высказаны были слишкомъ 50 лѣтъ назадъ, въ самомъ отдаленномъ и глухомъ углу Россіи и человѣкомъ, получившимъ только семинарское образованіе, то надобно по всей справедливости признать, что это человѣкъ необыкновенныхъ дарованій и величайшей пастырской ревности о духовномъ просвѣщеніи и спасеніи вѣранныхъ ему Богомъ людей.

4) Существеннымъ и необходимымъ условіемъ благоуспѣшности Евангельской проповѣди между язычниками преосвященн. Иннокентій считалъ — *проповѣдь и отправленіе богослуженія на туземныхъ инородческихъ языкахъ*. Онъ былъ того мнѣнія, что сознательное и разумное усвоеніе христіанскихъ истинъ инородцами возможно только на ихъ природномъ нарѣчій. Поэтому онъ самъ, приступая къ миссіонерскому служенію, началъ съ того, что съ замѣчательнымъ трудолюбіемъ и удивительною настойчивостію изучалъ алеутскій языкъ настолько хорошо, что не только могъ свободно объясняться на немъ, но и переводилъ на него книги, необходимыя для совершенія богослуженія и поученія. И здѣсь онъ обнаружилъ замѣчательныя лингвистическія способности, потому что письменности у алеутовъ доселѣ не было, миссіонеру самому впервые пришлось самостоятельно опредѣлять и устанавливать грамматическія формы языка и создавать письмо, — что и выполнено было имъ съ полнымъ успѣхомъ. Лингвистическія сочиненія Иннокентія: „опытъ грамматики и словаря Алеутско-лисьевского языка“ и „замѣчанія о Колошенскомъ и Кадьякскомъ языкахъ“, помимо ихъ практическаго значенія, изданы были Академіею Наукъ, и тотчасъ же переведенныя на иностранныя языки удостоились чрезвычайно лестныхъ отзыовъ отъ самыхъ извѣстныхъ ученыхъ, какъ значительный и цѣнный вкладъ въ науку языковѣдѣнія. Тоже онъ дѣлалъ и въ другихъ мѣстахъ служенія. Такъ, по приѣздѣ въ Якутскъ, онъ немедленно съ обычною своею ревностію и усердіемъ принялся за изученіе Якутскаго языка; кромѣ того, изъ лицъ, знающихъ этотъ языкъ, составилъ особый Комитетъ для перевода на Якутскій языкъ нѣкоторыхъ книгъ Св. Писанія и богослужебныхъ, принимая въ тоже время и самъ дѣятельное участіе въ занятіяхъ Комитета. Дѣло перевода поведено было такъ успѣшно, что 19 іюля 1859 г. въ Якутскомъ Троицкомъ соборѣ было въ первый разъ совершенно торжественное богослуженіе на Якутскомъ

языкѣ. Оно произвело необыкновенное впечатлѣніе на Якутовъ и до того ихъ тронуло, что родоначальники ихъ, отъ лица всѣхъ своихъ сородичей, представили владыкѣ Иннокентію просьбу, чтобы „19 число іюля навсегда было у нихъ днемъ праздничнымъ, потому что въ этотъ день они въ первый разъ услышали божественное слово въ храмѣ на своемъ родномъ языкѣ“.

На закатѣ дней своихъ преосвященному Иннокентію суждено было занять кафедру святителей Московскихъ и сдѣлаться преемникомъ знаменитаго м. Филарета. Но „Господу угодно, — по его собственному выраженію, — чтобы и здѣсь, въ центрѣ Россіи, въ лѣтахъ преклонныхъ, онъ не оставался чуждымъ миссіонерской дѣятельности, которой, по волѣ промысла Божія, на отдаленныхъ окраинахъ отечества посвящена была почти вся жизнь его съ ранней молодости“¹⁶⁾. Въ санѣ митрополита Московскаго онъ оказалъ едва ли не самую великую услугу миссіонерскому дѣлу, увѣнчавши свое миссіонерское служеніе учрежденіемъ въ Москвѣ *Православнаго Миссіонерскаго Общества*. Искренно преданный миссіонерскому служенію и въ тоже время извѣдавшій личнымъ опытомъ всѣ трудности этого служенія, видѣвшій близко его нужды и потребности, Иннокентій лучше всѣхъ понималъ, что это великое дѣло требуетъ огромныхъ силъ и средствъ и можетъ успѣшно совершаться только при широкомъ участіи общественномъ, — только тогда, когда сдѣлается дѣломъ всего православнаго русскаго народа, и потому давно уже думалъ о миссіонерскомъ обществѣ. Сохранилось замѣчательное письмо Иннокентія къ А. С. Норову, отъ 10 мая 1848 года (слѣдовательно еще за 22 года до открытія Мисс. Общ. писанное), въ которомъ онъ касается этого вопроса и говорить слѣдующее:

„Намъ остается только заведенныя миссіи поддерживать и постепенно вблизи ихъ открывать новыя, а для этого необходимы только *денги* и *миссіонеры*. О томъ и другомъ мы хлопочемъ по силамъ своимъ; и въ томъ и другомъ есть нѣкоторыя успѣхи, но только нѣкоторые, и очень малые: денегъ здѣсь много не найти, а своихъ миссіонеровъ, что называется, доморощенныхъ, еще долго — долго мы не можемъ имѣть... Слѣдовательно то и другое, т. е. деньги и миссіонеровъ, для Америки нашей надобно искать въ нашей матушкѣ Православной Руси. Но надобно сказать правду, и тамъ это не легко. Найти миссіонеровъ, т. е. людей хотя и неученыхъ, да хотя бы и совсѣмъ неученыхъ (и въ апостолахъ Павловъ было немного, всего только одинъ), но непремѣнно благочестивыхъ, ревностныхъ и дѣятельныхъ, хотя тоже трудновато, но возможно, ибо еще не совсѣмъ оскудѣло благочестіе между духовными; но гдѣ взять денегъ? а ихъ потребуется немало, ибо Американская Компанія, при всемъ своемъ усердіи, не въ состояніи дѣлать пособій болѣе тѣхъ, какія мы имѣемъ нынѣ отъ нея. — Гдѣ, говорю, взять денегъ? и спрашиваю Васъ, и жду на это Вашего отвѣта. Просить правительство? — Если бы это было возможно, то навѣрное давно бы уже это было сдѣлано. Какъ не позавидовать въ этомъ случаѣ Англійскому Миссіонерскому Обществу, имѣющему въ рукахъ своихъ милліоны, — именно на предметъ распространенія христіанства. Помните ли? нѣкогда и мы съ Вами говаривали объ этомъ предметѣ. О, если бы кому либо изъ нашихъ магнатовъ — и сильныхъ земли пришла

¹⁵⁾ Письма, стр. 139—141.

¹⁶⁾ Барсуковъ, 674.

мысль завести и у насъ въ Россіи такое общество для распространенія и утвержденія христіанства между дикими, подвластными Россіи! И ужели, въ самомъ дѣлѣ, у насъ не найдется людей, готовыхъ жертвовать на такой предметъ? Споры нѣтъ, что и всякое Общество, имѣющее цѣлю распространеніе познаній, полезно и благородное дѣло — жертвовать на оное. Точно такъ полезно и наше Географическое Общество (въ которомъ и мы съ вами замѣшаны), имѣющее цѣлю узнавать и описывать землю. — Но земля и вся яже на ней дѣла сгорятъ, слѣдовательно не останется ничего, ровно ничего, и отъ дѣйствій нашего Географ. Общества, ибо будетъ нова земля, а тамъ наши географич. свѣдѣнія и свадобыя не годятся. А между тѣмъ вѣра — святая и драгоценная вѣра — вѣчна и кончится только видѣніемъ Бога; — а между тѣмъ спасеніе заблуждающихъ братій нашихъ есть вѣчный предметъ Божьяго Промысла, а мы остаемся равнодушны — не хотимъ подать помощь братьямъ нашимъ, *требующимъ* отъ насъ познанія вѣры — не хотимъ на это удѣлять и копѣйки — удѣляя десятки, сотни, Богъ знаетъ на что... (но довольно, иначе будетъ проповѣдь)! О, если бы (повторяю), кому либо изъ нашихъ сильныхъ земли пришла мысль завести и у насъ подобное Англійскому Миссіонерское Общество! О, тогда...

И мнѣ пришло въ голову, что это Общество уже оказывается у насъ, и вотъ уже и многое множество и членовъ въ ономъ, — только еще нѣтъ моего имени. И потому, когда Вы будете въ собраніи этого общества, скажите председателю онаго, что преосвященный Иннокентій Камчатскій жертвуетъ въ это общество 25-ю часть (т. е. 160 р. ассиг.) всѣхъ своихъ окладовъ (25-ю часть отъ 4000 р. асс.); а когда дочери его выйдутъ въ замужество, то 10-ю часть всѣхъ окладовъ и доходовъ, какіе бы у него ни были. Но не мечты ли это только?... Но послѣднее истинно, — ей и аминь!¹⁷⁾

И дѣйствительно, это были мечты, пока святитель жилъ и дѣйствовалъ въ отдаленной Сибири, но мечты и надежды, къ величайшей его радости, стали его дѣйствительностію, когда онъ сдѣлался митрополитомъ Московскимъ. И менѣе, чѣмъ черезъ два года по прибытіи въ Москву, митрополитъ Иннокентій 25 января 1870 г. имѣлъ утѣшеніе лично открыть въ Москвѣ *Православное Миссіонерское Общество*. Учрежденіе этого Общества есть по истинѣ вѣнецъ миссіонерскаго служенія Иннокентія и составляетъ достойное завершеніе его апостольскихъ трудовъ и подвиговъ. Миссіонерское Общество *впервые дало нашему миссіонерству правильную организацію* и призвало къ участию въ немъ все православное общество, весь православный русскій народъ, который, благодаря ему, мало-по-малу начинаетъ понимать важность этого дѣла и привыкаетъ почитать своею святою обязанностію вспоможеніе дѣлу распространенія и утвержденія православной вѣры. Здѣсь собираются въ одинъ союзъ, безъ различія званія, состоянія и положенія, всѣ сочувствующіе и ревнующіе о распространеніи св. вѣры православные христіане; здѣсь собираются и распределяются, соответственно нуждамъ, и матеріальныя и нравственныя средства, потребныя для дѣла миссіонерскаго, отсюда же дается ему надлежащее направленіе и руководство.

И это важное и благодѣтельное церковно-общественное учрежденіе не могло быть открыто съ такимъ успѣхомъ и вѣломъ другимъ, кромѣ великаго миссіонера нашей церкви — приснопамятнаго митрополита Иннокентія, и только благодаря ему, оно получило сразу же жизнь, силу и достигло столь широкаго развитія, какъ ни одно изъ подобнаго рода учреждений. И это потому во-первыхъ, что у основателя его была громадная опытность въ дѣлѣ миссіонерскомъ, которое онъ изучилъ на мѣстѣ и зналъ до послѣднихъ мелочей всѣ условія миссіонерскаго служенія, всѣ его трудности, и потому онъ явился незамѣнимымъ организаторомъ и руководителемъ Общества, особенно на первыхъ порахъ его дѣятельности; при его руководствѣ составленъ былъ и прекрасный уставъ Общества. Во-вторыхъ потому, что это учрежденіе было для него, — собственнымъ опытомъ прошедшаго трудный путь миссіонерскаго служенія и извѣдавшаго всѣ его труды и болѣзни, — дѣломъ близкимъ, роднымъ, въ которое онъ вложилъ всю свою душу, все свое усердіе и заботливость. Наконецъ, за нимъ былъ общепризнанный авторитетъ великаго миссіонера, котораго знала и почитала не только Москва, но и вся Россія, къ которому всѣ относились съ величайшимъ уваженіемъ именно за его апостольскіе труды въ проповѣди слова Божья. Поэтому и призывъ, шедшій отъ него, имѣлъ особую силу и дѣйственность. Въ настоящемъ нашемъ собраніи, вѣроятно, найдутся живые свидѣтели и очевидцы открытія Мисс. Общества, и они, конечно, не забыли того необычнаго впечатлѣнія, какое производилъ на всѣхъ уже одинъ видъ маститаго старца-апостола: всѣ его слова, сказанныя по этому случаю, дышали такою простотою и искренностію, такимъ глубокимъ христіанскимъ чувствомъ смиренія, и вмѣстѣ съ тѣмъ радости и утѣшенія при видѣ успѣха дорогаго и близкаго его сердцу дѣла, что трогали и умиляли всѣхъ... Съ другой стороны для всѣхъ ясно было, въ какихъ надежныхъ и хорошихъ рукахъ находится теперь великое дѣло нашего православнаго миссіонерства, — и всѣ охотно заявляли къ нему участіе и охотно несли свои жертвы.

И Господь благословилъ успѣхомъ и добрыми плодами дѣятельность Миссіонерскаго Общества, какъ это можно видѣть изъ ежегодныхъ отчетовъ его. За 27 лѣтъ своего существованія, Общество дало болѣе *трехъ милліоновъ руб.* на расходы по содержанію миссій и миссіонерскихъ учреждений. Въ настоящемъ году Обществомъ ассигновано на миссіонерскіе расходы до 300,000 р. Но и столь значительныя средства Общества, сравнительно съ потребностями и нуждами, нельзя признать вполне достаточными. Миссіонерская дѣятельность въ нашемъ отечествѣ требуетъ дальнѣйшаго и болѣе широкаго развитія: есть цѣлыя области съ очень значительнымъ инороднымъ и не-христіанскимъ населеніемъ, гдѣ еще и не раздавалась проповѣдь о Христвѣ, напр. въ нашихъ средне-азиатскихъ владѣніяхъ. Точно также и послѣднія событія на крайнемъ востокѣ побуждаютъ озаботиться объ усиленіи тамъ миссіонерской дѣятельности... Да и близъ насъ есть еще много невѣрующихъ во Христа...

Итакъ подрище миссіонерское открыто широко и теперь, *жатва многа*, — и чтобы собрать эту жатву требуется еще очень много работы и труда, — требуется очень много работниковъ и средствъ... И потому въ день памяти великаго миссіонера нашего, среди собранія почитающихъ и прославляющихъ его труды и заслуги, естественно пожелать, чтобы они

¹⁷⁾ Письма Иннокентія митроп. Моск. и Колом. 1828 — 1855 г. Собрания П. Барсуковъ, кн. I. Спб. 1897 г. Письмо 72. А. С. Норову, стр. 214 — 215.

пробудили ревность о славѣ имени Христова и во всѣхъ насъ, — чтобы то великое дѣло Божіе, которому приснопамятный святитель отдалъ всю свою жизнь, находило себѣ все большее и большее сочувствіе и поддержку во всемъ православному русскомъ народѣ, — чтобы дѣятельность нашихъ вѣропроповѣдниковъ укрѣплялась и расширялась до тѣхъ поръ, пока не настанетъ тотъ вождѣльный часъ, когда, если не все люди, то, по крайней мѣрѣ, все племена, входящія въ составъ обширнаго царства русскаго, соединятся въ одно стадо, и станутъ подъ водительствомъ Единого пастыря — Христа!

Н. Комаровъ.

Объ изображеніи четырехконечнаго креста на Евхаристическомъ Хлѣбѣ.

Съ какого времени христіане стали изображать четырехконечный крестъ на Евхаристическомъ Хлѣбѣ?

Несомнѣнно, что такой обычай существовалъ уже въ первые вѣка христіанства и даже есть нѣкоторое основаніе предполагать, что онъ освященъ примѣромъ Самого Установителя Святѣйшей Евхаристіи, т. е. можно думать, что Христосъ Спаситель на Тайной Вечерѣ преломилъ хлѣбъ съ изображеніемъ четырехконечнаго креста. Въ самомъ дѣлѣ, евреи, какъ и другіе древніе народы, когда употребляли въ пищу хлѣбъ, обыкновенно не разрѣзали его ножомъ, а разламывали рукой¹⁾. Поэтому въ древне-еврейскомъ языкѣ слово *path*, собственно означающее кусокъ, отломокъ чего бы то ни было, иногда безъ прибавленія слова *lechem* (хлѣбъ) употребляется въ значеніи „отломанный кусокъ хлѣба“ (напр. Іовъ, 31, 17).

Для того, чтобы хлѣбы было удобнѣе преломлять, обыкновенно пекли ихъ съ надрѣзами на верхней сторонѣ и дѣлали не особенно высокими. Такъ было у евреевъ²⁾, а равнымъ образомъ у грековъ и римлянъ³⁾. Чаше всего надрѣзы имѣли видъ четырехконечнаго креста, такъ что хлѣбъ легко можно было разломить на четыре равныя части. Поэтому греки называли такіе хлѣбы: *ἄρτοι τετράγωνοι*, а римляне: *quadragi*, т. е. хлѣбами, разламывающимися на четыре куска. Жившій въ первой половинѣ третьяго вѣка по Р. Х. грамматикъ и софистъ Аоней⁴⁾ описываетъ ихъ такъ: *ἄρτοι ἔχοντες ἐντομάς, ὡς Ῥωμαῖοι κοδράτους λέγουσιν*⁵⁾, т. е. „хлѣбы, имѣющіе надрѣзы и называющіеся у римлянъ четырехчастными“. Должно замѣтить, что въ древности хлѣбы пекли въ большинствѣ случаевъ круглыми⁶⁾. Слѣдовательно

изъ словъ Аоней можно заключать, что надрѣзы на верхней части хлѣбовъ, по всей вѣроятности, изображали четырехконечный крестъ, такъ какъ иначе нельзя было бы разломить хлѣбъ на четыре одинаковыя части. Поэтому въ словахъ Горация, сдѣлавшихся пословицею, отломанный кусокъ хлѣба называется *quadra*, — т. е. четвертушкой:

«*Et mihi dividuo findetur munere quadra*»⁷⁾, говоритъ Гораций, — т. е. „при раздачѣ даюній и мнѣ отломится кусочекъ“. Точно также и въ Энеидѣ Virgilія черствые куски хлѣба, которые съѣлъ Эней съ своими спутниками на берегу Тибра, названы *quadrae*:

«*Fatalis crusti patulis nec parcere quadris*»⁸⁾.

Равнымъ образомъ Гезіодъ, указывая въ своемъ стихотвореніи *ἔργα καὶ ἡμέραι*⁹⁾ разныя правила, относящіяся къ земледѣлію и домашнему хозяйству, между прочимъ говоритъ, что хлѣбъ должно печь *τετράτροφον δὲκτάβλωμον*, т. е. разламывающимся на четыре части, изъ которыхъ можно было бы получить восемь кусковъ¹⁰⁾. Но самымъ яснымъ образомъ говорится о начертаніи креста на хлѣбѣ въ стихотвореніи „*Moretum*“¹¹⁾, которое если не принадлежитъ Virgilію, то во всякомъ случаѣ по происхожденію своему относится ко времени этого поэта. Здѣсь разсказывается, какъ нѣкто Симильтъ (*Simylus*) печетъ хлѣбъ. Взавши тѣсто, онъ разглаживаетъ его рукою и даетъ ему круглую форму, потомъ надрѣзываетъ дѣлить на четыре равныя части, т. е. надрѣзываетъ крестообразно, и послѣ этого ставитъ на огонь:

...jamque subactum
Format opus, palmisque suum dilatat in orbem
Et notat impressis aequo discrimine quadris,
Infert inde foco etc.¹²⁾

Къ приведеннымъ свидѣтельствамъ изъ греческихъ и латинскихъ писателей должно присоединить еще и то, что при раскопкахъ Помпей въ одной лавкѣ было найдено нѣсколько хлѣбовъ съ ясно-сохранившимися крестовидными надрѣзами на ихъ верхушкахъ¹³⁾.

Такимъ образомъ несомнѣнно, что въ первые вѣка христіане изъ грековъ и римлянъ, т. е. восточные и западные, употребляли для Евхаристіи хлѣбъ съ начертаніемъ креста, потому что, какъ извѣстно, Евхаристическій Хлѣбъ у древнихъ христіанъ ничѣмъ не отличался отъ того, какой употреблялся въ пищу, — былъ „*panis usitatus*“. Само собою понятно, что христіане нашли нужнымъ удержать изображеніе креста на хлѣбѣ какъ для удобства преломленія, такъ особенно для напоминанія о крестѣ, на которомъ былъ распятъ Господь.

Но такъ какъ, по всеобщему признанію, отъ хлѣбовъ, употреблявшихся у грековъ и римлянъ, ничѣмъ не отличались хлѣбы, которые пекли евреи¹⁴⁾, то не будетъ слишкомъ смѣлымъ предположеніе, что и Христосъ Спаситель на Тайной Вечерѣ преломилъ хлѣбъ съ начертаніемъ креста. Это предположеніе можетъ находить нѣкоторое доказательство въ катакомбныхъ изображеніяхъ Тайной Вечери, чуда насыщенія

1) Исая 58, 7; Плачъ 4, 4; Матѣ. 14, 19; 15, 36; 26, 26; Дѣян. 20, 11, и мн. др. Срвн. Xenoph. Anabas. 7, 3, 22; Curt. 4, 2, 14.

2) Winer, Biblisches Realwörterbuch, 3-te Aufl. I Bd. Art. «Backen» S. 129 ff. Riehm, Handwörterbuch des Biblischen Aetherthums. 2 Aufl. Lpz. 1893. Art. „Backen“, S. 177 ff. — Такимъ образомъ католическіе богословы, напр. извѣстный комментаторъ книгъ священнаго писанія — іезуитъ Maldonatъ, не имѣютъ никакого права ссылаться на евангельское сказаніе, что Христосъ Спаситель на Тайной Вечерѣ не разрѣзалъ хлѣбъ, а преломилъ — *ἔκλασε* (Матѣ. 26, 26; Мрк. 14, 22; Лк. 22, 19; срвн. 1 Кор. 11, 24), какъ на доказательство, что этотъ хлѣбъ былъ опрѣсочнымъ, такъ какъ будто ввасный хлѣбъ было бы неудобно разломить. См. Maldonat, Commentar. ad Matth. 26, 26.

3) Велишскій, „Быть грековъ и римлянъ“; переводъ съ чешскаго подъ редакціей Ростошева. Прага. 1878. стр. 270.

4) Аоней родился въ Навкратидѣ въ Египтѣ около 228 г. по Р. Х. и жилъ сначала въ Александріи, потомъ въ Римѣ. Онъ написалъ сочиненіе *Δεξιόσοφιστικαὶ „ученые сотрапезники“*. Здѣсь онъ разсматриваетъ о предметахъ общественной и домашней жизни и дѣетъ драгоценныя указанія по исторіи наукъ, искусствъ, обычаевъ и промышленности.

5) Deipnosoph. Lib. 3, cap. 29, по изд. Meineke. 1858.

6) Winer, loc. cit.; Riehm, loc. cit.

7) Horatii Epistolae. Lib. 1, 17, 49, по изд. Kiessling-a 1889.

8) Aen. VII, 115.

9) Гезіодъ жилъ дѣтъ сто спустя послѣ Гомера.

10) *ἔργα καὶ ἡμ.* Lib. 2, vers. 59; по издан. Lennep-a 1847.

11) Слово *moretum* римляне называли холодное кушанье, которое приготавлилось изъ чеснока, руты, уксусу, масла.

12) *Moretum*, vers. 47 lq. См. opera Uergilii, по изд. Ribbeck-a, 1867.

13) См. у Riehm-a в указ. мѣстѣ.

14) См. у Riehm-a в указ. мѣстѣ.

Христомъ Спасителемъ пятью хлѣбами пяти тысячъ, ветхозавѣтнаго сказанія о пророкѣ Даниилѣ, которому пророкъ Аввакумъ принесъ хлѣбовъ въ ровъ львиный (Дан. 14, 33 и сл. и др.¹⁵). Въ такихъ изображеніяхъ весьма часто на хлѣбахъ видно начертаніе четырехконечнаго креста. Нѣкоторые, наприм. Боттари¹⁶), полагаютъ, что такое начертаніе указываетъ не то, что на хлѣбахъ дѣйствительно изображался крестъ, но что оно таинственно знаменовало распятіе на крестѣ Христа Спасителя. Однако, не отрицая послѣдняго, нельзя ли вмѣстѣ съ тѣмъ допустить и перваго?..

Свящ. Н. Добронравовъ.

Крестъ Христовъ—наша побѣда.

(Къ 14 сентября).

Святая Церковь, зная, въ чемъ заключается вся сила и мощь христіанина, въ наше утѣшеніе и ободреніе являетъ нынѣ предъ глаза наши орудіе искупленія—Честный и Живо-творящій Крестъ Христовъ, какъ бы такъ говоря: *зрите животъ вашъ на древъъ висящъ предъ очесы вашими, и симъ побѣждайте* (Втор. 28, 66). Зная по опыту всѣхъ временъ и народовъ, сколько опасныхъ враговъ предстоятъ на пути нашего спасенія, она, Православная наша Церковь, чтобы предохранить и вооружить противъ нихъ cadaго христіанина, какъ добраго воина Христова, еще при самой купели св. крещенія возложила на cadaго изъ насъ Крестъ Христовъ—это побѣдоносное оружіе противъ всѣхъ враговъ нашихъ. Кто же враги нашего спасенія, съ которыми мы, какъ чада цркви воинствующей, должны сражаться и побѣждать подъ знаменіемъ Креста Господня? Это—такіе враги, которые съ самой колыбели нашей ведутъ непримиримую войну съ нами и будутъ продолжать ее до самой нашей смерти. Нападенія ихъ тѣмъ для насъ опаснѣе и гибельнѣе, что они постоянно угрожаютъ намъ временною и вѣчною смертію. Поэтому, зная точно и достовѣрно, кто именно эти опасные враги наши, составляетъ одинъ изъ поучительныхъ предметовъ для cadaго христіанина, ищущаго своего спасенія.

Каждый человѣкъ въ себѣ самомъ носитъ опаснаго врага. Этотъ первый врагъ—плоть наша, которая, по выраженію св. апостола, *похотствуетъ на духа* (Гал. 5, 17) и ведетъ съ нимъ всегдашнюю брань. Скрываясь въ самомъ существѣ человѣка, этотъ врагъ тѣмъ удобнѣе находитъ случай всегда нападать и преслѣдовать его. Съ самыхъ первыхъ проявленій духовной жизни въ человѣкѣ, плоть уже пытается ослабить и задержать развитіе ея. И первѣе всего начинаетъ она свою войну противъ разума (Римл. 7, 23), какъ перваго руководителя на пути нравственнаго преуспѣванія. Христіанинъ, плѣняемый *закономъ грѣховнымъ*, часто лишается всякой силы и способности бороться съ нимъ. И вотъ, плѣненный разумъ идетъ, какъ невольникъ, подъ вліяніемъ обуевающихъ его страстей, въ непроницаемую тьму невѣдѣнія и разныхъ заблужденій. Воля, лишившись надлежащаго руководства въ свободномъ ея стремленіи къ истинѣ и добру, также невольно отдается въ плѣнъ плоти. Враждебная плоть, заглушая въ ней постепенно добрыя и святые пожеланія, предастъ ее всѣмъ

злымъ наклонностямъ и грѣховнымъ пожеланіямъ, такъ что воля не находитъ уже въ себѣ силы—*еже содѣлати доброе* (Рим. 7, 18), а потому творитъ одно зло,—рождаетъ грѣхъ, а грѣхъ рождаетъ и самую смерть (Іак. 1, 15). Наконецъ, сердце человѣческое,—вмѣстилище чувствъ и стремленій къ истинно-прекрасному, хранилище вѣры, надежды и любви, отъ упоенія плотскими вождельніями, лишается наслажденія всѣми этими духовными совершенствами, впадаетъ въ уныніе и отчаяніе. Утвердивъ такимъ образомъ въ области нашего духа свое владычество, коварная плоть, такъ сказать, покоряетъ себѣ всего внутренняго нашего человѣка. Тѣмъ болѣе страшенъ этотъ врагъ, что мы всюду носимъ его съ собою, мы не оставляемъ его ни въ уединеніи, ни въ многочислѣ: этого опаснаго врага не могли совершенно побѣдить и многіе изъ самыхъ великихъ подвижниковъ, оставившіе мръ съ его прелестями, скитавшіеся въ пустыняхъ, горахъ и пропастьяхъ земныхъ. Козней этого домашняго врага не избѣжалъ и самъ великій апостоль Павелъ: *окаяненъ азъ человекъ*,—воскликаетъ онъ,—*кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего* (Рим. 7, 24)?

Есть еще врагъ для человѣка, также не менѣе плоти опасный и зловерный. Это, по выраженію ап. Іоанна, *мръ, весь во зль лежащій* (1 Іоан. 5, 19). Мръ есть врагъ для человѣка въ двухъ отношеніяхъ. Увлекая мнимыми и тлѣнными своими благами, онъ такъ обольщаетъ человѣка, что послѣдній забываетъ уже о благахъ истинныхъ и вѣчныхъ, къ наслажденію которыми призываетъ его человеколюбивый Богъ, Господь неба и земли (Мѡ. 6, 20), и такимъ образомъ, какъ узника, связаннаго оковами, мръ влечетъ его въ неизбѣжную гибель. Притча Евангельскаго богача, привязавшаго свое сердце къ благамъ земнымъ, ясно открываетъ намъ, какую бездну ада обманчивый мръ приготовляетъ тѣмъ, которые сами предаются ему (Мѡ. 16, 19, 23). Тотъ же мръ, съ другой стороны разсматриваемый, какъ общество людей, его наполняющихъ и ему послѣдующихъ, нападаетъ на cadaго человѣка, стремящагося къ тихому, небесному пристанищу,—нападаетъ то тайными совѣтами и ухищреніями, то явными угрозами и гоненіями. Бѣдный земной странникъ—христіанинъ часто не размышляетъ, какъ опасенъ и коваренъ совѣтъ, предлагаемый ему чувственными сынами вѣка сего и, уловляемый ихъ ухищреніями, склоняется на ихъ сторону, блуждаетъ по ихъ распутіямъ, а иногда вовсе сбивается съ истинной, блаженной стези небеснаго путника. Предлагаемый ими покой и чувственныя наслажденія міра сего впоследствии окажутся для него одною лишь суетою, убивающею жизнь духа (Евкл. 2, 4, 12). Какъ, поэтому, спасительны для cadaго христіанина должны быть совѣты истинныхъ благовѣстниковъ Божественнаго откровенія: *не сообразуйтесь вѣку сему, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная* (Рим. 12, 2). *Не любите міра, ни яже въ мръ... Яко все, еже въ мръ, похоть плотская, похоть очесъ, и гордость житейская* (1 Іоан. 2, 15—16). Вотъ каковъ мръ, этотъ мнимый другъ человѣка!

Наконецъ, самый опасный, и зловерный врагъ человѣка—это дьяволъ. Это—древній врагъ, котораго Іисусъ Христосъ называетъ *человѣкоубійцею искони* (Іоан. 8, 44), и который, по выраженію ап. Петра, *яко левъ рыкающій, ищетъ кого поглотити* (1 Петр. 5, 8). Это—тотъ мудрѣйшій

¹⁵) См. эти изображенія у Фригена: „Римскія катакомбы“, во 2-мъ томѣ. Москв. 1877.

¹⁶) См. тамъ же, стр. 112.

змій, который нѣкогда неповрежденнаго еще человѣка лишилъ раю въ Эдемѣ, а теперь для поврежденнаго нерѣдко заграждаетъ путь въ царство небесное. Этотъ всемірный врагъ тѣмъ опаснѣе для человѣка, что въ свое орудіе часто обращаетъ самое тѣло, въ которомъ живетъ человѣкъ и вооружаетъ противъ него видимый міръ. Давно уже извѣстно, какіе гибельные перевороты произвели и производятъ въ мірѣ человѣческомъ злота и коварство этого врага отъ самаго начала міра до настоящаго времени. Самъ милосердный и человеколюбивый Господь нашъ Иисусъ Христосъ, сошедшій съ небесъ и принявшій природу человѣческую, увѣнчалъ главу Свою вѣнцомъ терновымъ, чтобы по данному еще въ раю обѣтованію нашимъ прародителямъ—*стереть главу этого древняго змія* (Быт. 3, 15), т. е. разрушить въ конецъ царство сатанинское. Но духъ злобы поднебесный не усумнился вооружиться троякимъ искушеніемъ въ пустынѣ даже и противъ Самого Богочеловѣка—Иисуса Спасителя нашего, Царя неба и земли. Гордяся великою своею побѣдою надъ всѣмъ царствомъ земнымъ, діаволь пытался въ самообольщеніи своемъ побѣдить и Самого Господа грозныхъ силъ небесныхъ (Мѡ. 4, 1—10). Таковъ этотъ древній врагъ Бога и человѣка—сатана! Противъ этого-то исконнаго врага нашего спасенія св. Апостолы совѣтуютъ всѣмъ намъ—христіанамъ *презвѣтаться и бодрствовать* (1 Петр. 5, 8), *облечься во вся оружія Божія, яко возмоути намъ стати противу кознемъ діавольскимъ* (Еф. 6, 11).

Вотъ тѣ самые враги нашего спасенія, съ которыми всѣ христіане, какъ *странники и пришельцы земли* (Евр. 11, 13), какъ *воины Христовы*, постоянно должны сражаться, чтобы одержать побѣду надъ ними для вѣчнаго нашего блаженства въ царствѣ славы: Самъ побѣдитель ада и смерти, Господь нашъ Иисусъ Христосъ обѣщаетъ каждому изъ насъ за эту побѣду посадить на престолъ вѣчной Своей славы: *побѣждающему дамъ съести со Мною на престолѣ Моємъ*,—говоритъ Онъ,—*якоже и Азъ побѣдихъ, и съдохъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его* (Апок. 3, 21).

Гдѣ же то воинственное знамя, подъ которымъ должны собраться всѣ *добрые воины Христовы* (2 Тит. 2, 3), чтобы удобнѣе вести войну со врагами? Это—Св. Крестъ, на которомъ былъ распятъ Спаситель міра, Которымъ *побѣждена вражда всемірная* (Еф. 2, 16), и заключено *примиреніе вѣчное* (Кол. 1, 20). Это—спасительный Крестъ, спутникъ всей нашей жизни, который служитъ несокрушимымъ огражденіемъ Церкви Христовой отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, которымъ совершаются и запечатлѣваются всѣ таинства и священныя дѣянія богослуженія чрезъ служителей алтаря Господня, которымъ осѣняется и охраняется каждый членъ этой церкви отъ всѣхъ вражескихъ нападеній. Съ этимъ оружіемъ воинъ Христовъ безопасно можетъ выступить на поле сраженія и одержать славную побѣду надъ врагами вѣчнаго своего спасенія.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что Крестъ Христовъ есть единственное оружіе, силою котораго прогоняются всѣ нападенія враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Обратимся ли мы къ исторіи ветхозавѣтной церкви, мы увидимъ здѣсь много примѣровъ, какъ избранные мужи между пророками крестною силою побѣждали видимыхъ враговъ своихъ. Чѣмъ, напр. великій Моисей раздѣлилъ черное море и спасъ народъ Из-

раильскій отъ нападенія и преслѣдованія воинства злбнаго Фараона (Исх. 14, 27)? Чѣмъ побѣдилъ онъ Амалика со всѣмъ его воинствомъ въ пустынѣ Аравійской (Исх. 17, 11)? Чѣмъ побѣждалъ враговъ Аморрейскихъ Иисусъ Навинъ, такъ что самое солнце помогало ему при одержаніи побѣды (Ис. Нав. 10, 13)? Силою крестною, какъ извѣстно намъ изъ священныхъ писаній и церковныхъ пѣснопѣній. Что же сказать о чудесахъ, явленныхъ и являемыхъ силою Креста Господня въ церкви новозавѣтной? Здѣсь опыты чудодѣйственной силы крестной безчисленны. Въ первенствующей церкви Христовой святые Апостолы, какъ первые избранные сосуды благодати, знаменіемъ Креста Господня изгоняли бѣсовъ, воскрешали мертвыхъ, исцѣляли больныхъ, совершали другія многоразличныя чудеса. Не оскудѣла чудодѣйственная сила Креста Господня и въ послѣдующія времена. И въ нашемъ богоспасаемомъ отечествѣ были явлены многочисленные примѣры спасительной силы Креста Господня. Этимъ оружіемъ равноапостольный Князь Владиміръ неоднократно побѣждалъ многихъ враговъ вѣры христіанской. Съ этимъ же оружіемъ и благовѣрный великій Князь Андрей Боголюбскій одержалъ славную побѣду надъ Болгарами, бывшими врагами нашихъ предковъ-христіанъ. Всѣ вышеуказанные примѣры чудодѣйственной силы Креста Господня показываютъ славную побѣду надъ врагами не только видимыми, но и невидимыми, безплотными, злыми духами. Крестъ Христовъ,—говоритъ Св. Іоаннъ Дамаскинъ,—*щитъ и оружіе и одолѣніе намъ на діавола; онъ есть печать, да не коснется намъ ангель тотъ, иже вся погубяше* (Излож. прав. вѣры 11, 3). Не менѣе вѣрное и непререкаемое свидѣтельство въ этомъ отношеніи доставляетъ намъ св. Православная Церковь, когда восхваляетъ Крестъ Господень въ пѣсняхъ своихъ. Напримѣръ: *„образоваше Моисей ты на горѣ враговъ на убіеніе, кресте: мы же воображаемъ ты сердцемъ, и зряще ты, и поклоняющеса, побѣждаемъ враги безплотныя силою твоею* (Кан. въ нед. Крестопокл. пѣснь 3, тв. Теоф.). Ясно отсюда, что въ той же силѣ крестной для каждого христіанина заключается несомнѣнная побѣда надъ духами злыми поднебесными. Равнымъ образомъ, можно видѣть примѣры и того, что истинный христіанинъ силою Креста Господня побѣждаетъ и прочихъ двухъ враговъ своего спасенія, т. е. плоть и міръ. Въ этомъ отношеніи представляетъ намъ самый убѣдительный примѣръ проповѣдникъ и подвижникъ Креста Христова, св. апостолъ Павелъ. Онъ говоритъ: *мнѣ же да не будетъ хвалитися токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа, Имъ же мнѣ міръ распяся, и азъ міру* (Гал. 6, 10). Подъ словами: *мнѣ міръ распяся*—надобно понимать не небо и землю, а всѣ блага земнаго міра, именно славу, богатство и др. т. под. Апостолъ какъ бы такъ говорить: все въ мірѣ для меня стало мертво, и я мертвъ взаимно для міра, т. е. силою Креста Господня онъ побѣдилъ міръ, побѣдилъ и плоть свою, какъ опасныхъ враговъ своего спасенія. Поэтому, если ап. Павелъ могъ побѣдить крестнымъ оружіемъ этихъ враговъ, то возможно то же самое и для всякаго истиннаго христіанина. Въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія, потому что сила Креста Господня всегда и для всѣхъ должна быть одна и та же, въ чемъ удостовѣряютъ насъ многіе примѣры изъ сонма святыхъ страстотерпцевъ и мучениковъ Христовыхъ, побѣждавшихъ невидимыхъ враговъ

своего спасенія одною силою крестнаго знаменія. Но знаменіе крестное—стѣна неборимая и оружіе непобѣдимое противъ враговъ нашего спасенія для тѣхъ христіанъ, которые съ живою вѣрою въ Распятаго Христа Спасителя соединяють и сердечное призываніе всесвятаго Имени Его. Ибо все, что ни попросимъ въ молитвѣ у Отца небеснаго съ вѣрою во имя Сына Его едиороднаго, Христа Спасителя, — примемъ по глаголу Его (Мѡ. 21 22; Иоан. 14, 13). Да и нѣтъ теперь въ мірѣ народа, нѣтъ страны, гдѣ бы и не преклонялись предъ именемъ Распятаго Іисуса, какъ предъ именемъ Испытателя потомковъ Адамовыхъ! Недаромъ во всей вселенной христіане открыто хвалятъ, славятъ, поютъ, величаютъ и вопіють къ Іисусу Распятому: „Слава Тебѣ, Богу, благодѣтелю нашему во вѣки!“

Свящ. *Н. Воскресенскій.*

МОСКОВСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ СТАРИНА.

Соборъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ Московскомъ Кремлѣ.

(Историко-археологическая замѣтка).

Московский Кремль преклопенъ святыею. Недаромъ въ Возѣ почившій Государь Императоръ Александръ III-й называлъ Москву храмомъ Россіи, а Кремль алтаремъ его. — Два монастыря, пять соборовъ, двѣнадцать церквей украшаютъ его теперь. Но было время — и недалекое отъ насъ, когда въ немъ было девять соборовъ и болѣе двадцати церквей. Предлагаемъ вниманію любителей Московской старины описаніе одного изъ упраздненныхъ соборовъ — именно Александроневскаго, о которомъ описатели древняго Кремля или умалчиваютъ¹⁾, или говорятъ очень мало.

Великій Князь Александръ Ярославичъ Невскій причтенъ къ лику святыхъ на соборѣ Московскомъ въ 1547 году; ²⁾ вслѣдъ за симъ была составлена и церковная служба ему. Народъ русскій со времени преставленія благоговѣнно чтитъ память его. Послѣ прославленія его, какъ святаго, конечно и почитаніе его увеличилось; но почти до половины 17-го вѣка не было устроено во имя его ни одного храма на Руси. Патріархъ Филаретъ не задолго до своей кончины († 1633 г. окт. 1 дня) соорудилъ первый храмъ во имя его въ Московскомъ Кремлѣ на Тайницкихъ воротахъ, рядомъ съ соборомъ Черниговскихъ чудотворцевъ³⁾. Изъ сохранившихся дѣлъ патріаршихъ приказовъ видно, что постройка его шла лѣтомъ 1630 года⁴⁾. Патріархъ Филаретъ въ этомъ году, какъ передаютъ Дворцовыя Разрядныя книги⁵⁾, ходилъ *по общанію* во Владиміръ, гдѣ почивали св. мощи Александра Невскаго для поклоненія именно этому святому. Сопоставляя время постройки храма и хожденіе во Владиміръ *по общанію*, мы можемъ сказать утвердительно, что строившійся храмъ былъ обѣтнмъ патріарха.

¹⁾ Напр. А. Ратшинъ въ книгѣ: „О монастыряхъ и церквахъ въ Россіи“. Москва 1852 г. Въ книгѣ „Свѣдая старина Москвы“. Москва 1893 г. и другіе. Нѣтъ его и на извѣстномъ чертежѣ древняго Кремля Вельтмана.

²⁾ Дни богослуженія. Протоіерея Дебольскаго. СПбургъ. 1866 г. 1, стр. 637. Св. благовѣрный князь Александръ Невскій. М. Хитрова. Москва 1893 г. стр. 190.

³⁾ Разобранъ въ 1770 году. О монастыряхъ и церквахъ Россіи А. Ратшина Москва. 1852 г. стр. 331.

⁴⁾ Матеріалы для исторіи, археологій и статистики Московскихъ церквей, собранные В. П. и Г. П. Холмогоровыми. Москва. 1884 г. стр. 201—202.

⁵⁾ Дворц. разр. т. II, стр. 109. 132. Въ монографіи А. Смирнова „Святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ“. Москв. 1874 г. 209—210.

Храмъ св. Александра Невскаго имѣлъ пять главъ и назывался соборомъ. Построенный по обѣту патріарха, онъ былъ снабженъ отъ него полною церковною утварью и получалъ отъ него полное содержаніе. Въ иконостасѣ его, кромѣ храмовой иконы св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, для которой сдѣланъ былъ особый кіотъ для ношенія ея въ крестныхъ ходахъ, находились иконы: Всемиловитаго Спаса поясной, Пресв. Богородицы Знаменія, Пречистыя Одигитріи, Владимірскія, страстотерпца Θεодора, иже въ Пергіи, преподобнаго Михаила Малеина⁶⁾. „За пѣи, левкасъ и золото уплачено иконописцу Назарію Истомину 2 руб. 23 алт. 2 деньга. Евангеліе поволакивалъ бархатомъ переплетчикъ Петръ Ермолаевъ; знаменилъ (золотилъ) евангелистовъ и крестъ знаменщикъ Маркъ Мателея; за паникадило большого образца зеленныя мѣди уплачено 2 руб. 3 алт. 2 деньга; за спускное паникадило мѣди нѣмецкое дѣло 2 руб. 3 алт. 2 деньга; два яйца струцовой подъ ними окладывалъ оловомъ и золотилъ листовымъ золотомъ краснымъ по олифѣ съ финифтью мастеръ Дмитрій Сверчковъ; за золото, олифу и пѣнь желѣзную уплачено рубль; за замокъ клинчатой большой съ пробой уплачено 15 алт. 2 деньга“⁷⁾. Изъ этихъ краткихъ свѣдѣній о внутреннемъ убранствѣ собора можно заключить, что онъ по тогдашнему времени былъ украшенъ благолѣпно.

Для служенія при соборѣ святѣйшій патріархъ опредѣлилъ протопопа, двоихъ поповъ, діакона, дьячка, пономаря, просвирницу и сторожа. На содержаніе имъ назначено въ годъ государева жалованья: „протопопу 35 руб., 15 четвер. ржи, овса тожь; двумъ попамъ по 15 руб. по 25 алт.; хлѣба по 10 четвер. и полчетверика ржи, овса по томужь; дьякону 12 руб., хлѣба 9 четвертей ржи, овса тожь; дьячку 8 руб., хлѣба 6 четвер. ржи, овса тожь; пономарю 2 руб. 16 алт. 4 деньга, хлѣба 5 четвер. безъ полчетверика ржи, овса тожь; просвирницѣ 3 руб. 20 алт., хлѣба 5 четвертей безъ полчетверика ржи, овса тожь; сторожу 2 руб. хлѣба 3 четв. съ осминою и полчетверти ржи. Да молебныхъ по неокладному расходу для праздника ноября 22 числа (на канунѣ) 2 руб. да суконъ въ одинъ годъ по цѣнѣ на 11 руб. Всего въ тотъ соборъ деньгами и суконъ въ годъ 107 руб. 3 алт. 2 деньга; хлѣба 65 четвертей безъ полуосьмины ржи, да овса 23 четвер. съ осминою и полчетверика“⁸⁾. Кромѣ этого главнаго источника содержанія, причтъ имѣлъ право ходить съ праздничною св. водою къ патріарху дважды въ годъ: въ августѣ и ноябрѣ, за что получалъ пять разъ по 8 алт. и двѣ деньга, — славить Христа у патріарха, за что получали по 6 алт. и 4 деньга⁹⁾. Нѣтъ сомнѣнія — причтъ имѣлъ доходы отъ приходящихъ богомольцевъ и постороннихъ владчиковъ. — „Крестьянскихъ же и бобыльскихъ дворовъ и лавокъ и пустошей и иныхъ оброчныхъ статей и прибыльныхъ доходовъ никакихъ за ними не было“. Такое показаніе далъ протопопъ и братья съ причетники въ 1700 году¹⁰⁾. Для постройки домовъ причту была отведена земля —

⁶⁾ Икона Знаменія Богоматери — особо чтимая въ домѣ Романовыхъ. Патріархъ Филаретъ основалъ въ честь Ея въ Москвѣ Знаменскій монастырь. Муч. Осодоръ — тезоименный патріарху по мірскому его имени. Препод. Михаилъ тезоименитъ царю Михаилу Θεодоровичу.

⁷⁾ Матеріалы для исторіи Москвы Холмогоровыхъ. Москв. 1884 г. стр. 201, 202.

⁸⁾ Матеріалы для исторіи Московскихъ церквей, собранные Ив. Забѣлинымъ. Москв. 1891 г. 2, стр. 377. Допол. акты т. IX, стр. 316.

⁹⁾ Матер. для исторіи Москов. цер. Холмогоровыхъ. Москв. 1884 г. стр. 201, 202, 1040. Чт. въ Общ. Любит. духов. просвѣщ. 1876 г. июль, стр. 110.

¹⁰⁾ Матеріалы для исторіи Москов. церквей. Москва. 1891 г. ч. 2 стр. 457.

„порожнее мѣсто въ Китаѣ городѣ, подъ горою, за свѣжымъ рыбнымъ рядомъ, подлѣ Китайской стѣны, въ углу къ за- стѣнку Кремля города“. Мѣсто неудобное; причтъ жаловался на тѣсноту и грязь. Въ 1645 году марта 23 дня прото- попъ Іоакимъ жаловался, что „позади его дворишка грязь и болотина непроходимая, и на томъ мѣстѣ онъ пристроилъ хо- ромышки, а погребенка выкопать нельзя, потому что мѣсто тѣсное и тиновато, и отъ городова стѣны, гдѣ стоятъ во- ротишки, проходъ и проѣздъ нуженъ, а отъ рыбнаго ряда и отъ рыбниковъ утѣсненіе великое, въ лѣтнее время рыб- ники на дворишко льютъ безпрестанно воду, и отъ того без- престанно живетъ грязь и хоромышки отъ того гниютъ, а въ пожарное время, какъ только грѣхъ учинится, ему съ же- нишкою и съ дѣтишками уйтись некуда не мочно“. А потому просилъ дозволенія „домъ продать, а купить домишко индѣ“. Августа 1 дозволено съ тѣмъ, чтобы вновь купленное имъ мѣсто считалось государевымъ взамѣнъ пожалованному подъ его дворъ ¹¹⁾.

Построенный въ 1630 году соборъ св. Александра Нев- скаго чрезъ 50 лѣтъ былъ обновленъ за-ново. Извѣстный собиратель сказаній о Москвѣ А. Ѳ. Малиновскій объясняетъ побужденіе по обновленію собора слѣдующимъ обстоятельствомъ. „Десятилѣтній царь Петръ Алексѣевичъ, — говоритъ онъ, — чи- тая житіе св. Александра Невскаго, восхитился геройскими его подвигами и приказалъ, какъ можно скорѣе воздвигнуть храмъ ему. Надлежало удовлетворить отроческому хотѣнію его, и отвели мѣсто для церкви на башнѣ Кремлевской близъ Тай- ницкихъ воротъ и освятили ее 1683 года октября 1 дня“ ¹²⁾. Откуда взято г. Малиновскимъ это сказаніе — неизвѣстно, но дѣйствительно, въ томъ именно году и въ тотъ день, какъ онъ говоритъ, было совершенно освященіе храма св. Алекса- дра Невскаго. Въ Древней Россійской Вивлюнкѣ Н. В. Но- виковъ въ концѣ прошлаго столѣтія напечаталъ слѣдующее: „1683 года, октября 1 въ день недѣльный святити новый храмъ, что на вратахъ въ Кремлѣ, близъ Тайницкихъ воротъ, межъ приказовъ благовѣрнаго великаго князя Александра Яро- славича Владимірскаго чудотворца, а святити той храмъ Кру- тицкій Варсонофій митрополитъ съ архимандриты и со игу- мены“ ¹³⁾. Очевидно ни Малиновскому, ни Новикову не было извѣстно то, что недавно извлечено изъ книгъ и дѣлъ прежде-бывшихъ патриаршихъ приказовъ В. И. и Г. И. Хол- моговоровыми ¹⁴⁾ о Кремлевскомъ соборѣ св. Александра Нев- скаго, выписка, о которомъ приведена нами выше. Соборъ обновленный за-ново, они приняли за-ново построенный. Что царь Петръ Алексѣевичъ благоговѣлъ къ памяти св. Алек- сандра Невскаго, — это несомнѣнно; первенца сына, родив- шагося у него 1691 г. окт. 3 дня, онъ назвалъ Александромъ, въ честь св. Александра Невскаго. Очень можетъ быть, что соборъ именно по его желанію былъ обновленъ за-ново. А что дѣйствительно соборъ въ 1683 году не былъ новымъ, видно изъ того, что чрезъ 38 лѣтъ онъ признанъ ветхимъ, такъ что Св. Синодомъ въ 1722-мъ году вслѣдствіе прось- бы Іоанна Зиновьева по ветхости его и непрочности сводовъ приказано было снять съ него четыре главы и оставить объ одной, а такъ какъ онъ находился рядомъ съ соборомъ Чер- ниговскихъ чудотворцевъ, то и приказано было оба собора

„соединить во едино“ ¹⁵⁾! Большою Троицкій пожаръ 29 мая 1737 года, отъ котораго пострадали всѣ Кремлевскія собо- ры и приказы, не пощадилъ и соборъ Александро-Невскій. Такъ постепенно приближалось разрушеніе его.

Коммиссія, составившая для духовныхъ мѣстъ штаты 1764 г., не положила окладного жалованья тѣмъ соборамъ и церквамъ, которые не имѣли за собою вотчинъ ¹⁶⁾. Соборъ Алексан- дро-Невскій вотчинъ не имѣлъ, какъ сказано было выше. Таже Коммиссія опредѣлила и Государыня Императрица Екатерина II-я утвердила: „тѣ соборы и церкви, которыя къ пропитанію своему не имѣютъ приходовъ и другихъ доходовъ, совѣмъ упразднить“ ¹⁷⁾. Соборъ Александро-Невскій еще въ 1722 г. приписанный къ собору Черниговскому, на основаніи положенія его упраздненъ окончательно. Разборка стѣнъ его про- изведена не позднѣе 1770 года, того именно года, когда былъ разобранъ и находившійся рядомъ съ нимъ соборъ Черниговскій ¹⁸⁾.

Такъ Москва, долго неимѣвшая храма во имя св. благо- вѣрнаго князя Александра-Невскаго послѣ прославленія его, снова была лишена его. Въ девятнадцатомъ вѣкѣ прослави- лось въ Москвѣ имя св. чудотворца. Въ 1806-мъ году въ до- мѣ Московскаго Генераль-Губернатора, на Тверской, былъ со- оруженъ первый храмъ во имя его; теперь храмовъ много и скоро приступятъ къ постройкѣ народнаго общаго Алек- сандро-Невскаго собора.

Протоіерей В. Рудневъ.

Прощаніе Московской духовной семинаріи съ бывшимъ ректоромъ ея, архим. Климентомъ (8 сентября).

8 сентября Московская духовная семинарія прощалась съ бывшимъ своимъ ректоромъ архим. Климентомъ, переведен- нымъ настоятелемъ нашей посольской церкви въ Римѣ.

Въ означенный день въ семинарскомъ Николаевскомъ хра- мѣ Божественную литургію совершалъ самъ о. Климентъ, въ сослуженіи преподавателя семинаріи (нынѣ также остав- ляющаго семинарію), свящ. М. И. Соболева, преподава- теля свящ. Д. Г. Фаворскаго и духовника семинаріи свящ. В. И. Рождественскаго. По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна о. архимандритъ обратился съ прочувство- ванною рѣчью къ учащимъ, учащимся и всѣмъ богомоль- цамъ. Въ рѣчи этой онъ называлъ пятилѣтнее свое слу- женіе въ Московской семинаріи лучшимъ временемъ своей жи- зни, затѣмъ усердно благодарилъ всѣхъ своихъ сослуживцевъ за добрыя къ нему отношенія и за любовь, благотвори- телей и всѣхъ богомольцевъ — за усердіе къ семинарскому храму, который, благодаря этому, приобрѣлъ рѣдкое благо- лѣпіе, а учащихя — за доброе поведеніе и преданность ему, какъ начальнику. Въ заключеніе онъ пригласилъ всѣхъ по- молиться о процвѣтаніи Московской семинаріи и о благопо- лучномъ своемъ отшествіи. Послѣ этого былъ совершенъ мо- лебенъ Всемилостивому Спасу, Пресв. Богородицѣ и свя-

¹⁵⁾ Собранія постановленій по вѣдомству Прав. Исков. Слб. 1872 г. т. II, стр. 646, 678.

¹⁶⁾ Истор. Москв. Епарх. управл. Н. Розанова, Москва. 1870 г. кн. 2, стр. 110.

¹⁷⁾ Тамъ же стр. III.

¹⁸⁾ Въ 1768 году іюля 1 учреждена въ Москвѣ особая экспедиція для строенія обширнаго Кремлевскаго дворца. По распоряженію экспедиціи Черниговскій соборъ, находившійся на Тайницкихъ воротахъ, гдѣ предполагалось сдѣлать закладку двор- ца, въ 1770 году разобранъ. Тамъ же стр. 317.

11) Акты Истор. III, 111, 114.

12) Въ Архивѣ Минист. Иностр. дѣлъ. Портфель Малиновскаго. Кремль глав. 6-я.

13) Древняя Вивлюнка т. X, стр. 89. Москв. 1787 г.

14) Матеріалы, собранные ими, изданы И. Е. Забѣлинымъ въ 1884 году.

тителю Николаю Чудотворцу. По окончаніи богослуженія, всѣ служащіе въ семинаріи, а также и прежніе сослуживцы о. Климента, какъ то: бывшій инспекторъ А. И. Цвѣтковъ, преподаватели Т. И. Протасовъ и Н. П. Комаровъ, семи преподавателей, нѣкоторые почитатели арх. Климента и учащіеся собрались въ актовую залу, гдѣ преподаватель семинаріи Н. А. Любимовъ отъ лица всѣхъ служащихъ въ семинаріи прочелъ адресъ о. Клименту. Въ этомъ адресѣ подробно охарактеризована дѣятельность бывшаго о. ректора по благоустроению Московской семинаріи во всѣхъ отношеніяхъ. Прежде всего, въ адресѣ указано, какъ на особенно выдающіеся труды, на благоустроение имъ семинарскаго храма и церковнаго въ немъ богослуженія; въ связи съ этимъ упомянуто о его религіозно-воспитательной дѣятельности. При характеристикѣ о. Климента, какъ начальника духовной школы, адресъ отмѣчаетъ въ немъ совмѣщеніе качествъ справедливой требовательности и даже строгости съ чисто отеческою снисходительностію и любовью къ подчиненнымъ: учащимъ и учащимся. Съ цѣлю поднятія уровня успѣховъ учениковъ и оказанія помощи слабо успѣвающимъ, онъ завелъ репетиторство, а съ цѣлю наибольшаго умственного развитія учащихся организовалъ дѣло выѣкласнаго чтенія. Благоустроивъ учебно-воспитательное дѣло, о. архимандритъ Климентъ заботился и о матеріальномъ благѣ семинаріи. Наконецъ въ адресѣ было указано на гуманное и доброжелательное отношеніе его къ своимъ сослуживцамъ. Въ заключеніе адреса высказывается просьба сослуживцевъ—принять отъ нихъ въ нацутствіе св. икону Иверской Божіей Матери. При этомъ инспекторомъ семинаріи Д. И. Скворцовымъ поднесена была самая икона въ серебропозлащенной и украшенной эмалью ризѣ, вложенная въ изящный дубовый футляръ. Растроганный до слезъ, о. архимандритъ послѣ прочтенія адреса благодарилъ всѣхъ бывшихъ сослуживцевъ за всѣ ихъ добрыя чувства, которыя они къ нему выразили въ адресѣ, при чемъ сказалъ, что въ дѣло благоустроения семинаріи вложено много общаго труда, благодаря чему это дѣло и имѣло успѣхъ. Послѣ отвѣта о. Климента, говорилъ рѣчь инспекторъ семинаріи Д. И. Скворцовъ, который, какъ отъ себя, такъ и отъ всѣхъ членовъ инспекціи, благодарилъ о. архимандрита за то, что онъ своимъ внимательнымъ отношеніемъ къ инспекторскому дѣлу и къ лицамъ инспекціи много облегчалъ отправленіе сложныхъ и трудныхъ инспекторскихъ обязанностей. Въ отвѣтной рѣчи о. Климентъ, благодаря членовъ инспекціи за доброе слово, отмѣтилъ, что за все время ректорства его не было въ семинаріи какихъ-либо беспорядковъ,—и это объясняется усерднымъ отношеніемъ къ своему дѣлу инспекціи. Прощальное привѣтствіе отъ воспитанниковъ было произнесено воспитанникомъ VI кл. Петромъ Третьяковымъ. Привѣтствіе это исполнено благодарности за отеческія отношенія о. Климента къ ученикамъ; отмѣчена еще одна черта бывшаго ректора: онъ самъ всегда имѣлъ обыкновеніе провожать до могилы похищенныхъ смертью питомцевъ,—при этомъ его не останавливала никакая погода. Отъ воспитанниковъ была поднесена икона святителя Николая въ серебропозлащенной ризѣ. Прощаясь послѣ этого со всѣми сослуживцами, ихъ семьями и воспитанниками отдѣльно, о. Климентъ каждого благословлялъ разными образами. Въ это время воспитанники пѣли „Прощальный привѣтъ“, написанный преподавателемъ Дм. М. Минервинымъ и переложенный на ноты учителемъ пѣнія В. И. Войдено-

вымъ. По окончаніи всего, въ залѣ раздалось нѣсколько разъ громогласное „Многая лѣта“ о. Клименту.

Послѣ этого о. архимандритомъ въ одномъ изъ семинарскихъ помѣщеній предложена была всѣмъ присутствовавшимъ сослуживцамъ, прежнимъ и настоящимъ, трапеза.

Въ 9 часовъ вечера вся семинарская корпорація во главѣ съ о. ректоромъ архим. Пареніемъ, собралась на Брестскій вокзалъ проводить о. архимандрита Климента. Сюда же прибыли многіе знакомые и почитатели о. Климента. Сопровождаемый всевозможными благопожеланіями, о. архимандритъ въ 10 часовъ отбылъ изъ Москвы.

На другой день 9 числа сентября, была получена въ семинаріи телеграмма отъ о. Климента съ дороги (изъ Смоленска) такого содержанія: „Шлю сердечный привѣтъ съ дороги; еще разъ глубоко благодарю за любовь и вниманіе. Да здравствуетъ семинарія приснопамятная!“

Д. С.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе дня тезоименитства Ея Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны. 5 сентября, первопрестольная столица торжественно праздновала день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны.

Богослуженіе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ въ этотъ день было совершено съ подобающею торжественностію. Литургію, начавшуюся въ десятомъ часу утра, совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ Заиконоспасскимъ архимандритомъ Владиміромъ, о. протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и двумя пресвитерами, при пѣніи Синодальнаго хора. Послѣ литургіи молебствіе св. праведной Елисаветы совершали: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій съ преосвященными викаріями, епископами Несторомъ и Тихономъ, управляющимъ Спасо-Андрониковымъ монастыремъ епископомъ Наанаиломъ, о. архимандритами: Владиміромъ, Викторомъ, Поликарпомъ, Митрофаномъ, Товією, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ, благочиннымъ церкви Китайскаго сорока К. И. Богоявленскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, прокуроръ московской Святѣйшаго Синода конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, городской голова князь В. М. Голицынъ, начальствующія лица и представители различныхъ вѣдомствъ и учреждений. При окончаніи молебна, о. протодіакономъ Шеховцевымъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Θεодоровнѣ и Маріи Θεодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу, Великому Князю Сергію Александровичу и Супругѣ Его, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Θεодоровнѣ, и всему Царствующему Дому.

Торжественныя молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтій Августѣйшей Имяниницѣ совершены были въ различныхъ учрежденияхъ, монастырскихъ и приходскихъ храмахъ г. Москвы.

Общественное молебствіе за избавленіе отъ губительной болѣзни. 6 сентября, по окончаніи поздней литургіи въ храмѣ Успенія Богоматери, что на Покровѣ, былъ совершенъ крестный ходъ изъ этой церкви въ Успенскій пере-

улокъ, гдѣ на особо уготованномъ мѣстѣ, было отслужено общественное молебствіе, по случаю избавленія отъ губительной болѣзни. Богослуженіе предъ чудотворными иконами Божіей Матери, именуемой „Три радости“ и прочими святынями, а также иконами и хоругвями изъ храмовъ: свв. Космы и Даміана, что на Маросейкѣ, св. Троицы, что на Грязяхъ, Успенія Богоматери, что на Покровкѣ, совершалъ мѣстный благочинный о. протоіерей И. Ѳ. Касицынъ соборнѣ съ священниками вышеозначенныхъ церквей. Послѣ молебна крестный ходъ направился по Покровкѣ, Успенскому переулку и другимъ улицамъ и переулкамъ вокругъ Успенскаго прихода.

Служеніе Владыки Митрополита. 8 сентября, въ день Рождества Богородицы, литургію въ соборномъ храмѣ Рождественскаго монастыря совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Сергій съ благочиннымъ монастырей архимандритомъ Митрофаномъ, чудовскимъ намѣстникомъ архимандритомъ Товією и мѣстнымъ духовенствомъ. Пѣлъ хоръ монахинь. Послѣ богослуженія Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ, посѣтивъ келліи настоятельницы обители, отбылъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ на Троицкое подворье.

Въ каѳедральномъ, во имя Христа Спасителя, соборѣ торжественное богослуженіе въ этотъ день было совершено въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ старшимъ викаріемъ Московской митрополіи, преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ. Соборъ былъ весь переполненъ молящимися.

Освященіе храма. 8 сентября было совершено торжественное освященіе возобновленнаго храма Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Красномъ селѣ. Усердіемъ прихожанъ этотъ храмъ въ настоящее время великолѣпно отдѣланъ внутри и снаружи; иконостасъ вновь вызолоченъ, живопись реставрирована, утварь возобновлена, снаружи вновь вызолочены вупола и кресты. Освященіе и литургію совершалъ мѣстный благочинный о. протоіерей И. Ѳ. Касицынъ соборнѣ, при пѣніи хора мѣстныхъ пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи молящихся. При окончаніи богослуженія были провозглашены обычныя многолѣтія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Учрежденіе крестнаго хода въ Смоленскѣ по случаю бывшей въ настоящемъ году засухи. Въ воскресенье, 24 августа, изъ здѣшняго Успенскаго каѳедрального собора былъ совершенъ первый крестный ходъ въ село Богородицкое, отстоящее въ 8-ми верстахъ отъ г. Смоленска, на мѣсто, гдѣ началъ свою подвижническую жизнь преподобный Авраамій, смоленскій чудотворецъ. Мѣстность, въ которой нынѣ расположено село Богородицкое, въ давнія отъ насъ времена называлась „Селище“, — и здѣсь-то поселился преподобный Авраамій, жившій въ концѣ XII и началѣ XIII вѣка (точный годъ рожденія и смерти святаго неизвѣстенъ), и основалъ Богородицкій монастырь. Преподобный Авраамій былъ сынъ богатыхъ и знатныхъ родителей, а потому — по своему времени — былъ довольно образованъ, изучалъ творенія свв. отцовъ церкви и заимствовалъ изъ сихъ твореній мысли для своихъ поученій и бесѣдъ съ приходившимъ въ монастырь народомъ. Бесѣды и поученія преподобнаго привлекали къ нему массы разнаго люда; этимъ оставались не-

довольны нѣкоторые изъ священнослужителей г. Смоленска, и преподобный Авраамій, въ виду этого, вынужденъ былъ оставить Богородицкій монастырь и перешелъ въ Крестовоздвиженскую обитель, находившуюся вблизи теперешней церкви свв. Гурія, Самона и Авива, на одной изъ окраинъ города Смоленска. Но такъ какъ и здѣсь къ преподобному стало стекаться множество народа, то его обвинили въ чернокнижій и колдовствѣ; тогдашній епископъ смоленскій Игнатій опять перевелъ его въ Богородицкій монастырь, но запретилъ при этомъ совершать литургію. Во время вторичнаго пребыванія преподобнаго Авраамія въ означенномъ монастырѣ, однажды во всей Смоленской области стояли страшное бездождіе и засуха; народу угрожала голодъ. Народъ молился о ниспосланіи дождя, служили молебны, но дождя не было. Тогда обратились къ преподобному Авраамію съ просьбою простить вину противъ него и помолиться о дождѣ. По молитвѣ святаго, пошли дожди, и опасность голода миновала.

Богородицкій монастырь впослѣдствіи, какъ и множество другихъ монастырей близъ и въ самомъ Смоленскѣ, упраздненъ, но на мѣстѣ монастыря сохранилась пещера, въ которой жилъ преподобный Авраамій, а вода протекающаго здѣсь, у березовой рощи, ключа считается цѣлебной. Жители с. Богородицкаго давно уже хлопотали объ учрежденіи крестныхъ ходовъ изъ Смоленска въ село, но получили разрѣшеніе только теперь, въ годъ также страшнаго бездождія и засухи. Въ настоящемъ крестномъ ходу участвовалъ епископъ смоленскій Никаноръ со множествомъ городского и сельскаго духовенства и массы народа разныхъ званій и состояній, молившагося о ниспосланіи дождя. Крестные ходы изъ Смоленска въ село Богородицкое отнынѣ будутъ повторяться ежегодно въ день празднованія памяти преподобнаго Авраамія, 21 августа.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Митрополитъ Инноцентій, какъ миссіонеръ и основатель Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Объ изображеніи четырехконечнаго креста на Евхаристическомъ Хлебѣ. — Крестъ Христовъ — наша побѣда. — Московская церковная старшина. Соборъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ Московскомъ Кремлѣ. — Прощаніе Московской духовной семинаріи съ бывшимъ ректоромъ ея, архим. Климентомъ (8 сентября). — Московская хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Объявленія.

Въ Московской Синодальной Типографіи продолженъ приемъ подписки на **лицевые святцы** до 1-го Ноября 1897 г., на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіяся до этого срока со взносомъ **10 руб.**, получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

Пересылка бесплатная.

Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до **14 рублей 40 коп.**, или **35 коп.** за каждую таблицу,

съ пересылкою на счетъ покупателей.

3—1

КАДИЛЬНЫЙ УГОЛЬ можно получать у Павла Ивановича **МУРАШЕВА**.

Москва: 1) Сыромятини, Троицкій пер., д. Рыженкова; 2) въ свѣчномъ складѣ; Мясницкая, рядомъ съ Московской Духовной Консисторіей.

Цѣна 2½ к. за кружокъ, горящій не менее 2½ часовъ. 13—1

О состоящемъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Теодоровны Отдѣлѣ Распространенія духовно-нравств. книгъ при Моск. Обществѣ Любителей духов. просвѣщенія.

Отдѣлъ имѣетъ своею цѣлю распространеніе духовно-нравств. книгъ посредствомъ и всевозможно дешевой продажи и даровой раздачі. За 25 лѣтъ существованія Отдѣлѣ распространялъ до 5,000,000 экз. книгъ. У него до 300 собственныхъ, самыхъ дешевыхъ изданій. Всѣ книги Отдѣла одобрены для распространенія циркуляромъ г. Министра внутр. дѣлъ отъ 7 ноября 1894 г. за № 2990, а многія одобрены особо Учен. комит. Министр. народ. просвѣщенія. Въ книжномъ складѣ Отдѣла имѣются книги, изданныя Св. Синодомъ и др. лицами: Свящ. Писанія, Богослужебныя (между сими разныя акаѳисты), творенія св. Отецъ, проповѣдниковъ, догматическаго, нравочит. истолковательнаго, историческаго и т. п. содержанія, житія святыхъ, духовно-нравств. листки. Съ настоящаго года Отдѣлъ печатаетъ карманныя книжки, отъ 3 до 5 к.: Православнымъ христіанамъ, живущимъ среди католиковъ, лютеранъ, раскольниковъ, шундистовъ и т. п. для бесѣды съ ними о вѣрѣ: одна, первая, уже печатается. При продажѣ Отдѣлъ уступаетъ съ собою изданій 30 к. съ рубля, друг. издателей, смотря по стоимости, себѣ. Отдѣлъ имѣетъ въ числѣ своихъ членовъ нѣкоторыхъ изъ Высочайшихъ Особъ, высокопоставленныхъ лицъ и многихъ добрыхъ людей. Членскій взносъ Отдѣла 5 и 3 р. или единовременно 100 р. Отдѣлъ принимаетъ пожертванія и рукописями духовно-нравств. содержанія для печатанія книжекъ, и деньгами на книжки, и самими книгами для даровой раздачі. Книж. складъ Отдѣла находится въ Москвѣ въ Петров. монастырѣ. Сюда и адресуется все, касающееся Отдѣла.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.

часть I.

ОБЪЯСНЕНІЕ СМВОЛА ВѢРЫ.

Составлены священникомъ Сергѣемъ Садковскимъ.

Цѣна 30 к., съ перес. 1 р. (441 стр.).

Продается въ редакціи *Душеполезнаго Чтенія*, въ книжномъ магазинѣ бр. Салаевыхъ, на Мясницкой, и у автора на Малой Никитской улицѣ, въ домѣ Георгіевской, на Вспольѣ, церкви, въ Москвѣ.

НОВАЯ КНИГА: 4—2

ЛѢТОПИСЬ МОСКОВСКОЙ ВВЕДЕНСКОЙ,

НА УГЛУ КУЗНЕЦАГО МОСТА И БОЛЬШОЙ ЛУБЯНКИ, ЦЕРКВИ.

(I—VIII—I—320 стран. съ 20-ю фототипич. рисунк. на VI табл.), составленная свящ. Н. Антушевымъ, продается за 1 р. въ пользу церкви у составителя, при церкви и въ книжныхъ магазинахъ, недалекихъ отъ церкви.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

Новая книга: Ф. ВИГУРУ.

РУКОВОДСТВО КЪ ЧТЕНІЮ И ИЗУЧЕНІЮ БИБЛІИ.

Общедоступный и изложенный въ связи съ новѣйшими научными изысканіями курсъ св. Писанія. Вѣтхій Заветъ. Томъ I. Общее введеніе. Пятовнижіе. Съ иллюстраціями по памятникамъ. Переводъ съ послѣдняго французскаго изданія свящ. В. В. Воронцова.

Москва. 1897. 584+VIII стр. Цѣна книги 2 р. 75 к. Главный складъ у издателя священника В. В. Воронцова: Пятницкая, Болвановскій переулокъ, домъ церкви Преображенія.

Книга продается и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы. Выписывающіе отъ издателя за пересылку не платятъ.

5—4

Редакторъ

священникъ І. Мансчетовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,

Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ

священникъ А. Гиляревскій.

ЛѢКАРСТВЕННАЯ ТРАВА КУЗЬМИЧА

„ЭФЕДРА“

(ЯГОДНЫЙ ХВОЙНИКЪ)

своего новаго сбора *сосновыя лѣсовъ*. Каковую „Эфедру“ высылаетъ складъ во все мѣста Россіи, за деньги и налож. платежомъ.

Цѣна: „Эфедры“, 1-й сортъ отборная особо высокой сорта, смолотобальзамическаго свойства „Ягодная“ съ корнями „Боросая“—5 руб. фун. 2-й сортъ „Боровая“—3 руб. фун., при требованіи 3 фун. за пересылку не платятъ (кроме Сибири); подробное наставленіе, разрѣшенное начальствомъ, прилагаю при травѣ. При 2 ф. 1-го сорта или 3 ф. 2-го сорта, еще бесплатно брошюру „О Эфедрѣ“, ея свойствахъ и способѣ лѣченія ревматизма, катаровъ, одышки, запора, кашля, малокровія и правильнаго возстановленія пищеваренія.

Адресъ: г. Бузудукъ Самар. губ. въ складъ хвойника Сергѣю Зиновьеву Орлову. (Для телеграммъ Орлову). 2—1

МАГАЗИНЪ

С. Д. Шатрова,

Верхн. торг. ряды 1-я линія отъ Красной площади № 97 и 98

СПЕЦИАЛЬНО ИМѢЕТЪ въ большомъ выборѣ для ДУХОВЕНСТВА: драпъ, трико, репсъ, камлотъ и шелковыя ткани.

Цѣны внѣ конкуренціи и БЕЗЪ ЗАПРОСА.

По требованію магазинъ высылаетъ образцы.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Бесплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врачей. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ ГЕОРГІЙ СТЕПАНОВИЧЪ ФЕДОРОВЪ.

Леченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ по вторникамъ, средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ отъ 12 до 2 ч. дня; изготовленіемъ же искусственныхъ зубовъ занимается спеціально Иванъ Осиповичъ Чернецкій, ученикъ Зубнаго врача Андрея Петровича Брейшъ,—дома можно застать во всякое время. Поварская, д. п. Бориса и Глѣба.

ЗУБО-ВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

врача Василія Ивановича Куркинскаго.

Пріемъ до 6 ч. ежедневно кромѣ праздниковъ, (вставленіе, пломбированіе и удаленіе зубовъ). Петровка, противъ Столешникова переулка д. Волкова. 3304 2—1