

ПЕНЗЕНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1866 ГОДЪ.

СЕНТЯБРЬ.

№ 18.

ПЕНЗА.

Печатано въ Типографіи Пензенской Палаты

Государственныхъ Имуществъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ПЕНЗЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости издаются съ 1-го Января 1866 года по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, и состоятъ изъ двухъ частей, официальной и неофициальной. Въ 1-й печатаются правительственныя распоряженія какъ вообще по духовному вѣдомству, такъ и въ частности слѣдующія къ свѣдѣнію и исполненію духовенству Пензенской епархіи, которому за тѣмъ посыла особыхъ циркулярныхъ указовъ, за исключеніемъ экстренныхъ, и такихъ, кои не подлежатъ всеобщему опубликованію, прекращена, — а такъ же всякаго рода правительственныя объявленія и извѣщенія. Во 2-й части помѣщаются статьи духовнолитературнаго содержанія, указанныя программой, напечатанною въ полномъ составѣ въ 1-мъ и 2-мъ номерѣ Вѣдомостей. Для того, чтобы послѣдняя часть достигала общепользующей цѣли, указанной программой, Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу духовнаго образованія, содѣйствовать ей своими трудами.

По программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, изданіе предположено было выпускать 1-го и 16-го чиселъ каждаго мѣсяца тетрадями отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, но сдѣланные доселѣ выпуски заключали каждый болѣе 3-хъ печатныхъ листовъ; надѣемся, что объемъ изданія не уменьшится и на будущее время. Цѣна годовому изданію для получающихъ оное въ самой Редакціи 4 р. 50 к., съ разсылкою по почтѣ и доставкою на домъ 5 руб. сер. Желаящіе выписывать Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ адресовать свои требованія, съ приложеніемъ слѣдующаго за годовое изданіе количества денегъ, въ Пензу на имя Редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Пензенской Духовной Семинаріи.

Редакторы: Инсп. Сем, Прот. *Іаковъ Бурлуцкій.*

Прот. *Василій Березковскій.*

Завѣдывающій официальной частію Секретарь Консисторіи
В. Утьхинъ.

Печатать дозволяется. Пенза, Сентября 2 дня 1866 года.

Цензоры: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Іоасафъ.*

Каедральный Протоіерей *Теодоръ Пантелъевскій.*

ПЕНВЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 16 СЕНТЯБРЯ 1866 ГОДА

I. Распоряженія Св. Синода.

Назначеніе на Епископскія каѳедры и перемѣны въ управленіи
Епархіями.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 17 день Іюня сего года всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Синода Настоятель Новгородскаго Антонія Римлянина второкласснаго Монастыря, Ректоръ Новгородской Семинаріи, Архимандритъ Макаріи назначенъ въ каѳедру Епископа Балахнинскаго, Викарія Нижегородской Епархіи (1)

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными въ тотъ же день докладами Св. Синода (2) имѣющіи лично степень Настоятеля первокласснаго монастыря, Ректоръ Вятской Семинаріи, Архимандритъ Павелъ назначенъ на каѳедру Епископа Вологодскаго. Перемѣщены: Преосвященный Антоній, Архіепископъ Валынскій

(1) Извлеч. изъ № 56 С. П. Сенат. вѣдомостей 1866 г.

(2) Извлеч. изъ № 59 С. П. Сенат. вѣдомостей 1866 г.

на Архіерейскую вакансію во Владимірѣ, Агаѳангель Епископъ Вятскій, на Волынскую Архіерейскую кафедру, съ назначеніемъ и Священно-Архимандритомъ Почаевской Лавры, а Епископъ Вологодскій Христофоръ-на таковую же кафедру въ Вятку, съ оставленіемъ при двухъ послѣднихъ лично той степени, въ Іерархическомъ порядкѣ, какая присвоена управляемымъ нынѣ Епархіямъ. Викарію Московской Епархіи, Епископу Можайскому Саввѣ повелѣно быть Епископомъ Полоцкимъ. Въ Именномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указѣ, данномъ на имя Св. Синода, въ 17 день Іюня сего года за Собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, изображено: «Епископа Владимірскаго Оеофана, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, Всемилостивѣйше увольняемъ отъ управленія Епархіею».

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными въ 26 день Іюля сего года всеподданнѣйшими докладами Св. Синода назначены: на кафедре Епископа Можайскаго, Викарія Московской Епархіи, Ректоръ Московской Семинаріи, Архимандритъ Игнатій и на кафедре Епископа Кинешемскаго, Викарія Костромской Епархіи, Ректоръ Олонецкой Семинаріи, Архимандритъ Іонаѳанъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе перваго произведены были въ Москвѣ, а втораго въ С-Петербургѣ (3)

1866 года Іюля 8. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату, что по поводу приближающагося окончанія срока,

на который вызваны были въ С.-Петербургъ для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященные: Архіепископъ Тверской Филоеѣи и Епископъ Нижегородскій Нектарій, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть: Преосвященнаго Архіепископа Тверскаго Филоею увольить во вѣренную ему Епархію по окончаніи занятій предсѣдательствуемаго имъ временнаго Комитета для примѣненія судебныхъ уставовъ 20-го Ноября 1864 года къ церковному управленію и суду, а Преосвященному Епископу Нижегородскому Нектарію отсрочить пребываніе въ С.-Петербургѣ, для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ, по 24-е Іюня 1867 года. (4)

Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ указѣ своемъ, отъ 4 Іюля сего 1866 г. за № 1327, далъ знать Преосвященному Антонію, Епископу Пензенскому и Саранскому, что по всеподданнѣйшему докладу Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ 19 день Іюня сего года воспослѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на учрежденіе Параскево-Вознесенской женской общины подъ вѣдѣніемъ Духовнаго Начальства и подъ покровительствомъ Гражданскаго, при деревнѣ Пайгармѣ, въ Инсарскомъ уѣздѣ, и объ укрѣпленіи за нею земли, жертвуемой Статскою Совѣтницею Киселевою и нѣкоторыми изъ крестьянъ, въ количествѣ 46 десятинъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 Августа сего года за № 1988, согласно ходатайству Его Преосвященства,

(4) Извлеч. изъ № 60 С. П. Сенат. вѣдом. 1866 г.

разрѣшено Священноцерковнослужителямъ и старостѣ Успенской церкви села Безсоновки приобрѣсть находящійся на церковной землѣ домъ Священника Аракчеевскаго покупкою на кошельковую сумму въ собственность церкви для жительства старшаго Священника.

Увольненіе отъ должности и назначеніе.

Господинъ Исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Іюня сего 1866 года, предложилъ Святѣйшему Синоду о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи Вицидиректора Духовно-учебнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Домонтовича въ Тайные Совѣтники, съ увольненіемъ его отъ службы и съ производствомъ ему, изъ Типографскаго капитала Святѣйшаго Синода, пенсіи по 1.500 р. въ годъ въ дополненіе къ слѣдующей по закону изъ государственнаго казначейства, и о томъ, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по всеподданнѣйшему докладу его Г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, въ 17 день Іюня ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизволилъ: по случаю увольненія Тайнаго Совѣтника Домонтовича, по разстроенному здоровью, отъ службы, завѣдываніе дѣлами Присутствія для изысканія средствъ къ улучшенію быта духовенства поручить Оберъ-Секретарю Св. Синода Статскому Совѣтнику Терсинскому.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Одинъ изъ благочинныхъ Краснослободскаго уѣзда въ числѣ свѣчной прибыльной суммы за 1865 годъ представилъ по почтѣ въ Консисторію кредитный билетъ сто-рублеваго достоинства, оказавшійся неподлежащимъ платежу, потому что на билетѣ фамилія (въ подписи) Директора порвана вдоль и разобрать оной не лзя, а въ подписи Кассира начальныя буквы вырваны. Почему въ опредѣленіи Консисторіи $\frac{16 \text{ Іюня}}{7 \text{ Іюля}}$ постановлено: Благочиннаго подвергнуть взысканію, равному суммѣ билета, а ветхій билетъ, согласно его желанію, возвратитъ ему. А въ предупрежденіе случаевъ пріема въ церквахъ ветхихъ кредитныхъ билетовъ, негодныхъ для обращенія, отпечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ правила о кредитныхъ билетахъ, изложенныя въ приложеніи I къ ст. 49 Инструкціи Губернскимъ и уѣзднымъ Казначействамъ изд. 1865 г.

О КРЕДИТНЫХЪ БИЛЕТАХЪ.

§ 16. Кредитные билеты выпускаются слѣдующихъ достоинствъ: въ 100, 50, 25, 10, 5, 3 и 1 рубль серебра.

§ 17. Поступающимъ въ казначейства, въ число платежей, кредитнымъ билетамъ казначей не долженъ требовать особой нумераціи, если же между представленными кредитными билетами усмотрѣны будутъ приемщикомъ сом-

нительные, то онъ обязанъ требовать отъ отдатчика или, при приѣмѣ денегъ по почтѣ, отъ почтоваго чиновника, распечатавшаго пакетъ, письменное удостовѣреніе, что кредитные билеты, признаваемые сомнительными, такого-то достоинства и года, подъ такимъ-то номеромъ, дѣйствительно имъ тогда-то и изъ такого-то мѣста, въ числѣ такой-то суммы, получены, утвердя такое свидѣтельство подписью выдаващаго деньги чиновника и печатью почтоваго мѣста, съ запискою въ исходящій журналъ, иначе приѣмъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, безъ соблюденія сего правила, падеть на отвѣтственность казначея (ст. 2839 т. II учрежд. Уѣзд. Казнач.).

§ 18. Приѣмъ, представляемыхъ въ казначейства ветхихъ кредитныхъ билетовъ, казначеи обязаны производить съ надлежащимъ вниманіемъ, а тѣ изъ билетовъ, которые окажутся составленными изъ разныхъ частей и особенно, если номера находятся на одной, а подписи на другой, отправлять съ согласія приносителей, для предварительнаго освидѣтельствованія въ Государственный Банкъ, съ соблюденіемъ установленныхъ ниже правилъ; тѣ же казначеи, кои вопреки сего примутъ въ казну кредитные билеты, составленные изъ разныхъ частей, если оныя окажутся впослѣдствіи неподлежащими платежу, подвергаются взысканію, равному суммѣ билетовъ.

§ 19. На основаніи статьи 1039. Устава Кредит. учрежд. 2-й ч. т. XI св. зак. (изд. 1857 г.) кредитные билеты считаются платежными: а) ежели на билетѣ можно читать номера, директорскую подпись или кассирскую; б) если отъ билета сохранена нижняя его половина и на оной остается директорская или кассирская подпись и оба

нумера, изъ которыхъ одинъ цѣлый а другой хотя бы и поврежденный; в) ежели билетъ разорванъ по поламъ, или на многія части, но принадлежность ихъ одна къ другой очевидна; г) ежели отъ билета утратились или повредились части лѣвой стороны и на остающейся правой сторонѣ сохраненъ одинъ цѣлый номеръ и вся директорская подпись; д) ежели на билетѣ повреждены оба нумера, но такъ что у одного не достаетъ начальныхъ, а у другаго среднихъ или конечныхъ цифръ, и что слагая тѣ и другія, можно съ точностію опредѣлить весь номеръ,

§ 20. Къ приему въ платежъ или къ обмѣну на новые слѣдуетъ допускать ветхіе кредитные билеты въ томъ лишь случаѣ, когда билетъ сохранилъ первоначальную свою форму цѣлаго листа или по крайней мѣрѣ большей его половины и при томъ непременно нижней, гдѣ находятся нумера и подпись.

Ветхіе билеты, въ разорванныхъ частяхъ, хотя бы каждая изъ нихъ и не составляла цѣльной половины билета, но если всѣ сіи части представляютъ очевидное доказательство принадлежности одной къ другой, также подлежатъ къ платежу, когда части эти, въ своей совокупности, составляютъ полный билетъ или по крайней мѣрѣ нижнюю его часть, большую, нежели половина всего билета. Напротивъ того сами по себѣ однѣ части или куски кредитныхъ билетовъ, въ размѣрѣ менѣе половины первоначальной формы, какія бы признаки они на себѣ не имѣли, равно какъ эти же части, наклеенныя на другіе билеты, или вообще ветхіе билеты, склеенные изъ кусковъ и утратившіе тѣмъ доказательство, что части ихъ принадлежали одна къ другой — вовсе не должны

быть, на основаніи законовъ, считаемы платежными или подлежащими обмѣну на новые.

§ 21. Казначейства всѣ ветхіе кредитные билеты, которые не могутъ уже быть выпущены въ народное обращеніе, а должны быть обмѣнены на новые, обязаны высылать прямо въ Государственный Банкъ (во 2 отдѣленіе онаго) два раза въ мѣсяць, около 5 и 20 чисель, а въ городахъ, гдѣ существуютъ банковыя конторы, казначеи приносятъ такыя билеты, для обмѣна на новые, періодически, два раза въ мѣсяць, также около 5 и 20 чисель, назначивъ, по взаимному соглашенію, дни часы и порядокъ сдачи билетовъ. (правила высылки кредитныхъ билетовъ изъ казначействъ въ Государственный Банкъ, утвержденныя Г. Министромъ Финансовъ 12 Февраля 1864 года (ст. 1 и 6).

— По указу Св. Синода отъ 22 Іюня сего года за № 1490, за перечисленіемъ церкви изъ высшихъ въ низшіе классы, остаются закрытыми мѣста по селамъ: 1) Соловцовкѣ Діаконское, гдѣ Діаконъ Іоаннъ Цереринъ; 2) Симбухину Діаконское, гдѣ Діаконъ Евграфъ Востоковъ уже оставленъ въ семь же селъ на дьяческой должности; 3) Орлеву Діаконское, Діаконъ гдѣ въ послѣдствіи умеръ; 4) Синдорову мѣсто младшаго Священника, гдѣ состоитъ Священникъ Пазельскій и Діаконское, на коемъ Діаконъ Иванъ Кочетовъ; 5) Лухнамъ Діаконское, гдѣ Діаконъ Николай Яхонтовъ; 6) Дракину Діаконское, гдѣ Діаконъ Матѳей Городковъ и 7) Токмову мѣсто младшаго Священника, гдѣ и состоитъ Священникъ Николай Фасановъ. На основаніи сего указа Св. Синода, опубликованнаго по Епархіи въ № 15 Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей, Консисторія въ

опредѣленіи своемъ $\frac{17}{31}$ Августа сего 1866 г. положила: вышепоименованныя мѣста считать окончательно закрытыми съ начала 2 половины сего 1866 и при назначеніи за 2 половину жалованья въ росписаніе ихъ не вводить, но ввести тѣ перемѣны, кои по указу Св. Синода сдѣланы относительно вновь устроенныхъ 5 церквей, а равно и пополненіе содержанія причтовъ церквей сель: Атмиса, Потьмы и Завиваловки. Лицамъ, остающимся, по случаю закрытія мѣстъ, сверхштатными, доходы всякаго рода нынѣ же прекратить, озаботивъ ихъ немедленно просить себѣ мѣста въ другихъ приходахъ. А такъ какъ лица сверхштатныя, по силѣ указа Св. Синода отъ 17 Октября 1856 г., имѣютъ преимущество на полученіе мѣстъ предъ другими, а съ другой стороны имѣя въ соображеніи, что лица сіи не могутъ своевременно знать, живя въ селахъ, объ открывающихся вакансіяхъ и такимъ образомъ долгое время должны будутъ оставаться безъ средствъ къ содержанію: то лицъ сихъ вводить въ справки во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ откроются вакансіи.

— О воспослѣдовавшемъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи на учрежденіе Праскево — Вознесенской женской общины при деревнѣ Пайгармѣ, въ Инсарскомъ уѣздѣ, и объ укрѣпленіи за нею жертвуемой въ количествѣ 46 десятинъ земли, 24 минушаго Августа, изъ Консистврїи сообщено въ Пензенскую Палату Гражданскаго Суда, съ препровожденіемъ проэкта дарственной записки, купчихъ крѣпостей и копии съ указа Св. Синода отъ 4 Юля сего года за № 1527 для совершенія у крѣпостныхъ Дѣль Статскую Совѣтницею М. М. Киселевою и нѣкоторыми изъ крестьянъ дарственной записки на жертвуемую въ пользу Общины землю. Августа 31 дня мѣстному Благочинному обще съ Настоятельницею Общины данъ указъ на освященіе въ 11 день Сентября храма въ новоучрежденной Общинѣ во имя Вознесенія Господня. Въ помощь Настоятельницѣ Общины Рясифорной Палагеѣ Смирновой опре-

дѣлена Казначеею Рясофорная послушница изъ Керенскаго общежительнаго монастыря Анисья Карякина.

— Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 1-го Сентября Благочинному Аракчеевскому 12 Сентября посланъ указъ, съ дозволеніемъ Священноцерковнослужителямъ и Старостѣ Успенской ц. села Безсоновки выдать Аракчеевскому за домъ съ надворнымъ строеніемъ 400 р. серебромъ съ роспискою въ церковной книгѣ; домъ, какъ церковную собственность, внести въ опись церковную и застраховать отъ огня на кошельковую сумму и за тѣмъ домъ Старшаго Священника означать по клировой о церкви села Безсоновки вѣдомости церковнымъ, со ссылкой на указъ Св. Синода. Подобныя приобрѣтенія покупкою или на кошельковую сумму, гдѣ оной достаточно, или складкою денегъ прихожанами, въ учрежденныхъ на сей предметъ въ церквахъ кружкахъ, предлагаются и всѣмъ прочимъ священноцерковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ Епархіи, съ тѣмъ, чтобы, составя покупаемому недвижимому имуществу опись установленнымъ (ст. 1874. 1876. 1880 и 1881 X. Т. II. ч.) порядкомъ, причты съ церковнымъ старостою чрезъ своего Благочиннаго представляли о томъ Епархіальному Преосвященному, съ приложеніемъ и документовъ на принадлежность недвижимаго имѣнія съ землею или безъ земли владѣльцу.

III. ИЗВѢСТІЯ О ПЕРЕМѢНАХЪ СЪ ЛПЦАМИ ПО ПЕНЗЕНСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Запрещенный въ Священнослуженіи Священникъ с. Русской Муромки, Нижеломовскаго уѣзда, Герасимъ Любимовъ, за служеніе въ нетрезвомъ видѣ Литургіи лишень Священническаго сана, съ предоставленіемъ ему, для пропитанія многочисленнаго его семейства, причетническаго

мѣста, съ тѣмъ однако условіемъ, если Любимовъ будетъ вести жизнь трезвенную; въ противномъ случаѣ, т. е. если онъ, Любимовъ, снова и на причетнической должности окажется нетрезвымъ, — исключить его изъ духовнаго званія въ распоряженіе Гражданскаго Начальства. Безмѣстный запрещенный Діаконъ, проживающій въ г. Чембарѣ, Василій Добровидовъ за пороки лишенъ сана и исключенъ изъ духовнаго званія въ распоряженіе Гражданскаго Начальства. Бывшій при Чембарской Соборной церкви дьячекъ Иванъ Введенскій, по излишеству, исключенъ изъ духовнаго званія для избранія другаго рода жизни.

Благочинный, Городищенскаго уѣзда, села Вышелей Священникъ Іоаннъ Смирновъ, согласно его желанію, уволенъ отъ должности. На мѣсто его, по балотировкѣ состоящаго въ вѣдомствѣ сего благочинія духовенства, опредѣленъ Благочиннымъ с. Верхняго Шкафта Священникъ Никаноръ Добросердовъ, съ положеніемъ ему, согласно желанію духовенства, на разъѣзды, разсылство и другіе расходы по 10 р. въ годъ изъ кошелевыхъ суммъ отъ каждой церкви, 10 Августа. Лишенному Священническаго сана Герасиму Любимову предоставлено причетническое мѣсто при Соборной церкви въ городѣ Керенскѣ, 12 Августа.

Благочинный, Саранскаго уѣзда, с. Дворянскаго Умыса Священникъ Іоаннъ Островидовъ, по предложенію Его Преосвященства, уволенъ отъ должности Благочиннаго — временно завѣдывать церквами сего благочинія поручено Благочинному Тихову, 12 Августа. Студентъ Пензенской Духовной Семинаріи Николай Тепловъ произведенъ во Священника въ село Бондовку, Чембарскаго уѣзда, 16 Августа.

IV. СПИСОКЪ

учениковъ, поступившихъ послѣ *окончательныхъ* испытаній въ Юнѣ и Августѣ мѣсяцахъ сего 1866 года въ низшее отдѣленіе Пенз. Семинаріи изъ высшаго отдѣленія:

А) ПЕНЗЕНСКАГО Д. УЧИЛИЩА:

Василій Архангельскій	Павель Вѣнценосцевъ
Валеріанъ Любимовъ	25. Иванъ Разумовскій
Николай Архангельскій	Григорій Салтыковъ
Василій Поповъ	Петръ Синайскій
Петръ Княжескій	Дмитрій Стальшинъ
5. Фотій Алявдинъ	Василій Смрновъ
Михаилъ Прудентовъ	30. Феодоръ Исинскій
Валеріанъ Успенскій	Феодоръ Румянцевъ
Феодоръ Петровъ	Александръ Люстровъ
Иванъ Тихомировъ	Петръ Фабіевъ
10. Николай Огаревъ	Андрей Небосклоновъ
Николай Мемпоновъ	35. Илья Богоявленскій
Владиміръ Миловоровъ	Александръ Введенскій
Николай Салмановъ	Павель Небосклоновъ
Петръ Грандицкій	Николай Архангельскій 2-й
15. Михаилъ Благовѣщенскій	Александръ Синайскій
Петръ Алявдинъ	40. Михаилъ Артоблевскій 1-й
Петръ Румянцевъ	Феодоръ Архангельскій 1-й
Иванъ Алекторовъ	Евфимъ Вазерскій
Николай Златомрежевъ	Алексѣй Тихомировъ
20. Василій Богородскій	Андрей Доброхотовъ
Иванъ Юницкій	45. Николай Студенцовъ
Иванъ Студенцовъ	Михаилъ Артоблевскій 2-й
Иванъ Аракчеевскій	Василій Архангельскій

Иванъ Бровицкій	Николай Яхонтовъ
Яковъ Соловьевъ	Петръ Псинскій
50. Василій Троицкій	Павель Успенскій
Павель Александровъ	Василій Гомеровъ
Александръ Студицкій	60. Григорій Бондовскій
Иванъ Бѣлозерскій	Алексѣи Скородумовъ
Константинъ Миролубовъ	Александръ Розановъ
55. Павель Скафтынскій	

Принятый до усмотрѣнія *на первомъ* испытаніи

63. Рафаиль Земблиновъ.

Б) НИЖЕЛОМОВСКАГО Д. УЧИЛИЩА:

Дмитрій Львовъ	Иона Быстровъ
Ксенофонтъ Соколовъ	Андрей Европейцевъ
Александръ Лавровъ	Олимпъ Архангельскій
Александръ Каллистовъ	Николай Коронатовъ
5. Николай Архангельскій	20. Серафимъ Любимовъ
Михаиль Свинцовъ	Яковъ Никольскій
Иванъ Лагарповъ	Николай Орнатскій
Михаиль Бѣляевъ	Николай Несмѣловъ
Алексѣи Троицкій	Максимъ Великопольскій
10. Василій Соловьевъ	25. Василій Симилайскій
Федоръ Лентовскій	Михаиль Пелетминскій
Михаиль Сацердотовъ	Григорій Ставровъ
Дмитрій Европейцевъ	Алексѣи Вигилянскій
Дмитрій Студенскій	Василій Быстровъ
15. Григорій Надеждинъ	30. Павель Аргентовъ

Принятые до усмотрѣнія *на первомъ* экзаменѣ:

Евфимъ Агаревъ	Семень Голубевъ
Сергѣи Стекловъ	35. Петръ Юловскій
Павель Тонитровъ	Николай Любимовъ.

В) КРАСНОСЛОБОДСКАГО Д. УЧИЛИЩА:

Павель Миловскій	15. Иванъ Надеждинъ
Петръ Металловъ	Карпъ Беневольскій
Гервасій Родниковскій	Порфирій Львовъ
Михаилъ Иллюстровъ	Иванъ Покровскій
5. Александръ Виногра-	Иванъ Виноградовъ
довъ	20. Дмитрій Фриновскій
Петръ Беневольскій	Михаилъ Снѣжницкій
Николай Рождественскій	Иванъ Феликсовъ
Петръ Лентовскій	Семень Мошковъ
Иванъ Бобровъ	Александръ Катоновъ
10. Иванъ Петропавловскій	25. Иннокентій Побѣдовъ
Иванъ Студицкій	Иванъ Тиховъ
Петръ Аравійскій	Александръ Промптовъ
Егоръ Гиркановъ	Алексѣй Никольскій
Иванъ Румянцевъ	Василій Слободской

принятій до усмотрѣнія на *первомъ* экзаменѣ

30. Иванъ Преображенскій

Г) САРАТОВСКОЙ ЕПАРХІИ:

Иванъ Доровлевъ | Леонидъ Орловъ.

Завѣдывающій официальной частью Секретарь Конспеторіи
В. Утѣхинъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 16 СЕНТЯБРЯ 1866 ГОДА

С Л О В О

Въ день Успенія Божіей Матери.

Священная и славная память Богородицы собрала насъ вѣрныхъ христіанъ въ храмъ Господень праздновать всечестное успеніе Ея. Святое дѣло имѣть въ памяти и содержать въ чести праздники Божіи и Святыхъ Его. Такъ

и первые христіане отовсюду стекались въ Іерусалимъ, когда услышали принесенную съ неба Архангеломъ Гавріиломъ вѣсть о имѣющей чрезъ три дня послѣдовать кончинѣ Богоматери. Такъ и Св. Апостолы, разсѣянные для проповѣди по всему міру, съ разныхъ концовъ земли предстали, Богоначальнымъ мановеніемъ, облаки высоко взимаемы: яко да нетокмо еже отъ земли Спасово восхожденіе узрять, но и рождшія Его преставленіе свидѣтельствуя, Сіона достигоша (Сл. на усн.), гдѣ жила Богородица.

Празднуя всечестное преставленіе Божія Матере, мы не имѣемъ возможности, подобно первымъ христіанамъ и Св. Апостоламъ, видѣть ни послѣднихъ часовъ жизни Пресвятой Дѣвы, ни пресвятаго лица Усыпающей Богородицы: но мы имѣемъ отрадное утѣшеніе знать преславныя обстоятельства этого замѣчательнаго въ христіанскомъ мірѣ событія.

Какъ и вся жизнь Богородицы, бывшая рядомъ чудесъ, чудно было успеніе Ея. Какъ замѣчено выше, Богородицѣ предсказана была заранѣе смерть Ея. „О дивное чудо!“ И для одушевленнаго кивота Божія „лѣствица къ небеси гробъ бываетъ (стих. на Госп. воз.)“ Должно быть, это путь, не минующій никого. Подчиняясь въ смерти законамъ естества, какъ обыкновенный человѣкъ, Преподобная Дѣва необыкновенно встрѣчаетъ вѣсть о смерти. Съ благодарностію принявъ вѣсть сію, Она съ веселіемъ и радостію начинаетъ готовить, что нужно было къ исходу Ея и погребенію. Былъ и еще нѣкто, весело просившій Бога отпустить его съ миромъ изъ этого міра. Это Сүмеонъ Богопріемецъ. Видно, праведники не боятся смер-

ти. А насъ смущаетъ не только самая смерть, но и одно воспоминаніе объ ней. Вѣрно есть что нибудь, что дѣлаетъ такую разницу между нашею смертію и смертію праведныхъ.

Когда на третій день насталь благословенный часъ исхода Божіей Матери, тогда открылись двери небесныя (3-й троп. 4-й пѣсни 1-го кан. на Усп.) и Царь Славы Христось, окруженный тьмами Архангеловъ и Ангеловъ, низшелъ въ Сіонскую горницу и Своими руками, принявъ душу Пречистой, принесъ въ горня къ Отцу Своему. Изумились Ангельскія силы, видя своего Владыку въ Сіонѣ, принимающаго руками Своими душу жены; воспѣли торжественную пѣснь Превышнія небесныя воинства, видя душу Дѣвы, несомую Господомъ. Братіе! и при разлученіи всякой христіанской души отъ тѣла присутствуютъ Ангелы. Счастлива та душа, которая въ жизни была послушна голосу своего Хранителя: онъ и въ трудный, страшный часъ смерти не оставитъ ее безъ утѣшенія и ободренія, онъ и по смерти приметъ ее отъ тѣла и принесетъ ко Господу. Горе же тѣмъ, которые въ жизни творили волю злыхъ духовъ. Съ ними встрѣтятся они и по смерти.

Когда Св. Дѣва предала духъ свой въ руки Сына и Бога своего, тогда сонмъ Св. Апостоловъ со множествомъ вѣрныхъ христіанъ, давъ послѣднее, искреннее цѣлованіе Благословенной, торжественно предали тѣло Ея землѣ. Подобно Сыну своему, добровольно подвергшемуся погребенію, и безбрачно родившая Бога не отвергла погребенія. Но подобно же Ему, тридневно воскресшему изъ гроба, и вмѣстившая Бога во чревѣ Св. Дѣва не видѣла истлѣнія

во гробѣ. Иисусъ, воскресшій изъ гроба, воскресилъ и послужившую тайнѣ воплощенія Его Св. Дѣву. Апостолы, открывъ въ третій день, по успеніи Дѣвы, для Св. Ѳомы гробъ Ея, нашли въ немъ однѣ только погребальныя пелены; Святую же Богородицу къ вечеру того дня увидѣли на воздухѣ живу, окруженную множествомъ Св. Ангеловъ. — И всѣхъ усопшихъ людей тѣла нѣкогда, по гласу Архангельской трубы, соединясь съ своими душами, возстанутъ изъ гробовъ. *Блаженни мертви умиращи о Господь: ей маголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ.* (Апок. 14, 13). Горе же нераскаяннымъ грѣшникамъ. Огнь вѣчный и червь неумирающій ждуть ихъ.

Бр. Хр! Честна предъ Господомъ смерть преподобныхъ Его. Какъ приятенъ послѣ трудовъ, сладокъ послѣ печали, сонъ, такъ пріятна послѣ печалей и заботъ жизни смерть Праведниковъ. Съ вѣрою во Христа и истиннымъ покаяніемъ сложимъ съ себя бремя грѣховное, чтобы покойно встрѣтить смерть и безбоязненно пройти ее. Ибо только тѣ спокойно встрѣчаютъ ее, кто покаяніемъ заранѣе готовитъ себя къ ней.

Дверь Небесная! Лѣствица видѣнная Іаковомъ! введи насъ тихо дверію смерти въ страшныя врата Небесныя. Аминь.

„ 13 „ Авг.
1866 года.

г. Мокшана Священникъ
Василій Городецкій

По поводу улучшения матеріальнаго быта духовенства.

Девять почти вѣковъ, какъ духовенство русское стало на свой постъ. Современное христіанству на Руси, сословіе это, безъ сомнѣнія, жило, дѣйствовало и развивалось подъ вліяніемъ судебъ и условій, общихъ всему русскому народу; радовалось съ нимъ одними радостями, скорбѣло за тѣ же самыя невзгоды и бѣдствія, какія Богъ посылалъ и всей родной землѣ.

Если географическое положеніе, качество климата и почвы, въ особенности политическая и религіозная судьба той или другой страны, способны обусловливать бытъ народный: то эти же данныя, очевидно, не могли не отразиться и на русскомъ народѣ — вообще, и на русскомъ духовенствѣ — въ частности.

Но оставляя въ сторонѣ русскую націю въ цѣльномъ ея составѣ, въ отношеніи собственно духовенства, скажемъ: при какихъ бы условіяхъ и обстоятельствахъ, выгодахъ и неудобствахъ, сословіе это ни жило; какія бы вліянія вообще ни испытывало, — все же, въ огромный періодъ времени, какъ отъ Владиміра Святаго доселѣ, казалось, можно бы ему вырости, можно бы сформироваться, можно бы окрѣпнуть въ своемъ быту и стать въ собственное положеніе; по крайней мѣрѣ въ настоящую пору быть ду-

ховенства долженъ бы представлять достаточно хорошее положеніе. На дѣлѣ однакожь не то: быть можетъ никогда духовенство не затруднялось больше, чѣмъ теперь; никогда думать надобно, не чувствовало сильнѣйшей потребности въ улучшеніи своего быта, чѣмъ въ настоящее время. При всѣхъ своихъ правахъ и преимуществахъ, не смотря на извѣстную долю своего обезпеченія, сословіе это, вообще, на столько бѣдно, что въ большинствѣ случаевъ испытываетъ лишь крайности и лишенія, которыя значительно парализируютъ и самую моральную его дѣятельность. Суровая пища, болѣе чѣмъ недостаточная одежда, какой нибудь тѣсенъкій полусоломенный домикъ — вотъ, за нѣкоторыми исключеніями, обстановка лицъ бѣлаго духовенства. Наши духовные инвалиды, послѣ тридцати и сорока лѣтъ честной службы, не знаютъ — какъ и чѣмъ дожить вѣкъ; наши вдовы и сироты едва влачатъ жизнь. Скромное въ своихъ желаніяхъ, незатѣйливое въ образѣ жизни, вообще тихое и молчаливое, духовное сословіе чувствуетъ себя, однакожь, какъ бы не въ своей сферѣ: будто природа сравнительно скупѣе для него; точно солнце грѣетъ его слабѣе, нежели другихъ; точно дожди орошаютъ его меньше, чѣмъ прочихъ смертныхъ.

Относительно слабое развитіе матеріальнаго благосостоянія духовенства зависитъ отъ разныхъ причинъ, кроющихся большею частію внѣ этого сословія.

Само по себѣ духовенство не страдало, какъ и не страдаетъ недостаткомъ ни личнаго труда, ни силы воли, ни энергій. Эти простыя, всѣмъ доступныя средства къ приобрѣтенію какого либо достатка, въ свою очередь, не оставались безъ примѣненія къ дѣлу и со стороны духовен-

ства. Даже скромная, далеко некомфортная доля — въ родѣ вышезаявленной, достается духовной братіи путемъ усиленнаго труда, глубокаго терпѣнія, а иногда и нравственнаго униженія. — Видѣли мы, да и всякъ, надѣмся, съ этимъ знакомъ, — какъ отцы наши вѣкъ свой собственноручно воздѣлывали землю, по всѣмъ доступнымъ отраслямъ хозяйства трудились — что есть мочи, вели себя безъ риска и излишества, иногда даже съ чисто голландскою аккуратностію, — а въ то же время не имѣли — чѣмъ отправлять насъ въ семинарію, не рѣдко бѣдствовали и затруднялись — какъ не дай Богъ. Иной священникъ, Діаконъ или причетникъ, бывало, и коня добраго откормить, и корову вынѣжить, и пасеку — хоть не большую заведеть, — а все не разживались; мало кому, и то по особымъ, какимъ либо случайнымъ условіямъ, удавалось отбиться отъ нуждъ, съ усиліемъ приобрести нѣкоторую зажиточность. Помимо другихъ обстоятельствъ добродорядочное положеніе скорѣе всего доставалось людямъ безсемейнымъ или малосемейнымъ.

Въ виду толковъ о многосемейности духовенства, не излишне коснуться этого, замѣтно выдающагося явленія изъ быта духовенства. Въ быту нашемъ указанная особенность — дѣло естественное, почти не минуемое. Если есть возможность и расчетъ вернуться отъ условій брака кому либо, такъ не бѣльцу духовному. Потребность брака, обусловленная самымъ каноническимъ постановленіемъ, въ совокупности съ призрѣніемъ родственныхъ вдовъ и сиротъ, — то по состраданію, то по обязательству, дѣлають быть духовный всего вѣрнѣе много — дѣтнымъ, больше — семейнымъ... Въ крестьянствѣ, какъ и въ со-

словіи мѣщанскомъ и купеческомъ, подобное положеніе скорѣе на радость и пользу, чѣмъ на скорбь и отягощеніе; потому что мальчикъ лѣтъ 10 или 12 — уже помощникъ въ домѣ, и чѣмъ ихъ больше, тѣмъ лучше. Совсѣмъ иное въ быту духовномъ: у насъ, какъ и у чиновниковъ, многодѣтство, вообще, бываетъ тяжелою ношею для семейнаго благосостоянія, и горе тому священнику, не говоря о діаконѣхъ и причетникахъ, у котораго два — три сына въ семинаріи двѣ — три дочери невѣсты, которыхъ нужно выдать въ замужество. Въ первомъ случаѣ можетъ улетучиваться весь годовой бюджетъ семейства, а во второмъ — едвали не большая гроза.

Положеніе современнаго духовенства особенно затруднительно. Относительная разность былаго времени съ настоящимъ чрезвычайно велика! Земли повыпахались, урожаи сократились, Лѣса истреблены; между тѣмъ потребности жизни, въ сущности оставаясь тѣми же, приняли иной видъ: курная изба стала не въ модѣ; суконце домашней фабрикаціи почти изгнано; пища... ну эта статья, нынѣ, пожалуй еще скромнѣй; по крайней мѣрѣ, въ счетъ ея, на послѣдніе гроши, иной думаетъ выписать журналъ, почище одѣться, обуться. Шелкъ, бархатъ, енотъ, изысканная обувь и нынѣ для большинства изъ духовенства — миеъ, утопія, вещь безсмысленная; но и мало ужъ кто рискнетъ надѣть нанковую рясу, обуть неуклюжіе поршни, либо безобразные лапти; иначе какъ разъ и честнаго человѣка въ мнѣніи разжалуютъ.

По современнымъ обстоятельствамъ не знаешь, на что указать, какъ на статью предъ прежнимъ удешевленную и напрасно говорятъ о жизни сельской, какъ о легкой и

удобной. Патріархальность нравовъ, безыскусственность, обиліе и довольство, въ совокупности съ другими благами счастливыхъ Аркадіи, нынѣ, могутъ оставаться только въ игривомъ воображеніи пѣвцовъ идилліи, но ни какъ не на дѣлѣ. И по селамъ, всѣ предметы потребленія удвоились и утроились въ цѣнности: лѣсъ, желѣзо, хлѣбъ, наемка работниковъ, содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ — все вздорожало до — нельзя. Если за ассигнаціонный рубль прежде можно было приобрѣтать ту — другую вещь, нынѣ и за серебрянный рубль не приобрѣтешь этой же вещи. Надѣмся, мало кто усомнится въ сказанномъ.

Въ виду неизбежной дороговизны и общей затруднительности, якоремъ спасенія для матеріальнаго быта духовенства могло бы послужить развитіе хозяйства. Но подобная операція представилась бы слишкомъ трудною, чтобъ не сказать невозможною. Помимо денежнаго безсилія, могущаго не допустить духовенство до значительныхъ экономическихъ предпріятій, есть и другія причины, способныя затруднить хозяйство. Кругъ служебной дѣятельности духовенства за послѣднее время значительно расширился: обычная служба по церкви и требоисправленіе по приходу, бывшія почти исключительнымъ официальнымъ дѣломъ прежней духовной братіи, въ настоящее время восполняется довольно серьезною практикою проповѣдническою, почти повсемѣстными, въ большинствѣ случаевъ безмездными упражненіями въ приходскихъ школахъ, строгою письменною отчетностію; необходимость чтенія и научнаго самосовершенствованія, вызываемая потребностію времени и собственнымъ сознаніемъ духовен-

ства, можно сказать, отнимаетъ и послѣдній его досугъ. Какъ тутъ безотрывочно займешся хозяйствомъ, требующимъ, въ свою очередь, бдительности, вниманія и практической опытности? А между тѣмъ современное общество хочетъ отъ духовенства службы дѣятельной, отчетливой, да и самая духовная братія къ тому же стремится. Каждое служебное лице прежде всего принадлежитъ обществу и должности. Слѣдовательно ему трудно колебаться въ выборѣ между прямыми, непосредственными своими обязанностями и дѣлами по хозяйству, между интересомъ общества и выгодами собственными. Точно, у большинства духовныхъ хозяйство и нынѣ въ ходу, только гоняться за двумя зайцами вообще нелегко. Къ тому же современное воспитаніе, исполненное всевозможныхъ трудностей и лишеній въ важнѣйшій періодъ жизни, слишкомъ мало представляетъ условій для хорошаго физическаго развитія, необходимаго въ трудномъ быту хозяйственномъ: случается, что иной воспитанникъ не успѣетъ вытти изъ заведенія, какъ подозрительный румянецъ и тяжелое дыханіе напоминаютъ ему о порчѣ легкихъ, какъ признакъ крайняго нездоровья. Все это приводитъ къ убѣжденію, что современное духовенство сравнительно съ другими меньше имѣетъ шансовъ на хозяйственно — экономическій успѣхъ.

Въ личномъ владѣніи духовенства есть земля. Нечего и говорить, по своему свойству, это хорошій источникъ содержанія духовенства, въ какой бы формѣ пользованія ни состоялъ. Онъ совершенно бозупреченъ, независимъ, ни чьихъ интересовъ не затрагиваетъ, въ прискорбный антагонизмъ съ прихожанами не поставяетъ, какъ и не служить поводомъ къ нравственному униженію духовнаго

чина. Но въ количественномъ своемъ значеніи это источникъ слабій, едва каплющій; тонкая струйка его не въ состояніи утолять жажды братіи духовной.

Большинство церквей снабжено 33 десятинами, (а) по мѣстамъ въ полтора раза, изрѣдка вдвое — втрое; земли писцовыя, простирающіяся иногда до двухъ, трехъ, нѣсколькихъ сотъ десятинъ, какъ на пр. въ селѣ Дросково МалоАрхангельскаго уѣзда (Епар. Орл.), могутъ считаться рѣдкостью, чисто исключительною. Не касаясь того, съ какою точностію, по закону, церковные участки соотносятся съ количествомъ наличной земли въ приходѣ, замѣтимъ, что надѣль въ 33 десятины случается и при двуклירныхъ и при треклирныхъ церквяхъ. Скромный и для одного полного причта, то есть состоящаго изъ Священника, діакона и двухъ причетниковъ, надѣль этого размѣра еще недостаточнѣе, еще микроскопичнѣе для двухъ — трехъ причтовъ, пропорціонально возрастающихъ въ семейномъ количествѣ (по 7 челов. на семейство) за 50 и 80 душъ. Въ Саксоніи или Бельгіи, пожалуй вообще въ Западной Европѣ, при относительномъ малоземельи, надѣль подобнаго рода былъ бы не безъ вѣсу и значенія; но у насъ онъ, безспорно, не много значить.

а., Тридцати трехъ десятинный надѣль, повидимому, способствовалъ къ открытію новыхъ приходоу въ деревнямъ. Какъ бы — то ни было деревенькѣ въ 200, въ 300 душъ ничего не значить отдѣлить 33 десятины, чтобъ стать селомъ и имѣть причтъ подъ рукою, а послѣ. для тогоже причта «хоть трава не рости».

Русскіе приемы землепользованія, правда большею частію не совершенны; однако можно быть увѣреннымъ, что и такіе корифеи Агрономіи, какъ Теэръ или Либихъ не далеко бы ушли на какомъ нибудь клочкѣ собственности некрѣпостной, при томъ въ сторонѣ съ полугодичною землею и другими исключительными условіями, болѣе или менѣе неблагопріятствующими успѣхамъ сельскаго хозяйства. Короткость русскаго лѣта, вынуждающая на работу свѣшную, препятствующая улучшенному земледѣланію, обычно медленному и дорогому, скорѣе располагають вѣрить въ количество запашки, чѣмъ въ качество ея. По этому поговорка: «кормить не поле, а полоса» не совсѣмъ примѣнима къ землѣ русской; по этому становится понятнымъ просторъ землевладѣнія.

По отзывамъ земельныхъ собственниковъ, за послѣднее время, всякая десятина, въ сложности, способна принести чистой прибыли не болѣе 2 рублей. Личная моя, какъ и другихъ домохозяевъ, земледѣльческая практика располагаетъ вѣрить въ подобные отзывы; по крайней мѣрѣ слишкомъ не легко заставить землю — дать большій доходъ. Слѣдовательно 33 десятины надѣлъ большинства причтовъ равносилень 66 рублямъ. Грустную думу наводитъ эта цифра!

Оставалось бы располагаться на общества; но вѣковой опытъ показалъ, въ какой мѣрѣ это благонадежно. Русскій людъ, повидимому, способиѣ строить храмы, золотить иконостасы, отливать большіе колокола, чѣмъ обезпечивать служителей храмовъ Божіихъ. (а.) Отъ того — то у

а., Въ этомъ отношеніи города старой Россіи рѣзко от-

причтовъ церковныхъ нѣтъ ни капиталовъ, ни фондушей, проценты съ которыхъ предохраняли бы лицъ духовнаго сословія отъ бѣдности и матеріальнаго ничтожества. Опыты теплаго сучувствія къ нуждамъ духовенства, обнаруженныя напр. Графинею Орловою — Чесменскою, Графомъ Бобринскимъ и другими христіански — благодушными личностями, къ несчастію, рѣдки и немногочисленны. Это отрадныя метеоры, тамъ — сямъ, изрѣдка блещущіе на горизонтѣ русской церкви. Вообще, такъ называемое доброхотное даяніе, — составляетъ слабую точку опоры для духовенства; въ большинствѣ случаевъ это почва зыбкая, нетвердая, на которой духовная братія еле держатся.

За послѣднее время, во выраженію Домашней Бесѣды, (№ 7) «денежки наши ревма ревутъ» за границей. Стало быть родное общество не скудно ими; только въ пользу духовенства онѣ ревутъ слишкомъ тихо. Слова нѣтъ, прокатиться по Европѣ, побывать напр. на Рейнѣ, погостить въ аристократическомъ Баденѣ — Баденѣ, заглянуть въ шумный, диковинный, отуманивающій Палероаль, съѣздить

личаются отъ городовъ новаго времени. Уѣздные города: Суздаль, Ростовъ, Бѣлозерскъ и другіе, при относительной малочисленности своихъ жителей, имѣютъ столько храмовъ, сколько нѣтъ въ иномъ губернскомъ городѣ позднѣйшаго времени. Отъ того — то излишніе храмы, по мѣстамъ, пришлось запечатать. Какъ выраженіе русскаго религіознаго — чувства, обиліе храмовъ — дѣло хорошее; но не мѣшало бы принять, по чувству религіозности, участіе и въ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства.

за Ламаншь, навѣститъ Женеву, пожалуй взобраться на Монъ — Розъ или Монъ — Бланъ, чтобъ полюбоваться грандіозной альпійскою природою; сдѣлать визитъ гордой Генуѣ, поклониться красавицѣ — Венеціи, обревизовать во Флоренціи, Римѣ, Неаполѣ, геніальныя творенія Рафаеля, Микель — Анжело, Корреджіо, — видѣть грозный Везувій, насладиться чуднымъ воздухомъ — подъ вѣчно — лазурнымъ итальянскимъ небомъ, — все это, конечно, имѣеть свою долю удовольствія: однако не мѣшало бы побольше помнить и объ отечественномъ. Положимъ, жизнь — за границей удобна и пріятна; допустимъ, что иностранныя гостинницы и кофе — рестораны благоустроены, — да не всегда же намъ жить для Европы, надѣлать ее деньгами, поощрять чужую промышленность. Ужь не излишне ли дорого оплачиваемъ мы западную цивилизацію, подчасъ зачумленную нигилизмомъ, раціонализмомъ, космополитизмомъ и другими чудовищными выдумками? Не пора ли намъ взяться за дружную разработку собственного добра? Иначе, дома, мы не скоро устроимся, долго не страхнемъ съ себя вѣковой мусоръ, долго не исправимъ многихъ, еще слабыхъ частей родной страны.

Равнодушіе къ нуждамъ духовенства поддерживается, между прочимъ, твердою, весьма основательною увѣренностію общества въ безостановочномъ отправленіи всевозможныхъ его религіозныхъ нуждъ и потребностей. Кто не знаетъ, какую строгою отвѣтственностію рисковалъ бы тотъ — другой причтъ за уклончивость, промедленіе или неисполненіе своего долга? Иное дѣло — вознаграждать духовный трудъ; долгъ этотъ всегда и безъ риска можетъ быть отложенъ на задній планъ. Отъ того — то приход-

ское духовенство чаще встрѣчается съ расчетливостію и экономіей, съ эгоизмомъ и капризами, нежели съ искренностію, сочувствіемъ и благожеланіемъ. Какъ строго ни выполняй свои обязанности, сколько ни будь предупредителенъ — большею частію одинъ результатъ. И напрасно смотреть на приходскаго Священника, какъ на маленькаго воеводу. Ни чего не бывало. Просто это пассивный исполнитель своего долга — особенно за послѣднее время. При разговорѣ о затруднительности духовенства — не кой откого намъ удавалось слышать и такіе резоны: «плохо — то — плохо у васъ, можно бы дѣло и поправить, — да вы тогда на насъ и косымъ не станете смотреть.» Слѣдовательно иные тузы смотрятъ на наше убожество, какъ на гарантію пресмыкательства предъ ними, какъ на обезпеченіе низкихъ поклоновъ и добраго почету къ нимъ. Что касается до массы, наименѣ развитой, то она даже не возвышена до правильнаго пониманія быта духовнаго. Людѣ православный мало податливъ на оцѣнку чужаго труда и времени. Самъ видитъ, какъ священники по цѣлымъ днямъ убиваютъ на поѣздки по деревнямъ, не рѣдко за 7 — 10 верстъ; самъ хорошо знаетъ, какъ эти поѣздки разрѣшаются двумя — тремя копѣйками, или русскимъ «спасибо», — а въ то же время твердитъ: «попамъ первая жисть».

Скажутъ: все это вещи извѣстныя, все это говоръ на старую тему, говоръ монотонный, прискучившій. Да какъ же иначе? „Что у кого болить, тотъ о томъ и говорить.“ Духовенство не лзя попрекнуть въ недостаткѣ молчанія. Было время, что это сословіе только отмалчивалось, а теперь пора говорить; судять и рядять и объ

немъ; да еще иногда не искренно, и слѣдовательно напрасно, а слово правды отъ чего не сказать? „Правда,“ говорятъ, „свѣтлѣ солнца.“ Да, скажемъ открыто и ясно: не соблаговолить ли шестидесяти — миллионное русско — православное стадо Христово, наконецъ, самымъ дѣломъ улучшить бытъ своихъ пастырей? Не придумаетъ ли систему содержанія духовенства болѣе состоятельную, чѣмъ настоящая, — систему такую, которая бы, по возможности, была полезна и удобна — какъ для пастырей, такъ и для пасомыхъ, которая бы отвѣчала потребностямъ времени, — не служила источникомъ антагонизма, — вообще позволяла духовенству проходить высокое его служеніе, не задумываясь — въ виду гнѣтущихъ нуждъ? Вотъ бы отрада — то! На этотъ разъ и общество раскольниковъ не мѣшало бы ввести въ непремѣнное участіе по обезпеченію духовнаго чина; а то эти люди выдаютъ чисто православную братію въ содержаніи духовенства, и только откармливаютъ своихъ наѣзжихъ лже — поповъ или дѣвокъ — уставщицъ. И не даромъ бы пошло столь долго ожидаемое улучшеніе, потому что мы, духовные, желаемъ пользы взаимныхъ. Можно быть увѣреннымъ, что за приходскія школы духовенство взялось бы живѣе, грамотность развилась бы скоро и относительно дешево; навѣрное появились бы и библіотеки, — все это, думать надобно, состоялось бы непремѣнно, и слѣдовательно все это двигало бы общенародное просвѣщеніе впередъ. А теперь что сдѣлаемъ? духовенство видимо силится, а все же безъ достаточныхъ средствъ его усилія не споры; изъ всей мочи крѣпится, и не можетъ окрѣпнуть. Большинство духовныхъ не прочь бы отъ чтенія и саморазвитія, да на ка-

кой коштъ добудеть книгъ и журналовъ? Какъ угодно, безъ денегъ — всюду камень претыканія. Многіе священники, положимъ, и теперь выписываютъ журналы, только эта операція для иныхъ чисто слезовая; а въ силу ли она причетнику? — нѣтъ, „радъ бы въ рай, да грѣхи не пуцають.“

И будто русское духовенство не выслужило сравнительно лучшаго положенія? Помилуй Богъ. Нѣтъ русская исторія красна именами сколько свѣтскихъ дѣятелей, столько же и духовныхъ; потому что, вмѣстѣ съ Адашевыми стоятъ и Сильвестры; рядомъ съ Миниными и Пожарскими записаны Діонисіи и Аврааміи Палицины. Богъ вѣсть, что бы случилось со св. Русью отъ одной татарщины, если бы Церковь не укрѣпляла унылый духъ поработеннаго народа? Злосчастная эпоха самозванцевъ еще приняла ли бы счастливый исходъ, если бы не бдѣла надъ спасеніемъ отечества Святотроицкая Сергіева лавра? И мало ли потрудилось духовенство? посмотрите на необъятный, инородческій Сѣверо — востокъ нашъ — этотъ палладіумъ язычества: отъ моря Балтійскаго до Тихаго океана теперь онъ сіяетъ христіанствомъ; время отъ времени идолы падали, шаманство рушилось, ламайство исчезало: вездѣ водружень Св. крестъ, разнородные элементы государства болѣе или менѣе сплочены. Но вѣдь надлежало пройти огонь и воду, чтобъ достигнуть такого блестящаго результата, Были у насъ свои Кириллы и Меѳодіи, были даже Кортцы и Пизарры — только съ духовными цѣлями, а Преосвященный Иннокентій Камчатскій славець не только трудами Апостольскими, но и какъ піонеръ Восточной Сибири: онъ первый продолжилъ пути тамъ, гдѣ нога че-

ловѣческая не ступала (Фрегатъ Паллада, сочин. Гончарова). Не спорно еще есть, надъ чѣмъ потрудиться духовенству русскому: помимо обузы съ нелѣпыми кереметями, безобразными молянами (у Вотяковъ, Черемиссъ, Мордвы), нашъ забайкальско — при — амурскій край, наше Седмирѣчье и кавказъ еще составляютъ широкое поприще для «красныхъ ногъ» благовѣстниковъ, но Богъ милостивъ.

Въ отношеніи отечественнаго просвѣщенія заслуги духовенства весьма знаменательны. Въ эпоху мрака и невѣденія, сословіе это служило первымъ проводникомъ идей — религіозныхъ, нравственныхъ, общежительныхъ; оно совмѣщало въ себѣ зародышъ науки, служило хранилищемъ ея. Между тѣмъ какъ даже высшій классъ русскаго общества не обнаруживалъ охоты къ ученью, духовенство все же не чуждалось посильнаго просвѣщенія: само по себѣ, безъ школъ, безъ учебныхъ средствъ чисто практически, однакожь изучало грамоту, даже науку; не рѣдко брались за письменность, вело отечественныя лѣтописи, составляло хроники. За исключеніемъ «Сказаній Курбскаго», почти вся древне — русская литература, драгоцѣнная для насъ, какъ памятникъ родной старины, есть плодъ трудовъ духовенства; мудрено ли, что сословіе это, до самой реформы Великаго преобразователя Россіи, было первымъ по степени просвѣщенія?

Учебное образованіе духовенства новаго времени несравненно выше. Оно таково, что духовная корпорація стала разсадникомъ полезныхъ слугъ отечеству — въ обширномъ смыслѣ. За собственнымъ обезпеченіемъ, этотъ добрый резервуаръ даритъ прекрасными дѣятелями все въ-

домства. Область медицины, педагогика, вѣдомство военное, администрація гражданская далеко не скудны тружениками, вышедшими изъ среды духовной; самый Требонианъ нашъ — Графъ Сперанскій, личность вѣковая, произошелъ изъ этой же среды. А если бы была параллель между средствами жизни — какъ и воспитанія духовенства и общества свѣтскаго; если бы лепты перваго отвѣчали насущнымъ его потребностямъ — какіе бы обильные плоды произвела эта добрая, тучная, но дѣвственная почва!

Правственное вліяніе духовенства на общество едва ли не важнѣе всякой другой заслуги этого сословія. Вѣрное Апостольскому завѣщанію: «всѣмъ будь вся», духовное званіе всегда помнило свое назначеніе: нигдѣ порокъ не встрѣчалъ и не встрѣчаетъ большаго противоборства, какъ въ средѣ духовной; ни у кого скорѣе и ближе не лѣзя найти слово утѣшенія, ободренія, искренняго совѣта — какъ у пастыря духовнаго. Въ большинствѣ случаевъ пастырь есть и учитель, и судія, и другъ, и миротворецъ. Все это, конечно, дѣлается скромно и тихо, тѣмъ не менѣе все это — фактъ и истина. Въ средѣ духовной, изъ ревности не по разуму, могли быть Аввакумы и Никиты — пустосвяты; но не встрѣчается Молчановыхъ, Рубцовъ — Мосальскихъ; нѣтъ Шакловитаго, Циклера, Соковнина; равно какъ и никакой Щтраусъ или Ренанъ не запятнали сферу русско — духовную. Строго помня свой долгъ, духовенство, можно сказать, съ примѣрнымъ усердіемъ служило и служить пользамъ вѣры, доброй правственности, престола и государства.

Но заслугъ и труда служебному, даже частному, свой-

ственная награда. Такъ доблестная служба дворянства вознаграждена огромнымъ количествомъ земли, такъ коммерческой трудъ повелъ кучество къ обладанію значительными капиталами. Гдѣ же награда труда духовнаго? въ чемъ же выразилось имущественное значеніе служителей церкви?.. Ни земель, ни капиталовъ — хотя бы — то въ небольшемъ размѣрѣ мы не наслѣдовали. Простой крестикъ и родительское благословеніе — вотъ обычное наше наслѣдство. Какъ бы — то ни было, фактъ знаменательный, краснорѣчивый... Достоинство дерева узнаютъ по плодамъ: вѣрно существующая система содержанія духовенства — мало — производительна... А каковъ домашній очагъ большинства духовныхъ? это преобладаніе капусты, рѣдки и другихъ мало — питательныхъ огородныхъ произведеній, взлелѣянныхъ заботливою рукою нашихъ духовныхъ домохозяекъ. Нѣтъ, для содержанія добропорядочнаго, мало — мальски удовлетворяющаго условіямъ гигиены, надо довольно — таки; было бы гдѣ взять.

Извѣстная доля семейнаго благосостоянія — вещь священная. Никто не позавидуетъ комфортному, роскошному дому богача; всякій, или почти всякій, равнодушно можетъ ѣздить въ колымагѣ, или ходить нѣшимъ и пр. Но не прискорбно ли, не болѣзненно ли видѣть дитя, принужденное довольствоваться суровою, ненатуральною пищею? Не ложится ли тяжелымъ камнемъ на сердцѣ родителей — мысль что ихъ сынъ, по милости неотразимой нужды, остается безъ воспитанія, или дочь — безъ пристройства? И опять; какъ поступать въ случаяхъ болѣзни серьезной, требующей пособій медицины, и слѣдовательно вынуждающей на расходы, во всякомъ случаѣ не грошовые? — ве-

ликая задача!

Говорят иные: награда духовенства на небѣ. Такъ, мы дорожимъ этой наградой, чаемъ и надѣмся: но отъ небесной награды, навѣрное, и всякъ не прочь; только недостатокъ матеріальнаго благосостоянія на землѣ не затруднить ли иному приобрѣтеніе награды небесной? Если роскошь и пресыщеніе въ состояніи породить сплинь и дрализацию: то нужда и забитость способны деморастать проводникомъ упадка духа, апатіи, унынія. Мудрено ли намъ, стѣсненнымъ нуждой, изнемочь въ трудномъ нашемъ служеніи? мудрено ли кому либо поползнуться даже на поступокъ недостойный?

70 милліоновъ взоровъ обращено на немногочисленный сравнительно классъ духовный; онъ зачастую служитъ мишенью для стрѣлъ; малѣйшія и, безспорно, не многочисленныя уклоненія его отъ долга, подають поводъ къ нареканіямъ, иногда неумѣреннымъ. Но не мѣшало бы при этомъ, поглубже вникать и безпристрастно обсуждать причины человѣческихъ немощей. Всѣмъ извѣстно, что лошадка тощая подчасъ не въ состояніи тянуть ношу — наравнѣ съ кормной. Духовное наше служеніе вовсе не исключаетъ единства нашей природы съ другими: организація тѣла вообще, какъ въ частности и конструкція желудка, у насъ точно такія же, что и у прочихъ; слѣдовательно и силы и способности у насъ не иныя, не большія, слѣдовательно и потребности жизни обыкновенныя, человѣческія и совершенно тождественны со всѣми смертными; стало быть разные недостатки, голодь и холодъ равномѣрно дѣйствуютъ и на служителей духовныхъ.

Проводя эти мысли вовсе мы не думаемъ о какомъ нибудь комфортѣ, положительно чужды идеи равенства. Совершенное равенство не мыслимо. Его нѣтъ на небѣ, не можетъ быть и на землѣ. Небесный порядокъ служить прямымъ опроверженіемъ сентенцій коммунизма или социализма. На этотъ разъ строй небесный особенно поучителенъ. Это такой оригиналь, подражать которому, надѣмся, можно и должно. Вотъ, повторяемъ, на небѣ равенства нѣтъ; слѣдовательно нелѣпо думать объ немъ и на землѣ. Но въ мірѣ небесномъ и нисшіе служебные чины вполне довольны своимъ положеніемъ; имъ настолько хорошо, что нѣтъ причинъ стремиться къ лучшему. На землѣ, однако, нѣкоторые могутъ желать и лучшаго; это въ порядкѣ вещей; потому что быть иныхъ ранговъ можетъ статья и недостаточно хороша, такъ что не исключаетъ потребности улучшеній и измѣненій. Вотъ все, чего время отъ времени можно искать на землѣ.

Въ этихъ — то мысляхъ, и желали бы мы улучшения нашего быта. Виды духовенства въ настоящемъ случаѣ недалеко простерты, намъ хотѣлось бы проходить духовное наше служеніе, по возможности, безпрепятственно, — по Апостолу: «съ радостию, а не въздыхающе». Слѣдовательно мы стремимся къ возможному, законному, словомъ къ тому, что прежде насъ сознано, предначато и частию, пущено въ ходъ.

Историческая жизнь духовенства русскаго вообще мало благопріятствовала его матеріальному благосостоянію (а).

а. Разъ въ 14 вѣкѣ, мы попали было въ бѣду по мн-

Прошлый вѣкъ, осмнадцатый — вѣкъ бироновщины, не терпѣвшій ничего русско — православнаго, вѣкъ временщиковъ и аристократизма, вѣкъ разрыва русскаго общества, вѣкъ энциклопедическо — философскій, — вѣкъ Вольтера, Дидро, Даламберта, Руссо и другихъ агитаторовъ невѣрія и антирелигіозности, вѣкъ породившій столько революцій, надѣлавшій столько бѣдъ образованному міру, — этотъ вѣкъ особенно тяжолъ для церкви русской. Онъ будетъ извѣстенъ въ лѣтописяхъ церковныхъ — какъ вѣкъ грустно — памятный.

Какъ бы — то ни было вѣкъ девятнадцатый, вѣкъ могучій, дѣятельный и практическій, получивъ какъ — бы по наслѣдству цѣлый рядъ вопросовъ, при томъ самаго крупнаго разбору, уже многіе изъ нихъ успѣлъ и порѣшить. Настоящее царствованіе особенно славно дѣлами правды, милости и пользы. Теперь на очереди улучшеніе быта духовенства. Вѣримъ и надѣемся, что и эта, безспорно сложная задача, не смотря на совпаденіе ея съ переходнымъ положеніемъ общества, будетъ разработана и доведена до конца; вѣримъ и убѣждены, что теперь, какъ уже весь строй жизни общественной двинулся впередъ, обновился и улучшился, — теперь этотъ важный, столь рѣзко бьющій въ глаза пробѣлъ, какой представляетъ быть духовный, не останется втунѣ; напротивъ будетъ восполненъ, возмѣщенъ и исправленъ.

лости несовершенства системы духовнаго продовольствія. Карпъ Стригольникъ къ тому и привязался, что Архіереи русскіе берутъ пошлину за рукоположенія; это де симонія.

Разсѣчь этотъ гордіевъ узелъ думаютъ посредствомъ такъ называемыхъ приходскихъ попечительствъ. Чтожъ? Идея попечительствъ вообще хороша. Только надобно сказать, это мечъ не обоюду острый: если пріударить обухомъ — такъ, очевидно, толку не выйдетъ, — потому — то иные и не чаютъ проку отъ такого меча. А если употребить въ дѣло лезвіе, то не лѣзя не быть толку. Мы, съ своей стороны, думаемъ, что попечительства, въ смыслѣ мѣры къ улучшенію духовнаго быта, могутъ быть дѣйствительны при извѣстномъ условіи, именно — попечительства выполнять свою задачу съ равною же точностію — какъ и въ остзейскомъ краѣ, откуда, повидимому, онѣ заимствуются, то есть, въ размѣрѣ положительномъ въ нормѣ опредѣленной, настолько достаточной, чтобъ быть духовенства улучшился — самымъ дѣломъ. — *Conditio, sine qua non.*

Для духовенства, конечно, все равно, какимъ бы путемъ ни состоялось улучшеніе его быта — посредствомъ ли попечительствъ, или инымъ какимъ, лишь бы состоялось. Самая суть вопроса: гдѣ взять желаемое улучшеніе, доселѣ, повидимому, служила камнемъ претыканія. Съ тѣхъ поръ, какъ поднять вопросъ объ улучшеніи, много писано, еще больше говорено, дѣло однако, мало подвинулось впередъ. Дѣйствительно, оно сложно и въ разрѣшеніи своемъ не легко. Тѣмъ не менѣе это же самое дѣло не представляетъ твердыни непреодолимой, потому что нельзя представлять несуществованія источниковъ для улучшенія. Съ помощью положенія: «всякая русская копѣйка находи свое мѣсто» есть возможность разрѣшить вопросъ.

Въ планъ настоящей статьи, очевидно, не могъ входить какой либо проэктъ улучшения быта духовнаго. Дѣло это свойственно практикѣ опытной, въ особенности доступно мудрости Правительства. За всѣмъ тѣмъ при случаѣ, и мы не прочь возвратиться къ предмету, чтобъ заявленіемъ нѣсколькихъ мыслей — хоть отчасти способствовать выработкѣ даннаго вопроса.

11 Августа
1866 года.

Верхне-Ломовскаго Крестовоздвиженскаго Собора Священникъ Іоаннъ Сацердотовъ.



ВЕЧЕРЪ ВЪ ШКОЛѢ.

1865-го г. 19 Декабря. Было Воскресенье. Вечеромъ мы собрались съ мальчиками въ школу. Здѣсь занимались, безъ огня и безъ книгъ учились пѣть. Наизусть пѣли Отче нашъ:.... Богородице Дѣво..... Заступнице усердная..... Помилуй насъ Господи и проч. и проч. и все это, какъ умѣли, объясняли. Между прочимъ рассказывалъ я своимъ ученикамъ — кое что изъ Географіи, — напр. что земля кругла, что она вращается во кругъ солнца, — также — отъ чего бываетъ лѣто — и отъ чего зима..... Рассказывалъ я также, что на бѣломъ свѣтѣ,

т. е. на всемъ земномъ шарѣ — есть много государствъ, много народовъ — что у каждаго народа есть свои обычаи, есть свои законы, своя вѣра, не такая какъ у насъ.... Многие люди не знаютъ истиннаго Бога, во Христа не вѣрують, церквей не имѣють, обрядовъ нашихъ не соблюдаютъ. Такіе люди называются язычниками, невѣдущими Бога. Другіе хотя и знаютъ Единого Бога напр. Евреи, — Жиды, Татары, — Магометане, но не вѣрують во Христа, а потому и вѣра ихъ называется Жидовскою или Іудейскою, а у другихъ Татарскою или Магометанскою. Иные почти согласны съ нами т. е. они вѣрують въ Единого Бога, вѣрують во Христа и св. Духа, почитаютъ Святую Троицу — напр, Нѣмцы, или, не слышали ль, ихъ называютъ — Католиками, Лютеранами, но они отличаются отъ насъ православныхъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ вѣроученія, а потому хотя и называются христіанами, но не православными потому, что въ ихъ вѣрѣ много ошибокъ, много заблужденій. А мы называемся христіанами православными, потому что лучше, правѣ нашей вѣры имѣть. Впрочемъ изъ насъ русскихъ есть люди, которые различаются отъ насъ вѣрою, напр. такихъ много въ Поимѣ, — Кандіевкѣ, большомъ — Бурдасѣ, они называются раскольниками. Раскольники молятся не такимъ крестомъ, какъ мы, т. е. не такъ и не тѣ слагають пальцы для креста, не любятъ новыхъ книгъ печатанныхъ послѣ Патріарха Никона, а служатъ по книгамъ старымъ, крестъ почитаютъ — больше осмиконечный, усы не подстригаютъ, бороды не брѣють, маковицы выстригаютъ, табакомъ гнушаются, не курятъ, — не нюхаютъ, картофель не ѣдятъ, въ разныхъ съ другими ѣдятъ пищу ставцахъ, есть у нихъ и другія

особенности, но во всѣхъ въ нихъ обнаруживается ихъ глупость и упрямство. Есть раскольники подъ названіемъ молоканъ; они не поклоняются Св. иконамъ, не соблюдаютъ постовъ, по средамъ и пятницамъ ѣдятъ скоромное и молоко, но не ѣдятъ свинины.

Когда шла бесѣда о молоканахъ, одинъ изъ мальчиковъ (П. В. М.) сказалъ: вотъ что было батюшка! Одинъ разъ, когда мы ѣхали въ Моршанскъ съ извозомъ, съ нами сѣхался молоканинъ. Онъ съ нами сталъ говорить о вѣрѣ: глупа ваша вѣра, говорилъ онъ; зачѣмъ вы молитесь Иконамъ, краснымъ доскамъ, или обдѣланнымъ кускамъ мѣди?..— Мы говорили ему: это у насъ образа Святые, лики Божіи, лики угодниковъ Божіихъ, потому мы и почитаемъ и поклоняемся предъ ними. — Но что они за святые? говорилъ намъ молоканинъ. Я этому не вѣрю и слушать не хочу. По моему, если ваши образа что нибудь значать, т. е. если бы они имѣли какую нибудь благодатную силу, или все равно, если бы они были святыми въ самомъ дѣлѣ: въ такомъ случаѣ — они могли бы что нибудь сдѣлать, показать надъ собою какую нибудь оказію. Положимъ, напр. я захотѣлъ бы взять, по вашему икону Богородицы, да и поставилъ бы ее нижнимъ концемъ къверху, а верхнимъ кънизу, а она обратилась, какъ стояла, вотъ тутъ я повѣрилъ бы. Или, если бы я обратилъ ее расписаннымъ бокомъ къ стѣнѣ, а затылкомъ къ себѣ; а она бы переверотилась, какъ была, т. е. опять стала лицомъ ко мнѣ, — вотъ было бы чему повѣрить?! А то что ваши иконы?! какъ ихъ поставить, такъ и стоять. Иконы ваши не говорятъ, не глядятъ, не слышатъ, не ходятъ. Стало быть отъ нихъ ни

чего не дождетесь, не добьетесь, напрасно вы и молитесь имъ, напрасно кланяетесь и плачете: отъ нихъ толку и пользы нѣтъ, только время даромъ проводите. Нѣтъ, говоритъ, наша молоканская вѣра лучше, мы столько время не проводимъ въ бездѣльи. Я не придумаю, съ чего взято и писать иконы?

Выслушавъ, я спросилъ мальчика: что же сказали вы тому молоканину? —

Чево бат., мы скажемъ? чево мы знаемъ? мы сказали только, что наши отцы и дѣды въ церковь ходили, Богу молились, — и намъ приказали, вотъ и все, намъ больше говорить нечево. — То — то и есть! — ничего не сказали, потому что ничего не знаете, ни чему не учились. Будь ты грамотный человекъ, поучись по — дольше почитай побольше, ты не далъ бы себя въ посмѣшище молоканину, зналъ бы какъ отвѣтить, зналъ какъ защитить себя и его вразумить. Потому то, я вамъ и говорю: нужно, непременно нужно ходить въ школу, непременно надобно учиться грамотѣ. Ходите всегда, ни на что не смотря, — ходите въ школу. Здѣсь вы научитесь читать и писать, и молитвамъ, сверхъ того научитесь и другому — чему полезному, такому, чего не знаютъ отцы ваши. Напримѣръ, спрошу я васъ, знаете ли вы, знаютъ ли ваши отцы, что такое Икона или образъ, съ чего взято писать ихъ и почему слѣдуетъ поклоняться имъ?? знаете ли?? — Нѣтъ, былъ отвѣтъ.

Вотъ и плохіе вы христіане. Да, плохой тотъ хозяинъ, который не можетъ узнать, различить своей избы, своего подворья отъ чужаго строенія; такъ и плохой тотъ христіанинъ, который не знаетъ своей вѣры и не можетъ за-

щититься отъ какаго нибудь невѣжи — молоканина. Теперь, ваши домашніе братья товарищи, — всѣ на улицѣ, глаза продаютъ, пѣсни играютъ, бездѣльничаютъ, ребятишки въ шары играютъ, въ кулачки бьются, бранятся, дерутся, а къ ужину придутъ, кто съ разбитымъ носомъ, кто съ синимъ глазомъ, кто съ избитыми губами, кто съ перематыми ребрами и пр. пр. — Но что бы имъ быть въ школѣ, хотя бы по вечерамъ, — чѣмъ на улицѣ проводить время попусту и въ бездѣліи. А потому, если бы они приходили въ школу, гдѣ время проводится какъ слѣдуетъ, то получили бы великую пользу для спасенія своей души и провели бы время во славу Божію. — Спроси же теперь этихъ гулякъ, верхоглядовъ уличныхъ, — спроси съ котораго конца открывается азбука, спроси прочитать молитву, какъ молиться Богу, или вотъ, — съ чего взято писать иконы? Вотъ и бѣда! Навѣрно ни одинъ не скажетъ. А я скажу Вамъ, — вы услышите и узнаете, съ чего взято и для чего стали писать Иконы? — Слушайте. Самаго Бога изображаютъ, или пишутъ на иконахъ, въ различныхъ видахъ, потому что въ такихъ видахъ Онъ являлся праведнымъ людямъ. напр. первые человѣки Адамъ и Ева видѣли Самаго Бога и бесѣдовали съ нимъ. Праведному Аврааму Богъ много разъ являлся, а одинъ разъ являлся въ видѣ трехъ Ангеловъ, почему у насъ, въ такомъ видѣ, и пишется икона Св. Троицы. Видѣлъ Бога Пророкъ Моисей, почему и называется Боговидцемъ. Пророкъ Даніиль видѣлъ Бога въ видѣ старца (древняго) ветхаго денми. Пророкъ Исаія, Іоаннъ Богословъ и многіе другіе праведники видѣли Бога. Самъ Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ явился на землѣ человѣкомъ.

Сперва Онъ былъ младенцемъ, лежащимъ въ ясляхъ, младенцемъ сидящимъ на рукахъ Богородицы, — потомъ былъ отрокомъ, и наконецъ совершеннымъ мужемъ. Вотъ по этой причинѣ, что Богъ принималъ на себя лице чело- вѣческое и являлся въ образѣ чело вѣческомъ и стали пи- сать, или изображать Его на Святыхъ иконахъ такъ, какъ Онъ являлся. Такъ напримѣръ у насъ, какъ идешь въ церковь, прямо надъ дверью, Богъ Саваоѣтъ изображенъ старцемъ. — Это Богъ Отецъ, отъ котораго родился Христосъ Спаситель и происходитъ Духъ Святыи, а пишется онъ такъ, — потому, что Онъ старше всего на свѣтѣ, старше свѣта, старше неба и земли, однимъ сло- вомъ старше всего, Онъ вѣченъ; не имѣетъ ни начала ни конца своего бытія и потому, что Его въ такомъ об- разѣ видѣлъ Пророкъ Даніиль. — Такъ же на большомъ образѣ, который называется образомъ двенадесятихъ празд- никовъ, вы видите, что Христосъ Спаситель, — какъ Онъ родился, былъ положенъ въ ясли, около Его Матерь Пр. Дѣва Марія, возлѣ Праведныйи Іосифъ, тамъ волхвы — во- сточные мудрецы, которые издалека пришли къ нему поклониться и принесли Ему дары. Это значитъ образъ Рождества Христова, т. е. изображеніе того, какъ Хри- стосъ Спаситель родился. Дальше въ другихъ, попорядку, образахъ или Иконахъ вы видите, какъ Онъ крестился, какъ принималъ обрѣзаніе, какъ встрѣченъ былъ во хра- мѣ Іерусалимскомъ въ 40-й день, какъ Онъ, послѣ во- шель въ Іерусалимъ, что воспоминается въ вѣрбное Во- скресеніе. На другихъ Иконахъ вы видите, какъ Спаси- тель преобразился предъ своими учениками, какъ училъ народъ, ... какъ бесѣдовалъ на тайной вечери, какъ молил-

ся въ саду предъ своими страданіями.... какъ распять,.. погребенъ,.. воскресъ, являлся своимъ ученикамъ и наконецъ вознесся на небо. Тоже должно сказать и о другихъ иконахъ, т. е. что на нихъ изображено то, что было на самомъ дѣлѣ. Напримѣръ: возьмемъ образъ, или Икону нашего праздника, Икону Покрова Пресвятыя Богородицы, что стоитъ противъ праваго клироса. Прежде всего, вы видите, здѣсь изображена, или, какъ бы представлена церковь. Въ этой церкви, видите, есть люди. Вотъ стоитъ Царь, подальше Царица, здѣсь Архіереи, тамъ Архидіаконъ съ кадиломъ, дальше народъ. Среди народа стоитъ крупнѣе всѣхъ, полунагіи Старецъ, онъ поднялъ руку и пальцемъ указываетъ вверхъ, въ своды храма;... Около старца, замѣчаете, стоитъ другой человекъ — и похоже, говорятъ..... А сверху, за сводами храма, видите, Богоматерь съ какимъ — то полотномъ — омофоромъ, видите, около Нея много людей. Это — Патріархи, Пророки, Апостолы, Святители... видите, всѣ они молятся предъ Спасителемъ, который видѣется въ самомъ верху образа. Все это, опять, взято съ того, что было. Это было давно въ 911 году, въ Греческой землѣ. Тамъ, въ одно время, собрались въ церковь ко всенощной на молитву. Во время службы, въ церкви былъ и святыи Андрей Юродивый, съ ученикомъ своимъ Епифаніемъ. Св. Андрей первыи увидѣлъ, изображеніе Богоматери, покрывающей своимъ омоформъ и обращаясь къ Епифанію, говоритъ ему: видишь ли брате?... а самъ руку поднялъ — въ верхъ, т. е. видишь ли, какъ молится Богоматерь со святыми?. Епифаній отвѣчалъ ему: вижу и ужасаюсь. Вотъ съ этого взято писать такую Икону и установленъ празд-

никъ Покрова Пр. Богородицы. Отсюда и видно, что Св. Иконы наши не ничто, но Св. изображенія того, что было на самомъ дѣлѣ. Но чтобы вы знали, что они угодны Богу (и что Самъ Богъ благословилъ ихъ писать и пользоваться ими,) я раскажу вамъ самый случай: Когда Христосъ Спаситель былъ на землѣ видимо, когда жилъ съ людьми, — въ то время, далеко отъ Иерусалима въ Едессѣ жилъ знаменитый человекъ, Князь Едесской страны Авгарь. Онъ былъ болѣнь, на немъ была синяя проказа и дрожаніе всего тѣла. Быть можетъ, онъ долго лечился, много истратился на лекарей и на лекарства; но пользы и здоровья не получилъ ни отъ кого и ни отъ чего. Оставался почти безъ всякой надежды, не думалъ и быть здоровымъ. Среди такого положенія, ему говорятъ о Христѣ, сказываютъ, что въ Иудейской землѣ явился великій человекъ, что Онъ творитъ великія, неслыханныя чудеса, исцѣляетъ всякихъ больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ и пр. даже воскрешаетъ мертвыхъ. Совѣтуютъ Авгарю, съѣздить въ Иерусалимъ, просить Спасителя. Авгарь послушалъ совѣта, но, при всемъ желаніи, видѣть Христа Спасителя своими глазами, ѣхать не могъ. Онъ послалъ посла и письмо къ Спасителю, прося Его помощи и исцѣленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ приказалъ послу снять со Спасителя портретъ. Посланный отправился, явился въ Иерусалимъ, нашель Спасителя, подалъ Ему письмо, а самъ всматривается въ лице Спасителя, замѣчаетъ все, что нужно для того, чтобы написать вѣрнѣе портретъ. Но сколько ни трудился надъ этимъ, ни какъ не могъ написать истоваго лика. Между тѣмъ Спаситель спросилъ воды, умылъ лице, взялъ полотно, утерся, — и на по-

лотнѣ отпечатлѣлся Божественный ликъ Спасителя, самый вѣрный, который Авгарю и доставил исцѣленіе. Этотъ образъ называется Нерукотвореннымъ потому, что написанъ не руками человѣческими, но Самимъ Богомъ. Еще Онъ называется урусомъ, потому, что былъ изображенъ на полотнѣ. Отъ него исцѣлился Авгарь. Стало бытъ, если бы не угодно было Богу, чтобы писались Его Св. Иконы, то Онъ не благоволилъ бы отпечатлѣть своего Божественнаго лика и на семь урусѣ.

Вотъ еще случай. — Свят. Евангелистъ Лука, при жизни Богоматери, написалъ нѣсколько Иконъ Ея съ предвѣчнымъ младенцемъ. Когда Св. Лука подносилъ эти Иконы на показъ къ Богоматери; Она сказала: отнынѣ и навсегда съ сими иконами пребудетъ моя благодать и милость. Стало бытъ опять выходить, что Св. Иконы не Богопротивны. Иначе и Пресвятая Богородица не сказала бы такихъ словъ и не общала пребывать своею благодатию въ сихъ Иконахъ. Такъ, знайте же, что такое образа т. е. они суть св. изображенія, или иначе сказать, портреты Божіи и Св. Угодниковъ, знайте, съ чего они взяты и по чему стали писаться. А какъ они нужны и необходимы для насъ, особенно сельскихъ, неграмотныхъ людей, — это видно изъ того даже, что они служатъ для насъ вмѣсто книгъ, по которымъ мы воспоминаемъ всѣ дѣла, событія, обстоятельства и благодѣянія Божіи къ человѣчеству. Въ нѣкоторомъ отношеніи, Иконы для насъ лучше книгъ. Книгу не всякій читаетъ, подчасъ не всякой можетъ достать о томъ, о чемъ нужно. Между тѣмъ Икону — и что на ней — всякій видитъ. Въ книгѣ надобно читать, — а на Иконахъ все предъ глазами вдругъ. По этому

Св. Иконы для неграмотныхъ тоже, что книги для грамотныхъ. По этому онѣ, какъ полезныя, и необходимы. Онѣ не только служатъ украшеніемъ Церкви, но и воспоминаніемъ дѣлъ Божіихъ и училищемъ Благочестія. По этому — то т. е. что Св. Иконы Богоугодны, для насъ полезны, необходимы, спасительны, потому что отъ нихъ были и бываютъ великія чудеса, — и слѣдуетъ намъ прав. христіанамъ почитать ихъ, поклоняться предъ ними, какъ предъ Св. ликами Божіими, Богородицы и Св. Божіихъ, — честно добывать ихъ, украшать, возжигать предъ ними свѣщи и елей. — Все это хорошенько запомните, придете домой и расскажите своимъ домашнимъ. Вотъ тогда увидите, кто больше получилъ пользы, — тѣ ли, которые пробыли на улицѣ, или вы которые теперь въ школѣ. Будетъ время, когда нибудь я расскажу и отомъ, какъ Господь наказываетъ, кто осмѣливается кощунствовать и ругаться надъ Св. Иконами. А теперь пропоемъ, что пѣли на Введеніе. И пропѣли. Святыхъ Святая и Богомати Марія, молитвамъ твоими Чистая, свободи ны отъ сѣтей вражнихъ, и всякія ереси и скорби, вѣрно поклоняющіяся образу Святаго твоего зрака. (2-й кан. 9 пѣс. 4. троп.)

1866 года

Августа 9 дня.

Чембарскаго уѣзда, села Покровскаго,
Тянги тоже, Священникъ Сергій Сту-
дескій.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Поступила въ продажу книга:

КРАТКАЯ СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА,

Съ указаніями, руководствующими къ подробному изученію ея по книгамъ св. Писанія, составленная профессоромъ вятской духовной семинаріи, законоучителемъ училища двѣиць духовнаго званія и Маріинской женской гимназіи, священникомъ Н. Поповымъ. 2 тома. Къ первому тому приложенъ рисунокъ скинии и ея принадлежностей, ко второму — карта Палестины, карта земель, упоминаемыхъ въ св. Писаніи, и планъ древняго Іерусалима и іерусалимскаго храма. Изданіе второе, исправленное и дополненное. С. Петербургъ. 1866 года.

Ординарный профессоръ богословія казанскаго университета Владимірскій, которому поручено было попечительскимъ совѣтомъ казанскаго учебнаго округа рассмотреть это сочиненіе, въ первомъ изданіи, сдѣлалъ объ немъ слѣдующій отзывъ: «сочиненіе священника Н. Попова: краткая священная исторія ветхаго и новаго завѣта, какъ учебникъ, по полнотѣ содержанія, лучший изъ всѣхъ учебниковъ по св. исторіи, появившихся въ послѣдніе годы. Простей и ясный языкъ, которымъ онъ написанъ, дѣлаетъ его удобнымъ для пониманія дѣтей, — даже только начинающихъ изучать священную исторію. Кромѣ того однимъ изъ важныхъ достоинствъ этого учебника надобно признать то, что составитель его указалъ на самыя мѣста священнаго текста, изъ которыхъ почерпнуть рассказъ о томъ или другомъ событіи священной исторіи. Это даетъ учащимся возможность самимъ отыскивать въ священныхъ книгахъ повѣствованія объ этихъ событіяхъ и подробнѣе знакомиться съ ними» (Циркуляръ по казан. учеб. окр. 15 сент. 1865 г. № 17 отд. III ст. 56).

Продается означенная книга въ Вяткѣ, въ книжномъ магазинѣ Александра Александровича Красовскаго и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ. Цѣна каждаго тома 40 коп.

Покупающимъ десять и болѣе экземпляровъ изъ магазина Красовскаго дѣлается общепринятая уступка.

О Г Л А В Л Е Н І Е

НЕОФФІЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Стр.

- 1., Слово въ день Успенія Божіей Матери. г.
Мокшана Священникъ Василій Городецкій — 594.
- 2., По поводу улучшенія матеріальнаго быта ду-
ховенства. Верхне-домовскаго Крестовоздвиженскаго Со-
бора Священникъ Іоаннъ Сацердотовъ. — — 598.
- 3., Вечеръ въ школѣ. Чембарскаго уѣзда, села
Покровскаго, Тянги тоже, Священникъ Сергій Сту-
денскій — — — — 618.
- 4., Библиографическія извѣстія. — — 628.