

# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Іюня  № 11.  1888 года.

---

**Содержаніе:** Списокъ воспитанницъ приготовительнаго, I, II и III классовъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18<sup>87/88</sup> учебный годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Некрологъ.—Объявленія.

---

### СПИСОКЪ

воспитанницъ приготовительнаго, I, II и III классовъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18<sup>87/88</sup> учебный годъ.

*Мая 23 дня 1888 года.*

#### ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА.

*А. Удостоены перевода въ I классъ.*

1. Березовская Марія, Бугуцкая Анна, Бѣлоусова Канисфенія, Власова Клавдія, 5. Гревизирская Анна, Григоренкова Екатерина, Дахѣвская Анна, Дейнеховская Марія, Дмитриева Дарія, 10. Добрецькая Анна, Доброницкая Агриппина, Дюкова Елена, Жуковская Александра, Измайлова Аполлиарія, 15. Исиченкова Варвара — награжд. похв. листомъ, Ковалева Александра, Крыжановская Елена, Линицкая Елисавета, Мирводина Дарія—награжд. похв. листомъ, 20. Навродская Елена, Назаревская Валентина, Найдовская Неонила, Одинцова Екатерина, Петрова Любовь—награжд. похв. листомъ, 25. Подольская Дарія, Полтавцева Клеопатра, Пономарева Евдокія, Приходькова Софія—награжд. похв. листомъ, Реутская 2-я Софія, 30. Рубинская Анастасія, Рудинская Наталія, Сокальская Вѣра, Сѣкирская Лариса, Твердохлѣбова Александра, 35. Торанская 1-я Марія, Торанская 2-я Екатерина — награжд. похв. листомъ, Труфанова Любовь, Чернявская Валентина, Шишлова Анна—награжд. похв. листомъ, 40. Юшкова Антонина—награжд. похв. листомъ, Яновская Евфросинія.

Б. Будутъ переведены въ I классъ, если передержать удовлетвори-  
тельно экзаменъ послѣ каникулъ.

По ариѳметикѣ: Понировская Валентина, Ѳедорова Марія, Васи-  
левская Антонина, 45. Грекова Іульїанія, Реутская 1-я Марія,  
Троянова Александра. По русскому языку: Полницкая Елисавета и  
Торанская 3-я Дарія.

В. Оставляются въ приготовительномъ классѣ на повторительный  
курсъ—по малоустынности и малоразвитости.

50. Ведринская Софія и Ковалевская Антонина.

### I КЛАССА.

А. Удостоены перевода во II классъ.

1. Баженова Софія, Базилевичъ Антонина, Богославская Маріо-  
нилла, Бѣликова Антонина, 5. Виноградская Мавра, Владыкова  
Клавдія, Вышемирская Анастасія, Дюкова Анна, Ермолаева Алек-  
сандра, 10. Ерофалова Надежда, Жукова Пелагія, Капустянская 1-я  
Анна, Капустянская 2-я Анастасія, Климентова Марія, 15. Красно-  
кутская Антонина, Насѣдкина 1-я Надежда, Насѣдкина 2-я Евге-  
нія, Оглоблина Анна — награжд. похв. листомъ, Павлова Марія,  
20. Пономарева 1-я Анна (Полик.), Пономарева 2-я Анна (Иван.),  
Попова 1-я Евгенія, Попова 3-я Евдокія, Проскурникова Елиса-  
вета, 25. Рокитянская Домнина, Сапухина Александра, Сергіевская  
Марія, Северинова Софія — награжд. похв. листомъ, Татарнинова  
Елена, 30. Толмачева Наталія, Торанская 1-я Варвара, Ястремская  
Серафима, Ѳедорова 1-я ВѢра (Васил.) — награжд. похв. листомъ,  
Ѳедоровская Марія, 35. Ѳедоровская Екатерина, Ѳеденко Евфро-  
синія—награжд. похв. листомъ.

Б. Будутъ переведены во II классъ, если передержать удовлетво-  
рительно экзаменъ послѣ каникулъ.

По ариѳметикѣ: Григоровичъ Антонина, Заводовская Екатерина,  
Измайлова Марія, 40. Ѳедорова 2-я ВѢра (Георг.), Кузнецова Елена,  
Пуковская Анастасія, Стефановская Варвара, Титова Евдокія, 45. По  
русскому языку: Любичкая Марія и Олтовцева Любовь.

В. Бяковцевой Мелетинъ, какъ не державшей экзамена по всѣмъ  
предметамъ — по болѣзни, предоставляется право держать таковой  
послѣ каникулъ.

Г. Оставляются въ I классѣ на повторительный курсъ—по мало-  
устынности и малоразвитости.

Кутепова Анастасія, Торанская 2-я Лидія, 50. Васильковская  
Надежда и Попова Іуліанія.

## II КЛАССА.

*Удостоены перевода въ III классъ.*

1. Аристова Вѣра, Березовская Антонина, Василевская Екатерина, Воскобойникова Марія—нагр. похв. листомъ. 5. Дейнеховская 1-я Елизавета, Дейнеховская 2-я Антонина, Жданова Варвара, Жукова Анна—награжд. похв. листомъ, Котлярова Анна, 10. Красина Анна, Крутьева Екатерина, Крыжановская Антонина, Кураховская Анна—награжд. похв. лист. Линицкая Софья. 15. Литкевичъ Анна, Матвѣева Александра, Носова 1-я Марія, Носова 2-я Антонина, Попова 1-я Лидія (Ник.)—награжд. похв. лист. 20. Попова 2-я Ольга, Попова 3-я Евдокія—награжд. похв. лист. Попова 4-я Лидія (Григор.), Рубинская Антонина, Сапухина Софья, 25. Склорова Глафира, Твердохлѣбова Софья—награжд. похв. лист. Трегубова Марія, Троянова Екатерина, Уманцева Елена, 30. Хижнякова Надежда, Чернявская Александра, Чугаева Ольга, Шишлова 1-я Антонина нагр. похв. лист., Шишлова 2-я Дарья нагр. похв. лист., 35. Эвенхова Евдокія, Энеидова Александра—нагр. похв. лист. Якубовичъ Анна.

В) *Будетъ переведена въ III классъ, если передержитъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.*

Васютина Дарья—по ариѳметикѣ.

в) *Оставляются во II классъ на повторительный курсъ—по малости и малоразвитости.*

Иннокова Елена, 40. Ведринская 2-я Марія, Раковская Евгения, Люминарская Елена, и Ведринская 1-я Александра. Последнія двѣ воспитанницы оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ съ тѣмъ, что если онѣ въ первой четверти будущаго учебнаго года окажутъ неудовлетворительные успѣхи, то будутъ уволены совсѣмъ изъ училища, какъ неспособныя болѣе къ продолженію учения.

Г) *Увольняется изъ училища по просьбѣ родителей.*

Богданова Ольга.

## III КЛАССА.

*А. Удостоены перевода въ IV классъ.*

1. Агнивцева Анастасія, Арефьева Надежда, Васильковская Анастасія—нагр. похв. лист., Власова Александра, 5. Грабовская Дарья, Дзюбанова Александра—нагр. похв. лист., Жукова Александра, Жу-

ковская Анна, Капустянская Александра. 10. Клементьева Екатерина, Колосовская 2-я Марія (Иван.), Козьмина Елена, Котляревская Анастасія, Кошлакова Надежда, 15. Краснокутская Елена, Кустовская Ольга, Ладенкова Анна, Лашкарева Валентина, Лукашева Ольга, 20. Набокова Александра, Павлова 1-я Анна, Павлова 2-я Неонила—награжд. похв. лист., Пономарева Анисія, Попова Елизавета, 25. Сапухина Евдокія—нагр. похв. листомъ, Сильванская Марія, Слюсарева Ольга, Степурская Валентина, Сукачева Анна, 30. Сулима Евфрасія, Татаринова Анастасія, Твердохлѣбова Неонилла, Торанская 1-я Пелагія, Торанская 2-я Наталія, 35. Черныева Евдокія, Энеилова Клавдія—нагр. похв. лист., Юшкова Надежда, Яновская Наталія, Оедорова Раиса.

Б) Будутъ переведены въ IV классъ, если передержать удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

40. Аксененкова Вѣра—по сочиненію; Макаровская Екатерина, Щепинская Евдокія—по церковному пѣнію; Бугуцкая Анастасія Петрова Александра, 45. Раевская Александра, Червонецкая, Александра—по русскому языку; Макухина Капитолина—по ариѳметикѣ; Полтавцева Елисавета—по ариѳмет. и географіи; Колосовская 1-я Марія (Мих.)—по русск. язык. и церк. пѣнію.

В) Оставляется въ III классъ на повторительный курсъ—по малости и малоразвитости.

50. Труфанова Серафима.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Священникъ Николаевской церкви слободы Долгинской, Изюмскаго уѣзда, Зиновій Гладковъ утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

— Окончившій курсъ въ Харьковской духовной семинаріи, псаломщикъ Покровской церкви села Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, Поликарпъ Трипольскій, опредѣленъ псаломщикомъ къ Харьковской Николаевской церкви.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Троицкой церкви г. Лебедина, крестьянинъ Семень Комчатный; къ Николаевской церкви сл. Самогоевки, Ахтырскаго уѣзда, мѣщанинъ Павелъ Парасочкинъ; къ Успенской церкви сл. Полковой Никитовки, Богодуховскаго уѣзда, крест. Яковъ Гащенко; къ Николаевской церкви села Городнаго, того-же уѣзда, крестьянинъ Сергій Коломіецъ и къ Архангело-Михайловской церкви слободы Мурафы, того-же уѣзда, крестьянинъ Кириллъ Вьюнникъ.



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе:** Дѣятельность Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ.—Содѣйствіе свѣтской власти въ нѣкоторыхъ церковныхъ дѣлахъ епархіальному начальству.—Интересныя предложенія на Минскомъ епархіальномъ сѣздѣ.—Дѣятельность братствъ въ Тамбовѣ, Смоленскѣ и Владимірѣ.—Духовенство и міряне въ Полтавской епархіи.—Къ вопросу о времени церковныхъ службъ.—Присоединенія къ православію.—Дѣятельность противораскольническихъ миссіонеровъ.—Паломникъ изъ штундистскаго прихода.—Успѣхи Алтайской и Киргизской миссіи.—Вопросъ о мѣстѣ учительскихъ школъ.—Кончина германскаго императора.—О письмахъ и воззваніяхъ, рассылаемыхъ отъ мнимыхъ подвижниковъ Св. Горы.—Некрологъ.

Въ недѣлю о слѣпомъ (29 мая—5 іюня) происходилъ съ разрѣшенія св. Синода повсемѣстный церковно-кружечный сборъ въ пользу Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ. Въ Россіи облегченіе участи слѣпыхъ и посильная помощь имъ всецѣло находится въ вѣдѣніи Маріинскаго попечительства. Основанное въ 1881 г., учрежденіе это поставило своею цѣлью оказывать помощь и призрѣніе возможно большому числу слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Поэтому прежде всего оно заботится объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и убѣжищъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ. Кромѣ того, попечительство поддерживаетъ стипендіями слѣпыхъ и въ другихъ учрежденіяхъ, заботится о предупрежденіи слѣпоты, содержитъ кровати въ глазныхъ лечебницахъ и клиникахъ. Затѣмъ оно занимается печатаніемъ книгъ выпуклымъ шрифтомъ для распространенія среди слѣпыхъ полезныхъ свѣдѣній. Отдѣленія Маріинскаго попечительства открыты въ Кіевѣ, Харьковѣ, Уфѣ, Костромѣ, Воронежѣ и Одессѣ, затѣмъ попечительство имѣетъ своихъ уполномоченныхъ во всѣхъ губерніяхъ. Въ настоящее время открыты стараніями Маріинскаго попечительства слѣдующія заведенія для слѣпыхъ: въ Петербургѣ училище на 55 дѣтей и убѣжище на 14 взрослыхъ, въ Кіевѣ—убѣжище на 11 взрослыхъ и училище на 50 дѣтей и въ нѣсколькихъ другихъ городахъ училища на 10—20 дѣтей и убѣжища. Въ заведеніяхъ попечительства продаются ремесленныя издѣлія слѣпыхъ и принимаются заказы. Капиталь попечительства къ 1 января 1888 года составлялъ 589,000 рублей, но въ скоромъ времени капиталъ этотъ долженъ значительно уменьшиться, такъ какъ теперь заканчивается постройка новаго зданія для института слѣпыхъ въ Петербургѣ, а это обстоятельство вызоветъ, по сообщенію „Нов. Врем.“, расходъ въ 200,000 рублей. Кромѣ того, расходы попечительства ежегодно растутъ: съ 38,000 р. въ 1882 году

они поднялись въ 1887 году до 94,000 рублей. Въ виду этого постояннаго увеличенія расходовъ, совѣтъ попечительства обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ просьбою о пожертвованіи. Для поступленія въ члены попечительства (со взносомъ 10 р. ежегодно или 150 р. единовременно) или для пожертвованія, помимо кружечнаго сбора, слѣдуетъ обращаться къ уполномоченнымъ попечительства во всѣхъ губернскихъ городахъ, къ предсѣдателю совѣта, статсъ-секретарю К. К. Гроту (Большая Конюшенная, д. 1) или къ канцелярію совѣта попечительства (Казанская, д. 5). На дняхъ состоялось годовое собраніе Маріинскаго попечительства.

— Епархіальные епископы по временамъ обращаются къ представителямъ мѣстной свѣтской власти за содѣйствіемъ въ нѣкоторыхъ церковныхъ дѣлахъ. Такъ архіепископъ донской, усмотрѣвъ, что въ донской епархіи есть церкви холодныя и безъ печей, вслѣдствіе чего эти храмы не посѣщаются въ зимнее время даже православными христіанами, и предложивъ консисторіи распорядиться о томъ, чтобы священнослужители и церковные старосты располагали жителей къ устраненію этого неудобства, вмѣстѣ съ симъ вошло въ сношеніе съ войсковымъ наказнымъ атаманомъ и просилъ его сдѣлать распоряженіе, чтобы окружные начальники и, подъ ихъ наблюденіемъ, мѣстныя власти съ своей стороны разъясняли прихожанамъ необходимость въ устройствѣ новыхъ и приспособленіи существующихъ холодныхъ церквей съ отопленіемъ въ зимнее время, а строительное отдѣленіе областнаго правленія требовало-бы отъ техниковъ, составляющихъ проекты на сооруженіе церквей, включенія въ оныя устройства печей. Это ходатайство удовлетворено наказнымъ атаманомъ.

— Черниговскій губернаторъ 3 мая далъ слѣдующій приказъ волостнымъ старшинамъ относительно церковно-приходскихъ школъ: „Успѣшное веденіе учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ только тогда можетъ быть вполне обезпечено, когда назначенныя общества суммы на содержаніе школъ будутъ отпускаться своевременно и безнедоимочно. Озабочиваясь развитіемъ и поддержаніемъ церковно-приходскихъ школъ, я приказываю волостнымъ старшинамъ оказывать священникамъ содѣйствіе въ поддержаніи церковно-приходскихъ школъ и сельскимъ обществамъ въ точности исполнять свои обязательства по содержанію этихъ школъ“.

На послѣднемъ сѣздѣ минскаго епархіальнаго духовенства обсуждалось слѣдующее интересное предложеніе одного изъ депутатовъ: 1) просить кого слѣдуетъ, чтобы вопросы, предполагающіеся

для обсужденія и рѣшенія епархіальнаго сѣзда, были заблаговременно объявляемы указами духовенству, которое могло-бы подвергнуть ихъ предварительно на благочинническихъ сѣздахъ своему сужденію; 2) чтобы вычеты изъ жалованья по частнымъ долгамъ не печатались въ епарх. вѣдомостяхъ, такъ какъ это компрометируетъ духовенство. По обсужденіи этихъ вопросовъ, депутаты сѣзда постановили: просить епархіальное начальство—по первому пункту сего заявленія учинить свое распоряженіе, а по второму пункту—печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ только тѣ вычеты изъ жалованья духовенства, которые слѣдуютъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; объ остальныхъ-же вычетахъ давать знать мѣстному благочинному для объявленія кому слѣдуетъ. Епархіальный епископъ передалъ это дѣло на заключеніе консисторіи.

— Братства въ своихъ отчетахъ довольно часто выражаютъ довольство результатами своей дѣятельности. Такъ, въ отчетѣ тамбовскаго Богородично-Казанскаго братства за 1887 г. сказано, что „отчетный годъ должно признать особенно знаменательнымъ въ исторіи братства: теперь поставлены были на очередь и нашли болѣе или менѣе удовлетворительное рѣшеніе весьма важные и существенные вопросы касательно борьбы съ расколомъ и сектантствомъ и вообще съ антирелигіознымъ и антинравственнымъ направленіемъ времени“. Отчетъ съ особеннымъ удовольствіемъ останавливается на дѣятельности временныхъ епархіальныхъ миссіонеровъ — аонскаго іеромонаха Арсенія, противъ сектантовъ, и священника о. Викторова — противъ раскольниковъ, говоритъ о сильномъ впечатлѣніи, которое производили на слушателей ихъ бесѣды, и проч.,—замѣчаетъ, что братская бібліотека съ каждымъ годомъ продолжаетъ пополняться и развиваться, что въ отчетномъ году былъ рѣшительно поставленъ вопросъ объ изыятіи изъ обращенія въ народѣ изданій вреднаго направленія и о доставленіи народу истинно назидательнаго чтенія, чрезъ открытіе при братствѣ склада книжекъ и брошюръ дух.-нрав. содержанія.

— Въ общемъ годичномъ собраніи членовъ смоленскаго Аврааміевскаго братства, 10 апрѣля, мѣстнымъ епископомъ было сказано, что предложенный собранію отчетъ братскаго совѣта свидѣтельствуетъ объ удовлетворительномъ состояніи братства и объ его довольно успѣшныхъ дѣйствіяхъ. Число членовъ братства возрасло, матеріальныя средства увеличились и вслѣдствіе сего дѣятельность братства расширилась. Братство получило возможность приступить къ выполненію такихъ задачъ, за которыя оно не смѣло браться

въ предшествовавшемъ году. Въ предѣлахъ своихъ средствъ, оно оказало денежное пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и безмездно снабдило нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ книгами, въ качествѣ руководствъ для веденія вѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ въ селахъ. Провѣдническая дѣятельность духовенства въ минувшемъ году значительно оживилась, благодаря отчасти братству.

— Владимірское православное братство въ появившемся отчетѣ за 1886—87 гг. указываетъ между прочимъ на слѣдующее. „Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, въ отчетномъ году братствомъ, по разнымъ родамъ его дѣятельности, израсходовано болѣе, чѣмъ на 9,000 р., за то и дѣятельность братства не только усилилась въ существовавшихъ въ немъ отдѣлахъ, но и обогатилась новыми. Такъ, при братствѣ открылись отдѣленія въ 9 уѣздахъ епархіи и при нихъ противораскольническія бібліотеки, устроено древлехранилище и открыты бесплатныя курсы практическаго обученія лицъ, готовящихся занять и занимающихъ причетническія должности, церковному пѣнію, правильному чтенію въ церквахъ и церковному уставу. При этомъ братство оказало помощь церковно-приходскимъ школамъ, учителямъ въ нихъ и наблюдателямъ за ними на 10,187 р.“.

— При обзорѣніи полтавской епархіи епископомъ Иларіономъ, какъ видно изъ его предложенія полтавской консисторіи отъ 8 апрѣля, обнаружилось, между прочимъ, слѣдующее: „Церковныя бібліотеки есть достаточныя при многихъ церквахъ, но нѣтъ для чтенія народу простыхъ книжекъ и брошюръ; только при двухъ церквахъ оказались въ небольшомъ количествѣ Троицкіе Листки. Народъ въ большинствѣ мало свѣдущъ въ начальныхъ истинахъ вѣры: недостаточно понимаетъ и то, что всегда передъ его глазами; такъ напримѣръ: въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ не могли объяснить, какая у нихъ праздничная икона и даже не могли назвать святителя Николая, когда я указывалъ на икону его. Священниками одиночная исповѣдь дается сколько-нибудь привилегированнымъ лицамъ, а прочіихъ исповѣдуютъ по десяти и болѣе лицъ, ограничиваясь общими заученными вопросами, или исчисленіемъ нѣкоторыхъ грѣховъ. Это — великій и заслуживающій порицанія недостатокъ въ полтавскомъ духовенствѣ. Въ виду этого предлагаю консисторіи сдѣлать немедленно распоряженіе объ одиночной, по возможности, исповѣди и строго настаивать на исполненіи сего, а также, чтобы въ воскресные дни, послѣ богослуженія, объясняемы были молитвы, заповѣди и начальныя истины вѣры“.

— До свѣдѣнія минскаго епископа дошло, что приходское духо-



венство совершаетъ церковныя службы въ воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя дни не въ одно разъ навсегда установленное время, а въ разные часы дня, по усмотрѣнію настоятелей. Иной разъ начинается, напр., литургія вмѣстѣ съ утренею въ 9 часовъ, въ другой—въ 10, 11 и даже позже; вслѣдствіе чего нерѣдко возникаютъ со стороны прихожанъ ропотъ и жалобы на такой порядокъ, такъ какъ при ономъ имъ часто приходится опускать богослуженія. Въ виду этого епископъ предложилъ консисторіи: 1) предписать благочиннымъ доставить отъ всѣхъ причтовъ слѣдующія свѣдѣнія: въ какіе часы начинаются въ ихъ церквахъ сказанныя службы, т. е. вечерня, утреня и литургія въ воскресныя и праздничныя дни; всегда-ли эти службы начинаются въ одни и тѣ-же часы, или въ разные; если въ разные, то почему; какіе часы удобны были-бы для начатія службъ въ опредѣленный разъ навсегда часъ; 2) по полученіи этихъ свѣдѣній, препроводить оныя въ епархіальный сѣздъ, дабы онъ, въ видахъ начатія сказанныхъ службъ въ одно опредѣленное время во всѣхъ приходскихъ церквахъ, указалъ-бы для того опредѣленные часы. Депутаты минскаго сѣзда не признали возможнымъ установить одно время и часъ для начатія утренняго богослуженія и литургіи по всѣмъ приходскимъ церквамъ епархіи въ виду того, что во многихъ приходяхъ, особенно древле-православныхъ, прихожане собираются въ церковь раньше, а въ приходяхъ новообразованныхъ изъ католическихъ — позже. Сообразуясь съ такою явкою прихожанъ въ церковь, настоятели вынуждены начинать и самое богослуженіе раньше или позже. О томъ, въ какомъ изъ приходоу начинаютъ церковныя службы раньше и въ какомъ позже, изложено въ рапортахъ настоятелей приходскихъ церквей, и указанное въ тѣхъ рапортахъ время начатія службъ должно быть, по мнѣнію сѣзда, обязательно для каждаго изъ приходскихъ настоятелей. Это постановленіе сѣзда передано епископомъ на заключеніе консисторіи. („Церк. Вѣстн.“)

— Присоединились къ православію, какъ сообщено въ „Кіев. Еп. Вѣд.“, „Кіев. Словѣ“ и „Холмско-Варшавск. Еп. Вѣстн.“: 5 католиковъ-чеховъ въ Кіевѣ, 133 души колонистовъ чеховъ римско-католическаго вѣроисповѣданія въ радомысльскомъ уѣздѣ, 93 чеха въ овручскомъ уѣздѣ, преподаватель петроковской гимназіи г. Паскаль и отставной подполковникъ В. Ѳ. фонъ-Реренъ, 70-лѣтній старецъ. Послѣднее присоединеніе было въ Августовѣ. Новоприсоединенный старецъ давно приготовился къ этому шагу. Передаютъ, что онъ много лѣтъ уже посѣщалъ православный храмъ въ Авгу-

стовъ. При присоединеніи оказалось, что этотъ почтенный старецъ, по вѣрѣ дотолѣ лютеранинъ, давно уже знаетъ и знаетъ всѣ православныя молитвы и даже самъ обучалъ имъ нѣкоторыхъ дѣтей.

— Стѣлалось извѣстно нѣсколько интересныхъ фактовъ изъ дѣятельности противораскольническихъ миссіонеровъ. По отчету калужскаго епархіальнаго миссіонера свящ. М. Дударева, онъ, между прочимъ, въ 1887 г. составилъ 63 публичныхъ бесѣды, послѣ каждой бесѣды съ старообрядцами раздавалъ бесплатно полемическія брошюры своего сочиненія и сочиненія другихъ, печаталъ свои бесѣды въ калужскихъ губернскихъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Миссіонеръ священникъ К. Крюковъ, 11 апрѣля въ церковномъ залѣ воронежской семинаріи велъ противораскольническую бесѣду, привлекающую, по словамъ епархіальныхъ вѣдомостей, общее вниманіе присутствовавшихъ, особенно семинаристовъ. Послѣдніе, по окончаніи бесѣды, долго удерживали о. Крюкова, обращаясь къ нему съ разными вопросами по предмету раскольническихъ вѣроотступленій и только позднее время и крайнее утомленіе о. миссіонера по необходимости должны были положить конецъ дальнѣйшему собесѣдованію. Въ нижегородской епархіи не безъ успѣха трудятся состоящіе при братствѣ св. Креста четыре миссіонера изъ мѣстныхъ крестьянъ и имѣющій особенное единеніе съ братствомъ епархіальный миссіонеръ Ѡ. Д. Кругловъ, происходящій также изъ простаго званія. О послѣднемъ миссіонерѣ въ отчетѣ братства говорится, что онъ имѣетъ достоинство очень цѣнное для противораскольническаго миссіонера изъ простаго званія, именно умѣнье бойко и довольно чистымъ языкомъ излагать на бумагѣ свои мысли.

— 19 мая, прибыло въ Кіевъ больше сорока паломниковъ изъ штундистскаго прихода с. Косяновки. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ косяновцы, прямо или косвенно находившіеся подъ вліяніемъ штундистскихъ ученій, совсѣмъ перестали ходить въ Кіевъ на богомолье. Съ прошедшаго же года назначенный въ священники бывшій предтѣмъ въ Кіевѣ діакономъ Борисоглѣбской церкви о. Карпъ Несгеревскій сумѣлъ произвести такое вліяніе на косяновцевъ, что многіе изъ нихъ, хотя сами и отказались, но позволили совершить путешествіе своимъ взрослымъ дѣтямъ. Достойно вниманія то, что съ прихожанами своими шель все время пѣшкомъ и священникъ. Въ числѣ богомольцевъ находился псаломщикъ, бывшій штундистомъ, и учительница церковно-приходской школы. Отъ Косяновки до Кіева путники шли три дня. Остановились они на погостѣ Борисоглѣбской церкви, пѣли вечерню и утреню, а вчера акаѳистъ и литургію въ

той-же церкви. Всѣ грамотны и поютъ хоромъ весьма удовлетворительно. Священникъ Нестеровскій не получилъ школьнаго образованія, но пастырская его способность замѣчена была начальствомъ и онъ съ миссіонерскими цѣлями переведенъ былъ въ штундистскій приходъ.

— Дѣятельность алтайской и киргизской миссій даетъ хорошіе результаты не только въ количественномъ, но и въ качественномъ отношеніи. Миссіонеры обращаютъ особенное вниманіе на обученіе молитвамъ и истинамъ Христовой вѣры. На обученіе словамъ и духу молитвы удѣляется не мало времени во дни говѣнія; молитвамъ обучаемы бываютъ новокрещенные при крещеніи и по крещеніи и въ церквахъ, и въ домахъ; учатъ паству свою и сами священники, нарочито посылаютъ для этого и младшихъ членовъ причта. Во всѣхъ церквахъ миссіи неопустительно, каждый воскресный и праздничный день, пасомымъ преподается наставленіе по печатнымъ книгамъ или-же изустно. Проповѣди читаютъ или сами миссіонеры или, по указанію ихъ, псаломщики и учителя мѣстныхъ школъ. Въ воскресные и праздничные дни устраиваются народныя собранія, на которыхъ читаютъ житіе какого-либо святаго и поютъ церковныя пѣсни и духовные канты. Въ великій постъ миссіонеры посѣщаютъ всѣ селенія своего отдѣленія, совершая для говѣющихъ богослуженія, исповѣдуя и приобщая Св. Таинъ, здѣсь-же поучая и наставляя пасомыхъ: за службой бываютъ поученія, послѣ службы изученіе молитвъ. До прихода въ церковь священника прихожане въ церкви слушаютъ чтеніе какой-нибудь душевнеспасительной книги или житіе дневнаго Святаго. — Обращая вниманіе на внутреннюю жизнь, миссія не оставила безъ своего участія и внѣшній бытъ жизни инородцевъ. На улучшеніе быта новокрещенныхъ ежегодно расходуются значительныя суммы изъ средствъ миссіи. Въ годину народныхъ бѣдствій (неурожая, мора) миссія является съ благовременною помощію, выдавая хлѣбъ на посѣвъ, иногда деньги на покупку коровъ, лошадей; иногда-же испрашивая милостыни отъ христіанской благотворительности. Лѣченіемъ больныхъ миссія отвлекла новокрещенныхъ отъ разорительнаго камланья (знахарства). Помогая безпомощнымъ, дряхлымъ и безпріютнымъ, она приучила къ труду способныхъ. Плоды такой дѣятельности ясно сказываются. Когда начальникъ миссій при посѣщеніи становъ миссіи дѣлалъ испытанія въ знаніи молитвъ каждымъ, безъ различія пола и возраста, то результаты получились очень хорошіе. Въ исполненіе христіанскихъ обязанностей ново-

крещенные весьма усердны. Нѣкоторые изъ нихъ издалека по нѣскольку разъ приходятъ въ церковь для говѣнія, объясняя такое пользою, какою они чувствуютъ для души своей отъ приобщенія Св. Таинъ. Во время бѣдствій они съ вѣрою и крѣпкою надеждою прибѣгаютъ къ Богу, о чемъ свидѣлствуютъ частыя просьбы ихъ служить молебны, поминать усопшихъ и напутствовать больныхъ. Среди нихъ развито паломничество къ мѣстамъ, гдѣ находятся досточтимыя святыни христіанскія.—Духовное возрожденіе дѣлаетъ переворотъ у новокрещенныхъ и во внѣшней жизни. Холодную и дымную юрту замѣняетъ теплая и свѣтлая изба безъ той вони и грязи, которая такъ поражаетъ всякаго въ юртахъ некрещенныхъ кочевниковъ. Большинство изъ нихъ оставило мало доходные звѣриный и орѣшный промыслы и принялось за земледѣліе и пчеловодство. Осенью занимаются торговлею, продавая произведенія своего промысла съ барышемъ въ Алтаѣ. По отзыву миссіонеровъ, среди новокрещенныхъ нѣтъ выдающихся пороковъ; они честны, трудолюбивы и сострадательны къ ближнимъ.— Да поможетъ Богъ въ дальнѣйшей дѣятельности этихъ миссій!

— Въ „Правдѣ“ помѣщена замѣтка, касающаяся вопроса о мѣстѣ учительской школы. Исходя изъ того положенія, что кандидаты въ учителя будутъ изъ крестьянъ, названная газета говоритъ: „Мысль дать народу учителей, взятыхъ изъ народной среды, не нова. По этой мысли основана первая въ Россіи учительская семинарія въ м. Молодечнѣ (вильенской губерніи) въ 1864 г., кажется, но тогда эта мысль выдержана была съ строгою послѣдовательностію. Семинарія основана въ ничтожномъ мѣстечкѣ, вблизи къ народной обстановкѣ жизни и вдали отъ вліянія чисто городской жизни. Послѣдовательность эта такъ была сильна, что не рѣшились переносить семинарію даже въ уѣздный городъ Соколку (гродненской губерніи), когда въ этомъ городѣ оказалось удобное зданіе, а въ Молодечнѣ обнаружались нѣкоторыя санитарныя неудобства. Уже въ новѣйшія времена стали въ сѣверо-западномъ краѣ отступать отъ этой послѣдовательности и устраивать учительскія семинаріи и въ значительныхъ мѣстечкахъ, какъ Несвижъ, Свислочь, и даже въ уѣздныхъ городахъ, какъ Поневѣжъ и Полоцкъ: выборъ рѣшалъ вопросъ о зданіяхъ. Въ недавней практикѣ церковно-училищнаго дѣла та же идея—устраненіе будущихъ учителей и учительницъ отъ вліянія городской жизни, повидимому, также выдерживалась строго. Уже есть нѣсколько подобныхъ церковно-учительскихъ школъ въ епархіяхъ сѣверо-западнаго края, и всѣ онѣ—внѣ горо-



довъ. Въ самой литовской епархіи есть подобная школа, и притомъ самая большая изъ всѣхъ существующихъ (въ ней съ приговорительнымъ училищемъ до 300 дѣтей обоего пола): въ с. Тростяницѣ (гродненской губ., бѣльскаго уѣзда), руководимая священникомъ Флоромъ Сосновскимъ. У виленскаго училищнаго совѣта могло быть въ виду для его новой семинаріи тоже хорошее мѣсто въ городскаго шума—въ м. Жировицахъ (гродненской губ., слонимскаго уѣзда), гдѣ знаменитый жировицкій монастырь и духовное училище при немъ. Мы не знаемъ, какія причины заставили виленскій училищный совѣтъ предпочесть этому старому народному центру такой большой, шумный и разношерстный городъ, какъ Вильна. Но изъ самаго оповѣщенія его видно, что забота охранить будущихъ учителей церковно-приходскихъ школъ этой епархіи отъ разлагающаго вліянія Вильны обращаетъ на себя особенное вниманіе совѣта. Это видно изъ того, что ученики семинаріи обязаны будутъ носить свою одежду „мѣстнаго покроя“, т. е. очевидно, крестьянскую, и что на каникулы они непременно будутъ отсылаемы домой на средства самого совѣта. Самое помѣщеніе ихъ въ братскомъ домѣ виленскаго братства показываетъ ту же заботу. Домъ находится на окраинѣ города Вильны, въ русской его части—Зарѣчьи, по близости къ одному изъ древнѣйшихъ виленскихъ храмовъ—Пречистенскому собору. Нѣтъ сомнѣнія, что обдуманы и другія мѣры, необходимыя для охраны этого учрежденія отъ виленскихъ городскихъ вліяній. Можно также думать, что при обнаруженіи такихъ вліяній, новал церковно-учительская семинарія будетъ выведена изъ Вильны. Можетъ быть, желательно, чтобы училищные совѣты другихъ западно-русскихъ епархій удержались отъ подражанія этому примѣру и хорошо взвѣшивали удобства наблюденія въ центральномъ пунктѣ и опасности дурныхъ вліяній въ такомъ пунктѣ. Заслуживаетъ особеннаго общественнаго вниманія нынѣшнее богатство въ сѣверо-западномъ краѣ педагогическихъ силъ для народнаго образованія: пять учительскихъ семинарій министерства народнаго просвѣщенія и столько же, если не больше, открытыхъ или имѣющихъ открыться церковно-учительскихъ. Естественно возникаетъ вопросъ о согласованіи ихъ дѣйствій въ общемъ строѣ народнаго училищнаго дѣла. Вопросъ этотъ, безъ сомнѣнія, занимаетъ всѣ училищные совѣты того и другаго вѣдомства, но печатныхъ объ этомъ извѣстій не видно.

— Важнѣйшимъ политическимъ событіемъ настоящаго времени, значеніе котораго невозможно предвидѣть, является кончина императора Германскаго, послѣдовавшая 3 іюня въ 11 часовъ утра въ

Потсдамѣ. Усопшій Императоръ родился въ томъ-же Потсдамѣ 18 октября 1831 года; слѣдовательно, жилъ 56 лѣтъ и 6½ мѣсяцевъ. 13 ноября 1831 года новорожденный былъ окрещенъ и ему даны были имена Фридриха-Вильгельма-Николая-Карла, при чемъ между отсутствовавшими восприемниками былъ записанъ Русскій Императоръ Николай I. На 13-мъ году воспитателемъ принца назначенъ былъ извѣстный историкъ, профессоръ Курціусъ, внушившій ему любовь къ историческимъ наукамъ, которую онъ сохранилъ до конца жизни; математику преподавалъ профессоръ Шельбахъ, а языки французскій и нѣмецкій Аккерманъ и Золи. Рядомъ съ научнымъ образованіемъ принцъ охотно занимался музыкой и пѣніемъ, а въ свободные часы плотничалъ и косилъ. Само собою разумѣется, что военнымъ занятіямъ отведено было также широкое мѣсто въ воспитаніи юнаго принца. Признанный въ 1848 году совершеннолѣтнимъ, принцъ въ слѣдующемъ году поступилъ въ Бонскій университетъ, въ которомъ блестяще окончилъ курсъ въ 1852 году, оставаясь подъ руководствомъ профессора Курціуса. Вскорѣ онъ получилъ степень доктора въ университетахъ Кенигсберга, ректоромъ котораго онъ состоялъ въ послѣднее время, и Оксфорда (въ Англии). Во время прохожденія университетскаго курса, принцъ Фридрихъ посѣтилъ Лондонъ, гдѣ впервые увидѣлъ десятилѣтнюю Викторію, принцессу англійскую, свою будущую невесту. Съ ней онъ обручился въ 1855 году, хотя помолвка, въ виду крайней молодости, была объявлена лишь спустя два года, а бракосочетаніе совершено въ 1858 году. Въ 1859 году 27 января у нихъ родился сынъ Вильгельмъ, который теперь, вступаетъ на императорскій престолъ. Свою дѣйствительную военную службу принцъ Фридрихъ началъ въ 1864 году во время Шлезвигъ-Голштинской войны, не принимая, впрочемъ, непосредственнаго участія въ военныхъ дѣйствіяхъ. Во время австрійской войны кронъ-принцъ (начавшій носить этотъ титулъ съ 1861 года, когда скончался его дядя Вильгельмъ IV, а отецъ, будущій Императоръ Вильгельмъ I, принялъ титулъ прусскаго короля) какъ младшій военно-начальникъ, командовалъ второй прусской арміей. 26 іюня онъ вступилъ въ Богемію со стороны Глаца, прошелъ чрезъ опасныя горныя ущелья, одержалъ побѣду 28-го числа при Находѣ и Трутновѣ, 29-го при Скалицѣ и своимъ своевременнымъ появленіемъ 3-го іюля при Холмѣ оказалъ рѣшающее вліяніе на благопріятный для прусской арміи исходъ битвы при Кениггрецѣ. Его отецъ Вильгельмъ тутъ же на полѣ битвы возложилъ на него знаки ордена Pour le mérite.

При открытіи франко-германской кампаніи въ 1870 году принцъ принялъ на себя начальствованіе надъ 3-й германской арміей, въ составъ которой входили и южно-германскія войска. 26-го іюля принцъ оставилъ Берлинъ и чрезъ Лейпцигъ, Мюнхенъ, Штуттгартъ и Карлсруэ прибылъ въ главную квартиру своей арміи. Съ первой же минуты своего прибытія онъ долженъ былъ принять непосредственное участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Подъ его руководствомъ третья армія 4-го августа одержала побѣду при осадѣ Вейссенбурга и 6-го августа при Вергѣ надъ Макъ-Магономъ. 16 августа принцъ Фридрихъ вступилъ съ своими войсками въ Нанси. Во время осады Меца онъ сначала составлялъ прикрытіе, а потомъ перешелъ на южную линію, чтобы при совмѣстномъ дѣйствіи съ главной арміей помѣшать соединенію Базена съ Макъ-Магономъ и отрѣзать послѣднему отступленіе на Парижъ. 1 сентября, вмѣстѣ съ кронъ-принцемъ саксонскимъ подъ главнымъ начальствованіемъ своего отца, онъ нанесъ непріятелю страшный ударъ при Седанѣ, рѣшившій исходъ всей кампаніи, по окончаніи которой онъ оставался въ главной квартирѣ короля. Вмѣстѣ съ своимъ двоюроднымъ братомъ Фридрихомъ-Карломъ-принцъ 28 октября произведенъ въ генераль-фельдмаршалы, каковое званіе до этого времени, по установившемуся издавна обычаю, не было никогда даваемо принцамъ царствующаго дома Бранденбурга и Пруссіи. Особымъ манифестомъ 18 января 1871 г., при торжественномъ провозглашеніи Вильгельма императоромъ Германіи, Фридриху было также даровано званіе „наслѣднаго принца Германской имперіи“ съ титуломъ „его императорскаго высочества“. По возвращеніи его въ Берлинъ 22 марта ему пожалованы были знаки ордена Желѣзнаго креста. Съ этого времени принцъ Фридрихъ посвятилъ свою дѣятельность внутреннимъ дѣламъ имперіи и былъ назначенъ предсѣдателемъ комиссіи государственной обороны.

Его благородный, открытый и твердый характеръ, его сердечное и теплое ко всѣмъ отношеніе сдѣлали его популярнымъ не только въ Пруссіи, но и во всей остальной Германіи. Съ особенною любовью онъ содѣйствовалъ всѣми зависящими отъ него средствами различнымъ научнымъ и художественнымъ предпріятіямъ, что особенно проявилось въ его участіи въ раскопкахъ Олимпіи. Въ оффиціальной сферѣ онъ являлся часто или какъ соратникъ своего отца-императора, или какъ его представитель; такъ наприм., онъ замѣнялъ его въ 1873 году при открытіи вѣнскаго всемірной выставки, потомъ при путешествіи, по приглашенію короля Оскара II,

въ Швецію и Норвегію, причѣмъ посѣтилъ въ Фреденсборгѣ датскую царствующую фамилію, присутствовалъ въ 1878 году въ Римѣ при погребеніи короля Виктора-Эммануила и, наконецъ, въ 1881 г. въ Петербургѣ также при погребеніи покойнаго Государя Александра II.

Полноправнымъ замѣстителемъ своего отца Фридрихъ явился въ 1878 году во время серьезной болѣзни престарѣлаго императора послѣ извѣстнаго покушенія Нобилинга. Возвращаясь въ 1883 г. изъ своей заграничной поѣздки, онъ посѣтилъ Римъ, гдѣ свиданіе его съ королемъ Гумбертомъ и папой Львомъ XIII въ политическихъ кругахъ обратило на себя особое вниманіе. Въ іюнѣ 1884 года кронпринцъ назначенъ былъ предѣдателемъ государственнаго совѣта.

Осенью 1886 г. Фридрихъ присутствовалъ при юбилейномъ празднествѣ гейдельбергскаго университета. Въ это-то именно время показались первые признаки его болѣзни: появилась хроническая хрипота, для лѣченія которой онъ отправился тогда же въ Верхнюю Италію, въ Портофино. Возвратившись въ Берлинъ, онъ, какъ наслѣдникъ германскаго престола и генералъ арміи, присутствовалъ въ 1887 г. при двухъ юбилейныхъ торжествахъ: 1-го января—80-ти лѣтняго служенія императора Вильгельма въ рядахъ германской арміи и 22 го марта—90-лѣтняго дня его рожденія.

Въ концѣ мая 1887 г. уже распространились слухи объ опасныхъ симптомахъ болѣзни кронпринца, который 13-го іюля оставилъ Берлинъ и предпринялъ поѣздку въ Англію, чтобы посоветоваться съ докторомъ Маккензи, по совѣту котораго, оттуда онъ отправился сначала въ Тоблахъ, потомъ въ октябрѣ черезъ Венецію на Лаго-Маджіоре и, наконецъ, въ Санъ-Ремо. Черезъ четыре уже дня по пріѣздѣ его туда пришло извѣстіе объ ухудшеніи и роковомъ оборотѣ, который приняла болѣзнь кронпринца.

26 февраля текущаго года, боровшійся съ страшнымъ недугомъ въ Санъ-Ремо, кронпринцъ получилъ извѣстіе о кончинѣ престарѣлаго отца императора Вильгельма I-го. Не задумываясь ни минуты, онъ отправился въ Берлинъ и, не смотря на недугъ, вступилъ на престолъ отца. Такимъ образомъ, больной императоръ Фридрихъ III царствовалъ, принимая непосредственное участіе въ управленіи государственными дѣлами, *девятью семью днями*.

Августѣйшая семья усопшаго состоитъ изъ двухъ сыновей: вступившаго на престолъ Вильгельма и Генриха (родившагося 14 августа 1862 г.), недавно вступившаго въ бракъ съ принцессой Ире-



ной Гессенской, и четырехъ дочерей—Шарлоты, Викторіи, Софьи и Маргариты. Фридрихъ III назначенъ былъ императоромъ Николаемъ I шефомъ русскаго гусарскаго Изюмскаго № 11 полка.

Вступившій на Германскій императорскій престолъ Вильгельмъ II, съ 1881 года состоитъ въ бракѣ съ Августой-Викторіей Шлезвигъ, Голштинской и имѣеть четырехъ сыновей: Вильгельма, Фридриха, Адальберта и Августа-Вильгельма.

— Въ „Новг. Еп. Вѣд.“ помѣщена интересная статья о письмахъ и воззваніяхъ, рассылаемыхъ отъ мнимыхъ подвижниковъ святой аѳонской горы. Приводимъ выдержки изъ нея: „Одно изъ прекрасныхъ проявленій религіозной жизни русскаго народа, преимущественно простого, составляетъ щедрая его благотворительность для религіозныхъ цѣлей. Этой чертѣ русскаго народа въ большинствѣ своемъ обязаны православные храмы своимъ благоустройствомъ и украшеніемъ. Нашъ народъ особенно любитъ благотворить монастырямъ, и ихъ обитателямъ монашествующимъ, чтобы они — эти трудники, ради Бога отречшіеся отъ міра, не имѣли нужды въ необходимыхъ потребностяхъ жизни, чтобы они не забывали въ своихъ молитвахъ своихъ благодѣтелей и благотворителей, а чрезъ ихъ молитвы они, благотворители, получали бы большія надежды на помилованіе за свои вольныя и невольныя прегрѣшенія.

Съ развитіемъ-же въ настоящее время странствованій по святымъ мѣстамъ, находящимся внѣ предѣловъ нашего отечества, съ распространеніемъ чрезъ бывалыхъ людей свѣдѣній о разныхъ, яко-бы чинимыхъ притѣсненіяхъ монашествующимъ, живущимъ въ монастыряхъ на Востокѣ, нашъ простой народъ особенно усилленно сталъ посылать туда свои пожертвованія, чтобы облегчить скорби и лишенія, которыя терпятъ тамъ монашествующіе, почасту наши соотечественники, а съ другой — чтобы своею посильною жертвою оказать имъ и необходимую поддержку на далекой чужбинѣ.

Но, къ великому сожалѣнію, особенно въ послѣднее время, все больше и больше, сильнѣе и сильнѣе стало распространяться и усиливаться злоупотребленіе этою доброю чертою религіозной благотворительности нашего добраго русскаго народа. Различные искатели легкой наживы, вѣроятно, подъ влияніемъ общаго духа времени, стали страшно злоупотреблять. Многіе выходцы изъ Россіи, принявшіе монашеское постриженіе на Аѳонѣ, именующіе себя настоятелями разныхъ пустынь, рассылаютъ письма (именныя, даже съ обозначеніемъ не только мѣстожительства, но и улицы и № дома)

съ изображеніемъ обителей и печатною таксою за чинимыя будто бы поминовенія вѣчныя и временныя.

Естественно, прежде всего знать: что-же за лица, которыя рассылаютъ воззванія? Можетъ быть и дѣйствительно—это отрeksiеся отъ міра пустынники-иноки, помощю которымъ крайне необходимо, и молитва которыхъ способна низвести благословеніе и помощю Божію на жертвователя и исходатайствовать ему прощеніе вольныхъ и невольныхъ его прегрѣшеній. На этотъ вопросъ мы постараемся отвѣтить не своими словами, а выписываемъ слово въ слово изъ циркулира Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, опубликованнаго въ 25—26 № офиц. части „Церковнаго Вѣстника“ за 1885 г. Циркуляръ Г. Оберъ-Прокурора вотъ какъ отзывается объ этихъ лицахъ. „Лица эти состоятъ изъ лицъ податнаго сословія и отставныхъ солдатъ, прибывшихъ на Аѳонъ въ качествѣ паломниковъ. Многіе изъ нихъ, тяготясь строгостію монастырской жизни и будучи неспокойнаго и неуживчиваго нрава, водворяются не въ самыхъ монастыряхъ, а въ отдѣльныхъ келліяхъ, которыя приобрѣтаютъ на извѣстныхъ условіяхъ отъ одного изъ владѣющихъ оными Аѳонскихъ монастырей и въ которыхъ проживаютъ безъ всякаго надзора.—У большинства такихъ келліотовъ, на первомъ планѣ, личныя и своекорыстныя цѣли — желаніе праздноя и независимой жизни и легкой наживы, а для достиженія этихъ цѣлей они не стѣсняются въ выборѣ средствъ. Они выманиваютъ у прибывающихъ на Аѳонъ паломниковъ и благочестивыхъ жертвователей въ Россіи подаванія на несуществующіе монастыри, ложно именуя себя настоятелями какой-либо пустыни или монастыря на Аѳонѣ, рассылаютъ по Россіи просительныя письма съ описаніемъ несуществующихъ обителей и ихъ нуждъ, а также печатныя воззванія къ пожертвованіямъ. Иные посылаютъ въ благословеніе отъ Аѳонскихъ обителей лицамъ, отъ которыхъ ожидаютъ или получаютъ приношенія, иконы, писанныя и приобрѣтаемыя въ Россіи, выдавая ихъ за Аѳонскія. Добытыя такимъ способомъ деньги, эти недостойные иноки, обращаютъ въ свою пользу. Нѣкоторые изъ келліотовъ покупаютъ себѣ виноградники и занимаются торговлею; другіе-же, оставляя въ келіи своѣхъ учениковъ, которые высылаютъ имъ получаемыя пожертвованія, сами проживаютъ въ Россіи, преимущественно въ Одессѣ, или въ Константинополѣ, гдѣ ведутъ жизнь не соответствующую иноческому чину и зазорную, служа соблазномъ для православныхъ христіанъ и возбуждая справедливыя нареканія со стороны духовенства“...

Судите теперь сами, хорошо-ли съ нашей стороны, посылкою имъ денегъ, поощрять тунеядство, мошенничество и можно сказать, развратъ? Вѣдь не все-же можно помѣстить въ официальномъ циркулярѣ, что бываетъ на самомъ дѣлѣ. Довольно и то сильно сказано, что иноки эти ведутъ заторную жизнь, на которую, не такъ давно, обратилъ вниманіе даже Святѣйшій Діонисій, патриархъ Константинопольскій („Церк. Вѣсти,“ 1888 г. № 1, стр. 6).

При этомъ считаемъ нужнымъ сообщить для свѣдѣнія читателей и ту таксу, которую эти мнимые иноки рассылаютъ, при объявленіи за чинимое будто-бы поминовеніе. Выписываемъ буквально изъ печатнаго объявленія, которое лично имѣемъ у себя подъ руками. „Чинъ поминовенія — вѣчнаго: на проскомидіи за одно имя ежедневно — 60 р., еженедѣльно по Господскимъ и Богородичнымъ праздникамъ — 30 р., ежемѣсячно — 10 р., въ два мѣсяца одинъ разъ — 4 р., сорокодневное на проскомидіи за одно имя — 3 р., годовое — 5 р., на два мѣсяца — 1 р., на всенощное бдѣніе и литургію — 1 р. Уже одна такса обличаетъ самую возмутительную ложь. Представимъ себѣ, что при такой широкой рекламѣ изъ многихъ милліоновъ православныхъ, найдется ежегодно до 1000 жертвователей и столько-же именъ для поминовенія. Спросимъ по совѣсти каждаго: возможно-ли ежедневное поминовеніе такого громаднаго количества именъ, какое должно въ концѣ концовъ образоваться въ синодіѣ того или другаго монастыря? Положительно невозможно и потому еще, что братіи у келіотовъ, самозванно присвоющихъ себѣ (только въ возваніяхъ) званіе настоятелей, не бываетъ, и не можетъ быть, по Аѳонскому правилу, болѣе трехъ человекъ. При этомъ нужно имѣть въ виду и то, что келіи на Аѳонѣ ходятъ, въ родѣ аренды, изъ рукъ въ руки. Слѣдовательно и вѣчнаго поминовенія, за которое келіоты желаютъ получить отъ 4 до 60 руб., не можетъ быть. Новому владѣльцу, пріобрѣтшему на свои средства келію, поминать кого-бы то ни было нѣтъ никакой надобности.

Многіе прочитавшіе, могутъ спросить, какимъ-же образомъ Аѳонскіе келіоты получаютъ адреса тѣхъ или другихъ лицъ въ Россіи? Отвѣствуемъ на это на основаніи достовѣрнаго извѣстія. Они выписываютъ, издаваемыя въ С.-Петербургѣ, Сенатскія Вѣдомости, гдѣ въ приложеніяхъ печатаются публикаціи о совершеніи на покупку недвижимыхъ имѣній, крѣпостныхъ актовъ, въ которыхъ обыкновенно прописывается не только имя, отчество и фамилія покупателя, но улица и № купленной недвижимости. Получая такимъ образомъ адреса, келіоты рассылаютъ по этимъ адресамъ письма,

гдѣ обыкновенно пишутъ такъ: „Утѣшительные отзывы о вашемъ благочестіи и христіанской благотворительности достигли и до нашей глубокой и удаленной отъ міра пустыни. Призвавъ Господа на помощь, мы возымѣли смѣлость утруждать боголюбие ваше смиренною и усердною просьбою“... Или-же такъ пишутъ: „Нѣсть тайна, яже не открытается, возвѣщаетъ намъ слово Божіе, такъ и ваша любовь къ ближнимъ пришла намъ въ извѣстность“.... Разсылая сотнями тысячъ письма, Аѳонскіе келліоты, нисколько не затрудняются предъ тѣмъ, что письма ихъ нерѣдко попадаютъ въ руки раскольниковъ и другихъ сектантовъ, какъ на примѣръ, не такъ давно было получено письмо въ гор. Шемахѣ послѣдовательницею ереси жидовствующихъ (Церк. Вѣст. 1887 г.). Грустно, что такое кощунство и издѣвательство надъ религіознымъ чувствомъ русскаго человѣка усиливается, особенно въ настоящее время. Пора бы нашему Русскому Правительству обратить свое серьезное вниманіе на это и положить предѣлъ наглому обману.

Да простятъ намъ Аѳонскіе келліоты, если мы скажемъ, что намъ очень не нравится самая *такса* для молитвъ, особенно такая *такса*, которая разсылается въ послѣдніе двадцать лѣтъ, по городамъ и мѣстечкамъ Православной Россіи даже отъ русскаго Пантелеймонова монастыря. Св. и Богоносные Отцы Греческой и нашей русскаго Церкви ничего не говорятъ въ своихъ твореніяхъ о *таксѣ* на молитвы. Наше духовенство не знаетъ иного Чина поминовенія, какой написанъ въ Служебникѣ говорится просто: Помни Господи, „*имя—рекѣ*“.

Мы думаемъ, что не съ меньшимъ усердіемъ помолились-бы и у насъ въ Россіи многіе бѣдствующіе служители алтаря Господня, многіе истинно нуждающіеся обители мужскія и женскія, содержащія нерѣдко цѣлыя сотни бѣдныхъ сиротъ, вдовицъ и убогихъ, неимѣющихъ гдѣ главы приклонить. Вѣримъ, что въ этихъ храмахъ и обителяхъ помолятся за благотворителей, можетъ быть съ большею теплотою, чѣмъ тамъ—на далекомъ Аѳонѣ. Истинно такъ.

## Н Е К Р О Л О Г Ъ .

1888 года февраля 29 дня умеръ, на 60 году отъ рожденія, послѣ напутствованія таинствами Св. Причащенія и Елеосвященія, заштатный священникъ Викторъ Евѳиміевичъ Селезневъ, бывшій благочинный 4 округа Харьковскаго уѣзда. Покойный о. Викторъ



родился, выросъ, священствовалъ и умеръ въ одномъ мѣстѣ—въ слободѣ Липцахъ Харьковскаго уѣзда, гдѣ при Николаевской церкви находился на службѣ отецъ покойнаго—протоіерей и благочинный Евѣимій Селезневъ, современникъ харьковскаго архіепископа Виталія. О Викторѣ, по окончаніи курса наукъ въ харьковской духовной семинаріи въ 1851, рукоположенъ былъ въ томъ-же году 14 ноября во священника на мѣсто отца своего—къ Николаевской церкви слободы Липецъ; съ 1852 по 1859 годъ проходилъ должность наставника и законоучителя въ липецкомъ народномъ училищѣ; съ 1853 по 1858 годъ проходилъ должность депутата по 5 округу Харьковскаго уѣзда; съ 1858 по 1864 годъ состоялъ въ должности помощника благочиннаго, а съ 7 апрѣля 1864 года проходилъ должность окружнаго благочиннаго въ теченіе 22 лѣтъ, и отъ этой должности, а равно и отъ мѣста своего принужденъ былъ 15 іюля 1886 года уволиться заштатъ вслѣдствіе болѣзненнаго своего состоянія. За долговременную 35-лѣтнюю свою службу о. Викторъ отличенъ былъ многими наградами, именно: въ 1857 г. онъ былъ награжденъ набедренникомъ; въ 1869 году—бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1874 году—камилавкою, въ 1877 году—орденомъ св. Анны 3 степени, а въ 1882 году—наперснымъ крестомъ.

Покойный о. Викторъ обладалъ прекраснымъ здоровьемъ, при которомъ онъ могъ-бы еще долго прожить, но сильная простуда подорвала его крѣпкія силы. Лѣтъ пять тому назадъ о. Викторъ, какъ мѣстный благочинный, приглашенъ былъ въ сосѣднее село Веселое для совершенія погребенія надъ умершею владѣлицею означеннаго села—г. Степановою; отпѣваніе тѣла покойной происходило 24 декабря—наканунѣ праздника Рождества Христова, и о. Викторъ, по окончаніи погребенія, спѣшилъ возвратиться домой, въ Липцы, отстоящія на семь верстъ отъ села Веселаго; съ нимъ ѣхалъ липецкой Покровской церкви священникъ Павелъ Сирятскій, нынѣ уже умершій, также принимавшій участіе въ соборномъ отпѣваніи тѣла г. Степановой. Отъѣхавши недалеко отъ села Веселаго, путники, вслѣдствіе поднявшейся сильной снѣжной мятели, сбились съ дороги и около одного оврага принуждены были провести всю ночь на морозѣ. Это несчастное приключеніе и повліяло губительнымъ образомъ на крѣпкія до тѣхъ поръ организмъ о. Виктора; его спутники въ злополучную декабрьскую ночь—священникъ Сирятскій и липецкій крестьянинъ—кучеръ—умерли раньше и отецъ Викторъ боролся около пяти лѣтъ съ недугомъ своимъ. Наконецъ

параличь языка и всей лѣвой стороны тѣла сломилъ его и принудилъ лечь въ постель. Въ этомъ параличномъ состояніи отецъ Викторъ болѣе сорока дней не принималъ пищи, кромѣ нѣсколькихъ чайныхъ ложекъ чаю или бульйону, и въ 6 часовъ утра 29 февраля смерть прекратила его страданія.

Въ семействѣ у него осталась жена Олимпиада Михайловна 53 лѣтъ, достаточно обезпеченная земельною собственностію, перешедшею къ о. Виктору отъ покойныхъ его родителей, — и три замужнія дочери.

Покойный о. Викторъ былъ добрымъ пастыремъ для своихъ прихожанъ, а для окружнаго духовенства — такимъ-же начальникомъ. При погребеніи его, совершенномъ 3 марта, сказано было два поученія: въ концѣ литургіи — мѣстнымъ благочиннымъ, Александромъ Червонецкимъ, а при отпѣваніи — товарищемъ умершаго по семинаріи, священникомъ липецкой Христорожественской церкви Іліею Чернаевымъ.

Погребеніе совершено мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи троихъ священниковъ; сильная снѣжная мятель, случившаяся на канунѣ погребенія, помѣшала собраться въ Липцы другимъ окружнымъ священникамъ для отдаванія послѣдняго долга бывшему доброму своему начальнику о. Виктору. Да упокоитъ Господь Богъ душу его въ небесныхъ селеніяхъ своихъ!

## О ВЪ Я В Л Е Н І Е

отъ Совѣта Братства Св. Александра Невскаго въ г. Владимірѣ.

Ко дню празднованія 900-лѣтія Крещенія Руси поступили въ продажу слѣдующія изданія Братства:

1) Житіе Св. Равноапостольнаго Просвѣтителя русскаго народа В. К. Владиміра, брошюра въ 32 стр. Цѣна 3 коп.

2) Хромолитографированное изображеніе Св. Владиміра 6×7 вершк., на золотомъ фонѣ. Цѣна 12 к. Сіе изображеніе, наклеенное на доскѣ, можетъ замѣнить икону.

3) Хромолитографированное изображеніе Св. Владиміра, на простомъ фонѣ 4×5 вершк. Цѣна 3 к. Сіе изображеніе составляетъ точную копию настѣннаго фрескаго изображенія XII вѣка во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ.

Выписывающіе житіе и изображенія Св. Владиміра 4×5 вершковъ платятъ за то и другое вмѣстѣ 5 коп.

При выпискѣ означенныхъ изданій въ сотняхъ экземпляровъ дѣлается уступка 20%. Пересылка на счетъ покупателя.

Требованія адресуются: въ губ. гор. Владимірѣ, въ Совѣтъ Братства Св. Благ. Вел. Кн. Александра Невскаго.