

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 37.

№ 37.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 25 августа 1904 года, о порядкѣ совершенія молебныхъ пѣній о дарованіи побѣды Россійскому воинству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ совершенія молебныхъ пѣній, возносимыхъ въ церквахъ о дарованіи побѣды Россійскому воинству, подвизающемуся на Дальнемъ Востокѣ. Приказали: Принимая во вниманіе особую необходимость въ настоящіе тяжелые дни испытаній для нашего дорогого Отечества въ усиленныхъ общественныхъ моленіяхъ о дарованіи Христолюбивому Россійскому воинству побѣды надъ жестокимъ и коварнымъ врагомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ установить, чтобы во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи во всѣ воскресные и праздничные дни, когда не положено совер-

пять особыхъ торжественныхъ молебствій, послѣ божественной литургіи возносимы были моленія по прилагаемой при семъ формѣ \*) о ниспосланіи небесной помощи Россійскому воинству, жертвующему своею жизнію за Вѣру, Царя и Отечество, съ провозглашеніемъ многолѣтія побѣдоносному воинству и вѣчной памяти на брани убіеннымъ воинамъ; о чемъ и опредѣляетъ: для исполненія по духовному вѣдомству, объявить чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

### Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*О распредѣленіи въ постоянное, съ 1 января 1904 года, содержаніе 978 бѣднѣйшимъ причтамъ 44 епархій 350760 р. 39 коп. и объ отпускѣ въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы 24000 рублей для распредѣленія причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій.*

По указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 мая 1904 года, № 14920: а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 января 1904 года, содержаніе 978 бѣднѣйшимъ причтамъ 45 епархій 350760 р. 39 к., оставшихся не разассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1904 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства, и б) объ отпускѣ изъ того же кредита 24000 руб. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнію Конторы, въ постоянное съ 1904 года, содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій. Приказали: Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіяся неразассигнованными изъ отпущенной по **Высочайше** утвержденному 29 декабря 1903 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500.000 рублей: а) 350760 р. 39 коп. распредѣлить въ постоянное, съ 1 января

\*) Книжки молебнаго пѣнія разосланы Св. Синодомъ при № 35 Церковныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ.

1904 года, содержаніе 978 бѣднѣйшимъ причтамъ 44 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семь вѣдомостямъ, каковыя причты въ представленныхъ епархіяльными начальствами спискахъ о матеріальной обезпеченности ввѣренныхъ имъ причтовъ отнесены къ 1 разряду; и б) 24000 руб. отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, для распредѣленія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1904 года содержаніе изъ числа внесенныхъ въ списки по 1 разряду причтовъ Грузинской Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, пропорціонально какъ съ общимъ числомъ причтовъ каждой епархіи, такъ и степенью ихъ матеріальной обезпеченности, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 января 1904 года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ при тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ, несомнѣнно, образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіяльнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распредѣлить эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за текущій же годъ, и списки таковыхъ причтовъ, съ указаніемъ размѣра назначеннаго пособія, сообщить Хозяйственному Управленію; 2) вновь подтвердить Епархіяльнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распредѣленія въ видѣ пособія между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой суммы (350.760 р. 39 к. + 24000 = 374760. 39 к.) и для выдачи лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно **Высочайше** утвержденному 24 апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, по распредѣленіи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 24000 р. между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробные списки тѣхъ

причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе, доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 44 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходоухъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье. Юня 23 дня 1904 года № 9.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ Ярославской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1904 года.

№ № по порядку.	Наименованіе приходоухъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ послонное содержаніе съ 1904 г.	
		За выч. 20/0 на пенс.			
		Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Даниловскій уѣздъ.</i>					
1	С. Хабарово:				
	священникъ . . . . .	294	—	}	392
	псаломщикъ . . . . .	98	—		
2	С. Христорожественское на Ухрѣ: по тому же разсчету.	—	—	—	392
3	Г. Даниловъ, Преображенская церковь . . . . .	—	—	—	392
<i>Любимскій уѣздъ.</i>					
4	С. Мантенево—тоже . . . . .	—	—	—	392
5	С. Филишпово . . . . .	—	—	—	392
6	С. Вознесенское на Обнорѣ:				
	священникъ . . . . .	—	—	—	294
	діаконъ . . . . .	—	—	—	147
	псаломщикъ . . . . .	—	—	—	98

*Мологскій уѣздъ.*

7	С. Наволокъ:				
		священникъ . . . . .	62	99	231 1
		псаломщикъ . . . . .	21	—	77 —
8	Красное на Шекснѣ:				
		священникъ . . . . .	42	—	252 —
		псаломщикъ . . . . .	14	—	84 —

*Мышкинскій уѣздъ.*

9	С. Каменка:				
		священникъ . . . . .	294	—	} 392 —
		псаломщикъ . . . . .	98	—	
10	С. Шершавино—по тому же разсчету . . . . .				392 —

*Пошехонскій уѣздъ.*

11	С. Воскресенское на Мусорѣ:				
		два священ., по 294 р.	—	—	588 —
		діаконъ . . . . .	—	—	147 —
		два псалом. по 95 р. . . . .	—	—	196 —
12	С. Захарьевщино:				
		священникъ . . . . .	294	—	—
		псаломщикъ . . . . .	98	—	392 —

*Р.-Борисоглебскій уѣздъ.*

13	С. Сандырево—по тому же разсчету . . . . .				392 —
14	С. Подберецкое—по тому же разсчету . . . . .				392 —

*Ростовскій уѣздъ.*

15	С. Павловское—тоже . . . . .				392 —
16	С. Богородское—Козово . . . . .				392 —

*Рыбинскій уѣздъ.*

17	С. Арефино:				
		два священ., по 294 . . . . .	—	—	588 —
		діаконъ . . . . .	—	—	147 —
		два псалом., по 98 р. . . . .	—	—	196 —
18	С. Огарково:				
		священникъ . . . . .	—	—	294 —
		діаконъ . . . . .	—	—	147 —
		псаломщикъ . . . . .	—	—	98 —

<i>Угличскій уѣздъ.</i>					
19	С. Савинское:	священникъ . . . . .	294 р.	—	—
		псаломщикъ . . . . .	98 р.	—	—
20	С. Учма—по тому же разсчету . . . . .			—	—
<i>Ярославскій уѣздъ.</i>					
21	С. Ременницы—тоже . . . . .			—	—
				—	—
22	С. Гавшинка—тоже . . . . .			—	—
23	С. Великое (единовѣрческая церковь):	священникъ . . . . .	245	—	49
		псаломщикъ . . . . .	39	20	58 80
		Итого . . . . .		—	—
				—	—
				9963	81

### *Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.*

*Утвержденъ* въ должности церковнаго старосты до конца истекающаго трехлѣтія и на новое 3-лѣтіе до 1908 года къ ц. с. Космодемьянскаго, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Перовъ 30 августа.

*Перемѣщены:* священникъ церкви-школы Владычинскаго прихода, Пошехонскаго уѣзда, Константинъ Ширяевъ къ церкви села Юркина, того же уѣзда, и священникъ села Никольскаго въ Корзлѣ, Даниловскаго уѣзда, Геннадій Матвѣевскій къ церкви села Толгоболъ, Ярославскаго уѣзда, первый—отъ 17, а второй—отъ 26 августа; діаконъ села Мещерскаго, Любимскаго у., Алексѣй Дебольскій въ село Боронишино, Мологскаго уѣзда, отъ 26 августа.

*Предоставлены:* священническія вакансіи: въ селѣ Ивановскомъ большомъ, Мышкинскаго уѣзда, учителю Заозерской второклассной учительской школы, Угличскаго уѣзда, Алексѣю Массальскому, въ селѣ Бородинѣ, Даниловскаго уѣзда, сверхштатному псаломщику Симеоновской г. Ярославля церкви Михаилу Воскресенскому, въ селѣ Архангельскомъ на Сарфѣ, Пошехонскаго уѣзда, учителю Надоксинской ц.-приходской школы, того же уѣзда, Александру Яковлеву, въ селѣ Солонцѣ, Яро-

славскаго уѣзда, учителю единовѣрческой ц.-приходской школы г. Ярославля Сергѣю Смирнову и въ селѣ Василевѣ, Угличскаго уѣзда, діакону Златоустовско-коровницкой церкви г. Ярославля Константину Голосову, Масальскому и Воскресенскому—отъ 19, Смирнову—отъ 24, Голосову—отъ 25 и Яковлеву—отъ 28 августа, и діаконская вакансія при соборной въ г. Любимѣ церкви псаломщику Мышкинскаго собора Сергѣю Невскому отъ 26 августа.

*Уволены* за штатъ, согласно просьбѣ: священникъ села Ивановскаго большаго, Мышкинскаго уѣзда, Алексѣй Массальскій съ 19 августа; священникъ села Василева, Угличскаго уѣзда, Иоаннъ Каликинскій съ 20 августа и священникъ села Архангельскаго на Сарѣ, Пошехонскаго уѣзда, Симеонъ Яхонтовъ съ 10 августа.

*Уволенъ* отъ должности, согласно просьбѣ, псаломщикъ села Ефремова, Угличскаго уѣзда, Владиміръ Смирновъ 21 августа.

*Исключаются* изъ списковъ, за смертью: села Солонца, Ярославскаго уѣзда, священникъ Иоаннъ Головщиковъ съ 17 августа и села Бородина, Даниловскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ съ 7 августа.

## Вакантныя мѣста.

*Священническія:* въ селѣ Флоровскомъ въ Столыпинѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 287 д. м. п. и 297 д. ж. п.; церковной земли 62 дес. 126 кв. саж.; доходъ причта 741 руб. 58 коп.; дома церковные; составъ причта 2 членный); въ селѣ Никольскомъ въ Корзлѣ, Даниловскаго уѣзда (прихожанъ: 848 д. м. п., 1031 д. ж. п.; церковной земли 36 дес., причтовый доходъ 804 р. 93 к.; дома для причта, кромѣ псаломщика, церковные; составъ причта 3-членный).

*Діаконскія:* въ селѣ Плещеевѣ, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 977 д. м. п. и 1117 д. ж. п.; церковной земли 36 дес. 223 кв. саж.; доходъ причта 900 р., дома для священника и діакона церковные; составъ причта 3 членный); въ селѣ Спасскомъ, на Ухрѣ, Рыбинскаго уѣзда (прихожанъ: 1023 д. м. п. и 1236 д. ж. п.; церковной земли 67 д. 712 кв. с.; доходъ причта 1030 р.; домъ для жительства священника церковный, составъ причта

3-членный); въ селѣ Мещерскомъ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 857 д. м. п. и 1102 д. ж. п.; земли церковной 1800 кв. саж.; квартиры для причта церковныя; причтовый доходъ 1021 р.; составъ причта 3-членный); въ селѣ Корчкodomъ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ 687 д. м. п., 873 д. ж. п.; церковной земли 36 дес. 82 кв. саж.; причт. доходъ 798 р. 77 к.; составъ причта 3-членный; дома для священника и псаломщика церковныя); въ селѣ Верховьѣ на Югу, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 916 д. м. п. и 1002 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; казеннаго жалованья 392 руб. и причт. доходъ 471 руб. 90 коп.; домъ для священника церковный; школь двѣ: ц.-приходская и земская); въ селѣ Георгіевскомъ въ Шигараши, Даниловскаго уѣзда, (прихожанъ: 536 д. м. п. и 744 д. ж. п.; церковной земли 55 десят. 1590 кв. саж.; причт. дох. 1015 р., дома для священниковъ церковныя; имѣется ц.-приходская школа); въ селѣ Михалевѣ, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 1004 д. м. п. и 1222 д. ж. п.; земли 36 десятинъ; причтовый дох. 1171 р. 62 к.; домъ для священника церковный); въ селѣ Никольскомъ, что въ Корзлѣ, Даниловскаго уѣзда, (прихожанъ 848 д. м. п. и 1031 д. ж. п., церковной земли 36 дес., причтовый доходъ 804 р. 93 к., дома для причта, кромѣ псаломщика, церковныя; составъ причта 3-членный); въ Порѣчьѣ Рыбномъ, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 1382 д. м. п. и 1533 д. ж. п.; земли 36 д. 300 к. с., причтовый доходъ 2930 р. 60 к., дома для причта церковныя; составъ причта 5 членный).

*Псаломщическія:* при единовѣрческой церкви села Староборисоглѣбскаго, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 483 д. м. п. и 484 д. ж. п.; церковн. земли 36 дес.; причт. доходъ 550 р.; домъ для псаломщика церковный; составъ причта 2 членный); въ селѣ Дубневѣ, Угличскаго уѣзда (прихожанъ 404 д. м. п. и 406 ж. п.; церковной земли 36 д. 384 в. с.; доходъ причта 720 р.; составъ причта 2-членный; дома для причта церковныя); въ селѣ Нетребовѣ, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 837 д. м. п. и 940 д. ж. п.; церк. земли 37 десят.; годов. доходъ причта 900 руб.; дома для причта церковныя; составъ причта 2-членный), въ селѣ Лучинскомъ, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 203 д. м. п. и 248 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; прич. доходъ 605 р. 54 коп.; дома для причта церковныя; составъ причта 2-членный); въ селѣ Скобѣевѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 728 д. м. п. и 810 д. ж. п.; церковной земли



53 д. 1124 кв. саж.; прич. доходъ 538 р. 37 к.; дома для причта церковные; составъ причта 2-членный); при Златоустовско-коровницкой въ г. Ярославль церкви (прихожанъ: 300 д. м. п. и 303 д. ж. п.; церковной земли 1606 $\frac{1}{2}$  кв. саж., причтовый доходъ 1016 р.; домъ для причта церковный; составъ причта 2-членный); въ селѣ Ефремовѣ, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 829 д. м. п. и 992 д. ж. п.; церковной земли 36 кв. дес.; причтовый доходъ 694 р. 70 к.; домъ для священника церковный; составъ причта 3-членный); при Мышкинской соборной церкви (прихожанъ 1308 д. м. п. и 1617 ж. п.; церковной земли 77 дес. 1398 кв. саж.; причтовый доходъ 4000 руб.; дома для жительства причта церковные; составъ причта 7-членный).

### Архіерейскія служенія.

Сентября 1-го числа Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Угличскій, въ зданіи Ярославскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества совершилъ водосвятный молебенъ при началіи ученія учениковъ и ученицъ въ музыкальныхъ классахъ въ семь отдѣленій. Служащими были: ректоръ семинаріи архимандритъ Евсеій, благочинный, Духовской церкви протоіерей Константинъ Ушаковъ, Власіевской церкви протоіерей Константинъ Крыловъ и Богородице Рождественской церкви свѣщ. Николай Благовѣщенскій. Молебенъ кончился многолѣтіями, произнесенными протодіакономъ: **Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и Вел. Князю Алексію Николаевичу, Великой Княгинѣ Александрѣ Гіосифовнѣ** (какъ предсѣдателю Имп. О-ва), Великому Князю Константину Константиновичу (какъ Вице-предсѣдателю О ва) и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Угличскому со всею Богохранимою ихъ паствою; начальствующимъ, учащимъ, и учащимся и всеѣмъ православнымъ христіанамъ. При семь Архипастырь сказалъ назидательную рѣчь о важности и пользѣ музыкальнаго образованія, о воспитательномъ значеніи пѣнія, въ особенности церковнаго, привелъ примѣры для сего изъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ достовѣрныхъ историческихъ сказаній. — За молебномъ присутствовали: предсѣдатель дирекціи этого отдѣленія — губернаторъ А. П. Роговичъ и члены дирекціи, вице-губернаторъ Ив. Вас. Сосновскій, высшіе представители губернской администраціи, преподаватели, ученики и ученицы.

Сентября 5 го числа, въ недѣлю 16-ю по пятидесятницѣ и въ храмовой праздникъ Кадетскаго корпуса Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Угличскій, служилъ Божественную литургію въ церкви Кадетскаго корпуса. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи архимандритъ Евсеій, Всѣхсвятской церкви священникъ Александръ Бенедиктовъ, Ѳеодоровской церкви свѣщ. Ни-

колай Бенедиктовъ и мѣстный священникъ—законоучитель Александръ Кремлевскій. По буди имя Господне Владыка съ амвона говорилъ назидательное слово на Евангельскую притчу о талантахъ. По отпускѣ литургіи Владыка съ сослужащими совершилъ царскій молебенъ о здравіи **Государя Императора, Государынь Императриць, Наслѣдника Цесаревича и Вел. Князя Алексія Николаевича, Благов. Государя и Вел. Князя Сергія Александровича и Супруги Его, Благов. Государыни и Вел. Княгини Елисаветы Ѳеодоровны** (въ день Ея тезоименитства), **Благов. Государыни и Вел. Княгини Александры Гисифовны, Благов. Государя и Вел. Князя** (главнаго—начальника военно-учебныхъ заведеній) **Константина Константиновича, Супруги Его Государыни и Вел. Княгини Елисаветы Маврикіевны** (въ день Ея тезоименитства), **Благовѣрныхъ Государей, Князей: Іоанна, Гавріила, Константина, Олега, Игоря и Георгія Константиновичей, Благовѣрныхъ Государыни, Княжны Татіаны Константиновны и всего царствующаго Дома.** При чемъ протодіакономъ были произнесены обычныя многолѣтія.—За литургією и молебномъ присутствовали: вице-губернаторъ И. В. Сосновскій, директоръ, преподаватели и воспитанники Кадетскаго корпуса, военные чины и избранная публика.

Сентября 8-го числа, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы Преосвященный Сергій, Епископъ Угличскій, по прочтеніи часовъ, предъ началомъ литургіи въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, сѣтилъ на паперти чудотворный образъ Святителя и чудотворца Николая, принесенный духовенствомъ въ крестномъ ходѣ. Святая икона сія прибыла со множествомъ народа богомольцевъ изъ Николобабаевского монастыря, Костромскій епархіи, для временнаго пребыванія въ г. Ярославль, по желанію гражданъ г. Ярославля, на особомъ пароходѣ. Пребываніе оной иконы въ соборѣ ограничивается съ 8-го сентября по 17-е число октября. Самую литургію Владыка служилъ въ соборѣ при участіи ректора семинаріи архимандрита Евсевія, кафедральнаго протоіерея Николая Крутикова, ключаря протоіерея Валентина Розина и соборн. свящ. Петра Исполатова. Въ обычное за литургією время псаломщикъ Мышкинскаго собора Сергій Невскій Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона къ Любимскому Божоявленскому собору. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ членъ духов. консисторіи, Вознесенской церкви протоіерей Николай Астровъ.—За литургією присутствовали: Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ, губернаторъ А. П. Роговичъ и масса богомольцевъ.

---

**Содержаніе.**—Опредѣленіе Св. Синода—о порядкѣ совершенія молебныхъ пѣній о дарованіи побѣды Россійскому воинству.—Указъ Св. Синода—о распределеніи въ постоянное, съ 1 января 1904 г., содержаніе 978 бѣдѣйшимъ причтамъ 44 епархій 350760 р. 39 к. Вѣдомость приходовъ Ярославской епархіи, коимъ назначено сіе содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныхъ извѣстія.—Архіерейскія служенія.—Особымъ приложеніемъ—Описаніе иконъ Ростовскаго музея церковныхъ древностей.

---

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

## О П И С А Н І Е

иконъ, хранящихся въ Ростовскомъ Музеѣ церковныхъ древностей.

Составленное И. Богословскимъ.

---

Ростовскій музей церковныхъ древностей, не смотря на свое сравнительно недолговременное существованіе, успѣлъ однакоже значительно обогатиться разнаго рода предметами. Въ настоящее время въ немъ насчитывается ихъ до десяти тысячъ.

Ростовскій Музей основанъ, по благословенію Высокопреосвященнаго Ионаана, бывшаго Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ 1883 году, по возобновленіи такъ называемой Бѣлой Палаты, находящейся въ кремлѣ, и предназначенъ былъ для храненія собственно церковныхъ древнихъ памятниковъ. Кромѣ своихъ собственныхъ жертвъ, для скорѣйшаго обогащенія вновь открытаго Музея, по ходатайству бывшаго предсѣдателя комитета Музея, покойнаго Ярославскаго Губернатора В. Д. Левшина, Высокопреосвященнымъ Ионааномъ было сдѣлано циркулярное распоряженіе о доставленіи въ Музей изъ всѣхъ церквей Ярославской епархіи старинныхъ, пришедшихъ въ ветхость, не находящихся уже въ употребленіи, церковныхъ предметовъ. Къ этому распоряженію церковные причты отнеслись вполне сочувственно, отдавая туда все, что вышло изъ употребленія и что въ тоже время дорого было по своей древности. Присылались разныя церковныя вещи даже изъ другихъ епархій, сосѣднихъ съ Ярославскою, когда сдѣлалось извѣстнымъ объ учрежденіи Музея въ Ростовѣ—Ярославскомъ. Одновременно съ этимъ стали поступать въ Музей какъ цѣлыя коллекціи, такъ и одиночныя пожертвованія отъ многихъ частныхъ лицъ. Изъ такихъ жертвователей самое видное мѣсто несомнѣнно занимаютъ покойные Д. А. Булатовъ, бывший предводитель дворянства Ростовскаго уѣзда, и Преосвященный Амфилохій, епископъ Угличскій, затѣмъ нельзя не упомянуть о покойныхъ—

же Преосвященномъ Александрѣ, Епископѣ Костромскомъ, и Израилѣ, Епископѣ Вологодскомъ, о графѣ М. В. Толстомъ и о О. В. Маскательниковѣ. Самое горячее участіе въ обогащеніи Музея принимали далѣе бывшіе Ярославскіе Губернаторы: В. Д. Левшинъ и А. Я. Фриде. Не мало также принесено было въ даръ Музею нынѣшнимъ Директоромъ Императорской Публичной Библіотеки А. О. Бычковымъ, членами комитета: А. А. Титовымъ, И. А. Шляковымъ и И. А. Вахрамѣевымъ, священникомъ В. И. Мансветовымъ, А. И. Шуваловымъ, К. В. Подгорскимъ, А. Л. Кекинымъ, А. П. Ивановымъ, Н. О. Дубровинымъ и др. Крупныя жертвы сдѣланы въ Ростовскій Музей: Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ, Одесскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей, Императорскою Академіею Наукъ, Археологической Комиссіей, Комиссіями Архивными:—Ярославской, Рязанской, Тамбовской и пр. Тѣ или другіе предметы древности, достойные вниманія, приобрѣтались, наконецъ, и самимъ Музеемъ на свои собственныя средства.

Такъ мало-по-малу возникъ Музей въ Ростовѣ-Великомъ. Но разнообразіе источниковъ, изъ которыхъ обогащался онъ, повело къ разнообразію самыхъ предметовъ, обогатившихъ его.

Были жертвуемы и приобрѣтаемы предметы не только церковнаго характера, но и относящіеся къ исторіи, этнографіи, археологіи и пр. Вслѣдствіе этого въ Ростовскій Музей взошли еще собранія: а) портретовъ русскихъ царей и наиболѣе замѣчательныхъ историческихъ дѣятелей, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ; б) предметовъ, относящихся до мѣстной и вообще русской исторіи; в) собранія монетъ, образовавшихъ такъ называемый, нумизматическій отдѣлъ и г) рукописей, автографовъ, древнихъ актовъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, положившихъ основаніе для бібліотеки при Музеѣ.

Не смотря однакожъ на это, господствующимъ отдѣломъ въ немъ является церковный, такъ что, при всемъ своемъ разнообразіи, Музей не утратилъ своего первоначальнаго назначенія быть *церковнымъ*. Въ составъ этого отдѣла въ настоящее время входятъ слѣдующіе предметы: обширная коллекція иконъ, образковъ, складней, хорувей и крестовъ—престольныхъ, запрестольныхъ, храмозданныхъ, надглавныхъ, тѣльвыхъ и наперсныхъ; между ними одинъ есть надгробный XV вѣка; значительное собраніе плащаницъ, антиминсовъ, воздуховъ и покрововъ; коллекція потировъ, дискосовъ, лжицъ, дарохранительницъ и брачныхъ

вѣнцовъ; есть нѣсколько престольныхъ евангелій и церковныхъ облаченій, множество лампадъ, фонарей и подсвѣчниковъ, употреблявшихся при богослуженіи, и, наконецъ, коллекція царскихъ вратъ, вѣнцовъ, ризъ и окладовъ съ иконъ.

Все предметы, находящіеся въ Музеѣ, размѣщены въ трехъ отдѣленіяхъ: въ такъ называемой Бѣлой Палатѣ, въ Палатѣ Отдаточной и въ Княжіихъ Теремахъ, соединенныхъ съ первыми посредствомъ переходовъ. Въ Бѣлой Палатѣ помѣщается главнымъ образомъ отдѣлъ церковный, за исключеніемъ царскихъ вратъ; здѣсь же кромѣ того находится отдѣлъ портретовъ, отдѣлъ нумизматическій и собраніе автографовъ, рукописей и книгъ или бібліотека Музея въ обширномъ смыслѣ этого слова. Въ Отдаточной Палатѣ заключаются по преимуществу царскія врата и затѣмъ часть иконъ, сравнительно съ Бѣлой Палатой, менѣе значительная. Въ Княжіихъ Теремахъ, главнымъ образомъ, размѣщены предметы бытовые; среди нихъ на стѣнахъ встрѣчаются и иконы. Такимъ образомъ только иконы расположены во всѣхъ помѣщеніяхъ Ростовскаго Музея; остальнымъ-же предметамъ отведено болѣе или менѣе опредѣленное мѣсто.

При томъ состояніи Музея, въ которомъ онъ находится въ настоящее время, задача въ отношеніи къ нему должна состоять не столько въ пополненіи его новыми предметами, сколько въ описаніи уже существующихъ. Сознывая всю важность и даже необходимость этой задачи, въ виду все болѣе и болѣе возрастающаго нынѣ интереса къ занятіямъ археологіи, мы съ своей стороны, состоя членомъ Музея, остановили свое вниманіе пока мѣстъ на иконахъ, какъ на предметѣ болѣе обширномъ въ Музеѣ, и теперь представляемъ описаніе тѣхъ изъ нихъ, которыя находятся въ Бѣлой Палатѣ, предоставляя дальнѣйшія работы свои послѣдующему времени.

Иконы Бѣлой Палаты размѣщены или въ кіотахъ, или въ откосахъ оконъ, или-же по стѣнамъ ея; нѣкоторыя утверждены на особыхъ подставахъ. Большинство изъ нихъ относится къ XVII и XVIII вѣкамъ. Многія по своему содержанію одинаковы.

Въ предлагаемомъ описаніи иконъ мы однакоже не претендуемъ на научное изслѣдованіе ихъ; къ такому изслѣдованію мы не имѣемъ достаточной подготовки. Потому въ своемъ описаніи мы ничего не говоримъ о пошибахъ иконъ; не беремъ на себя смѣлости опредѣлять и вѣкъ, къ которому относится каждая

изъ нихъ, за исключеніемъ впрочемъ тѣхъ, которыя носятъ на себѣ явные признаки даннаго времени. Наша цѣль состоитъ лишь въ томъ, чтобы указать на иконы, хранящіяся въ Ростовскомъ Музеѣ, и обозначить подробности тѣхъ изъ нихъ, которыя отличаются или сравнительною древностію, или-же художественнымъ достоинствомъ своимъ, что особенно слѣдуетъ сказать относительно иконъ одинаковыхъ, или, наконецъ, нѣкоторою оригинальнію и сложностію сюжета. Думается, что для специалиста не будетъ излишнимъ и такой трудъ; въ смыслѣ разъясненія содержанія иконъ онъ, пожалуй, не бесполезнымъ будетъ и не для специалиста: Описанію каждой иконы предшествуетъ номеръ. Цыфры его, стоящія надъ чертой, указываютъ на распредѣленіе ихъ въ Музеѣ; цыфры, стоящія подъ чертой, означаютъ тотъ номеръ, подъ которымъ онѣ значатся въ описной книгѣ Музея. Вотъ тѣ иконы, которыя находятся въ Бѣлой Палатѣ Ростовскаго Музея церковныхъ древностей.

<sup>1/4880</sup> «Жрется Агнецъ Божій вземляй грѣхи міра за міръ весь і воспитаніе» (слова *міръ весь і* реставрированы; надпись вязью на верхнемъ полѣ). Вышина иконы 8, ширина 6½ вершковъ. Фонъ изображенія представляетъ храмъ съ пятью главами, на которыхъ утверждаются золотистые осмиконечные кресты. Въ храмѣ подъ аркообразною съ выступами по сторонамъ сѣнью, опирающеюся на четыре столба, стоитъ престоль, облаченный въ красную одежду, усѣянную звѣздочками, неправильной формы, золотистаго цвѣта, съ золотистою-же каймою въ верхней и нижней частяхъ ея. По лицевой сторонѣ престола на двуножной, зигзагами, подставкѣ изображенъ осмиконечный золотой крестъ. Съ одной стороны (лѣвой отъ зрителя) его—копіе, а съ другой трость съ губкою. Надъ подставкою значатся буквы: М Л Г К (мѣсто лобное, гора крови); между нижней и средней поперачинами креста, по обѣ стороны его надпись: нѣ—ка, около краевъ средней поперечины: Іс—Хс̄ а выше креста: Ц<sup>р</sup>ь С<sup>в</sup>ы (Царь Славы). На престолѣ стоитъ большая позолоченная чаша. Въ чашѣ лежитъ младенецъ, какъ показываетъ надпись: Іс—Хс̄, Иисусъ Христосъ. Христосъ обнаженъ, голова Его окружена крестчатымъ золотымъ нимбомъ, въ которомъ читаются обычные буквы: ѡ н. Въ верху арки паритъ шестикрылатый херувимъ (надпись херувимъ) Два крайніе крыла его распростерты горизонтально, другіе два въ вертикальномъ положеніи, а остальные—перекрещены надъ главою; цвѣтъ крыльевъ красный. Въ правой

рукѣ онъ имѣеть кадило, спускающееся къ главѣ Спасителя, лѣвою, при помощи золотого стержня, поддерживаетъ звѣздицу, находящуюся на чашѣ. По бокамъ престола, между столбами сѣни, стоятъ два ангела съ крыльями, одинъ у изголовья Христа (по лѣвую сторону отъ зрителя), а другой (по правую) у подножия. Ангелы изображены въ ростъ; у того и у другаго находится въ рукахъ по рипидѣ, наклоненной къ чашѣ, у перваго въ лѣвой, а у втораго въ правой рукѣ. Ангель, стоящій у изголовья Христа, въ правой рукѣ держитъ осьмиконечный крестъ, второй въ лѣвой—тростъ. Одежда ангеловъ подобна діаконому стихарю, бѣловатаго цвѣта; окаймлена по подолу, рукавамъ и вороту; у того и у другаго съ лѣваго плеча спускается орарь съ четырехконечными крестами. Выше херувима, надъ сѣнію, представлено полное изображеніе Бога Отца или Господа Саваоа. Богъ Отецъ изображенъ въ солнцеобразномъ кругу, фасомъ. Голова его окружена золотымъ нимбомъ съ треугольниками внутри. Волосы сѣдые, спускаются прядями на плечи, борода длинная и клинообразная, на концѣ нѣсколько раздвоенная. Десница и шуйца распростертая съ перстами, сложенными въ видѣ священническаго благословенія. Исполъ и верхняя одежда бѣлаго цвѣта, послѣдняя спускается съ лѣваго плеча. Разсматриваемая икона съ двумя шпонами и съ выемкою. Поля темножелтаго цвѣта. На оборотной сторонѣ ея, въ центрѣ, надпись вязью: «лѣта 7160 (обозначено буквами) сентября въ день..... монастырь къ Спасу Нерукотворенному образу и Пречистыя Его Матери и къ Миколѣ Чудотворцу на Комрежму писалъ многогрѣшный рабъ Ивашко Суворовъ.» Даръ покойнаго Преосвященнаго Амфилохія, Епископа Угличскаго.

<sup>2</sup>/<sub>6287</sub>. Господь Саваоѣ. Длина иконы  $5\frac{3}{4}$ , ширина 5 вершковъ. Господь Саваоѣ изображенъ по грудь, фасомъ, съ длиною сѣдою бородою и длинными сѣдыми волосами, падающими на плечи. Отъ изображенія сохранился только ликъ и замѣтно, что въ лѣвой рукѣ былъ шаръ. Голова Его окружена золотымъ нимбомъ съ осемью углами внутри, составленными изъ двухъ четырехугольниковъ краснаго и темнаго цвѣта, наложенныхъ другъ на друга, причемъ одинъ уголь закрытъ головою. По обѣ стороны изображенія находится надпись: «Гдѣ—Саваоѣ». Икона безъ выемки. Поля обложены прорѣзнымъ металлическимъ окладомъ. Приобрѣтена покупкою.

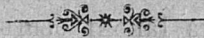
<sup>3</sup>/<sub>6051</sub>. Предвѣчный Совѣтъ. Длина иконы 7, ширина  $6\frac{1}{4}$  вершковъ, съ правой стороны отъ зрителя возсѣдаетъ Богъ

Отець, съ лѣвой—Богъ Сынъ или Иисусъ Христосъ. Между ними шаръ съ краснымъ осьмиконечнымъ крестомъ. Богъ Отець—старець съ длинною сѣдою бородою, съживающеюся къ низу и сѣдыми же волосами, съ проборомъ по срединѣ, падающими на плечи; нимбъ вокругъ головы четырехугольный. Одѣтъ въ нижнюю узкую одежду красноватаго цвѣта и въ верхнюю широкую, со складками, бѣлаго цвѣта съ прозеленью. Шуйца приподнята и сложена для благословенія; десница покоится на шарѣ. Иисусъ Христосъ въ обычномъ типѣ и въ обычной одеждѣ. Голову Его окружаетъ крестчатый нимбъ, въ которомъ читаются славянскія буквы: ѡ о н. Правой рукой поддерживаетъ закрытое евангеліе, стоящее на колѣнахъ, лѣвая—на шарѣ. Сверху исходятъ лучи—символь св. Духа. У подножія—серафимы. Икона съ выемкою, поля обложены мѣднымъ окладомъ.

<sup>4/5671</sup>. Икона съ сквозною вырѣзкою по срединѣ или съ отверстіемъ имѣющимъ форму четырехконечнаго креста. Отверстіе иконы съ лицевой ея стороны закрыто тонкимъ серебрянымъ окладомъ, представляющимъ собою четвероконечный крестъ. На окладѣ представлено распятіе Иисуса Христа, выше распятія слова: «Г҃ Х҃;» надъ главою Спасителя: «Цр҃ь Сїи;» по другую ея сторону: «Слвы Б҃жи;» ниже средней балки креста по правую сторону Христа: «распятіе», здѣсь же изображено копіе съ буквою к; по лѣвую сторону—трость съ буквою т и продолженіе предыдущей надписи: «Господа,» внизу распятія голова Адама, вверху продольной балки креста—Нерукотворенный образъ съ надписью: «Г҃ Х҃.» Надъ окладомъ отверстія, въ верху иконы, представленъ въ поясъ и фасомъ Іоаннъ Предтеча съ надписью «с Іоаннъ п.» Лѣвой рукой онъ держитъ дискосъ съ обнаженнымъ предвѣчнымъ младенцемъ; правую указываетъ на него. Съ правой стороны отъ Предтечи: «с Антипа», за нимъ «Нифонтъ п», безъ головы; съ лѣвой «с Василій в» и «с Григорій Б.» Нифонтъ, Антипа и Василій Великій въ крестчатыхъ фелоняхъ, Григорій Богословъ въ саккосѣ; всѣ въ бѣлыхъ омофорахъ и, кромѣ Нифонта, съ евангеліемъ въ рукахъ. У подножія Распятаго, вправо отъ Него, «с Іоаннъ Златоустъ» и Іоаннъ Дамаскинъ, влѣво Климентъ и Петръ (должно быть Александрійскій); онъ въ шапкѣ и фелони съ омофоромъ, въ рукахъ держитъ евангеліе. Іоаннъ Дамаскинъ въ бѣломъ куколѣ и мантии, со свиткомъ въ правой рукѣ. Іоаннъ Златоустъ и Климентъ въ саккосахъ и бѣлыхъ

(Далѣе см. приложение къ № 38).



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 37.

№ 37.

**ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІАКОВЪ,*****Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.***

На Ярославскую архіерейскую кафедру, послѣ кончины Архіепископа Сергія, перемѣщенъ 12 августа сего года, Высокопреосвященный Іаковъ, бывшій Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа.

Высокопреосвященный Іаковъ, въ мірѣ Иванъ Андреевичъ Пятницкій, родился въ селѣ Брыни, Жиздринскаго уѣзда, Калужской губерніи. Образование онъ получилъ въ мѣстной духовной семинаріи и Московской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1870 году, съ причисленіемъ къ первому разряду. Въ годъ окончанія академическаго курса, будущій Архипастыръ былъ опредѣленъ 30 августа помощникомъ секретаря совѣта и правленія Московской академіи, а въ слѣдующемъ году назначенъ исправляющимъ должность помощника инспектора той же академіи. Въ 1872 году съѣздомъ депутатовъ духовенства Мещовскаго училищнаго округа, Калужской епархіи, онъ былъ избранъ на должность смотрителя Мещовскаго духовнаго училища; въ 1873 году былъ опредѣленъ преподавателемъ Виѳанской дух. семинаріи по основному, догматическому и нравственному богословію; кромѣ сихъ предметовъ преподавалъ въ семинаріи французскій языкъ и проходилъ должность секретаря семинарскаго правленія. Совѣтомъ Московской д. академіи 9 іюня 1878 года признанъ достойнымъ ученой степени магистра богословія. 12 августа 1886 г. постриженъ былъ въ монашество и 17 августа

рукоположенъ въ *іеромонаха*, а въ сентябрѣ того же года былъ назначенъ ректоромъ Виѳанской д. семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ *архимандрита*. 23 марта 1893 года состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи о. архимандриту Іакову *Епископомъ* Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи; 29 сентября 1892 г., за переводомъ Епископа Уманскаго Анатолія въ Калугу Преосвященный Владыка Іаковъ былъ перемѣщенъ на его мѣсто, и такимъ образомъ оказался на той епископской кафедрѣ, которую впоследствии занималъ покойный Архіепископъ Ярославскій Сергій; въ 1893 году 16 января онъ былъ переименованъ во Епископа Чигиринскаго, втораго викарія той же Кіевской епархіи. Когда престарѣлый Кишиневскій Епископъ Неофитъ по преклонности лѣтъ былъ уволенъ на покой, Преосвященный Чигиринскій Іаковъ и былъ назначенъ 26 января 1898 года Епископомъ Кишиневскимъ, каковую кафедру и занималъ до перевода на кафедру Ярославскую.

Съ 3 октября 1900 г. по 24 апрѣля 1901 г. Высокопреосвященный Архіепископъ Іаковъ присутствовалъ въ Святѣйшемъ Синодѣ.

М. Троицкій.

### Гдѣ главная причина нестроеній въ современной школѣ?

Рѣшеніемъ такого вопроса занялся г. А. С-инъ на страницахъ «Орл. Еп. Вѣд.», и его доводы заслуживаютъ полнаго вниманія. «Вопросъ о воспитаніи, говоритъ онъ, является въ послѣднее время не только животрепещущимъ, но и мучительнымъ вопросомъ, рѣшеніемъ котораго заняты и присяжные педагоги, и частные ревнители. Такой повышенный интересъ къ воспитанію созданъ послѣднимъ десятилѣтіемъ, которое заявило себя общеизвѣстными печальными явленіями въ средѣ учащейся молодежи». Гдѣ же причина этихъ печальныхъ явленій?

Одни корень зла видятъ *въ семьѣ*, въ ослабленіи ея нравственнаго благотворнаго вліянія на подрастающее поколѣніе; другіе шлютъ безпощадное порицаніе по адресу *воспитателей* и преподавателей, недостаточно свято и разумно исполняющихъ свой долгъ; третьи, наконецъ, бичуютъ самихъ питомцевъ, осо-

бенно инословныхъ. Находя нѣкоторую долю справедливости въ такихъ упрекахъ, авторъ однако не въ этомъ видитъ «корень зла».

Если будемъ имѣть въ виду семью духовнаго сословія, то должны признать, что духовенство еще свято хранить прочныя семейныя устои, и его семьи мало чѣмъ отличаются отъ семей добраго стараго времени, развѣ только относительно большею культурностію. Духовенство по-прежнему заботливо старается воспитать своихъ дѣтей въ страхъ Божиимъ и въ повиновеніи старшимъ и начальству, но теперь болѣе, чѣмъ когда либо, оно, къ удивленію своему, чувствуетъ себя безсильнымъ въ дѣлѣ воспитанія собственныхъ дѣтей.

Равнымъ образомъ осуждать огульно и духовную школу во всей совокупности ея дѣятелей едва ли рѣшится безпристрастный человекъ. Не перевелись въ нашей школѣ истинные труженики дѣла, способные вдохнуть въ питомцевъ духъ церковности, какъ и въ былую пору. Духовная школа твердо сохраняетъ свои лучшія традиціи; она по-прежнему преслѣдуютъ свои опредѣленныя задачи, а ея дѣятели также влагаютъ въ свое служеніе душу и сердце, а иногда и цѣною здоровья и даже жизни платятъ своему призванію,—и все—таки принуждены сознаться, что у нихъ на дѣлѣ выходитъ не то, чего желали. Спросите любого изъ лучшихъ старожилковъ—педагоговъ духовной школы: «бывали ли безпорядки и массовыя движенія въ нашихъ дух. школахъ въ прежнее время,—и онъ вамъ опредѣленно скажетъ, что объ этомъ даже не имѣли раньше никакого понятія, что это совершенно новое, молодое и непривычное явленіе». Такимъ образомъ создается критическое состояніе самой школы: она теряетъ значеніе и чувствуетъ бесплодность воспитательныхъ усилій, какъ и семья.

Послѣднюю мишенью для современныхъ критиковъ дух. школы являются сами питомцы, особенно инословные. По мнѣнію же автора, если свѣтскіе родители отдаютъ своихъ дѣтей въ дух. школу, то это—добрый признакъ, никакъ не заслуживающій укоризны. Между инословными воспитанниками, говоритъ онъ, есть конечно плохіе, но есть и образцовые, которымъ могли бы позавидовать и духовные питомцы: лучшіе изъ инословныхъ часто идутъ въ духовныя академіи, гдѣ обучаются и ведутъ себя примѣрно, притомъ, процентъ инословныхъ такъ незначителенъ, что онъ составляетъ «каплю въ морѣ». А

главное здѣсь то, что воспитанники изъ дѣтей духовныхъ и инословныхъ, безразлично, сами не отдають себѣ «яснаго отчета во всемъ происходящемъ».

Итакъ, въ чемъ же главная причина нестроений въ современной школѣ? По мнѣнію автора, «во всѣхъ необычайныхъ явленіяхъ нашей духовной школы виновата *сама современная жизнь*, съ ея новѣйшими теченіями, самопроизвольными и могущественными, проникающими въ область воспитанія. Цѣлая сѣть весьма сложныхъ причинъ часто сводитъ теперь семейное и школьное воспитаніе къ нулю, подчиняя его незамѣтнымъ, но сильнымъ постороннимъ вліяніямъ.» Неприванные учителя и мнимые благожелатели рисуютъ молодымъ людямъ прелесть «великихъ дѣлъ»; на этой почвѣ растетъ и крѣпнетъ духъ противленія существующему порядку. Весь организмъ современнаго общества переживаетъ теперь смутное броженіе. Это броженіе находитъ для себя благоприятную почву въ нервномъ, болѣзненно впечатлительномъ современномъ юношествѣ. Болѣзненное недомоганіе всѣмъ окружающимъ, при незначительныхъ поводахъ со стороны воспитателей, легко приводитъ къ массовымъ движеніямъ. Болѣзненная зараза легко перебрасывается изъ одного учебнаго заведенія въ другое, часто въ силу простой раздражительности, и нарушается общая гармонія воспитанія. Отсюда выходитъ, что на помощь великому дѣлу—«поднятія здраваго воспитанія на высоту»—должно придти все современное общество, ибо среда, дающая новые ростки человѣчеству, принадлежитъ къ основнымъ воспитательнымъ факторамъ, властно распоряжающимся кровью и нервами, мыслью и сердцемъ подростостающаго поколѣнія».

Таковы взгляды автора разсмотрѣнной нами статьи на воспитаніе и его задачи. Взгляды его вполне совпадаютъ со взглядами почтеннаго проф. Д. А. Дриля <sup>1)</sup>, ставящаго условія воспитательнаго воздѣйствія въ полную зависимость отъ состоянія общества и общественныхъ идеаловъ. Въ современной жизни, говоритъ проф., «развитію низшихъ и дурныхъ чувствъ дается полный просторъ, тогда какъ для развитія высшихъ слишкомъ мало дѣлается»; между тѣмъ «культура чувствованій сводится къ воспитанію, но воспитанію понимаемому въ широкомъ смыслѣ слова, *въ смыслѣ всей совокупности воздѣйствій окружающей*

<sup>1)</sup> „Царствіе Божіе внутри васъ“, въ Ж. *Вѣстникъ Психологій* 1901 г. кн. 2-я.

среды и при томъ воспитанію не только словомъ, но и дѣломъ, повседневнымъ упражненіемъ». Далѣе, современному обществу недостаетъ возвышенныхъ идеаловъ. «Безъ идеаловъ же, и идеаловъ высокихъ, но конечно научно обоснованныхъ, отдѣльный человекъ и все общество въ духовномъ отношеніи—жертвы». Само собою понятно, что въ такой атмосферѣ трудно выдерживать нормальное воспитаніе юношества, о чемъ именно и трактуетъ г. А. С-инъ.

М. Троицкій.

### Недостатки нашего современнаго Богослуженія.

Сколько самой высокой, чистой, святой поэзіи въ нашемъ православномъ Богослуженіи! Какая глубина религіозной мысли какое богатство образовъ въ нашихъ стихирахъ, тропаряхъ и особенно канонахъ! Не знаешь, чему удивляться здѣсь—картинности-ли выраженій, силѣ ли заключающаго въ нихъ чувства, или высотѣ мысли... И все обиліе священннхъ пѣснопѣній православная Церковь мудро расположила, распредѣлила по днямъ года и часамъ сутокъ своимъ богослужебнымъ Уставомъ. Этотъ уставъ самъ по себѣ есть удивительное, своего рода художественное произведеніе. Посмотрите, съ какою осмотрительностью все въ немъ указано. Чувствуется въ этихъ указаніяхъ высокая душа св. Саввы. Поражаешься дивнымъ умѣньемъ сочетать одинъ праздникъ съ другимъ. Сколько, такъ сказать, богослужебнаго такта хотя бы въ этихъ Марковыхъ главахъ...

И отдѣльныя пѣснопѣнія нашей Церкви, и сочетаніе ихъ въ одномъ стройномъ богослужебномъ чинопослѣдованіи при умѣломъ исполненіи несомнѣнно дѣйствуютъ на умъ и сердце слушателей лучше многихъ проповѣдей. Кажется, радъ бы слушать, и слушать безъ конца, ясное, отчетливое, уставное исполненіе этихъ по мѣстамъ прямо художественныхъ произведеній. Поистинѣ св. пѣснотворцы оставили намъ въ своихъ произведеніяхъ обильную сокровищницу, изъ которой всякая душа христіанская нескучно можетъ заимствовать все, что ей нужно: колеблющейся въ истинахъ вѣры умъ—просвѣщеніе, мятущееся въ скорбяхъ сердце—назиданіе и утѣшеніе. Недаромъ же возвраща-

ющійся изъ храма послѣ истово совершеннаго Богослуженія чувствуетъ у себя миръ въ душѣ, легость на сердцѣ, бодрость всѣхъ силъ духа. Недаромъ англичане настолько были поражены музыкой и содержаніемъ нашего «со святыми упокой», что по мѣстамъ внесли его въ свое Богослуженіе, а нашъ высокоуважаемый землякъ, о. прот. Мальцевъ перевелъ для нѣмцевъ на ихъ языкъ очень многія изъ пѣснопѣній православной Церкви и даже цѣлыя богослужебныя книги, идя навстрѣчу желаніямъ нашихъ западныхъ сосѣдей.

Но мы-то сами какое употребленіе дѣлаемъ изъ доставшагося намъ сокровища? Горько и больно, но нельзя не сознаться, что мы въ данномъ случаѣ уподобляемся нѣкоторымъ существамъ, неуважительно обращающимся съ попавшими въ ихъ распоряженіе драгоценностями (Мѡ. 7, 6). Чтеніе и пѣніе у насъ за Богослуженіемъ нерѣдко производится крайне небрежно. Съ уставомъ церковнымъ тѣ, кому ввѣрено соблюденіе его, обращаются болѣе, чѣмъ безцеремонно. Въ отправленіи Богослуженія ярко обозначается одна цѣль, не значащаяся ни въ какой главѣ устава— «какъ бы поскорѣе»... Словно всѣ одержимы какой-то маніей преслѣдованія. Клиросъ съ головокружительной быстротой несетя невѣдомо куда, настоятель едва за нимъ поспѣваетъ. Роли здѣсь нерѣдко мѣняются—руководительство въ Богослуженіи отходитъ ко псаломщику, священникъ оказывается въ подчиненіи, а часто оба дѣйствуютъ по взаимному, иногда безмолвному, соглашенію въ стремленіи ускорить службу Божию. Нѣкоторые достигаютъ въ этомъ ускореніи поразительныхъ результатовъ, отправляя будничную утреню и литургію (обѣ службы) всего въ полтора часа. Дальше кажется идти уже некуда въ этомъ направленіи. Очевидно забыта и высота служенія и величіе совершаемаго дѣла. Видимо не приходитъ въ умъ грозное, но праведное изреченіе слова Божія: «проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ»...

А куда бы казалось, спѣшить? Въ деревнѣ, или какомъ-нибудь глухомъ городкѣ, совершеніе Богослуженія даже съ мірской точки зрѣнія должно бы служить отдыхомъ отъ легкой прозы вседневной жизни. Здѣсь, кажется, особенно сильно и живо должно бы испытываться высокое наслажденіе отъ чиннаго совершенія «словесной службы» Господу. Притомъ же именно на это служеніе и поставлены его совершители. Но вотъ въ громадномъ большинствѣ тѣ, кто рѣшились на всю жизнь отдаться

служенію Богу, не хотятъ какъ слѣдуетъ «си единого часа побдѣти» съ Господомъ...

Чтобы намъ не быть голословными, укажемъ порядокъ отправления обычныхъ праздничныхъ службъ, наблюдавшійся нами въ очень многихъ, особенно городскихъ, храмахъ и потому могущій считаться типичнымъ для нашей епархіи.

Прежде всего почти повсюду исчезла *малая вечерня*. Утрачена она во многихъ даже соборныхъ храмахъ. А еще совсѣмъ недавно мы помнимъ въ своемъ приходскомъ храмѣ аккуратное совершеніе ея. Памятенъ и этотъ «трезвонъ въ двой», по которому съ дѣтства усвоилось обыкновеніе узнавать, что скоро будетъ всенощное бдѣніе. Не такъ давно въ одной мѣстности пришлось услышать за полчаса до всенощной какой-то неожиданнѣй и странный звонъ.

«Что такое?»

— А это, отвѣчаютъ мѣстные обыватели, у насъ въ соборѣ пустозвонъ бываетъ всегда передъ всенощной.

«А служба-то какая?»

— Да никакой. Это какъ бы повѣстка ко всенощной.

Такъ вотъ во что выродилась малая вачерня. Она обратилась въ какой-то «пустозвонъ». Обидно. Кажется, и врагъ церкви не могъ бы придумать ничего обиднѣе.

*Всенощное бдѣніе.* Предназначательный псаломъ, хотя и сокращенный до послѣдней возможности, исполняется еще удовлетворительно. Далѣе великая ектенія... «Что это, пришлось слышать отъ одного знакомаго, у насъ батюшка только все и твердить: помолимся, да помолимся, а о чемъ—никакъ не разберешь. Вѣрно я глухъ сталъ»... Дѣйствительно о. о. діаконы, а иногда и батюшки произносятъ ектеніи такъ, что кромѣ «помолимся» и «просимъ» ничего не услышитъ даже самое чуткое ухо. Поглощенные заботою о томъ, чтобы не утомить себя и богомольцевъ, они начинаютъ прошеніе тогда, когда клиръ еще поетъ «Господи помилуй» или «подай Господи». Изъ 1-й каѳизмы поется только «Блаженъ мужъ» и то съ грѣхомъ пополамъ (2—3) стиха). Второй и третій антифонъ («славы») практикой уже изгнаны. А совсѣмъ еще недавно, помнится, вычитывались исправно.

*Стихиры на «Господи воззвахъ».* Уставомъ на бдѣніи ихъ положено то 10, то 8. Нѣтъ, теперь уже руководятся не указаніемъ устава, а тѣмъ... скоро-ли огадитъ діаконъ церковь. Пѣв-

цы поють, а сами оглядываются на кадящаго. Выходить, будто вся суть въ кажденіи, а не въ томъ, что поется во время этого кажденія. Вотъ на клиросѣ проносится шопоть: «окадилъ». Немедленно запѣвають «и нынѣ» и слѣдующій за нимъ богородичень. Исполняется такимъ образомъ въ зависимости отъ размѣровъ храма и быстроты походки кадящаго отъ 1 до 3 стихирь. Кстати объ этомъ «и нынѣ». Въ большинствѣ случаевъ рѣшительно не обращается вниманія на то, что оно составляетъ заключеніе къ краткому славословію и одно, безъ «славы», бессмысленно. \*) Приходилось наблюдать, что изъ стихирь выбираются для пѣнія тѣ, которыя покороче, въ длинныхъ же не стѣсняются дѣлать и сокращенія. Чудный обиходный напѣвъ догматиковъ вытѣсняется все болѣе и болѣе обычнымъ гласовымъ напѣвомъ.

Прокимны всѣ, исключая прокимновъ предъ апостоломъ, поются не на гласъ, а монотоннымъ речитативомъ, хотя предъ произнесеніемъ прокимновъ во многихъ мѣстахъ удержалось возглашеніе, «прокимень гласъ такой-то», возглашеніе, имѣющее при настоящихъ обстоятельствахъ значеніе только своего рода пережитка. Стихи прокимновъ клиръ почти никогда не даетъ выслушать богомольцамъ, спѣша повторить прокимень.

При чтеніи паремій все вниманіе чтеца обращается на конецъ послѣдней изъ нихъ, какъ бы его исполнить звучнѣе нерѣдко въ ущербъ смыслу и церковному благочинію (тоже и при чтеніи апостола). Первые пареміи прочитываются бѣглымъ маршемъ и настолько низкимъ тономъ, что трудно бываетъ разобрать что-либо. Случается и такъ, что паремія кончается тамъ, гдѣ вздумается чтецу... Намъ, наприм., пришлось слышать такое окончаніе пареміи Вел. субботы: «и возопи Іона къ Богу и рече»... А что «рече», такъ и не узнали слушатели. Осталась не прочитанной и молитва Іоны и все окончаніе пареміи. Впрочемъ на пареміи Вел. субботы по значительному ихъ количеству принято смотрѣть уже какъ на обреченныя на то, чтобы подвергать ихъ всякимъ произвольнымъ урѣзкамъ. Между тѣмъ содержательныя паремійныя чтенія требуютъ особенно внимательнаго отношенія къ себѣ чтецовъ. Не просмотрѣвъ пареміи заранѣе, не

\*) Также бессмысленно на панихидѣ пѣніе однихъ окончаній тропаря, богородичныхъ, сѣдальновъ („Творца и зиждителя“... „и вся яже въ вѣдѣніи“ и т. п.) и игоса („надробное рыданіе“), почти повсемѣстно утратившихъ свое начало.



подготовившись, не трудно надѣлать ошибокъ иногда безмысленныхъ, а иногда и курьезныхъ.

«Сподоби Господи» большею частью оставляется и сугубая ектенія смѣняется непосредственно просительной.

Литійныя и стиховны стихиры урѣзаны до послѣдней возможности—поютъ большею частью по одной изъ нихъ, а стиховны часто и вовсе оставляютъ, прямо переходя къ «нынѣ отпускаеши». Послѣднее пѣснопѣніе выполняется нерѣдко протяжно, иногда замысловатымъ партеснымъ напѣвомъ, хотя уставъ указываетъ эту молитву Симеона Богопріимца вовсе не пѣть, а читать. Бываетъ, что оставляется Трисвятое послѣ «нынѣ отпускаеши» и читается прямо «Отче нашъ». Путаница въ отпустительныхъ тропаряхъ при совмѣщеніи праздниковъ—обычное явленіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Г. Б.

## Ростовскій Архіепископъ Самуиль Миславскій въ своихъ письмахъ къ кн. А. Б. Куракину.

Наша областная историческая литература совершенно замалчиваетъ одного изъ славныхъ Екатерининскихъ духовныхъ дѣятелей—бывшаго Ростовскаго Архіепископа Самуила Миславскаго (1776—1783 г.), впоследствии митрополита Кіевскаго (15 января 1796 г.).

Не говоря уже о Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, давшихъ цѣлый рядъ превосходныхъ историческихъ очерковъ и помѣстившихъ массу документовъ, относящихся до Ярославской губерніи, даже изслѣдователи Кіевской іерархіи, не смотря на богатства историческихъ матеріаловъ, сравнительно мало дали печатныхъ свѣдѣній объ этомъ своемъ архипастырѣ\*).

Въ «Трудахъ Кіевской духовной Академіи» Ѳ. Рождественскимъ была напечатана біографія Самуила Миславскаго съ приложеніемъ 70

\*) Энцикл. Слов. Брокгауза т. XVIII, ст. 247.

писемъ къ нему разныхъ высокопоставленныхъ лицъ, но біографія далеко неполная. Затѣмъ вскользь упоминается о преосвященномъ Самуилѣ у г. Серебrenикова въ его «Исторіи Кіевской Духовной Академіи,» со второй половины XVIII в. (Кіевъ 1817 г.). О Миславскомъ, какъ о Бѣлгородскомъ архіерей (1768—1771 г.), А. С. Лебедевъ далъ нѣсколько страницъ въ своемъ превосходномъ изслѣдованіи о «Бѣлгородскихъ епископахъ.»\*) О бытіи Самуила на Ростовской каѳедрѣ въ нашей мѣстной литературѣ, несмотря на то, что онъ пробылъ почти 7 лѣтъ (1776—1783 г.), есть только очень короткія свѣдѣнія въ трудѣ о протоіерея Іоанна Троицкаго — «Іерархи Ростово-Ярославской паствы»\*\*). Самуилъ (въ мѣрѣ Симеонъ) Миславскій, сынъ священника Глуховскаго полка, села Полошева, родился 24 мая 1731 г., 11-ти лѣтъ отецъ представилъ его въ Кіевскую школу уже съ нѣкоторой подготовкой. Еще не окончивъ курса въ Кіевской Академіи, Миславскій принялъ монашество, и въ 1756 г. былъ посвященъ во іеромонахи, а съ 1757 г. былъ префектомъ академіи, въ 1762 г. посвященъ во архимандриты Кіево-Братскаго монастыря и опредѣленъ ректоромъ академіи и членомъ Кіевской консисторіи. Въ должности ректора Самуилъ преподавалъ разные предметы.\*\*\*)

„Независимо отъ этихъ обширныхъ занятій,“ говоритъ Ѳ. Рождественскій,\*\*\*\*) „которыя выполнялъ Самуилъ, онъ еще завѣдывалъ преподаваніемъ инструкціи великой и малой. Онъ ревностно относился къ своему дѣлу. Онъ не довольствовался учебными руководствами, которыя часто были невразумительны, темны, и старался упрощать, или же и совсѣмъ замѣнять своими. Для учениковъ первыхъ трехъ классовъ онъ, напримѣръ, составилъ новую латинскую грамматику вмѣсто пресловутой грамматики Альвара, принятой здѣсь изъ западныхъ школъ. Впослѣдствіи, именно въ 1765 г. она и была напечатана, по распоряженію митрополита Арсенія, въ Кіевѣ.“

Такая дѣятельность въ связи съ учеными занятіями скоро выдвинула Самуила изъ ряда обыкновенныхъ преподавателей и возвысила его во мнѣніи самой академической корпораціи. Ученики любили его и съ

\*) Бѣлгородскіе Архіереи. Харьковъ. 1902 г.

\*\*) Ярославль. 1864 г. стр. 254—261.

\*\*\*) Б. Н. Перелъ, историко-литературныя изслѣдованія и матеріалы т. 3 стр. 387—396

\*\*\*\*) Самуилъ Миславскій, Ѳ. Рождественскаго. Стр. 45.

удовольствіемъ слушали его лекціи, а глубокое уваженіе къ нему наставники выразили въ избраніи его 7 ноября 1757 года префектомъ въ то время, когда въ академіи по лѣтамъ служенія были болѣе почтенныя лица, какъ Константинъ Крыжановскій и Викторъ Ладыжинскій. Новая должность принесла съ собою и новыя обязанности. На попеченіи Самуила теперь лежала не только учебная сторона академіи, но и экономическая. Послѣдняя не могла не обратити серьезнаго вниманія, потому что съ ней отчасти связана и первая. Хорошія, обезпеченныя, матеріальныя средства въ немалой степени облегчаютъ и подкрѣпляютъ студентовъ въ ихъ трудахъ и занятіяхъ. Новый префектъ хорошо понималъ это. Болѣе всего его озабочивало плохое помѣщеніе академіи.

По словамъ *Θ. Рождественскаго*\*) , «архимандритъ Самуиль, по порученію митрополита Арсенія,\*\* совершилъ поѣзку въ С.Петербургъ съ цѣлію поздравити Импер. Петра Θεодоровича съ восшествіемъ на престолъ. 26 іюня 1762 года онъ снова былъ въ Петербургѣ и приносилъ поздравленіе новой Императрицѣ—Екатерины II. Послѣдняя поѣздка имѣла большое значеніе для карьеры Самуила. Екатерина, умѣвшая узнавать людей, замѣтила краснорѣчиваго оратора, говорившаго ей поздравительную рѣчь. Впослѣдствіи, именно 21 августа 1768 года, она повелѣла вызвать его въ Синодъ на чреду служенія въ то время, когда Самуиль былъ архимандритомъ Пустыно-Николаевскаго монастыря, оставаясь попрежнему въ должности ректора академіи. Въ Петербургъ онъ прибылъ, по всей вѣроятности, въ послѣднихъ числахъ октябрю 1768 г., потому что 9 ноября онъ говорилъ рѣчь Императрицѣ, главною темою которой была преданность великой монархинѣ. Какъ видно, проповѣдническій талантъ понравился Императрицѣ. Самуиль получилъ повелѣніе сказать двѣ проповѣди въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ и въ воскресный день 1 февраля 1769 г., проповѣди эти произвели впечатлѣніе при Дворѣ, особенно первая, сказанная 21 декабря 1768 г. «объ исполненіи своего званія.» Императрица, небывшая сама при проповѣди, но слыша со всѣхъ сторонъ похвалы ей, заинтересовалась ею и пожелала прочесть. Вскорѣ послѣ произнесенія, именно 28 декабря, по пове-

\*) Самуиль Миславскій *Θ. Рождественскаго*. стр. 24.

\*\*) Арсеній Могилянскій, митр. Кіевскій † 1770 л.

лѣнію Императрицы Екатерины, въ придворной церкви онъ рукоположенъ во епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, а 15 февраля 1764 г. онъ уже отправился къ своей паствѣ. Къ этому времени относится знакомство Самуила съ Павломъ Петровичемъ, наслѣдникомъ престола, начавшееся письмомъ Самуила къ послѣднему. Павелъ Петровичъ воспользовался этимъ случаемъ, какъ самымъ удобнымъ для сближенія съ «достойнымъ и украшеннымъ добродѣтелями мужемъ.» Знакомство, начавшееся случайно, со временемъ переходитъ въ тѣсную дружбу. Друзья утѣшаютъ другъ друга въ минуты испытаній надеждою на помощь Божію, взаимно дѣлать радости и скорби. Каждый праздникъ, каждый торжественный случай даютъ имъ поводъ писать другъ къ другу. Эта дружба еще больше усилилась послѣ личнаго свиданія въ Москвѣ.

Однако біографу Миславскаго не было, очевидно, извѣстно, что расположеніе Вел. Кн. Павла Петровича къ Самуилу произошло по рекомендаціи кн. Александра Борисовича Куракина, очень близкаго съ Наслѣдникомъ.

На Бѣлгородской епархіи Самуиль пробылъ около трехъ лѣтъ. Изъ выше упомянутаго замѣчательнаго труда профессора А. С. Лебедева мы узнаемъ, что въ Харьковскомъ Коллегіумѣ онъ завелъ учителя француза, дабы ученики упражнясь во французскомъ діалектѣ черезъ всегдашнее съ учителемъ обращеніе, могли затвердить самую парижскую прононсію, изучать литературу въ талантливыхъ представителяхъ (Руссо, Вольтеръ), съ тѣмъ, чтобы изъ сочиненій сихъ двухъ краснорѣчивыхъ и остроумныхъ мужей выбирать такія, которыя ничего не заключаютъ въ предосужденіе нашей вѣры и благочестія.» Будучи образованнымъ человекомъ, Самуиль, очевидно, не позволялъ себѣ дѣлать то, чѣмъ была богата хроника его предшественниковъ.

Послѣ убійства, во время чумы, въ Москвѣ архіепископа Амвросія Императрица Екатерина «указомъ \*)» отъ 24 сент. 1771 года, даннымъ на имя Синода, повелѣла перевести его на кафедру Крутицкую. Но для того, чтобы онъ могъ вліять на московское епархіальное управленіе, она повелѣла присутствовать ему вмѣстѣ съ Геннадіемъ, еп. Суздальскимъ, и Новоспаскаго монастыря архимандритомъ Іоанномъ въ си-

\*) Самуиль Миславскій, О. Рождественскаго, стр. 47.

нодальной конторѣ и имѣть мѣсто по старшинству своей епархіи. Московскую же епархію оставила безъ пастыря, подчинивъ управленіе ея синодальной конторѣ. Въ тоже время указомъ на имя коллегіи экономіи Екатерина повелѣла выдать Самуилу 1000 р. на проѣздъ въ Москву. Изъ писемъ Екатерины и Павла Петровича видно, что царскій домъ возлагалъ большія надежды на присутствіе Самуила въ Москвѣ. Екатерина торопитъ его пріѣздомъ въ Москву. „Бога для,“ пишетъ она, «преосвященный поспѣшайте своимъ пріѣздомъ въ Москву.» А Павелъ Петровичъ выражаетъ радость, что его другу предстоитъ случай оказать услуги отечеству. «Переведеніе ваше въ Москву,» говоритъ онъ, „служить мнѣ новымъ побужденіемъ писать къ вамъ и чрезъ то изъяснить вамъ мою радость о семъ, зная настоящее тамошнее безпокойное положеніе, и потому сколько присутствіе ваше нужно; но совсѣмъ тѣмъ не могу же и не безпокоиться о вашей персонѣ по причинѣ нынѣшнихъ обстоятельствъ; остается надѣяться на Божій промыселъ и притомъ на благоразумныя ваши собственныя предосторожности».

Въ октябрѣ 1771 г. Самуиль прибылъ въ Москву и принялъ въ управленіе Крутицкую епархію.

Приводя въ порядокъ епархіяльныя дѣла, очищая зараженныя церкви, которыя были запечатаны, Самуиль еще производилъ и постройки. Имъ возобновленъ крутицкій архіерейскій домъ и, по повелѣнію Императрицы, онъ приступилъ къ возобновленію Московскихъ соборовъ 30 іюня 1772 г. и прежде всего Архангельскаго. «Работа произведена была быстро». Въ октябрѣ того же года Самуиль доносилъ Императрицѣ, что возобновленіе иконописи уже окончено. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ представилъ соображенія о возобновленіи сѣни, надъ престоломъ и украшеній на гробахъ царскихъ и великихъ князей. Екатерина, изъясняя Самуилу признательность за его труды и утверждая его соображенія, выразила надежду, что «подъ его наблюденіемъ изъ старыхъ сокровищъ при передѣлкѣ ничто утрачено не будетъ,» и повелѣла выдать на возобновленіе сѣни 2000 р. Возобновленіе сѣни и царскихъ гробницъ окончено было въ 1773 году, вмѣстѣ съ Успенскимъ соборомъ. 8 ноября 1772 года и 15 августа 1773 г. происходило освященіе соборовъ, съ большимъ торжествомъ, по особому чину, составленному самимъ Самуиломъ. За эти труды Императрица, бывшая тогда въ Москвѣ, пожалова-

ла его 15 февраля 1775 г. титуломъ члена Св. Синода, а 14 іюня алмазною панагією.

17 марта 1776 года онъ былъ переведенъ на Ростовскую епархію. „Состояніе Ростовской епархіи,“ по словамъ Ѡ. Рождественскаго, \*) «было не въ блестящемъ состояніи. Неправосудіе, лихоимство, стѣсненное положеніе народа,—вотъ общіе недостатки, глубоко пустившіе корни въ ярославскомъ обществѣ, а неблагопрістойное поведеніе, кляузы при взиманіи платы за требоисправленія,—были недостатки въ духовенствѣ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**А. Титовъ.**

## Разныя извѣстія.

**Оригинальное пари.** Въ маѣ с. г. домовладѣлица Г., нуждаясь въ прислугѣ, приняла молодую дѣвушку, предъявившую паспортъ на имя Прасковьи Морозовой. Лицо дѣвушки поражало своей красотой и интеллигентностью. Г. были ею весьма довольны. Нѣсколько дней тому назадъ Г. были не мало поражены, услышавъ, какъ семилѣтняя дочь ихъ, съ которой, какъ имъ извѣстно было, никто не занимался, свободно прочла телеграмму. Дѣвочку стали допрашивать, кто обучалъ ее чтенію, и оказалось, что сдѣлала это горничная. Морозова смущенно объяснила, что читаетъ лишь поскладамъ, и что ученица обогнала ее. 23-го августа сынъ Г. подвергся экзамену по ариѳметикѣ и принесъ домой черновикъ. Г. съ нетерпѣніемъ ждали прихода репетитора. Тогда Морозова тайкомъ попросила у мальчика черновикъ. Морозова прочла условіе задачи, посмотрѣла рѣшеніе и, доставъ карандашъ, поправила маленькую неточность и поставила отмѣтку 4 съ плюсомъ. Мальчикъ побѣжалъ къ родителямъ и показалъ имъ поправки, сдѣланныя горничной. Не довѣряя разсказу мальчика, они призвали Морозову. Тогда Морозова объяснила, что такъ какъ до 28-го числа у нея остается всего 5 дней, то она рѣшилась разоблачить свое настоящее званіе. Оказалось, что Морозова совсѣмъ не

\*) *ibid* стр. 52.

то лицо, за которое она себя выдаетъ, и что въ дѣйствительности она дочь домовладѣльца Холмскаго, владѣльца хутора «Крачновка». По ея словамъ, она въ апрѣлѣ мѣсяцѣ держала пари съ подругой, дочерью полковника Горскаго, что могла-бы просуществовать черной работой, не уклоняясь даже отъ обязанностей прислуги. Горская спорила, что чувство брезливости остановить ее. Тогда Холмская предложила ей пари, что она прослужитъ 3 мѣсяца въ незнакомомъ домѣ, если только Горская согласится внести 300 рублей въ пользу вдовъ убитыхъ солдатъ на Дальнемъ Востокѣ. Горская приняла пари. 28-го мая она поступила на службу къ Г. Родителей своихъ она просила не тревожиться ея отсутствіемъ и днемъ своего возвращенія назначила 28-е августа. Въ этотъ день Холмская явилась къ родителямъ, чистосердечно объяснивъ имъ причину своего отсутствія. Холмская предъявила Горской засвидѣтельствованное у нотаріуса свидѣтельство Г., что мнимая Морозова три мѣсяца прослужила у ихъ въ качествѣ прислуги «за все» и не брезгала никакими работами, вполне добросовѣстно выполняя ихъ. Горская, — какъ сообщаютъ «Од. Нов.», — внесла Холмской выигранное ею пари. Къ этой суммѣ отецъ дѣвушки прибавилъ отъ себя 50 руб.

---

**Содержаніе.**—Высокопреосвященный Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.—Гдѣ главная причина нестроений въ современной школѣ?—Недостатки нашего современнаго духовенства.—Ростовскій Архіепископъ Самуилъ Миславскій въ своихъ письмахъ къ князю А. Б. Куракину.—Разныя извѣстія.

---

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Р. К А А Т Ц Ъ.

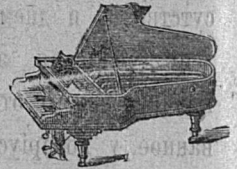
Ярославль. Власевская с. д.

Сѣверный складъ Роялей и Піанино отъ 350 рублей  
до 1000 рублей.

Фисгармоніи. Большой выборъ американской, французской и нѣмецкой системъ, снабженныхъ новѣйшими, лучшими мелодичными регистрами. Цѣны отъ 50 рублей до 400 рублей.

Гармонифлюты, Гармонины отъ 15 руб. 20 р. до 60 руб.

Граммофоны—лучшаго типа „Монархъ“  
отъ 80 руб. до 125 р. Большой выборъ духовныхъ и свѣтскихъ нотъ.—Другіе типы цѣной отъ 15 руб., 30, 40, 50, 65, 100 руб.  
150.



### Другія специальности.

Швейныя машины,  
Чулочно-вязальныя,  
Пишущія машины,  
Велосипеды,  
Печи безъ трубъ,  
съ трубами,  
(переносныя).

Вѣнская гнутая мебель, Цейлонскій чай (30% экономіи) (фирмы Роживю—О-ва плантаторовъ).  
Полный отдѣлъ музыкальныхъ инструментовъ всѣхъ видовъ.

Ноты для пѣнія.

Также производится выписка нотъ отъ любого издателя.

Т-во П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ.

Въ Ярославлѣ.

### ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

парчи, готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій,  
покрововъ, пелень и воздуховъ.

### ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на одежды для престоловъ, Жертвенниковъ и аналоевъ.

Имѣемъ громаднй выборъ иконъ преподобнаго Серафима разныхъ размѣровъ, какъ въ серебряныхъ 84° ризахъ, такъ и металлическихъ и кипарисныхъ.