

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля

№ 3

1882 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ,

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ: Въ 17-й день сего января, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владимира Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Елевою.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новѣмъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрно подданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причлествуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, новорожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ городѣ Гатчинѣ, въ 17-й день сего января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, Царствования же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

О возложеніи, по Высочайшему повелѣнію, продолженія трудовъ по собранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія Императора Николая I, на статсъ-секретаря д. т. с. Делянова.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 17 декабря 1881 г., въ коемъ изъяснено, что въ 1876 г. согласно опредѣленію Св. Синода отъ 26 февраля того же года, было объявлено, для должнаго исполненія по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщенное статсъ-секретаремъ княземъ Урусовымъ Высочайшее повелѣніе объ открытіи ему доступа во всѣ архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I-го. Нынѣ статсъ-секретарь Деляновъ сообщилъ ему, г. синодальному оберъ-прокурору, что Государь Императоръ, снисходя къ всеподданнѣйшему прошенію статсъ-секретаря князя Урусова объ освобожденіи его, по разстроенному здоровью, отъ

продолженія возложенныхъ на него трудовъ по собранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія блаженныя памяти Императора Николая I-го. Всемилоостивѣйше на сіе соизволиль, и кто вмѣстѣ съ симъ Его Императорскому Величеству благоуподно было Высочайше повелѣть продолженіе упомянутыхъ трудовъ возложить на него, статсъ-секретаря Делянова, по званію директора Императорской публичной бібліотеки. О таковой Высочайшей волѣ г. синодальный оберъ-прокуроръ предлагаетъ Св. Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій по духовному вѣдомству. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ повелѣніи, коимъ, по случаю увольненія статсъ-секретаря князя Урусова отъ продолженія трудовъ по собранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія блаженныя памяти Императора Николая I-го, продолженіе сихъ трудовъ возложено на статсъ-секретаря, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Делянова, объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 20 января. — О Высочайшемъ Манифестѣ по случаю разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны.

Св. Синодъ слушали: два предложенія г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 17 и 18 января 1882 г. и вѣдѣніе Правительств. Сената, отъ 18 сего же января, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Еленою, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, по справкѣ, приказали: означеннаго Высочайшаго Манифеста, напе-

чатавъ для церквей с.-петербургской епархіи и въ-
домствъ главныхъ священниковъ гвардіи и грена-
деръ и арміи и флотовъ потребное число экземпля-
ровъ, предпроводить таковыя, при печатныхъ указахъ,
для зависящихъ распорядженій, преосвященному ми-
трополиту с.-петербургскому и главнымъ священни-
камъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а про-
чимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объ-
явить чрезъ напечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣ-
стникѣ», Правител. же Сенату сообщить о семъ вѣ-
дѣніемъ, января 20 дня 1882 года.

*Отъ 18 декабря 1881 г. — 19 января 1882 г. — Объ
«Ариметикѣ» А. Канаева.*

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн.
оберъ-прокурора, отъ 14 декабря 1881 г., съ жур-
наломъ учебнаго комитета, по прошенію кандидата
с.-петербургскаго университета Александра Канаева,
объ одобреніи составленной имъ «Ариметики. Опытъ
руководства къ систематическому курсу теоретиче-
ской ариметики цѣлыхъ и къ элементарному курсу
дробныхъ чиселъ» (С.-Петербургъ 1881 г.), для упо-
требленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ
учебнаго пособия по ариметикѣ. Учебный комитетъ
полагаетъ означенную книгу допустить къ употреб-
ленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учеб-
наго пособия по ариметикѣ. Приказали: заключеніе
учебнаго комитета утвердить и, для объявленія прав-
леніямъ духовныхъ училищъ о книгѣ Канаева, со-
общить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ»,
съ приложеніемъ копій съ журнала учебнаго коми-
тета.

Журналъ учеб. комитета при Св. Синодѣ, о вышеозначенной книгѣ.

Авторъ означенной книги просилъ одобрить ея для употребленія въ духовныхъ училищахъ. Учебный комитетъ, съ своей стороны, просилъ отзыва ученаго комитета министерства народ. просвѣщ. о вышеозначенной книгѣ г. Канаева. Нынѣ ученый комитетъ препроводилъ копію съ мнѣнія своего о вышеозначенномъ руководствѣ по ариметикѣ, слѣдующаго содержанія.

«Учебникъ «Ариметики» — Канаева, содержащій въ себѣ систематическій курсъ цѣлыхъ чиселъ и сокращенный курсъ дробей, предназначается авторомъ для дѣтей, которыя уже основательно знаютъ составъ первыхъ 100 чиселъ, умѣютъ рѣшать задачи съ этими числами и знаютъ счетъ до 1000.

Въ обширномъ (на 12 страницахъ) предисловіи, отчасти полемическаго характера, предназначенномъ «для учащихъ», авторъ, указывая на сухость, формализмъ и схоластическіе приемы, существующіе въ нашихъ учебникахъ, мотивируетъ появленіе въ свѣтъ подлежащей «Ариметики» тѣмъ, что, стараясь избѣгнуть упомянутыхъ недостатковъ, онъ стремился, между прочимъ, внести въ курсъ этой науки «хотя нѣчто, хотя немного новаго отъ себя, чтобы она не была простымъ пересказомъ своими словами уже существующихъ курсовъ».

И дѣйствительно, авторъ въ составленный имъ учебникъ ввелъ немало своеобразныхъ дополненій и приложеній. Давъ подробное изложеніе понятій о величинѣ, измѣреніи, числѣ и единицѣ, составитель, рассматривая четыре основныя ариметическія дѣйствія, группируетъ ихъ слѣдующимъ образомъ: сложеніе съ умноженіемъ, вычитаніе съ дѣленіемъ. Затѣмъ, изложивъ подробно метрическую систему мѣръ, а также и систему мѣръ, принятую у насъ въ Россіи, авторъ переходитъ къ составнымъ именованнымъ числамъ, причемъ даетъ краткій историческій очеркъ нашего лѣтосчисленія и съ достаточною подробностію останавливается на задачахъ, сюда относящихся. Далѣе, главныя статьи учебника расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: дѣлимость чиселъ, разложеніе чиселъ на первона-

чальные множители, предварительныя свѣдѣнія о дробяхъ, дѣйствія надъ ними, понятіе о десятичныхъ дробяхъ. Затѣмъ слѣдуетъ непосредственно быстрый переходъ къ правилу процентовъ. Къ главнѣйшимъ отдѣламъ, присовокуплены вопросы и задачи — болѣею частію безъ отвѣтовъ и безъ рѣшеній. Въ «добавленіе», находящееся въ концѣ книги, включены: историческія замѣтки о численіи, о системахъ нумерацій съ различными основаціями и таблица первоначальныхъ чиселъ отъ 1 до 2897.

Для выясненія учащимся первоначальныхъ понятій объ измѣреніи и числѣ, а также различія между единицею математическою и нематематическою, авторъ помѣстилъ значительное число полиптикажей, исполненныхъ болѣею частію весьма удовлетворительно. Перечислимъ главнѣйшіе изъ нихъ. На страницахъ отъ 17 до 200 помѣщены, на примѣръ, образецъ циркуля, планъ мѣстности, сотелный масштабъ, понятіе о величинѣ угловъ, дѣленіе окружности на градусы, транспортиръ кубъ, разверта его поверхности и наглядное вычисленіе его объема, обыкновенныя торговые вѣсы, форма аптекарскихъ гирь, диаметръ, фотографъ и т. д. Въ статьѣ о нашихъ денежныхъ знакахъ помѣщены изображенія: новгородскаго рубля и старинной формы копѣйки. Къ менѣе удачнымъ по выполненію полиптикажамъ слѣдуетъ отнести изображеніе маятника, въ которомъ храповое колесо какъ бы прикрѣплено къ стержню маятника, чего на самомъ дѣлѣ не бываетъ. Нельзя не пожалѣть, что при изложеніи метрической системы авторъ не помѣстилъ главнѣйшихъ формъ мѣрныхъ единицъ этой системы, жалъ также, что лѣвая сторона термометра на стр. 40 оставлена пустою: шкала Цельсіева дѣленія была бы тутъ весьма кстати.

Изъ всего сказаннаго видно, что книга г. Канаева имѣетъ видъ иллюстрированной энциклопедіи начального курса ариѳметики. Нельзя думать, чтобы авторъ предназначалъ свой трудъ для употребленія въ видѣ класснаго учебнаго руководства: слишкомъ, на примѣръ, подробное изложеніе (на 60 страницахъ) понятій о величинѣ, измѣреніи, числѣ и единицѣ, помѣщенное притомъ въ самомъ началѣ учебника, ваетъ по полнотѣ изложенія, такъ и по трудности разбираемыхъ понятій и опредѣленій, едва ли будетъ до-

ступно пониманію дѣтей младшаго возраста. Вотъ, напри-
мѣръ, что читаемъ мы на стр. 36: «нѣкоторые случаи из-
мѣренія наводятъ на мысль, что будто бы возможно за
единицу брать разнородную величину, такъ напр. при из-
мѣреніи крѣпости за единицу берется вѣсъ и т. п.; но,
измѣряя крѣпость вѣсомъ, мы прибѣгаемъ къ измѣренію
двухъ силъ: силы сцѣпленія и силы тяжести, и только
повидимому (курсивъ въ подлинникѣ) сравниваемъ разно-
родныя вѣличины, собственно же сравниваемъ величины
однородныя: частіинное притяженіе съ притяженіемъ земель
даннаго тѣла». Отъ учителя немало потребуется сторон-
нихъ объясненій, чтобы учащійся могъ вполне уразумѣть
сказанное.

Не смотря на незначительные недосмотры и неточности,
«Ариѳметика» г. Канаева можетъ принести пользу учащим-
ся, какъ книга для вѣкъласснаго чтенія и какъ сборникъ
для упражненія въ рѣшеніи задачъ. Посему ученый ко-
митетъ полагалъ бы допустить ее, какъ учебное пособіе
для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и включить
въ каталоги книгъ для библіотекъ учительскихъ институ-
товъ и семинарій. Такое заключеніе ученаго комитета
утверждено было г. управляющимъ министерствомъ народ-
наго просвѣщенія».

На основаніи вышеизложеннаго отзыва ученаго коми-
тета министерства народнаго просвѣщенія, учебный ко-
митетъ полагалъ бы — составленную кандидатомъ с.-петер-
бургскаго университета Александромъ Канаевымъ «Ариѳ-
метику. Опытъ руководства къ систематическому курсу
теоретической ариѳметики цѣлыхъ и къ элементарному
курсу дробныхъ чиселъ» (С.-Петербургъ, 1881 г.) допустить
къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ
учебнаго пособія по ариѳметикѣ.

— 1888 —

05 2825 20

Почто

(д) Промышленн.

1884

II. ОТЧЕТЪ

О суммахъ собственной кассы духовенства тульской епархи за 2-е полугодіе 1881 г.

I. Оставалось къ 1 июля 1881 г.

1. Взносовъ по разрядамъ	31744	9
2. % по билетамъ, за отсрочку взносов и по ссуду денегъ	6113	59
3. Вспомогательныхъ суммъ кассы	5826	16
4. Взносовъ на храненіе и % на нихъ	10458	85
Итого	54142	69(*)

II. Поступило на приходъ во 2 полугодіе.

а) Взносы по разрядамъ.

1. Взносовъ за 1877 годъ съ уплатою % за 4 1/2 года	182	—
2. — за 1878 годъ съ уплатою % за 3 1/2 года	56	—
3. — за 1879 годъ съ уплатою % за 2 1/2 года	84	—
4. — за 1880 годъ съ уплатою % за 1 1/2 года	238	—
5. — за 1881 годъ съ уплатою % за 1/2 года	3401	50
6. — за 1882 годъ безъ учета пользы участниковъ кассы	546	—
7. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ съ учетомъ % съ ноября 1881 года	1388	—
Итого	5895	50

б) Проценты.

1. За отсрочку взносов по разрядамъ	199	84
-------------------------------------	-----	----

(*) См. Т. Е. Вѣд. 1881 г. № 17 стр. 372.

2.	По билетамъ кредитныхъ урядовъ	1244	68
3.	За ссуду денегъ	178	90
	Итого	1623	12
<i>в) Вспомогательныя суммы кассы.</i>			
1.	1 к. сбора съ метрическихъ записей отъ 22 благочинныхъ	677	77
2.	По жертвованій отъ церквей и причтовъ	57	44
3.	По жертвованій отъ частныхъ лицъ и получившихъ награды	151	—
4.	Сбора на почтовые и мелочные расходы	125	82
5.	% причисленныхъ къ случайнымъ поступлениямъ	40	15
6.	Выручки за бланки для метрическихъ свѣдѣтельствъ	—	—
	Итого	1059	68
<i>г) Взносы на храненіе.</i>			
1.	Получено взносовъ на храненіе вмѣстѣ съ кассовыми суммами	1040	—
2.	Получено % на взносы на храненіе по 1-е января 1881 года	448	70
	Итого	1488	70
	Всего	10067	30
	А съ остаткомъ всего состояло	64209	99

III. Израсходовано во 2 полугодіе.

1.	Выдано вознагражденій за взносы		
	а) обыкновенныхъ	513	68
2.	б) добавочныхъ за взносы впередъ	13	50
3.	Выдано пособій дѣвицамъ при выходѣ замужъ а) изъ взносовъ отца	110	50
4.	б) изъ жертвенной суммы	120	—

5. Выдано пособій 4 погорѣльцамъ изъ жертвенной суммы	210
6. Выдано пособій бѣднымъ семействамъ изъ той же суммы	398 25
7. Выдано % на взносы на храненіе	147 80
8. Уплачено типографіи Н. Ив. Соколова за напечатаніе новыхъ приходо-расх. книгъ	28 10
9. Уплачено типографіи Беренштейна за напечатаніе вѣдомостей объ участн. кассы	5 22
10. Выдано жалованья членамъ правленія кассы за 2-е полугодіе	150
11. По постановленію съѣзда уполномоченныхъ причислено къ взносамъ председателя правленія кассы за 4 года службы по 35 руб. за каждый годъ	140
12. Употреблено на почтовые расходы:	
а) отцами благочинными	20 91
б) правленіями банковъ	31
в) правленіемъ кассы	22 11
15. Употреблено на канцелярскіе и мелочные расходы	13 67

Итого 1924 74

IV. Осталось къ 1 января 1882 г.

1. Взносовъ по разрядамъ за 1877—82 годы	37639 59
2. % на суммы эмеритальнаго фонда	7723 51
3. вспомогательныхъ суммъ кассы	5122 40
4. Взносовъ на храненіе и % на нихъ	11799 75
Итого	62285 25

V. Составленіе основнаго капитала кассы.

А. Состояло въ счетъ къ 1 июля.

1. Всѣхъ вообще статей поступленія за 1877—81 годы	39388 18
2. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ и % на нихъ	3109 28
Итого	42497 46

Б. Вновь поступило.

1. Взносовъ за 1877 годъ — — — — —	182
2. 1 р. добавленія къ нимъ по ст. 2 му § 48 на каждые 7 р. взноса	26
3. Взносовъ за 1878 годъ — — — — —	56
4. 1 р. добавленія къ нимъ — — — — —	8
5. Взносовъ за 1879 годъ — — — — —	84
6. 1 р. добавленія къ нимъ — — — — —	12
7. Взносовъ за 1880 годъ — — — — —	238
8. 1 р. добавленія къ нимъ — — — — —	34
9. Взносовъ за 1881 годъ — — — — —	340
10. 1 р. добавленія къ нимъ — — — — —	485
11. Взносовъ за 1882 годъ безъ исчисления % въ пользу внесшихъ	546
12. 1 р. добавленія къ нимъ — — — — —	78
13. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ — — — — —	1388
14. $4\frac{1}{2}\%$ на взносы 1877 года по ст. 1 сего счета за 1877 годъ — — — — —	8 19
15. 7% на 1 р. добавленіе къ нимъ по ст. 2 сего счета за 1878 годъ — — — — —	1 82
16. $4\frac{1}{2}\%$ на взносы 1878 года по ст. 3 сего счета, за 1878 годъ — — — — —	2 52
17. 7% на суммы, означенныя въ ст. 1, 2, 4, 14 и 15 сего счета, за 1878 годъ — — — — —	15 82
18. $4\frac{1}{2}\%$ на взносы 1879 года по ст. 5 сего счета, за 1879 годъ — — — — —	3 78
19. 7% на суммы, означенныя въ ст. 1—4, 6, 14—17 сего счета, за 1879 годъ — — — — —	21 87
20. $4\frac{1}{2}\%$ на взносы 1880 года по ст. 7 сего счета, за 1880 годъ — — — — —	10 71
21. 7% съ % во 2 полугодіе на суммы по ст. 1—6, 8, 14—19 сего счета, за 1880 г. — — — — —	33 2
22. % на % во 2 полугодіе на новые взносы 1877—80 г. по учету — — — — —	1 30
23. $4\frac{1}{2}\%$ на взносы 1881 года по ст. 9 сего счета, за 1881 годъ — — — — —	153 6
24. 7% на суммы, по ст. 1—8, 10, 14—22 съ причисленіемъ и % на % 1 полугодія, за 1881 годъ — — — — —	85 68

25.	3 ¹ / ₂ % на всё вообще взносы по ст. 1 остатка основнаго капитала, за 2 полугодіе 1881 г.	1378	58
26.	3 ¹ / ₂ % на взносы впередъ по ст. 3 того же остатка, за 2 полугодіе 1881 г.	108	62
27.	1 ¹ / ₆ % на взносы впередъ по ст. 13-й сего счета, за ноябрь и декабрь 1881 г.	15	40
	Итого	8379	80
А всего съ остаткомъ		50877	26
В. Исключено изъ счетовъ во 2 полугодіе.			
1.	Выдано вознагражденій за взносы:		
	а) обыкновенныхъ	513	68
2.	б) добавочныхъ за взносы впередъ	13	50
3.	Выдано по квитанціи № 1-й при выходѣ замужъ свящ. дочери Ал. Преображенской	110	50
	Итого	637	68
Г. Состоитъ въ счетъ къ 1 января 1882 г.			
1.	Всѣхъ вообще статей поступления за 1877—81 годы	45007	78
2.	Взносовъ за 1882 годъ съ 1 р. добавленіемъ къ нимъ	624	
3.	Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ съ % на нихъ	4607	80
	Итого	50239	58
VI. Вспомогательныя суммы кассы.			
(Счетъ за весь 1881 г.)			
а) Оставалось къ 1 января 1881 г.			
1.	Наличными и билетомъ Валуйскаго банка на сумму пожертвованную неизвѣстнымъ благотворителемъ на выдачу пособій въ 1881 году	1411	3
2.	5% билетомъ 2 внутренняго съ выигрышами займа, по курсу покупки его	226	
	Итого	1637	3

б) Вновь поступило

1. Въ 1-й половинѣ 1881 г., какъ значитса въ общемъ счетѣ по 1 июля	1305 99
2. Во 2-й половинѣ 1881 г., какъ выше показано въ общемъ счетѣ	1059 68
Итого	2365 67
А съ остаткомъ	4002 70

в) Исключено изъ счета

1. Причислено къ основному капиталу кассы въ 1 полугодіи, какъ значитса въ ст. 2, 4, 6, 8, 10 и 20 счета, за 1-е полугодіе 1881 года	952 60
2. Причислено къ тому же капиталу во 2-е полугодіе, какъ выше показано въ ст. 2, 4, 6, 8, 10 и 12-й	643 93
3. Выдано пособій въ 1 полугодіи, какъ показано въ ст. 5, 6 и 7 счета, за 1 полугодіе	661 25
4. Выдано пособій во 2 полугодіи, какъ выше показано въ ст. 4, 5 и 6 общаго счета	728 25
5. Выдано жалованья членамъ правленія кассы за годъ	300 —
6. Согласно постановленію 2 общаго собранія уполномоченныхъ по дѣламъ кассы, причислено къ взносамъ предсѣдателя правленія кассы по 1 разряду взноса за 4 года	140 —
7. Уплачено типографіямъ Соколова и Беренштейна за напечатаніе новыхъ приходо-расходныхъ кассовыхъ книгъ, вѣдомостей и бланковъ	86 32
8. Употреблено на почтовые расходы по пересылкѣ кассовыхъ суммъ и билетовъ	129 76
9. Употреблено на канцелярскіе и мелочные расходы	17 77
10. Въ возмѣщеніе недоимки % за отсрочку взносовъ во 2 полугодіи 1881 года временно, до полученія недоимки, зачтено въ основной капиталъ	96 90(*)
Итого	3756 78

(*) Недоимка въ полученіи % за отсрочку взносовъ произошла вслѣдствіе несоблюденія многими отцами благотворными и участниками кассы § 37, которымъ требуется представленіе 3 1/2% на всѣ вообще суммы взносовъ во 2 полугодіе. Недоимочныя вѣдомости составлены и разсмѣются.

г) *Остается свободнымъ капиталомъ.*

1. 5% билетамъ 2 внутреннего съ выигрышами займа по курсу покупки	226	
2. Кредитными билетами и монетою	19	92
Итого		245

VII. Счетъ взносовъ впередъ.

а) *Оставалось къ 1881 г.*

1. Взносовъ по разрядамъ, сдѣланныхъ въ 1877—80 годахъ	1474	
2. % на взносы, сдѣланные въ 1877—80 г.	8378	61
Итого		2352

б) *Вновь поступило.*

1. Взносовъ по разрядамъ, какъ показано въ ст. II счета за 1 полугодіе и ст. 13 счета за 2 пол.	2529	
2. % на всѣ вообще взносы по ст. 23, 24 и 25 счета основнаго капитала за 1 пол. и ст. 26 и 27 за 2 пол.	228	69
Итого		2757

в) *Исключено изъ счета.*

1. Зачислено въ счетъ взносовъ 1881 года	477	50
2. Выдано добавочныхъ вознагражденій въ 1 и 2 полугодіяхъ за взносы впередъ	25	
Итого		502

г) *Состоитъ въ счетъ къ 1 января 1882 г.*

1. Взносовъ по разрядамъ	4025	50
2. % на нихъ за 1877—81 годы	582	30
Итого		4607

VIII. Наличность кассы.

1. Въ билетахъ изъ 6% 250 р., изъ 6 ¹ / ₂ % на взносы на храненіе въ кассѣ 4164 р. 39 к., изъ 7% 23526 р. 17 к. и изъ 7 ¹ / ₂ % 10916 р., а всего	38856	56
---	-------	----

2. Въ билетѣ 5 ⁰ / ₀ втораго внутренняго съ выигрышами займа по курсу покупки	—	226	—
3. Въ ссудѣ изъ 7 ⁰ / ₀ епарх. свѣчному заво- ду и совѣту епарх. ж. училища и изъ 7 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ разнымъ лицамъ	—	19341	36
4. Въ ⁰ / ₀ списанныхъ по билетамъ	—	503	93
5. Отосладо во Владикавказскій банкъ изъ 7 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ въ декабрѣ	—	3134	85
6. Въ кредитныхъ билетахъ и монетѣ	—	222	55
Итого	—	62285	25

Предсѣдатель правленія кассы сваяц. М. Бурцевъ.

III. О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ демидовскаго юридическаго лица.

Въ силу Высочайшаго повелѣнія, отъ 20 марта 1879 г. сохранено, въ видѣ временной мѣры, право поступленія въ демидовскій юрид. лицей воспитанниковъ духовныхъ семинарій, при чемъ министру народнаго просвѣщенія предоставлено установить тѣ ограниченія, какія онъ признаетъ нужными, дабы со временемъ и въ лицей приемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты. Бывшій министръ народ. просвѣщ. гр. Д. А. Толстой назначилъ шестилѣтній срокъ временной мѣры, указанной въ Высочайшемъ повелѣніи. Въ настоящее время прошло уже три года означеннаго льготнаго срока. Въ видахъ устраниенія рѣзкаго перехода отъ льготнаго періода къ требованію полного аттестата зрѣлости, г. министръ народ. просвѣщ., распоряженіемъ отъ 29 декабря 1881 г., установилъ постепенность въ требованіяхъ на экзаменахъ въ теченіи остающихся трехъ лѣтъ, на слѣдующихъ основаніяхъ.

Воспитанники духовныхъ семинарій, получившіе аттестатъ объ окончаніи курса первыхъ четырехъ классовъ, могутъ поступить въ демидовскій юрид. лицей по выдержаніи экзамена въ ярославской гимназій изъ нижепоименованныхъ предметовъ: въ 1882 г. изъ русскаго языка и словесности; изъ латинскаго и греческаго языковъ; изъ исторіи и географіи съ космографіею; въ 1883 г. къ этимъ

прибавляются алгебра и физика; въ 1884 г. сверхъ того еще одинъ новый языкъ по выбору экзаменующагося.

Съ 1885 г. въ лицей будутъ приниматься молодые люди исключительно по аттестатамъ зрѣлости, полученнымъ въ одной изъ гимназій. Что касается объема требованій, предъявляемыхъ экзаменующимся, то онъ опредѣляется гимназическимъ курсомъ; воспитанники семинарій должны оказать на повѣрочномъ испытаніи въ Ярославской гимназіи тѣ же познанія по указаннымъ выше предметамъ, какія требуются отъ постороннихъ лицъ, желающихъ получить аттестатъ зрѣлости.

Въ вознагражденіе преподавателямъ, производимъ испытаніе, каждый экзаменующійся обязанъ внести за весь экзамень по пяти рублей.

Прошенія о поступленіи въ лицей должны быть поданы на имя директора не позже 5 августа, а испытанія начнутся 7 августа. После этого срока никто въ испытанію допущень не будетъ. Къ прошенію должны быть приложены: метрическое свидѣтельство, выданное изъ консисторіи документы о происхожденіи; аттестатъ семинаріи; свидѣтельство о припискѣ къ воинской повинности, а равно и копія съ означенныхъ документовъ на простой бумагѣ безъ всякаго засвидѣтельствованія сверхъ того прошеніе не можетъ быть принято безъ приложенія 25 руб. изъ коихъ 20 р., за слушаніе лекцій въ лицей въ первое полугодіе, а остальные въ вознагражденіе экзаменаторамъ. Въ случаѣ невыдержанія испытанія или нежеланія просителя поступить въ лицей, 20 р. выдаются ему обратно. Освобожденіе отъ платы и отсрочка во взносѣ оной, равно какъ назначеніе стипендій производится на основаніи экзаменовъ изъ юридическихъ наукъ въ самомъ лицей. Годовая плата, въ размѣрѣ 40 руб., вносится за каждое полугодіе впередъ.

При лицей учреждено общежитіе, въ которомъ студенты пользуются помѣщеніемъ, пищею, одеждою и всѣми пособіями. Годовая плата за содержаніе назначается въ 300 р., за исключеніемъ взноса за слушаніе лекцій. Сверхъ того вновь поступающіе платятъ 50 р. на первоначальное обзаведеніе.

Директоръ М. Капустинъ.

ПРИБАВЛЕНИЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Февраля № 3. 1882 года.

СОВРЕМЕННЫЯ ДВИЖЕНИЯ ВЪ НАШЕМЪ СЕКТАНТСТВѢ(*).

Приложимъ сказанное здѣсь о единовѣрїи къ расколу, и мы получимъ совсѣмъ не тотъ отвѣтъ, какой желателенъ для сторонниковъ старообрядчества. Вопросъ о льготахъ для единовѣрцевъ возбуждаетъ такой же вопросъ о льготахъ для старообрядцевъ и мы видимъ, что толки объ этихъ вопросахъ до сихъ поръ не умолкаютъ въ газетахъ и рѣшаются каждою по своему. Въ особенности газеты занимаются толками о движенияхъ въ сектантствѣ—старообрядчества по поводу вопроса о предоставленїи раскольникамъ права открыто совершить богослуженїе и объ освобожденныхъ недавно старообрядческихъ архiereяхъ.

„Новое Время“ такъ выражается о ходатайствѣ старообрядцевъ: „московскіе старообрядцы возлюбили ходатайство о распечатанїи алтарей въ часовняхъ Рогожскаго владѣнїа. Домогаясь свободы богослуженїа, старообрядцы отнюдь не помышляютъ о томъ, чтобы выпросить у правительства какія либо права для лицъ церковной ихъ іерархіи. По существующему закону, старообрядческіе архiereи и попы не имѣютъ права носить присвоенной православному духовенству особой одежды и именоваться духовнымъ саномъ. Специальная роль этихъ лицъ у раскольниковъ строго ограничивается предѣлами внутренняго помѣщенїа раскольническихъ молельнъ; внѣ же этихъ молельнъ они не имѣютъ права обнаруживать какое бы то ни

(*). Продолженіе. См. № 2.

было публичное оказательство раскола, какъ выражается нашъ законъ. Такимъ образомъ самый законъ уже достаточно гарантируетъ, что распечатаніе алтарей Рогожскаго кладбища само по себѣ не предоставитъ раскольникамъ какой либо новой свободы, которая могла бы вызвать съ ихъ стороны какія либо злоупотребленія. Снятіе полицейскихъ печатей съ этихъ алтарей явится лишь актомъ гуманности къ нашимъ диссидентамъ, только иначе слагающимъ персты для молитвы, но въ дѣйствительности близко стоящихъ по своей вѣрѣ(?) къ коренному православному населенію Россіи.“ Газета „Страна“ смотритъ, какъ на напрасный запретъ, на запрещеніе великопостныхъ и предпраздничныхъ спектаклей и приравниваетъ такой запретъ къ запечатанію алтарей на Рогожскомъ кладбищѣ. „Какъ слышно, говоритъ газета, московскіе старообрядцы ходатайствуютъ вновь о снятіи печатей съ ихъ алтарей при Рогожскомъ кладбищѣ и вотъ вопросъ, по которому потребуется отзывъ духовнаго вѣдомства. Отраднo было бы увидѣть съ его стороны осуществленіе въ подобномъ случаѣ справедливой заботливости о ненарушеніи религіознаго чувства народа, для удовлетворенія котораго въ народѣ не такъ важно закрытіе отворенныхъ театровъ, сколь распечатаніе запечатанныхъ алтарей. Не стоитъ заботиться о томъ христіанинѣ, который бѣжитъ отъ алтаря въ театръ, но глубоко прискорбно положеніе того вѣрующаго, который стремится къ своему алтарю, хочетъ припасть къ нему съ молитвой, но не имѣетъ на то законнаго права“.

Напротивъ газета „Востокъ“ (№ 135), допуская, что раскольническая іерархія не можетъ быть признана законною и что нельзя допустить открытаго довершенія раскольническими джеконами богослуженія, относительно этого предмета совершенно соглашается съ мыслями, высказанными въ брошюрѣ: „о сущности и значеніи раскола въ Россіи.“ „Новости“ слышали, что въ официальныхъ сферахъ недавно вновь разсматривалось ходатайство московскихъ старообрядцевъ о распечатаніи алтарей въ часовняхъ московскаго Рогожскаго кладбища, служащаго центромъ русскаго старообрядчества, „пріемлющаго священство“. По убѣжденію старообрядцевъ, открытіе этихъ алтарей представлялось бы тѣмъ болѣе справедливымъ, что нынѣ пра-

вительство уже не преслѣдуетъ ихъ за исповѣданіе своей вѣры, а равнымъ образомъ не преслѣдуетъ в раскольничье духовенство, совершающее у нихъ въ молельняхъ и частныхъ квартирахъ богослуженіе и разныя церковныя требы. По слухамъ, ходатайство это имѣло мало шансовъ на успѣхъ. Предположено отложить на неопредѣленное время и осуществленіе общаго законопроекта о дарованіи большинству раскольниковъ, принадлежащимъ къ менѣ вреднымъ сектамъ, религіозной свободы и гражданской полноправности. Этотъ законопроектъ, какъ извѣстно, выработанъ былъ особою комиссіею при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ еще въ 1876 году“.

Въ такомъ видѣ, по послѣднимъ извѣстіямъ, находится вопросъ о распечатаніи часовенъ въ Рогожскомъ старообрядческомъ кладбищѣ!

По поводу же освобожденія старообрядческихъ архіереевъ изъ заключенія въ Суздальскомъ Спасо-евѣиміевскомъ монастырѣ „Новое Время“ говоритъ, что „это освобожденіе имѣетъ значеніе не только единичное и касающееся ихъ отдѣльной личности, сколько принципиальное. Вина этихъ старообрядческихъ архіереевъ, по слухамъ, была весьма относительная. Не будемъ разбирать, продолжаетъ газета, сообразна ли была суровая мѣра, принятая относительно старообрядческихъ іерарховъ, съ тогдашнимъ настроеніемъ русскаго общества, когда лучшіе люди со скорбію смотрѣли на крутыя мѣры относительно раскольниковъ тѣмъ болѣе, что преслѣдованія за вѣру вовсе и несогласны были съ общимъ характеромъ прошлаго короткаго царствованія. Мы склонны думать, что ихъ просто забыли вслѣдствіе своего рода бюрократической рутинѣ. Новое царствованіе, освобождая долговременныхъ исповѣдниковъ(?) узниковъ, служитъ выразителемъ новаго духа общественнаго, созданнаго подъ влияніемъ новыхъ реформъ. Разсматриваемый фактъ какъ бы представляетъ ручательство, что преслѣдованіе старообрядцевъ болѣе не будетъ имѣть мѣста. Мы должны еще оговориться, что въ точности вины архіереевъ Аркадія, Конона и Геннадія неизвѣстны, или, по крайней мѣрѣ, не опубликованы. Но каковы бы они ни были, четверть вѣка заключенія составляютъ слишкомъ достаточную кару, если даже она заслужена“.

Да, она дѣйствительно заслужена и ихъ нельзя представлять невинными страдальцами за вѣру, какъ до сихъ поръ представляли раскольники. „Вина этихъ архіереевъ, по словамъ Руси, болѣе политическаго, нежели религіознаго свойства: во время крымской войны, при переходѣ нашихъ войскъ въ Добруджу, въ средѣ старообрядческаго населенія, относившагося тогда къ русскимъ войскамъ враждебно, эти архіереи вздумали было, силою своего духовнаго авторитета, колебать вѣрность солдатъ—старообрядцевъ своему знамени и отвращать ихъ отъ долга при сѣги. Командующій отрядомъ генераль немедленно арестовалъ ихъ и препроводилъ въ Россію. Старообрядцы и русскіе, и въ Турціи живущіе, или жившіе неоднократно, ходатайствовали объ ихъ освобожденіи. Отъ заграничныхъ турецкихъ старообрядцевъ не разъ пріѣзжалъ сюда съ этою цѣлю извѣстный между ними Осипъ Гончаровъ. Предъ началомъ послѣдней войны въ Россіи съ Турціей, князь В. А. Черкасскій, назначенный гражданскимъ комиссаромъ въ подлежащей завоеванію части турецкой имперіи, вошелъ въ сношеніе съ старообрядцами по ту сторону Дуная и чрезъ посредство главнокомандующаго великаго князя Николая Николаевича усердно домогался освобожденія заключенныхъ архіереевъ. Великій князь, находившій и съ своей стороны, что такая мѣра можетъ только пріобрѣсть намъ расположеніе старообрядческаго задунайскаго населенія, слѣд. послужить намъ въ пользу, представилъ докладъ, куда слѣдуетъ. И тѣмъ не менѣе, послѣ наведенія справокъ и совѣщанія съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, со стороны высшей власти послѣдовалъ рѣшительный отказъ. Это и тогда заставило предполагать, что, вѣроятно, за этими архіереями имѣются вины какія то особыя, намъ неизвѣстныя. По собраннымъ „Русью“ другимъ свѣдѣніямъ изъ трехъ, нынѣ освобожденныхъ архіереевъ только одинъ Аркадій заключенъ за политическое преступленіе именно за то, что онъ (вмѣстѣ съ Алимніемъ и свящ. Феодоромъ) служилъ молебень о дарованіи побѣды туркамъ и благословлялъ отрядъ некрасовцевъ (входившій въ ряды турецкихъ войскъ) на борьбу съ русскими войсками. Что же касается Ковона и Геннадія, то они арестованы въ самой Россіи не ради какой либо

политической вины, а ради присвояемаго имъ старообрядцами архіерейскаго сана и слишкомъ ревностнаго, вѣроятно, служенія раскольническимъ интересамъ“.

Газеты слѣдятъ за дальнѣйшею судьбою бывшихъ узниковъ. „Современный Извѣстія“ (№ 271) сообщаютъ, что во время ихъ заключенія въ старообрядческихъ молитвенныхъ домахъ на эктеніяхъ постоянно упоминались ихъ имена, какъ страдальцевъ за „древлеправославную“ вѣру. Объ этомъ циркулярно предписано было старообрядческимъ „духовнымъ совѣтомъ“ всѣмъ „древлеправославнымъ“ священно-служителямъ. На возвращеніе „узниковъ“ старообрядцы потеряли было уже надежду, и вотъ 8 сентября, по Высочайшему повелѣнію, имъ дарована свобода лишь съ нѣкоторыми ограниченіями. Освобожденнымъ безусловно запрещено жительство въ столицахъ, а также въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. Узники эти до сихъ поръ сохранили свои прежнія убѣжденія и свои архіерейскія права(?). Аркадій былъ заграничнымъ старообрядческимъ епископомъ—славскимъ и жилъ въ Славскомъ монастырѣ близъ Тульчи. Геннадій епископствовалъ у старообрядцевъ въ Перми и каеэдра его досихъ поръ остается вакантною. Аркадій и Канонъ поселились пока во Владимірѣ, а Геннадій въ Казани. Всѣ они находятся въ согласіи съ окружающими и ихъ пастырями. Противоокружники, какъ только узнали о ихъ освобожденіи, немедленно отправили къ нимъ своихъ делегатовъ во Владиміръ, чтобы узнать какого мнѣнія держатся эти поборники древлеправославія на счетъ доктринъ „окружнаго посланія“. Доблестные(?) пастыри старины отвѣчали противоокружникамъ, что послѣдніе находятся въ заблужденіи и повинны въ раздорѣ. „Я прожилъ 92 года, сказалъ Аркадій начетчику П—ву, былъ настоятелемъ, архимандритомъ въ нѣсколькихъ монастыряхъ, архіерействовалъ въ Славѣ и въ другихъ мѣстахъ и вездѣ видѣлъ, что на литургіи пятая просфора всегда приносилась за державнаго влестителя страны. Между тѣмъ вы отвергаете приношеніе за Царя и въ этомъ жестоко заблуждаетесь“. Слова эти сильно подѣйствовали на противоокружниковъ, слѣпо вѣрящихъ „бреднямъ своихъ пастырей Иосифа и Тарасія съ Герасимомъ“.

Слова эти, должно быть, произвели впечатлѣніе и на

корреспондента „Современныхъ Извѣстій“, который не напрасно же назвалъ бывшихъ заключенниковъ Спасо-оиміевскаго монастыря доблестными пастырями старины. Если узники вызываютъ такое мнѣніе въ корреспондентахъ газетъ, то легко понять, какое впечатлѣніе произвело на самое старообрядчество освобожденіе ихъ отъ заключенія. Здѣсь оно стало необыкновеннымъ событіемъ и произвело необыкновенное же движеніе. Въ „Порядокъ“ изъ Владиміра на Клязьмѣ пишутъ, что пріѣзжать узниковъ являются старообрядцы и начетчики различныхъ толковъ и согласій, чтобы познакомиться съ ихъ ученіями, такъ какъ во время ихъ сидѣнія въ Суздальѣ произошелъ въ старообрядческомъ мірѣ большой переворотъ. По извѣстію изъ Орѣхова-Зуева, сообщенному въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“, на собравшемся тамъ съѣздѣ противоокружническихъ начетчиковъ рѣшено было предложить Конону быть московскимъ противоокружническимъ епископомъ“. Но сдѣланное въ этомъ смыслѣ предложеніе было отвергнуто Конономъ, потому ли, что онъ не раздѣляетъ убѣжденій противоокружниковъ, или потому, что освобожденнымъ запрещено жить въ столицахъ. Освобожденіе старообрядческихъ архіереевъ изъ заключенія въ монастырѣ произвело всеобщее движеніе и среди старообрядческихъ архіереевъ, а для нѣкоторыхъ составило даже праздникъ. Такъ, въ „Русскія Вѣдомости“ (№№ 272 и 273) пишутъ изъ Владиміра на Клязьмѣ, что „освобожденный Аркадій и Кононъ только временно поселились во Владимірѣ, а потомъ имъ предстоитъ избрать себѣ мѣсто жительства каждому въ указанномъ ему районѣ. Епископу Геннадію пермскому напр. разрѣшено свободное проживаниеъ только въ пяти южныхъ губерніяхъ. Онъ уже выѣхалъ для свиданія, какъ передаютъ, съ Пафнутіемъ казанскимъ и Сильвестромъ стародубскимъ. Оставшихся Аркадія и Конона постоянно осаждаютъ пріѣзжіе старообрядцы. Провинціальныя старообрядческіе епископы: Савватій тобольскій (проживающій въ Тулѣ), Викторъ уральскій, Константинъ оренбургскій, Алексѣй самарскій, Пафнуцій казанскій, Амвросій саратовскій и Сильвестръ балтскій прислали Аркадію, Конону и Геннадію пріѣзженныя еписколіи, имѣющія безчисленныя подписи старообрядцевъ. Письма и те-

деграммы получены ими отъ многихъ старообрядцевъ, да-
же отъ противоокружниковъ и послѣдователей другихъ
старообрядческихъ согласій. „Въ скоромъ времени освобо-
жденныхъ хотѣлъ посѣтить глава старообрядческой іерархіи
Антоній, но за смертію своею не успѣхъ посѣтить ихъ“. Изъ
Измаила же, бессараб. губер., пишутъ въ „Русскія
Вѣдомости“, что извѣстіе объ освобожденіи содержащихся
въ Суздаль старообрядческихъ архіереевъ произвело
на мѣстныхъ старообрядцевъ самое радостное впечатлѣ-
ніе. Двадцать восемь лѣтъ тому назадъ, во время своего
архіерейства въ Добруджѣ, Аркадій часто посѣщалъ ста-
рообрядческую паству въ Бессарабіи, среди которой поль-
зовался репутаціей примѣрнаго христіанскаго пастыря.
Поэтому теперь какъ только было получено извѣстіе объ
его освобожденіи, мѣстнымъ старообрядческимъ еписко-
помъ Анастасіемъ отслуженъ былъ, въ присутствіи вы-
дающихся представителей мѣстнаго старообрядчества бла-
годарственный поэтому случаю молебенъ, составленъ за
тѣмъ всеподданнѣйшій адресъ, покрытый многочисленными
подписями; онъ отосланъ уже въ Петербургъ“. Въ кор-
респонденціи „Современныхъ Извѣстій“ (№ 274) событіе
это прямо названо праздникомъ. „1-го октября въ Измаиль,
говорится здѣсь, происходилъ большой праздникъ по слу-
чаю освобожденія Государемъ Императоромъ изъ заточе-
нія старообрядческихъ архіереевъ. Во всѣхъ старообряд-
ческихъ храмахъ уѣзда совершенно было торжественное бо-
гослуженіе о здравіи Государя. Народъ толпился въ церк-
вахъ. Повсемѣстно рѣшено изготвить всеподданнѣйшій
благодарственный адресъ, который, какъ изъ предъидуща-
го видно, уже посланъ по назначенію“.

Въ то время, когда такія движенія происходятъ въ ста-
рообрядческомъ мірѣ поповцевъ—окружниковъ, не остают-
ся къ нимъ равнодушны и поповцы—противоокружники,
что видно уже изъ ихъ отношеній къ освобожденнымъ
епископамъ. За всѣмъ тѣмъ поповцы противоокружники
составляютъ особый міръ сектантовъ, отличный отъ міра
окружниковъ и іерархія ихъ составляетъ теперь свою осо-
бую самостоятельную іерархію, во главѣ которой стоитъ
Іосифъ керженскій“, преемникъ Антонія 2; здѣсь есть свои
интересы, волнующіе сектантовъ. По сообщенію „Совре-

менныхъ Извѣстій“ (№ 229), паства Іосифа разсѣяна по всей Россіи и ему одному трудно управлять противоокружническимъ міромъ. Онъ обыкновенно разсѣзжалъ туда и сюда для устройства и назиданія своей паствы, но толку у него все-таки мало выходило; такъ какъ у окружниковъ очень много епископовъ, то и противоокружники желали многихъ епископовъ. Исполняя желаніе своей разсѣянной по захолустьямъ паствы, Іосифъ не замедлил произвести въ епископскій санъ рекомендованныхъ ему лицъ: Тарасія, Герасима, Кирилла, совершивъ надъ ними хиротонію единолично; не взирая ни на какія правила. Новосдѣланные епископы Тарасій и Герасимъ представляютъ собою типъ невѣже твенныхъ захолустныхъ пастырей: княжныя познанія ихъ не идутъ далѣе часослова и псалтири. По своей крайней малограмотности, они боятся свѣта и кочуютъ больше по захолустьямъ: это, такъ сказать, пастыри безъ пастырскаго призванія, облеченные епископскимъ саномъ лишь для счета. Плохой почетъ имъ и отъ противоокружниковъ, которые глумятся даже надъ своими іерархами. А Кириллъ устроилъ свою резиденцію гдѣ то въ тираспольскомъ уѣздѣ херсонской губерніи и изображаетъ собою не то попа, не то сельскаго епископа. Вся іерархія противоокружниковъ находится въ какомъ то глупомъ положеніи, и есть однако люди, искренно послѣдующіе этимъ пастырямъ. Къ этому совму безграмотныхъ противоокружническихъ іерарховъ недѣвно покушались применить новый пастырь, противоокружническій донъ Игнатій и имѣлъ въ виду возсѣсть на епископскую кафедру не гдѣ нибудь, а въ Москвѣ. Съ этою цѣлію, сдѣлавшись близкимъ человекомъ къ Іосифу керженскому, началъ подкапываться подъ Іосифа, постепенно обнаруживая его неприглядную жизнь среди женскихъ керженскихъ скитовъ, гдѣ большею частію Іосифъ проводитъ время. Нашлись приверженцы Игнатія. Оставалось привести въ исполненіе задуманный планъ. Съ этою цѣлію созываются въ Москвѣ нѣчто въ родѣ противоокружническаго собора, на который послѣшили собраться всѣ противоокружническіе іерархи. Но Іосифъ скоро узналъ, для чего собственно собирается соборъ и немедленно оставилъ Москву. Тарасій съ Герасимомъ посвятили бы Игнатія и безъ Іосифа;

но въ то самое время, какъ собрался противоокружническій соборъ въ Москвѣ, для избранія зуевского попа Игнатія въ епископы, въ селѣ Зуевѣ случилась одна скандальная исторія въ родѣ той, въ которой онъ обижалъ Іосифа, и кандидатура Игнатія провалилась. Очевидно, у неокружниковъ господствуетъ полная распущенность. Вожаки противоокружниковъ прилагаютъ всѣ усилія, чтобы поддержать свою безтолковую и незаконную іерархію, но всѣ ихъ старанія оказываются безсильными“. Дополнительныя свѣдѣнія о движеніи среди противоокружниковъ мы находимъ въ другой корреспонденціи изъ Орѣхова-Зуева („Совр. Изв.“ № 290), гдѣ говорится, что „среди Зуевского населенія болѣе половины придерживается старообрядческихъ ученій. Здѣсь есть окружники, неокружники, безпоповцы и послѣдователи т. н. „бабушкиной“ вѣры; послѣдній „толкъ“ собственно зуевского происхожденія, возникшій не очень давно. Противоокружники устроили богатый приходъ съ обширною молельною, въ которой совершаютъ службу ихъ попы Игнатій и Агаѳоникъ. Попъ Игнатій, поссорившись недавно съ прихожанами, хотѣлъ было запереть молельную, считая ее своею собственностію. Дѣло дошло до Іосифа керженскаго, который пригрозилъ попу Игнатію отлученіемъ; тогда только сдѣлся с ященикъ и удалился на покой въ ближайшій скитъ матушки Мавѳом“. Далѣе корреспондентъ сообщаетъ, что „недавно сюда съѣхались раскольничьи нечетчики изъ разныхъ мѣстъ для разрѣшенія спорныхъ вопросовъ, но соборъ это ничего путнаго не высказало; начетчики только и знали, что отыскивали въ „окружномъ посланіи“ ереси и новшества. Делегатъ Антонія А. Егоровъ, кромѣ того, какъ передаютъ, по порученію Антонія имѣлъ въ виду сманить попу Игнатія, которому Антоній обѣщаль будто бы епископскую кафедру въ Кіевѣ. Отъ чего же и не пойти Игнатію къ окружникамъ? При выборѣ неокружниками епископа, онъ былъ забравованъ, и этого оскорбленія онъ не можетъ забыть“.

(Окончаніе въ слѣд. №).

С Л О В О

въ недѣлю блуднаго сына,

И собравъ все имѣніе мнѣи сынъ, отыде на страну далече, и ту расточи имѣніе свое, живый блудно. Лук. 15, 13.

Возл. христіане! притча Христа Спасителя о блудномъ сынѣ относится ко всякому, кто въ своей жизни уклоняется отъ пути истины, благочестія и добродѣтели и вступаетъ на путь жи, пороковъ и нечестія.

Страна далече означаетъ путь заблужденій, путь умственнаго и нравственнаго растлѣнія, на который вступивши, многіе изъ людей, совершенно расточаютъ свои духовныя и тѣлесныя силы и погибаютъ безвозвратно для жизни временной и вѣчной.

Притча эта очень ясно изображаетъ печальную участь многихъ изъ нашего молодого поколѣнія. И эти многіе тоже, подобно блудному сыну, получивъ достойную часть имѣнія, удаляются на страну далече и тамъ расточаютъ свои богатства въ безпорядочной и преступной жизни.

И кто теперь не знаетъ въ нашемъ православномъ отечествѣ, какъ страшна и ужасна эта страна далекая! Въ мы убѣдились опытомъ, что эта страна—страна безвѣрія, необузданнаго своеволія и отсутствія всякихъ началъ добра и правды. Ее не озаряетъ свѣтъ Божественной вѣры, которая одна только служитъ основаніемъ всеобщаго благоденствія и порядка жизни. Тамъ не свѣтитъ лучъ христіанской надежды, которая вливаетъ въ душу человѣка отраду и утѣшеніе среди превратностей жизни и приучаетъ къ терпѣнію и упованію на Промыслъ Божій. Тамъ нѣтъ христіанской любви, которая связываетъ людей между собою крѣпкими узами правды, милосердія и состраданія къ ближнимъ. Тамъ темно, пусто и холодно. А между тѣмъ многіе наши молодые соотечественники, ничего объ этомъ не подумавши, отваживаются вступать въ эту страшную страну, и, вступивъ, расточаютъ въ ней всѣ благія начала, какія даны были имъ воспитаніемъ и образованіемъ, всѣ добрыя сѣмена какія были посеяны съ малолѣтства въ сердцахъ ихъ православною церковію. Для нихъ не суще-

ствуешь болѣе священныя узъ родства, которое держало ихъ до того времени въ нѣкоторомъ должномъ подчиненіи; имъ невыносимы и становятся требованія общественнаго долга, власти закона, и безъ которыхъ ни не можетъ существовать никакое благоустроенное общество. Всѣми силами стараются они разорвать эти священныя узы, чтобы дать полный просторъ своимъ буйнымъ страстямъ. Намъ вместо Божественной религіи они хотятъ поставить по своему разуму съ его ограниченностію и ошибками, влекущими къ заблужденіямъ и порокамъ; вмѣсто подчиненія общественнымъ законамъ и порядку имъ хочется руководить себя необузданнымъ своеволіемъ для пріобрѣтенія только личной пользы и пріятности жизни.

Страшно подумать, что изъ эти наши соотечественники, можетъ быть, погибли уже безвозвратно; а можетъ быть, готовы они увлечь въ свою злополучную среду и тѣхъ сыновъ и дщерей нашихъ, которые еще около насъ, и въ которыхъ отцы и матери питаются надеждою видѣть ихъ счастливыми и себѣ опорой въ жизни, и обществу и отечеству! Что же дѣлать намъ? Нужно, возл. хр., принимать дружныя мѣры родителямъ и воспитателямъ къ охраненію семействъ отъ этой страшной и злополучной среды. Каждый членъ семейства, въ свою очередь пусть будетъ охраной слѣдующаго поколѣнія своего ближайшаго общества и даже всего отечества. И эти дружныя мѣры заключаются въ религіозномъ и нравственномъ воспитаніи дѣтей, „нужно руководить ихъ на путь истины и добра, чтобы приготовить изъ нихъ не злодѣевъ, а полезныхъ дѣятелей, истинныхъ гражданъ Россіи“ какъ однажды сказалъ Благочестивѣйшій Монархъ Александръ 2-й. Въ этомъ духѣ воспиталь онъ и царственныхъ своихъ дѣтей; этого же духа воспитанія своихъ дѣтей строго держится, въ свою очередь, и нынѣшній Царствующій Благочестивѣйшій Государь, Императоръ нашъ, Александръ 3-й, а который духъ такого же воспитанія строго внушаетъ и въ мѣтъ своимъ вѣрно подданнымъ. Откуда и откуда мы отвѣдимъ? И дѣйствительно, какъ не обратить наше вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе, когда въ немъ — все основаніе послѣдующей жизни и дѣятельности чловѣка. Какъ воду можно направить теченіемъ туда, куда хочешь;

такъ и юное илѣжное дитя можно направить и увлечь, куда угодно. Для человѣка въ ранніе годы его дѣтства первымъ училищемъ христіанскаго благочестія бываетъ домъ родительскій, а первыми учителями и руководителями—его родители. А потому величайшее несчастье для дѣтей, когда они лишаются родителей въ раннихъ лѣтахъ своего дѣтства. Простые, но задушевныя уроки благочестія, преподаванныя дѣтямъ устами родителей, а равно и примѣры нечестія имѣютъ такое неотразимое вліяніе на душу, что часто служатъ основаніемъ для всей послѣдующей жизни и дѣятельности человѣка. Кому неизвѣстно, что душевный складъ дѣтей, которые привыкли сопровождать своихъ родителей въ храмъ Божій по праздникамъ, а иногда и въ будни, далеко разнится отъ душевнаго склада тѣхъ дѣтей, которыхъ родители не знаютъ другихъ праздниковъ, кромѣ удовольствій міра. Какими были впечатлѣнія дѣтства, таковы бываютъ большею частию и плоды дѣятельности человѣка послѣдующей жизни. Спаситель сказалъ: *еда отъ тернія обземлютъ плоды, или отъ репня смоквы; тако и всяко древо добре плоды добрыя творитъ, а древо злое плоды злыя творитъ* (Мат. 7, 16.) А потому, и отъ дѣтей, не получившихъ должнаго христіанскаго воспитанія въ домѣ родительскомъ, трудно ожидать въ послѣдствіи добрыхъ христіанъ и церкви и хорошихъ слугъ отечеству. Правда, бываютъ случаи, что и у хорошихъ родителей являются дурныя дѣти, и наоборотъ у дурныхъ дѣти бываютъ хорошія. Но эти случаи составляютъ исключенія; а съ другой стороны, если строго прослѣдить все время домашняго воспитанія такихъ людей, то непременно откроется, что, при всемъ благотворномъ направленіи воспитанія, со стороны родителей, или допущенъ былъ какой либо недосмотръ, или привзошло какое нибудь постороннее вліяніе, которое, какъ капля яду, введенная въ тѣло, въ послѣдствіи заразило все существо человѣка. И такъ, отцы и матери семействъ! обратите на это вниманіе, и строго всегда держитесь правила *воспитывать ихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. 6, 4.) Велико служеніе родителей въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, велика награда за надлежащее исполненіе этого служенія; но велика и отвѣтственность предъ Богомъ

и народомъ за небрежное исполненіе этого высокаго служенія.

Но въ большей части, случаевъ въ наше время, дѣло ученія и воспитанія дѣтей рѣдко ограничивается домомъ родительскимъ; а, начавшись дома, продолжается въ устройствахъ для того общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Оставивъ домъ родительскій, дѣти, еще не окрѣпшіе совершенно въ добрыхъ началахъ, положенныхъ въ душѣ ихъ домашнимъ воспитаніемъ, вступаютъ въ новую для нихъ среду людей, которые должны содѣлаться для нихъ и учителями, и воспитателями, и руководителями. И этотъ новый шагъ — самый важный шагъ въ жизни дѣтей. При благопріятныхъ условіяхъ воспитанія добрая сѣмена, посеянная въ душѣ дѣтей домашнимъ воспитаніемъ, могутъ развиваться и принести хорошіе плоды; при другихъ же — неблагопріятныхъ условіяхъ могутъ быть совершенно вырваны изъ души и замѣнены злыми плевелами. По этому только то образовательное заведеніе приноситъ существенную пользу учащимся, въ которомъ не только стараются учить, но вмѣстѣ и воспитывать, въ которомъ обращается вниманіе не только на развитіе ума и обогащеніе его познаними, но и на развитіе другихъ сторонъ человѣческой жизни, однимъ словомъ, обращается вниманіе на развитіе и усовершенствованіе всего человѣка. А безъ этого условія одно простое ученіе дѣлаетъ молодыхъ людей много свѣдущими, но за то холодитъ ихъ сердце, погашая въ немъ священный огонь *христіанской любви*. Холодность и невниманіе къ исполненію этого условія не замѣтно можетъ прервать и повредить хорошее воспитаніе. Не потому ли самому и Благочестивѣйшій Монархъ и Его мудрое правительство, при всѣхъ заботахъ о правильномъ развитіи умственныхъ и нравственныхъ силъ учащихся, строго слѣдятъ и внушаютъ всѣмъ образовательнымъ заведеніямъ: стремиться къ одной великой цѣли — внѣдренія въ сердцахъ учащихся началъ религіи, любви къ Богу, Царю и Отечеству, то есть содѣлать ихъ истинно русскими и православными. Будемъ преусердно просить Бога, чтобы онъ ведущимъ дѣло ученія и воспитанія помогъ осуществлять эту мысль, одушевляться ею. Пусть нашу эту молитву слышатъ дѣти; пусть она напечатлѣвается въ

сердцахъ ихъ и всегда сопровождаетъ ихъ въ школу, чтобы учителя и воспитатели замѣчали въ нихъ, съ чѣмъ они пришли къ нимъ изъ дома родительскаго, съ какими пожеланіями. Будемъ просить Бога, чтобы онъ и всѣмъ родителямъ помочь какъ можно больше сѣять сѣмянъ благочестія и добродѣтели христіанской въ сердцахъ дѣтей. При этомъ имогучемъ средствѣ, дѣти, когда будутъ зрѣлыми юношами, постыдятся итти въ страну далече. А тамъ Богъ поможетъ имъ вступить въ жизнь; тогда они не только постыдятся но имъ и некогда и не захѣмъ итти въ страну далече; тогда и дорогое отечество наше больше не увидитъ въ средѣ своей неистовыхъ крамольниковъ—выходцевъ изъ той страны далекой. Быть можетъ, предпріятыя наши дружныя мѣры къ сбереженію отъ гибели молодаго нашего поколѣнія, разрушать и совѣтъ нечестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, убѣдятся они въ дѣйствительности и стойкости предпріятыхъ мѣръ, познаютъ въ нихъ страхъ Божій и крѣпкую любовь народа къ Богу, Царю и отечеству. Быть можетъ, тогда и они направятся на путь истинны и перестанутъ возмущать миръ и тишину въ землѣ нашей. Аминь.

Свящ. Александръ Головинъ.

ЗАКЛЯТЫЙ ДОМЪ.

(Разсказъ старожила изъ живаго мѣстнаго преданія.)

На верху хотя не особенно высоко, но за то слишкомъ крутаго съ обрывистыми со всѣхъ сторонъ спусками холма, какъ бы воздвигнутаго руками людей, среди обширной и гладкой равнины, охватывающей его со всѣхъ сторонъ, стоитъ красивая искусной архитектуры церковь, высокая колокольня которой рѣзко выдѣляется отъ окружающихъ ее предметовъ своею близкою и видна на далекомъ разстояніи. Рядомъ съ этою церковію въ нѣкоторомъ разстояніи отъ церковной ограды, въ которой помѣщается и сельское кладбище, стоитъ большой трех-этаж-

ный, почернѣвшій и полуразрушившійся отъ вѣхъ времени деревянный домъ, стоитъ онъ теперь одиноко, точь въ точь какъ въ пѣснѣ поется: среди долины, одинъ де у всѣхъ на глазахъ: церковь эта — приходская села Безъотрадова, которое и тянется тутъ же по склону холма въ сторону противоположную одинокому дому, а домъ этотъ бывшая усадьба знаменитаго въ свое время помѣщика Григорія Николаевича Грызунова. Угрюмо и невпривѣтливо смотритъ этотъ домъ, давно уже покинутый его владѣльцами и теперь никѣмъ не обитаемый. Ни одной живой души не обрѣтается въ этомъ домѣ; да же и сторожа, но не премѣннаго и единственнаго обитателя всѣхъ покинутыхъ и заброшенныхъ барскихъ имѣній, здѣсь не существуетъ. По этому и все помѣстье пришло въ совершенное разореніе и запустѣніе. Обширный и густой садъ, нѣкогда тянувшійся позади барскаго дома, теперь весь повыврубленъ и уничтоженъ, и только голые стволы многочисленныхъ деревьевъ свидѣтельствуютъ въ настоящее время его мѣсто нахождения и обширности. Всѣ постройки нѣкогда въ обитаніи ютившіяся около барскаго дома, какъ свидѣтельствуютъ о томъ оставшіеся слѣды ихъ мѣсть, давно также сломаны и растасканы, и самыя мѣста ихъ теперь густо поросли крапивою и лопухомъ.

Отъ всего этого прежняго величія остается нетронутымъ одинъ только этотъ печальный и угрюмый барскій домъ съ наглухо заколоченными окнами и дверями и съ провалившейся во многихъ мѣстахъ крышею, да и остается тотъ онъ только потому, что никто изъ мѣстныхъ обитателей не рѣшается близко подойти къ нему, а тѣмъ болѣе войти въ него, такъ какъ всѣмъ хорошо извѣстно, что домъ этотъ заколдованъ. Одни только летучія мыши, нашедшія себѣ пріютъ въ его гнилущахъ, выются въ вечернее время около этого дома, да по ночамъ часто раздаются съ его кровли печальный крикъ поселившейся на чердакѣ совы, — ночнаго страшилища мирныхъ поселянъ.

А было время, и не такъ еще давно, когда домъ этотъ кипѣлъ жизнью полною роскошью, непрерывнаго веселья и разума: это было невозвратно минувшее время крѣпостнаго права. Вся окрестная знать и всѣ уѣздныя власти и чиновенство считали для себя за честь быть приглашен-

ными сюда, и стекались толпами, чтобы принять участие въ роскошныхъ парадныхъ пирахъ, которые довались въ особенно почему нибудь важныя и торжественныя дни въ году, или потвести душу и забыться въ тѣхъ ночныхъ пиршккахъ, полныхъ всевозможныхъ оргій или всякаго рода безобразій, которыя въ обиліи устраивались хозяиномъ безо всякаго ужь повода, а единственно по его личному расположенію къ такому рода развлеченіямъ. Громко тогда гудѣли и разливались по всей окрестности звонкіе колокольчики подъ дугами лихихъ строекъ съвѣзавшихся со всѣхъ сторонъ господъ на эти пиршества; на барскомъ дворѣ и въ пристройкахъ для службъ пла усиленная суеная и толкотня многочисленной прислуги, занятой пригетовленіемъ этихъ пиршествъ и пооекъ. А лишь только наступалъ вечеръ, весь домъ наполнялся яркимъ свѣтомъ отъ множества зажженныхъ лампъ и свѣчей, и тогда блестя оны на всю окрестность, горѣлы какъ бы охваченный огнемъ полымемъ, залитый этимъ свѣтомъ, обильно пробивавшимся наружу сквозь многочисленныя окна и стеклянныя двери балконовъ; на далекомъ разстояніи можно было видѣть его со всѣхъ сторонъ. Весь вечеръ и всю ночь неумолкаемо гудѣла домашняго оркестра, и подъ звуки этой музыки шель неумолкаемый говоръ многочисленныхъ гостей, безпечно и весело пирующихъ за барскимъ столомъ, и стономъ отъ стоналы тогда гуль ихъ голосовъ во влажномъ ночномъ воздухѣ и разносился по окрестности. Затѣмъ послѣ пира можно было видѣть съ улицы какъ двигались среди этого яркаго освѣщенія подъ тактъ музыки многочисленныя пары танцующихъ мушкетъ и женщинъ, стройныя, мѣрныя и плавныя движенія которыхъ во время баловъ парадныхъ замѣнялись неистовой бѣсовскою пляскою во время не парадныхъ пирушекъ. Не рѣдко такъ же подъ окнами раздавались во всю ночь веселыя народныя русскія цѣсныя собранныя для потѣхи баръ крѣпостныхъ бабъ и дѣвицъ, у которыхъ это вынужденное веселье, возбуждалось и поддерживалось постояннымъ страхомъ попасть на барскую конюшню, если бы баринъ замѣтилъ, что какая нибудь не весело глядитъ. Все это было, но все это теперъ уже прошло и исчезло какъ сонъ, хотя не изгладилось и дол-

го еще не изгладится это бывшее прошлое въ памяти народа. Тяжелыя, горькія воспоминанія встаютъ теперь въ душѣ поселнина, когда онъ видитъ предъ собою этотъ мрачный и угрюмый барскій домъ. Съ ужасомъ бѣжитъ онъ отъ него и обходитъ на далекомъ разстояніи, когда приходится ему возвращаться поздно вечеромъ съ своихъ полей мимо его. Для всѣхъ мѣстныхъ обитателей, хорошо знакомыхъ съ его исторіею, онъ служитъ теперь предметомъ страха и мѣстомъ страшныхъ ночныхъ видѣній, потому что этотъ домъ—заклятый домъ.

П.

У всѣхъ мѣстныхъ поселянъ свѣжо еще въ памяти недавнее прошлое этого дома, потому что оно тѣсно связано съ ихъ собственнымъ прошлымъ житьемъ бытиемъ, но никто такъ ясно не представляетъ его себѣ и не можетъ такъ живо воспроизвести, какъ мѣстный старожилъ Владиміръ Катеринычъ. Странный человекъ—этотъ Влад. Катеринычъ,—страненъ самый его видъ, странна его одежда, странно такъ же и самое его отечество, которымъ его величаютъ, и которымъ онъ самъ себя окрестилъ. Юродивый не юродивый, но получившій отъ самой природы значительную долю какого-то „чужачества“ много восторженный и легко приходящій въ какой-то необыкновенный экстазъ при видѣ каждаго сколько вибуть выдающагося явленія или даже при одномъ воспоминаніи о какомъ вибуть радостномъ событіи къ тому же со многими природными органическими недостатками, онъ отъ юныхъ лѣтъ посвятилъ себя назорейству, т. е. не стригъ волосъ, одѣвался въ духовную одежду, ходилъ по богомольямъ въ недалніе монастыри и села, прислуживалъ въ церквахъ и въ особенноти же любилъ духовныхъ—священниковъ и діаконъ, изъ которыхъ у многихъ онъ всегда находилъ радушій себѣ приѣмъ, и которыхъ онъ потому называлъ своими благопріятелями. Судьба жестоко посмѣялася надъ нимъ въ молодые годы. Когда онъ достигъ совершеннолѣтія, то помѣщикъ, считая его человекомъ празднопшатающимся и бесполезнымъ, отдалъ его въ солдаты, не смотря на то, что онъ отъ природы

былъ подслѣповать и близорукъ. И сколько горя потерпѣлся этотъ причудливый, но весьма настойчивый и упрямый человекъ въ военной службѣ, требованіямъ которой онъ никакъ не хотѣлъ подчиниться, и которую онъ теперь не иначе называетъ, какъ „пагубою.“ „Я не на то рожденъ, твердилъ онъ на всѣ требованія начальства, сопровождаемыя побоями и наказаніями, — я рожденъ Богу молиться,“ и вмѣсто того, что бы идти на карауль, куда его посылали, шель въ церковь къ всенощной или къ обѣднѣ, мирно возжигая тамъ свѣчи и кадило, вмѣсто военного ученья или работъ забирался въ мѣстный монастырь къ какому нибудь духовному благопріятелю, которыми живо умѣлъ обзаводиться. Наконецъ и само военное начальство признало его неспособнымъ къ военной службѣ и уволило. Теперь онъ снова отпустилъ свои длинные рыжіе волосы, вьющіеся кольцами по плечамъ, снова надѣлъ монашескую шапочку и подрясникъ, по которому опоясался широкимъ ремнемъ, и странствуетъ по богомолямъ, навѣщая своихъ благопріятелей. Одного не любитъ онъ теперь, когда напоминаютъ ему о военной службѣ, и питаетъ какое-то непреодолимое отвращеніе ко всему, что носитъ на себѣ признаки барства. Зоветь онъ себя Владиміромъ Катеринычемъ не потому, чтобы у него не было совсѣмъ отца, но потому что отецъ этотъ, не вынесши барскихъ мученій, вдался въ бѣги и пропалъ безъ вѣсти, покинувъ на произволь судьбы своихъ малолѣтнихъ дѣтей, которыхъ и воспитала мать; въ благодарность за это онъ и величаетъ себя теперь по имени своей матери.

Разъ передъ вечеромъ шель я по дорогѣ по направленію къ селу Безотрадову и на одномъ перекресткѣ, гдѣ соединялись двѣ дороги, встрѣтился со Владиміромъ Катеринычемъ, который также направлялся къ своему селу, почему мы и пошли вмѣстѣ. Оказалось, что онъ возвращался изъ своего „хода,“ который онъ предпринималъ въ какой-то монастырь для богомоля. Шель онъ въ своей монашеской шапочкѣ и въ подрясникѣ съ посохомъ въ рукахъ, но босымъ, — сапоги привязаны были за плечами.

— А часто ты такъ-то путешествуешь? — спросилъ я.

— Да вотъ теперь, Богъ дастъ, недѣлку переотдохну, дома пробуду, а тамъ, Господи благослови, и опять въ ходъ.

— Куда же теперь направишься?

— Къ Николѣ іерею въ село Егорьевское. Дивный тамъ у меня есть благопріятель іерей Никола. Пршлый годъ былъ у него, тамъ милоть свою мнѣ подарилъ, словно Имя дивный съ неба спустилъ, вотъ эту самую, — и онъ указалъ на свой подрясникъ.

— А много у тебя такихъ-то благодѣтелей?

— Много ихъ дивныхъ-чудныхъ, всѣ они мнѣ благопріятели, не оставляютъ.

— У тебя, должно быть, вся эта одежда-то дареная?

— А то гдѣ же бы мнѣ взять-то? Недавно вотъ былъ также у другава своего благопріятели, іерея дивнаго, такъ тотъ свою срачицу подарилъ, вотъ она свѣженькая еще! и онъ развернулъ передо мною бѣлую рубаху, которую несъ въ рукѣ.

— Такъ чтоже ты ее съ собой-то носишь, для чего? — поинтересовался я.

— А для храма Божія; какъ же безъ срачицы въ храмъ Божій итти? Помолился, ну и скинулъ, опять значить въ первое достояніе съ раствореніемъ превратился.

— Такъ тепериче, значить, ты безъ рубахи?

— Знамо безъ срачицы! Подобаеть ли намъ облакать плоть свою грѣховную въ бѣлую срачицу, когда мы на гни изгнаны изъ рая? Нагими изгнаны, нагими и жить должвы въ этой пронасти грѣховной. — Вотъ другое дѣло, когда въ храмъ Божій идешь. Въ храмъ идешь, все едино, что опять въ рай возвращаешься, значить и срачицу бѣлую надѣтъ подобаеть, чтобы въ приличномъ видѣ предстать предъ Бога и бесѣдовать съ нимъ лицомъ къ лицу. А коль скоро изъ рая вонъ то есть изъ храма, такъ сейчасъ ужъ срачицу эту долой, чтобы ты видѣлъ наготу свою и каался; а то живо забудешь, откуда выгнанъ ты, какъ облачишься во всѣ эти порфиры и виссоны... Скинь-ко добро, вдругъ обратился онъ ко мнѣ, свою-то срачицу, на что она тебѣ теперь, когда идешь ты въ этой юдоли плачевной? Забудешь, вѣдь, изъ какова хорошаго мѣста ты попалъ сюда, какъ плоти-то своей грѣховной не будешь зрѣть... Да и подпотить пожалуй тоже подъ оде-

жей-то вѣдь въ мірѣ мы живемъ во плоти, ишарина бываетъ тоже.

— Полно чудить-то! Ну что же бы вышло тогда, если бы мы всѣ стали ходить, нагими?

— А то и вышло бы, что меньше тогда было бы людской-то неправды и мироѣдства, какъ всѣ-то видѣли бы на себѣ ежечасно, въ чемъ спровадилъ насъ Господь изъ рая-то. Да и обдирать-то съ другаго тогда ужъ было бы нечего, развѣ кожу стали бы драть съ людей не раскаянные мироѣды. Какъ вотъ жили святые-то въ пустыняхъ безъ одежды, да плакали о рабѣ, смотря на обнаженную плоть свою, такъ и келѣй своихъ не замыкали, и обиды у нихъ никакой не было.

— Да ты, Владиміръ, грамотный? поинтересовался я.
— Нѣтъ, этой премудрости Господь не удостоилъ; да и кому тогда было учить насъ грамотѣ, какъ жили мы подъ этимъ игомъ египетскимъ! До того ли было!

— Какъ же ты знаешь писаніе-то?

— А такъ, въ храмѣ Божиѣмъ слушаешь, на иконахъ видишь, а іереи дивные тебѣ все это растолкуютъ, ну и помнишь.

Разговаривая такимъ образомъ, мы приблизились къ барскому дому, мимо котораго шла дорога.

— А что, Владиміръ, бывалъ ты когданибудь въ этомъ домѣ? Что въ немъ теперь есть? — спросилъ я.

— Что ты, дивной, Христосъ съ тобой! — испуганно отвѣчалъ Владиміръ. — Это прямо, значить, итти въ адъ къ самому Вельзевулу.

— Какъ же это такъ? Развѣ адъ-то тутъ находится?

— Знамо тутъ, гдѣ же ему больше быть-то! Вѣдь ты знаешь, какой это домъ?

— Знаю, это домъ помѣщичій.

— Былъ онъ когда-то... не помѣщичій, какіе же они были помѣщики?! — а этихъ самыхъ нашихъ гонителей мучителей — Грызакъ-то (*), ну а теперь ужъ нѣтъ, теперь онъ домъ Вельзевула, потому Вельзевулъ въ немъ поселился со всѣмъ воинствомъ своимъ.

[*] Грызуновъхъ.

— Какъ же онъ тутъ поселился?

— Хороши больно были его-то прежніе владѣтели, наши мироѣды, ну и нашлись добрые люди, что подсадили имъ этихъ гостей. Ты знаешь, кто были эти Грызуны то?

— Слыхалъ кой что.

— Порожденіе ехиднино— вотъ кто они были! И весь ихъ родъ былъ такой кровопійственный. А самый то послѣдній изъ нихъ, послѣднее ихъ отродье, былъ такой, что самъ Вельзевулъ, князь міра сего, въ него вселился... Въдь не отъ чего же теперь село-то опустѣло, теперь и въ половину во селѣ народу не осталось супротивъ того, что прежде было, вотчина была большая.

— Куда же народъ дѣвался?

— Разбѣжались всеѣ, въ бѣги вдались да такъ и пропали безъ вѣсти. Лють ужъ больно былъ этотъ нашъ-то послѣдній игемонъ... тоже и имя челоѣчые дано было, какъ путному, Григорьемъ Николаичемъ грызакой звали...

— Грызуновъ, а не грызака, замѣтилъ я.

— Грызуновъ-то мало ему, потому это все еще на челоѣчые прозвище походить, а нужно звать его грызака, потому самъ Богъ въ пса превратилъ его еще при жизни, какъ Навуходоносора окааннаго.

— Ну ври больше!

— Ей Богу въ пса, потому по собачьи лаялъ передъ кондемъ своимъ. Хоть Богъ и оставилъ ему видъ-то челоѣвка, а природа то у него ужъ сдѣлалась собачья.

— Ты, я вижу, ненавидишь его больно, потому и говоришь такъ. Въдь грѣхъ на мертвыхъ сердиться!

— Я не сержусь, а хорошимъ словомъ помянуть его нельзя, слова такого не подберется. Такъ какъ же тьего добромъ помянешь, когда слова-то такого не подыщешь? Въдь вонъ и въ служеніи церковномъ, какъ нельзя помянуть добрымъ словомъ Иуду-то предателя, такъ въдь какими словами писаніе то церковное его честить? Значить вотъ не грѣхъ правду-то матушку называть по имени.

Въ это время мы вошли въ село и подошли къ Владимировой кельѣ. Келья эта, одиноко стоящая при обрайнѣ села, обращена была двумя своими маленькими оконцами прямо къ церкви, а потому изъ нея по необходимости виденъ былъ и барскій домъ, вопреки искреннему желанію

владѣльца кельи ни когда не видать его. Подошедши къ своей кельѣ Владиміръ вытеръ подою подрясника вспотѣвшій лобъ и усѣлся на порогъ. Я послѣдовалъ его примѣру.

III.

Много онъ душъ загубилъ, продолжалъ Владиміръ, говоря о томъ же баринѣ. Вотъ видишь ли, — указалъ онъ по направленію къ барскому дому, — тамъ, гдѣ крапива то густая растетъ, псарня прежде была, псовъ до двухъ сотъ на этой псарнѣ содержалось. И сколько народа псами одними потравилъ этотъ грызакъ-то, нашъ игемонъ. Бывало какъ только ѣдетъ на охоту, такъ всѣ въ свои щели убирайся, на улицѣ уже не попадайся, затравитъ псами.

— За что же онъ затравитъ?

— А такъ, для своей потѣхи, ему любо, какъ псы мисо челоувѣчье будутъ рвать, псы значить хорошіе. Разъ, помню, шли мы съ сѣвокоса, а онъ на встрѣчу ѣдетъ изъ лѣсу со псами, и напустилъ онъ этихъ псовъ на народъ крещеный. Бросились они, рвутъ людей, а борониться отъ нихъ бывало не смѣй, увидитъ баринъ, что который борониться станетъ отъ собакъ, пуще ихъ напуститъ, ну и разорвутъ, тутъ ужъ ничѣмъ отъ нихъ не отборонится. Только одинъ мужикъ въ тѣ поры не вытерпѣлъ и мотнулся на нихъ косою до сразу и подрѣзалъ у одного пса обѣ переднія ноги. Песъ-то, вишь, былъ его любимый. Какъ увидалъ это баринъ, что его любимый песъ остался безъ переднихъ ногъ, а на заднихъ ходить-то не умѣетъ, и напустилъ на этого мужика всю псарню, а самъ влетѣлъ да нагайкой давай имъ помогать. Въ клочья разорвали собаки мужика, даже и слѣдовъ никакихъ не осталось отъ него, потому тутъ же эти же самыя собаки и сгрызли его.

— Ну полно!

— Вотъ ты какой Оома невѣрный! — обидѣлся Владиміръ. Что же вру я тебѣ что ли? Самъ вѣдь видѣлъ, потому и говорю. А сколько народа засѣлъ онъ на конюшнѣ! Ужъ у него бывало если провинится въ чемъ какой крестья-

нинь, особенно если разобидить его чѣмъ, такъ рѣдко того выносили живымъ съ конюшни, запереть до смерти. А бывало и то, что и такъ дралъ для потѣхи, когда не было работы его спекуляторамъ.

—Какимъ такимъ спекуляторамъ?

—А это такіе люди у него были, нарочно только для того и содержались, чтобы это дѣло исполнять — мужиковъ драть. Такіе же были головорѣзы, какъ и тотъ нечестивецъ, что главу отсѣкъ у Предтечи Иоанна. Такъ соберетъ бывало мужиковъ и велитъ этимъ спекуляторамъ драть отъ девяти десятаго, такъ ни за что ни прочто; сердце, вишь, у него радовалось, когда онъ видѣлъ человѣчью кровь.

—Ужъ это что-то не похоже и на человѣка-то!

—Такъ я-жъ тебѣ и говорю, что у него душа-то была звѣриная, что опосля, передъ смертью то его вполнѣ и оказалось. — А сколько опять людей въ подвалахъ заморилъ! Вздумается ему бывало, что у которагонибудь изъ мужиковъ есть деньги, и онъ таитъ ихъ отъ него, сейчасъ зоветъ къ себѣ и требуетъ этихъ денегъ отъ него. Денегъ у мужика не оказывается, да и какія тогда деньги могли быть у мужиковъ, когда вся вотчина выбита была непосильной барщиной, гдѣ ихъ было взять. Баринъ этому не вѣритъ, сейчасъ его подъ пытку на конюшню драть. Подъ вѣдомъ если не скажетъ, своихъ денегъ не объявитъ, овѣ въ подвалъ его засадить и почнетъ голодомъ морить; до смерти заморить другава, а потомъ и скажетъ, что сбѣжалъ-де, безъ вѣсти пропалъ. Всѣ подвалы полны были человѣчьими костями. Вотъ какое оно дѣло-то!

—Да, жестокъ былъ вашъ игемонъ!

—Ужъ онъ-то былъ лютъ, а жена-то его и еще лютѣе. имя-то было то же святое ей, Варварой звали, а какая же она Варвара? Варвара была вѣдь великомученица, а она сама мучительница — Иродіада нечестивая. Онъ-то мужиковъ на тотъ свѣтъ спровожалъ, а она бабъ морила.

—И все это имъ съ рукъ сходило?

—Вотъ сходило значить, когда такъ тиранствовали.

—Можетъ быть потому, что никто не доносилъ?

—Какъ не быть доносамъ! Нѣсколько разъ съ жалобами въ столицу самую ходили, да все ничего. Вотъ какъ теперь помню, не вытерпѣли разъ люди православные, ста-

ли собираться поночамъ гдѣ нибудь въ укромномъ мѣстѣ и думу думать, какъ бы укротить это адова исчадіе, или и совсѣмъ отъ него освободиться, — а наконецъ таки и надумали: выбрали человѣкъ десять отъ вотчины и отправили ихъ въ столицу съ прошеніемъ.

Тутъ Владиміръ остановился, воздѣвъ руки къ небу и потомъ, ударяя ими въ грудь, завопилъ, затрепеталъ какимъ-то особеннымъ восторженнымъ трепетомъ и восторженно заговорилъ: о дивные! о чудные мученики за родъ праславный! Гдѣ вы теперь, въ какомъ пресвѣтломъ мѣстѣ покоитесь, изгнанники и скитальцы въ землѣ чуждей? — Я каждый день молюсь имъ, прибавилъ онъ, обращаясь ко мнѣ, вѣдь они теперь святые!

— Кто?
— Да эти самые дивные, что въ Питерѣ то, которые къ царю ходатаями отправились отъ міра.

— Почему ты знаешь, что они святые?

— Въ видѣніи каждую ночь ихъ вижу, сами ко мнѣ являються въ пресвѣтломъ ангельскомъ свѣтѣ и бесѣдуютъ со мною душеспасительно. Да и какъ же имъ не быть святыми, когда всѣмъ они пожертвовали, яко добрые воины Христовы, для низложенія адовой власти. Да вѣдь адова то власть сильна, у ней вонъ какая часть-то широкая, всѣхъ поглотить! Собрались они тогда, други сердечные, глухою ночью въ самую полночь, помодились на церковь, вѣтъ на этотъ самый дивный храмъ святой, и отправились въ путь дороженьку пѣшкомъ подъ видомъ странниковъ. Однакоже игемонъ-то узналъ, что они приняли на себя такой подвигъ великій и отправились съ жалобой противъ него, чрезъ своихъ хамовъ надо быть провѣдалъ и погнался было за ними въ погоню, а ихъ ужъ и слѣдъ простылъ. И Боже мой что тогда было, какъ воротился онъ изъ погони-то! Всю вотчину перецароль, души три до смерти загубилъ.

— Что же ходатаи-то добились чего нибудь?

— На этотъ разъ нѣтъ, какъ отправились тогда ночью эти наши дивные подвижники, такъ ужъ больше никто изъ нихъ и не увидалъ своего роднаго селенія, и ихъ самихъ никто больше послѣ того больше не видалъ. До царя-то ихъ тамъ недопустили, потому что у нашего

рука тамъ сильная была, и домой вернуться имъ тоже было нельзя, потому что это было бы все едино, что на вѣрную смерть идти. Такъ и убѣждали они невѣсты куда, и сплибли гдѣ-то на чужбинѣ. И еще потомъ разъ такихъ же ходатаевъ посылали, и тѣ также безъ вѣсти пропали.

— Такъ ничего и не успѣли значить сдѣлать?

— Они-то не успѣли, а Богъ-то! Богъ призрѣлъ на наши страданія, помянуль всѣ ихъ беззаконія, и послалъ намъ свободителемъ такого человѣка, который навелъ на мучителя всѣ бѣды адовы и свелъ съ лица земли весь родъ его даже до послѣдняго колѣна... Хоть онъ и нечестивецъ былъ, а все таки я за него Бога молю...

— За кого?

— Да за этого самаго дивнаго, что истребилъ сѣмя-то нечестивое Грызунувъ.

— Кто же онъ такой?

— Здѣшній дьячекъ. Хоть и не хорошо бы соприсчитать его къ сонму духовныхъ, да дѣлать нечего, добро всетаки онъ сдѣлалъ намъ. Былъ у насъ въ тѣ-поры дьячекъ, дивный пречудный сладкопѣвецъ. Только хоть онъ былъ и духовный человѣкъ, а все таки имѣлъ сообщество съ силой адовою, былъ большой колдунъ, а колдовалъ онъ, говорятъ, все по чернымъ книгамъ, чернокожижникъ значить былъ. И случилась съ нимъ разъ исторія такая. Дѣло было о Пасхѣ, и пошелъ онъ въ самый первый день послѣ обѣда позвонить на колокольню, гласомъ господнимъ возвѣстити воскресеніе Христа, а игемонъ-то въ это время только что отдыхать собрался. Нужно тебѣ сказать, что когда онъ опочивалъ отъ адовыхъ дѣлъ своихъ на скверномъ ложѣ своемъ, то звонить строго воспрещено было въ это время, потому не любилъ, адово племя, гласу Господня, тревожилъ, вишь, онъ его, адскій покой нарушалъ. Къ заутрени бывало никогда ужъ не звонили, безъ звону всегда служили. Звонъ разрѣшался только къ обѣднѣ, и то когда самъ онъ проснется да разрѣшеніе дастъ. Такъ вотъ какъ завонилъ этотъ дивный дьячекъ, и шлетъ Грызунъ къ нему на колокольню своего хама съ запретомъ, чтобы не звонить. Дьячекъ не послушалъ этого прещенія: время, говорить, теперь такое, что Христа славить подобаетъ во тимпанѣхъ и кимвалѣхъ добродѣльныхъ. Тутъ игемонъ и

взбѣсился, гнѣвомъ распалился и шлеть на колокольню цѣлое полчище своихъ иродіанъ — спекуляторовъ. Взяти они его, друга сердечнаго, съ колокольни-то да на конюшню. И было тутъ ему утѣшеніе велие труда ради его бѣднаго. Такъ умастили ему нагайками это мѣсто, что во весь праздникъ только и могъ стоя Бога славословить, а присѣсти уже не могъ. Вотъ тутъ-то этотъ дивный и обречь себя отблагодарить его за эту праздничную ласку, предъ всѣмъ міромъ поклялся извести весь родъ его.

— И извелъ?

— Тѣмъ же годомъ какъ разъ на Троицу поймалъ перво на перво его самого — игемона-то.

— Поймалъ?

— Поймалъ и засадилъ, да какъ еще засадилъ-то! Ты только послушай!

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. 17 января. — Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Владимірской за валомъ ц. А. Л. Мерцаловъ.

— 24. — Недѣля о блудномъ сынѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. По литургіи имъ совершено было молебствіе по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрной Государыни великой Княжны Ксеніи Александровны. Проповѣдь на литургіи произнесена свящ. Успенской ц. что въ Павшинской слободѣ, А. Н. Головинымъ (напечатана выше).

— 31. — Недѣля мясопустная. — Въ этотъ день литургію Его Высокопреосвященство совершалъ также въ Богоявленскомъ соборѣ. По совершеніи литургіи прочитанъ былъ Высочайшій Манифестъ о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества, Государыни великой Княгини Маріи Павловны рожденіемъ дочери, на-

речевой Еленю, и затѣмъ совершенно, со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ, въ присутствіи г. начальника губерніи, начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и множества гражданъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Михаило-Архангельской ц., что при Михайловскомъ дѣтскомъ приютѣ, П. Ф. Бѣльковскій. Темою проповѣди было изображеніе страшнаго суда Христова на основаніи изреченій свящ. писанія и ученія св. отцовъ.

О ЛѢЧЕНІИ ДИФТЕРИТА.

1) Письмо къ редактору Мос. Ц. Вѣд.

Въ настоящее время, во многихъ мѣстахъ г. Москвы, и уѣздахъ появился дифтеритъ. Противъ этой свирѣпой болѣзни съ пользою можетъ быть употреблено слѣдующее средство, уже испытанное: «одинъ изъ австрійскихъ рабочихъ открылъ могущественнѣйшее средство противъ этой опасной болѣзни, которая у насъ извѣстна подъ общимъ названіемъ жабы. Взрослые, пораженные этой болѣзнію, должны принять *четыре капли* крѣпкой *сѣрной кислоты* въ одномъ стаканъ воды, не совсѣмъ полномъ, для дѣтей же достаточна меньшая доза. Дѣйствіе этого пріема благотвельно и мгновенно, потому что сѣрная кислота быстро убиваетъ паразитовъ; больной сразу отхаркиваетъ тѣ органическія частицы, которыя мѣшали ему дышать. Даже на дѣтей, уже находившихся въ *дифтерической агоніи*, этотъ пріемъ дѣйствовалъ спасительно, и послѣ этого дѣти быстро выздоравливали» — Это средство мною выписано года три назадъ изъ одного журнала. Въ вашей мѣстности дифтерита еще не было, потому я и не примѣнялъ этого лѣкарства. Изъ гомеопатическихъ средствъ рекомендуется какъ специфическое средство: *Mercurius Cyanatus*.

Не благовите ли, въ общую извѣстность напечатать въ издаваемыхъ вами церк. вѣдомостяхъ дабы могли воспользоваться означенными дѣйствительными средствами про-

тивъ дифтерита, а изъ сельскаго духовенства записать на случай. Средство не дорогое и составъ не хитрый. А можетъ быть и персоналъ ученыхъ врачей не откажется принять къ свѣдѣнію означенное сообщеніе и прислушавъ приложить къ дѣлу.

(Изъ мос. п. вѣд. 1881 г. № 49.)

2) *Лѣченіе дифтеритныхъ больныхъ водяными парами.*

Замѣтка о такомъ способѣ лѣченія была помѣщена въ прошломъ году на столбцахъ газеты «Современность». Сколько помнится намъ, въ ней подробно былъ изложенъ способъ лѣченія; но мы передадимъ главное. Тамъ говорилось, что нагрѣтую до кипѣнія воду слѣдуетъ приставить къ постели больного и послѣдняго уложить такъ, чтобы водяные пары чрезъ вдыханіе попали въ глотку. Операция эта должна повторяться чрезъ каждыя полчаса. Способъ рекомендованнаго лѣченія весьма простъ и, быть можетъ, по этому нигдѣ о немъ больше не упоминалось. Между тѣмъ онъ имѣетъ за собою врачующую дѣйствительность. Вотъ доказательства.

1) 24 ноября, минувшаго года, я погребалъ трехъ дѣтей разомъ у братьевъ Карпа и Назарія Синерукихъ. По признакамъ на тѣлахъ видно было, что двое покойниковъ умерли отъ дифтерита. Совершивъ погребеніе, я зашелъ въ избу Назарія, гдѣ оказалось четверо дѣтей — мальчиковъ больныхъ дифтеритомъ: одинъ изъ нихъ Федосій имѣлъ совершенно распухшую шею, дурный запахъ изъ рта, сильные налеты во рту, тусклость глазъ, отсутствие возможности глотать и невнятно говорилъ. Сознаюсь, глядя на него, я думалъ, что онъ умретъ прежде своихъ братьевъ. Сознывая свое безсиліе облегчить страданія дѣтей, мнѣ съ прискорбіемъ пришлось оставить избу, въ которой четыре жизни были уже въ объятіяхъ смерти. Но при этомъ я посовѣтовалъ женѣ Синерукаго и всѣмъ, кто тамъ былъ, попробовать лѣчить больныхъ «обладками» (простонародное названіе дифтерита) водяными парами и рассказалъ, какъ это дѣлать. Совершивъ обычное поминовеніе покойниковъ, Синерукаго принялась за лѣченіе

живыхъ еще дѣтей: нагрѣла нѣсколько горшковъ воды и, по невозможности приспособить больныхъ для глотанія паровъ въ лежачемъ положеніи, какъ я совѣтовалъ, усаживала ихъ «на полу» (это незначить на землѣ: полъ у крестьянъ—доски, на которыхъ помѣщается постель) вокругъ горшка съ горячей водой и головы покрывала рядномъ. Эта мучительная операція съ перерывами продолжалась цѣлую ночь и слѣдующій день. Сколько было пролито при этомъ слезъ! Но мать на нихъ не обращала вниманія и, если головы освобождались изъ подъ рядна, она снова ихъ покрывала. Мучительна была операція, но за то больные выздоровѣли. Посѣтивъ домъ Синерукаго предъ Рождествомъ, я осмотрѣлъ моихъ пациентовъ и нашелъ, что у самаго меньшаго изъ нихъ былъ еще слышенъ дурной запахъ изъ рта. Надъ нимъ была повторена паровая операція—и онъ теперь здоровъ, какъ и его старшіе братья.

2) Вѣсть о томъ, что «батюшка вылѣчилъ у Синерукаго дѣтей», разнеслась по приходу. Многіе сами занялись уже лѣченіемъ, а одна солдатка изъ другаго прихода сочла за нужное явиться ко мнѣ за совѣтомъ. Со слезами на глазахъ передавала она мнѣ, что единственная 6 лѣтъ дочь заболѣла обкладками и опухоль изъ за лѣваго уха уже идетъ къ горлу. Я посовѣтовалъ ей тотъ же способъ лѣченія, что и Синерукой. Дѣвочка ея выздоровѣла.—Недавно я былъ приглашенъ напутствовать дѣвушку; оказалось, что у нея нѣчто въ родѣ дифтерита. Мать призналась мнѣ, что уже «парила». Больная теперь здорова. Приведенными случаями выздоровленія дифтеритныхъ при дѣйствіи только однихъ водяныхъ паровъ, мы подтверждаемъ справедливость замѣтки, вычитанной нами изъ Современности. Но если въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ и теперь свирѣпствуетъ дифтеритъ, хоть одно дитя будетъ избавлено рекомендованнымъ способомъ лѣченія отъ преждевременной смерти, какъ въ моемъ приходѣ пятеро, цѣль нашей замѣтки будетъ достигнута.

(Изъ Полт. Епарх. Вѣд.)

ПСАЛОМЪ 8.

*Господи Господь нашъ! Яко чудно имя Твое по всей
земли!*

Земля Твоимъ, о Боже правый,
Великимъ именемъ полна,
Твоя незыблемая слава
Превыше звѣздъ вознесена!
Изъ устъ младенцевъ вдохновенный
Несется возгласъ: „Ты великъ“!,
И этимъ чудомъ посрамленный,
Нѣмъ бѣтъ вражескій языкъ..
Смотрю на небо я. Тобою
Оно устроено—и тамъ
Твоей указаны рукою
Пути безчисленнымъ мірамъ.
А на землѣ, Творецъ Всесильный,
Ты сына персти посѣтилъ
И, какъ отецъ любвеобильный,
Ты челоуѣка не забылъ.
Не ниже Ангеловъ его Ты
Украшилъ славой, какъ вѣнцомъ,
Его, лія Свой щедроты,
Земнымъ поставилъ Ты царемъ.
Всѣ на землѣ ему покорно:
Стада—среди луговъ, полей,
И дикій, лютый звѣрь, упорно
Добычи ищущій своей,
И птицы чтутъ его владыкой,
И обитатели морей..
Земля полна, Творецъ великій,
Чудесной славою Твоей!

ПСАЛОМЪ 12.

Доколь, Господи, забудеши мене до конца?

Доколь, Боже, я забытымъ—
Останусь милостью Твоей,
Доколь, Боже мой, Ты скрытымъ

Пребудешь отъ моихъ очей?
Доколѣ сердцемъ мнѣ томиться,
Страдать измученной душой?
Доколѣ, Боже, возноситься
Врагамъ свирѣпымъ надо мной?
Услышь меня, о Боже правый!
Мой умъ усталый просвѣти
И для борьбы съ врагомъ лукавымъ)
Мнѣ въ душу мужество вдохни!
Что-бъ не хвалился врагъ надмѣнный,
„Я силенъ, я непобѣдимъ!“
И что-бъ не трусомъ я презрѣннымъ
Въ бою явился передъ нимъ.
О мой Спаситель! Уповаю
На помощь вѣрную Твою.
Твои щедроты воспѣваю,
Благодѣяній не таю.

С. Альфонскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги (*):

Списки Архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ; со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871), въ 8 д. въ печ. об. 1 р. 50 к. (21 ф.).

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи, въ 8 д.; а) томъ I, на велен. бумагѣ въ п. об. 1 р. 40 к. (5 ф.), на бѣл. бум. въ печ. об. 1 р. 40 коп. (5 ф.), на

(*) Окончаніе. См. № 2.

бѣл. бум. въ печ. об. 1 руб. (5 ф.), б) томъ III, на вел. бум. въ печ. об. 2 р. 40 к. (6 ф.), на бѣл. бум. въ печ. об. 2 р. (5 ф.), в) томъ III, на велен. бум. въ печ. об. 1 р. (4 ф.), на бѣл. бум. въ печ. об. 75 коп. (3 ф.), г) томъ IV, на вел. бум. въ печ. об. 1 р. 60 к. (5 ф.), на бѣл. бум. въ печ. об. 1 р. 20 к. (4 ф.), д) томъ V, на велен. бум. въ печ. об. 2 р. (5 ф.), на бѣл. бум. въ печ. об. 1 р. 50 к. (4 ф.).

Тихона св. Епископа Воронежскаго: Полное собраніе сочиненій въ 8 д., въ 5 книгахъ, кож. 7 р. 90 к. 10 ф.), кор. 6 р. 95 к. (10 ф.), печ. об. 6 р. 25 к. (8 ф.).

Его же, Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 16 д. ч. I и II, печ. об. 60 к. (2 ф.), ч. III и IV, печ. об. 50 к. (2 ф.).

Его же, Наставленіе о собственныхъ каждаго христианина должностяхъ, въ 8 д. II. II. кож. 40 к. (3 ф.), кор. 35 к. (3 ф.), печ. об. 25 к. (2 ф.); Г. II. кож. 55 коп. (3 ф.), кор. 40 к. (3 ф.), бум. 30 к. (2 ф.).

Отрывки изъ сочиненій св. Тихона, напечатанные отдѣльными книжками: Помилуй мя Боже, помилуй мя, Слово о Сырной седмицѣ; О грѣхахъ нѣкихъ особенно, Слово о спасительномъ къ роду человѣческому Божию смотреніи, О почитаніи страстей Христовыхъ, Краткое наставленіе, какъ подобаешь себѣ въ христіанской должности содержать, Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ, О пьянствѣ, О томъ, какъ христіанинъ долженъ воздержаніемъ и похотямъ плотскимъ противиться, и ихъ благодатию Божію побѣждати и умерщвляти, О хищеніи, — каждая кв. по 1 коп.; Изъясненіе молитвы Господней, О концѣ добрыхъ дѣлъ, Канонъ покаянный, — по 2 коп.; О томъ, какъ христіанинъ можетъ себѣ утѣшать въ приключаящихся скорбехъ, О вѣрѣ, — по 3 к.

Лицевые святцы, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ: а) на полуалександрійской бумагѣ 1 р. 15 коп. (2 ф.), б) на бристольской бумагѣ: съ простымъ фономъ 2 р. (3 ф.), съ серебрянымъ фономъ 2 р. 25 к. (3 ф.), съ золотымъ фономъ 2 руб. 25 коп. (3 ф.).

2) Отъ правленія ефремовскаго городского общественнаго банка.

— 0017 —
18022 А) О Т Ч Е Т Ъ.

О дѣйствіяхъ ефремовскаго городского общественнаго банка за 1881 г.

I. Кассовое движеніе суммъ.

Къ 1 января 1881 года оставалось въ наличности	—	—	—	51262—35 ^{1/4}
Въ теченіи 1881 г. поступило	—	—	208757 ^{1/2}	—68
Выдано	—	—	210924 ^{1/2}	—98
Къ 1 января 1882 г. остается въ наличности	—	—	229617 ^{1/2}	—5 ^{1/4}
Въ теченіи 1881 г. произведено банкомъ всѣхъ оборотовъ по приходу и расходу на	—	—	4196790—66	

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на 555974 р. 25^{1/2} кр.

II. Собственные капиталы банка.

Основный при учрежденіи банка	—	10000	—	—
Отчисленныхъ городскимъ обществомъ на увеличеніе фонда	—	10000	—	—
	—	—	—	20000—

Къ 1 января 1881 г. состояло:

Основнаго капитала	—	12224—60	
Запаснаго	—	24433—71	
	—	—	136658—31

За распределеніемъ чистой прибыли за 1881 г. причислено:

Къ основному капиталу	—	10271—56	
Запасному	—	1648—12	
	—	—	11919—68

Въ слѣдствіе чего къ 1 января 1882 г. значится:

Основнаго капитала	—	122496—16	
Запаснаго	—	26081—83	
	—	—	148577—99

Запасный капиталъ хранится.

а) Въ билетахъ государств. казначейства (серіяхъ)	—	—	18681—83
---	---	---	----------

б) Въ билетахъ внутренняго 5% займа на нарицательный капиталъ — — — — — 7400—
26081—83

III. Капиталы благотворительные или имѣющие определенное название.

Капиталовъ сихъ въ банкъ ни отъ кого непоступало.

IV. Операцин.

A. Процентные вклады.

Къ 1 января 1881 г. оставалось

владовъ:

На вѣчное время изъ 7 и 7¹/₂% — 54975—

Безсрочное время до востребования изъ 5¹/₂% — — — — — 323284—3¹/₄

Срокомъ на 1 г. } изъ 6% 114860—

2 } изъ 6¹/₂% 17924—

3 } 104079-34

4 } 87167-30

5 } 90189-23

6 } 6121—

7 } 1000—

8 } 41433-91

9 } 18460- 2

10 } 3844—

11 } 2850—

12 } 5241-29

15 } 5169—

498339—9

876598-12¹/₄

Въ теченіи 1881 г. поступило

владовъ:

На вѣчное время изъ 7% — — — — — 5695—

Безсрочное время изъ 5¹/₂% — — — — — 154324—32

Срочныхъ на 1 г. } 6% 109719-20

2 } 3875—

3 } 21084—

4 } 1300—

5 л.	} изъ 6 и 6 1/2 %	10293-	} изъ 6 и 6 1/2 %	10
6		600-		9
7		800-		10
8		12234-		11
9		2000-		12
10		700-		13
12		200-		14

162305—20

322324—52

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ менше на 13958 р. 69 к.
Въ 1881 г. истребовано вкладовъ.

Безсрочныхъ — — — 137832—29

Срочныхъ на

1 годъ	49605-
2 года	3524-
3 —	17699-30
4 —	21972-
5 лѣтъ	3970-
6 —	1040-
7 —	525-
9 —	3500-
10 —	1001-
12 —	200-

103036—30

240868—59

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ болше на 12601 р. 1 к.
Къ 1 января 1882 г. остается

въ обращеніи банка вкладовъ:

Въчныхъ изъ 7 7 1/2 % — 60670—

Безсрочныхъ изъ 5 1/2 % — 339776— 6 1/4

Срочныхъ на

1 г.	} изъ 6 и 6 1/2 %	174974-20
2		18275-
3		107464- 4
4		66495-30
5 л.		96512-23
6		5681-
7		775-

8 л.	} изъ 6 и 6 1/2 %	53667-91	201	5
9		16960-00	00	0
10		3543-00	00	7
11		2850-00	00	8
12		5241-20	00	0
15		5169-00	00	01
		557607-99		

00 — 508201

958054 — 5 1/4

Сравнительно съ предъидущимъ

годомъ болѣе на 81455 р. 93 к.

Къ 1 января 1881 г. оставалось не взятыхъ вкладчиками

процентовъ — 46700 — 54

Въ теченіи года отчислено процентовъ, не взятыхъ вкладчиками

54933 — 94

101634 — 48

Въ теченіи года выдано процентовъ на вклады 49149 — 66

За тѣмъ къ 1 января 1882 г. осталось въ банкѣ по вкладамъ наросшихъ на невзятыхъ процентовъ

52484 — 82

Б. Вклады на храненіе.

Къ 1 января 1881 г. оставалось вкладовъ на храненіе

200 —

Въ теченіи года поступления не было

Въ теченіи года истребовано вкладовъ на храненіе

200 —

Къ 1 января 1882 г. на семь счетовъ ничего неостается.

В. Разныя переходящія суммы.

Къ 1 января 1881 г. оставалось на счетахъ разныхъ лицъ

5928 — 14

Въ теченіи года поступило

1474 — 48

Въ тоже время выдано и отослано по принадлежности

4900 — 67

Къ 1 января 1882 г. на семь счетовъ остается

2051 — 96

Г. Учетъ векселей и срочныхъ бумагъ.

Къ 1 января 1881 г. оставалось въ портфелѣ банка.

Срочныхъ векселей и другихъ бумагъ на 746866 — 40

Въ теченіи года учтено на 1704672 — 80

Противъ предъидущаго года болѣе на 270879 р.

Въ теченіи 1881 г. взыскано и уплачено — 1559516 — 30
Къ 1 января 1882 г. остается въ депортфель

банка. — 0000 лѣт 8

Срочныхъ векселей и другихъ бумагъ на — 892022 — 90

Противъ предъидущаго года болѣе на
145156 руб. 50 коп.

Размѣръ учетнаго процента былъ
отъ 1 января 1881 г. до 1 ян-

варя 1882 г. 8 и 90/0.

Д) Ссуды подъ залоги.

Къ 1 января 1881 г. оставалось

капитальнаго долга по ссудамъ,
выданнымъ подъ залоги:

1. Процентныхъ бумагъ — 131085

2. Вещей — 55

3. Строеній срокомъ на

3 год. 26775

8 лѣт. 17588 — 36

44363 — 36

4. Земель въ usufructъ той гу-

бернии, гдѣ учрежденъ банкъ

Срокомъ на 3 г. 63830

8 л. 14328

12 14090

92248

— 48078

267751 — 36

Въ теченіи 1881 г. выдано ссудъ

подъ залоги

1. Процентныхъ бумагъ — 80695

2. Вещей — 85

3. Строеній срокомъ на 3 г. 7050

4. Ссудъ подъ залогъ земель

произведено не было

87830

Въ то же время уплачено заемщи-

ками капитала по ссудамъ, вы-

даннымъ подъ залоги:

1. Процентныхъ бумагъ 84916 — 40

2. Вещей — 55

3. Строеній срокомъ на 1881 г. января 1882 г. остается
 3 года 1567—10
 8 лѣт. 3900 —

4. Земли въ уѣздахъ той губерніи, гдѣ учрежденъ банкъ
 срокомъ на 3 г. 14730—
 8 л. 9564—
 12 870 —
 _____ 25164—
 _____ 115602—50

Къ 1 января 1882 г. остается капитальнаго долга по ссудамъ, выданнымъ подъ залоги.

1. Процентныхъ бумагъ — 126863—60
 2. Вещей — — 85—
 3. Строеній срокомъ на
 3 года 32257—90
 8 лѣтъ 13686—36
 _____ 45946—26

4. Земель въ уѣздахъ той губерніи, гдѣ учрежденъ банкъ.
 Срокомъ на 3 г. 49100—
 8 л. 4764—
 12— 13220—
 _____ 67084—
 _____ 239978—86

Ссудъ выдано противъ предыдущаго года:
 Болѣе

По процентнымъ бумагамъ — 25403—
 Менѣе
 По строеніямъ на — — 1164—
 Землямъ — — 10250—
 Вещамъ на — — 30 р.

Размѣръ процентовъ былъ отъ 1 янв. 1881 г. до 1 янв. 1882 г.
 По залогу % бумагъ на 3 г. 8%
 Вещей (на
 Строеній) 8 лѣтъ 8½%
 и Земель (и 12 л.

V. Протесты и просрочки.

Къ 1 января 1881 г. просроченныхъ векселей не оставалось
 Въ теченіи 1881 г. просрочено векселей на 15432—
 Въ теченіи 1881 г. взыскано и уплачено — 15432—
 Къ 1 января 1882 г. просроченныхъ векселей ничего не состоитъ.

VI. Прибыли банка.

По всемъ операціямъ получено.

Банкомъ прибылей.

а) По вкладамъ на хранение	1 р.
б) Учету векселей	64480—36
в) Залогу % бумагъ	3702—64
г) Вещей	3—60
д) Домовъ	3038—88
е) Земель	5454—
ж) Процентныхъ бумагъ	256—28
з) Штрафныхъ и разныхъ случайныхъ по производству операціи	453—44
	<hr/> 77390—20

Изъ означенныхъ прибылей покрыто.

Расходовъ по банку на содержание и управление	3002—48
Таковыхъ же по производству операціи	2972—38
Причитается за 1881 г. процентовъ по вкладамъ вѣчнымъ срочнымъ и безсрочнымъ	54933—94
	<hr/> 60908—80

Затѣмъ изъ остаточной части прибылей — 16481—40

1-е Отчислено.

а) На выдачу въ замужество двѣиць	500—
б) Въ городской доходъ	4061—72
	<hr/> 4561—72

2-е Присоединено къ капиталамъ	
Запасному по 10 % съ руб.	1648—12
Основному	10271—56
	<hr/> 11919—68

16481—40

Б) БАЛАНСЪ.

**Ефремовскаго городского общественнаго
банка, къ 1 января 1882 г.**

Долженъ.

1. Основной капиталъ	—	122496	—	16
Запасный	—	26081	—	83
<hr/>				
2. Вклады изъ процентовъ.				
а) Вѣчные	—	60670	—	
б) Безсрочные	—	339776	—	6 1/2
в) Срочные	—	557607	—	99
<hr/>				
3. Вклады на храненіе	—	—	—	958054-3 1/4
4. Проценты принадлежащія вкладчикамъ	—	—	—	52484-82
5. Суммы случайныя переходныя	—	—	—	2501-95
<hr/>				
		Итого		1161618-81 1/4

Имѣеть.

1. Наличность или касса	—	—	—	20567	—	5 1/4
2. Процентныя бумаги принадлежащія банку.						
а) 74 билета внутренняго 5% займа на нарицательный капиталъ (По курсу стоящіе) 15732 р. 50 к.	—	—	—	7400	—	
б) 33 билета государт. казначейства (Серіями) на	—	—	—	1650	—	
в) Срочные векселя и другія учтенныя цѣнности	—	—	—	892022	—	190
3. Ссуды подъ залоги.						
а) Государственныхъ и другихъ гаран- тированныхъ правительственныхъ % бумагъ	—	—	—	126863	—	60
б) Ручные	—	—	—	85	—	
в) Недвижимой собственности.	—	—	—	113030	—	26
<hr/>						
		Итого		1161618		81 1/4

82 — 252 В. С Ч Е Т Ъ Г М И Н И С Т Р О В О Д И П . А

прибылей и убытковъ ефремовскаго городского общественнаго банка за 1881 г.

1. Употреблено.		от от И
На содержаніе служащихъ	—	1871—35
Дома или помѣщенія	—	300—
Канцелярскія и другія надобности	—	3803—51
2. Выдано и отчислено по вкладамъ.		
процентоѡ	—	101634—48
3. Прибыль за 1881 г. распределена:		107609—34
а) На городскія надобности	—	4061—72
б) Благотворительныя цѣли	—	500—
в) Умноженіе запаснаго капитала	—	648—12
Основнаго	—	1027—56
		<hr/> 16481—40
		<hr/> И т о г о — 124090 р. 74

1. Оставалось отъ 1880 года		
процентоѡ.		
Принадлежащихъ вкладчикамъ	—	46700—54
2. Получено прибылей въ теченіи года.		
а) По вкладамъ на храненіе	—	1 р.
б) учету векселей	—	64480—36
в) ссудамъ подъ залоги.		
1. Процентныхъ бумагъ	—	3702—64
2) Драгоценныхъ вещей	—	3—60
3 Недвижимой собственности	—	8492—88

4. По процентнымъ бумагамъ 256 — 28

5. Штрафныхъ и разныхъ слу-
чайныхъ по производству
операций 453 — 44

77390 — 20

Итого — 124090 — 74

3) Продолжается подписка на ежемѣсячный журналъ

„Странникъ“

издаваемый (съ октября 1880 года) новою редакціею и по новой программѣ. Подписная плата за полное годовое изданіе 1882 года съ пересылкою въ Россію *шесть рублей*. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. 105, кв. 1).

Съ мартовской книги въ „Странникъ“, между прочимъ, печатается рядъ статей *сельскаго священника* по вопросамъ пастырскаго призванія въ связи съ наличнымъ положеніемъ русскаго духовенства.

Редакторы издатели: А. Васильковъ.
А. Пономаревъ.
Е. Прилежаевъ.

Дозволено цензурою. 28 Января 1882 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.