

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

21 августа 1907 года.

№ 24.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

I. Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 17 іюля 1907 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе священнику Николаевской церкви хутора Калача на Дону Василю Орлову за заботливость объ улучшеніи церковнаго хозяйства по Покровской церкви станицы Иловлигской.

II. Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 12 іюля 1907 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ,

преподано Архипастырское благословеніе предсѣдателю попечительства Вознесенской церкви хутора Гусева уряднику Якову *Шевыреву* за примѣрную дѣятельность въ пользу церкви.

Открытие самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 1 августа 1907 г. за № 8833, при Казанской церкви хутора Песковатско-Лопатинскаго, Казанскаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во священника—учитель Качалинской второклассной школы *Иванъ Поляковъ*—къ Николаевской церкви хутора Керченскаго, Константиновскаго благочинія, 30 июля 1907 г.; учитель Колодезной второклассной школы *Гавриилъ Рукинъ*—къ Иоанно-Богословской церкви поселка Кутейниково-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія, 1 августа 1907 г.; учитель Федоровской церковно-приходской школы *Илія Марковъ*—къ Одигитріевской церкви хутора Золотаревскаго, Семикаракорскаго благочинія, 6 августа 1907 г.; во діакона—псаломщикъ *Побровской* церкви поселка Селиванова, Милютинскаго благочинія, *Косьма Сердюковъ*—къ *Побровской* церкви Чернышевской станицы, Чернышевскаго благочинія, 5 августа 1907 г.; псаломщикъ *Павтелеймоновской* церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, *Димитрій Руднянскій*—къ *Троицкой* церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія, 6 августа 1907 г.; во діакона на псаломщической вакансіи—псаломщикъ *Александровской* церкви при заводѣ *Пастухова*, Александровско-Грушевскаго благочинія, *Матѳей Протопоповъ*, 6 августа 1907 г.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ *Троицкой* церкви хутора

Буликова, Преображенскаго благочинія, Николай *Печерскій*, 12 августа 1907 г.

Уволены по прошенію: псаломщикъ Алексіевской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія, Алексій *Поповъ*, 2 августа 1907 г.; псаломщикъ Николаевской церкви Милютинской станицы, Милютинскаго благочинія, Иванъ *Кузнецовъ*, 2 августа 1907 г.; священникъ Успенской церкви слободы Мариновки, Качалскаго благочинія, Василій *Жидковъ*,—за поступленіемъ на должность надзирателя Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, 13 августа 1907 г.; псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Кременскаго, Константиновскаго благочинія, Митрофанъ *Мистеровъ*, 10 августа 1907 г.; за штатъ—священникъ Новочеркасской тюремной церкви Николай *Моисеевъ*, 10 августа 1907 г.

Перемѣщенъ протоіерей Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, Василій *Лавровъ*—къ Новочеркасской тюремной св. Великомученика Іоанна Воина церкви, 10 августа 1907 г.

Опредѣлены: бывшій священникъ церкви Ярыженской станицы Клавдій *Ефремовъ*—на священническое мѣсто къ Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія, 5 августа 1907 г.; учитель Верхне-Солоновской церковно-приходской школы Иванъ *Филатовъ*—псаломщикомъ къ Алексіевской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія, 2 августа 1907 года; учитель Елисаветовской церковно-приходской школы Андрей *Недѣша*—псаломщикомъ къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Кременскаго, Константиновскаго благочинія, 13 августа 1907 г.

Допущены къ и. д. псаломщика: помощникъ учителя Ильинской церковно-приходской школы Іоанникій *Поляковъ*—къ Николаевской церкви Милютинской станицы, Милютинскаго благочинія, 4 августа 1907 г.; учитель Рыковской церковно-приходской школы Петръ *Божковъ*—къ Николаевской церкви Егорлыцкой станицы, Кагальницкаго благочинія, 7 августа 1907 г.

Умеръ псаломщикъ Николаевской церкви Егорлыцкой станицы

цы, Кагальницкаго благочинія, Илія Голубцовъ 27 іюля 1907 г.

Избраны въ составъ попечительства по постройкѣ новой церкви вмѣсто существующей ветхой въ слободѣ Новоселовкѣ Тарасовскаго благочинія, председателемъ титулярный совѣтникъ Алексій Бѣляевскій, помощникомъ его священникъ Стефанъ Глазуновъ и членами крестьяне: Андрей Бортишковъ, Теодоръ Моисеевъ, Иванъ Галушгинъ, Матвѣй Пикинъ, Стефанъ Моисеевъ, Филиппъ Соболевъ, Іосифъ Михайловъ Шершилевъ, Димтрій Пикинъ, Иванъ Плотниковъ и Яковъ Пинекачевъ.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 27 февраля 1907 года при двухклерной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

Съ 8 мая 1907 года при одноклерной Вознесенской церкви поселка Русскаго, Кирсановскаго благочинія.

Съ 20 мая 1907 года при двухклерной Троицкой церкви хутора Большаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 16).

Съ 25 іюня 1907 года при двухклерной Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благоч. (см. № 19).

Съ 28 іюня 1907 года при двухклерной Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Ермаковскаго бл. (см. № 20).

Съ 26 іюля 1907 г. при одноклерной Преображенской церкви поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія (см. № 23).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 7 августа 1907 г. при одноклерной Казанской церкви хутора Песковатско-Лопатинскаго, Казанскаго благочинія.

Съ 13 августа 1907 г. при одноклерной Успенской церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія, земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 1021 р.; имѣются церковно-приходская школа и народное училище; душъ муж. пола 1262 и жен. 1254.

Діако́нскія:

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 2 августа 1907 г. при одноклирной Рождество-Богородицкой цер. сл. Степановки-Реми, Кирсановскаго бл. (см. № 23).

Псаломщи́ческія:

Съ 5 мая 1907 года при одноклирной Петро-Павловской церкви тюремнаго замка Усть-Медвѣдцкой станицы, Усть-Медвѣдцкаго благочинія (см. № 14).

Съ 19 іюля 1907 г. при одноклирной Троицкой церкви Филипповской станицы, Цымлянскаго бл. (см. № 21).

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто.

Съ 7 августа 1907 г. при одноклирной Казанской церкви хутора Песковатско-Лопатинскаго, Казанскаго благочинія.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При приписной церкви пос. Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернзубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляличева. При еди-

новѣрческой церкви хутора Великапова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12 сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Соловаго, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтѣйскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплага, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Погемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго Глазновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольно-Голодаевки, Милютинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣво-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Никола-

евскомъ молитвенномъ домѣ посёлка Шалаевского, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви посёлка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Провина, Чернышевскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Среди-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Каранчева, Камелскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго благочинія. При Успенской церкви слободы Макѣвки, Макѣвскаго благочинія. При Троицкой церкви посёлка Полтавченкова, Кагальницкаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 16-го сентября сего года открываются учебныя занятія въ Александровско-Грушевской мужской церковно-учительской школѣ, въ составѣ I класса; въ школу принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ копѣхъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе второклассныя школы подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному испытанію въ объемѣ курса второклассныхъ школъ. Курсъ ученія въ церковно-учительскихъ школахъ продолжается 3 года. Учащіеся должны жить въ обществѣ съ платою по 100 руб. въ годъ за полное содержаніе въ школѣ; при школѣ учреждено нѣсколько (для I класса до 12) казенныхъ стипендій. Желающіе поступить въ оную школу имѣютъ подавать о томъ прошенія до 14 сентября въ г. Новочеркасскъ на имя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ приложеніемъ документовъ: объ образованіи, метрическаго свидѣтельства, или выписки о рожденіи и крещеніи, удостовѣренія о бытіи у

исповѣди и св. причастія, свидѣтельства врача о привитіи оспы и состояніи здоровья, удостовѣренія отъ подлежащаго начальства о поведеніи, а къ прошеніямъ лицъ, бывшихъ уже гдѣ либо на службѣ, должны быть приложены и удостовѣренія о прохожденіи службы, при чемъ въ прошеніяхъ долженъ быть означенъ точный адресъ просителей. О времени пріемныхъ испытаній будетъ особое объявленіе отъ Совѣта школы, по открытіи имъ дѣятельности“.

2—1.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Ду- ховнаго Училища.

Списокъ лицъ, состоящихъ должниками Правленію училища за содержаніе ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи: священникъ слободы Степановки-Ефремовой Іоаннъ Гриневъ—45 рублей, діаконъ Елизаветовской станицы Алексѣй Дьяконовъ—55 руб., священникъ станицы Атаманской Вонифатій Куколевъ 135 руб., псаломщикъ Раздорской станицы Левъ Берингъ—103 руб. 75 коп., псаломщикъ Нижне-Кундрюческой станицы Борисъ Федоровъ—105 руб., псаломщикъ Казанской станицы Александръ Поповъ—125 руб., діаконъ станицы Манычской Димитрій Леонтьевъ—20 руб., священникъ хутора Чекалова Іаковъ Жуковъ—25 руб., діаконъ поселка Алексѣево-Лозовскаго Василій Долгополовъ—40 рублей, псаломщикъ слободы Павло-Хрещатицкой Василій Александровъ—64 руб., псаломщикъ поселка Бабинскаго Источника Иванъ Поповъ—55 руб., священникъ хутора Великанова Іоаннъ Страдальцевъ—150 руб., діаконъ станицы Богоявленской Іаковъ Андреевскій—125 руб., діаконъ хутора Попова Димитрій Чернобаевъ—20 руб., псаломщикъ слободы Вобриково-Петровской Тихонъ Поповъ 10 руб., псаломщикъ хутора Лихого Илья Басильевъ—50 руб., священникъ хутора Корнаухова Аптіпа Сысоевъ—35 руб., слободы Верхне-Макаевки заштатный псаломщикъ Иванъ Исаевъ—70 руб., священникъ станицы Нижне-Кундрюческой Певель Ферронскій 70 руб., священникъ хутора Алексая

дрова Василій Устиновъ—80 руб., діаконь поселка Колодезей
 Константинъ Кораблиновъ—55 руб., псаломщикъ хутора Верхне-
 Грачинскаго Макарій Коротунъ—75 руб., священникъ Раздорской
 станицы Іоаннъ Поповъ—40 руб., священникъ слободы Верхне-
 Макѣвки Іоаннъ Трубицынъ—60 руб., священникъ хутора Коло-
 ловско-Пристѣпскаго Леонгій Носовъ—20 руб., священникъ ху-
 тора Сизова Гавріилъ Балабаевъ—25 руб., псаломщикъ станицы
 Константиновской Алексѣй Смоленскій—40 руб., псаломщикъ
 станицы Гунюровской Иванъ Петровскій 135 руб., псаломщикъ
 хутора Золотаревскаго Петръ Астаховъ—15 руб., псаломщикъ
 станицы Багаевской Василій Поповъ—60 руб., псаломщикъ ху-
 тора Кузнецовскаго Илья Александровъ—60 руб., священникъ
 слободы Аграфеновки Димитрій Андреевъ 20 руб.,

Постановленіемъ съѣзда духовенства Новочеркаскаго учи-
 лищнаго округа отъ 3 іюня 1907 года за № 4, ст. 1, освобожд-
 ены отъ недоимки слѣдующія лица: діаконь Василій Долгопо-
 ловъ въ размѣрѣ 40 руб., псаломщикъ Иванъ Поповъ въ размѣ-
 рѣ 55 руб., псаломщикъ Макарій Коротунъ въ размѣрѣ 40 руб.,
 священникъ Іоаннъ Трубицынъ въ размѣрѣ 45 руб., псаломщикъ
 Иванъ Петровскій въ размѣрѣ—60 руб., а псаломщикъ Борисъ
 Федоровъ въ размѣрѣ 65 руб., Остальные же, за исключеніемъ
 псаломщика Казанской станицы Александра Попова, которому
 съѣздомъ предоставлено право погасить его долгъ въ теченіе
 трехъ лѣтъ, тѣмъ же постановленіемъ съѣзда обязуются уплатить
 свои долги въ Правленіе училища чрезъ оо. благочинныхъ къ
 въ 1-му октября сего 1907 года; дѣти тѣхъ, кои въ указанному
 сроку не уплатятъ долговъ, будутъ считаться выбывшими изъ учеб-
 наго заведенія.



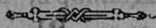
Фамиліи жертвователей въ пользу голодающихъ.

(Донская епархія).

Губанова 20 к., Васильевъ 20 к., Прусаковъ 50 к., Старухи-
 на 3 р., Стародубовъ 50 к., Монсеенко 50 к., Савельевъ 80 к.,

Савельевъ 20 к., Ковалевскій 10 к., Ковалевскій 10 к., Сухорукова 50 к., Татаркинъ 50 к., Соловейкинъ 30 к., Маликова 20 к., Петровъ 50 к., Бѣльченкова 20 к., Глинскій 20 к., Маноцковъ 40 к., Зайцевъ 15 к., Донько 20 к., Клиторенко 50 к., Клиторенко 50 к., Корневъ 50 к., Волковъ 50 к., Волковъ 50 к., Не разобрано 50 к., Чуковъ 50 к., Герусовъ 50 к., Герусовъ 50 к., Фоминъ 1 р., Чуковъ 50 к., Навокинъ 50 к., Набока 50 к., Набока 50 к., Цыганковъ 1 р., Куликовъ 1 р., Не разобрано 1 р., Поповъ 3 р., Богучарская 3 р., Зыковъ 3 р., Кумсковъ 3 р., Миненковъ 5 р., Поповъ 100 р., Борисовъ 1 р., Ермилова 2 р., Данченко 1 р., Шабанова 2 р., Не разобрано 25 р., Кирсанова 5 р., Грибанова 5 р., Не разобрано 5 р., Панковъ 1 р., Левченко 2 р., Щербаковъ 10 р., Мельникъ 3 р., Студскій 2 р., Лѣсочкинъ 1 р., Голубинцевъ 3 р., Денкинъ 5 р., Не разобрано 1 р., Гетманенко 5 р., Щербаковъ 1 р., Самаревъ 1 р., Барбазновъ 1 р., Черновъ 5 р., Раздоркинъ 2 р., Дмитріева 1 р., Ештонинъ 2 р., Понамаревъ 1 р., Не разобрано 3 р., Ткаченко 1 р., Павленко 1 р., Осетровъ 20 к., Шапошниковъ 25 к., Ковалевъ 25 к., Голубницій 1 р., Прихотько 10 к., Не разобрано 1 р., Закуцкій 2 р., Науменко 1 р., Приходько 40 к., Грибановскій 25 к., Дубовикъ 50 к., Гапоновъ 50 к., Фесенко 30 к., Сомкичъ 7 р. 40 к., Марученкова 5 р. 63 к., Марученкова 1 р. 80 к., Запорожцева 2 р., Карповъ 3 р., Черноклиновъ 1 р. 50 к., Крюковъ 1 р. 50 к., Крюковъ 1 р. 20 к., Красновъ 12 р., Грѣшновъ 10 р., Разныя лица 9 р., Разныя лица 5 р. 20 к., Разныя лица 3 р. 83 к., Солдатовъ 1 р. 60 к., Долговъ 1 р. 50 к., Попова 10 р., Разныя лица 10 р., Кузнецовъ 2 р., Кузнецовъ 8 р., Поповъ 1 р., Прихожане Николаевской церкви 85 к., Прихожане Николаевской церкви 1 р. 25 к., Чуднеченковъ 3 р., Чуднеченковъ 2 р., Польшинскіе 2 р., Сирочинскіе 2 р., Горбатенковы 1 р., Ученики Карпово Обрывской шк. 2 р. 10 к., Зеленскіе 50 к., Разныя лица 4 р., Рубановы 2 р., А. и М. 1 р., Сударушкины 1 р., Не разобрано 3 р., Не разобрано 1 р., Богомолы 1 р., Бѣлитченковы 2 р., Винниковы 2 р., Литвиновы 3 р., Ткачевы 1 р., Туровѣрова 1 р., Зубенковы 1 р. 50 к., Васильевы 3 р., Любисненковъ 3 р., Вчерашніе 5 р., Строгнѣевы 2 р., Не разобрано 1 р., Не разобрано 5 р.,

Поповъ 3 р., Бочкова 1 р., Ткачевъ Григорій 1 р., Воробьевъ 1 р.,
 Калмыкова 5 р., Рышкинъ 1 р., Краснянскій 3 р., Щербаковъ 50 к.,
 Горовъ Иванъ 68 к., Бочкина Анна 2 р., Калаченковъ 1 р., Лебе-
 девъ 50 к., Крюковъ 3 р., Сиволобовъ 3 р., Юдинъ 5 р., Черке-
 совъ 1 р. 50 к., Васильевъ 1 р. 50 к., Петровскій 50 к., Кал-
 мыковъ 3 р., Крюковъ 5 р., Бочковъ 1 р., Мартыновъ 1 р., Ми-
 шенковъ 5 р., Спиваковъ 2 р., Пудовкина 50 к., Пудовкина 1 р.,
 Не разобрано 50 к., Пукъевъ 50 к., Пукъевъ 50 к., Бреховъ 1 р.,
 Рябовъ 70 к., Мишинъ Мих. 3 р., Помяновъ 5 р., Павловъ 10 р.,
 Разныя лица 48 к., Шаповаловъ 1 р., Лобановская церк. школа 3 р.,
 Семеновъ 15 р., Разныя лица 3 р., Разныя лица 5 р. 44 к., Раз-
 ныя лица 5 р. 10 к., Разныя лица 5 р. 20 к., Разныя лица 6 р.,
 Горьлкинъ 1 р., Мишинъ 3 р., Тарорухинъ 3 р., Маленковъ 5 р.,
 Разныя лица 1 р. 75 к., Романовскій 2 р., Ложневъ 1 р. 65 к.,
 Митрофановская ц. 5 р., Митрофановская ц. 5 р., Митрофановская ц.
 5 р., Гавриловъ 5 р., Разныя лица 5 р., Погорьловъ 5 р., Пого-
 рьловъ 8 р., Погорьловъ 5 р., Николаевск. молитвен. домъ 11 р.,
 Николаевск. молитвен. домъ 5 р., Николаевск. молитвен. домъ 9 р.,
 Николаевск. молитв. домъ 3 р., Николаевск. молитв. домъ 9 р., Ка-
 ликинъ 5 р., Бабковъ 2 р., Шпутувичъ 3 р., Евтушенко 5 р., Кри-
 венко 5 р. Вейсманъ 10 р., Марковъ 10 р., Тихоновъ 10 р., Гу-
 ровъ 1 р. 50 к., Сутуловъ 2 р. 50 к., Поляковъ 8 р. 50 к., Ре-
 мезовъ 15 р., Куренковъ 8 р., Сивашъ 5 р., Маркеловъ 1 р., Кол-
 мыковъ 3 р., Костяный 1 р., Скуратовъ 1 р., Прихожане Рожд. Бо-
 город. ц. 5 р. Вороновъ 1 р. Пироговъ 50 к., Москаленко 2 р.,
 Разныя лица 1 р. 55 к., Разныя лица 3 р., Разныя лица 1 р. 37 к.,
 Разныя лица 15 р. 10 к., Дометьевъ 15 р., Разныя лица 8 р.,
 Львовъ 5 р., Зимовковъ 5 р., Разныя лица 7 р. 30 к., Разныя ли-
 ца 2 р. 80 к., Черненковъ 6 р., Разныя лица 25 р., Разныя лица
 25 р., Разныя лица 25 р. Разныя лица 4 р.



Издательство "Ленинградское отделение Государственного издательства" Ленинград, 1907 год.
 Издательство "Ленинградское отделение Государственного издательства" Ленинград, 1907 год.

По журналу Учебнаго Комитета утвержденному Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода постановлено: книгу Ив. Глѣбова: „Учебный курсъ новѣйшей русской литературы“. (Составленъ примѣнительно къ программамъ реальныхъ училищъ, духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ гимназій, институтовъ и юнкерскихъ училищъ). Тургеневъ, Гончаровъ, Островскій, Некрасовъ, Алексѣй Толстой, Майковъ, Левъ Толстой, Достоевскій, Фетъ, Полонскій. Новочеркасскъ, 1907 г. Цѣна 1 руб.—допустить въ качествѣ учебника при преподаваніи исторіи литературы въ духовныхъ семинаріяхъ.

Объявленія.

ПРОДАЕТСЯ очень дешево **РОЯЛЬ** вѣнской фабрики; видѣть рояль и узнать объ условіяхъ въ поселкѣ *Алексѣево-Лозовскомъ*, Донецкаго округа, у священника *Захарова*.

3-1.

Студентъ дух. семин., имѣя 6 лѣтъ практ., съ успѣхъ готов. спеціально на зван. учит. церк.-прих. шк., а также на псаломщ. и діак. и для поступл. въ церк.-учит. шк. (Бывш. учит. Колод. втор. шк.). Адр.: Новочерк., Песчаная, 111. *К. В. Марковъ*.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Фамиліи жертвователей въ пользу голодающихъ.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи **Андрей Еирилловъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 21 августа 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 августа 1907 г.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

21 августа 1907 года.

№ 24.

СВѢДѢНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

ОДИГИТРІА НАША.

(Доученіе, произнесенное въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ предъ молебствіемъ при собраніи Донского отдѣла союза русскаго народа, 28 іюля).

Сегодня мы, возлюбленные братья-союзники, празднуемъ въ честь и славу Пресвятыя Владычицы Богородицы, Всемилостивой Одигитріи нашей. Слово *Одигитріа* греческое, значитъ *Путеводительница*. Такъ именуется Пресвятая Богородица потому, что Она путеводитъ, или руководитъ, насъ въ сей временной жизни и въ жизнь вѣчную въ царствѣ небесномъ. Чѣмъ и какъ Она путеводитъ насъ?

Путеводить примѣромъ Своей высоко-нравственной, святѣйшей жизни. Кто изъ людей святѣе, чище Пренепорочной Дѣвы Маріи? Она не только изъ земнородныхъ чистѣйшая, но и Честнѣйшая Херувимъ и Славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ. За Свою высоко-нравственную чистоту и святость Благодатная Марія удостоилась быть Матерью Того, Кто не имѣлъ никакого грѣха и въ Комъ не было никакой лжи, никакой неправды. Если мы, бр., въ жизни своей будемъ стараться исполнять заповѣди Господни, какъ исполняла ихъ Пресвятая Дѣва Марія, если будемъ очищать наши души и тѣла отъ всякой скверны плоти и духа, то будемъ направляться, подъ Ея руководительство, въ вѣчное царство Христово.

Будучи совершенно чистою въ нравственномъ отношеніи, Пресвятая Дѣва Марія была проникнута глубочайшимъ смиреніемъ и чужда была всякаго самомнѣнія, или самопревозношенія. Со смиреніемъ Она выслушала благовѣщеніе Ей архангела Гавріила о воплощеніи отъ Нея Сына Божія и сказала: „се, Раба Господня; да будетъ Мнѣ по слову твоему“ (Лук. 1, 38). Со смиреніемъ слагала Она въ сердцѣ Своемъ глаголы пастырей вѣлелемскихъ о явленіи имъ въ ночь Рождества Христова ангеловъ, воспѣвшихъ дивную небесную пѣснь: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ*. Со смиреніемъ присутствовала при поклоненіи Богомладенцу восточныхъ мудрецовъ, или волхвовъ, принесшихъ Ему въ даръ золото, ладонъ и смирну. Съ кротостію выслушала пророчество Симеона о страданіяхъ Христа Спасителя, съ кротостію присутствовала при самыхъ этихъ страданіяхъ возлюбленнаго Сына Своего. Если бы мы, бр., подражали кротости и смиренію Богоматери, то были бы близки къ Богу.

Пресвятая Дѣва Марія въ жизни Своей любила читать слово Божіе, постоянно пребывала въ молитвѣ и подвигахъ духовныхъ. Если мы будемъ подражать Ей въ этомъ, если станемъ съ такимъ же усердіемъ читать слово Божіе, за-

ключающееся въ св. Евангеліи, въ посланіяхъ апостольскихъ, въ Боговдохновенной Псалтири и другихъ писаніяхъ пророческихъ, если мы возлюбимъ молитву, то Пресвятая Владычица будетъ нашей Путеводительницей въ царство небесное.

Далѣе, Всемиловитая Одигитрія наша руководитъ насъ въ сей временной жизни и въ вѣчное царство небесное Своею вѣрою и любовію къ Богу. Чья вѣра выше Ея вѣры? Чья любовь къ Богу чище, пламеннѣе и тверже Ея любви? Она всецѣло была предана волѣ Божіей. Смотрите, какая Боговдохновенная пѣснь вылилась изъ Ея благодатной души, проникнутой вѣрою и любовью къ Богу: *Величитъ душа Моя Господа, и возрадовася духъ Мой о Бозѣ Спасѣ Моемъ, яко призрѣ на смиреніе Рабы Своея, се бо отыньмъ ублажатъ Мя вси роди.* Читайте, пойте эту чудную пѣснь, и вы почувствуете, какъ влечетъ и вашу душу къ Богу Пресвятая Одигитрія наша. Подражайте, бр., вѣрѣ Богоматери, усвойте себѣ Ея любовь и преданность Богу, и Она будетъ дѣйствительной Путеводительницей вашей.

Наконецъ, Пресвятая Богородица руководитъ насъ въ небесное царство Сына Своего молитвами Своими за насъ грѣшныхъ. Кому не извѣстны эти молитвы? Кто не испыталъ ихъ на себѣ? Она была Заступницей нашей изъ рода въ родъ. Она защищала отечество наше во времена татарскаго владычества при нашествіяхъ Батяя и Мамая, Тамерлана и Тохтамыша. Она спасла Державу Россійскую во времена междуцарствія; Она и нынѣ не оставляетъ насъ Своимъ покровомъ и заступленіемъ. Вотъ почему, мы, братья-союзники, изобразили святую икону Всемиловитой Одигитрии нашей на знамени нашего Донскаго отдѣла союза русскаго народа и вѣруемъ, что Она Своими молитвами поможетъ намъ успѣшно выполнить нашу задачу. Цѣль нашего союза состоитъ въ умиротвореніи отечества нашего. Если мы усердно будемъ просить помощи и заступленія Пречистой Владычицы нашей, то Она не отринетъ нашихъ молитвъ и явитъ намъ Свой

небесный покровъ. Притецель же, возлюбленные братіе, прележно, особенно нынѣ, къ Богородицѣ, въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице помози, на ны милосердовавши, потщися, погибаемъ отъ множества прегрѣшеній; не отврати рабы Твоя тщи, Тя бо едину надежду имамы. Аминь.

Протоіерей В. Петровъ.

Гдѣ выгоднѣе, тамъ и вѣра лучше.

Донскому духовенству не безызвѣстенъ бѣглый попъ Григорій Карабиновичъ, жившій довольно продолжительное время, до 1904 года, въ станицѣ Константиновской и обслуживавшій нѣсколько лѣтъ донскихъ бѣглоповцевъ. Онъ съ семинарскимъ образованіемъ и сначала былъ священникомъ въ православномъ приходѣ Кіевской епархіи, но скоро за свои порочныя дѣла попалъ подъ судъ, послѣдствіемъ котораго было то, что Кіевскій митрополитъ запретилъ ему священнослуженіе и низвелъ на причетническую вакансію. Карабиновичъ по сатанинской гордости и самолюбію не подчинился суду своего митрополита и по своему легкомыслію рѣшился на самый низкій и гнусный поступокъ: измѣнить православной вѣрѣ и церкви и уклониться въ расколъ къ бѣглоповцамъ. Для исполненія своего злого намѣренія онъ отправился въ Нижній-Новгородъ къ извѣстному заправилѣ бѣглоповщины богатому купцу Бугрову съ просьбою принять его, какъ заблуждшаго. Бугровъ замѣтилъ въ немъ человѣка образованнаго и бойкаго, способнаго въ случаѣ нападенія полиціи выйдти сухимъ изъ воды, съ радостію принялъ его и по совершеніи надъ нимъ извѣстнаго чиноприема, при которомъ онъ проклиналъ православную церковь, въ которой получилъ крещеніе и рукоположеніе, опредѣлилъ его къ бѣглоповцамъ Донской области и Ека-

теринославской губерніи, съ предупрежденіемъ слушаться его во всемъ и безъ воли его ничего не дѣлать. Поблагодаривъ новаго своего начальника купца-толстосума за предоставленное мѣсто, Карабиновичъ сдѣлался такимъ образомъ бѣглымъ раскольническимъ попомъ, перешель изъ Кіевской епархіи на жительство въ станицу Константиновскую и началъ служить въ раскольнической моленной Вуколова, а отсюда разъѣзжать по своей огромной территоріи, для удовлетворенія духовныхъ потребностей своихъ пасомыхъ бѣглопоповцевъ. Когда узнало объ этомъ Кіевское епархіальное начальство, то оно нѣсколько разъ приглашало Карабиновича вернуться въ свою епархію и раскаяться въ грѣхѣ раскола, но онъ и слушать этого не хотѣлъ и нисколько не страшился своего ужаснаго поступка, что измѣнилъ православной вѣрѣ и церкви и, будучи запрещеннымъ въ священнослуженіи, кощунственно сталъ священнодѣйствовать. Онъ преслѣдовалъ только одну цѣль—наживу, а вѣра у него была на заднемъ планѣ и онъ готовъ былъ мѣнять ее ежедневно, лишь-бы это было выгодно. Жилось ему весело и привольно, доходу получалось больше, чѣмъ нужно, и онъ въ удовольствіяхъ и роскоши купался, какъ жиръ въ маслѣ. Но не долго продолжалась эта лакомая жизнь. Заправилы бѣглопоповщины получили достовѣрныя свѣдѣнія, что онъ явился къ нимъ уже запрещеннымъ въ священнослуженіи, слѣдовательно никуда негоднымъ, и они рѣшили лишить его священническаго мѣста. 2 декабря 1901 года бѣглопоповщинскій соборъ въ г. Вольскѣ, Саратовской губерніи, постановилъ: „Никуда негоднаго священника Григорія Карабиновича не должно до священнодѣйствія допускать навсегда, а тѣхъ людей, которые до опредѣленія настоящаго собора привимали этого священника и исправляли у него всякія требы, и если они послѣдуютъ къ нашимъ безукоризненнымъ священникамъ, то таковыхъ принимать въ соединеніе третьимъ чиномъ, а тѣхъ, которые послѣ настоящаго собора будутъ принимать этого священника и

исправлять у него всё таинства церковныя, то таковых принимать вторымъ чиномъ и совершаемые имъ браки не считать законными, но перевѣнчивать ихъ вновь“. (Соборн. постанов. рѣшеніе 7-е). Карабиновичъ опять остался безъ паствы. Оставаться въ бѣглопоповщинѣ ему было уже бесполезно и онъ рѣшилъ перемѣнить эту вѣру на австрійскую. Для этой цѣли онъ отправился въ Москву къ старообрядческому мнимому архіепископу Іоанну Картушину, заявилъ ему о своихъ убѣжденіяхъ въ истинности ихъ священства и церкви и просилъ принять его въ сущемъ санѣ. Картушинъ съ радостію принялъ его, внял его просьбѣ и въ настоящемъ 1907 году, на страстной недѣлѣ Великаго поста, присоединилъ его къ своей церкви, помазаніемъ мнимаго мѣра. (Старообр. 1907 г. № 4, стр. 496). Въ австрійскомъ толкѣ Карабиновичъ успѣлъ уже заявить о себѣ литературнымъ трудомъ: онъ составилъ „Учебникъ по закону Божию для старообрядцевъ“. Въ немъ въ началѣ помѣщены молитвы, потомъ исторія Ветхаго и Новаго Завета, объясненіе молитвы Господней, Символа вѣры и 10 заповѣдей. Учебникъ этотъ рекомендуется старообрядческимъ журналомъ для приобрѣтеніи въ старообрядческія школы. (Старообр. 1907 г. № 5, стр. 599). Долго ли пробудеть Карабиновичъ въ новой вѣрѣ и подчиненіи старообрядческому архіепископу—покажетъ будущее.

Въ настоящемъ году этотъ кошунникъ по опредѣленію Кіевскаго епархіальнаго начальства, утвержденному Св. Синодомъ, лишень священнаго сана и исключень изъ духовнаго званія. (Колок. 1907 г. № 425). Давно бы пора это сдѣлать.

Свящ. Іоаннъ Артемьевъ.

Богослуженія, совершенныя Архіерейскимъ служеніемъ въ іюль мѣсяцъ 1907 года.

1-го іюля. Въ третію недѣлю по пятидесятницѣ Преосвященный Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію, а послѣ литургіи молебень о прекращеніи междоусобицы, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея и ключаря собора. Псаломщикъ Иванъ Петровъ рукоположенъ въ санъ діакона, а діаконъ Трофимъ Терниковъ — въ санъ священника.

8-го іюля. Въ недѣлю четвертую по пятидесятницѣ и въ праздникъ Казанской Божіей Матери Преосвященный Іоаннъ въ крестовой церкви совершалъ божественную литургію, при сослуженіи: Игумена Іосифа, ключаря собора, свящ. Мих. Гиляревскаго и свящ. Мих. Ледковскаго. Псаломщикъ хут. Меркулова Николай Славинъ рукоположенъ въ санъ діакона на псаломщическую вакансію.

15-го іюля. Въ пятую недѣлю по пятидесятницѣ Преосвященный Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію, а послѣ литургіи молебень о прекращеніи междоусобицы, при сослуженіи: протоіерея Захаріи Лобова и свящ. Алексѣя Тапинскаго. Окончившій курсъ семинаріи Всіей Сцѣпинскій рукоположенъ въ санъ діакона.

22-го іюля. Въ шестую недѣлю по пятидесятницѣ и въ день Тезоимелитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Высокпреосвященный Афанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію, а послѣ литургіи молебень святой равноапостольной Маріи Магдалинѣ, при сослуженіи: протоіерея Захаріи Лобова, священниковъ: Турскаго, Долгополова и Лисицына. На царскомъ молебнѣ было, кромѣ сослужащихъ, 2 протоіерея и 8 іереевъ. Студентъ семинаріи Николай Гувеватый рукоположенъ въ санъ діакона.

28-го іюля. Въ праздникъ Иконы Божіей Матери (Одигитрія) Преосвященный Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію и молебень Божіей Матери, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея, ключаря собора, свящ. Петра

Тутурскаго и Петра Руднева. Студентъ семинаріи Іоаннь Поляковъ рукоположенъ въ санъ діакона.

29-го іюля. Въ седьмую недѣлю по пятидесятвицѣ въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Іоаннь совершалъ божественную литургію, а послѣ литургіи молебень о прекращеніи междоусобицы, при сослуженіи: о. каѳедрального протоіерея и свящ. Петра Тутурскаго. Студентъ семинаріи Гавріиль Рукинъ рукоположенъ въ санъ діакона.

30-го іюля. Въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича Преосвященный Іоаннь въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію, а послѣ литургіи служилъ благодарственный молебень Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ, при сослуженіи: о. каѳедрального протоіерея, ключаря собора, священниковъ: Гиляревскаго и Тапинскаго. На царскомъ молебнѣ было 5 протоіереевъ и 17-ть іереевъ. Діаконъ Іоаннь Поляковъ рукоположенъ въ санъ священника, а окончившій курсъ Донской семинаріи Георгій Данилозскій въ санъ діакона.

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

— *Архипастырскія наставленія родителямъ учащихся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.*— Во Владикавказскомъ еп. женскомъ училищѣ начальница училища, въ наказаніе дѣвочекъ V класса за шалости, лишила всѣхъ ихъ отпуска на масляницу. Одинъ изъ священниковъ епархіи, желая видѣть свою дочь дома, послалъ начальницѣ училища телеграмму такого содержанія: „мать, встревожившись, заболѣла; сутки въ безсознательномъ состояніи, требую немедленно выслать дочь; расходы уплачу“. Тонъ телеграммы и начальницѣ, и совѣту училища показался грубымъ, о чемъ было доложено Преосвященному съ просьбой употребить архипа-

стырскія мѣры къ огражденію престижа начальствующихъ въ училищѣ лицъ. Преосвященный Гедеонъ на докладѣ положилъ резолюцію слѣдующаго содержанія: „Съ глубокимъ прискорбіемъ прочитанъ мною этотъ журналъ. Къ поименованному здѣсь священнику присоединю еще одного, недавно бывшаго у меня съ своимъ сыномъ, исключеннымъ изъ Ардонской семинаріи. Этотъ священникъ, въ присутствіи же своего сына, началъ упрекать не сына, завѣдомо неудачнаго ученика, а семинарское начальство, якобы за неосновательное исключеніе его сына. Тутъ же я подумалъ, что если священникъ при мнѣ наговорилъ кучу вздора по адресу семинарскаго начальства, то что же говоритъ онъ объ этомъ начальствѣ дома, въ кругу своихъ родныхъ, при томъ же негодномъ мальчишкѣ! И мальчишка, слыша такіе рѣчи своего отца, конечно, воображаетъ себя агнцемъ непорочнымъ, невинно пострадавшимъ, а въ лицѣ семинарскаго начальства приучается видѣть какихъ-то жестокихъ тирановъ, которыхъ при случаѣ недурно бы угостить револьверомъ или ножомъ... Безумно влюбленные въ своихъ дѣтей отцы и матери! Вы, вѣроятно, не любите чужихъ дѣтей, кромѣ своихъ собственныхъ. Вы никогда, вѣрно, не были начальниками, или воспитателями чужихъ дѣтей, и потому Вамъ трудно вѣрить, чтобы начальство любило чужихъ дѣтей, ввѣренныхъ его заботамъ и попеченію. Да, Вамъ, не легко этому повѣрить тѣмъ болѣе, что слово любовь слишкомъ растяжимое, неопредѣленное понятіе, которымъ нерѣдко очень злоупотребляютъ. Состоя не малое время начальникомъ надъ начальниками и воспитателями различныхъ учебныхъ заведеній, съ удовольствіемъ могу свидѣтельствовать, что эти лица въ огромномъ большинствѣ своемъ искренно любятъ своихъ питомцевъ, желаютъ имъ, какъ самимъ себѣ, всяческаго добра, отъ всей души радуются за добрыхъ учениковъ, глубоко скорбятъ о дурныхъ и къ крайнимъ мѣрамъ вразумленія и исправленія прибѣгаютъ только тогда, когда другого исхода не видится. Не спорю, любовь начальническая нѣсколько иного характера, чѣмъ родительская любовь. Первая любовь болѣе осмысленная и прозорливая, болѣе одухотворенная и идеальная, чѣмъ послѣдняя, обычно отличающаяся

слѣпымъ пристрастіемъ, страстностью и увлеченіемъ. Но въ силу именно этихъ ея преимуществъ, начальническая любовь къ дѣтямъ и должна пользоваться всѣмъ нашимъ уваженіемъ, потому-то и нужно оказать ей предпочтительное довѣріе. Школу вообще можно уподобить благоразумному отцу семейства; а семью—неразборчиво любящей матери. Едва ли кто станетъ долго колебаться въ предсказаніи, будетъ ли толкъ въ тѣхъ дѣтяхъ, у которыхъ отецъ методично требовательный и иногда даже строгій, а мать слабая и поблажливая. Опытъ всюду свидѣтельствуетъ, что дѣти у такихъ родителей бывають большею частію плохія, неудачныя. Но точно такой же результатъ получится и тогда, когда начальники учебныхъ заведеній и родители окажутся несогласными между собою во взглядахъ на воспитаніе дѣтей, когда тѣ и другіе будутъ предъявлять дѣтямъ противорѣчивыя требованія, когда одни будутъ запрещать, а другіе разрѣшать то же самое. Для блага и счастія дѣтей, для воспитанія добрыхъ нравовъ будущихъ гражданъ и слугъ отечества, необходимо полное единеніе между начальниками учебныхъ заведеній и родителями дѣтей и въ спорныхъ случаяхъ, по моему убѣжденію, родители должны подчиниться рѣшенію начальниковъ и воспитателей, какъ специалистовъ своего дѣла и нейтральныхъ людей. Необходимо вообще всячески беречь и уважать авторитетъ начальниковъ и воспитателей и внушать дѣлать то же самое дѣтямъ, иначе никакая дисциплина немислима въ учебномъ заведеніи, иначе послѣднее не замедлитъ превратиться въ скопище своевольниковъ. А такъ какъ священникъ N поступилъ какъ разъ наоборотъ всему вышесказанному, такъ какъ онъ самовольно и грубо нарушилъ распоряженіе училищнаго начальства, то считать дочь его выбывшею изъ училища по желанію родителей, выразившихъ пренебреженіе къ начальству и порядкамъ заведенія. Если священнику N благоугодно будетъ опять опредѣлить ее въ училище, то онъ долженъ подать объ этомъ особое прошеніе, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства о болѣзни его жены (подъ каковымъ предлогомъ онъ позволилъ себѣ „требовать“ свою дочь домой) и извиненія въ своей грубости по отношенію къ училищному начальству. Отъ совѣта

училища будетъ зависѣть уважить или не уважить просьбу упомянутаго священника“. („Влад. Еп. Вѣд.“, № 15).

— Въ виду неутвержденія смѣты расходовъ на начальное образованіе Г. Думой, министерство народнаго просвѣщенія входитъ съ ходатайствомъ въ совѣтъ министровъ о разрѣшеніи отпуска кредита изъ проектируемой смѣты на этотъ предметъ 5¹/₂ миліоновъ рублей, 2¹/₂ миліона на расходы въ текущемъ году. Ходатайство это мотивировано тѣмъ, что въ предстоящемъ учебномъ году будетъ приступлено къ осуществленію всеобщаго обученія и на предварительныя затраты необходима испрашиваемая сумма. („Слово“, № 172).

— *Совѣщаніе при канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода по дѣламъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства*, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, закончило свои занятія. Совѣщаніемъ пересмотрѣны учебныя программы этихъ училищъ и намѣчены тѣ основныя начала, которыя желательно принять къ руководствованію при составленіи новыхъ учебныхъ программъ. Въ частности совѣщаніе признало необходимымъ учрежденіе VII класса при означенныхъ выше училищахъ. (О. Б.).

— Совѣтъ министровъ 12 іюля одобрилъ представленіе главнаго управленія земледѣлія объ открытіи съ 1 сентября 1907 г. *Донскаго средняго сельско-хозяйственнаго училища* съ отпускомъ изъ кредита на сельско-хозяйственное образованіе 10,407 р. на содержаніе училища.

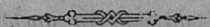
— Министръ народнаго просвѣщенія вошелъ въ совѣтъ министровъ съ ходатайствомъ о предоставленіи ему утвердить положеніе о Московскомъ городскомъ народномъ университетѣ имени генералъ-Маіора Шавявскаго.

— Организанія учебной части открываемаго осенью въ Новочеркасскѣ политехническаго инстигута и завѣдываніе имъ на правахъ директора возложены на заслуженнаго профессора Зинина.

— Выѣхала въ Саратовъ комиссія профессоровъ Варшавскаго университета для рѣшенія на мѣстѣ вопроса объ открытіи въ предстоящемъ учебномъ году университетскихъ курсовъ, которые

будутъ существовать до рѣшенія законодательнымъ порядкомъ вопроса объ открытіи Саратовскаго университета.

— Совѣтъ министровъ, не признавая возможнымъ разрѣшить расходовать включенный въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія условный кредитъ въ 550,000 р., специально предназначенный на расходы по введенію всеобщаго народнаго образованія, каковая мѣра не получила еще законодательнаго утвержденія, не встрѣтилъ препятствій къ ассигнованію въ распоряженіе министра народнаго просвѣщенія ежегодно отпускавшагося по смѣтѣ кредита на начальныя училища въ размѣрѣ 700,000 руб. на вторую половину текущаго года.



Къ вопросу о возрожденіи и оживленіи приходской жизни.

Если будетъ признано, что роль экономической и политической единицы должно играть волостное земство, управляемое выборными отъ всего населенія людьми, то приходу, какъ известной религіозной общинѣ, предстоитъ другая задача—развитіе религіозно-нравственнаго просвѣщенія и организація благотворительности. Отсюда ясно слѣдуетъ, что приходъ долженъ заранѣе отграничить себя отъ всякой политики и заняться организаціей церковнаго совѣта, одни изъ членовъ котораго взяли бы на себя обязанность устраивать по мѣстамъ собесѣдованія, другіе—завести бібліотеки, третьи—сборъ пожертвованій. По особому распоряженію Преосвященнаго, можетъ быть разрѣшено церковнымъ совѣтамъ имѣть особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу бѣдныхъ прихожанъ. Совершенно недостаточно, если кружка эта будетъ употребляема только въ церкви; нѣтъ, она должна производить сборъ вездѣ по приходу, при всякомъ удобномъ случаѣ; напр., при хожденіяхъ по домамъ прихожанъ въ дни Пасхи и престольныхъ праздниковъ, при отправленіи общественныхъ молебствій, при крестныхъ ходахъ и проч. Къ учрежденію этой

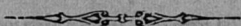
кружки прихожане, какъ видно, относятся вполне сочувственно, жертвуютъ въ нее по мѣрѣ возможности, въ томъ убѣжденіи, конечно, что она имѣетъ задачею облегчить тяжелую участь вдовъ и сиротъ, о коихъ само общество, будучи погружено въ собственные нужды и заботы, мало заботится. Члены этой комиссіи должны начать немедленно помощь бѣднѣйшимъ, особенно малолѣтнимъ сиротамъ, которыхъ можно пристраивать на мѣстѣ къ хозяевамъ, отдавать въ сыновья къ бездѣтнымъ и т. д. Можетъ быть, въ настоящее время гдѣ-либо въ уѣздѣ ощущается голодъ, — нужно немедленно озаботиться устройствомъ какой-нибудь столовой, хотя для дѣтей. Два-три маленькихъ практически полезныхъ дѣла поднимутъ престижъ приходскихъ выборныхъ больше, чѣмъ десять краснорѣчивѣйшихъ проповѣдей. Четвертые изъ членовъ — должны обратить вниманіе на существующія школы, указать на ихъ недостатки и нужды и средства къ устраненію. Конечно, если это будетъ сдѣлано серьезно, безъ всякой черной или красной мысли, — дѣло безъ сомнѣнія выиграетъ. Можно выбрать, такимъ образомъ, четыре комиссіи, которыя и должны будутъ каждая въ своей области сдѣлать хотя маленькое начинаніе. Въ суммѣ это дастъ уже значительный фактъ: дружное, спокойное и общающее начало дѣятельности приходскаго совѣта. Первую и вторую комиссію можно, разумѣется, совмѣстить. Затѣмъ, должно себя представить, какія требованія должны быть предъявлены къ каждой изъ означенныхъ комиссій въ отдѣльности, которыя соотвѣтствовали бы общему духу приходскаго совѣта — стремленію къ практической дѣятельности. Дѣятельность каждаго члена совѣта въ его области должна имѣть прежде всего въ виду практическій результатъ, дабы она могла вообще возбудить къ себѣ вниманіе. Напр., въ собесѣдованіяхъ нужно говорить не о „птицахъ небесныхъ“, а о „зарытыхъ талантахъ“, не о томъ, что въ свѣтскихъ книгахъ только соблазнъ, а о томъ, что хорошая свѣтская книга научить, какъ при меньшей работѣ получить большой урожай и при меньшей затратѣ, слѣд., времени, имѣть досугъ и для духовной жизни. Нѣмецкій крестьянинъ строго соблюдаетъ воскресные дни и аккуратно ходитъ въ церковь, и жи-

веть лучше нашего несравненно, а нашъ и семь дней работаетъ, а бѣдень. Не лишне было бы затѣмъ организовать хотя одинъ кружокъ, съ періодическими собраніями, изъ людей интересующихся вопросами религіи; изъ нихъ потомъ выйдутъ (могутъ по крайней мѣрѣ) горячіе защитники религіи, болѣе можетъ быть умѣлые, чѣмъ проповѣдники по обязанности. Нечего бояться ереси: истина всегда останется истиной. Разъ организуется такой кружокъ—дѣло сдѣлано: онъ самъ будетъ развиваться; въ наше время, думаю, еще найдутся лица, ищущіе чистаго религіознаго знанія. Это, быть можетъ, будетъ незамѣтная работа, но она будетъ продуктивна, болѣе, чѣмъ проповѣдь предъ тысячею разныхъ лицъ, потому что здѣсь будутъ сходиться люди съ одною цѣлью, близкіе по духу. Разумѣется, существованіе такого кружка не исключаетъ веденія періодическихъ собесѣдованій: напротивъ, члены кружка будутъ принимать въ нихъ наиболѣе активное участіе, а это, въ свою очередь, будетъ возбуждать большее вниманіе и къ самому кружку. Посредствомъ этихъ кружковъ дѣятельность совѣта будетъ ближе къ населенію, понятнѣе, интереснѣе. А главное, это будетъ конкретное выраженіе дѣятельности религіозно-правственной комиссіи Совѣта. Да и мало ли найдется дѣла! Напр., организанія паломничества, помощь и устройство паломниковъ въ св. мѣстахъ. Уже одно такое паломничество создастъ какую репутацію церковному свѣту! При помощи этого кружка легче можетъ быть осуществлено учрежденіе особаго общества хоругвеносцевъ и проч. и проч.

Тоже и съ другими комиссіями. Напр., бесплатное распространеніе религіозно-правственныхъ листовъ, но не бессистемное, а, скажемъ напр., по членамъ Символа вѣры. Въ теченіе одной недѣли ведутся собесѣдованія о первомъ членѣ, раздаются такіе же листки и распространяются по селеніямъ прихода; на второй недѣлѣ—2 членъ и т. далѣе. А тамъ можно и весь Символь вѣры распространить въ видѣ книжечки. Сколько денегъ тратятъ на это религіозныя общины на Западѣ—католики, протестанты и др.! Намъ кажется, что можно не покупать только эти листки, но и самимъ писать и печатать, едва ли это будетъ дороже по-

купныхъ, — а написать подробное, ясное, близкое къ мѣстному языку объясненіе, снабженное примѣрами, сравненіями, одного члена въ теченіе двухъ недѣль, — вещь не такъ трудная. Повторяемъ, во всемъ должна быть только непремѣнно система и періодичность. При организаціи кружковъ, при раздѣленіи труда это будетъ не такъ трудно.

Вотъ нашъ взглядъ на предметъ возрожденія приходской жизни! Несомнѣнно, найдутся и другія точки зрѣнія, другія стороны предмета, иныя задачи, — такъ какъ каждый изъ насъ, пастырей, въ той или иной степени примѣнялъ къ своей приходской общинѣ идею обновленія приходской жизни и, слѣдоват., получилъ какіе либо результаты. Мы только настаиваемъ на томъ, что нужно хотя что нибудь дѣлать, а не говорить, хотя бы и самыя возвышенныя вещи. (Сокращена изъ „Орл. Еп. Вѣд.“).



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Публичныя бесѣды

Каменскаго окружного миссіонера Донской епархіи, священника Іоанна Артемьева съ поморскимъ начетчикомъ села Поима, Пензенской губерніи, Львомъ Θεоктистовичемъ Пичугинымъ, происходившій въ станицѣ Усть-Бѣлокалитвенской, Донецкаго округа, 22 и 23 января 1904 года.

(Продолженіе).

Соборъ 1667 года прелазъ проклятію не двуперстіе и другіе обряды, а непокорниковъ церкви и прекословящихъ ей, и не за содержаніе прежнихъ обрядовъ, а за то, что они похуляли обряды исправленные и церковь православную называли еретическою. „Нариху бо книги печатныя новоисправленныя и новопреведенныя при

Никонъ, бывшемъ патріархъ, быти еретическія, и растлѣнны, и чини церковныя, яже исправшася со греческихъ и древнихъ російскихъ книгъ, злословиша, имены хульными нарицаша ложно: и весь архіерейскій чинъ, и санъ уничижиша, и возмутиша народъ буйствомъ своимъ: и глаголаша церкви быти не церкви: архіереи, не архіереи: священники, не священники: и прочя ихъ таковая бляденія“. (Дѣян. соб. 1667 г. л. 1 на об.). Вотъ такихъ то хульниковъ и непокорниковъ церкви соборъ и осуждаетъ. „Аще кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святой восточной церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити и противлятися намъ, (т. е. заводить споръ и обхуждать обряды исправленные): И мы такового проти ника, данною намъ властію отъ всесвятаго, и животворящаго Духа, аще ли будетъ отъ освященнаго чина, извергаемъ, и обнажаемъ его всякаго священнодѣйствія, и проклятію предаемъ. Аще же отъ мірскаго чина будетъ, отлучаемъ, и чужда сотворяемъ, отъ Отца, и Сына, и Святаго Духа: и проклятію и анафемъ предаемъ, яко еретика и непокорника: и отъ православнаго всесочлененія, и стада: и отъ церкви Божія отсѣваемъ, дождеже уразумится и возвратится въ правду покаяніемъ“. (Дѣян. соб. 1667 г. 7 л.). Что клятвы положены соборомъ не на обряды и не за содержаніе старыхъ обрядовъ, а за хулу на церковь и обряды исправленные, объ этомъ свидѣтельствуютъ члены этого собора—восточные патріархи: Паисій Александрійскій и Макарій Антиохійскій и Московскій патріархъ Іоасафъ, которые въ своемъ письмѣ къ архимандриту Соловецкаго монастыря Іосифу ясно говорятъ, на кого и за что именно они положили клятву: „Нынѣшній соборъ, который начать былъ въ прошломъ въ 174 году, до подтвержденія насъ святѣйшихъ патріарховъ, его же мы подтверждаемъ, не о вѣрѣ былъ, но на мятежниковъ и раскольниковъ святой соборной апостольской церкви.. И за такое непокореніе ко св. церкви и къ великому Государю нашему и къ намъ патріархамъ, и за ложь ихъ на св. церковь и на православную нашу христіанскую вѣру и на великаго государя нашего, и за лживое ихъ писаніе мы, православніи патріарси и весь освященный соборъ, тѣхъ непокорниковъ предаемъ анафемъ, сирѣчь вѣчному проклятію, кромѣ тѣхъ, которые вскорѣ обратятся ко св. церкви съ

чистымъ покаяніемъ“ (Матер. т. 3, 294—295 стр.). Старые обряды соборъ не осуждалъ, а считалъ ихъ добрыми. Одинъ изъ осужденныхъ соборомъ 1667 года расколоучителей діаконъ Ѳеодоръ послѣ собора писалъ сыну своему Максиму: „А кто вопрошаше ихъ, (т. е. отцевъ собора), о старомъ и о новомъ преданіи, они же (отцы собора) отвѣщаваху тѣмъ: и такъ добро, и такъ добро“. (Матер. т. 3, 247 стр.). Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ всякій дорожащій истинной можетъ видѣть, что соборъ 1667 года предалъ проклятiю только такихъ содержателей стараго обряда, которые отдѣлялись отъ церкви, поносили ее страшными хулами и называли исправленные обряды еретическими. Единовѣрцы же совсѣмъ не таковы. Они церковь православную признаютъ Христовою и благодатною и только въ соединеніи съ нею надѣются получить спасеніе. Словомъ, они ни чуть не похожи на тѣхъ расколоучителей, которыхъ осудилъ соборъ, и ни въ чемъ не послѣдуютъ имъ, поэтому и клятва собора 1667 года на нихъ не простирается. Г. Пичугинъ несправедливо сказалъ, что соборъ отвелъ квартиру для единовѣрцевъ „съ Іудею предателемъ и съ распятыми Христа жидовы“; нѣтъ, въ это мѣсто осуждены всѣ отдѣляющіеся отъ православной церкви раскольники, въ томъ числѣ и г. Пичугинъ съ своею братіею. Но мы этого вамъ г. Пичугинъ съ вашими послѣдователями не желаемъ, а усердно просимъ Господа, чтобы Онъ вывелъ васъ изъ тьмы раскола и соединилъ со св. церковію.

Итакъ, всѣ свидѣтельства приведенныя моимъ собесѣдникомъ противъ единовѣрія я разобралъ и показалъ всю ихъ несостоятельность. Поставленный мною собесѣднику вопросъ остается пока безъ отвѣта, поэтому я опять спрашиваю г. Пичугина: Имѣла ли право православная церковь сдѣлать снисхожденіе единовѣрцамъ въ употребленіи старыхъ обрядовъ и погрѣшила ли она въ чемъ чрезъ это противъ св. евангелія?

г. Пичугинъ. Почтеннѣйшее собраніе! Съ моей стороны достаточно ясно доказано, что единовѣрія, этой синодской выдумки, никогда не было и не должно быть,—да оно и противно собору 1667 года, проклявшему древнія преданія. Всякій здравомыслящій со мною долженъ въ этомъ согласиться. Судите: соборъ 1667 года осыпалъ раз-

ными клятвами двуперстное сложение, сугубое аллилуйя, посолонное хождение и проч., а потомъ все это дозволили единовѣрцамъ. Соборъ клянеть отеческія преданія, а Синодъ разрѣшаетъ употреблять ихъ. Ну на что это похоже? Вѣдь это только безумные такъ дѣлають. Бѣдные и жалкіе единовѣрцы! Подумайте, чѣмъ награждаетъ васъ русская церковь?—однѣми клятвами! Она въ одно и тоже время благословляетъ васъ и пролинаеть. Вы кругомъ прокляты. Древняя церковь клянеть васъ за то, что вы признали Никоновскую церковь съ новшествами за истинную церковь, а никоновская церковь проклинаеть васъ за употребленіе двуперстнаго сложения и отеческихъ книгъ. „Аще ли кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святой восточной церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити, и противлятися намъ, (а единовѣрцы противятся собору содержаніемъ двуперстія и другихъ древнихъ преданій). и мы такового противника, данною намъ властію отъ всесвятаго, и животворящаго Духа... проклятію предаемъ“. (Дѣял. соб. 1667 г. л. 7) Это сказалъ соборъ. Вотъ вѣдь въ какую бѣду попали вы единовѣрцы! Не могу не сказать вамъ, любезные слушатели, о самой личности Никола: это былъ лжець, безнравственный и настоящій разбойникъ. О немъ самъ Антиохійскій п. Макарій сказалъ, что онъ хуже сатаны: „Иногда и сатана, по нуждѣ, говоритъ истину, а Никонъ истины не исповѣдуетъ“. (Истор. Макар. т. 12, 736 стр.). Если бы Никонъ былъ такой какъ сатана, это еще ничего бы, а то вѣдь хуже сатаны. Вотъ поэтому то писатель книги о Вѣрѣ, предвидя, что въ 1666 году явится на землю такой врагъ христіанства, пророчески предсказалъ: „Аще кто достигнетъ тѣхъ временъ, т. е. 1666 года, на брань съ самимъ діаволомъ“ (о Вѣрѣ 271 л.). Что только ни дѣлалъ Никонъ надъ христіанами? „Находясь въ монастыряхъ воскресенскомъ, иверскомъ и крестномъ, чинилъ градское наказаніе старцамъ тѣхъ монастырей, служкамъ, крестьянамъ и стороннимъ людямъ, приказывалъ бить ихъ кнутьемъ, ломать имъ руки и ноги, а иныхъ пытать и казнить казнями градскими, такъ что иные пытаные и казненые и померли“ (Истор. Макар. т. 12, 738—739 стр.). Вотъ какой былъ новый апостоль-то! Этого священства и бѣгаютъ старовѣрцы поморцы. А вотъ болѣе гнусныя дѣла-

вія ⁽¹⁾ Никона: „Никонъ монахъ говорилъ князь Самойлу Шайсупову, что явился ему Христось и далъ чашу со всякимъ благовоиємъ лечить людей. Онъ же говорилъ, что надобно освященнымъ масломъ всѣ улы помазывать; а въ тайный де удъ, гдѣ животворящимъ крестомъ не загражено и масломъ не помазано, бѣсъ вселяется. Онъ же, Никонъ, лечить мужескъ полъ и женескъ въ крестовой кельѣ и молитвы надъ ними говорить и масломъ помазуетъ. Къ нему же, Никону, приходятъ жонки и дѣвки будто для лекарствъ, а онъ сидитъ съ ними одинъ на одинъ и обнажаетъ ихъ до нага будто для осмотру больныхъ язвъ; а отъ ево де лекарства многіе помирали. Онъ же, Никонъ, дѣвокъ и молодыхъ вдовъ называетъ дочерьми и зговариваетъ ихъ замужъ у себя въ кельѣ; а послѣ вѣнчанья приходятъ къ нему въ келью, а онъ де ихъ запиваетъ допьяна, и сидятъ у него до полуночи. Онъ же, Никонъ, жонку брюхатую, служню жену, выдалъ замужъ въ неволю, а женихъ на ней не хотѣлъ жениться, и онъ, Никонъ, того жениха билъ плетьюми и женилъ въ неволю... Къ нему же, Никону, келейникъ ево Микитка Никитинъ приводилъ жену свою ночью. Къ нему же, Никону, дьячокъ Оброська Исаковъ подводилъ жонку почью же. Ево же, Никона, видѣлъ съ жонкою, въ тайномъ мѣстѣ, служба Микитка Исаевъ. Онъ же, Никонъ, на сырной и на свѣтлой недѣляхъ и въ иные праздники, дѣлаетъ пиры частые на слободскихъ жонокъ и поить ихъ допьяна; и въ слободу отвозить ихъ на монастырскихъ подводахъ замертво. Онъ же, Никонъ, постригъ Козлову дѣвку Марѳутку бѣляну и вкладъ за нее далъ. Онъ же, Никонъ, дѣвкамъ и молодымъ жонкамъ даетъ

⁽¹⁾ Нижеприводимыя лжеобвиненія п. Никона, распространявшіяся по стараніямъ современныхъ патріарху расколуучителей, а равнымъ образомъ и ихъ разсмотрѣніе и оцѣнку мы не исключаемъ изъ текста печатаемой бесѣды потому, что подобныя лжеобвиненія за послѣднее время нерѣдко повторяются вышшими защитниками раскола (напр., см. журн. „Старообрядецъ“ № 11 за 1906 г. и № 2 за 1907 г.) и потому нуждаются въ безпристрастномъ разборѣ со стороны ихъ исторической достовѣрности и въ отношеніи къ предметамъ противораскольнической полемики (каковой разборъ дѣлается почтеннымъ о. миссіонеромъ въ дальнѣйшемъ ходѣ печатаемой бесѣды). Ред.

милостыню большую... И жонки и дѣвки приходятъ къ нему безвре-
менно и по начамъ у него сидять. Да къ нему же, Никону, въ
келью ходитъ безпрестанно еерапонтовскаго крестьянина Микиткина
жена Чекмора; а про то извѣтчику Ивашку сказывать того же мо-
настыря служба Микитка Полстоваль. Къ нему же прїѣзжала почасту
мазора Алимпіева жена Валутина Настасья, и сиживали съ нею одни
запершися, и напивались допьяна“ (Дѣло о патр. Ник. изд. архе-
ограф. Коммис. 350—351 стр.) Вотъ кощунникъ-то! Освященнымъ
масломъ тайные уды помазывать, чтобы туда бѣсъ не влѣзь. Вотъ
апостоль-то! Вдовъ замужъ стовариваетъ. Вотъ такъ патриархъ! Развѣ
можно слѣдовать за такимъ измѣнникомъ православія? Кого же послѣ
этого представлялъ изъ себя Никонъ, Христа или антихриста? Ко-
нечно антихриста. Въ писаніи сказано: „Во всемъ льстець (антихристъ)
уподобится сыну Божію“. Никонъ и старался уподобиться Христу.
Онъ построилъ Воскресенскій монастырь и назвалъ его новымъ Іеру-
салимомъ. Древній св. городъ Іерусалимъ, освященный страданіями
Христа, сталъ для него не хорошимъ, онъ свой Іерусалимъ выду-
малъ. Что же это за Іерусалимъ? Паисій Газскій вотъ что сказалъ
о немъ: „Я изъ настоящаго Іерусалима, гдѣ пролилъ пречистую
кровь свою Спаситель міра, а вовсе не изъ твоего лжеименнаго Іе-
русалима, который не есть ни новый, ни древній, но третій, т. е.
грядущаго антихриста“ (Истор. Макар. т. 12, 452 стр.). Значитъ
новый никановскій Іерусалимъ не Христовъ, а антихристовъ, онъ для
антихриста устроенъ. Какъ же намъ слѣдовать за такимъ патриархомъ,
который антихристу мѣсто приготовилъ? Боже сохрани отъ такой іе-
рархіи. Пусть ужъ о. Іоаннъ съ единовѣрцами слѣдуетъ ей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По вопросамъ ²¹объ ослабленіи церков- ной дисциплины.

Компсія, состоящая изъ нижеподписавшихся лицъ, избран-
ныхъ отъ каждаго благочинническаго округа Юхновскаго уѣзда,

подъ предсѣдательствомъ градскаго протоіерія Павла Заболотскаго, по возбужденнымъ на Епархіальномъ Сѣздѣ въ октябрѣ 1906 года вопросамъ объ ослабленіи дисциплины въ храмѣ, какъ со стороны членовъ причта, такъ и церковныхъ старостъ, и самовольномъ и неоднобразномъ сокращеніи Богослуженія, пришла, послѣ разсужденій, къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Священно-служители не должны входить въ алтарь съ палками, зонтами (ук. Св. Синода 1804 г. 5 сентября Пол. Собр. Зак. № 2544,) и въ грязной обуви; все это нужно оставлять внѣ алтаря.

2. Для совершенія проскомидіи непременно быть священнику облаченнымъ въ ризу.

3. Въ это время въ ризѣ не выходитъ безъ служебной нужды изъ алтаря, даже на клиросъ; во время богослуженія въ алтарѣ не разговаривать больше шопота, и то по нуждѣ.

4. Изъ алтаря не открывать сѣверныхъ и южныхъ дверей и катапетасмы, чтобы высматривать народъ.

5. Не опираться на престолъ и жертвенникъ.

6. Изъ алтаря не подпѣвать пѣвчимъ, равно стоя на срединѣ храма во время литіи, отпѣванія умершихъ, молебновъ и прочее. Это производитъ непріятное впечатлѣніе на молящихся, тѣмъ болѣе, что подпѣвающий рѣдко попадаетъ въ строй хора, а въ тактъ никогда. Между тѣмъ, розня и не выговаривая слоги одновременно съ пѣвчими, доброволецъ-пѣвецъ остается въ пріятномъ заблужденіи относительно своего вокальнаго таланта.

7. Не отдавать приказаній кому бы то ни было вслухъ во время богослуженія, тѣмъ болѣе не прерывать его, хотя бы на клиросѣ была допущена какая либо ошибка. Напр., псаломщикъ запѣлъ бы „Господи воззвахъ“ не въ тотъ гласъ, или не тотъ тропарь; но сдѣлать указаніе незамѣтно, чтобы ошибка не вышла блазною въ глазахъ молящихся.

8. При двухъ—и трехъ-комлектныхъ причтахъ въ дни великихъ праздниковъ и торжествъ священникамъ обязательно служить соборнѣ, наблюдая благопрістойность, благоприличіе и порядокъ, т. е. взаимные поклоны послѣ возгласовъ младшихъ стар-

шему и отвѣтные послѣдняго первымъ, одновременное молитвенное поклоненіе предъ Престоломъ, иконами и прочее. Къ немалому соблѣззу младшіе по лѣтамъ и времени службы священники уклоняются отъ соборнаго сослуженія съ старшимъ изъ-за того, что должны занимать второе или третье мѣсто. Отъ этого и происходитъ полное незнаніе порядка соборнаго служенія, что кому про зносить, какъ стоять и при случаяхъ, когда бываетъ неизбежно служеніе соборомъ, такіе новички производятъ непріятное замѣшательство въ службѣ.

9. При кажденіи священника съ діакономъ вокругъ Престола, стола при водоосвященіи и вселенскихъ панихидахъ, гроба покойника,—дѣйствованіе кадиломъ нужно начинать не прежде, чѣмъ какъ діаконовъ ставеть на противоположную сторону; при этомъ одновременно тотъ и другой дѣлаеть поклоненія. Иначе выходитъ безпорядочное бѣганье священника за діакономъ, если первый начинаетъ дѣйствовать кадиломъ, не дождавшисъ установки діакона на противоположной сторонѣ, и священникъ кадитъ, будто договоря діакона;—диаконовъ тоже долженъ согласовать свои движенія со священникомъ.

10. Не слѣдуетъ въ праздничные и воскресные дни безъ нужды дѣлать длительные промежутки послѣ утрени до начала литургіи. Есть священники, которые благодаря своей неповоротливости и медлительности, самодурствуютъ надъ народомъ,—дѣлають удлиненные отсрочки начала литургіи, которая изъ-за этого оканчивается гораздо за полдень. При такихъ порядкахъ возникаетъ естественный ропотъ въ прихожанахъ, которые охладѣвають къ посѣщенію церквей.

11. Священники и діаконы въ пути по желѣзнымъ дорогамъ, въ городахъ должны быть въ рисахъ и отнюдь не съ заплетеными волосами; вообще въ одеждѣ должны наблюдать благоприличіе.

12. Въ дзухъ и трехкомплектныхъ причтахъ священники должны исполнять одинъ за другого служебныя обязанности, не заставляя прихожанина ждать непременно своего приходскаго священника, въ случаѣ его отлучки,—это правило должно имѣть

примѣненіе и къ псаломщикамъ. Для доходовъ въ церкви въ воскресные и праздничные дни отъ молебствій, панихидъ и проскомидій, должна быть общая кружка для всѣхъ священниковъ.

13. Запись доходовъ въ реестръ должна быть извѣстна каждому члену причта.

14. Діаконы и псаломщики должны быть почтительны къ священникамъ, принимать отъ нихъ благословеніе, по первому зову священника являться къ исполненію требъ.

15. Во всѣхъ служебныхъ отношеніяхъ исполнять правила инструкціи, изданной Епарх. Начальствомъ въ 1899 г.

16. Ни діаконы, стоя на амвонѣ, ни псаломщики съ клироса, не должны обращаться назадъ и разглядывать стоящихъ въ храмѣ.

17. На клиросѣ псаломщики не должны навалясь на столъ читать и пѣть.

18. Діаконы должны чистить сосуды, обметать пыль съ престола, жертвенника, царскихъ вратъ.

19. За ключами предъ службою долженъ приходитъ къ священнику церковный сторожъ и совместно съ псаломщикомъ открыть церковь.

20. При служеніи молебновъ съ аканѣстами въ приходѣ въ чтеніи ихъ должны помогать священнику діаконы.

21. Церковное вино должно закупаться старостами не ниже 2 руб. за $\frac{1}{4}$ ведра.

22. Церковныя суммы должны быть извѣстны членамъ причта и при ихъ расходованіи старосты должны совѣщаться съ ними.

23. Дейги на взносы и на выписку для церквей читательныхъ книгъ, согласно 22 § инструкціи для старостъ, должны выдаваться старостами безпрекословно, по указанію причта.

24. При этомъ старшимъ членомъ причта должны представляться соотвѣтственные указы, или постановленія съѣздовъ и другихъ учреждений, а по отсылкѣ денегъ — оправдательныя документы.

25. При старостовскихъ ящикахъ не заводятъ ненужныхъ

разговоровъ, за чѣмъ должны слѣдить староста, согласно 22 § пунктъ 10 инструкцій для старостъ.

26. Священники совмѣстно со старостами должны принимать всевозможныя мѣры къ прекращенію въ храмѣ разговоровъ и шума, когда идетъ богослуженіе. Если мѣры, какъ напр. частое проповѣданіе о благопристойности въ храмѣ, замѣчанія тѣмъ, кто особенно выдается своимъ блзнымъ поведеніемъ въ немъ, не поведутъ къ искорененію этого зла, то значително ограничатъ его. Въ этомъ случаѣ не будетъ неумѣстнымъ сожалѣніе, что въ православныхъ храмахъ нѣтъ особаго института блюстителей порядка и тишины при богослуженіи, которые имѣются въ костелахъ.

27. По поводу самовольнаго сокращенія богослуженія, Комиссія ограничиваетъ свои сужденія напоминаніемъ священно-церковно-служителямъ блюсти порядокъ церковнаго устава. Что же касается неоднобразнаго сокращенія службы, то комиссія недоумѣваетъ, съ какою цѣлію выдвинуто это возраженіе. Если для того, чтобы комиссія посильно свазала и указала какъ устранить неоднобразное сокращеніе службы, т. е., что нужно опускать въ нихъ вездѣ и что пѣть и читать также вездѣ, то этотъ вопросъ, какъ превышающій компетенцію и права всякихъ частныхъ комиссій и съѣздовъ, обязательно замолчать до времени. Такія или иныя сокращенія богослуженій есть злоупотребленія, лежація на совѣсти настоятеля въ причтѣ. Но если эти злоупотребленія санкціонируетъ собраніе представителей церкви, то вина за нихъ падаетъ на большій кругъ ствѣтственныхъ лицъ. Тогда не дастся ли поводъ къ порицанію насъ какъ ревнителямъ православія, такъ и старообрядцамъ. Вопросъ о сокращеніи въ богослуженіи поставленъ на предсоборномъ присутствіи; его, возможно, будетъ обсуждать соборъ, который рѣшитъ его вѣроятно не безъ сношенія съ Восточными Церквами. Въ виду этого нельзя считать умѣстнымъ разсуждать въ частныхъ собраніяхъ о дозволительныхъ для всѣхъ сокращеніяхъ богослуженій въ томъ или другомъ отношеніи. („Смол. Еп. Вѣд.“ № 8).



Совѣщаніе о преобразованіи церковно-учительскихъ школъ.

28 іюля закончились засѣданія созваннаго училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ совѣщанія для разсмотрѣнія вопросовъ, касающихся постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-учительскихъ школахъ. Кромѣ правилъ для совѣтовъ означенныхъ школъ, комиссіями совѣщанія были выработаны и совѣщаніемъ утверждены, для представленія въ Св. Синодъ, руководящія правила для завѣдующихъ и учащихся въ церковно-учительскихъ школахъ, а также правила: а) объ учащихся въ школахъ и б) о преподаваніи сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ школахъ. Согласно выработаннымъ правиламъ, завѣдующій церковно-учительской школы является непосредственнымъ начальникомъ какъ самой церковно-учительской школы, такъ и состоящей при ней двухклассной церковно-приходской школы, въ административномъ, учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. На учащихся въ церковно-учительскихъ школахъ возлагается задача быть не только преподавателями, но и воспитателями, съ каковой цѣлью имъ вмѣняется въ обязанность наблюдать въ установленныхъ случаяхъ за порядкомъ въ школѣ и соблюденіемъ въ ней установленнаго строя школьной жизни. Въ женскихъ церковно-учительскихъ школахъ ближайшее завѣдываніе и распоряженіе тѣми сторонами школьной жизни, вникать въ которыя завѣдующему являлось бы неудобнымъ, возлагается на обязанность старшей учительницы.

Въ отношеніи учащихся, выработанныя правила въ главнѣйшихъ чертахъ сводятся къ слѣдующему. Въ церковно-учительскихъ школы принимаются молодые люди и дѣвушки въ возрастѣ отъ 15—17 лѣтъ; въ особоисключительныхъ случаяхъ, однако, съ надлежащаго разрѣшенія, въ

школы могутъ быть приняты лица, превысившія установленный возрастъ до 2 лѣтъ. Приѣмъ учащихся непосредственно въ старшіе классы не допускается. Учащіеся, кромѣ проживающихъ у родителей или близкихъ родственниковъ, помѣщаются въ школьномъ общежитіи. Лица, пользовавшіяся казенной стипендіей во время обученія, по окончаніи курса обязаны прослужить на учительскомъ поприщѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія не менѣе пяти лѣтъ или возратить по соотвѣтственному расчету затраченныя на ихъ воспитаніе средства.

Изъ лицъ, оканчивающихъ курсъ школы, удостоиваются аттестатовъ имѣющіе изъ всѣхъ предметовъ курса средній баллъ не менѣе 4^{1/2}, по каждому предмету въ отдѣльности — не ниже 4. Однако, совѣтамъ школъ предоставляется въ исключительныхъ случаяхъ ходатайствовать объ удостоеніи аттестата и тѣхъ отличныхъ по дарованіямъ и безупречныхъ по поведенію учащихся, которые за первый или второй классъ имѣютъ по одному изъ предметовъ три.

Правилами о преподаваніи сельскаго хозяйства устанавливается преподаваніе означеннаго предмета во всѣхъ церковно-учительскихъ школахъ, располагающихъ соотвѣтствующими земельными участками. При этомъ, въ школахъ, имѣющихъ не менѣе 5 десятинъ, сельское хозяйство преподается во всемъ его объемѣ: въ школахъ же, имѣющихъ меньшее количество земли, преподаются отдѣльныя отрасли сельскаго хозяйства, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Преподаваніе сельскаго хозяйства начинается съ II-го класса, причѣмъ на теоретическіе уроки отводится 4 часа въ недѣлю, а на практическія занятія до 6 часовъ; въ случаѣ надобности потребное для преподаванія сельскаго хозяйства время можетъ быть изыскано путемъ сокращенія числа классныхъ уроковъ по тѣмъ образовательнымъ предметамъ, которые проходились во второкласной школѣ, по усмотрѣнію совѣта школы, съ утвержденія училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ отношеніи прочихъ сторонъ учебно-воспитательнаго строя жизни церковно-учительскихъ школъ выработанная совѣщаніемъ правила узаконяють установившіеся въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ порядки и обычаи, оказавшіеся на практикѣ вполнѣ цѣлесообразными и не требующими поэтому какихъ-либо измѣненій. („Пріаз. Край“, № 203 за 1907 г.)

Извѣстія и замѣтки.

— Ходатайство Ростово-Нахичеванскаго и Азовскаго городскихъ управленій объ открытіи отдѣльнаго окружнаго суда въ Ростовѣ увѣчалось успѣхомъ. Министерство юстиціи признало возможнымъ открыть судъ въ Ростовѣ при одномъ уголовномъ и одномъ гражданскомъ отдѣленіяхъ. Къ Ростовскому окружному суду отойдутъ города: Ростовъ, Нахичевань, Азовъ, Ейское укрѣпленіе, Ростовскій округъ и Ейскій отдѣлъ Кубанской области. Въмѣствъ отходящихъ отъ Таганрогскаго окружнаго суда мѣстностей къ послѣднему, вслѣдствіе обремененія Еватеринославскаго окружнаго суда судебными дѣлами, отойдутъ Славяносербскій и Бахмутскій уѣзды. Такимъ образомъ, съ учрежденіемъ новаго суда въ Ростовѣ Таганрогскій окружной судъ будетъ функціонировать при прежнихъ своихъ штатахъ. Въ настоящее время министерство юстиціи обратилось къ подлежащимъ учрежденіямъ съ просьбой о представленіи дополнительныхъ свѣдѣній, касающихся вопроса о разграниченіи мѣстности между Ростовскимъ и Таганрогскимъ судами для представленія особаго доклада о разрѣшеніи вопроса объ открытіи суда въ Ростовѣ въ законодательномъ порядкѣ.

— *Комиссія по постройкѣ новыхъ дорогъ.*—9 іюля въ Петербургѣ начали засѣданія комиссіи по постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, подъ предѣтельствомъ управляющаго департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ Гіацинтова.

На первую очередь для обсужденія былъ поставленъ проектъ постройки Сѣверно-Донецкой жел. дор. длиною свыше 700 верстъ

Эта громадная линія должна пересѣчь богатѣйшія каменноугольныя и антрацитовыя мѣсторожденія въ восточной части Донецкаго бассейна отъ ст. Лихой Юго-Восточной ж. дор. и, идя въ сѣверо-западномъ направленіи, пройти въ районъ Алмазной группы копей и далѣе на Изюмъ и Харьковъ вплоть до ст. Арзаково Бурско-Кіевской жел. дор.

Проектируемая желѣзная дорога имѣетъ громадное экономическое значеніе, такъ какъ она должна, съ одной стороны, повліять на увеличеніе разработки каменнаго угля и антрацита, а съ другой стороны, открыть доступъ Донецкому минеральному топливу въ районъ, наиболѣе въ немъ нуждающійся, — сѣверо-западный.

Для постройки этой дороги составилаь группа капиталистовъ въ Парижѣ и Брюсселѣ, а въ Россіи въ составъ ея вошли сѣверный и международный банки. Капиталь — около 102 милліоновъ рублей, изъ коихъ 12 милліоновъ будутъ выпущены акціями, а около 90 милліоновъ 5⁰/₀-ми облигаціями, гарантированными правительствомъ.

Въ первомъ засѣданіи проектъ вызвалъ почти общую поддержку среди членовъ совѣщанія, но до окончательнаго рѣшенія постановлено образовать подкомиссію для разработки деталей и представленія доклада въ слѣдующее засѣданіе.

— Въ виду возникшихъ на практикѣ недоразумѣній въ примѣненіи указа 5 октября 1906 г. по вопросамъ объ обязательномъ исключеніи сельскихъ обывателей сельскаго состоянія въ порядкѣ добровольнаго выхода изъ состава сельскихъ обществъ, министромъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ финансовъ преподаны начальникамъ губерній указанія, что сельскіе обыватели получаютъ право, не испрашивая у сельскихъ обществъ и волостей разрѣшеній объ увольненіи, поступать въ учебныя заведенія, вступать на гражданскую службу по всемъ вѣдомствамъ, поступать въ бѣлое духовенство, постригаться въ монашество. За освобожденіемъ лицъ, поступающихъ въ учебныя заведенія и гражданскую службу, отъ исполненія личныхъ натуральныхъ повинностей или несенія общественной службы, такія лица сохраняютъ

всѣ права участія въ общественномъ управленіи и мірскомъ землевладѣніи и должны считаться все это время свободными отъ выбора на общественныя должности. Вступающіе въ бѣлое духовенство должны почитаться на положеніи, одинаковомъ съ лицами, вступающими на гражданскую службу, лишь съ отличіями, опредѣляемыми каноническими постановленіями. Постригающіеся въ монашество лица исключаются изъ гражданскихъ обществъ и не подлежатъ общественнымъ повинностямъ. Выходъ сельскихъ обывателей изъ сельскихъ и волостныхъ обществъ долженъ совершаться нынѣ исключительно по добровольному желанію. Всѣ прежнія условія увольненія изъ состава сельскихъ обществъ замѣняются нынѣ однимъ требованіемъ, чтобы увольняющееся лицо ликвидировало свои земельныя отношенія къ прежнему обществу.

— Св. Синодъ на ходатайство одного монашествующаго лица о разрѣшеніи ему поступить, оставаясь въ монашествѣ, въ свѣтское высшее учебное заведеніе, разъяснилъ, что состоящимъ въ монашествѣ, въ виду особыхъ задачъ и положенія этихъ лицъ, не можетъ быть разрѣшаемо поступать въ свѣтскія высшія учебныя заведенія.

— *Къ выборамъ.* — Старымъ избирательнымъ закономъ Донская область относилась къ числу губерній, гдѣ на выборахъ въ Думу демократическимъ массамъ отводилось преобладающее положеніе.

Въ составъ областного избирательнаго собранія входило: 14 выборщиковъ отъ крестьянъ, 79 отъ казаковъ, 47 отъ землевладельцевъ и 37 отъ горожанъ. По расписанію всего выборщиковъ числилось 177; но кромѣ того сюда присоединилось 5 рабочихъ. Область избирала 6 выборщиковъ отъ рабочихъ, и изъ нихъ 5 включалось въ областное собраніе, а одинъ голосовалъ по Ростову, имѣвшему самостоятельное представительство въ Думѣ.

Казаки, крестьяне и рабочіе въ совокупности располагали абсолютнымъ большинствомъ.

По старому расписанію, на послѣдней стадіи выборовъ, въ виду численнаго превосходства, вліяніе принадлежало казачеству. Станичники прекрасно оцѣнивали выгоды своего положенія и чувствовали себя удовлетворенными; они находили, что законодатель

по праву отвелъ въ ряду другихъ группъ населенія области первенствующее мѣсто станицамъ, а не кому-либо другому.

Казачеству чуждо классовое обособленіе. Станицы не знаютъ борьбы между имущими и малоимущими, крестьянствомъ и помещиками, которая раздражаетъ деревенскую Русь, и казачество почти не затронуто классовымъ антагонизмомъ. Казаки-выборщики большое значеніе придавали тому, чтобы депутатъ ихъ былъ изъ казаковъ. Племенное самосознаніе въ нихъ велико, но классовое выражено слабо.

Законъ 3 іюня совсѣмъ на иныхъ началахъ перестраиваетъ соотношеніе общественныхъ силъ на выборахъ.

По возому распisanію на областномъ избирательномъ собраніи крестьяне имѣютъ 11 выборщиковъ, рабочіе—3, казаки—20, горожане 1-й куріи—18, горожане 2-й куріи—11 и землевладѣльцы—79; общее число 142 чел.

Къ области присоединенъ Ростовъ, который съ изданіемъ закона 3 іюня лишается самостоятельнаго представительства, и тѣмъ же менѣе, число выборщиковъ уменьшено съ 183 до 142. Нѣсколько выборщиковъ утратили крестьяне, рабочіе и горожане; но въ особенности велики потери казачества, число выборщиковъ котораго введено съ 79 до 20 чел. Выиграли землевладѣльцы, прибавившіе вмѣсто 47 чел. 79 выборщиковъ.

По округамъ измѣненія произведены въ такомъ порядкѣ: по Черкасскому казаки избирали 6 выборщиковъ, а землевладѣльцы—1; теперь же первые—2, а вторые—4; по Донецкому—было 16 отъ станицъ и 10 отъ землевладѣльцевъ, а стало первыхъ—3 и вторыхъ—15; по 1-му Донскому—было 11 и 6, а стало 3 и 9 и т. д. По одному Таганрогскому округу землевладѣльцы избираютъ 20 выборщиковъ.

На выборахъ въ обѣ прошлыя Думы центръ тяжести избирательной борьбы лежалъ въ предвыборныхъ совѣщаніяхъ, созидавшихся наканунѣ областного избирательнаго собранія. Партіи получали начала въ группахъ выборщиковъ отъ горожанъ и землевладѣльцевъ, какъ наиболѣе интеллигентныхъ и подготовленныхъ къ политической борьбѣ; среди горожанъ формировалась партія

прогрессивнаго настроенія, а землевладѣльцы объединялись въ правыя партіи, и затѣмъ обѣ политическія группы начинали ухаживать за казаками. Торжествовалъ тотъ, кому удавалось привлечь на свою сторону наибольшее число выборщиковъ отъ станицъ.

Въ предстоящую избирательную компанію, говорить „Пріазов. Край“, предвыборныя собранія утрачиваютъ свое значеніе. На областное избирательное собраніе явится 79 землевладѣльцевъ, которые, кромѣ того, могутъ получить подкрѣпленіе изъ родственной имъ группы, зажиточныхъ горожанъ, избираемыхъ по 1-й куріи городскихъ избирателей въ количествѣ 18 чел.,—97 изъ 142. Конечно, землевладѣльческая среда пошлетъ выборщиковъ, политически опредѣлившихся, и напрасно разсчитывать, что агитація на предвыборныхъ собраніяхъ можетъ оказать на нихъ вліяніе, измѣнить ихъ настроеніе и потянуть ихъ не въ ту сторону, куда они тяготѣли. На будущіе выборы большинство выборщиковъ придетъ съ ясно выраженной политической окраской, и предвыборныя приготовленія чрезвычайно упростятся; дѣло сведется къ прослому подсчету голосовъ, принадлежащихъ къ той или иной партіи, а агитаціи не будетъ мѣста.

Все будетъ зависѣть отъ состава выборщиковъ отъ землевладѣльцевъ и горожанъ 1-й куріи. Если прогрессивнымъ партіямъ удастся провести по этимъ двумъ сѣздамъ своихъ единомышленниковъ, то исходъ выборовъ трудно предугадать: могутъ и прогрессивныя восторжествовать, какъ до сихъ поръ.

Предстоящіе выборы будутъ существенно отличаться отъ предшествовавшихъ. Центръ борьбы переносится на 2-ю стадію избирательной компаніи, на выборы выборщиковъ, и наибольшаго ожесточенія партійныхъ столкновеній надо ожидать на выборахъ по сѣздамъ землевладѣльцевъ и горожанъ 1-й куріи. („Пріаз. Край“, № 188).

— *Новое назначеніе на епископскую кафедру.*—Вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію на покой, Преосвященнаго Тихона, въ Пензу, по всеподданѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, назначенъ второй Викарій Казанской епархіи, Епископъ Чебоксарскій Митрофанъ. Новый владыка Пензен-

скій и Саранскій—уроженецъ Каменецъ-Подольской губерніи, въ мѣрѣ Митрофанъ Симашкевичъ, родился 23 поября 1845 года. По окончаніи въ 1871 году курса наукъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія, опредѣленъ въ томъ же году преподавателемъ родной Духовной Семинаріи, съ утвержденіемъ въ 1875 году въ степени магистра богословія, а въ 1877 году назначенъ и ректоромъ Семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея; въ 1884 г. перемѣщенъ ректоромъ же Донской Семинаріи и здѣсь, послѣ постигшаго его вдовства, принялъ въ 1904 году монашество и возведенъ въ санъ Архимандрита. 29-го января 1906 года хиротонисанъ во Епископа Чебоксарскаго.

Въ пользу голодающихъ

иллюстр. сборникъ

Голодный

Цѣна съ перес.

Выписывать изъ
редакціи

60 к.



годъ.



еженедѣльника „Вѣкъ“: СПБ., Невскій пр., 40.

3-3.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Одигитрія наша.—Гдѣ выгоды, тамъ и вѣра лучше.—Богослуженія, совершенныя Архіерейскимъ служеніемъ въ іюль мѣсяцъ 1907 года.—По народному образованію.—Къ вопросу о возрожденіи и оживленіи приходской жизни.—Расколъ и сектантство.—По вопросамъ объ ослабленіи церковной дисциплины.—Совѣщанія о преобразованіи церковно-учительскихъ школъ.—Извѣстія и замѣтки.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 августа 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 августа 1907 г.