

ДОНСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркасскѣ.



Цена годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1889.

№ 8.

20 А пр ѣ л я .

№ 8.



Отдѣлъ оффиціальныи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О неправильной записи въ метрикахъ событій рожденія и крещенія дѣтей, прижитыхъ вне брака.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Декабря 1888 года, за № 5856, о неправильной записи въ метрической книгѣ церкви одной изъ епархій рожденія и крещенія сына дѣвицы съ обозначеніемъ послѣдней въ сей записи не по званію ея, а по мѣсту полученнаго ею воспитанія. Приказали: Главноуправляющій собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи сообщить г. синодальному Оберъ-Прокурору, что въ дѣлахъ одного изъ учреждений найдена копія съ выписки изъ метрической

книги, въ каковой выпискѣ мать рожденнаго младенца обозначена не по ея званію, а по мѣсту воспитанія. Имѣя въ виду, что обозначеніе матери ребенка въ упомянутой метрической записи не по званію родительницы, а воспитанницею учебнаго заведенія представляется неправильнымъ, статсъ-секретарь Дурново просилъ г. сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи церковнымъ причтамъ именовать впредь въ подобныхъ записяхъ бывшихъ воспитанницъ учебныхъ заведеній не по званію родителей, а по учебному заведенію, въ которомъ онѣ воспитывались. Разсмотрѣвъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, что въ приложенной къ 1035 ст. зак. о сост., т. IX, изд. 1876 г., формѣ метрическихъ записей о событіи рожденія и крещенія младенцевъ родители ихъ означаются по званію и состоянію, Святѣйшій Сѣнодъ опредѣляетъ предписать по духовному вѣдомству, чтобы въ метрическихъ записяхъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ родители сихъ младенцевъ означались по ихъ званію и состоянію, а отнюдь не по учебному заведенію, въ коемъ воспитывались. О чемъ послать циркулярные указы епархіальнымъ преосвященнымъ, сѣнодальнымъ конторамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота. Февраля 8 дня 1889 года. № 1.

По вопросу о томъ, можетъ ли быть совершенъ бракъ лица, состоящаго въ запасъ арміи, на основаніи выданнаго военнымъ начальствомъ увольнительнаго свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: а) предложеніе г. Товарища сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7 Сентября 1888 года, за № 4141, относительно устраниенія безпорядка въ выдачѣ нижнимъ чинамъ увольнительныхъ билетовъ и ука-

зовъ объ отставкѣ въ отношеніи перемѣнъ семейнаго положенія нижнихъ чиновъ и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ 1883 году былъ повѣнчанъ состоявшій въ запасѣ арміи рядовой вторымъ бракомъ на основаніи увольнительнаго билета, на каковомъ билетѣ имѣлась помѣта о смерти первой жены сего рядоваго и на томъ же билетѣ сдѣлана вѣнчавшимъ этого рядоваго священникомъ надпись 4 Ноября 1883 года о повѣнчаніи сказаннаго рядоваго вторымъ бракомъ, а въ Сентябрѣ 1885 года былъ принесенъ къ священнику для крещенія ребенокъ того рядоваго, причемъ предъявленъ указъ объ отставкѣ рядоваго, данный уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ 28 Мая 1885 года, за № 8471, въ каковомъ указѣ рядовой значится холостымъ. Вслѣдствіе донесенія о семъ священника Консисторія просила уѣзднаго воинскаго начальника сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ указа объ отставкѣ означеннаго рядоваго другимъ документомъ и объ устраненіи на будущее время подобныхъ описанному въ рапортѣ священника опущеній при выдачѣ указовъ объ отставкѣ и о послѣдующемъ увѣдомить ее. Воинскій начальникъ увѣдомилъ Консисторію, что, какъ оказалось по забранной справкѣ, указъ объ отставкѣ рядовому выданъ 28 Мая 1885 г., а увольнительный билетъ его присланъ въ управленіе при отзывѣ уѣзднаго полицейскаго управленія, отъ 29 Юля тогоже года; т. е. спустя два мѣсяца послѣ выдачи указа объ отставкѣ, сей же послѣдній документъ написанъ изъ письменныхъ свѣдѣній, хранящихся въ управленіи, а такъ какъ сказанный рядовой о перемѣнѣ его семейнаго положенія не заявилъ управленію, то и въ письменныхъ свѣдѣніяхъ о томъ отмѣтки не сдѣлано, по этой же причинѣ онъ рядовой въ указѣ объ отставкѣ написанъ холостымъ. При чемъ воинскій начальникъ присовокупилъ, что утвержденнымъ Министрами военнымъ и внутреннихъ

дѣль руководствомъ для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, установленъ порядокъ, чтобы, за окончаніемъ срока службы запасныхъ нижнихъ чиновъ, выдавать имъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности и при врученіи такихъ отбирать отъ нихъ увольнительные билеты, слѣдовательно, если запасные нижніе чины не будутъ заявлять воинскимъ начальникамъ о перемѣнѣ ихъ семейнаго положенія, съ представленіемъ въ томъ доказательствъ, то случаи, подобные изложенному, будутъ нерѣдки. Если же Духовной Консисторіи желательно, чтобы порядокъ этотъ былъ измѣненъ, то о томъ слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ къ высшей власти. Что же касается просьбы Консисторіи о замѣнѣ выданнаго управленіемъ 28 Мая 1885 г. указа объ отставкѣ новымъ документомъ, то въ таковой замѣнѣ не предстоить надобности, такъ какъ на семь же указѣ можетъ быть сдѣлана надпись о перемѣнѣ семейнаго положенія, если этотъ документъ представленъ будетъ въ управленіе. Преосвященный, донося Святѣйшему Синоду о вышеизложенномъ, просить принять надлежащія мѣры къ устраненію неправильностей, встрѣчающихся при выдачѣ нижнимъ чинамъ указовъ объ отставкахъ по отношенію къ перемѣнамъ семейнаго положенія. Рассмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ 5 Апрѣля—1 Юня 1888 г. опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору войти по возбужденному Преосвященнымъ вопросу въ сношеніе съ военнымъ Министромъ, прося о послѣдующемъ увѣдомить. Г. Товарищъ синодального Оберъ-Прокурора въ предложеніи отъ 7 Сентября 1888 г. за № 4141, объяснилъ, что вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія съ военнымъ Министромъ, Генераль Адьютантъ Ванновскій увѣдомилъ, что до изданія новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 1886 г. за № 14, увольняемые изъ запаса

въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ, какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія, въ настоящее время люди сіи снабжаются не указали, а свидѣтельствами о выполнении воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войска въ запасъ, не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только, холосты-ли они, или женаты и свѣдѣніе это берется изъ приемныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіяхъ по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состоявшаго въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно означаться только: „что по послужному списку, составленному въ такомъ-то году, значится холостымъ или женатымъ“. Такимъ образомъ выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполнении воинской повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъявителя; слѣдовательно, если бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе при подобныхъ обстоятельствахъ должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. При точномъ соблюденіи этого порядка со стороны священниковъ не можетъ встрѣтиться недоразумѣній, подобно приведеннымъ въ вышеупомянутомъ синодальномъ опредѣленіи отъ 5 Апрѣля—1 Юня 1888 года. Соглашаясь съ таковымъ отзывомъ военнаго Министра, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать къ исполненію по духовному

вѣдомству циркулярными указами. Февраля 28 дня 1889 года. № 2.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви хутора Безплемьяновскаго, Урюпинскаго благочинія, Александръ *Казанскій*, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, 26 Марта 1889 года.

Опредѣленъ на священническое мѣсто бывшій экономъ Донской Духовной Семинаріи, священникъ Евгений *Семеновъ* — къ церкви Дурновской станицы, Павловскаго благочинія, 28 Марта 1889 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви Усть-Быстрянской станицы, Константиновскаго благочинія, Иванъ *Тедоровъ*, 25 Марта 1889 года.

Перемѣщены: священникъ церкви слободы Краснополя, Урюпинскаго благочинія, Павелъ *Воскресенскій* — къ церкви Луковской станицы, того же благочинія, 30 Марта 1889 года, и псаломщики церквей: поселка Лютова, Большинскаго благочинія, Андрей *Веревкинъ* — къ церкви Великокняжеской станицы, Семьикаракорскаго благочинія, 29 Марта 1889 г., и Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія, запрещенный діаконъ Александръ *Ледковскій* — къ Новочеркасской тюремной церкви, 30 Марта 1889 г.

Уволенъ за штатъ священникъ церкви пос. Тимоѣевско-Грекова, Новониколаевскаго благочинія, Григорій *Поповъ*, за нетрезвость, 23 Марта 1889 года.

Награжденъ набедренникомъ священникъ церкви Иловинской станицы, Качалинскаго благочинія, кандидатъ богословія Никандръ *Колтиковъ*, 13 Марта 1889 года.

Извѣщеніе о книгахъ.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 27 прошлаго Января, за № 1333, увѣдомило Его Высокопреосвященство, что, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургской синодальной типографіи печатаются: „*полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія*“ и „*Описаніе документовъ и дѣлъ синодальнаго архива*“. Находя, что изданія эти имѣютъ важное значеніе для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, Хозяйственное Управление проситъ Его Высокопреосвященство обратить вниманіе духовенства Донской Епархіи на эти изданія и рекомендовать ихъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки, для каковыхъ изданія эти могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и съ бесплатною пересылкою ихъ по назначенію. Вышедшіе уже 5 томовъ „*полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія*“ и обнимающіе время съ 1721 по 1727 годъ, изданы на веленовой и простой бумагѣ; первое изданіе стоитъ 8 р. 40 к., а второе 6 р. 45 к., а семь томовъ „*Описанія документовъ и дѣлъ синодальнаго Архива*“, обнимающіе время съ 1542 по 1727 годъ, стоятъ 24 р. 40 к.

Сообщая объ этомъ къ свѣдѣнію духовенства Донской епархіи, редакція „*Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*“, согласно отношенію Донской Духовной Консисторіи отъ 21 Марта 1889 года, за № 2910, честь имѣетъ присовокупить, что означенныя изданія разрѣшено приобрѣтать, по мѣрѣ возможности, на церковныя средства.

О присоединеніи къ православію.

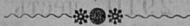
Въ текущемъ году присоединены къ православію нижеозначенныя лица:

- 1) *Изъ раскола*: а) на общихъ основаніяхъ: казакъ Хо-

мутовской станицы Иванъ Агаповъ *Булаковъ* присоединенъ 29 Января при церкви Хомутовской станицы и казакъ Верхне-Чирской станицы Теофилактъ Ооминъ *Авсейкинъ* присоединенъ 10 Февраля при Покровской церкви поселка Селванова и б) на правилахъ единовѣрія: казаки хутора Кололовскаго-Пристѣнка, Нижне-Чирской станицы, Тимоѳей Потаповъ *Денисовъ*, жена его Марія Васильева и дѣти ихъ — Евдокія и Мавра, Порфирій Ананьевъ *Денисовъ* и дѣти его — Дементій и Петръ; хутора Ковыленско-Пристѣнскаго казакъ Лазарь Даниловъ *Фильцовъ* и крестьянинъ Саратовской губерніи Поликарпъ Ивановъ *Стешовъ* присоедины 25 Февраля; казакъ Кололовскаго-Пристѣнка Иванъ Титовъ *Наумовъ* и хутора Свиридова Аѳанасій Парфентіевъ *Свиридовъ* присоединены 1 Марта; жена казака хутора Кололовскаго-Пристѣнка Іулита Евсеева *Денисова* и дѣти ея — Іуліанія и Теоктисть Яковлевы присоединены 11. Марта. Всѣ эти лица присоединены при единовѣрческой церкви хутора Кололовскаго-Пристѣнка единовѣрческимъ іеромонахомъ Іоакимомъ.

2) *Изъ евреевъ* — мѣщанинъ города Екатеринодара Бенъяминъ Овсѣевъ *Дрей* просвѣщенъ св. крещеніемъ въ церкви Донской Духовной Семинаріи 12 Февраля и нареченъ при крещеніи Василиемъ.

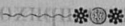
3) *Изъ язычниковъ* — калмыкъ Малодербетскаго улуса Бамбалъ *Хунваевъ* просвѣщенъ св. крещеніемъ при Троицкой церкви хутора Калача 9 Февраля и нареченъ при крещеніи Алексіемъ.



Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Попечитель Лачевской (на Дону) церковно-приходской школы, отставной поручикъ Иванъ Васильевъ Петровъ, движимый чувствомъ вѣрноподданнической преданности и безпредѣльной радости по случаю чудеснаго спасенія Государя Императора и Августѣйшей Семьи въ 17 день Октября, изъ-

явилъ желаніе въ память сего событія построить въ хуторѣ Калачѣ на церковной площади зданіе для церковно-приходской школы.



Протоколь Новочеркасскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства (*).

(10 Октября 1888 года, подъ предсѣдательствомъ священника Константиновскаго благочинія Василія Шилова).

Слушали:

1) Возбужденный однимъ изъ членовъ съѣзда вопросъ о необходимости своевременно печатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ протоколы духовенства Новочеркасскаго округа.

2) Возбужденный однимъ изъ депутатовъ съѣзда вопросъ о необходимости постройки причтовыхъ домовъ по Донской епархіи.

3) Возбужденный однимъ изъ депутатовъ съѣзда вопросъ о необходимости повторить ходатайство объ открытіи епархі-

Постановили:

1) Своевременное печатаніе протоколовъ признать дѣломъ необходимымъ.

2) Просить Его Высокопреосвященство употребить свое Архипастырское воздѣйствіе на прихожанъ епархіи о необходимости строить подцерковные дома не только при вновь строящихся церквахъ, но и при всѣхъ другихъ церквахъ епархіи.

3) Въ виду неотложной нужды въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, просить Его Высокопреосвященство еще разъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возможно-скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса объ открытіи сего учи-

(*) Получ. при отнош. Прав. Новочерк. Дух. Уч. отъ 9 Марта сего года, за № 193.

ального женск. училища.

4) Словесное заявление члена Комитета Общества вспоможения Донск. духовенства Протоіерея Николая Захарова о необходимости произвести ревизию кассы означенаго Общества.

5) Словесное заявление члена Правленія училища, завѣдывающаго кассою для вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Новочеркасскаго духовнаго училища, о необходимости взыскать долгъ въ кассу съ бывшихъ учениковъ училища: Григорія Макаровскаго 2 р. 20 к., Антонія Зеленскаго 8 р., Димитрія Чулкова 6 р., Василия Попова 32 руб. и Вас. Васильева 31 р.

лица, предоставивъ для его помѣщенія на первыхъ порахъ хотя бы вновь отремонтированный домъ Михайловскаго церковно-приходскаго училища, а помѣщеніе для общежитія двѣиць духовенство обязуется нанимать на собственные средства, пока не будетъ отстроены предназначенный для сего корпусъ.

4) Ревизию кассы Общества произвести, назначивъ для сего особую комиссію изъ священниковъ: о. Іоанна Орлова, о. Сергія Голубятникова и о. Василия Евфимьева.

Ревизія произведена и касса найдена исправною, о чемъ при семъ прилагается докладъ ревизионной комисіи.

5) Взыскать чрезъ благочинныхъ съ родителей бывшихъ учениковъ училища: Григорія Макаровскаго, Антонія Зеленскаго и Васильева, а Димитрія Чулкова и Василия Попова освободить отъ взноса денегъ въ кассу.

6) Предложеніе о. предсѣдателя Донскаго епархіального Училищнаго Совѣта Священника Николая Кратирова объ отчисленіи 10% изъ остатковъ суммъ по свѣчной операціи въ помощь церковно-приходскимъ школамъ и о принятіи личнаго участія духовенства въ дѣлѣ обезпеченія средствами церковно-приходскихъ школь.

7) Прошеніе учителя Новочеркаскаго духовнаго училища Василя Евсева о дозволеніи перевести брата его, Ивана Евсева, изъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища въ Новочеркасское, въ тѣмъ, чтобы освобожденъ былъ отъ платы за право ученія и, какъ сирота, имѣлъ бы право на полученіе казеннаго пособія.

8) Прошеніе учи-

6) Прійти на помощь церковно-приходскимъ школамъ съѣздъ считаетъ дѣломъ необходимымъ и неотложнымъ, но вопросъ объ отчисленіи 10% изъ остатковъ суммъ по свѣчной операціи рѣшить въ утвердительномъ смыслѣ не можетъ, такъ какъ неуполномоченъ располагать средствами церкви. По этому полагаетъ вопросъ этотъ предоставить обсужденію благотворительныхъ съѣздовъ, гдѣ будетъ точно рѣшено, какой процентъ изъ вышеозначенныхъ остаточныхъ суммъ въ состояніи внести каждая въ отдѣльности церкви. Точно также предоставить разсмотрѣнію благотворительныхъ съѣздовъ и вопросъ о принятіи личнаго участія духовенства въ дѣлѣ обезпеченія средствами церковно-приходскихъ школь.

7) Уважить просьбу просителя.

8) Во вниманіе къ долготѣней

теля Новочеркасскаго духовнаго училища Григорія Коломыйцева объ освобожденіи племянника его, ученика училища Ивана Шатуленко, отъ взноса за право ученія.

9) Прошеніе потомственнаго почетнаго гражданина Петра Филиппова Гербаневскаго объ освобожденіи сына его Семена, ученика I класса духовн. училища, отъ платы за право ученія.

10) Прошеніе вдовы Коллежскаго Секретаря Неонилы Яковлевой объ оказаніи ей пособія.

11) Прошеніе жены бывшаго причетника Маріи Васильев. Добровольской объ освобожденіи сына ея, ученика Новочеркасскаго училища Николая Добровольскаго, отъ платы за право ученія, о возвращеніи внесенныхъ ею 40 р. въ уплату за право ученія за

службѣ просителя при училищѣ, просьбу его уважить.

9) Отказать просителю по не принадлежности его къ духовному званію.

10) Собранныя на съѣздѣ пожертвованія въ количествѣ 21 р. передать просительницѣ.

Для доставленія по назначенію 21 руб. получилъ священникъ Алексѣй Кирѣевъ.

11) На будущее время сына просительницы отъ платы за право ученія освободить, 40 руб. если Правленіе училища найдетъ возможнымъ, возвратить, а въ пособіи отказать.

текущій учебный г.
и о назначеніи сыну
ея пособія.

12) Прошеніе по-
томственнаго почет-
наго граждан. Пор-
фирія Андр. Яков-
лева объ освобожде-
ніи отъ платы за
право ученія сына
его Андр. Яковлева.

12) Оставить прошеніе безъ по-
слѣдствій по непредставленію проси-
телемъ данныхъ о его бѣдности.

На семь протоколѣ 13 Октября 1888 г. за № 3896
послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „По сему
протоколу 1 пунктъ принять къ исполненію, о второмъ
пунктѣ предоставляется обсудить Консistorіи и доложить,
о 3 пунктѣ поручается также Консistorіи, чтобы она из-
готовила отъ меня отношеніе къ г. Оберъ-Прокурору Св.
Синода объ открытіи Епархіальнаго женскаго училища, съ
прописаніемъ прежняго ходатайства предъ Св. Синодомъ, а
остальные пункты привести въ исполненіе“.



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

*О правахъ и преимуществахъ мнѣ, желающаго посвятить
себя миссіонерскому дѣлу среди Донскихъ калмыковъ.*

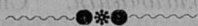
Донская Духовная Консistorія, отношеніемъ своимъ
отъ 31 минувшаго Января мѣсяца сего 1889 года, за №
1321, сообщила Правленію Донской Духовной Семинаріи
слѣдующее свое постановленіе *о правахъ и преимуществахъ
мнѣ, желающаго посвятить себя на служеніе миссіонерско-
му дѣлу среди Донскихъ калмыковъ*, выработанное ею по
сношенію съ совѣтомъ православнаго миссіонерскаго обще-
ства и утвержденное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ,
Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ: „Воспитан-
никамъ Донской Духовной Семинаріи, изучившимъ калмыцкій

языкъ, желающимъ посвятить себя на миссіонерское служеніе въ санѣ священника среди Донскихъ калмыковъ въ продолженіе 20 лѣтъ, назначается въ первомъ пятилѣтіи изъ средствъ миссіонерскаго комитета ежегодное жалованье по 800 р.; на второе пятилѣтіе съ надбавкою по 10⁰/₀ ежегодно; на третье пятилѣтіе съ надбавкою по 20⁰/₀ ежегодно; на четвертое пятилѣтіе по 30⁰/₀ (надбавки процентовъ во всѣхъ четырехъ пятилѣтіяхъ производится только на 800 р.). По прошествіи 20-лѣтняго срока миссіонерскаго служенія, оставившимъ службу, назначается пенсія по 300 р. въ годъ. Кромѣ сего священникамъ-миссіонерамъ, 20 лѣтъ прослужившимъ съ пользою для дѣла распространенія православія между Донскими калмыками, епархіальнымъ начальствомъ предоставляются болѣе обезпеченныя въ матеріальномъ отношеніи священническія мѣста въ Донской епархіи, буде они пожелаютъ продолжать священническую службу въ приходахъ, безъ права на пенсію за сію послѣднюю службу. Если же миссіонеръ вынужденъ будетъ оставить свое служеніе до 20 лѣтняго срока, за слабостію здоровья, или престарѣlostію, то таковымъ, а равно и семействамъ умершихъ миссіонеровъ назначаются или пенсіи, ими единовременныя пособія, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, соотвѣтственно количеству времени служенія въ семъ званіи, степени ихъ заслугъ и пр.“. О чемъ Правленіе Донской Духовной Семинаріи, на основаніи постановленія своего, отъ 7 Марта сего года за № 4, ст. 15, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ,, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, въ особенности лицамъ, изучавшимъ въ семинаріи калмыцкій языкъ.

Къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ Донской епархіи, родителей и родственниковъ воспитывающихся въ семинаріи учениковъ.

Въ № 21 Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1887 годъ, съ утвержденія Высокопреосвященнаго Архіе-

пископа Донскаго и Новочеркасскаго, отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи было объявлено оо. благочиннымъ Донской епархіи, родителямъ и родственникамъ воспитывающихся въ семинаріи лицъ, чтобы они, въ случаѣ смерти какаго либо воспитанника семинаріи, находящагося въ домо-вомъ отпуску, *своевременно* сообщали о томъ семинарскому начальству, при томъ *обязательно съ возвращеніемъ отпусковыхъ билетовъ* умершихъ воспитанниковъ, по силѣ ст. 46, т. XIV св. зак., изд. 1857 г.; между тѣмъ это, какъ оказывается, не всѣми принято къ должному исполненію; почему Правленіе семинаріи журналомъ своимъ отъ 4 Марта с. г. за № 4, ст. 8, постановило, — во избѣжаніе всякой излишней переписки, подтвердить прежнее постановление, утвержденное епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ обязательствомъ, чтобы родители тѣхъ воспитанниковъ, кои уволены, по болѣзни, домой, чрезъ мѣстнаго священника, ежемѣсячно доносили о состояніи его здоровья своему благочинному, въ случаѣ же смерти уволеннаго, представляли ему и билеты, а послѣдній обязывается препровождать ихъ семинарскому начальству, съ точнымъ обозначеніемъ дня смерти и погребенія скончавшагося.



Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1888 г. и въ Январѣ 1889 г. въ кассу Общества поступили членскіе взносы на 1889 годъ:

Большинскаго благочинія: Священниковъ: Іакова Голубятникова, Петра Долгополова, Михаила Діонисьева, Александра Маркова, Виктора Гринева, Василия Захарова, Теодора Мясичева, Владиміра Никольскаго, Михаила Платонова, протоіерія Стефана Гринева, священниковъ: Василия Воскресенскаго, Петра Попова, Андрея Попова, Василия Назарова, Василия Евфимьева, Димитрія Бочкова, Митрофана

Гринева, Михаила Поцепухова, Александра Губанова, отъ
каждаго по 18 р. Священниковъ: Космы Ѳедорова, Сумеона
Силуанова, Петра Гринева, Петра Славгородскаго, Іоанна
Синельникова, Ильи Дикарева, Василия Аксенова, Іоанна
Долгополова, отъ каждаяго по 12 р. Діакона Михаила Алек-
сѣва 12 р. Діаконовъ: Сумеона Царевскаго, Григорія До-
нецкаго, Іосифа Григорьевскаго, Іоанна Гринева, Ѳеодора
Чухраева, Іакова Икорскаго, Іоанна Дьякова, Василия Попо-
ва, отъ каждаяго по 6 р. Псаломщика: Андрей Сцѣпинскаго,
12 р. и д. псаломщика Діакона Іоанна Соболева 12 руб.
Псаломщиковъ: Петра Стефанова, Петра Колесникова, Алек-
сѣя Оболенскаго, Іакова Чуева, Іассона Попова, Іоанна
Авсенева, Филиппа Яроваго, Павла Глаголева, Павла Пе-
тровскаго, Стефана Соболева, Александра Колесникова, Мак-
сима Ѳеденко, Аванасія Стефановскаго, Іоанна Евфимьева,
Іоанна Алексѣва, Іоанна Дахневскаго, Іоанна Губанова,
Тихона Александрова, Анатолія Гречина, отъ каждаяго по 6
р. Священниковъ: Іоанна Павлова и Захарія Лобова, отъ
каждаго по 12 р. и Псаломщиковъ: Ивана Архипова и
Ивана Петровскаго, по 6 р.

Нижне-Чирскаго благочинія: Священника Іоанна Яст-
ребова, 36 р. Протоіерея Стратоника Яковлева, священ-
никовъ: Николая Вележева, Александра Попова, Петра Зи-
мовнова, Каллистрата Попова, Леонтія Колышкина, Саввы
Сниглазова, отъ каждаяго по 18 р. Священниковъ: Павла
Макарова, Александра Дубровскаго, Александра Попова,
Василія Орлова, Ѳеодота Васильева, Александра Попова,
Ѳеодора Троицкаго, Михаила Макарова, Петра Нечаева,
Саввы Гаврилова, отъ каждаяго по 12 р. Псаломщика Ивана
Голубцова 12 р. Діаконовъ: Николая Діонисьева, Іоанна
Пономарева, Іоанна Филиппова, Сергія Попова, отъ каж-
даго по 6 р. Псаломщиковъ: Николая Тростянскаго, Пантелеи-
мона Попова, Александра Зеленскаго, Григорія Попова,

Стефана Попова, Іосифа Попова, Германа Діадимова, Івана Лаврова, Кирилла Гаврилова, отъ каждаго по 6 р. Священника Павла Попова, 12 р.

Зотовскаго благочинія: Протоіерея Михаила Кожина, священниковъ: Іоанна Попова, Гавріила Грѣшнова, Петра Семенова, Петра Сперанскаго, Николая Прокоповича, Владиміра Васильева, Платона Скрышнікова, Петра Васильева, Михаила Михайлова, Сумеона Попова, Григорія Александрова, Кандрата Казьмина, отъ каждаго по 18 р. Священниковъ: Моусея Голубятникова, Василия Данильевскаго, Григорія Евдокимова, Николая Дикарева, Іоанна Попова, Николая Евфимьева, Терентія Гурьева, Іоанна Гаврилова, Стефана Ставрова, отъ каждаго по 12 р. Діаконовъ: Захарія Долгова, Петра Петрова, Матвѣя Зимовнова, Стефана Ермолова, Іоанна Егорова, Мелентія Попова, Петра Иванова, отъ каждаго по 6 р.

Псаломщика: Дмитрія Никитина 12 р. Псаломщиковъ: Іоанна Попова, Іакова Громославскаго, Матвѣя Знаменскаго, Андрея Попова, Николая Попова, Никандра Попова, Алексѣя Петрова, Іоанна Грѣшнова, Івана Олистова, Петра Филиппова, Михаила Зимовнова, Владиміра Ларіонова, Стефана Григорьева, Іоанна Кожина, Стефана Васильева, Дмитрія Егорова, Родіона Дьяконова, Андрея Мухина, отъ каждаго по 6 р.

Семикаракорскаго благочинія: Священника Владиміра Говорова, за пятилѣтіе 80 р. Священника Захарія Матвѣева, 80 р. Священниковъ: Павла Братковскаго, Θεодора Емельянова, Георгія Максимова, Іоанна Казьмина, Василия Шапкинскаго, Григорія Попова, Θεодора Дьяконова, Григорія Бузнецова, Іоанна Кирьева, Евлампія Попова, Іоанна Иванова, Григорія Одинцова, Александра Попова, Петра Дубровскаго, Алексѣя Трофимова, Михаила Наумова, Андрея Качалина, Алексѣя Стефанова, отъ каждаго по 18 руб.

Священниковъ: Николая Саввина, Аристарха Матвѣева,

Никиты Краснянскаго, Александра Знаменскаго, отъ кажд. по 12 р. Діакона Антона Емельянова, 18 р. Діаконовъ: Николая Попова, Григорія Сиверскаго, отъ каждаго 12 р. Діаконовъ: Василя Уткина, Петра Щетковскаго, Павла Захаревскаго, Стратоника Попова, Никандра Егорова, Іоанна Попова, отъ каждаго по 6 р. Псаломщиковъ: Петра Бобырева, и Михаила Байздренкова, отъ каждаго по 18 рублей. Псаломщиковъ: Павла Одинцова, Павла Трофимова, Михаила Яковлева, и Константина Гиляревскаго, отъ каждаго по 12 р. Псаломщиковъ: Георгія Лебедева, Петра Грекова, Георгія Александрова, Дмитрія Максимова, Павла Данилова, Стефана Попова, Стефана Аникѣева, Николая Попова, Семена Павлова, Макарія Коротунова, Іосифа Алексѣева, Іоанна Трофимова, Ефимія Шмакова, Алексѣя Уткина и Михаила Труфанова, отъ каждаго по 6 р.

Цымянскаго благочинія: Священника Михаила Разумова, 36 р. Священниковъ: Сергія Смирнова, Михаила Попова, Іоанна Попова, Іакова Жукова и Аристарха Данилевскаго, отъ каждаго по 18 р. Протоіерея Александра Данилевскаго, 12 р. Священниковъ: Іоанна Попова, Ѳалалея Часовникова, Николая Колосова, Андрея Соболева, Михаила Жукова, Ѳеодора Орѣхова, Гавріила Попова, Самуила Ефремова, Василя Кручинина, Сумеона Ефимьева, отъ каждаго по 12 р. Діакона Стратона Пашутина, 12 р. Діаконовъ: Николая Чиликина, Александра Попова, Ефима Павлова, Ѳеодора Донецкаго, отъ каждаго по 6 р. Псаломщиковъ: Николая Мудрова и Василя Васильева, отъ кажд. по 12 р. Псаломщиковъ: Ивана Попова, Алексѣя Попова, Саввы Киселева, Алексѣя Яковлева, Ильи Оболенскаго, Николая Соболева, Николая Богословскаго, Стефана Попова, Николая Прибыткова, Захарія Никольскаго, отъ каждаго по 6 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатается и выйдет въ непродолжительномъ времени очень интересная и назидательная книга, подъ названіемъ:

„ПЕРЕПУТЬЕ“.

Посмертное изданіе послѣднихъ сочиненій Ивана Григорьевича Кулжинскаго.

Содержаніе книги нижеслѣдующее: 1) О загробной жизни. 2) Призывъ ко Христу. 3) О, горе намъ. 4) Вздохъ о лучшемъ. 5) О современныхъ безобразіяхъ. 6) Это не мое дѣло. 7) Современный бытъ (стихот.). 8) Прощальное слово старика-литератора.

Цѣна книги съ пересылкою 1 рубль, книгопродавцамъ 20% уступки.

Адресоваться, исключительно въ редакцію изданія „Благовѣсть“, С.-Петербургъ, по Невскому проспекту, 1-я улица Песковъ, д. № 12, кв. № 13.

3-3.

Роскошное изданіе.

Большая хромо-фото-литографическая точная копія съ знаменитой картины художника А. А. Иванова:

ЯВЛЕНІЕ ХРИСТА НАРОДУ.

Съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ публичномъ Румянцевскомъ музеумѣ.—Огромныхъ размѣровъ хромо-фото-литографія художественно исполненная.—Пояснительный историко-біографическій текстъ составленъ И. О. Токмаковымъ.

Картина „Явленіе Христа народу“, писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіе тридцати лѣтъ,—сдѣлала цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники, какъ-то: Крамской, А. Праховъ и многіе друг. наши, что означенная картина болѣе проникнута истинно-религіознымъ духомъ и вѣрнѣе, въ историческомъ отношеніи, биб-

лейскому характеру событій, чѣмъ всѣ доселѣ извѣстныя заграничныя картины и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и Доре.

Цѣна хромо-фото-литографической картинѣ: лакированная на бумагѣ—1 р. 50 коп., на холстѣ 2 р. 50 коп. За пересылку и упаковку на скалкѣ 50 коп. Подписавшимся на 10 и болѣе экз. 20% уступки.

Адресъ: Москва, Мясницкая, магазинъ церковныхъ товаровъ Сытовы сыновья, соб. домъ.

(Подробное объявленіе см. въ 7 «Д. Е. В.» за текущій годъ).

3—2.

Новая книга:

„Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода, распоряженіями министерства народнаго просвѣщенія и другими узаконеніями“. Составилъ Д. Тихомировъ. Изданіе 2-е, значительно увеличенное. С.-Петербургъ, 1889. Ц. 45 к.

Содержаніе: Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ; инструкція Училищному Совѣту при Св. Синодѣ; правила объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ; правила для образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ; правила для выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ; опредѣленія и указы Св. Синода по устройству церковно-приходскихъ школъ; циркуляры министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ относительно церк.-приходскихъ школъ; изданныя Св. Синодомъ программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Въ приложеніи: Высочайше утвержденное 25 мая 1874 г. положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; правила для выдачи по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ ученикамъ начальныхъ школъ; извлеченіе изъ устава о воинской повинности; циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ о правахъ лицъ, окончившихъ курсъ четырехъ общихъ классовъ духовныхъ семинарій, въ отношеніи къ

званію начальнаго учителя; списокъ книгъ и учебныхъ пособій, допущенныхъ Св. Синодомъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ; примѣрный списокъ книгъ для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ, одобренный Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ, въ книжный складъ Д. Д. Полубояринова, Николаевская, 18. Епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ дѣлается уступка на 30%.

„Св. Григорій Нисскій, какъ моралистъ. Этико-историческое изслѣдованіе“. Д. Тихомирова. Могилевъ на Днѣпрѣ, 1886. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться или на имя автора по адресу: въ Могилевъ губ., преподавателю духовной семинаріи Д. И. Тихомирову, или въ книжный складъ Полубояринова, С.-Петербургъ, Николаевская, 18.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

И В А Н А К А Р П О В И Ч А ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славовникова.

24—3.

Вновь открытая „ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ“ исполняетъ всевозможныя типографскія работы по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.



Отдѣлъ неофициальный.

С Л О В О

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 25 Марта 1889 года.

Радуйся, Благодатная: Господь съ Тобою (Лук. I, 28).

Великая радость возвѣщалась въ сихъ словахъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Въ то время ожидали повсюду пришествія Мессіи, имѣющаго искупить родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти. Ожиданіе сіе было и въ Назаретѣ, гдѣ жила Дѣва Марія, Обручница праведнаго Іосифа. И Она, Пречистая, молилась Богу о рожденіи обѣтованнаго Искупителя и считала Себя счастливою, если бы пришлось быть Ей послѣднею рабою у Той, Которая должна родить Его. Среди такихъ благочестивыхъ размышленій о величій Божіемъ и о Своемъ недостойнствѣ, вдругъ является къ Ней Ангель съ необыкновенною радостною вѣстію: *Радуйся, Благодатная: Господь съ Тобою*. Удивилась Пресвятая Дѣва такому неожиданному привѣтствію и недоумѣвала объ ономъ. Она считала Себя недостойною такого высокаго назначенія, тѣмъ болѣе, что Она обѣщалась навсегда пребывать Дѣвою. А по этому и рѣшилась говорить вопреки явившемуся Архангелу. „Ко Мнѣ ли ты пришелъ въ незнатный городъ Назаретъ? Много

есть знаменитыхъ городовъ и славныхъ женъ, имѣющихъ послужить орудіемъ воплощенія. Если же ты посланъ съ неба, то ты долженъ знать, что Я мужа не имѣю и навсегда должна оставаться Дѣвою.—И только тогда успокоилась Она, когда услышала, что Ангель возвѣщаль Ей необычайную радость не отъ себя, а отъ Бога, *у Котораго не изнеможетъ всякъ глаголѣ* (ст. 37).

Въ чемъ же заключалась благая или радостная вѣсть, принесенная Архангеломъ съ неба? Для Пресвятой Дѣвы благовѣстіе было радостнымъ потому, что Она дѣлалась Виновницею воплощенія Сына Божія и поставлялась выше всѣхъ рожденныхъ женъ. Проходили цѣлыя тысячелѣтія; и между тѣмъ не обрѣталось достойной жены, которая могла бы послужить орудіемъ онаго воплощенія. Много было женъ въ еврейскомъ народѣ, богатыхъ, знатныхъ и преданныхъ закону. Но всѣ онѣ далеко уступали Пресвятой Дѣвѣ въ смиреніи, кротости и самоотверженіи. За эти добродѣтели, соединенныя съ богомысліемъ, Дѣва Марія вознесена и прославлена предъ всѣми. А это прославленіе и обрадовало Ее радостію небесною, превосходящею всякую радость земную. Но таковая радость не ограничивалась одною Приснодѣвою. Вмѣстѣ съ Нею была обрадована вся вселенная со всѣми живущими и умершими. Какъ Ева послужила виною плача и сѣтованія для всего рода человѣческаго; такъ и Пресвятая Дѣва Марія сдѣлалась Виновницею радости и утѣшенія для всѣхъ, желающихъ спасенія. Плачевны были дни для потомковъ Адама послѣ его грѣхопаденія. Они не видѣли настоящаго свѣта, а блуждали во тьмѣ невѣдѣнія. Окруженные тьмою грѣховною, они забыли истиннаго Бога и уклонились къ идолопоклонству. Все у нихъ

было богомъ, кромѣ Бога истиннаго. А съ таковымъ идолослуженіемъ не могло быть вѣрнаго понятія и различенія между добромъ и зломъ. Какая могла быть у язычниковъ истинная добродѣтель, когда они боготворили свои страсти и считали добромъ то, что угрождало страстямъ? Послѣ сего, какъ же не радоваться намъ вмѣстѣ съ Пречистою Дѣвою, когда дарованы Ею намъ такія блага, которыя нужны были для насъ. Именно, мы были во тьмѣ; намъ дарованъ свѣтъ. Мы были рабами; намъ дана свобода. Мы были плѣнниками въ чужой странѣ; а теперь возвращены въ свое отечество. Мы страдали отъ болѣзней, а теперь получили исцѣленіе. Мы лишены были наслѣдства; а теперь приняты въ отцовскій домъ и пользуемся всѣми милостями и щедротами отъ Создателя. Возрадуемся предъ сими благодѣянiami вмѣстѣ съ Благодатною, обрадованною Архангеломъ. Что потеряли мы въ падшей Евѣ, то самое и несравненно больше получили отъ Пречистой Дѣвы. Ею избавились мы не только отъ слезъ Евиныхъ, но и отъ всякихъ скорбей и печалей настоящаго и будущаго вѣка.

Откуда же произошла радостная вѣсть съ привѣтствіемъ Пресвятой Дѣвы Маріи? Источникъ этой радости указанъ Архангеломъ Гавріиломъ въ томъ, что Господь со времени Благовѣщенія пребываетъ съ Нею, какъ съ Богоматерію. Когда настало время дивнаго воплощенія; то Самъ Богъ вселился во утробѣ Пречистой Дѣвы. Прежде Онъ былъ далекъ отъ людей; и только рѣдкіе удостоивались особенной милости Его и снисхожденія. А теперь, со времени воплощенія Бога Слова, Господь не только при насъ, но и съ нами. Онъ принялъ нашу плоть и сдѣлался человѣкомъ, не преставая быть Богомъ. Если близокъ былъ Богъ къ

Аврааму, къ Моусею, къ пророку Иліѣ и къ другимъ Своимъ угодникамъ въ ветхомъ завѣтѣ; то тѣмъ болѣе близокъ Онъ сталъ ко всѣмъ со времени Своего воплощенія. Къ Немѹ могутъ прибѣгать теперь всѣ нуждающіеся и получать помощь и заступленіе. Но начало этой близости Бога къ людямъ, этого соединенія Ихъ между собою положено въ настоящемъ празднествѣ. *Днесь спасенія нашего главизна*, воспѣваетъ церковь. Къ настоящему дню относятся всѣ ветхозавѣтныя богоявленія. Съ этого также дня начинаются всѣ празднества, которыя совершаются въ новозавѣтной церкви въ честь Богоматери и рожденнаго отъ Нея Спасителя. Безъ Благовѣщенія люди оставались бы доселѣ во тьмѣ и самая земля произрастала бы одни тернія и волчцы. А теперь, послѣ Благовѣщенія, и мы обращаемся съ радостію не только къ подобнымъ себѣ людямъ, но и къ землѣ и къ небу: *Благовѣстуй, земле, радость велию! Хвалите, небеса, Божію славу!* Неразумная и безчувственная природа совоздыхала и сбѣдновала вмѣстѣ съ нами, ожидая нашего освобожденія отъ окружающихъ насъ золь (Рим. VIII, 19). А въ нынѣшнемъ днѣ тварь сія узрѣла свѣтъ, радость и свободу. Что же сказать о людяхъ, одаренныхъ разумомъ и свободою? Со времени грѣхопаденія они искали удалившагося отъ нихъ Бога. Какихъ не предпринимали они средствъ къ приближенію и къ соединенію съ Богомъ? Они сознавали въ себѣ самихъ врожденное понятіе о Творцѣ и Промыслителѣ, и находили подтвержденіе этого понятія въ окружающей природѣ. Но не могли уяснить себѣ того, что чувствовали сердцемъ. И самыя усилія къ такому раскрытію не увѣнчались успѣхомъ. Напротивъ, они приводили еще къ различнымъ заблужденіямъ и оканчивались недоумѣніями и

сомнѣніями. А когда родъ человѣческой страдалъ подъ игомъ заблужденій и сомнѣній, то Господь явилъ милость Свою и послалъ небснаго вѣстника къ избранной Имъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Чѣмъ же обрадована была Она? Радость Ея и всѣхъ людей заключалась въ томъ, что Господь, Котораго искали повсюду, будетъ съ Нею, а чрезъ Нее и со всѣми вѣрующими. Больше этой радости мы не можемъ представить себѣ. Самъ Богъ явился во утробѣ Пречистой Дѣвы Маріи и избралъ Ее Матерію не для Себя только, но и для насъ, нуждающихся въ Ея небесной помощи. Дотолѣ мы были сырыми и безпріютными. Имѣли мы Отца небснаго, но не знали, гдѣ Его найти и какъ къ Нему приблизиться. Мы не имѣли Матери, Которая руководила бы насъ ко спасенію. А теперь, въ лицѣ Богоизбранной Дѣвы Маріи, мы обрѣли и Отца небснаго и Матерь, нашу усердную Заступницу и Покровительницу. *Радуйся, Благодатная: Господь съ Тобою.* Въ Твоемъ небесномъ благовѣстіи обрадованы и мы, оплакивавшіе судьбу свою послѣ грѣхопаденія.

Но чтобы не помрачить и не заглушить небснаго Архангельскаго гласа своею грѣховною жизнію, постараемся оправдать себя предъ дарованною намъ Богоматерію. Она, Преблагословенная, не требуетъ отъ насъ какихъ нибудь величаній и похвалъ. Ее и безъ насъ восхваляютъ на небесахъ пророки, Апостолы, мученики, святители и преподобные. Предъ Нею благоговѣютъ Архангелы и Ангелы, херувимы и серафимы. Къ Ней мы не можемъ прибавить ничего нашею похвалою. Для насъ довольно, если мы, грѣшные, будемъ подражать Ей въ смиреніи, самоотверженіи и богомыслии. Добродѣтели сіи вознесли Пресвятую Дѣву Марію выше всѣхъ дѣвъ земныхъ и удостоили Ее быть

Виновицею воплощенія Сына Божія. Онѣ вознесутъ и насъ къ Богу и содѣлаютъ наследниками спасенія подъ кровомъ убожаемой нынѣ Царицы небесной. Аминь.

С Л О В О

въ пятую недѣлю поста, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 26 Марта 1889 года.

Въ продолженіе святой чотыредесятницы мы обращались, по внушенію церковной пѣсни, къ Господу Богу и просили Его, чтобы Онъ силою Своею отверзъ намъ двери покаянія. Что же это значитъ? Ужели грѣховъ у насъ мало и они такъ далеко сокрыты во глубинѣ души нашей, что требуется сила Господня къ открытію ихъ предъ нами? Или Господь Самъ не желаетъ нашего покаянія и не приводитъ насъ къ раскаянію безъ нашего требованія? Вопросы сіи требуютъ нашего разъясненія и вразумленія.

На первый вопросъ отвѣчаемъ, что грѣховъ у насъ такое безчисленное множество, что они повторяются нами на каждомъ шагу, — и въ мысляхъ, и въ словахъ, и въ дѣлахъ. Нѣтъ такого мѣста и такого времени, въ которое мы оставались бы безъ грѣха. Грѣшимъ мы и противъ Бога, и противъ ближнихъ, и противъ себя самихъ. Только самообольщенные грѣшники, подобно Фарисею, могутъ говорить, что они не грѣшатъ подобно другимъ и готовы считать себя праведниками. А истинные христіане должны сознавать свои грѣхи и просить Бога объ избавленіи отъ нихъ. По множеству обуревающихъ и затемняющихъ насъ грѣховъ, мы не видимъ ихъ и не чувствуемъ тяжести ихъ надъ собою.

А затѣмъ грѣхи наши дѣлаются у насъ обыкновенными, дозволенными поступками, забываемыми отъ насъ. Одни изъ грѣховъ ближайшихъ еще воспоминаются нами предъ духовникомъ, а другіе отдаленные остаются во глубинѣ души нашей какъ бы мертвыми и погребенными. Для пробужденія ихъ требуется сила Божія, которая бы отверзла къ нимъ двери покаянія и представила ихъ нашему сознанию. Но часто случается, что и пробужденные грѣхи мы стараемся укрывать отъ себя и отъ другихъ, если эти грѣхи принадлежатъ къ числу тяжкихъ и тайныхъ или сокровенныхъ. По естественному порядку, въ тяжкихъ грѣхахъ слѣдовало бы приносить раскаяніе прежде всего, а потомъ уже раскаиваться въ грѣхахъ менѣе тяжкихъ. Но мы поступаемъ наоборотъ. Тяжкіе грѣхи укрываемъ отъ раскаянія, чтобы никто не зналъ и не напоминалъ намъ о нихъ, а въ легкихъ грѣхахъ приносимъ обыкновенное покаяніе, безъ сердечнаго участія и соболѣзнованія. Въ томъ и другомъ случаѣ нужно обращаться къ Господу Богу, чтобы Онъ, всеильный, пробудилъ душу нашу къ искреннему покаянію во всѣхъ грѣхахъ какъ легкихъ, такъ и особенно тяжкихъ. И легкіе грѣхи, оставаясь безъ раскаянія, могутъ вести къ великимъ и тяжкимъ грѣхамъ. А тяжкіе грѣхи могутъ забываться нами и терять свою тяжесть, если не будемъ приносить въ нихъ своевременнаго покаянія. Съ начала мы стыдимся каяться въ нихъ, а потомъ считаемъ какъ бы излишнимъ вспоминать и приносить покаяніе по отдаленности времени. Мы часто обманываемъ себя самихъ во грѣхахъ нашихъ и распоряжаемся ими по своему расчету и распредѣленію. Но Господь всевѣдущій лучше насъ знаетъ душу нашу грѣховную со всѣмъ ея достояніемъ. Къ Нему и надлежитъ обращаться съ

молитвою: *Покаянія отверзи намъ двери, Жизнодавецъ.* И счастливы были бы мы, если бы молитву сію повторяли изъ глубины души и сердца. Тогда Онъ услышалъ бы насъ и отверзъ бы двери покаянія во всѣхъ грѣхахъ вольныхъ и невольныхъ. Но если мы и послѣ четырехдесятиницы, послѣ принесеннаго покаянія, сознаемъ въ себѣ грѣхи безъ умаленія, нераскаянными; то сіе зависитъ отъ того, что молитва наша объ отверзении дверей покаянія или вовсе не произносилась, или произносилась безъ участія сердца и безъ принесенія плодовъ. Усилимъ молитву сію и послѣ повторенія оной во храмѣ. И Господь можетъ услышать ее и открыть надъ нами дѣла милосердія къ нашему спасенію и избавленію отъ грѣховъ.

Не усумнимся въ дарованіи такового спасенія. Всеблагій Господь любитъ насъ и по любви Своей приходилъ на землю не праведныхъ спасти, а грѣшныхъ призвать къ покаянію. Много бываетъ у насъ грѣховъ; но эти грѣхи не удаляютъ отъ насъ милосердія Божія, а напротивъ привлекаютъ оное. Вспомните о всѣхъ бывшихъ грѣшникахъ, желавшихъ спасенія. Кого изъ нихъ оставлялъ Господь и не призывалъ къ покаянію? Велики были грѣшники въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ. Но никого изъ нихъ Господь не попускалъ умирать безъ покаянія, если сами грѣшники не желали того. Велики были грѣхи у царе-пророка Давида. Но милосердый Господь призвалъ его къ покаянію и оправдалъ предъ всѣми, въ поученіе вѣкамъ и народамъ. Знаемъ изъ Евангелія о мытарѣ, о блудномъ сынѣ и объ одномъ изъ распятыхъ разбойниковъ. Всѣ они послѣ грѣховъ и раскаянія въ нихъ были приняты Отцемъ небеснымъ и удостоились царства небеснаго. А воспоминаемая нынѣ церковію Марія Египетская

ясно указываетъ намъ, какъ глубоко можетъ падать человѣкъ и какъ легко можетъ возставать отъ паденія. Велико было ея паденіе, но велико и раскаяніе. Она почитается дивною подвижницею и служить лучшимъ примѣромъ, что и падшіе во глубину золь грѣшники могутъ возставать отъ паденія чрезъ покаяніе и сдѣлаться даже святыми. Подобные примѣры показываютъ, что Господь по Своему милосердію не только желаетъ намъ грѣшнымъ покаянія, но постоянно стоитъ у дверей сердца нашего, ударяетъ въ нихъ и призываетъ ко спасенію. И блаженны изъ насъ тѣ, кои внимають сему призванію и остаются бдящими предъ Женихомъ, грядущимъ въ полночи. Намъ неизвѣстенъ часъ сего страшнаго пришествія. И по этому мы всегда должны быть готовыми къ срѣтенію онаго Жениха. По самой природѣ нашей, мы такъ преданы грѣхамъ, что не можемъ прожить и одного часа безъ нихъ. А потому и должны приносить постоянное раскаяніе въ нихъ, чтобы Судія нашъ не засталъ во грѣхахъ и не предаль насъ вѣчному осужденію и наказанію. Если же Господь постоянно зоветъ насъ ко спасенію, то мы должны слушаться Его и быть готовыми къ принятію Его. А такая готовность выражается не въ чемъ другомъ, какъ въ памятованіи грѣховъ и раскаяніи. Къ сему раскаянію призывала насъ церковь во время святой, великой четыредесятницы—и умиленными пѣснями, и чтеніями изъ ветхаго и новаго завѣта, и покаяннымъ канонемъ. И безотвѣтны будемъ мы, если вознерадимъ послѣ всѣхъ этихъ внушеній о нашемъ спасеніи. Безотвѣтны будемъ на судѣ земномъ и небесномъ, если не воспользуемся предложенными намъ богатными средствами. Здѣсь только время сѣянія и трудовъ, покаянія и умилоствленія; а тамъ предстоить одна жатва и

вѣчная жизнь для добрыхъ и злыхъ съ наградою и наказаніемъ.

Итакъ не бойтесь, православные, грѣховъ, тяготящихъ вашу душу, а бойтесь нераскаянности въ нихъ. Противъ грѣховъ указано намъ раскаяніе, какъ лучшее средство, но раскаяніе съ воздержаніемъ отъ нихъ. Иначе самое раскаяніе будетъ безплоднымъ, если мы будемъ повторять тѣже самые грѣхи, въ которыхъ раскаяемся. Въ такомъ случаѣ мы подвергаемся сугубому наказанію, съ одной стороны за грѣхи, а съ другой за несоблюденіе обѣщанія не грѣшить. И приносимъ мы покаяніе не для того, чтобы продолжать грѣховную жизнь, а для того, чтобы жить въ чистотѣ и святости. Съ надеждою на милосердіе Божіе стараемся оправдать надъ собою данное намъ время покаянія и достигнуть вѣчнаго блаженства. Аминь.

С Л О В О

въ великій пятокъ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, 7 Апрѣля 1889 года.

*Обратитесь, и увидите, аще есть
бользнь, яко бользнь Моя (Плач.
Иерем. I, 12).*

Словами сими пророкъ Іеремія оплакивалъ бѣдственную судьбу народа Іудейскаго, находившагося въ плѣну. Подобныя слова могутъ относиться и къ плачевной судьбѣ лежащаго предъ нами Страдальца. Посмотрите на Его болѣзненные язвы. Глава Его окравлена и увѣнчана терніемъ; руки Его изъязвлены

гвоздями; ребра Его прободены копіемъ и самыя ноги Его пригвождены были ко кресту. Онъ весь лежить въ такихъ язвахъ, съ которыми не могутъ сравняться обыкновенныя язвы человѣческія. И среди всѣхъ мученій, Онъ не пререкаль и оставался безмолвнымъ. Но если бы Онъ теперь возсталъ предъ нами, то повторилъ бы плачевныя слова пророка Іереміи къ намъ, пришедшимъ на погребеніе Его: *Обратитесь, и видите, аще есть болѣзнь, яко болѣзнь Моя.* Всѣ вы видите язвенныя болѣзни на тѣлѣ Моемъ. Нѣтъ ни одного состава въ немъ цѣльнаго и неповрежденнаго. Но кромѣ болѣзней тѣлесныхъ, самая *душа Моя прискорбна* была до смерти (Матѣ. XXVI, 38). О чемъ же скорбѣла душа Его? О болѣзняхъ тѣлесныхъ Онъ могъ бы и забыть, но не забывалъ и не забудетъ болѣзней душевныхъ, причиненныхъ крестною смертію за насъ. Онѣ были самыми мучительными для Него. Тѣло страдало отъ язвъ гвоздинныхъ, а душа Его томилась отъ сознанія совершаемыхъ надъ Нимъ мученій со всѣми ихъ причинами и обстоятельствами. Въ этомъ сознаніи заключался источникъ особенныхъ болѣзней и страданій. Съ ними Онъ обращается и къ намъ, христіанамъ, какъ бы съ жалобою на всѣхъ, причинявшихъ и причиняющихъ Ему скорбь.

Обратитесь, и видите, аще есть болѣзнь, яко болѣзнь Моя. Вспомните, отъ кого Онъ, лежащій предъ нами, получалъ мученія? Это не люди чуждые и иноплеменные, а люди, которыхъ Онъ родилъ и воспиталъ подъ особеннымъ кровомъ Своимъ. Знаемъ, что народъ Іудейскій отдѣленъ былъ отъ всѣхъ народовъ. Господь руководилъ его повсюду, не оставилъ его безъ Своего покровительства въ землѣ Египетской и вывелъ его изъ сей земли въ землю обѣтованную. А сколько было

явлено чудесъ на этомъ пути, начиная отъ избавленія и переведенія чрезъ Черное море! Благодѣянія Его къ народу іудейскому продолжались при вождяхъ, судяхъ и царяхъ. Самыя плѣненія не оставались безъ благодѣяній и не могли прекратить продолженіе избраннаго народа до самаго пришествія на землю обѣтованнаго Искупителя. Чѣмъ же возблагодарилъ за все сіе воспитанный и облагодѣтельствованный народъ своему Благодѣтелю? Онъ забылъ все бывшія благодѣянія и явился самымъ неблагодарнымъ къ Нему. По общему іудейскому понятію, онъ хотѣлъ видѣть во Иисусѣ Христѣ земнаго царя и побѣдителя народовъ, а потому и не призналъ въ Немъ своего ожидаемаго Мессію. Самыя чудеса Его объясняли онъ обманомъ, иллюзію и силою обѣсовскою. Вся жизнь Спасителя была несогласна съ требованіями и ожиданіями іудеевъ. Они привыкли къ земнымъ благамъ и ожидали отъ Мессіи чести, славы и богатства. А Спаситель, напротивъ, внушалъ послѣдователямъ Своимъ смиреніе, терпѣніе и самоотверженіе. Бывшее соблюденіе обрядоваго закона Онъ отмѣнилъ и требовалъ исполненія закона нравственнаго во всей его силѣ и чистотѣ. Все это вооружало противъ Него іудеевъ, и они всячески старались о погубленіи Его. Среди усилившихся озлобленій, Учитель истины обличается онъ во лжи, Основатель новаго завѣта въ нарушеніи закона, Возстановитель Богопочтенія и Богопочтенія въ богохульствѣ. Какъ государственнаго преступника, Его переводятъ отъ одного незаконнаго суди къ другому болѣе незаконному, и наконецъ предають Его на крестную смерть съ другими разбойниками. Слава долготерпѣнію Твоему, Господи! Отъ Страданія Спасителя были тягостны и невыносимы потому, что Онъ терпѣлъ ихъ не за преступленія ка-

кія нібудь, та за правду, которую свидѣтельствовали предъ всѣми. Жизнь Его была столь чистою и совершенною, что Онъ не сотворилъ ни единого грѣха и не обрѣталось лести во устахъ Его. Самые враги, при всемъ своемъ зложелательствѣ, не могли обличить его во лжи и неправдѣ. Но тяжело бываетъ страдать и за преступленія, если они преувеличены. А еще несноснѣе и мучительнѣе терпѣть безвинно, за дѣла правды. Самъ Спаситель не рѣдко указывалъ врагамъ на Свою истину и правду. Но ничто не могло вразумить ихъ и остановить отъ злобнаго намѣренія. *Сердце ихъ одесѣлело и ушима тяжело слышаша* (Исаіи VI, 10). Какъ же было прискорбно Ему видѣть нападенія враговъ, не внимающихъ гласу истины! Но не смотря на непримиримую злобу враговъ, Онъ не враждовалъ противъ нихъ, а прощалъ Самъ и просилъ имъ прощенія у Господа Бога; *не видятъ бо что творятъ* (Лук. XXIII, 34). Если Самъ Онъ былъ безгрѣшенъ, то за что же страдалъ и мучился? По словамъ пророка Исаіи, Онъ *язвенъ былъ за грѣхи наши и мученъ былъ за беззаконія наши* (Исаіи LIII, 5). Грѣхи эти не ограничиваются однимъ мѣстомъ или временемъ, а простираются на всю вселенную. Онъ вознесъ на крестъ Своимъ всѣ грѣхи, которые были отъ Адама и будутъ до кончины міра. И не смотря на всеобщность грѣховъ, подъятыхъ всемірнымъ Страдальцемъ на Себя, не было сочувствовавшихъ Ему даже въ то время, когда солнце скрывало свой свѣтъ, завѣса раздиралась, камни распадались и мертвые вставали изъ гробовъ. И тогда, кромѣ небольшого числа муриносицъ, избранныхъ мужей и плакавшихъ женъ, когда вели Его на Голгоѳу, всѣ другіе въ глумленіи издѣвались надъ Нимъ и думали, что Онъ не можетъ защитить Себя и терпитъ за Свои

собственные грѣхи. Какъ же тягостно и прискорбно было Спасителю страдать за всѣхъ другихъ и не видѣть соболѣзнованія къ Себѣ, а слышать даже укоризны и осмѣянія? Послѣ этаго, безвинный Страдалецъ хотя все переносилъ великодушно, но не могъ не обратиться съ указаніемъ на скорби Своеи къ тѣмъ, которые окружали Его. Подобное обращеніе должно относиться и къ намъ христіанамъ и должно приводить насъ къ раскаянію во грѣхахъ.

Мучительны были страданія Христовы особенно потому, что ими не воспользуются не только современники Его но и потомки, близкіе и отдаленные. Вспомните о плодахъ крестной смерти. Спаситель умеръ за насъ, чтобы даровать намъ вѣчную жизнь. Но воспользовались ли христіане плодами страданій Іисуса Христа? Не многіе только послѣдовали Ему, а большая часть удалились отъ Него и отъ уготованнаго Имъ спасенія. Отсюда произошли гоненія іудеевъ и язычниковъ противъ христіанъ, споры и несогласія между защитниками и врагами христіанской вѣры и ея догматовъ. Подобныя плевелы никогда не перестанутъ расти среди пшеницы. И самыя возмущенія будутъ колебать церковь Христову до кончины міра. Все это представлялось въ умѣ невиннаго Страдальца и усиливало въ Немъ душевныя скорби. Не могъ радовать и утѣшать страдавшей души Его и настоящій просвѣщенный вѣкъ. Въ немъ съ одной стороны возрастаютъ науки и искусства, а съ другой усиливается вражда и ослабѣваетъ благочестіе. Мы не видимъ предъ собою не только ближайшихъ плодовъ крестной смерти Спасителя, но не видимъ и того усердія къ соблюденію вѣры, которымъ отличались предки наши. Всѣ современныя охлажденія въ вѣрѣ, надеждѣ и любви увели-

чивали крестныя страданія Іисуса Христа. Отець видѣлъ ихъ и просилъ Бога Отца, *да мимо идетъ чаша сія* (Матѳ. XXVI, 39). Онъ готовъ былъ принести Себя въ жертву за родъ человѣческій по любви къ нему и благоволенію, но видѣлъ, что страданія Его послужатъ не въ пользу, а даже во вредъ отъ нашего злоупотребленія, что отъ нихъ произойдутъ раздѣленія между семействами, обществами и народами, исповѣдующими вѣру Христову. Такіе горькіе плоды и оставляли Его отъ исполненія воли Божіей въ крестной смерти: *да мимо идетъ чаша сія*. Въ самомъ дѣлѣ, сколько было междуособій и войнъ послѣ смерти и воскресенія Христова! Сколько пролито крови за вѣру Христову съ ея догматами и обрядами! Все эти плачевныя слѣдствія усиливали душевную болѣзнь невиннаго Страдальца. Тяжки были страданія и сами по себѣ. Но тяжесть ихъ увеличивалась отъ представленія, что крестная смерть Іисуса Христа приведетъ не къ уменьшенію, а къ увеличенію золь и бѣдствій на землѣ. Грѣховъ было много и до пришествія Его на землю, а теперь еще больше должны увеличиться они чрезъ нарушеніе заповѣдей, данныхъ Спасителемъ для Своихъ послѣдователей. Господи! Прежде даже до конца не погибнемъ, спаси насъ отъ всякихъ золь, бѣдъ и напастей.

Подобное распространеніе грѣховъ дѣлаетъ и насъ участниками въ уготовленіи страданій Іисусу Христу. Отъ насъ ожидалось и ожидается исправленіе, а не погруженіе въ большихъ грѣхахъ и беззаконіяхъ. Но мы видимъ у себя, наоборотъ, одно уклоненіе къ злу и гибели. Что же остается дѣлать намъ, собравшимся на погребеніе Спасителя? Чтобы очистить грѣховную душу нашу отъ облегающихъ ее недуговъ, принесемъ

раскаяніе и дадимъ обѣтъ лежащему во гробѣ Страдалцу, чтобы не распинать Его снова своими грѣхами. И время это самое удобное къ раскаянію и очищенію отъ грѣховъ, бывшихъ виною Его распятія. Мы сами по себѣ безсильны, но при помощи Распятаго на крестѣ можемъ совершить все, что нужно для нашего спасенія. Аминь.

С Л О В О

въ первый день Пасхи, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, 9 Апрѣля 1889 года.

*Сей день, его же сотвори Господь,
возрадуемся и возвеселимся въ оныи
(Псал. СХVII, 24).*

Много дней въ году, ознаменованныхъ великими событіями и незабвенныхъ для того или другаго мѣста и народа. Но ни одинъ день не можетъ равняться съ настоящимъ днемъ пасхальнымъ. Былъ подобный день у евреевъ. Онъ именовался также пасхою и праздновался болѣе другихъ праздниковъ. Съ нимъ воспоминалось освобожденіе израильтянъ отъ египетскаго рабства. Тяжко и мучительно было рабское состояніе ихъ въ Египтѣ. Ихъ отягощали мучительными работами, преслѣдовали на каждомъ шагу и убивали, начиная съ невинныхъ младенцевъ. Какъ же приятно и утѣшительно было освободиться евреямъ отъ рабства египетскаго! Съ какою радостію и благодареніемъ переходили они чрезъ Черное море и совершали путь по пустынямъ, подъ покровомъ и водительствою Божіимъ!

Правда, много было скорбей для нихъ на пути странствованія. Различныя нужды и недостатки встрѣчались съ ними и изнуряли ихъ. Но всё эти недостатки ничего не значили въ сравненіи съ дарованіемъ свободы и съ обѣтованною землею, въ которую шли они изъ Египта.

Но если день пасхи еврейской былъ днемъ радостнымъ и незабвеннымъ, то тѣмъ болѣе радостнымъ долженъ быть день пасхи христіанской. Тамъ праздновали освобожденіе отъ рабства временнаго, египетскаго, а тутъ празднуется свобода отъ рабства духовнаго, вѣчнаго, въ которомъ находились всё люди, начиная отъ Адама. Сколько милостей и благодѣяній доставилъ намъ празднуемый нынѣ день! Онъ простирается на всё времена и народы. Его желали видѣть и ожидали съ радостію патріархи, цари и пророки, и въ одномъ представленіи онаго находили утѣшеніе. Какъ же счастливы мы, что видимъ этотъ ожидаемый дотолѣ день и наслаждаемся его плодами! Этимъ днемъ мы просвѣтились и перешли отъ тьмы къ свѣту, отъ смерти къ животу, отъ печали къ радости, отъ мученія къ блаженству. Какъ не радоваться послѣ того настоящему, великому дню! Это праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ. Самый день сей не походитъ на дни обыкновенныя. Онъ созданъ Богомъ Отцемъ чрезъ Сына Своего едиnorodнаго, и созданъ для нашего спасенія. *Возрадуемся и возвеселимся въ оныя дни.* Радоваться мы должны потому, что нынѣ воскресъ изъ мертвыхъ Христосъ. Въ этомъ дивномъ воскресеніи участвуетъ и небо и земля со всѣми людьми, живущими и умершими. До воскресенія Христова мы ходили во тьмѣ и не знали Бога, своего Творца и Промыслителя, а смѣшивали Его съ природою сотворенною. Но

чрезъ воскресеніе мы узнали Его Божественную силу и могущество. Воскрешали другихъ мертвыхъ и въ ветхомъ завѣтѣ; а воскресить Себя Самаго могъ только Господь, Творецъ неба и земли. Чрезъ воскресшаго Господа познали мы и другихъ людей. Спаситель и до воскресенія и по воскресеніи возвѣщалъ всѣмъ миръ и любовь. Въ этомъ взаимномъ мирѣ Онъ указывалъ, что всѣ по происхожденію и по назначенію одинаковы и всѣ должны жить между собою, какъ братья и дѣти одного Отца земнаго и небеснаго. Чрезъ воскресеніе Спасителя мы познали и себя самихъ, познали свое назначеніе не для земли, а для неба, куда Онъ вознесся, чтобы привлечь насъ и уготовать намъ мѣсто для нашего блаженства. Теперь мы узнали, что на землѣ мы странники и пришельцы, *не имѣемъ здѣсь пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ* (Евр. XIII, 14). Тѣло наше умираетъ, а душа остается въ живыхъ. Но придетъ время, что и тѣло умершее оживетъ и воскреснетъ вмѣстѣ съ душою. А началомъ этому воскресенію служитъ празднуемое нынѣ воскресеніе Иисуса Христа, бывшаго *Начаткомъ умершихъ* и воскресшихъ (I Кор. XV, 20). Чрезъ воскресеніе Спасителя мы не только познали Бога съ Его совершенствами, но увѣровали и въ посланнаго Имъ Иисуса Христа. Пока не воскресъ Онъ послѣ крестной смерти, не много было вѣрующихъ въ Него. Даже приближенные къ Нему ученики сомнѣвались въ Его силѣ и Божествѣ. Но когда явился Онъ послѣ воскресенія предъ учениками и увѣрилъ въ ономъ сомнѣвавшагося Апостола *Тому*; тогда всѣ увѣровали, что Онъ Господь Богъ нашъ. А эта вѣра была основаніемъ Евангельской проповѣди. Съ вѣрою въ Воскресшаго изъ мертвыхъ, Апостолы начали творить чудеса и присоединять къ Иисусу Хри-

ту невѣрующихъ какъ іудеевъ, такъ и язычниковъ. Силою вѣры они побѣждали царей и властителей и покарjali подъ иго Христова въсь племена и народы. Послѣ воскресенія Спасителя во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ. Таковую необыкновенную силу получали Апостолы отъ воскресшаго Господа. Онъ вооружалъ ихъ различными знаменіями и чудесами для распространенія Своей Божественной вѣры. Не усомнимся и мы въ подобной силѣ, если будемъ вѣровать въ воскресшаго Господа. Онъ облакалъ небесною силою простыхъ рыбаей, облечетъ и насъ подобною силою, если будемъ слѣдовать неуклонно по стопамъ Его.

Но воскресеніе Христово не ограничивается просвѣщеніемъ нашего ума, но возбуждаетъ насъ и къ нравственному совершенству. Мы живемъ не одною внѣшнею или тѣлесною жизнію, но вмѣстѣ и духовною. Умираетъ тѣло, когда лишается жизни тѣлесной. Но душа умираетъ, когда предается грѣховному сну. Кто же можетъ возбудить насъ отъ этого сна? Тотъ же Спаситель, Который воскреситъ наше тѣло, можетъ воскреситъ и нашу душу отъ грѣховъ. Онъ внушаетъ каждому изъ насъ: *Встань спящій, и воскресни отъ мертвыхъ, и освѣтитъ тя Христосъ* (Еф. V, 14). Если будемъ внимать такому внушенію и исполнять оное, то и послѣ грѣховной смерти можемъ воскреснуть для жизни духовной. Между тѣмъ, многіе остаются во снѣ грѣховномъ и не пробуждаются къ свѣту. Но мы, христіане, живемъ во свѣтѣ и вѣруемъ въ воскресшаго Господа. Для насъ возсіялъ день воскресенія, просвѣтимся имъ. Просвѣтимся отъ мрака къ свѣту, отъ лжи къ истинѣ, отъ грѣха къ правдѣ, отъ невѣрія и суевѣрія къ вѣрѣ, осіявшей насъ воскресеніемъ Христовымъ.

Чрезъ воскресеніе Христова сдѣлались ясными для насъ многія тайны царствія Божія, касающіяся какъ самого существа Божія, такъ и въ особенности нашей загробной жизни. До воскресенія мы не знали о судьбѣ нашей души по разлученіи ея съ тѣломъ, а тѣмъ болѣе не знали о воскресеніи своего тѣла. О душѣ были еще гаданія, что она должна оставаться живою и будетъ испытывать различныя переселенія. А тѣло наше, по разлученіи съ душою, считали истлѣвшимъ навсегда, безъ возвращенія къ жизни. Но теперь мы не можемъ сомнѣваться въ другой, будущей жизни для души и для тѣла. Господь показалъ Своимъ примѣромъ, что Онъ какъ Самъ воскресъ, такъ воскреситъ и наши умершія тѣла и соединитъ ихъ съ душами для вѣчной, нескончаемой жизни. Итакъ да не скорбимъ и да не унываемъ предъ угрожающею намъ смертію! Живъ Господь и жива будетъ душа наша. Воскресъ Христосъ, воскреснемъ и мы въ послѣдній день общаго воскресенія.

И этому послѣднему дню положено начало и основаніе въ настоящій день воскресенія Христова. Съ радостію встрѣчаемъ мы во взаимномъ привѣтствіи сей свѣтлый день. Никакая земная печаль не должна возмущать насъ. Воскресеніемъ Христовымъ мы освобождены отъ всякой скорби и печали. Не должны устрашать насъ и враги нашего спасенія. Смертію Христовою и воскресеніемъ разрушена всякая вражда. Ею поправа власть діавола и господствовавшей надъ нами смерти. Хотя умираютъ и нынѣ, какъ прежде, но умираютъ съ полною надеждою на воскресеніе изъ мертвыхъ, и самая смерть считается легкимъ переходомъ къ вѣчной жизни. Намъ остается только благовѣть и восхвалять имя Господне предъ воспоминаемымъ вос-

кресеніемъ нашего Живодавца. Слава воскресенію Твоему, Господи, слава царствію Твоему во вѣки вѣковъ. Аминь.

О преподаваніи пѣнія въ народныхъ училищахъ (*).

Церковные распѣвы. — Говоря о богослужебныхъ нотныхъ книгахъ, мы указывали на то, какихъ распѣвовъ мелодіи, заключенныя въ нихъ. Важность предмета заставляетъ остановиться на распѣвахъ. 1) *Распѣвъ греческій* перешелъ въ Россію изъ Византіи вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства и на новой почвѣ имѣлъ двѣ эпохи: первая охватывала періодъ съ конца X вѣка и по XIV вѣкъ включительно, вторая началась съ половины XVII вѣка. Греческій распѣвъ первой эпохи заключенъ былъ въ такъ называемыхъ кондакаряхъ, написанныхъ безлинейными нотами, ключъ къ чтенію которыхъ на всегда утерянъ для насъ, такъ какъ отъ того времени не сохранилось ни руководствъ, ни какихъ-либо теоретическихъ указаній для разбора кондакарей. Въ XVII вѣкѣ греческій распѣвъ опять сталъ употребляться въ русской церкви, подъ вліяніемъ тѣсныхъ сношеній съ восточными церквами, при посредствѣ юго-западныхъ братствъ. Ревнителемъ греческаго пѣнія былъ патріархъ Никонъ: въ его Воскресенскомъ монастырѣ и открыты первые нотоплинейные памятники греческаго распѣва, именно: два Ирмолога 1652 года. Кромѣ того, по удаленіи отъ дѣлъ патріаршества въ свой монастырь, онъ „такойъ обычай имаше: по вся дни, по литургіи молебень пѣваше Пресвятѣй Богородицѣ *греческимъ согласіемъ*“.

2) *Знаменный распѣвъ* — наиболѣе употребительный и наиболѣе вѣрно сохранившійся отъ древнѣйшихъ временъ въ крюковыхъ и нотоплинейныхъ книгахъ греко-россійской пра-

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за текущій годъ, № 7.

вославной церкви. Название распѣва произошло отъ слова *знамя*, въ значеніи *ноты*, такъ что *знаменное пѣніе* равносильно пѣнію *нотному*, или по нотамъ, въ противоположность пѣнію безъ нотъ, по навѣку или по наслышкѣ. Знаменное пѣніе называется еще *столповымъ*, отъ слова *столпъ*, употреблявшагося въ славянскомъ языкѣ въ значеніи всякаго *знамени* или *знака*. Такъ какъ чинъ осмогласнаго пѣнія въ церковномъ употребленіи расположенъ въ восьми, правильно повторяющихся кругахъ или *столпахъ*, то выраженіе—*столповое пѣніе* означаетъ по преимуществу церковное осмогласное пѣніе. Знаменный распѣвъ былъ самымъ употребительнымъ въ русской церкви съ начала ея существованія. Это греческій распѣвъ, но видоизмѣненный на славянской почвѣ въ IX вѣкѣ, когда славянскіе народы Балканскаго полуострова приняли отъ грековъ православіе вмѣстѣ съ церковнымъ чинопослѣдованіемъ и пѣніемъ. Слѣдовательно знаменный распѣвъ долженъ быть названъ *греко-славянскимъ*. Въ такомъ видѣ знаменный распѣвъ былъ принятъ и русскою церковію, въ составѣ іерархіи которой были и *греки*, и *славяне*. Первые нотные безлинейные памятники знаменнаго распѣва относятся у насъ, въ Россіи, къ XII вѣку, и съ того времени онъ непрерывно сохраняется въ цѣломъ рядѣ крюковыхъ нотныхъ книгъ. Богослужбныя нотныя книги, изданныя, по благословенію Св. Синода, въ 1772 году, во всемъ согласны съ древними крюковыми нотными книгами, такъ что въ знаменномъ распѣвѣ своихъ богослужбныхъ книгъ православная церковь, зиждительница и управительница строгаго, искренняго благочестія въ Россіи, къ ея великому утѣшенію, является вѣрною хранительницею древняго преданія. О, дай Богъ, чтобы истовый знаменный распѣвъ получилъ повсемѣстное и главенствующее распространеніе въ православной Россіи. Многое уже сдѣлано для этого теперь, но съ Божіею помощію еще больше будетъ сдѣлано въ гря-

дущее время, когда наше дорогое отечество, блестящее величіемъ и славой, въ каждомъ своемъ сынѣ будетъ чистою выразительницею національныхъ началъ, а это несомнѣнно будетъ, потому что желаніе быть никѣмъ инымъ, какъ самими собой, съ такимъ внушительнымъ достоинствомъ проявляется во всей нашей жизнедѣятельности, какъ политической, такъ и церковно-общественной. Да будетъ, да будетъ!...

3) *Кіевскій роспѣвъ* принадлежитъ къ числу *русскихъ полныхъ* роспѣвовъ, т. е. сложившихся на русской почвѣ, въ русской церкви и имѣющихъ всѣ восемь гласовъ богослужебнаго пѣнія. По характеру своему онъ есть видоизмѣненіе стараго знаменнаго роспѣва. Въ великорусской церкви Кіевскій роспѣвъ сдѣлался извѣстенъ въ половинѣ XVII в. Эти три роспѣва: знаменный, греческій и Кіевскій—наиболѣе употребительны въ богослужебныхъ нотныхъ книгахъ, особенно первый. Но кромѣ нихъ въ богослужебныхъ нотныхъ книгахъ встрѣчаются, хотя и очень рѣдко, и другіе роспѣвы, какъ-то: *болгарскій, герасимовскій, знаменный путевой, и знаменный* (въ обиходѣ церковнаго пѣнія) и *знаменный малый* (въ октоихѣ нотнаго пѣнія).

а) *Болгарскій роспѣвъ* въ русской церкви появился одновременно съ греческимъ, но первые письменные памятники этого роспѣва относятся къ половинѣ XVII вѣка, именно къ 1652 году. Съ болгарскимъ роспѣвомъ великорусская церковь познакомилась чрезъ членовъ южно-русской церкви, съ охотою въ это время приходившихъ въ Москву и могущественно содѣйствовавшихъ здѣсь распространенію просвѣщенія и церковнаго пѣнія. Во второй половинѣ XVII вѣка болгарскій роспѣвъ былъ въ болшемъ употребленіи въ великорусской церкви.

б) *Герасимовскій роспѣвъ* названъ такъ по имени своего творца и принадлежитъ къ *русскимъ неполнымъ* роспѣвамъ, т. е. такимъ, которые не заключаютъ въ себѣ всѣхъ

восьми гласовъ, а принадлежатъ только нѣкоторымъ пѣсно-пѣніямъ. Въ нотнойлинейномъ обиходѣ этимъ распѣвомъ на-писаны: „Единородный Сыне“ и „Тебе Бога хвалимъ“.

в) *Знаменный путевой*, инъ *знаменный* или *малый зна-менный распѣвы* — видоизмѣненія обычнаго знаменнаго распѣ-ва, составленныя „мастерами“, т. е. учителями пѣнія и пѣс-норачителями. *Малый знаменный распѣвъ* по мелодіи былъ кратокъ; инъ *знаменный* — продолжительнѣй малаго знамен-наго, а *знаменный путевой*, иначе *большой распѣвъ* или про-сто *путь* былъ самымъ продолжительнымъ и украшеннымъ видомъ знаменнаго распѣва.

Изъ невошедшихъ въ нотныя богослужбныя книги, изд. 1772 года, распѣвы замѣчательны еще слѣдующіе: 1) *Сербскій*, вошедшій въ великорусскую церковь въ половинѣ XVII вѣкѣ изъ церкви южно-русской, знакомившейся съ нимъ въ XV вѣкѣ. 2) *Симоновскій*, названный такъ по Мос-ковскому ставропигіальному Симоновскому монастырю, въ которомъ онъ около 1825 года и сложился. Симоновскій распѣвъ есть видоизмѣненіе Кіевскаго и отличается тихою, умирительною мелодіей, въ строго церковномъ стилѣ. Въ 1845 году передана на четыре голоса известная Симо-новская херувимская. Нѣсколько позже Симоновскій распѣвъ положенъ былъ на одинъ голосъ директоромъ придворной капеллы, по порученію Свят. Синода, и наконецъ, въ 1851 году тѣмъ же директоромъ были положены на четыре голо-са первая стихира на *Господи воззвахъ*, тропари восьми гла-совъ, великое славословіе и *Свѣте тихій*.

Ө. Кашменскій.

(Продолженіе въ слѣдующемъ номерѣ).



Народное образованіе.

— Отъ Министерства Народнаго просвѣщенія объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что приѣмныя испытанія въ I классъ

гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ, въ сѣтеущаго года, будутъ производиться въ Маѣ мѣсяцѣ одновременно какъ ученикамъ переходящимъ изъ приготовительныхъ классовъ, такъ и поступающимъ со стороны.

— Министерство Народнаго просвѣщенія признало необходимымъ принять мѣры къ поднятію эстетическаго и художественнаго образованія обучающагося въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ юношества. Съ этою цѣлью, по словамъ газетъ, во всѣ управления учебныхъ округовъ разослано распоряженія объ обращеніи вниманія на это образованіе. Министръ народнаго просвѣщенія, находя, что эстетическое и художественное образованіе (обученіе пѣнію и музыкѣ) не только развиваетъ изящный вкусъ у учащейся молодежи, но вмѣстѣ съ тѣмъ ограждаетъ эту молодежь отъ вредныхъ вліяній въ нравственномъ отношеніи, обращаетъ вниманіе попечителей учебныхъ округовъ на эту сторону воспитанія учащихся и проситъ о содѣйствіи къ введенію преподаванія пѣнія и музыки въ тѣ мужскія и женскія учебныя заведенія ввѣренныхъ имъ округовъ, въ которыхъ по состоянію средствъ ихъ окажется возможнымъ это осуществить, съ отнесеніемъ предстоящихъ по этому предмету расходовъ на спеціальныя суммы названныхъ учебныхъ заведеній. При этомъ Министръ присовокупляетъ, что было бы весьма полезно привлекать къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ мѣстныя общества и частныхъ благотворителей, въ особенности тамъ, гдѣ спеціальныя средства недостаточны.

— Тобольскимъ Преосвященнымъ резолюціей на журналѣ епархіальнаго учительскаго совѣта предложено устроить *кратко-срочные учительскіе курсы* для учителей церковно-приходскихъ школъ. Согласно этой резолюціи ежегодно имѣютъ назначаться сѣзды учителей церковно-приходскихъ школъ. Занятія на сѣздахъ имѣютъ производиться подѣ руководствомъ преподавателя дидактики въ семинаріи и состоятъ:

а) изъ бесѣдъ этого преподавателя главнымъ образомъ по отдѣлу дидактики и разбору различныхъ педагогическихъ руководствъ, б) изъ чтенія рефератовъ, заготовленныхъ учителями ко времени съѣзда, в) изъ практическихъ занятій учащихся съ учениками по предметамъ учебнаго курса школь, съ обращеніемъ должнаго вниманія на болѣе лучшую постановку и разработку преподаванія закона Божія, церковно-славянскаго чтенія и пѣнія.

— Высокопреосвященный Одесскій Никаноръ сдѣлалъ предложеніе правленіямъ духовныхъ семинарій и духовныхъ мужскихъ училищъ, а равно и совѣту епархіальнаго женскаго училища, чтобы предъ каждою воскресною и праздничною всенощною, какъ и предъ другими службами Великаго поста, страстной и свѣтлой седмицы, а также праздниковъ: Рождества Христова, Богоявленія и Святой Троицы, уставъ предстоящихъ службъ былъ разъясняемъ учащимся по чино-последованіямъ, которыя указываются въ богослужебныхъ книгахъ, октоихахъ и минеяхъ, тріодяхъ постной и цвѣтной, а также и типиконѣ. Епархіальный училищный совѣтъ также долженъ принять это предложеніе къ руководству и исполненію по возможности во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ.

— Въ Новгородской губерніи, при Леушинскомъ женскомъ монастырѣ, учреждается *учительская школа* съ цѣлью приготовленія учительницъ церковно-приходскихъ школь, при чемъ обитель принимаетъ на свое содержаніе отъ 12 до 15 сиротъ ученицъ школь.

— Пользуясь общимъ сочувствіемъ всѣхъ лучшихъ людей, церк.-приходскія школы получаютъ часто крупныя пожертвованія на свое благоустроеніе. Такъ, изъ отчета о церковно-приходскихъ школахъ Курской епархіи видно, что на школы Обоянскаго уѣзда почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школь графомъ К. П. Клейнмихелемъ пожерт-

вовано 2500 руб. на и отъ другихъ лицъ на нужды школы Курской епархіи пожертвовано 3107 р. 43 к., независимо отъ кружечнаго сбора по церквамъ (до 1500 р.) и пособій отъ крестьянскихъ обществъ; кромѣ того въ той же епархіи немного ранѣе на нужды школы переданъ капиталъ въ 1000 р. полковникомъ Туманскимъ для содержанія одной изъ школъ на проценты съ этого капитала, о чемъ упоминается въ — Въ видахъ распространенія полезнаго чтенія, и взаимныя дубочной литературы, и пользующейся нѣкоимъ малымъ успѣхомъ среди крестьянскаго населенія, и наравно для облегченія разныхъ лицъ и учреждений въ пріобрѣтеніи книгъ религиозно-нравственнаго содержанія въ мѣстахъ ихъ жительства, въ городѣ Вяткѣ учреждается при Спасской епархіальной свѣчной плавкѣ *центральный книжный складъ*. По непосредственному указанію и руководству преосвященнаго Сергія, епископа Вятскаго, въ складъ поступаютъ книги Священнаго Писанія, богослужебныя книги и другія изданія синодальныхъ типографій, на основаніи правилъ, изданныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода, и пріобрѣтаются книги изданія Кіево-Печерской павры, Петербургскаго епархіальнаго Братства Пресвятыя Богородицы, Пантелеимонова монастыря на св. Аѳонской горѣ, изданія журналовъ: „Странника“, „Руководства для сельскихъ пастырей“ и другія. По сообщенію „Вятск. Губ. Вѣд.“, для болѣе успѣшнаго распространенія книгъ, центральный складъ будетъ имѣть отдѣленія (склады) въ уѣздныхъ городахъ, а за водахъ и торговыхъ селахъ Вятской епархіи. — Въ слѣдствіе предложенія предсѣдателя Астраханскаго Училищнаго Совѣта, протоіерея К. Ястребова, и обсудить, не слѣдуетъ ли Училищному Совѣту выдавать какія-либо свидѣтельства, въ мѣрѣ *удовлетворительно* выдержавшимъ выпускныя испытанія въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ ученикамъ, такъ и ученицамъ, хотя бы первыя не достигли

11 лѣтъ отъ роду, — Астраханскій Училищный Совѣтъ постановилъ: „Согласно предложенію о. предсѣдателя, поручить наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ выдавать за своимъ подписомъ и мѣстныхъ законоучителя и учителя свидѣтельства объ окончаніи курса всѣмъ ученикамъ и ученицамъ, которые *успѣшно* выдержали выпускныя испытанія въ церковно-приходскихъ школахъ, и въ объемѣ требуемаго программы сихъ школъ; бланки для такихъ свидѣтельствъ приготовить и разослать на средства Училищнаго Совѣта“.

Иноепархіальныя распоряженія.

— Высокопреосвященнымъ Никаноромъ, Архіепископомъ Одесскимъ, сдѣлано распоряженіе, чтобы служба псаломщиковъ и діаконовъ въ должности учителей церковныхъ школъ и школъ грамоты была записываема въ формулярные списки этихъ лицъ, причемъ должна быть заносима также и отрицательная сторона этой службы, какъ наприм. неаккуратное отношеніе къ школь по неспособности, по небреженію, по неблагоповеденію и т. д.

— По распоряженію Казанскаго Архіепископа, къ діаконому экзамену допускаться будутъ изъ неокончившихъ полнаго семинарскаго курса только тѣ псаломщики и діаконы, которые были учителями церковно-приходскихъ школъ; отъ ищущихъ діаконовъ требуется знаніе всего того, что положено преподавать въ двухклассной церковно-приходской школь; и съ умѣньемъ преподавать. Такимъ образомъ для неокончившихъ полнаго семинарскаго курса право на діаконовство даетъ лишь испытанный и засвидѣтельствованный трудъ въ дѣлѣ начальнаго обученія. По тому же распоряженію, опытные учителя-діаконы, во успѣшность занятій коихъ въ школахъ будетъ засвидѣтельствована надлежащимъ образомъ, могутъ удостоиваться и священническаго сана; отъ ищущихъ

іерейства требуется тоже, что и отъ діакона, и кромѣ того еще знаніе нѣкоторыхъ богословскихъ наукъ и практическаго руководства для пастырей.

— Екатеринбургская Духовная Консисторія, находя какъ постановленіе Губернскаго Земства, такъ равно и уѣзднаго Верхотурскаго Земства, относительно посадки деревьевъ вокругъ церквей, весьма полезнымъ и въ тигіеническомъ отношеніи и въ отношеніи предупрежденія несчастныхъ случаевъ отъ пожара, сдѣлала посадку деревьевъ вокругъ церквей и причтовыхъ домовъ для всѣхъ и во всей епархіи обязательною, съ тѣмъ, чтобы оная посадка была произведена изъ лиственныхъ деревьевъ обязательно весною сего 1889 г. и объ исполненіи сего постановленія благочинные должны рапортовать въ первой половинѣ Мая текущаго года.

— Преосвященный Іаковъ, Епископъ Якутскій, въ виду того, что выговоры и замѣчанія неисправнымъ въ пѣніи и чтеніи и данное по поводу сему циркулярное предписаніе, какъ полумѣры, не привели доселѣ къ желанному успѣху, назначилъ протодіакона кафедральнаго собора, за особое вознагражденіе, учителемъ пѣнія и чтенія для діаконѡвъ и дьячковъ, опредѣляемыхъ на должность къ городскимъ и сельскимъ церквамъ, съ тѣмъ, чтобы обучать ихъ пѣнію и чтенію нѣскольکو дней, по мѣрѣ надобности, не менѣе 3—7, и экзаменаторъ въ отзывахъ объ испытуемыхъ въ церковномъ уставѣ долженъ дѣлать отмѣтки относительно чтенія и пѣнія, — а діаконѡвъ и дьячковъ городскихъ церквей, не искусныхъ, упражнять въ пѣніи и чтеніи предъ праздниками, особенно торжественными, и предъ богослуженіемъ архіерейскимъ. Причты городскихъ и сельскихъ церквей обязуются по возможности составлять хоръ изъ учениковъ приходскихъ, миссіонерскихъ и домашнихъ школъ, и вольно-приходящихъ пѣвцовъ. При этомъ опубликованы и слѣдующія небезынтересныя *правила церковнаго пѣнія и чтенія*: 1) Для правиль-

наго церковнаго пѣнія необходимо изучить нотную азбуку, положенную въ нотномъ обиходѣ. 2) По изученіи нотной азбуки діаконъ будетъ пріучаться къ правильному произношенію ектеніи. На каждое прошеніе ектеніи псаломщики должны пѣть въ тонъ діакона. Если діаконъ начнетъ ектенію съ высокаго тона, причетникъ долженъ пѣть противоположно, въ тонъ низкій. Вслѣдствіе этого діаконъ долженъ начать 2-е прошеніе ектеніи въ тонъ поющаго причетника. 3) Для усвоенія хорошаго тона и произношенія учитель пѣнія заставляеть діаконовъ произносить ектеніи съ разныхъ тоновъ, а самыя ектеніи провозглашать отчетливо, дабы каждое слово прошенія слышно было предстоящимъ. 4) Въ церковномъ пѣніи не дозволяются произвольныя напѣвы, особенно въ прмосахъ, какъ это допущено во многихъ приходсахъ, и строго соблюдается пѣніе на гласы, которое многими искажается. 5) Партесное пѣніе дозволяется въ торжественные дни хоромъ, по образцамъ, одобреннымъ Свят. Синодомъ, и воспрещается одному пѣвцу въ церкви. Учителю пѣнія предлагается въ руководство книга, изданная въ 1883 году, въ которой хорошо изложено простое придворное пѣніе на всенощномъ богослуженіи и литургіи. 6) Церковное чтеніе должно быть внятно и неспѣшно, съ соблюденіемъ удареній. При чтеніи евангелія и апостола произношеніе должно быть громкое, протяжное, съ надлежащими остановками на знакахъ препинанія. („Як. Еп. В.“, № 3).

— Ставропольская Духовная Консисто́рія разъясняетъ духовенству епархіи, что оно не имѣетъ права отказывать просителямъ въ пріемѣ отъ нихъ вмѣсто марокъ гербовой бумаги установленной стоимости для написанія нужныхъ имъ метрическихъ выписокъ и другихъ всякаго рода документовъ, подлежащихъ оплатѣ восьмидесяти копѣчнымъ гербовымъ сборомъ.

— Курская Духовная Консисто́рія, съ утверженія Прео-

священнаго Іустина, строго подтвердила благочиннымъ, что бытъ изъ нихъ, которые не имѣютъ скрѣпленныхъ Консistorією книгъ для записыванія прихода и расхода церковныхъ суммъ подвѣдомственныхъ имъ благочинническихъ округовъ, послѣшили представлениемъ означенныхъ книгъ въ Консistorію для скрѣпы оныхъ, и чтобы на будущее время имѣли для упомянутой надобности книги скрѣпленныя Консistorією. („Курск. Еп. Вѣд.“, № 11).

— Преосвященнѣйшій Іларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, 31 прошлаго Января, предложилъ Консistorіи сдѣлать распоряженіе, дабы во всѣхъ приходскихъ и домовыхъ церквахъ Полтавской епархіи было употребляемо на литургіи исключительно пѣніе Символа вѣры, а чтеніе же можетъ быть допущено только въ случаѣ надобности научить прихожанъ Символу вѣры, что должно быть совершаемо прилично-умѣреннымъ тономъ голоса и при томъ съ вѣдома мѣстнаго благочиннаго.

Отъ Донскаго Отдѣла Общества покровительства животнымъ.

Правленіе Донскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ объявляетъ лицамъ, ведущимъ торговлю дичью въ городахъ Новочеркасскѣ, Ростовѣ (на Дону), Таганрогѣ, Александровскѣ-Грушевскѣ, и Нахичевани, а также окружныхъ станицахъ, и занимающимся охотою въ Донской области вообще, что оно, на основаніи существующихъ узаконеній, Устава Общества, утвержденного Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и обязательнаго постановленія Войскаго Наказнаго Атамана Войска Донскаго, изданнаго въ 6 д. Октября 1887 года за № 2372, будетъ, чрезъ своихъ членовъ, строго слѣдить за исполненіемъ нижеслѣдующихъ узаконеній и распоряженій Правительства:

Св. Зак. Уст. о сельск. хоз., Т. XII.

Ст. 540 (1886 г. ст. 119). Запрещается съ 1 Марта по Петровъ день (29 Юня) во всёхъ частныхъ и казенныхъ дачахъ стрѣлять и ловить звѣрей и птицъ ямами, тенетами, цѣвками, петлями и всякими другими снастями и орудіями.

Ст. 543 (изд. 1883 г. ст. 120). Для прекращенія всякаго повода къ истребленію въ весеннее время дичи, строжайше запрещается съ 1 Марта по 1 Юля привозить въ города какую-либо дичь и торговать ею гдѣ бы то ни было.

Обязательное постановленіе Войсковаго Наказнаго Атамана войска Донскаго.

1) Воспрещается во всёхъ частныхъ, общественныхъ и войсковыхъ дачахъ Области Войска Донскаго разорять гнѣзда птицъ всёхъ породъ, а также, согласно ст. 119 т. XII, ч. II, Устава о городск. и сельск. хозяйств., изд. 1886 г., строго воспрещается какъ стрѣлять птицъ съ 1 Марта по 29-е Юня, такъ и ловить птицъ, *во все время года*, ямами, тенетами, цѣвками, петлями и другими снастями и орудіями, при чемъ ежегодно, съ 29 Юня по 1 Марта, дозволяется только ружейная охота на птицъ.

2) Виновные въ неисполненіи настоящаго постановленія привлекаются къ ответственности на основаніи ст. 57 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, если нарушеніе этого постановленія не предусмотрено другими статьями означеннаго Устава и уложенія о наказаніяхъ.

Уставъ о наказ. налаг. мир. суд.

Ст. 57. За охоту, а также рыбную или иную ловлю въ запрещенное время, въ недозволенныхъ мѣстахъ, запрещенными способами или безъ соблюденія предписанныхъ правилъ, равно какъ за разореніе птичьихъ гнѣздъ или продажу дичи, добытой въ недозволенное время, виновные подвергаются денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Въ виду закона, запрещающаго съ 1 Марта по 1 Юня привозить въ города какую-либо дичь и торговать ею гдѣ бы то ни было, Правленіе Донскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ будетъ слѣдить за торговлею дичью въ упомянутыхъ выше городахъ и не допускать таковую по 1 Юля, а также преслѣдовать лицъ, разоряющихъ птичьи гнѣзда и вынимающихъ изъ нихъ яйца, доводя о виновныхъ, для поступленія съ ними по закону, до свѣдѣнія полиціи.



Содержаніе Февральскихъ и Мартовскихъ книжекъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1889 годъ.

№ 3. — *Отдѣлъ церковный*: Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности Митрополита Филарета, И. Корсунскаго (продолж. въ № 5). Очеркъ современной умственной жизни, А. Бѣляева. Патріархъ Фотій, И—на. *Отдѣлъ философскій*: Онтологія или метафизическое ученіе о бытіи вообще, Архим. Бориса (продолж. въ № 5).

№ 4. — Въ первомъ отдѣлѣ: Очерки изъ исторіи христіанской проповѣди, Н. Барсова. По поводу статьи Вл. Соловьева: „Россія и Европа“, А. Бѣляева. Справедливы ли обвиненія, вводимыя граф. Л. Толстымъ на православную церковь въ его сочиненіи: „Церковь и государство“, А. Рождествина (продолж. въ № 6).

№ 5. — *Отдѣлъ церковный*: Папство и его отношеніе къ свѣтской власти до Григорія VII, В. Надлера (продолж. въ № 6). Русская и нѣмецкая школа, Т. Буткевича. *Отдѣлъ философскій*: Эволюціонная теорія въ примѣненіи къ наукѣ о нравственности, С. Говорова.

№ 6. — Сверхъ означенныхъ выше, въ 1 отдѣлѣ находятся — Пастырское увѣщаніе православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, Высокопр. Амвросія, а во 2 отдѣлѣ —

позднѣ Юля мѣсяца сего года. Четвертая часть выйдет изъ печати въ Маѣ. Цѣна каждой части 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Адресъ: въ *Серіевъ посадъ*, Московской губ., въ редакцію „*Твореній Св. Отцевъ*“.

2—1.

Новая брошюра:

„О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ ВЪ ДУХѢ ВѢРЫ ХРИСТОВОЙ И БЛАГОЧЕСТІЯ“.

Священника А. Гиляревскаго.

Цѣна 20 к. съ пересылкою.

(Деньги можно высылать почтовыми марками).

Выписывать брошюру можно отъ автора, священника Московской Алексіевской, на Глинищахъ, церкви.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія вышшаго правительства. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Протоколъ Новочеркасскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства. — Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи. — Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Четыре слова Высокопреосвященнаго Макарія. — О преподаваніи пѣнія въ народныхъ училищахъ. — Народное образованіе. — Цесепархіальныя распоряженія. — Отъ Донскаго Отдѣла Общества покровительства животнымъ. — Содержаніе Февральскихъ и Мартовскихъ книжекъ журнала «Вѣра и Разумъ» за 1889 годъ. — Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Ву Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, Апрѣля 20 дня, 1889 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. Апрель 20 дня, 1889 года.