

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 34.

19-го АВГУСТА

1884-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризоложенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Естественные законы, чудеса и молитвы; Московская хроника. Торжественное богослуженіе въ Сергіевской, въ Рогожской церкви и крестный ходъ. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Преслѣдованіе христіанъ въ Тонкинѣ. Миссіонеръ въ Китаѣ. Кесадь Чандеръ Сенъ. Иностранное обозрѣніе.

## ЕСТЕСТВЕННЫЕ ЗАКОНЫ, ЧУДЕСА И МОЛИТВЫ.

Грозныя и губительныя явленія природы съ незапамятной старины до нашихъ дней не перестаютъ тревожить родъ человѣческій то въ томъ, то въ другомъ поясъ земнаго шара. Страшныя землетрясенія погребаютъ въ своихъ чудовищныхъ огилахъ цвѣтущіе города и плодоносныя страны, и тамъ, гдѣ еще вчера жизнь кипѣла ключемъ, сегодня настаетъ царство безмолной тишины. Внезапныя нашествія неслѣтныхъ полчищъ ненасытно-прожордивыхъ насѣкомыхъ, въ родѣ саранчи, въ немногіе дни истребляютъ плоды тяжкихъ, продолжительныхъ трудовъ человѣка. Но что всего тревожитъ для человѣка — эпидеміи, эти ужаснѣйшіе бичи человѣчества, въ короткое время сводятъ въ преждевременную могилу тысячи жертвъ своей убійственной дѣятельности и такимъ образомъ многолюдные города и селенія превращаютъ въ пустыню.

Всѣ подобныя явленія природы невольно выводятъ человѣка изъ его обычной аналіи къ вопросу о коренной причинѣ скрыто дѣйствующей въ основаніи всего теченія натуральной жизни и вызываютъ его на серьезныя размышленія о причинѣ всѣхъ причинъ, о силѣ всѣхъ силъ, движущей общимъ ходомъ мировыхъ событій. Въ естественно-религиозномъ инстинктѣ человѣка лежитъ при всѣхъ чрезвычайныхъ феноменахъ природы, угрожающихъ благосостоянію и даже самой жизни человѣка, отвлекать свой взоръ отъ земли и направлять его къ небу и тамъ искать начало и конецъ, зарожденіе и прекращеніе губительныхъ натуральныхъ явленій. Во всѣ времена и у всѣхъ народовъ признавались существеннѣйшими средствами огражденія отъ всѣхъ натуральныхъ золъ — труса, глада, потопъ, моровой язвы — слѣдующія три: усиленная молитва къ Богу, покаяніе въ грѣхахъ и нравственное исправленіе жизни, возстановленіе отношеній между людьми на началахъ правды и любви.

И нужно сказать, что общее религиозное пониманіе внутренней связи между губительными явленіями природы и нравственнымъ упадкомъ человѣческихъ обществъ совершенно безобманливо: оно коренится въ совершенно правильномъ, инстинктивномъ

воззрѣніи человѣка на послѣднюю, глубочайшую основу всей жизни природы вообще, всего универсума. Если человѣкъ въ минуты грозныхъ явленій въ природѣ вѣруетъ получить защиту отъ Бога тамъ, гдѣ, повидимому нельзя ожидать ея при естественномъ ходѣ натуральныхъ событій; если онъ пламенной молитвой къ Богу надѣется пріобрѣсти спасеніе отъ натуральныхъ бѣдъ и золъ; то его вѣра и надежда не напрасны: онѣ находятъ себѣ утѣшительныя и краснорѣчивыя подтвержденія въ наиболѣе положительномъ современномъ знаніи природы — въ такъ называемомъ естествознаніи, на сколько послѣднему до нынѣ удалось проникнуть своимъ вѣрнымъ глазомъ въ самую глубину основанія всей природы.

Бѣ сожалѣнію, широко распространено и глубоко укоренено у насъ, во всѣхъ слояхъ общества, ложное убѣжденіе, будто естествознанію, какъ строгой и точной наукѣ о природѣ, извѣстны только одни «неизмѣнныя» законы природы непреклонныя ни предъ какой волей Божіей, не уступающія никакимъ человѣческимъ мольбамъ предъ Богомъ и потому не допускающія никакихъ чудесъ въ природѣ и отвергающія всякій смыслъ молитвъ предъ Богомъ. Напротивъ смѣемъ сказать: истинное и дѣйствительно — точное знаніе природы прямо и рѣшительно подтверждаетъ полную совмѣстимость «неизмѣнныхъ» законовъ природы съ Божественными чудесами и, слѣдовательно, безусловно-разумный смыслъ нашихъ молитвъ къ Богу при всемъ естественномъ и законообразномъ ходѣ натуральной жизни. Нужно сознаться, что мы дѣйствительно не встрѣчали разъясненій такой совмѣстимости въ произведеніяхъ нашихъ отечественныхъ естествовѣдъ. Но тамъ, гдѣ естественныя науки выступили на свое дѣло не вчера и не сегодня, какъ у насъ, гдѣ онѣ имѣютъ за собою продолжительную исторію, украшенную славными именами неутомимыхъ тружениковъ въ ихъ области, гдѣ онѣ не выстраиваются изъ лоскутковъ случайныхъ отрывочныхъ свѣдѣній о природѣ въ мимо-цѣльную и законченную систему натуровѣдѣнія; гдѣ не пробавляются жалкими компіляціями изъ разныхъ книжекъ не признанныхъ натурфилософовъ, а развиваются изъ своихъ собственныхъ основъ, — изъ непосредственныхъ и добросовѣстно — строгихъ наблюденій надъ

жизнию природы и ея разнообразными явлениями;—тамъ, говоримъ, естествознаніе истинное и строго-научное, въ лицѣ лучшихъ своихъ произведеній, представляетъ многочисленныя образцы полнаго соглашенія «неизмѣнныхъ» законовъ природы съ возможностью чудесъ въ природѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ съ разумностью и необходимостью нашихъ молитвъ предъ Богомъ. Такимъ образомъ оказывается, что не миръ и согласіе между «неизмѣнными» законами природы съ одной стороны и чудесами и молитвами съ другой, но, наоборотъ, разногласіе, вражда между ними принадлежать къ числу предрасудковъ, покоящихся на невѣжествѣ въ естественно-научномъ отношеніи.

Приятнымъ долгомъ считаемъ подтвердить свои мысли выпискою прекрасныхъ разсужденій по вопросу о совмѣстимости законовъ природы съ чудесами и молитвой изъ книги «Библия и природа». Даусона <sup>1)</sup>, геолога—палеонтолога Сѣверной Америки, принадлежавшаго къ крупнымъ величинамъ въ современномъ мѣрѣ естествовѣдѣвъ. Созиненія Даусона по геологій даже богатая своими работниками въ этихъ отрасляхъ науки Германія переводить на свой родной языкъ; а извѣстный знатокъ естественныхъ наукъ во всемъ ихъ историческомъ развитіи, Цеклеръ, имя котораго не разъ встрѣчалось и въ нашей богословской литературѣ, говоритъ: «открытый Даусономъ Канадскій «Еосооп» <sup>2)</sup> можетъ быть въ будущемъ начать собой новую эпоху въ научномъ изслѣдованіи перваго времени нашей планеты».

Даусонъ утверждаетъ, что «неизмѣнность» законовъ природы хорошо извѣстна Библии. Но если она миритъ съ нею чудеса, то потому, что исходитъ въ своемъ ученіи изъ болѣе глубокаго основанія, чѣмъ изъ какого вытекаютъ отрицанія чудесъ, знающія только натуральные законы; именно — изъ единства источника какъ законовъ, такъ чудесъ въ природѣ, — Бога, всегда управляющаго всею ходомъ міровой жизни. Понятно отсюда, что для Даусона и наши молитвы къ Богу при всей неизмѣнности натуральныхъ законовъ сохраняютъ свой полный смыслъ. Въ особенности, по нашему мнѣнію, хорошо разъяснена Даусономъ разумность молитвы на частномъ примѣрѣ—на молитвѣ Іліи о дождѣ на горѣ Кармилѣ. Но предоставимъ говорить самому Даусону.

Библия вполне согласна съ естествознаніемъ, что натуральные законы неизмѣнны. И по ея ученію: «Богъ поставилъ землю на твердыхъ основахъ: не поколеблется она во вѣки (Пс. 103, 5); вселенная тверда, неподвижна (Пс. 93, 1); Богъ поставилъ солнце, луну, всѣ звѣзды свѣта, небеса небесъ на вѣки и вѣки; далъ уставъ, который не перейдетъ (Пс. 148, 6). Ясно, что неизмѣнность природы, насколько она подчинена натуральнымъ законамъ и выражаетъ волю неизмѣннаго въ Себѣ Творца, есть точно также догматъ Писанія, какъ и результатъ науки. Если Творецъ совершенъ, то, конечно, и Его дѣло согласно Его совершенству. Безпорядочность въ природѣ не достойна Бога. И дѣйствительно, при внимательномъ чтеніи Библии мы найдемъ, что самый крайній матеріалистъ не можетъ приписать болѣе постоянства натуральному закону, чѣмъ Библия воли Того, кто неизмѣненъ и сила котораго не утомляется. И точно также ни какой пантеистъ не можетъ требовать болѣе внутренняго вхожденія въ мѣръ для своего механически всепроникающаго бо-

жественнаго существа, чѣмъ какое утверждаетъ Библия за своимъ личнымъ, самосознательнымъ Богомъ. Библия далека отъ признанія въ Богѣ случайныхъ желаній, но при этомъ и отъ превращенія Бога въ неумолимый механической фатумъ.

Что же мы должны сказать теперь о чудесахъ, признаваемыхъ Библией? Просто то, что въ этомъ случаѣ Библия, какъ откровеніе Бога, исходитъ изъ болѣе глубокаго основанія, чѣмъ какое знаютъ отрицатели чуда: для послѣднихъ, если даже они и признаютъ бытіе Бога, истинно и дѣйствительно существуетъ единственный принципъ міровой жизни — натуральный законъ, для Библии—Богъ, управляющій самими натуральными законами. Не долженъ ли и чудоотрицатель согласиться, что въ дѣйствительности онъ живеть въ кругу чудесъ или такихъ событій, которыхъ ни перечислить, ни объяснить не можетъ. Не находитъ ли и онъ себя при объясненіи нѣкоторыхъ натуральныхъ явленій въ такомъ затрудненіи, котораго не въ состояніи побѣдить или разрѣшить? Не встрѣчалъ ли онъ и въ своей жизни и въ своихъ дѣлахъ такихъ трудностей, надъ которыми не могъ восторжествовать и которыя однако побѣждаются другими? Здѣсь предъ его глазами стоятъ своего рода чудеса. Но онъ понимаетъ, что еслибы владѣлъ высшею мѣрой знанія или силы, то и самъ побѣдилъ бы затрудненія, встрѣчающіяся его уму или практической дѣятельности и при томъ ни мало не прибѣгая къ нарушенію какихъ-либо натуральныхъ законовъ. Отсюда, если онъ знаетъ какого-либо специалиста, болѣе разумющаго въ дѣлахъ, которыхъ онъ не мастеръ и которыя ему необходимо сдѣлать, то естественно обращается къ специалисту за помощію и совѣтомъ. Теперь, очевидно, онъ долженъ также хорошо знать, что если существуетъ Творецъ и верховный Правитель универсума, которому всѣ силы и свойства природы извѣстны въ безусловномъ совершенствѣ, то этотъ Творецъ можетъ производить непостижимыя и невозможныя для человѣка натуральныя явленія безъ конца и при томъ отнюдь не нарушая законовъ природы, но только всегда поставляя въ новыя и новыя, неизвѣстныя людямъ, комбинаціи уже существующія матерію и силы. Такъ именно, потому что мы признаемъ матерію, силы и натуральные законы, по логической необходимости должны также признавать и возможность чудесъ, предполагая, что былъ и есть верховный Правитель универсума.—Библейскія чудеса не заключаютъ въ своемъ понятіи неизбѣжно нарушенія законовъ природы, но только требуютъ правительнаго, таинственнаго для насъ, приаровненія къ законамъ природы или проявленія въ чудесномъ дѣлѣ существующихъ, но неуловимыхъ для насъ, навсегда недомыхъ намъ, законовъ природы. Такія дѣла никогда необъяснятся и не совершатся нашею ограниченою мѣрой знанія и силы и потому естественно останутся для насъ навсегда какъ бы противорѣчащими законамъ природы.

Даусонъ понимаетъ, что указанное понятіе о чудѣ и разъясненіе его возможности въ средѣ неизмѣнныхъ законовъ природы, направленное противъ чудоотрицателей, въ свою очередь возстановитъ противъ него приверженцевъ крайняго супранатурализма, неумѣренныхъ чудолюбителей: они воображаютъ, что съ дѣйствіемъ Бога въ чудесахъ не въ смыслѣ нарушенія законовъ природы, но въ смыслѣ непостижимыхъ для насъ явленій изъ существующихъ силъ и законовъ природы, умалется безграничная сила или всемогущество Божіе предъ законами природы, что противно существу Бога.

<sup>1)</sup> Die Natur u. die Bibel—Dawson (Aus d. Englischen—Zöckler).

<sup>2)</sup> Самое раннее изъ ископаемыхъ животное на землѣ, какое только до сего времени знаетъ палеонтологія.

Но Даусенъ промѣ того, что указываетъ на строгое согласіе своего ученія о чудѣ съ библейскимъ ученіемъ о законахъ природы и съ неизмѣнностію ихъ въ самой природѣ, подтверждаемою естествознаніемъ, отрицаетъ и всякое умаленіе чести Божіей при своемъ представленіи Божественной чудодѣтельности въ кругу неизмѣнныхъ натуральныхъ законовъ.

«Взглядъ, говоритъ онъ, что чести Божіей наносится ущербъ, если всемогущая сила Бога ограничивается въ своей дѣятельности посредничествомъ натуральныхъ законовъ, не отвѣчаетъ ни точкѣ зрѣнія свящ. Писанія, ни наукѣ. Что такое законъ природы? Самъ по себѣ онъ есть ничто. Законъ есть только выраженіе однообразной дѣятельности какой-либо силы или власти, и если Богъ есть источникъ натуральныхъ силъ, то образъ дѣйствія законовъ природы есть просто Его собственный способъ дѣйствія. Поэтому мы можемъ, конечно, говорить о натуральныхъ законахъ, какъ нѣкоторомъ свободномъ самоограниченіи Божественной силы въ определенномъ направленіи, но говорить лишь въ томъ же смыслѣ, въ какомъ неограниченный монархъ свою собственную власть опредѣляетъ или ограничиваетъ закономъ. Но въ послѣднемъ случаѣ, кажется, ясно до очевидности, что пока законъ дѣйствуетъ, онъ собственно есть та же власть монарха, только дѣйствующая чрезъ законъ, а это все одно, какъ если бы она дѣйствовала безъ закона. Грубое представленіе ограниченности Бога натуральными законами или какъ-бы отдаленія Его личной всемірной дѣятельности на задній планъ неизмѣнною дѣятельностію натуральныхъ законовъ, напоминаетъ намъ разсказъ Геродота о египтянахъ: они увѣряли сторина, что находится менѣе подъ властію небесныхъ боговъ, нежели греки; такъ какъ плодоносіе ихъ земли зависитъ не отъ причудливыхъ присылокъ дождя съ неба, но отъ ежегоднаго разлива Нила. При нѣкоторомъ расширеніи метеорологическихъ свѣдѣній они узнали бы, что подъемъ и разливъ водъ Нила зависитъ въ свою очередь всетаки отъ небесныхъ присылокъ дождя во внутреннюю часть Африки».

Мозитва въ смыслѣ свящ. Писанія есть обращеніе къ Богу, знаніе и сила котораго надъ Его собственными твореніями даютъ Ему полную возможность производить дѣйствія для насъ не только не возможныя но и необъяснимыя. Известный физикъ нашего времени Тиндаль разъ позволилъ себѣ выразиться такъ: «безполезно молиться о дождѣ, когда онъ находится въ зависимости отъ законовъ природы». Напротивъ Библия говоритъ: «Илія помолился Богу, и не было дождя три года и шесть мѣсяцевъ». Что теперь болѣе соответствуетъ истинѣ и наукѣ: положеніе Тиндала или фактъ разсказанный Библией изъ жизни прор. Іліи? Разсмотримъ Библию стоятъ здѣсь точно также на твердомъ основаніи, какъ и физикъ, отстаивающій законы природы. Состояніе погоды отнюдь не подчинено слѣпой случайности или вовсе не есть причудливая игра демоновъ. Богъ опредѣлилъ и упорядочилъ все на всѣ времена въ дѣлѣ творенія. Его законы безпристрастны: Онъ шлетъ дождь на добрыхъ и злыхъ. Но Библия знаетъ надъ законами *Законодателя* и при томъ того, который стоитъ въ духовно-сердечномъ отношеніи къ своему народу (Израилю). Отсюда Онъ могъ во всеобъемлющемъ упорядочиваніи своего дѣла тѣсно и неразрывно соединить плодоносныя и голодныя времена съ человѣческимъ послушаніемъ или преслушаніемъ. Что тутъ не находится ничего ненаучнаго, мы убѣждаемся небольшимъ размышленіемъ. Разберемъ ближе случай съ молитвой Іліи. Поклоненіе Ваалу

было не такъ странно, какъ кажется намъ съ перваго взгляда, для столь неглупыхъ и прагматическихъ народовъ, какими мы знаемъ финикійцевъ и израильтянъ. Это былъ солнечный культъ, поклоненіе богу—солнцу, и строгое изученіе природы говоритъ намъ, что солнце есть дѣйствительно главный источникъ всѣхъ натуральныхъ силъ для этого міра. Въ физическомъ отношеніи можно прямо сказать, что всѣ вещи живутъ солнцемъ и его силой возбуждаются. Для мыслящихъ людей, но незнакомыхъ съ истинною высшею силой, каковы были финикійцы, или забывшихъ ее, какъ израильтяне, и однако неутратившихъ безусловно религіознаго чувства, солнце естественно должно назваться верховнымъ божествомъ. Но Ілія вполне справедливо смѣялся надъ жрецами Ваала, если они съ утра до вечера призывали бога-солнце, тщетно ожидая отъ него отвѣта. Онъ хорошо зналъ, что солнце есть просто твореніе и какъ такое подчинено натуральному закону. Въ этомъ случаѣ пророкъ сходится съ физикомъ, Ілія съ Тиндалемъ. Если бы профессоръ находился въ это время на горѣ, то конечно вмѣстѣ съ пророкомъ стоялъ бы въ сторонѣ отъ бѣснующихся вокругъ жертвенника жрецовъ Ваала и спокойно смѣялся бы надъ ними. Но если бы далѣе онъ обратился къ пророку и сказалъ: «вотъ видишь, какъ бесполезно молиться о дождѣ», то получилъ бы отъ него хороший урокъ въ родѣ слѣдующаго: «справедливо, что бесполезно молиться солнцу, потому что оно—рабъ неумолимаго закона; но если ты только не отрицаешь, что есть Богъ, установившій законы природы и что этотъ Богъ, вседѣущій и всевѣдущій, имѣетъ предъ Собой открытыми сердца людей; то ты долженъ также признать, что всецѣло во власти Бога лежитъ—дать такое устройство безчисленнымъ порядкамъ природы, въ силу котораго дождь долженъ падать то тамъ, то здѣсь, то въ то, то въ иное время, и это паденіе дождя или появленіе солища должно совпадать съ обнаруженіями Божественной милости или гнѣва къ избранному народу. Здѣсь не имѣетъ значенія, что всѣ натуральныя явленія тѣсно связаны между собой, какъ звѣнья причинъ и слѣдствій; такъ какъ вся цѣпь причинъ имѣетъ одно начало—Бога. Для Бога, вѣдущаго конецъ отъ начала и прошедшее и будущее, какъ одно непрерывное настоящее, было совершенно возможно установить всѣ свои отношенія къ людямъ, на сколько они должны проявляться въ ходѣ натуральныхъ событій въ продолженіе цѣлыхъ вѣковъ, съ самаго начала времени. Не отрицая бытія Бога и признавая, что Богъ не можетъ встрѣтить какихъ-либо препятствій въ обращеніи съ созданными Имъ душами, можетъ-ли наука естествознанія, понимающая только наименьшую часть творенія Божія и чрезъ нее волю Божію, представить какія-либо основанія противъ дѣйствительности молитвы, когда съ ней обращаются къ Богу? Такъ вполне вѣрно: бесполезно молиться, если мы не признаемъ никакой власти, управляющей натуральными законами, силами и матеріей, и было бы рѣшительно странно обращаться къ нимъ съ какою-либо молитвой. Но если мы обращаемся къ Духу, создавшему и устроившему все въ мірѣ, то кто можетъ утверждать, что мы не вызовемъ отъ Него никакого отвѣта?»

Изъ сказаннаго видно, что ни въ наукѣ, ни въ Писаніи мы не находимъ ничего такого, что вынуждало бы насъ къ предположенію непреоборимой преграды между нами и Богомъ. Но мы должны сдѣлать еще шагъ далѣе и сказать, что наука начинаетъ открывать намъ даже положительныя признаки вседѣйствія Божія и возможности нашего доступа

въ Нему. Не далеко еще позади насъ то время, когда думали, что между великими силами природы лежитъ непроходимая пропасть. Но теперь мы постепенно начинаемъ прозрѣвать, что все онѣ по существу одно, одна сила, и такъ легко переходятъ одна въ другую, что представляютъ намъ поразительнѣйшія и часто рѣшительно прежде нечаемая превращенія. Гдѣ же причина этого превращенія силъ, одной въ другую? Не въ томъ ли, очевидно, что онѣ въ концѣ концовъ разрѣшаются въ одномъ высшемъ единствѣ, имѣютъ исходъ или начало въ единой волѣ Божіей?\*) Моисей съ поразительнымъ ясновидѣніемъ все великія силы природы выразилъ однимъ словомъ «огъ», которое мы переводимъ «свѣтъ», по которое въ еврейскомъ языкѣ означаетъ и сродныя свѣту силы — теплоту и электричество, исходящія въ настоящее время изъ свѣтовой сферы солнца и отнесъ ихъ происхождение къ всемогущему «да будетъ». Новая наука пришла къ тому же заключенію, т. е. къ единству силъ; но съ тогдашнимъ заключеніемъ она должна придти и къ одинаковому источнику силъ, указанному Моисеемъ.

Изобрѣтенія, достигнутыя современной наукой и поставившія человѣка въ господственное положеніе надъ великими силами природы, должны внушить намъ крайнюю осторожность въ рѣшеніи вопроса о возможности живаго обращенія Бога съ людьми. Философъ времени Юма, несомнѣнно, встрѣтилъ бы фдкой насмѣшкой человѣка, который бы сталъ увѣрять его, что онъ сидитъ въ своей торговой конторѣ въ Лондонѣ, а лично можетъ отдавать приказанія своимъ агентамъ въ Америкѣ и Китаѣ и они тотчасъ услышатъ его приказанія. Но въ настоящее время, лишь съ небольшимъ увеличеніемъ знанія природы послѣ Юма, это чудо совершаетъ даже тотъ, кто совсѣмъ незнакомъ съ законами электричества. Если такіе практическіе результаты науки дѣлаютъ честь человѣчеству, то въ то же время они вынуждаютъ насъ къ скромности въ дѣлѣ отрицанія возможностей, выходящихъ изъ круга нашего зрѣнія.

*Св. И. Птрг.—скій.*

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

**ТОРЖЕСТВЕННОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ ВЪ СЕРГІЕВСКОЙ, ВЪ РОГОЖСКОЙ, ЦЕРКВИ И КРЕСТНЫЙ ХОДЪ.**

Въ церкви Сергія, что въ Рогожской, 11 августа совершена была торжественно Божественная литургія Владыкою нашимъ, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Іоанниемъ, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, настоятелей монастырей — Андроніева — Григорія и Петровскаго — Іосифа, мѣстнаго благочиннаго Николоямскаго настоятеля Павла Миролюбова и приходскаго священника Іоанна Петрова, при пѣніи хора чудовскихъ пѣвчихъ и служеніи протодіакона

\*) На такое единство силъ и вмѣстѣ единой воли, управляющей универсумомъ, указываютъ и астрономическія предположенія: какъ въ нашей планетной системѣ имѣется одинъ центръ — солнце и какъ неподвижныя звѣзды — несомнѣнно также солнца съ окружающими ихъ планетами, такъ по всѣмъ вѣроятіямъ слѣдуетъ предположить, что есть физическiй — центральное тѣло для всего вообще универсума. Отъ этого-то господствующаго надъ всѣмъ твореніемъ центра, быть можетъ, и исходитъ непосредственная сила Божественнаго міродержанія и потому указанный центръ можетъ быть названъ преимущественнымъ трономъ Бога въ мірѣ, конечно въ томъ же фигуральномъ смыслѣ, въ какомъ земля въ Писаніи называется подножіемъ ногъ Его (Давсонъ).

Успенскаго собора Шаховцева. Наканунѣ къ всенощному бдѣнію привезена была въ храмъ чудотворная Боголюбская икона Божіей Матери, предъ нею было совершено молебное пѣніе съ чтеніемъ акакиста Божіей Матери и преподобному Сергію. Богослуженіе совершено было двумя архимандритами, мѣстнымъ благочиннымъ, приходскимъ священникомъ и двумя іеромонахами, находящимися при иконѣ Боголюбской, при возженныхъ свѣчахъ, держимыхъ въ рукахъ не одною тысячею присутствующихъ христіанъ православныхъ и старообрядцевъ. Трудно опредѣлить число богомольцевъ, народъ сотенными толпами я входилъ и выходилъ изъ храма даже по окончаніи всенощнаго бдѣнія для того, чтобы приложиться къ святыни «Боголюбской» иконы Божіей Матери. Что касается литургійнаго Богослуженія, то оно произвело на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ чрезвычайно благотворное впечатлѣніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Благоговѣнное служеніе владыки нашего напоминало всѣмъ благоговѣнное служеніе блаженной памяти митрополита Филарета. У многихъ видны были слезы на глазахъ, слезы умиленной предъ Богомъ молитвы. Во время причастнаго стиха сказано было слово приходскимъ священникомъ, въ первой половинѣ котораго онъ указалъ на чудесное спасеніе отъ холеры заступленіемъ Царицы Небесной, и передалъ слушателямъ во всей точности собственныя слова митрополита Филарета, исторически описывающія великій пожаръ въ 1834 году постигшій приходъ и самый храмъ, а во второй — показалъ великую опасность, происходящую отъ неблагодарности. Послѣ литургіи высокопреосвященнѣйшій отслужилъ царскій молебенъ предъ иконами Божіей Матери Боголюбской и Сергія чудотворца. При выходѣ изъ храма высокопреосвященнѣйшій съ любовію Отца къ дѣтямъ благословлялъ всѣхъ, желавшихъ лобзать Его десницу. Подходили и престарѣлые старцы и старицы, едва движущіяся, матери на рукахъ держали младенцевъ и просили имъ и себѣ благословенія, — Владыка всѣмъ былъ доступенъ, не смотря на большое утомленіе не только отъ продолжительности Богослуженія, но и отъ продолжительности благословенія подходящаго православнаго народа. По выходѣ изъ храма, высокопреосвященнѣйшій владыка, на краткое время, благоволилъ милостиво осчастливить приходскаго священника о Петрова посѣщеніемъ его въ квартирѣ. Весь приходъ былъ обойденъ съ чудотворною иконою Божіей Матери «Боголюбскія». Милостію Божіею прихожане осчастливлены были дарованіемъ пріятной погоды во все время обхожденія со святынею вокругъ прихода, послѣ чего св. икона съ подобающею честью была возвращена въ часовню.

*Св. И. Петровъ.*

Слово въ 12 день августа (воскресный) 1884 года, по случаю воспоминанія прихожанами СЕРГІЕВСКОЙ, ВЪ РОГОЖСКОЙ, ЦЕРКВИ ОБЪ ИЗБАВЛЕНІИ ИХЪ ОТЪ ХОЛЕРЫ ВЪ 1871 ГОДУ ЗАСТУПЛЕНІЕМЪ БОЖІЕЙ МАТЕРИ И ПОЖАРА ВЪ 1834 ГОДУ ЗАСТУПЛЕНІЕМЪ ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ И СЯТИТЕЛЯ АЛЕКСІЯ.

*О всемъ благодарите: сія бо есть воля Божія о Христѣ Исусѣ съ вами (1 Солун. V, 18).*

Настоящее торжественное Богослуженіе вызвано воспоминаніемъ о двухъ событіяхъ, въ которыхъ явилъ Господь и праведный гнѣвъ и милость свою къ этой части града Мос-

квы. Въ 1871 году была здѣсь страшная губительная болѣзнь — холера. Смерть въ это время взяла себѣ много жертвъ. Для облегченія отъ скорби и ужаса православные прибѣгли съ молитвою о помощи и заступленіи къ Царицѣ Небесной предъ чудотворною Ея иконою «Боголюбскою», и молитва ихъ была услышана: 10 августа, по обхожденіи съ сею иконою вокругъ прихода, не было ни одного случая смерти и совсѣмъ прекратилась болѣзнь. — Другое событіе, послужившее причиною настоящаго торжественнаго Богослуженія, было гораздо раньше — въ 1834-мъ году: это было великое бѣдствіе отъ пожара. При воспоминаніи бѣдствія отъ великаго пожара, 50 лѣтъ тому назадъ постигшаго нашъ край и истребившаго вмѣстѣ съ жилищами человѣческими и сей домъ Божій, приличнымъ считаю передать исторію этого бѣдствія собственными словами блаженной памяти высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета, на самомъ себѣ испытывшаго тяжкія впечатлѣнія отъ ужаснаго дѣйствія пожара. Историческій разсказъ его есть вмѣстѣ и назидательное поученіе для всѣхъ насъ. «Паматень и для меня, говоритъ онъ, третій надесять день августа, когда внезапно для насъ, но не внезапно для Бога, не безъ вѣдома, не безъ поущенія Его, сія часть града посѣщена была огнемъ истребляющимъ, когда дымная дорога отъ мѣста истребленія пролегла по небу почти надъ моею головою, и какъ будто предназначала дальнѣйшій путь истребленію на землѣ; когда носимые вѣтромъ пожарные угли, пролетѣвъ не одно поприще, упали на дворѣ; и какъ будто говорили мнѣ: далеко ли, думаешь, пойдеть сіе посѣщеніе? Лѣто и бездождіе, сила и направленіе вѣтра, все благопріятствовало умноженію бѣды, и распространенію оныхъ съ неизбѣжною быстротою, почти подобною той, какую видимъ въ сказаніи вѣстника Іовлева: *огнь спаде съ небесе, и пожже овцы, и пастыри пояде подобны; спасаея же азъ единъ* (Іов. 1, 16). Тотъ, который утромъ имѣлъ жилище и прочее потребное для жизни, или даже избытокъ и богатство, къ вечеру оставался безпокровнымъ и безпомощнымъ, и если не былъ одинокъ, то сіе послужило къ облегченію, потому что нищета семейная тягостіе нищеты одинокой. Бѣдствіе, взявшее многочисленную дань отъ домовъ сего града, и отъ имуществъ обитателей, потребовало себѣ нѣкоторой дани и отъ храмовъ, и невидимый, непонятный для насъ жребій палъ на сей храмъ... Прославимъ, братія, Бога, Который, хотя и путешествовалъ здѣсь *огненную стезю ижевою своему* (Іс. LXXVII, 50), однако и преградилъ оную милосердіемъ и благодатію. Какъ нѣкогда въ стаиѣ Израильтанъ, когда *изыде ижевъ отъ лица Господня, и нача убити люди, Ааронъ съ кадильницею ста между мертвыми и живыми, и преста пагуба* (Числ. XVI, 46—48): такъ и здѣсь Святитель Алексій и Преподобный Сергій, дружественные между собою въ земномъ житіи своемъ, и по преставленіи своемъ являвшіеся иногда вмѣстѣ, какъ извѣстно изъ преданій Сергіевской обители, а здѣсь сосѣдствующіе въ соименитыхъ имъ храмахъ, стали невидимо съ еиміамомъ своихъ молитвъ среди потока огня, и преградили оный, и одинъ изъ своихъ храмовъ дивно сохранили невредимымъ и сдѣлали убѣжищемъ для святыни другаго; и отъ сего другаго сохранили по крайней мѣрѣ внутреннюю святыню, и то, что наиболѣе нужно было къ неукоснительному возстановленію здѣсь Богослуженія. (Слово, говор. 16 дек. 1834 года). Выслушавъ, какъ бы изъ живыхъ устъ высокопреосвященнѣйшаго Филарета, исторію страшнаго бѣдствія, которое те-

перь воспоминаемъ чрезъ 50 лѣтъ, нельзя не сознаться, что и мы, хотя не были свидѣтелями бѣдствія, однако испытываемъ въ себѣ тяжкое чувство отъ одного воспоминанія о немъ. Сколь же велико было несчастіе тѣхъ, которые сами пострадали въ то время! Кто не скажетъ, послѣ сего, что въ особенности нынѣ прилично соединить воспоминаніе объ этомъ бѣдствіи съ молитвою, славословіемъ и благодареніемъ ко Господу? Нынѣ по преимуществу мы должны проникнуться чувствами преданности въ волю Божию, славословія и благодаренія, и, подражая Іову, бывшему несравненно въ худшемъ несчастіи, вопіять на небо: *Господь даде, Господь отъятъ; якоже Господеви изволися, тако и бысть... буди имя Господне благословенно во вѣки* (Іов. 1, 21). Нынѣ тѣмъ болѣе мы должны славить и благодарить Господа, что Онъ помогъ жителямъ мѣста сего, нѣкогда потерѣвшимъ истребленіе всего на немъ бывшаго, какъ воздвигнуть храмъ Божій, гораздо лучшій прежняго, такъ что можно о немъ сказать: слава храма сего втораго паче славы храма перваго, такъ и построить жилища человѣческія гораздо лучшія прежнихъ. Впрочемъ обязанность благодарить Бога благодѣтеля, правосуднаго и милостиваго, вами исполняется, возлюбленные о Господѣ, въ большей или меньшей мѣрѣ, доказательствомъ чего служить настоящее благодареніе Бога за чудесное избавленіе отъ бывшихъ здѣсь — пожара и холеры. При всемъ томъ, въ наше время, есть много неблагодарныхъ. Неблагодарность сдѣлалась современною болѣзнію, принявшею, при томъ, эпидемическій характеръ и заражающею многихъ слабыхъ и легкомысленныхъ. Поэтому, обязанность церковнаго проповѣдника, на основаніи Слова Божія, съ благословенія нашего высокопреосвященнѣйшаго Владыки, показать — въ какой ужасной опасности находятся неблагодарные. Такъ:

1) Неблагодарность есть тяжкій грѣхъ. Самъ Спаситель указываетъ на это, когда говоритъ Самарянину, исцѣленному на пути вмѣстѣ съ 9-ю прокаженными и возвратившемуся поблагодарить своего Исцѣлителя: *не десять ли очистились? да девять иди? Како не обрѣтошася возвращеся дати славу Богу, токмо иноплеменикъ сей?* (Лук. XVII, 17 и 18).

2) Неблагодарность низводитъ человѣка съ высоты царскаго его достоинства по сотворенію (Быт. 1, 28) и обоженія (Златоуст. въ 11 словѣ на вознесеніе томъ VI; см. акат. кр. и св. тайнъ) по искупленію Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ въ состояніе худшее безсловесныхъ животныхъ. Безсловесныя — и тѣ не остаются не благодарными своему хозяину, дающему имъ пищу и питіе: *позна волю стѣжавшаго, и оселъ ясамъ господина своего.*

3) Гдѣ нѣтъ благодарности къ Богу за благодѣянія, тамъ, съ одной стороны, пресѣкается самое общеніе человѣка съ Богомъ, источникомъ всякаго блага и всякой премудрости, а съ другой — остается въ удѣлъ человѣку только зло и безуміе. Примѣръ сего представляетъ намъ цѣлый міръ языческій. Какимъ образомъ онъ преданъ въ неискусенъ умъ творити неподобная, омраченъ нечѣпостями, погрязъ въ мерзостяхъ? *Занеже*, — такъ изъясняетъ Апостоль Павелъ происхожденіе этого жалкаго состоянія рода человѣческаго, — *занеже разумѣше Бога, не яко Бога прославша, или благодарша* (Римл. 1, 21—28). Берегись просвѣщенный вѣрою христіанинъ возвращенія къ языческому невѣрію и заблужденію: познавши Бога, яко Бога прославляя и благодари Его!

4) Неблагодарность тѣсно соединена съ другимъ тяжкимъ грѣхамъ — ропотомъ на Бога, а ропоть на Бога ведетъ къ заб-

венію Его и оставленію служенія Ему. Примѣръ сего представляютъ намъ Израилтяне. Послѣ того, какъ Господь извелъ ихъ изъ Египта, изъ дому рабства, на пути осыпалъ ихъ всеми милостями, они, при встрѣчѣ съ какимъ нибудь недостаткомъ или препятствіемъ во время путешествія по пустыни Аравійской, оказывались неблагодарными Богу за прежнія благодѣянія и роптали потомъ на Бога и Моисея, своего Вождя, а однажды въ пустыни даже оставили самое служеніе истинному Богу и впали въ идолопоклонство. Вотъ къ какому печальному концу можно придти по пути, ведущему начало отъ неблагодарности! Какая же участь должна была постигнуть Израильскій народъ за его неблагодарность? Самая ужасная, хуже которой и не можетъ быть, — это — отверженіе отъ Бога и погибель. Выслушайте какія грозныя слова въ самое время идолопоклонства неблагодарнаго народа сказалъ Господь Моисею: *и нынѣ остави Мя, и, воззрѣвъ гнѣвомъ на ня, потреблю ихъ* (Исх. XXXII, 10). Оставь Меня, говоритъ Господь Боговидцу, Я хочу явить праведный гнѣвъ Мой, хочу погубить сей народъ; но ты Меня удерживаешь. И дѣйствительно погубь бы народъ сей, если бы Моисей, рабъ Божій, своею молитвою не исходатайствовалъ ему прощенія и помилованія. *И умилостивися Господь о злѣ, еже рече сотворити людемъ своимъ.* Берегись неблагодарный христіанинъ! такому же гнѣву Божию подпадешь и ты за свое недовольство, ропотъ и оставленіе служенія Господу!

Нужно сознаться, что въ наше время есть много неблагодарныхъ, недовольныхъ, ропотливыхъ, пренебрегающихъ исполненіемъ обязанностей въ отношеніи къ Богу и вѣстямъ предержавнымъ, во многомъ подобныхъ древнимъ израилтянамъ, роптавшимъ на Бога и вождя своего Моисея. Святая церковь признала нужнымъ возсылать ко Господу ежедневно предъ Престоломъ Божиимъ особую молитву о такихъ, чтобы Самъ Онъ всемогущій и премудрый вразумилъ заблудшихъ. Какъ древніе неблагодарные израилтяне желали, такъ и подобные имъ новые хотятъ вдругъ получить землю обѣтованную, текущую медомъ и млекоу! Достоинно примѣчанія, что и древнему израиллю, Самимъ Богомъ непосредственно управляемому, и состоявшему только въ числѣ 600 тысячъ мужей, хотя обѣщана обѣтованная земля, но дарована не всею, а только вѣрнымъ Богу, каковы Иисусъ Навинъ и Халебъ; что же касается молодаго поколѣнія, то оно воспользовалось благами обѣтованной земли послѣ достойнаго приготовленія къ тому посредствомъ послушанія Богу и Вождю своему въ теченіи 40 лѣтъ. Будьте терпѣливы и новые израилтяне! *Бога бойтеся, царя чтите* (1 Петръ 2, 17); путемъ послушанія Богу и Царю и вы несомнѣнно будете наслаждаться счастьемъ такъ же, какъ вѣрные Богу израилтяне въ обѣтованной землѣ. Только не ропщите на Бога и Царя. Гласомъ матери нашей Св. Церкви умоляемъ объ этомъ. Опасайтесь, какъ бы и вамъ за свою неблагодарность къ Богу и Царю не подвергнуться грозному суду Божию, изреченному некогда Моисею: *и нынѣ остави Мя, и, воззрѣвъ гнѣвомъ на ня потреблю ихъ* (Исх. XXXII, 10). Правда въ ветхозавѣтное время Моисей, а въ Новозавѣтное — Св. Церковь являются ходатаями предъ правосудіемъ Божиимъ за неблагодарныхъ, да не до конца прогнѣвается Богъ на нихъ, но вразумить и обратить на путь покаянія. Но пусть вѣдаютъ, что милосердый Богъ за нераскаянность грѣшныхъ строго наказываетъ. Какъ премудрый и Всемогущій Онъ много имѣетъ въ распоряженіи своею средствъ, Ему Одному вѣдомыхъ, къ наказанію неблагодарныхъ. Богъ

нашъ, говоритъ Слово Божіе, *Богъ отмщений есть. О Господи, спаси же. О Господи, поспѣши же!* избавить насъ отъ неблагодарности — этого тяжкаго грѣха!

Возлюбленные братіе! Всегда — и въ счастьи, и въ несчастіи славьте и благодарите Бога! *О всемъ благодарите: сія бо есть воля Божія о Христѣ Исусѣ въ васъ* (1 Сол. V, 18).

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Общественный приговоръ относительно посѣщенія дѣтьми церкви и почтенія къ старшимъ. Приготовленіе профессоровъ для нашихъ университетовъ. Школьная попечительства. Новая педагогическая газета. Открытіе пансіоновъ при женскихъ гимназіяхъ. Эксплуатація религіозными предметами и книгами религіознаго содержанія. Объ измѣненіи состава присяжныхъ засѣдателей. О пенсіяхъ домашнимъ учительницамъ. Паркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ о переселенцахъ изъ православныхъ востовъ и латышей. Гонимель православія въ Эстляндіи. Покушеніе на жизнь жандармскаго полковника. Предохранительныя мѣры отъ занесенія холеры въ Россію. Разведеніе чайнаго дерева на Кавказѣ.

«Пензенск. Губернск. Вѣдом.» сообщаютъ, что рѣчь г. губернатора, обращенная къ крестьянамъ при объѣздѣ губерніи, произвела свое дѣйствіе. Крестьянскія общества, одно передъ другимъ, снѣхатъ воспользоваться совѣтомъ, высказаннымъ въ рѣчи относительно посѣщенія дѣтьми церкви и почтенія къ старшимъ. Газета приводитъ цѣликомъ содержаніе одного изъ нѣсколькихъ общественныхъ приговоровъ, которымъ родители обязываются посылать дѣтей въ церковь и научить почтенію.

1884 года іюля 20, мы, нижеподписавшіеся Пензенской губерніи, Нижне-Домовскаго уѣзда, Верхне-Домовской волости, села Муромки государственные крестьяне были сего числа на сельскомъ сходѣ, для выслушанія словеснаго предложенія волостнаго старшины Тамбовцева о томъ, что при проѣздѣ Его превосходительства, господина начальника Пензенской губерніи, чрезъ Нижне-Домовскій уѣздъ имъ замѣчено, что молодое поколѣніе весьма рѣдко посѣщаетъ Божій храмъ въ воскресеніе и праздничные дни и во время богослуженія предается играмъ и шалостямъ, почему господинъ начальникъ Пензенской губерніи предлагаетъ, чтобы сельскія общества приняли мѣры къ тому, чтобы дѣти ихъ съ 7 лѣтнаго возраста какъ мальчики, такъ и дѣвочки всѣ ходили бы въ Божій храмъ къ утрени и обѣдни каждое воскресеніе и праздники и молили-бы тамъ Богу. Вслѣдствіе чего мы симъ приговоромъ постановили: обязать всѣхъ родителей посылать дѣтей своихъ, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, съ 7 лѣтнаго возраста въ Божій храмъ, молиться Богу; такъ какъ чрезъ молитвы они сдѣлаются религіознѣе и когда достигнутъ зрѣлаго возраста и сдѣлаются сами отцами и матерями, то будутъ дѣтей своихъ воспитывать въ страхъ Божию. Кромѣ сего, обязываемся дѣтей своихъ научать и внушать старшихъ почитать, отдавать во всякое время, гдѣ-бы только ни было, должную честь. Для наблюденія за дѣтьми въ храмѣ во время молитвы мы избрали изъ среды себя въ попечители надъ мальчиками крестьянина Алексѣя Адрианова Колбукова, надъ дѣвочками попечительницу Настасью Александровну Колбукову, въ чемъ и подписуемся» (Слѣдуютъ подписи).

Въ видахъ болѣе правильной постановки дѣла приготовленія профессоровъ для нашихъ университетовъ, недавно установлены, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», слѣдующія правила: 1) ближайшая забота о присканіи молодыхъ людей, способныхъ по окончаніи университетскаго курса приготовиться къ про-

фессорскому званію (по какой либо кафедрѣ, возлагается на представителя этой кафедры въ университетѣ и на декана факультета; 2) деканъ и прочіе профессора факультета принимаютъ всё зависящія отъ нихъ мѣры къ возможно лучшей подготовкѣ молодыхъ людей прежде всего по основнымъ кафедрамъ факультета, какъ, напримѣръ, классической филологіи, римскаго права, гражданскаго права, чистой математики, физики, химіи, анатоміи и физиологіи, или по незамѣненнымъ кафедрамъ, приготовленіе къ которымъ представляетъ наибольшія трудности; 3) наилучше подготовленные молодые люди по вышеозначеннымъ кафедрамъ оставляются въ университетѣ, по окончаніи ими курса, съ назначеніемъ имъ стипендіи, причѣмъ собранныя о каждомъ кандидатѣ данныя сообщаются министерству для окончательнаго рѣшенія о каждомъ изъ нихъ; 4) допускается представленіе министерству на профессорскія стипендіи особенно выдающихся по своимъ дарованіямъ молодыхъ людей и по другимъ неосновнымъ кафедрамъ; но при всѣхъ равныхъ условіяхъ предпочтеніе будетъ отдаваемо кандидатамъ по основнымъ кафедрамъ или вакантнымъ въ университетѣ; молодые люди, избравшіе одинъ изъ основныхъ предметовъ факультета, могутъ обращаться и сами или въ факультетъ, или къ попечителю округа, или даже прямо въ министерство съ ходатайствами о профессорскихъ стипендіяхъ или о командированіи ихъ за границу; 6) рекомендуемые въ кандидаты на профессорскія стипендіи молодые люди должны имѣть очень хорошій аттестатъ зрѣлости при отличныхъ отмѣткахъ въ обоихъ древнихъ языкахъ (для филологовъ и юристовъ), достаточное знаніе языковъ нѣмецкаго и французскаго для чтенія на нихъ книгъ по соответственной специальности, отличныя отмѣтки по избираемому предмету на экзаменахъ и коллоквиумахъ и собственныя письменныя или печатныя по данному предмету работы, доказывающія природныя дарованія, любовь и прилежаніе къ наукамъ, съ оцѣнкою этихъ работъ факультетомъ, безупречную нравственность, надежное состояніе здоровья, засвидѣтельствованное университетскимъ врачомъ; 7) всѣ ходатайства о профессорскихъ стипендіяхъ или о командированіи за границу со всеми вышеозначенными документами и приложеніями должны быть представляемы въ министерство не позже 15-го октября каждаго года вмѣстѣ съ выработаннымъ въ факультетѣ для каждаго кандидата планомъ дальнѣйшихъ его занятій; 8) министерство само назначаетъ университетъ, въ которомъ кандидатъ подѣ руководствомъ и попеченіемъ кого-либо изъ профессоровъ продолжаетъ свои научныя занятія. Ближайшій руководитель каждаго кандидата можетъ видоизмѣнить планъ занятій сообразно потребностямъ кандидата и объ этомъ, а равно и ходъ занятій доносить въ отчетахъ факультету; отчеты эти, по обсужденіи въ факультетѣ, вмѣстѣ съ заключеніемъ попечителя учебнаго округа представляются въ министерство народнаго просвѣщенія.

— «Русск. Вѣд.» сообщаютъ, что новгородскій губернаторъ обратился въ министерство народнаго просвѣщенія съ ходатайствомъ кирилловскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи устраивать «особыя школьныя попечительства,» состоящія изъ законоучителя и учителя школы и четырехъ членовъ: одного по выбору земскаго собранія и трехъ по выбору мѣстнаго общества. Эти попечительства должны имѣть своею цѣлью привлечь мѣстныя общества къ болѣе постоянному вниманію къ школамъ и создать нѣкоторыя матеріальныя средства на ихъ улучшеніе, какъ-то: на пособія бѣднымъ ученикамъ, на улучшеніе

школьныхъ помѣщеній и т. п. Для достиженія этой цѣли необходимо, чтобы эти попечительства имѣли право собирать пожертвованія на школы дозволенными закономъ способами и чтобы они были самостоятельными и въ отношеніи денежной ответственности подлежали контролю земской управы крестьянскаго приходскаго схода.

— «Новости» передаютъ, что г. Солодѣвымъ предполагается къ изданію въ С.-Петербургѣ «Педагогическая Газета». Согласно разрѣшенію г. министромъ внутреннихъ дѣлъ программѣ, газета будетъ состоять изъ двухъ частей: въ первой будутъ помѣщаемы статьи педагогическаго характера и свѣдѣнія о состояніи школьнаго дѣла въ Россіи и за границей; вторая часть будетъ содержать обширный справочный отдѣлъ объ учительскихъ вакансіяхъ въ казенныхъ заведеніяхъ, частныхъ пансіонахъ и другихъ учрежденіяхъ, спросъ и предложеніе на различныя спеціальныя должности по всѣмъ отраслямъ педагогическаго дѣла и пр.

— Въ правительственныхъ сферахъ въ послѣднее время былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи пансіоновъ при женскихъ гимназіяхъ. Учрежденіе такихъ пансіоновъ признается весьма полезною мѣрой въ видахъ нравственно воспитательныхъ, но осуществленіе этой мѣры на практикѣ встрѣтило то затрудненіе, что большинство женскихъ гимназій помѣщается въ наемныхъ домахъ, вовсе не приспособленныхъ для учебныхъ заведеній: притомъ помѣщенія эти почти всѣ очень стѣснены, такъ что для пансіоновъ пришлось бы нанимать дополнительныя помѣщенія, для же соорудить совершенно новыя зданія для гимназій и для пансіоновъ вмѣстѣ, что вызвало бы большія денежныя затраты. Казенныхъ пансіоновъ при женскихъ гимназіяхъ существуетъ до сихъ поръ только четыре: въ Митавѣ, Симбирскѣ и Астрахани для комплекта отъ 40 до 50 пансіонеровъ, а въ Кіевѣ для ста дѣвицъ (Левашовскій пансіонъ). Но эти пансіоны образованы изъ бывшихъ институтовъ и по небольшимъ своимъ размѣрамъ не представляютъ затрудненій въ отношеніи помѣщеній. Устройство же пансіоновъ въ большихъ размѣрахъ непременно вызоветъ непреодолимые затрудненія. Вотъ почему въ настоящее время обращено вниманіе на поощреніе открытія частныхъ пансіоновъ для ученицъ женскихъ гимназій. Для этого признано полезнымъ возвести въ правило, чтобы ученицы, неимѣющія въ городѣ ни родителей, ни родственниковъ жили непременно въ пансіонахъ, гдѣ онѣ всегда будутъ пользоваться лучшимъ надзоромъ и содержаніемъ. Кроме того, въ настоящее время возбужденъ вообще вопросъ о нѣкоторыхъ реформахъ въ существующей системѣ женскаго образованія и объ установленіи для него новыхъ началъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ какъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, такъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія. Съ этою цѣлью, какъ слышно, будетъ учреждена при Министерствѣ Народнаго просвѣщенія, подѣ предѣлительствомъ товарища министра, князя Волконскаго, особая коммиссія съ назначеніемъ въ оную членовъ изъ лицъ служащихъ по вѣдомствамъ Императрицы Маріи и Министерству народнаго Просвѣщенія.

— Эксплуатація религіозными предметами и книгами религіознаго содержанія въ послѣднее два года достигла большаго развитія. «Церковный Вѣстникъ» сообщаетъ, что въ большихъ городахъ расхаживаютъ по домамъ греки, армяне, персы и съ успѣхомъ выманиваютъ у легковѣрныхъ крупныя суммы; судились они нѣсколько разъ и у мировыхъ судей. Только съ помощію энергичнаго содѣйствія полиціи возможно, если

не уничтожить, то уменьшить зло. Въ приказѣ С.-Петербургскаго градоначальника объявляется что управляющій Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ призналъ «необходимымъ» воспретить розничную продажу на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а равно и чрезъ ходячихъ или офеней, брошюры подъ заглавіемъ *Сонъ пресвятая Богородицы въ градѣ Вилемѣ*, напечатанной въ Одессѣ двумя изданіями». Не мѣшало бы это распоряженіе распространить и на нѣкоторые другіе предметы и, кромѣ столицъ, не допускать разнымъ проходившамъ обирать народъ въ провинціяхъ. О дѣятельности такъ называемыхъ іерусалимскихъ грековъ въ глуши деревень можно судить по официальному сообщенію изъ Литовской епархіи, въ которомъ говорится, что эти выходцы бродятъ по деревнямъ Сокольскаго благочинія, собирая пожертвованія въ пользу Гроба Господня: принимаютъ на обѣднѣ, увѣряя при томъ, что кто дастъ 12 р., для того въ Іерусалимѣ сами свѣчи зажгутся и жертвователь будетъ святымъ. Приношенія записываютъ въ книгу. Дающихъ 1 руб. награждаютъ образками или крестиками въ 5 коп., говоря при этомъ, что эти образки или крестики не для продажи. Они продаютъ образа, писанные на холстѣ, въ родѣ плащаницы, самой низкой работы; за эти плащаницы они просятъ отъ 12 до 40—50 руб. Цѣнность плащаницъ такъ высока потому, что онѣ присланы будто бы отъ храма Гроба Господня, и кто покупаетъ сіи плащаницы, тому отпущены все грѣхи въ настоящей жизни и за гробомъ. Не нужно такому лицу ни ходить въ церковь, ни исповѣдываться, ни исполнять таинствъ и обрядовъ церкви: онъ освобождается отъ страшнаго суда Божія; довольно, по его смерти, покрыться этою плащаницей, и человекъ переходитъ прямо въ рай. Одинъ изъ этихъ торгашей задержанъ и оказался армяниномъ Эриванской губерніи.

— Извѣстно, что вслѣдствіе обнаруженныхъ на практикѣ недостатковъ дѣйствующихъ правилъ о порядкѣ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей, воспослѣдовало, по представленію министра юстиціи, Высочайшее утвержденное 12 1884 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ измѣнены и дополнены нѣкоторыя изъ упомянутыхъ правилъ настоятельно требовавшія исправленія. Въ настоящее время, какъ сообщаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости», министерствомъ юстиціи, независимо отъ принятыхъ уже мѣръ, признано необходимымъ приступить къ полному пересмотру постановленій о присяжныхъ, съ цѣлью возможнаго улучшенія состава лицъ призываемыхъ въ судъ для участія въ разрѣшеніи уголовныхъ дѣлъ. Въ видахъ тщательной разработки этихъ предположеній, касающихся главнымъ образомъ измѣненія условій имущественнаго ценза для присяжныхъ засѣдателей, министерство юстиціи обратилось на дняхъ къ губернаторамъ и предводителямъ дворянства съ просьбой о доставленіи своихъ соображеній по слѣдующимъ вопросамъ: 1) объ устраненіи изъ числа крестьянъ назначаемыхъ въ присяжные волостныхъ судей и сельскихъ старостъ, такъ какъ на эти общественныя должности обыкновенно избираются лица не способныя или не желающія заниматься своимъ хозяйствомъ или домогающія избранія на указанные должности ради своихъ личныхъ разчетовъ; 2) объ установленіи для присяжныхъ изъ крестьянъ, взамѣнъ п. 5 ст. 84 Учрежд. Суд. Установл., требованія извѣстнаго имущественнаго ценза; 3) объ уменьшеніи общаго, указаннаго въ п. 6 ст. 84 Учр. Суд. Уст., земельного ценза; 4) объ увеличеніи установлен-

наго по 6 ст. 84 подоходнаго ценза, и 5) совершенной замѣнѣ имущественнаго ценза подоходнымъ. Обсужденіе вышеназванныхъ вопросовъ, по мнѣнію Министерства юстиціи можетъ быть предоставлено также и другимъ лицамъ, компетентность коихъ извѣстна губернаторамъ и предводителямъ дворянства, при чемъ окончательныя соображенія по всемъ этимъ вопросамъ должны быть сосредоточены въ министерствѣ юстиціи въ ноябрю мѣсяцѣ этого года, для доклада въ нынѣшнюю же сессію Государственному Совѣту.

— Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» опубликованъ циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ о формѣ аттестатовъ, выдаваемыхъ окончившимъ полный курсъ въ женскихъ гимназіяхъ, мотивированный тѣмъ, что въ комиссію прошеній поступаетъ множество ходатайствъ домашнимъ учительницамъ о назначеніи имъ пенсій внѣ правилъ за ихъ педагогическія занятія, такъ какъ онѣ лишены возможности получать пенсіи изъ спеціального пенсіоннаго капитала, вслѣдствіе несоблюденія предписанныхъ закономъ формальностей. Въ виду этого, въ настоящее время, относительно аттестатовъ, выдаваемыхъ окончившимъ полный курсъ въ женскихъ гимназіяхъ, вмѣняется печатать на оборотной ихъ сторонѣ указанія обязанностей домашнихъ учительницъ, заключающіяся, главнымъ образомъ, въ томъ, что удостоившаяся званія домашней наставницы обязана обмѣнять аттестатъ объ окончаніи курса на особое свидѣтельство, выдаваемое изъ канцеляріи попечителя учебнаго округа, и по окончаніи каждаго года занятій должна представлять отчетъ о нѣхъ директору училищъ. Лица, которыя не будутъ соблюдать этихъ правилъ, лишаются права на пенсію.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ, какъ сообщаетъ «Рижскій Вѣстникъ» разослалъ циркуляръ губернаторамъ, въ которомъ указывается на сообщеніе оберъ-прокурора Святейшаго Синода министерству о томъ, что гражданскія власти не отличаютъ православныхъ эстовъ и латышей, переселяющихся во внутреннія губерніи, отъ лютеранъ, вслѣдствіе чего эти переселенцы, не знающіе русскаго языка, подпадаютъ вліянію лютеранскихъ проповѣдниковъ и переходятъ даже иногда обратно въ лютеранство. По мнѣнію тайнаго совѣтника Побѣдоносцева, необходимо принять мѣры, чтобы впредь не повторялись подобныя нарушенія постановленій, воспрепятствующихъ переходу въ иновѣріе. Вслѣдствіе этого министръ внутреннихъ дѣлъ предписываетъ губернаторамъ: 1) чтобы въ паспортахъ переселенцевъ отмѣчалось, какого кто вѣроисповѣданія и 2) чтобы по прибытіи ихъ на мѣсто представлялись мѣстному епархіальному начальству списки православныхъ переселенцевъ для принятія мѣръ къ установленію правильнаго пастырскаго руководства ими.

— «Современныя Извѣстія» сообщаютъ, что въ Гапселѣ, Эстлянд. губ. крестьянинъ Викскаго уѣзда, Клейнъ-Лехтигальской волости, Михкель Рейхардъ, арендуетъ у помѣщика барона Розена участокъ земли, переходившій преемственно въ родѣ Рейхардовъ отъ отца къ сыну, такъ что Рейхарды пользуются этимъ участкомъ болѣе столѣтія. Рейхардъ по послѣднему контракту платилъ за свой участокъ 25 р. въ годъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1883 года Рейхардъ, въ числѣ прочихъ крестьянъ волости, принялъ православіе и сталъ выдающимся дьякономъ и ревнителемъ его. Онъ помѣстилъ въ своемъ домѣ православную школу, гдѣ также, за отсутствіемъ церкви, совершаются священникомъ для новообращенныхъ эстовъ религіозныя служенія и требы. Это обстоятельство и вообще



переходъ крестьянъ въ православіе, пишутъ «Нов. Вр.», не правились барону Розену и онъ неоднократно говорилъ: «я хочу этихъ русскихъ (православныхъ) прогнать съ своей земли». 22 іюля этого года баронъ Розенъ созвалъ въ свою резиденцію всѣхъ хозяевъ-крестьянъ, арендующихъ у него землю и объявилъ имъ условія на новый срокъ аренды. Баронъ Розенъ въ присутствіи всѣхъ хозяевъ водости, обращаясь къ Рейхарду, сказалъ: «а ты, Панга (названіе участка земли) Михель, будешь платить аренды за хорошую русскую школу и церковь 258 р. 40 к. Рейхардъ арендуетъ 11 десятинъ земли, изъ которой большая часть болотистая. Домъ Рейхарда и постройки, возведенныя имъ въ усадьбѣ на собственный счетъ, уже вѣдно снести въ томъ случаѣ, если Рейхардъ не приметъ предложенныхъ арендныхъ условій, и при томъ безъ всякаго вознагражденія за снесенныя постройки. Къ прочимъ же крестьянамъ, обратившимся въ православіе, баронъ Розенъ отнесся болѣе гуманно: онъ удвоилъ ихъ арендную плату, такъ что во всякомъ случаѣ ни одинъ изъ крестьянъ не въ силахъ нести такого тяжелого палого.

— «Современныя Извѣстія сообщаютъ, что въ Одессѣ, 9 августа, около 12 час. дня, молодая дѣвушка, лѣтъ 17—18, зайдя въ домъ Иванова на углу Ямской и Тираспольской улицъ, вошла въ квартиру жандармскаго полковника Катанскаго; послѣдній, спросивъ ее о цѣли прихода, пригласилъ ее въ кабинетъ. Спустя 20 минутъ, послышался оглушительный выстрѣлъ. На шумъ прибѣжали ординарецъ полковника жандармъ Усатовъ и лакей его и застали полковника держащимъ въ лѣвой рукѣ дымящійся револьверъ, вырванный имъ изъ рукъ стрѣлявшей. Выстрѣлъ произошелъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ: преступница, сидя на вреслѣ и показывая видъ, что желаетъ достать носовой платокъ, моментально вынула изъ кармана револьверъ и выстрѣлила въ г. Катанскаго; пуля, едва коснувшись уха его, засѣла въ потолкъ. Г. Катанскій чувствовалъ себя въ началѣ сильно оглушеннымъ, такъ что потребовалась необходимость въ подачѣ медицинскаго пособія. Преступница немедленно же была арестована и отправлена въ казарму № 5. Фамилія ея Марья Калюжная; она проживала на углу Кузнечной и Гудевой ул. въ домѣ № 26. Немедленно послѣ происшествія въ квартиру жандармскаго полковника прибыли г. одесскій градоначальникъ П. П. Косаговскій, полиціймейстеръ, помощникъ полиціймейстера и комендантъ Челищевъ. По словамъ «Нов. Телегр.», при обыскѣ, произведенномъ въ квартирѣ Калюжной, найдена масса компрометирующихъ документовъ и писемъ.

— «Новости Дня» сообщаютъ изъ Петербурга, что для предупрежденія занесенія холеры, съ 15 августа допускается перѣздъ чрезъ границу только тѣхъ прибывающихъ изъ Франціи иностранцевъ и русскихъ, которые предъявляютъ засвидѣтельствованное нашимъ консуломъ удостовѣреніе мѣстныхъ властей о паспортѣ объ отправленіи изъ благополучныхъ мѣстностей или объ истеченіи трехнедѣльнаго срока со дня оставленія мѣстностей неблагополучныхъ. Воспрещается также ввозъ всякаго тряпья, бывшаго въ употребленіи и не очищеннаго, носильнаго и постельнаго бѣлья и поношеннаго платья, если эти предметы не подвергнутся на границѣ надлежащей дезинфекціи.

— Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности относится весьма сочувственно къ вопросу о разведеніи чайнаго дерева на Кавказѣ. Произведенные до сего времени опыты культуры чайнаго куста въ нѣкоторыхъ мѣст-

ностяхъ Кавказа указываютъ на возможность разведенія этого растенія въ большей части Ріонской долины и на побережьяхъ Чернаго моря въ Завказьѣ, гдѣ чайное дѣло въ будущемъ могло бы получить широкое развитіе; при этомъ однако же разведеніе чайнаго куста пріобрѣтаетъ у насъ серьезное значеніе лишь при умѣнн приготвленія самаго чая, для чего необходимы люди, специально знакомые съ этимъ дѣломъ. На этомъ основаніи департаментъ земледѣлія полагалъ бы, что правительственное содѣйствіе этому дѣлу могло бы выразиться въ расходахъ по приглашенію изъ Китая рабочихъ, знакомыхъ съ воздѣлываніемъ чайнаго дерева и съ приготвленіемъ чая, а равно и по выпискѣ сѣмянъ или саженцевъ чайнаго дерева, въ отводъ для опытовъ воздѣлыванія чайнаго куста на льготныхъ условіяхъ участковъ казенной земли благонадежнымъ лицамъ и пр. Съ этими предположеніями департамента земледѣлія, какъ передаетъ газета «Кавказъ», согласился и министръ государственныхъ имуществъ, который и поручилъ ему войти по этому предмету въ сношеніе съ г. уполномоченнымъ министра государственныхъ имуществъ на Кавказѣ и съ кавказскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства. Последнее уже получило вопросъ о томъ, какое оно можетъ принять участіе въ дѣлѣ водворенія культуры чайнаго дерева на Кавказѣ, а равно ему предложено обсудить въ общемъ собраніи вопросъ о размѣрѣ необходимой для начала этого дѣла субсидіи со стороны министерства.

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

### ПРЕСЛѢДОВАНІЕ ХРИСТІАНЪ ВЪ ТОНКИНѢ.

Монсеньоръ Пюжннъ, епископъ западнаго Тонкина, подробно описалъ директорамъ Пропаганды тѣ насилія, какія совершили Черные флаги и аннамиты надъ христіанами провинцій Сонтай и Танхоа. Христіане подверглись гоненію не за вѣру свою, а потому что туземцы считали ихъ друзьями Франціи. Рука китайскихъ властей Ююна также помогала въ этомъ страшномъ дѣлѣ: тонкинскій епископъ утверждаетъ, что съ октября 1883 года губернаторъ Ююна далъ письменное приказаніе начальнику Черныхъ флаговъ сговориться съ аннамитскими мандаринами относительно истребленія христіанъ и лишить такимъ образомъ французскую армію всякой помощи, какую она, можетъ быть, рассчитывала найти въ Тонкинѣ. Въ концѣ ноябрия, приказаніе, данное на имя Люх-фи-Фуока, утвержденное аннамитскимъ главнокомандующимъ, возвѣстило, чтобы армія изъ Сонтая готовилась идти на Ханой, и прибавляло, что предварительно нужно истребить всѣхъ христіанъ. Отступая къ Гонг-Хоа, китайцы и въ особенности Черные флаги грабили всѣ деревни безъ исключенія, сжигали тѣ, жители которыхъ пытались защищаться, и убивали мужчинъ, дѣтей и стариковъ. Шестидесять христіанскихъ селеній сѣверной части провинцій Сонтай были такимъ образомъ опустошены и ихъ несчастные жители, въ числѣ десяти тысячъ, принуждены были отыскивать себѣ спасеніе въ лѣсахъ. Въ то же самое время, согласно съ приказаніями, данными изъ Китая, аннамитскіе мандарины начали истребительную войну съ христіанами провинцій Нам-Дина и Тан-Хоа. Четвертый мандаринъ провинцій Тан-Хоа, назначенный для охраненія горъ, заправлялъ грабежомъ, поджогами и убійствами въ миссіи Шо и Лао. Туземецъ-священникъ, 62 катехиста или ученика и 288 христіанъ были

убиты, 242 христіанскихъ деревень сожжено или разграблено, большое число другихъ подвергнуто было денежному взысканію. Паника дошла до крайней степени, говорить въ своемъ донесеніи монсиньоръ Пюжинье: въ частяхъ Тонкина, не занятыхъ французскими войсками, ожидали новыхъ бѣдствій, когда получено было въ Ханой сообщеніе о приказѣ губернатора провинціи Тан-Хоа, который, притворяясь, будто бы онъ только что узналъ о крайностяхъ, какія дозволили себѣ подчиненные ему мандарины въ теченіи 12-ти дней, приказывалъ имъ тотчасъ же остановить преслѣдованіе христіанъ. Вслѣдствіе новыхъ приказовъ, полученныхъ изъ Гуэ, убійства въ тонкинскихъ провинціяхъ были прекращены, но шайки, разбросанныя въ горахъ, продолжали свою разрушительную дѣятельность и пять миссіонеровъ и тридцать катехистовъ были еще убиты въ Лао. Въ возмездіе за всѣ эти убійства, казнень былъ принцъ царскаго рода, принимавшій участіе въ убійствахъ, по мандарины, изъ ненависти къ французамъ, поднявшіе гоненіе на христіанъ, кажутся, остались безъ наказанія.

#### МИССІОНЕРЪ ВЪ КИТАИ.

Недавно въ Парижѣ вышло описаніе жизни и дѣятельности монсиньора Фори, викарія апостольскаго престола въ Куи-Чеу, представляющее большой интересъ въ томъ отношеніи, что изъ него ясно видно, въ какія трудныя условія поставлена дѣятельность христіанскаго миссіонера въ Китаѣ.

Первыя главы книги, въ которыхъ описываются юношескіе годы почившаго, имѣютъ интересъ почти исключительно для его согражданъ. Всеобщій же интересъ представляютъ тѣ главы, въ которыхъ описывается дѣятельность Фори въ Куи-Чеу. Какая неотразимая привлекательность въ этомъ молодомъ священникѣ, который дѣлается то работникомъ, то школьнымъ учителемъ, то капитаномъ, смотря по надобности? Даже мандаринамъ китайскимъ онъ внушалъ страхъ и уваженіе. Вотъ въ краткихъ чертахъ характеристика китайскаго міра, въ которомъ должна была протекать жизнь Фори.

Тотъ, кто вступаетъ въ Китай—говоритъ авторъ названной біографіи, аббатъ Кастенъ—долженъ учиться говорить или, лучше сказать, пѣть, котомъ ѣсть, пить, двигаться, ходить, здороваться, курить—подъ страхомъ на каждомъ шагу потерять уваженіе или даже самую жизнь. Но тутъ нужно не только учиться—необходимо еще многому разучиваться. Лѣвая рука тутъ имѣетъ болѣе важное значеніе, чѣмъ правая; признакомъ вѣжливаго человѣка служить несниманіе шляпы при визитахъ: христіане не снимаютъ ее при причащеніи и священникъ, совершая обѣдню, остается съ покрытою головою и носитъ шелковые башмаки; ребенокъ, отвѣчая свой урокъ, становится къ учителю задомъ. Обѣдъ начинается десертомъ и оканчивается рисомъ и супомъ; ѣдать, какъ кто можетъ, двумя палочками, и каждый беретъ кушанье свободно съ общаго блюда; нѣютъ теплое. Книга китайская начинается тамъ, гдѣ наши кончаются; читаютъ отъ правой стороны къ лѣвой и знаки ставятся наверху страницы; каждый листокъ книги двойной и сложенный, край—съ лѣвой стороны; бѣлое—знакъ скорби, когда возвышаютъ кого-нибудь, то возвышаютъ съ разу не только его потомковъ, но и предковъ; благородство измѣряется длиною ногтей, а для женщинъ—малыми ногами.

Римляне имѣли нѣкогда между своими врагами народъ,

коварство котораго вошло въ пословицу. Но если можно было говорить какъ о вошедшей въ пословицу вѣрности пунической, то Европа можетъ съ полнымъ правомъ говорить также и о невѣрности китайской. Недовѣріе западныхъ народовъ къ Небесной имперіи вполнѣ закононо. Даже самые трактаты для провинцій есть не иное что, какъ мертвая буква. Когда однажды предъ начальникомъ Куи-Чеу ссылались на трактатъ 1860 года, этотъ великій мужъ бормоталъ только: «Трактатъ? трактатъ?» и потомъ, возвысивъ голосъ, важно прибавилъ: «вельможи далеко отъ Пекина, они не обязаны виноватиться распоряженіямъ Повелителя». Вотъ еще нѣсколько строкъ о нравахъ Китая. Высшее совершенство состоитъ въ томъ, чтобы лгать на чистоту—это называютъ въ Китаѣ бѣлымъ словомъ. Ложь, конечно, существуетъ повсюду, но повсюду же на нее смотреть, какъ на порокъ; въ Китаѣ же ее почти считаютъ добродѣтелью: она заключается въ крови расы и въ сущности языка. Поэтому христіане, почитающіе истину, очень не нравятся китайцамъ.

По мнѣнію автора біографіи, никто лучше католическихъ миссіонеровъ не зналъ Китая какъ аббатъ Делаляръ, во время прелиминарныхъ переговоровъ о трактатѣ 1860 года, исполнявшій обязанности переводчика и даже должность совѣтника при французскомъ посланникѣ въ Пекинѣ. Извѣстны также прекрасныя сочиненія миссіонеровъ о языкѣ, нравахъ, произведеніяхъ и гражданскомъ устройствѣ Китая. Обыкновеннымъ путешественникамъ нельзя близко наблюдать жизнь китайцевъ, между тѣмъ, какъ миссіонеру представляется къ этому полная возможность. Онъ входитъ въ Китай съ тѣмъ, чтобы уже не выходить изъ него никогда, онъ строитъ свой домъ, свою церковь; онъ усваиваетъ языкъ и обычаи страны, дѣлается вполнѣ китайцемъ. Но все это чрезвычайно трудно достижимо, главнымъ образомъ потому, что неслыханныя затрудненія для миссіонеровъ представляетъ языкъ китайскій. Этотъ послѣдній есть одно изъ самыхъ сильныхъ затрудненій, противопоставленныхъ варварствомъ успѣхамъ Евангелія. Не считая тѣхъ трудностей, какія испытываютъ всякій разъ, когда нужно найти слова, которыя бы могли точно обозначать метафизическія идеи и христіанскіе догматы, новый миссіонеръ имѣетъ передъ собою еще препятствіе, а именно необходимость заниматься двумя языками, однимъ, на которомъ китайцы говорятъ, и другимъ, на которомъ они пишутъ, очень непохожими другъ на друга. Въ говорѣ китайскомъ собственно звуковъ немного, но всѣ они принимаютъ особенный смыслъ и одинъ и тотъ же звукъ можетъ выражать различныя понятія, смотря по интонаціи, съ какою онъ выговаривается, а усвоить значеніе этой интонаціи для европейца въ высшей степени трудно. Письменный языкъ напротивъ заключаетъ въ себѣ довольно много элементовъ; трудность его изученія заключается въ томъ, что знаки его не іероглифическіе или символическіе, но въ строгомъ смыслѣ слова идеологическіе и представляютъ лишь аналогію съ знаками алгебраическими. Я возвращался отъ одного больного, —разсказывалъ Фори о первомъ годѣ пребыванія своего въ Китаѣ. Одинъ изъ христіанъ встрѣчаетъ меня и спрашиваетъ: ну, отецъ, какъ идетъ дѣло?—Ma-pau-mze, сказалъ я ему, и мой китаецъ захохоталъ. Я хотѣлъ сказать: онъ въ лихорадкѣ, а вмѣсто этого произнесъ: онъ играетъ въ карты. Нужно было взять тонъ la, а я протянулъ въ ut minor.

КЕСАДЪ ЧАНДЕРЪ СЕНЬ.

Осьмаго января настоящаго года, въ Калькуттѣ умеръ знаменитый, ученый мужъ, о которомъ многіе думали, что онъ призванъ совершить великое дѣло въ Индіи, именно Кесада Чандеръ Сень. Извѣстно, что этотъ человекъ основалъ новое религиозное общество. Это общество отвергаетъ служеніе идоламъ и требуетъ поклоненія единому Богу. О Христѣ, открывшемъ намъ Отца, Кесада говорилъ очень красно, но не дѣлалъ Его средоточнымъ пунктомъ своего ученія: такое значеніе онъ приписывалъ самому себѣ и заставлялъ чтить себя какъ пророка новой вѣры. Даря свою фотографію одному вѣрному своему другу, онъ написалъ подъ нею: «пребывайте во мнѣ». Не смотря на это, теперь многіе хрістіане скорбятъ о его кончинѣ и почти не видятъ никакого различія между его послѣдователями и учениками Иисуса Христа. Да и нельзя не считать во всякомъ случаѣ выступленіе почившаго и основанное имъ религиозное общество радостнымъ знаменіемъ будущаго. Если какой-нибудь царь знаетъ, что онъ необходимо долженъ смириться предъ своимъ противникомъ, то онъ ищетъ мира и говоритъ ему: «я хочу отдать тебѣ половину своего царства, а остальную половиною предоставлю управлять мнѣ». Индусская вѣра предчувствуетъ побѣду хрістіанства и охотно бы примирилась съ нимъ, пожертвовавъ ему половиною всего своего языческаго содержанія. Такія же движенія въ римскомъ царствѣ предшествовали побѣдѣ хрістіанства надъ язычествомъ. Но мы не можемъ еще назвать индійскаго религиознаго реформатора хрістіаниномъ, потому что онъ не вошелъ еще въ святая святыхъ нашей вѣры, а остался въ притворѣ языковъ, ибо онъ не признавалъ своихъ грѣховъ и искупленія.

Неопредѣленность религиозной системы Кесада выяснилась и въ самой смерти его. Желая угодить всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, онъ принималъ въ свое ученіе различныя догматы, на примѣръ, догматъ о почитаніи Пресв. Дѣвы Маріи. Еще въ день новаго года онъ велѣлъ перенести себя въ новое помѣщеніе его общества и въ горячей молитвѣ благодарилъ «небесную мать» за то, что она содѣйствовала построению этого зданія. Послѣ этого онъ лежалъ, съ терпѣніемъ перенося жестокия боли, и только говорилъ: Баба! Баба! Однажды старуха мать спросила его: «любезный Кесада, за что ты такъ страдаешь? Не есть ли это наказаніе за мои и твои грѣхи». «Нѣтъ, милая матушка—отвѣтилъ онъ—оное наказаніе совсѣмъ другаго рода. Мое настоящее страданіе доставляетъ мнѣ только радость. Я вижу, какъ играетъ со мною моя небесная мать».

Онъ умеръ 45-ти лѣтъ отъ реду. Едва онъ закрылъ глаза, какъ его положили на драгоценное ложе изъ сандалнаго дерева и украсили розами, жасминомъ и другими цвѣтами. Черезъ два часа послѣ смерти, около 12-ти часовъ по полудни, его внесли въ капеллу, которая была выстроена для того, чтобы служить для него мѣстомъ уединенныхъ молитвенныхъ размышленій, но не была еще вполне окончена. Сотни народа приходили сюда, чтобы въ послѣдній разъ посмотреть на своего духовнаго вождя. Довольно большое число знатныхъ женщинъ, громко выражавшихъ свою скорбь, долго оставались въ капеллѣ: Кесада былъ борцомъ за свободу женщины, слишкомъ угнетаемой въ Индіи. По удаленіи женщины, уважаемые друзья умершаго подняли носилки и начали санскритскую пѣснь: «да будетъ почтенъ тотъ, кто очищалъ свое сердце». Къ нимъ присоединилась цѣлая толпа народа и про-

вожала погребальную процессію до самаго мѣста сожженія. Впереди несли знамя новаго религиознаго общества, а женщины бросали на носилки цвѣты. Народная толпа сгушалась все болѣе и болѣе, такъ что носилки съ трудомъ могли быть принесены къ костру, устроенному изъ сандалнаго дерева. Трупъ Кесада былъ сожженъ въ присутствіи многихъ тысячъ народа. Прахъ долженъ сохраняться въ капеллѣ Кесада.

Совѣтъ общества повелѣлъ всѣмъ послѣдователямъ Кесада оплакивать его вознесеніе на небо въ продолженіи 14-ти дней. При этомъ даны различныя предписанія и между прочимъ такое, по которому всѣ должны просить объ изліаніи Св. Духа и ежедневно совершать молитвы, чтобы утвердить общеніе небесной матери съ ея сыномъ, почившимъ Кесадомъ. На мѣстѣ Кесада во главѣ общины станеть его другъ Мозумдаръ. Этотъ послѣдній можетъ быть еще ближе стоять къ истинному хрістіанству, какъ это видно изъ того, что въ Америкѣ для его проповѣдей была отведена каедрa протестантской церкви и это распоряженіе не встрѣтило никакого противорѣчія.

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Тронная рѣчь Англійской Королевы. Съѣздъ Прусскихъ католическихъ епископовъ. Свиданіе графа Кольчикки съ княземъ Бисмаркомъ.

— 2-го августа послѣдовало закрытіе сессіи британскаго парламента. Церемонія эта, состоявшая изъ чтенія тронной рѣчи и обычнаго молебствія, продолжалась не болѣе получаса, при весьма незначительномъ числѣ присутствовавшихъ. Въ Верхнюю палату явилось всего нѣсколько пэровъ, а въ палатѣ общинъ насчитывалось не болѣе 30—40 депутатовъ. Парламентъ отсроченъ официально до 3-го сентября. Вотъ текстъ тронной рѣчи, прочитанной въ Верхней палатѣ лордомъ-канцлеромъ, а въ Нижней палатѣ—скиперомъ:

«Милорды и господа. Удовольствіе, съ которымъ я обыкновенно освобождаю васъ отъ вашихъ обычныхъ занятій, по истеченіи сессіи, на этотъ разъ значительно уменьшается искреннимъ сожалѣніемъ, что важнѣйшая часть вашихъ работъ не повела къ принятію одной важной законодательной мѣры.

Самыя дружественныя отношенія продолжаютъ существовать между мною и иностранными державами. Дипломатическія сношенія съ Мексикою возобновлены и предварительная конвенція о началѣ переговоровъ между двумя странами касательно заключенія новаго торговаго и навигаціоннаго трактата подписана.

Я съ сожалѣніемъ должна констатировать неудачу усилій, употребленныхъ европейскими державами, собравшимися недавно на конференцію для обсужденія способовъ возобновленія равновѣсія въ египетскихъ финансахъ, составляющихъ столь важный элементъ въ благосостояніи и порядкѣ этой страны. Я по-прежнему буду въ точности исполнять обязательства, налагаемые на меня находженіемъ моихъ войскъ въ долину Нила, и я питаю твердую оадежду, что специальная миссія, посылаемая въ эту страну, поможетъ мнѣ преподать совѣты египетскому правительству и укажетъ мнѣ мѣры, которыя должны быть приняты въ связи съ этими совѣтати.

Имперская власть возобновлена въ странѣ басутовъ, и въ регулированіи дѣлъ этой страны мы совершили тѣ успѣхи, на какіе по всей справедливости мы могли рассчитывать.

Конвенція, заключенная съ делегатами Трансваала, была ратифицирована фолькскраатомъ. Я съ сожалѣніемъ должна заявить, что положеніе страны зулусовъ, за предѣлами резервной территоріи, продолжаетъ быть смутнымъ.

Господа палаты общинъ!

Благодарю васъ за щедрость, съ которой вы содѣйствовали поддержанію учрежденій страны.

Милорды и господа!

Я съ величайшимъ удовольствіемъ усматриваю, что аграрныя преступленія уменьшились въ Ирландіи и что положеніе ирландскаго населенія значительно улучшилось. Благодарю за обильный урожай, которой, я надѣюсь, облегчитъ продолжительныя и жестокия испытанія, перенесенныя земледѣльческімъ классомъ нашей страны.

Я съ радостію одобрила законъ, имѣющій цѣлью облегченіе тяжести національнаго долга посредствомъ конверсіи, законъ, долженствующій подавить подкупы на муниципальных выборахъ, законъ заразныхъ болѣзней ввозимаго изъ-за границы скота и законъ объ увеличеніи числа часовъ, въ теченіе коихъ остаются открытыми избирательныя урны въ мѣстечкахъ.

Я имѣю намѣреніе скоро обратить ваше вниманіе, какъ это ужъ сдѣлано мною въ теченіе закрывшейся сессіи, на великій вопросъ о представительствѣ населенія.

Радуюсь, усматривая въ многочисленныхъ проявленіяхъ интереса, возбужденнаго этимъ вопросомъ, постоянныя доказательства преданности къ престолу и уваженія къ закону. Эти выраженія народнаго чувства вселяютъ въ меня увѣренность, что высшія національныя стремленія всегда будутъ проявляться съ порядкомъ и умѣренностью, которые служатъ лучшею гарантіею того, что этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ, при благословеніи божественнаго Провидѣнія, ко благу и свободѣ нашего народа и величію имперіи.

— Въ городѣ Фульдѣ проходилъ съѣздъ прусскихъ католическихъ епископовъ. Призвавъ на себя Божіе благословеніе, епископы приступили къ преніямъ, обставивъ ихъ самою строгою тайною. Въ католическихъ сферахъ извѣстно, что главнымъ предметомъ обсужденія долженъ быть вопросъ о воспитаніи и образованіи лицъ, посвящающихъ себя пресвитерской дѣятельности. Вопросъ этотъ дѣйствительно занимаетъ теперь католиковъ болѣе всѣхъ другихъ. Лица, получившія общее свѣтское образованіе, рѣдко могутъ безусловно приурочивать свой кругозоръ къ тѣснымъ рамкамъ одностороннихъ католическихъ доктринъ; для куріи необходимъ клиръ семинарскаго закала, ей необходимы люди не мудрствующіе лукаво, безответно исполняющіе ея велѣнія, съ твердою увѣренностью, что вопреки этихъ велѣній не можетъ быть спасенія. Безъ семинарій, ряды духовенства не могли бы пополняться нужными католицизму пастырями. Прусское правительство не отказываетъ куріи въ этихъ семинаріяхъ, но горькій опытъ научилъ его остерегаться духовныхъ дѣятелей, получившихъ одностороннее, замкнутое образованіе, создающее изъ нихъ ревностныхъ католиковъ, но очень плохихъ гражданъ. Стремясь расширить программу семинарскаго преподаванія, правительство намѣрено выговорить себѣ право назначать для семинарій профессоровъ по своему выбору и усмотрѣнію. Въ своихъ заботахъ объ умственномъ цензѣ

духовенства, правительство даже предложило куріи прибавить къ марбургскому университету католическій богословскій факультетъ вмѣсто семинарій познанской, гальдесгеймской, фульдской, падерборнской и трирской, въ настоящее время уже упраздненныхъ. Понятно, что прелаты не могли отнестись сочувственно къ предложенію о созданіи такого факультета, въ которомъ вліяніе епископа сведется къ нулю. Подобный питомникъ дастъ священниковъ, хотя и католическихъ по облаченію, но протестантовъ въ мысляхъ, чувствахъ и стремленіяхъ. Безъ семинарій, съ широкимъ, ни въ чемъ не стѣсненнымъ церковнымъ контролемъ римская церковь не могла бы преуспѣвать и благоденствовать. Такъ рѣшили прусскіе епископы, и на фульдскомъ съѣздѣ подтвердили это формальною резолюціею.

— Статьи въ бискихъ и берлинскихъ газетъ почти исключительно посвящены свиданію графа Кальноки съ княземъ Бисмаркомъ въ Варцинѣ. По свѣдѣніямъ берлинской официозной «Post», помимо политическихъ вопросовъ, въ программу свиданія канцлера съ австро-венгерскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ войдетъ между прочимъ и вопросъ о мѣрахъ къ предупрежденію заноса въ Европу холерной и другихъ эпидемій. Съ этою цѣлью имперскій канцлеръ готовится возобновить сообщеніе съ Австріею предложеніе объ учрежденіи въ Египтѣ международнаго санитарнаго контроля. Князь Бисмаркъ не доверяется обѣщаніямъ Англіи обратить серьезное вниманіе на этотъ важный предметъ, и убѣжденъ, какъ утверждаетъ вышеупомянутый официозный органъ, что британское правительство не приметъ дорогостоящихъ предохранительныхъ въ Египтѣ мѣръ, а потому и намѣренъ энергически настоять на предоставленіи охраны общественнаго здравія въ долині Нила заботамъ европейскихъ державъ, на обязанность которыхъ ляжетъ и производство расходовъ по учрежденію международнаго санитарнаго контроля и его содержанію. «Кельнской Газетѣ» пишутъ изъ Берлина, что въ варцинскомъ свиданіи долженъ былъ обсуждаться также и египетскій вопросъ, не только въ связи съ улучшеніемъ въ долині Нила санитарной части, но и въ виду будущаго политическаго положенія Египта и дальнѣйшихъ отношеній къ нему Англіи и Европы. Въ подтвержденіе этого сообщенія та же газета приводитъ извѣстіе о томъ, что германскій генеральный консулъ въ Каирѣ, Деренталь, находившійся, во время конференціи, при германскомъ послѣ графѣ Мюнстерѣ былъ вызванъ по телеграфу въ Варцинъ. Деренталь считается знатокомъ въ дѣлахъ Египта и всегда былъ враждебенъ тамошней политикѣ британскаго правительства.

## ПОЛНЫЙ УЧЕБНИКЪ ПО ЗАКОНУ ВОЖЮ:

Объясненіе молитвъ, рассказы изъ исторіи Ветхаго и Новаго Заветъ, десяти заповѣдей, всенощнаго бдѣнія, Литургіи и Св. Таинствъ; составленъ въ вопросахъ и отвѣтахъ по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, съ приложеніемъ самой программы. Составилъ діаконъ Московскои Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Іоаннъ Соловьевъ. Получать можно въ книжныхъ магазинахъ—Новое Время, въ Москвѣ на Кузнецкомъ мосту д. Третьяковскихъ и въ С.-Петербургѣ Невскій пр. д. № 38. у гг. Ферантонтова и Земскаго. Москва, Никольская улица и у автора.

При семъ № для иногороднихъ подписчиковъ прилагается объявленіе отъ чайнаго магазина Ф. Н. Аплаксиныхъ.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій