

1917-й
годъ.

16 Апрелья.

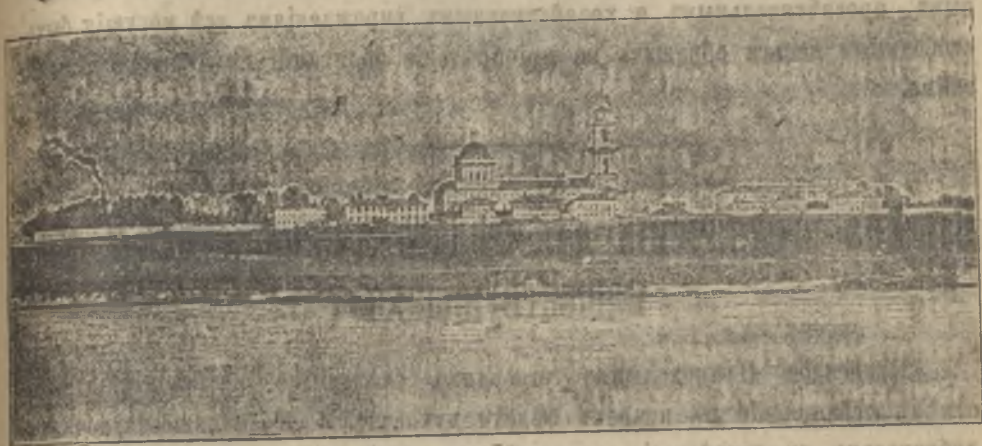
51-й
годъ изданія

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставк. и перес.
В О С Е М ь
рублей.

№ 12.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стевана.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Св. Синода о займѣ свободы.

Св. Синодъ, заслушавъ письмо Министра Финансовъ объ оказаніи православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ содѣйствія къ успешному распро-
страненію выпускаемаго Временнымъ Правительствомъ на покрытие воен-
ныхъ расходовъ новаго займа подъ наименованіемъ „займа свободы
1917 г.“, постановилъ: принимая во вниманіе, что обезпеченіе предприни-
маемаго Временнымъ Правительствомъ займа является однимъ изъ существен-
ныхъ условій вполнѣ благополучнаго окончанія настоящей войны и буду-
щаго возвеличенія нашей Родины, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) по-
ручить Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Прото-

пресвитеру военнаго и морского духовенства и протопресвитеру Александру Дернову призвать подвѣдомое имъ городское и сельское духовенство и учителей церковно-приходскихъ школъ принять самое дѣятельное участіе въ разъясненіи значенія займа, какъ дѣла великой государственной и отечественной важности, а также въ освѣдомленіи того же населенія съ условіями и способами участія въ займѣ и мѣстами подписки на него, 2) благословить духовенство своей пастырскій призывъ предварить въ церквахъ прочтеніемъ составленныхъ на сей предметъ поученій, и 3) предписать всѣмъ дѣйствующимъ въ епархіяхъ установленіямъ духовнаго вѣдомства: архіерейскимъ домамъ, монастырямъ, церквамъ, церковно-благотворительнымъ, просвѣтительнымъ и хозяйственнымъ учрежденіямъ всѣ могущія быть свободными деньги обращать на приобрѣтеніе облигацій выпускаемаго нынѣ займа.

Отмиѣна ограниченій для бѣлаго духовенства и монашествующихъ.

Временное Правительство утвердило слѣдующее постановленіе объ отмиѣнѣ ограниченій въ правахъ бѣлаго духовенства и монашествующихъ, добровольно, съ разрѣшенія духовной власти, слагающихъ съ себя духовный санъ, а также лишенныхъ сана по суду духовному:

„1) Священнослужители бѣлаго духовенства добровольно, съ разрѣшенія духовной власти, слагающіе съ себя духовный санъ, а равно лишенные сана по суду духовному, по возвращеніи въ гражданское состояніе сохраняютъ права состоянія по происхожденію, образованію, службѣ и пожалованію, ученныя степени, полученныя ими, какъ до принятія священнослужительскаго сана, такъ и во время прохожденія духовной службѣ, а равно и чины, полученныя ими на государственной службѣ.

2) Монашествующіе, съ разрѣшенія духовной власти сложившіе съ себя добровольно монашество и исключенные изъ монашества по суду духовному, при возвращеніи въ гражданское состояніе сохраняютъ права состоянія по происхожденію, образованію, службѣ и пожалованію, ученныя степени, полученныя ими до постриженія въ монашество, такъ и во время состоянія въ ономъ, а равно и чины, полученныя ими на государственной службѣ.

II. Отмѣнить: статьи 12 и 13 устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства (св. зак. т. III, изд. 1896 г.); ст. 414, пункты 3, 4, 5 и 6 статьи 415 и пункты 3, 4, 5 и 6 статьи 428 законовъ о состояніяхъ (св. зак. т. IX, изд. 1899 г.); статьи 327 и примѣчаніе къ ней, 329 и примѣчаніе къ ней, 330 и 331 устава благочинія и безопасности (св. зак. т. XIV, изд. 1916 г.)“.

Выборное начало въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Святѣйшимъ Синодомъ 18 марта сего года предоставлено педагогическимъ корпораціямъ духовныхъ семинарій и училищъ съ участіемъ членовъ правленій отъ духовенства избирать кандидатовъ для замѣщенія вновь освобождающихся административныхъ и преподавательскихъ должностей съ соблюденіемъ относительно лицъ избираемыхъ дѣйствующихъ по духовно-учебному вѣдомству узаконеній. Утвержденіе избранныхъ кандидатовъ въ сихъ должностяхъ будетъ по прежнему производиться Центральнымъ духовно-учебнымъ Управленіемъ. Выработка подробныхъ правилъ относительно порядка производства выборовъ поручена Св. Синодомъ Учебному Комитету.

Вакантныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Дубровской единовѣрческ., Осинскаго уѣзда; Частинской, Оханскаго уѣзда; Ершовской, Осинскаго уѣзда; Утинской, Красноуфимскаго уѣзда; Ошибской, Соликамскаго уѣзда; Екатерининской, Оханскаго уѣзда; Манчажской, Красноуфимскаго уѣзда; Милухинской, Соликамскаго уѣзда; Дальне-Дубровской, Оханскаго уѣзда; Аспинской, Осинскаго уѣзда; Торговижской, Красноуфимскаго уѣзда; Шемалинской единовѣрч., Красноуфим. уѣзда; Плотниковской, Кунгурскаго уѣзда; Отчино-Срѣтенской православной, Пермскаго уѣзда; Чигиробской, Чердынскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Быковской, Красноуфимскаго уѣзда; Шайтапской единовѣрч., Красноуф. уѣзда; Урминской единовѣрч., Кунгурскаго уѣзда; Ново-Михайловской, Оханскаго уѣзда; Еловской, Осинскаго

уѣзда; Щекинской, Соликамскаго уѣзда; Кусье-Александровской, Пермскаго уѣзда; Чигиробской, Чердынскаго уѣзда; Тисовской, Красноуфимскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Нязе-Петровской единовѣрч., Красноуф. уѣзда; Шакшерской, Чердынскаго уѣзда; Молебской единовѣрч., Красноуфим. уѣзда; Тулпанской, Чердынскаго уѣзда, Стефановской единовѣрч., Осинскаго уѣзда; Димитріевской, Соликамскаго уѣзда; Романовской, Красноуфимскаго уѣзда; Ворцевской, Чердынскаго уѣзда; Морчанской, Чердынскаго уѣзда; Невоянской единовѣрч., Кунгурскаго уѣзда; Сылвинской единовѣрч., Красноуфим. уѣзда; Кудымкорской, Соликамскаго уѣзда; Нинской единовѣрч., Соликамскаго уѣзда; Екатерининской, Оханскаго уѣзда; Соликамскомъ соборѣ, Чажеговской, Чердынскаго уѣзда; Рождественской (Ножовка) единовѣрч., Охан. у.; Ослянской пристани, Кунгурскаго уѣзда; Заводо-Феодоровской, Осинскаго уѣзда; Пермской Благовѣщенской при мужской гимназ.; Тисовской, Красноуфимскаго уѣзда; Космо-Давианской, Соликамскаго уѣзда; Кленовской, Красноуфимскаго уѣз. (б. діак.); Вѣловской, Соликамскаго уѣзда; Заводо-Серебрянской, Кунгурскаго уѣзда; Сепычевской, Оханскаго уѣзда; Сивинской, Оханскаго уѣзда; Нязе-Петровской, Красноуф. у. (4-я вак.); Паныльской, Пермскаго уѣзда; Филатовской, Пермскаго уѣзда.

Редакторъ П. Зеленовъ.

Содержаніе. Опредѣленіе Св. Синода о займѣ свободы. Отмѣна ограниченній для блага духовенства и монашествующихъ. Выборное начало въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Вакантныя мѣста.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Первый № безъ цензуры.

Духъ Его свободы и Его любви да будетъ въ насъ.

Братія христіане! Не Божіе ли слово говоритъ намъ: „если не Господь созиждетъ домъ—напрасно трудились зиждущіе?“ А мы теперь у великаго строительства. Въ потрясающемъ громѣ переживаемыхъ событій раздался гласъ Того, въ Чьихъ рукахъ судьбы народовъ. Онъ зоветъ насъ на отвѣтственное дѣло. Онъ даетъ намъ великое заданіе. Онъ вручаетъ намъ строительство нашего государства на землѣ. Въ глубокомъ смиреніи благоговѣнно иреклонимся предъ волей Промыслителя и со слезами покаянія и радости возьмемъ за работу, помня, что не вавилонскую башню мы будемъ горделиво строить, чтобы укрыться отъ Вездѣсущаго, а—священный храмъ, гдѣ должна жить „Правда Вѣчная“. Великая, отвѣтственная задача!... Но, братія христіане, намъ ли бояться великихъ жизненныхъ задачъ, когда съ нами будетъ Сама Правда Вѣчная—Христось—Богъ! Если нѣкогда апостоль языкъ сказаль: „вся могу о уврѣпляющемъ мя Іисусѣ“, то дерзнемъ и мы сказать: „все сможемъ съ помощью Божіею“ и одного лишь страшимся, чтобы Господь не отрекся отъ насъ и не сказаль бы намъ: „идите отъ Меня, дѣлатели беззаконія—не знаю васъ“.... О, тогда погябло все. И наше государственное строительство станеть тогда столпотвореніемъ вавилонскимъ, и постигнетъ его судьба послѣдняго.

Да не будетъ сего, братія! Будемъ съ Господомъ Христомъ, прильнемъ къ Нему душой, и духъ Его, духъ истинной свободы и самоотверженной любви да будетъ въ насъ. Вдохнемъ въ наши сердца эту благодатную силу и безбоязненно приступимъ къ работѣ по созиданію новыхъ формъ государственной жизни, гдѣ бы наилучше обезпечивались благословенная Богомъ свобода и братская во Христѣ любовь.

А для этого будемъ искренни и правдивы въ исканіи свободы и не позволимъ царить обману, насилию и произволу. Будемъ съ любовью насажать любовь и не дадимъ мѣста братоубійственнымъ злобѣ и ненависти.

Будемъ послушны и поворны власти предержавшей, для порядка отъ Бога поставленной. Будемъ терпѣливы въ ожиданіи свѣтлаго будущаго. Будемъ мужественны и бодры. А прежде всего будемъ горячо и непрестанно мѣлаться.

Не оставь насъ, Боже,

Поддержи насъ, Крѣпкій,

Дай намъ жизнь, Безсмертный...

И да будетъ имя Твое благословенно отнынь и до вѣка.

ДАМОКЛОВЪ МЕЧЪ.

(Объ Епар. Вѣдомостяхъ).

Надъ Епархіальными Вѣдомостями Пермскими, какъ и надъ Епархіальными Вѣдомостями всея Россіи, повисъ Дамокловъ мечъ. Епархіальныя Вѣдомости почти всегда отличались особымъ искусствомъ возможно дальнѣе стоять отъ той живой жизни, которая въ извѣстный моментъ времени наиболѣе занимаетъ общество. Конечно, это съ одной стороны и хорошо—стоять выше жизни и на все смотрѣть во свѣтѣ нетекучаго, неподвижнаго и вѣчнаго. Это философская точка зрѣнія. Но съ другой стороны такое положеніе вещей очень плохо, поскольку даже духовный читатель часто только перелистываетъ, но отнюдь не читаетъ, Епархіальныхъ Вѣдомостей, а для свѣтскаго читателя Епархіальныя Вѣдомости—своего рода Телемахида, которую можно читать только въ видѣ наказанія за извѣстныя погрѣшности или въ видѣ курьеза. Это читательская точка зрѣнія. Если раньше при маложизненности Епархіальныхъ Вѣдомостей онѣ все-таки терпѣлись, то теперь, намъ кажется, надъ ними повисъ Дамокловъ мечъ. Что нибудь одно изъ двухъ: или Епархіальныя Вѣдомости должны рѣшительно измѣнить свой обликъ, или онѣ должны прекратить свое существованіе. Но если въ годы менѣе подвижной жизни церковь и духовенство имѣли идею своей духовной прессы, то теперь, во время всеобщаго движенія и порыва, спеціально духовная пресса совершенно необходима. Поэтому пока мы будемъ говорить не объ уничтоженіи Епархіальныхъ Вѣдомостей, но о возможномъ ихъ улучшеніи.

Что нужно или—прежде всего—что не нужно для этого улучшенія?

1) Не нужно печатать такихъ статей, которыя, будучи иногда по существу даже весьма полезными, все-же завѣдомо нивѣмъ не читаются и поэтому фак-

тически оказываются совершенно бесполезными. Въ такимъ статьямъ нужно отнестись: большую часть проповѣдей, пространныя, но мало содержательныя и однообразныя описанія такихъ явленій церковной жизни, типъ и характеръ которыхъ напередъ извѣстенъ всякому православному христіанину, каковы, на примѣръ, описанія престольныхъ праздниковъ, освященій храмовъ, крестныхъ ходовъ, паломничествъ и т. под. Здѣсь важны развѣ только чисто географическія, хронологическія и статистическія данныя, т. е.—гдѣ имѣло мѣсто извѣстное явленіе, когда, сколько было участниковъ и общіе выводы въ двухъ—трехъ строкахъ. Въ нѣдрахъ же Епархіальныхъ Вѣдомостей создавалась особая манера: самую обыкновенную вещь расписывать на десяткахъ страницъ и ни разу при этомъ не задать себѣ двухъ самыхъ простыхъ вопросовъ: 1) сколько это будетъ стоить (по нынѣшнимъ временамъ каждая печатная страница стоитъ около 4 рублей) и 2) прочтаетъ ли это писаніе ктонибудь, кромѣ редактора и наборщика?

2) Многочисленнымъ Епархіальнымъ учрежденіямъ не нужно, составивъ по окончаніи извѣстнаго года обширнѣйшіе отчеты, болѣе или менѣе непохоже изображающіе ихъ дѣятельность, дѣлать постановленія: *отчетъ препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія* и тѣмъ вынуждать редактора фактически отказываться отъ своихъ редакторскихъ обязанностей и правъ. Намъ кажется, что отчеты могутъ писаться какой угодно пухлости, но Епархіальныя Вѣдомости могутъ брать изъ нихъ только самый сжатый экстрактъ или статистическія вѣдомости. Вся же живописная часть отчетовъ, кажется намъ, вовсе не заслуживаетъ непроизводительныхъ расходовъ изъ церковныхъ суммъ.

3) Не нужно печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ якобы научныхъ статей по тѣмъ или другимъ вопросамъ, по большей части представляющихъ собой компилятивныя семестры бывшихъ студентовъ духовныхъ академій. Не нужно печатать потому, что, во первыхъ, ихъ научность бываетъ весьма невелика, а, во-вторыхъ, объемъ и нечитаемость бывають непропорціонально велики. Если слѣдуетъ быть такимъ литературнымъ произведеніямъ, то въ лучшемъ случаѣ мѣсто имъ не въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а въ толстыхъ духовныхъ журналахъ.

4) Въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ послѣднее время печатались статьи археологическія. Это были статьи научныя вполне. Это прекрасно. Но все-таки живое думаетъ о живомъ, и намъ извѣстно, что наши археологическія статьи читались мало, а ожиданій среди читателей чего либо не археологическаго, но современнаго и жизненнаго, — было много.

Если такъ было раньше, то теперь съ археологіей надо бы уже быль повременить.

5) Для того, чтобы Епархіальныя Вѣдомости больше читались и дѣйствительно отвѣчали своему назначенію, типъ ихъ въ отношеніи содержанія нужно, кажется намъ, мыслить слѣдующимъ образомъ:

а) должны быть сжаты, но обоснованны, выразительныя статьи съ богословской или пастырской точекъ зрѣнія освѣщающія наиболее острые и практически важныя вопросы современности. Это своего рода передовыя статьи.

б) Нужны статьи, въ которыхъ пастыри и вообще руководители духовной жизни народа въ живой, непринужденной, свободной, но, конечно, корректной формѣ обмѣнивались бы мнѣніями и своими рѣшеніями по всѣмъ вопросамъ спеціально пастырской, законоучительской, учительской, церковно-хозяйственной, приходско-организаціонной и политической жизни.

в) Весьма умѣстны краткія хроникерскія замѣтки о разныхъ болѣе или менѣе выдающихся событіяхъ мѣстной церковно-общественной жизни, но безъ той столь излюбленной специфической окраски ихъ масляными красками, которая сообщаютъ имъ глубоко непріятный приторный характеръ.

г) Болѣе или менѣе почетное мѣсто должно отводиться краткимъ, но систематическимъ обзорѣніямъ духовныхъ и по возможности серіозныхъ свѣтскихъ журналовъ, дѣйствительно важныхъ и солидныхъ и интересныхъ книгъ богословскихъ, а также и по всѣмъ отраслямъ знанія, обзорѣнію епархіальной жизни по вѣдомостямъ другихъ епархій и, м. быть, обзорѣнію обще Россійской церковно-общественной и даже политической жизни.

д) Возможны краткія и дѣйствительно художественныя стихотворенія, рассказы и повѣсти и т. под., имѣющія жизненно-практическій или нравственно назидательный интересъ.

е) При наличности средствъ, было бы весьма желательно изданіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ видѣ особыхъ приложеній краткихъ, литературно-художественныхъ и отвѣчающихъ современному культурному уровню народа популярныхъ листовъ религіозно-нравственнаго, научнаго, сельско-хозяйственнаго т. под. характера для распространенія въ приходахъ.

ж) Нужны люди, которые были бы и достаточно компетентны, и достаточно усердны въ выполненіи указанныхъ нами задачъ въ цѣляхъ улучшенія Епархіальныхъ Вѣдомостей. И мы увѣрены, что нашлись бы люди и компетентные, и усердные, но только едва-ли найдутся они при томъ оскорбительно скудномъ вознагражденіи, какое доселѣ получаютъ

работники по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ. Возьмите отчеты по нашимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ—редактору 300 руб. въ годъ за чтеніе всѣхъ статей, за ихъ подготовку къ печатанію, за двукратное коррективаніе, за хозяйственныя хлопоты, за безконечныя переговоры съ сотрудниками, съ издателемъ, съ типографіями, за безконечное бѣганіе по типографіямъ, за тысячи безпокойствъ, волненій и огорченій,—и сотрудникамъ—120-200 рублей въ годъ, всѣмъ вмѣстѣ, хотя бы ихъ было 20-30 человекъ. Въ теченіе года Епархіальныя Вѣдомости выпускаютъ до 900-1000 печатныхъ страницъ и за все изготовленіе этого „богатого“ матеріала авторы получаютъ вознагражденіе 200 руб. въ годъ. Не естественно ли, поэтому, что матеріалъ получается „богатый“, но нивѣмъ не читаемый?

Итакъ, виситъ Дамокловъ мечъ... Выдержитъ ли тонкій волосокъ тяжесть заостренного металла—рѣшатъ не намъ. *Н. Колосовъ.*

Что намъ теперь нужно?

Итакъ, свершилось. Свершилось возрожденіе нашей родины, освобожденіе изстрадавшейся Россіи отъ тяжелого ига Государственнаго Управленія и отъ гнетущаго правительственнаго режима. И совершилось это величайшее историческое событіе сравнительно мирно, дружно и почти спокойно. Не того ожидали отъ русской революціи, которая всѣми уже признавалась неизбежной, наши враги: они ожидали отъ нея полнаго разстройства внутренняго Государственнаго строя, полной анархіи и беспорядковъ, особенно въ войскахъ, разгромовъ и самоистребленій, чѣмъ рассчитывали воспользоваться для побѣды надъ нами. Но эти расчеты ихъ, къ счастью, не оправдались: великая революція въ Россіи, вопреки всякимъ ожиданіямъ, прошла почти совершенно спокойно и, можно сказать, благополучно. И это вполне понятно: государственная болѣзнь слишкомъ назрѣла, во всѣхъ слояхъ населенія проникло сознаніе негодности прежняго строя государственнаго управленія, при которомъ и побѣда надъ внѣшнимъ врагомъ считалась уже невозможною. А гнетущій правительственный режимъ и продовольственная разруха преисполнили всякую мѣру долготерпѣнія русскаго народа и довели дѣло. Народъ объединенный съ рабочими и войсками твердо возсталъ на защиту своихъ человѣческихъ правъ и дорогой родины и, благодаря единодушію, одержалъ въ этомъ полную побѣду. Прежняя власть

пала, пала навсегда, и возврата къ ней уже не можетъ быть. Форма новаго строя Государственнаго Управленія въ Россіи будетъ опредѣлена въ ближайшемъ будущемъ Народнымъ Учредительнымъ Собраніемъ, котораго и нужно ожидать совершенно спокойно и терпѣливо, тѣмъ болѣе, что настоящее нашей родины находится въ надежныхъ рукахъ. Государственная Дума во время взяла на себя временное управленіе страной и быстро водворила необходимый порядокъ, спасши ее отъ анархіи, братоубійственной рѣзни и др. бѣдъ, почти неизбѣжныхъ во время революціи. Въ настоящее время верховная власть временно сосредоточена въ Комитетѣ Государственной Думы, которому не довѣрять у насъ нѣтъ никакихъ основаній, ибо въ составъ его вошли лучшіе люди Россіи изъ народныхъ представителей. Это временное правительство признается и привѣтствуется уже почти всеми державами, какъ союзными съ нами, такъ и нейтральными. Исполнительная власть также находится въ не менѣе надежныхъ и вѣрныхъ рукахъ, — въ лицѣ новыхъ министровъ, народныхъ избранниковъ, извѣстныхъ странѣ своимъ патріотизмомъ и любовью къ родинѣ. Среди нихъ уже нѣтъ и не можетъ быть ни Сухомлиновыхъ, ни Мясоедовыхъ, ни Протопоповыхъ и имъ подобныхъ, которые вели Россію на край погибели.

Да не смущается же сердце ваше, дор. бр. и сестры, по поводу совершившагося государственнаго переворота и новой власти. Пути Божіи неисповѣдимы. Помните, что Господь владѣетъ царствами и устрояетъ ихъ; и если, по слову свящ. Писанія, ни одинъ волосъ не падетъ съ головы челоуѣка безъ воли Божіей, то тѣмъ наче не могло бы случиться столь великаго государственнаго переворота, если бы не было на это Господней воли. Отреченіе императора Николая II отъ престола освобождаетъ насъ отъ данной ему вѣрноподданнической присяги и обязываетъ повиноваться установившейся власти, къ чему призываетъ насъ и ап. Павелъ, когда говоритъ: „всяка душа властемъ преддержавшимъ да повинуется“, ибо „нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть“.

Подчинимся же Временному Правительству, дружно и спокойно пойдёмъ навстрѣчу всѣмъ его вѣдѣніямъ, направленнымъ всецѣло ко благу нашей родины, къ внутреннему его благоустройству и полной побѣдѣ надъ внѣшнимъ врагомъ. Не слушайте темныхъ лицъ, въ дерзости своей проповѣдающихъ еще о возстановленіи прежняго строя Государ. Правленія, не слушайте крамольниковъ, которые вооружаютъ васъ противъ Временнаго Правительства и настаиваютъ на прекращеніи войны: это исходитъ отъ

исконныхъ враговъ нашего отечества, хотя и живущихъ въ немъ, а также, и главнымъ образомъ,—отъ нашихъ вѣшнихъ враговъ, ихъ многочисленныхъ вполне организованныхъ и рѣдко уловимыхъ шпионовъ, всюду шмыгающихъ среди насъ. Ихъ желаніе—это продолжить и развить смуту въ странѣ нашей, посѣять рознь, недовольство и беспорядокъ, особенно среди войскъ и вообще—возжечь у насъ новый революціонный пожаръ и братоубійственную рѣзню, дабы этимъ ослабить Россію и затѣмъ взять ее, какъ говорится, голыми руками.

Но увлекайтесь же, друз. бр. и сестры, этой злонамѣренной пропагандой! Время ли намъ говорить теперь о мирѣ, когда кровожадный кайзеръ занесъ надъ нами свой бронированный кулакъ и, пользуясь волненіями въ нашей странѣ, усиленно стягиваетъ свои войска на нашъ фронтъ, съ намѣреніемъ въ удобный моментъ нанести намъ рѣшительный ударъ. И что будетъ съ нами, если наша доблестная до сихъ поръ армія, колеблемая разными вѣтрами ученія, ослабленная въ военной дисциплинѣ, не дастъ врагу со своей стороны въ этотъ критическій моментъ столь-же рѣшительный отпоръ. Горе, великое горе будетъ тогда странѣ нашей, врагъ сильный овладѣетъ нами и будетъ распоряжаться у насъ по своему усмотрѣнію. Тогда будетъ у насъ горше стараго. Тиранъ кайзеръ не только возвратитъ насъ тогда къ прежнему режиму и государственному строю, поставивъ на престолъ русскій своего монарха—кого захочетъ, но и можетъ возвратитъ къ старому крѣпостному праву, онъ зажметъ нашу родину въ свой желѣзный кулакъ и будетъ все время сосать русскую кровь.

А союзники наши, съ которыми мы связаны договоромъ войны „до полной побѣды“, что сказали бы они намъ, въ случаѣ прекращенія нами войны съ вѣмцами? Не обратились ли бы они тогда къ намъ спиною, не приобрѣли ли бы мы тогда въ нихъ новыхъ враговъ, съ которыми опять вынуждены были бы вести войну!? А тѣ колоссальныя жертвы, которыя понесли мы за время этой ужасной, навязанной намъ войны,—ужели онѣ должны такъ и остаться напрасною тратой? А тѣни многихъ сотенъ тысячъ доблестныхъ воиновъ нашихъ, геройскою смертію погибшихъ на полѣ брани за свободу народовъ отъ вѣмецкой гегемоніи,—не будутъ ли преслѣдовать насъ вѣчными укоромъ совѣсти за измѣну имъ?

Согласитесь же, друз. бр. и сестры, что о мирѣ въ настоящее время не можетъ быть и рѣчи. Напротивъ, теперь больше чѣмъ когда-либо мы должны сохранять свою боеспособность, напрячь всѣ силы, какъ въ тылу,

такъ и на фронтѣ, чтобы должнымъ образомъ отразить готовящійся на насъ, б. м., послѣдній, но за то тѣмъ болѣе рѣшительный и отчаянный натискъ. А для этого необходимы полное единеніе и спокойствіе въ странѣ, полная организованность тыла и образцовый дисциплинированный порядокъ въ войскахъ. Пусть же не будетъ у насъ теперь никакой рѣзни. Тѣсно сплотимся вокругъ временнаго Правительства, ибо только въ единеніи сила, ибо только при этихъ условіяхъ мы можемъ дать достойный отпоръ дерзкому врагу навсегда положить предѣлъ его хищническому аппетиту и затѣмъ спокойно заняться внутреннимъ благоустройствомъ въ обновленномъ и отнынѣ свободномъ отечествѣ нашемъ.

А теперь помолимся съ усердіемъ Всевышнему Богу, да поможетъ Онъ Временному Правительству въ его трудахъ и заботахъ на благо родины нашей и да водворитъ Онъ въ странѣ нашей миръ, тишину, единеніе и спокойствіе на страхъ и гибель врагамъ нашимъ.

Членъ Государ. Думы прот. *Геодоръ Адриановскій*.

О СОВРЕМЕННОМЪ *).

Вотъ, виѣстѣ съ весной пришла къ намъ и свобода. Такъ какъ подъ этой свободой мы прежде всего желаемъ понимать свободу честныхъ, благородныхъ и проверенныхъ убѣжденій, свободу въ мысли и въ словѣ, свободу въ творчествѣ научномъ и въ художественномъ, свободу въ государственномъ строительствѣ на дѣйствительное общественное благо, свободу отъ ненужной опеки, отъ вздорныхъ подозрѣній и преслѣдованій, свободу отъ всякой лжи и насилія, однимъ словомъ—свободу всего лучшаго въ человѣкѣ и ради всего лучшаго, что есть въ немъ, то такую свободу мы можемъ только горячо привѣтствовать.

Старый строй палъ, повидимому, просто, легко и почти безболѣзненно. Это ясный показатель, что старый строй обносился, изветшалъ и одряхлѣлъ въ живомъ народномъ сознаніи. Когда еще во всей виѣшней полнотѣ и силѣ держался старый строй, непосредственное, никѣмъ и ничѣмъ не внушаемое сознаніе каждаго русскаго гражданина при созерцаніи хотя бы, напримѣръ, одного этого поразительнаго контраста въ бытѣ между сравнительно небольшими обезпеченными и привилегированными классами

*) Рѣчь, по благословенію Преосвященнаго Епископа Андроника произнесенная въ духовномъ концертѣ въ Стефановскомъ залѣ 26 марта въ пользу Братства Св. Стефана.

многочисленными массами простого трудящагося люда, изнывавшего и въ безправіи, и въ бѣдности, и въ умственной темнотѣ, — да и непосредственное сознаніе русскаго гражданина не могло не прозрѣвать, что есть въ нашей старой жизни что-то глубоко ненормальное. Съ одной стороны необъятный просторъ великой страны, раскинувшейся на шестую часть суши, несметныя ея природныя богатства и богатырскія силы народа, съ другой стороны массовое недоѣданіе, недопиваніе, всевозможныя болѣзни, беспросыпное пьянство, рублище, невѣжество и проч. Ясно было, что нѣтъ надлежащей работы о великомъ народѣ. Особыя осложненія нашей жизни въ послѣднее время и новыя острые ея недуги, о чемъ мы говорили въ подобномъ же собраніи въ залѣ Марининской гимназіи 11 декабря, сдѣлали сознаніе ненормальности прежняго строя нашей жизни для русскаго народа болѣе общимъ и особенно яснымъ. И, вотъ, старый строй палъ. Провозглашенъ принципъ свободы. Открываются широкія перспективы. И многое въ нихъ запечатливо характеромъ рѣзкой новизны.

Отбросить старое, какъ пережитое, — это легче, чѣмъ воспринять и любить все новое, что начинается. Поэтому естественны для многихъ изъ насъ вопросы, нѣкоторыя недоумѣнія, нѣкоторое безпокойство за лучшее устройство будущаго. „Конечно, — можно сказать, — свобода — это одинъ изъ прекраснѣйшихъ Божіихъ даровъ. Это тотъ даръ, которымъ человѣкъ возвышенъ надъ животными, даръ, который Господь Богъ далъ человѣку, не заирая на всѣ возможныя и дѣйствительно происшедшія отъ него опасности, соблазны и грѣхъ. Свобода — это прекрасно! Но все ли доброе, чѣмъ ждали люди раньше, она оплодотворить и возвысить, или же многое она просто сожжетъ, испепелить и ниспровергнетъ? Иначе сказать — каковы будутъ плоды отъ примѣненія принципа свободы къ различнымъ областямъ нашей жизни?

Насколько многочисленны отдѣльныя области нашей жизни, настолько много пришлось бы говорить по поставленному нами вопросу. Но здѣсь передъ нами общество церковное, общество православныхъ вѣрующихъ людей, которымъ особенно должны быть близки и дороги интересы православной Церкви. И вотъ, въ виду этого, мы здѣсь поставимъ болѣе частный вопросъ: что можетъ ожидать Церковь отъ наступившей свободы? Можетъ ли она радоваться этой свободѣ, или же ей нужно этой свободы бояться?

Да, наступившая свобода была бы весьма и весьма страшна и даже разрушительна для Церкви, если бы Церковь всю свою силу полагала лишь въ тѣхъ внѣшнихъ правахъ, привилегіяхъ, матеріальныхъ средст-

вахъ и въ господствующемъ положеніи, какія обезпечивались для нея прежнимъ государственнымъ строемъ.

Но вѣдь сила Церкви не во внѣшнихъ ея благахъ и правахъ, а въ томъ внутреннемъ взаимообщеніи, въ той внутренней связи вѣрующаго общества, какая устанавливается между нимъ и Всемогущимъ и Вѣчнымъ Духомъ Божиимъ, Который Сыну плотника изъ Назарета, не имѣвшему гдѣ главу приклонить, подчинилъ весь міръ, Который бѣдныхъ галилейскихъ рыбаковъ одарилъ такою благодатною силою воздѣйствія на чело-вѣческія сердца, что они среди моря всякаго рода насмѣшекъ и издѣвательствъ, среди тысячей всевозможныхъ поставляемыхъ для нихъ препятствій, подъ постояннымъ страхомъ побоевъ, пытокъ и смерти созидали въ древнемъ языческомъ развратномъ мірѣ, въ самыхъ центрахъ этого міра, въ Римѣ и въ Вавилонѣ, святныя Божія Церкви; сила Церкви во взаимо-общеніи съ Духомъ, Который, врачуя немощное и восполняя оскудѣвающее, на протяжении всей двухтысячелѣтней исторіи христіанскаго міра въ сердцахъ истинно вѣрующихъ людей горѣлъ тѣмъ яркимъ, немеркнущимъ пламенемъ, отъ котораго зажглись и эти чело-вѣческіе свѣтильники свободы, братства, равенства и всѣхъ другихъ гуманныхъ понятій. Сила Церкви не во внѣшнемъ покоѣ и не во внѣшнихъ удобствахъ. Сила Церкви въ постоянномъ горячемъ порывѣ къ сліянію съ Духомъ вѣчности черезъ подвигъ любви, добра, нравственнаго боренія со всѣмъ низкимъ, что есть въ природѣ чело-вѣка, черезъ молитву. Если бы этотъ порывъ навсегда замеръ въ нашей Церкви, то свобода была бы дѣйствительно страшна для нея.

Болѣе друхотъ лѣтъ тому назадъ гениальный, но слишкомъ самоу-вѣренный Государь, — Петръ Великій, весь ушедшій въ дѣло государственнаго строительства, хотѣлъ все обратить на служеніе государству, хотѣлъ онъ и этотъ чистый, безкорыстный и по самой природѣ своей свободный духъ православнаго вѣрующаго общества обратить въ средство для служенія государственнымъ цѣлямъ. Отсюда внѣшнія рамки для церковной дѣятельности. Отсюда права и привилегіи церкви, вовсе, впрочемъ, не такія большія, какъ это можно подумать, наблюдая издали. Это невольное подчиненіе Церкви по отношенію къ государству естественно должно было ослаблять и даже въ отдѣльныхъ случаяхъ искажать свободный порывъ церковнаго духа. Но все же этотъ порывъ и къ настоящему времени не замеръ. Духъ дышетъ, идѣже хочетъ. За двѣсти лѣтъ служенія государству часто вынуждавшаяся молчать и, молча, страдать наша Церковь все же не срослась съ несовершенствами стараго государственнаго строя. Она

отожествилась со старымъ строемъ. Старый строй отжилъ свое время, но православная Церковь никогда не переживаетъ своего времени, ибо она вѣчна.

Какъ отрадно видѣть, что именно въ настоящіе дни, когда русскіе граждане такъ много заняты различными политическими вопросами, они и у насъ, какъ и повсюду на Руси и особенно въ столицахъ, въ наступившіе праздники до тѣсноты наполняютъ православные Божіи храмы*). Нашъ православный русскій народъ переустраиваетъ къ лучшему свою вѣншую государственную жизнь, но не забываетъ онъ и о томъ, что есть едино на потребу, о Богѣ, о душѣ, о вѣчности. И уже одно это обстоятельство въ значительной степени отвѣчаетъ на вопросъ, страшна ли свобода для нашей Церкви? Нѣтъ, не страшна. Наша Церковь сохранила для нашего православнаго народа вѣчные дары Божіей истины, правды и любви.

Русскій православный народъ всегда любилъ эти вѣковѣчныя духовныя цѣнности. Онѣ остаются для него священными и теперь. Такъ и должно быть. Русскій народъ и ранѣе всегда при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни оставался вѣрнымъ себѣ въ основныхъ чертахъ своего народнаго духа. А между этими основными чертами — народная простота, добродушіе, набожность. Не такъ давно съ этой самой каедрой говорилъ объ этомъ одинъ изъ почтеннѣйшихъ профессоровъ нашего молодого Пермскаго Университета**). И то, что онъ и многіе другіе говорятъ о русскомъ народѣ отъ лица науки, подтверждается ходомъ послѣдняго государственнаго переворота: переворотъ почти безкровный, сейчасъ же отиѣняется смертная казнь, всюду наблюдается подъемъ религіознаго чувства. При такомъ складѣ русской природы, сложившейся подъ воздѣйствіемъ Церкви, не должна быть для Церкви страшной свобода. Къ тому же новое наше Правительство, будучи русскимъ и православнымъ, будетъ — Богъ дастъ, — пока оно стоитъ у власти, не обращая церкви въ орудіе для государственныхъ цѣлей, служить ей съ сыновнею любовію. Надѣмся, что Церковь — Мать Кормилица и для новаго нашего правительства.

Итакъ, не будемъ страшиться свободы. Вообще, кажется намъ, поменьше бы для настоящаго времени всякихъ страховъ и запугиваній, откуда бы они ни шли, поменьше бы всего того, чѣмъ была особенно тяжела атмосфера

*) А. П. Кадлубовскій.

**) Поздн. примѣчаніе: Въ минувшую страстную нед., а также въ Пасху, церкви въ Перми и Мотовилихѣ, по большей части, были переполнены народомъ. Въ первый день Пасхи въ Кафедр. соборѣ была страшная тѣснота: утренняя совершалась и на улицѣ. Въ Москвѣ, судя по газетамъ, — религіозное воодушевленіе. Въ Петроградѣ въ пасхальную ночь утренняя совершалась не только въ храмахъ, но и на площадяхъ.

прошлаго. Если въ свое время французскій народъ не потерпѣлъ всѣхъ этихъ великихъ устрашителей—Робеспьера, Дантона, Сентъ—Жюста и др., то русскому народу, если хотять, чтобы русскій народъ былъ дѣйствительно свободенъ, не нужны никакіе устрашители. Добрый русскій народъ подкупается прежде всего сердечностью, а, обладая природнымъ здравымъ смысломъ, онъ уважаетъ логику. Въмѣсто страха побольше бы всѣмъ намъ въ настоящіе отвѣтственные дни—побольше бы мира, единенія, взаимнаго пониманія, довѣрія и любви. Если рѣзкое обособленіе по классамъ, группамъ, сословіямъ, если постоянное выдвиганіе на первое мѣсто личныхъ интересовъ дѣлаетъ тяжелой и несносной жизнь во всякое вообще время, то въ настоящіе дни всѣ эти сужденія о томъ, кто именно произвелъ переворотъ, кому принадлежитъ честь этого дѣла, какой классъ, какая профессія лучше всего представляютъ интересы народа, воспоминанія о разныхъ личныхъ обидахъ въ прежнее время, разжиганіе духа мстительности, злобности по отношенію къ обидчикамъ, заботы о томъ, какъ бы отстоять свои личные или классовые интересы—все это въ настоящее время намъ представляется прямо преступнымъ и недостойнымъ благороднаго величія русской природы и противнымъ здравому смыслу простого русскаго человѣка. Врагъ стоитъ у воротъ и государство въ опасности. Еще маленькихъ дѣтокъ учать, какъ неразумно поступаютъ различныя части человѣческаго организма, когда думаютъ, что отъ нихъ только все зависитъ. Еще дѣдушка Крыловъ наставительно говорилъ, какъ напрасно спорили между собой пушки и паруса. Все важно и все цѣнно въ человѣческомъ мірѣ, что испытано въ исторіи. Техника работаетъ, но и идеи управляютъ. Миръ, всепрощеніе, любовь и единеніе,—вотъ что должно быть лозунгомъ текущаго момента. У насъ, на нашемъ государственномъ кораблѣ, есть кормчій. Онъ смѣло и твердо взялъ въ свои руки руль этого корабля. Это—Временное Правительство въ лицѣ совѣта министровъ. Нашъ общій долгъ быть съ нимъ, стоять вокругъ него, содѣйствовать ему въ осуществленіи его трудныхъ задачъ. Упорядочить жизнь въ тылу, устроить продовольственное дѣло, разбить врага,—вотъ его ближайшія, огромныя и отвѣтственныя задачи. Эти задачи нужно осуществить, потому что народъ желаетъ этого. И мы надѣмся, что наше новое Правительство осуществить важнѣйшія стоящія предъ нимъ задачи, но для этого нужно, чтобы не было среди насъ никакихъ страховъ предъ истинной свободой, чтобы ни откуда не шло никакихъ запугиваній, чтобы повсюду смѣло раздавалось здоровое и вѣское сужденіе свободного русскаго гражданина,

кто бы онъ ни былъ по своему положенію, чтобы не подозрѣнемъ, а радостью и любовью встрѣчалось у насъ отнынѣ все, идущее не къ возста-
вленію недуговъ прошлаго, но къ созиданію дѣйствительно новаго лучшаго.
Пусть благо открывшейся свободы будетъ опознано каждымъ русскимъ
гражданиномъ, какъ подлинное благо. *Н. Колосовъ.*

Епархіальная хроника.

11 апрѣля 1917 г. Въ виду переживаемыхъ Родиною событій и для рѣшенія всѣхъ неотложныхъ вопросовъ, согласно пред-
ставленія гр.-Пермскаго духовенства, назначается на 25 мая с. г. въ г. Перми чрезвычайный епархіальный съѣздъ пока въ прежнемъ составѣ членовъ съѣзда. Составъ съѣздовъ на будущее время и вы-
рѣшитъ данный съѣздъ. Данные вопросы программы должны быть
обсуждены на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ. исполни-
тельно-подготовительная комиссія распорядится съ своей стороны.
Припечатать въ Епарх. Въдомостяхъ теперь же. *Е. Андроникъ.*

Епархіальный съѣздъ. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Андроннику, Епископу Пермскому и Кунгурскому, отъ Исполнительнаго Комитета объединеннаго духовенства г. Перми и Мотовилихинскаго завода.

Выписка изъ протокола общаго собранія 6-го апрѣля 1917 г.

„Обсуждался вопросъ въ порядкѣ программы о созывѣ Чрезвычайнаго Епархіальнаго Съѣзда. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній Собраніе рѣшило: а) необходимо созвать Чрезвычайный Епархіальный Съѣздъ въ прежнемъ составѣ 25-го мая с. г. б) соединить его съ очереднымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ; в) предложить на обсужденіе предстоящаго Съѣзда слѣдующіе вопросы:

1. О пастырствѣ. 2. О нравственномъ состояніи паствы. 3. Возро-
жденіе приходской жизни. 4. Регистрація прихожанъ. 5. О христіанскомъ
отношеніи къ современнымъ соціально-общественнымъ требованіямъ. 6. За-
мѣщеніе священно-церковно-служительскихъ должностей. 7. Реорганизація
церковнаго управленія—примѣненіе выборнаго начала. 8. Организація
Епископскаго Совѣта.

Предсѣдатель Исполнительнаго Комитета
священникъ *А. Архангельскій.*

10 апрѣля 1917 года.

Архіерейскія служенія. 2-го февраля Преосвященнѣйшій Владыка Андроникъ совершалъ бдѣніе и литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, говорилъ проповѣдь. Въ Крестовой церкви 3-го служилъ панихиду по Японскомъ Архіепископѣ Николаѣ, 4-го по убіеннымъ на войнѣ; вечеромъ бдѣніе, 5-го литургію и молебень о дарованіи побѣды въ Каѳедральномъ соборѣ; вечеромъ молебень и акаѳистъ Божіей Матери въ Крестовой церкви; за литургіей сказалъ поученіе, 8-го служилъ молебень съ акаѳистомъ Св. Стефану, въ Каѳедральномъ соборѣ, 9-го литургію и молебень съ акаѳистомъ Св. Николаю въ Крестовой церкви, 11-го панихиду по убіеннымъ на войнѣ въ Крестовой церкви, вечеромъ бдѣніе, 12-го въ недѣлю Сыропустную, литургію, молебень о дарованіи побѣды и вечерню въ Каѳедр. соборѣ; за литургією говорилъ проповѣдь, за вечерней тоже. Съ понедѣльника до пятницы первой седмицы Великаго поста Владыка читалъ въ Каѳедральномъ соборѣ за повечеріями покаянный канонъ Андрея Критскаго, въ среду и пятницу совершалъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, въ субботу-литургію Св. Іоанна Златоуста, панихиду по убіеннымъ на войнѣ и вечеромъ бдѣніе. 19-го, въ недѣлю Православія, совершалъ литургію и чинъ анаѳематствованія въ Каѳедральномъ соборѣ; вечерню и пассію въ Крестовой церкви; за литургіей говорилъ о борьбѣ церкви Христовой съ невѣрующими отъ временъ апостольскихъ до настоящихъ дней, 22-го служилъ молебень съ акаѳистомъ Св. Стефану въ Каѳедральномъ соборѣ, 23-го-молебень съ акаѳистомъ Св. Николаю въ Крестовой церкви, 25-го литургію и панихиду по убіеннымъ на войнѣ совершалъ въ Крестовой церкви Преосвященный Серафимъ, Епископъ Челябинскій. Въ 1 часъ дня, въ той же церкви, состоялось нареченіе Ректора Пермской Духовной Семинаріи Архимандрита Теофана во Епископа Соликамскаго. Вечеромъ бдѣнія служили: Преосвященный Андроникъ въ Крестовой церкви, Преосвященный Меѳодій, Епископъ Петропавловскій, въ Каѳедральномъ соборѣ, Преосвященный Павелъ, Епископъ Глазовскій, въ женскомъ монастырѣ, Преосвященный Гавріиль, Епископъ Барнаульскій, въ церкви училища слѣпыхъ, 26-го литургію съ чиномъ хиротоніи Архимандрита Теофана во Епископа совершали перечисленные выше Преосвященные; слово прелъ врученіемъ архіерейскаго посоха хиротонисанному говорилъ Владыка Андроникъ. Вечерню съ пассіей служили: въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Серафимъ, въ Крестовой церкви Преосвященный Теофанъ, въ Богородицкой церкви Преосвященный Павелъ; молебень съ акаѳистомъ Преосвященный Гавріиль въ Θεодосіевской церкви, Преосвященный Меѳодій въ

Воскресенской церкви, 1 марта Преосвященный Теофанъ совершалъ въ Каедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и панихиду, вечеромъ молебенъ съ акаѣистомъ Св. Стефану, 2-го, въ четвергъ, онъ-же служилъ молебенъ съ акаѣистомъ Св. Николаю въ Крестовой церкви. 4-го Преосвященный Теофанъ служилъ литургію и панихиду по павшимъ на войнѣ въ Крестовой церкви, 5-го Владыка Андроникъ совершалъ бдѣніе съ чиномъ поклоненія Кресту, литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ Каедральномъ соборѣ, Преосвященный Теофанъ въ церкви Духовной Семінаріи; вечерню съ пассіей Преосвященный Андроникъ служилъ въ Крестовой церкви, а Преосвященный Теофанъ въ Слудской церкви; за литургіей Владыка Андроникъ говорилъ проповѣдь, призывая повиноваться Временному Правительству и исполнять усердно каждому свою обязанность. 8-го Преосвященный Теофанъ совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви, вечеромъ молебенъ съ акаѣистомъ Св. Стефану въ Каедральномъ соборѣ, 9-го литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви, 10-го Владыка Андроникъ служилъ въ Крестовой церкви молебенъ съ акаѣистомъ Св. Николаю, 11-го въ субботу установленную панихиду по павшимъ на войнѣ и вечеромъ бдѣніе. 12-го Преосвященный Андроникъ совершалъ литургію и молебенъ въ Каедральномъ соборѣ, вечерню и пассію въ Крестовой церкви; за литургіей говорилъ поученіе. Преосвященный Теофанъ служилъ бдѣніе и литургію въ женскомъ монастырѣ, вечеромъ молебенъ съ акаѣистомъ въ Θεодосіевской церкви, 15-го Владыка Андроникъ читалъ великій канонъ Андрея Критскаго въ Каедральномъ соборѣ, на другой день совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и молебенъ съ акаѣистомъ Св. Николаю въ Крестовой церкви; Преосвященный Теофанъ читалъ канонъ въ Крестовой церкви, литургію служилъ въ Каедральномъ соборѣ, 17-го вечеромъ Преосвященный Андроникъ служилъ утреню съ акаѣистомъ Божіей Матери въ Крестовой церкви. Преосвященный Теофанъ въ Богородицкой церкви, 18-го Владыка Андроникъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію и панихиду по убіеннымъ на войнѣ, вечеромъ бдѣніе. 19-го совершалъ литургію и молебенъ въ Каедральномъ соборѣ; послѣ молебна принялъ присягу на верность службы Государству Россійскому и привелъ къ присягѣ духовенство и мірянъ, бывшихъ въ храмѣ; предъ приведеніемъ къ присягѣ сказалъ поученіе о важности и святости ея, вечерню и пассію совершалъ въ Крестовой церкви. Преосвященный Теофанъ служилъ литургію въ Бахиревской женскомъ монастырѣ, 25-го Владыка Андроникъ совершалъ

бдѣніе и литургію въ Крестовой церкви, 26-го въ недѣлю Ваій служилъ бдѣніе, литургію и молебень въ Кафедральномъ соборѣ; за литургіей говорилъ проповѣдь, 27—29-го въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной седмицы, служилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви. Ключарь собора прот. А. Сергѣевъ.

Въ средѣ духовенства. Пермское городское духовенство, реагируя на событія современной жизни, объединилось въ особую организацію „Объединенное духовенство г. Перма и Мотовилихинскаго завода“ и, заявивъ о своемъ существованіи Пермскому Комитету общественной безопасности, въ лицѣ священника В. Морозова дало своего представителя въ Совѣтъ Общественныхъ организацій. Собранія духовенства, начавшись въ покояхъ Преосвященнаго Андроника подъ его непосредственнымъ предсѣдательствомъ, въ послѣднее время перенесены въ зданіе Епархіальнаго Женскаго Училища и происходятъ подъ предсѣдательствомъ избираемаго каждый разъ особаго предсѣдателя изъ среды самого духовенства. Для направленія дѣятельности Общихъ собраній, въ смыслѣ подготовки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію этихъ собраній, опредѣленія мѣста, времени ихъ и т. п., избранъ особый Исполнительный Комитетъ во главѣ съ предсѣдателемъ священникомъ А. Архангельскимъ, сначала въ составѣ 5 лицъ, при чемъ въ послѣднемъ общемъ собраніи составъ Комитета, по просьбѣ самого Комитета, пополненъ еще четырьмя представителями какъ высшихъ, такъ и низшихъ членовъ клира. На послѣднемъ собраніи духовенства, бывшемъ 23 марта, между прочимъ, оглашена была нижеслѣдующая телеграмма Оберъ-Прокурора Св. Синода, полученная въ отвѣтъ на телеграмму Объединеннаго духовенства съ выраженіемъ присоединенія духовенства къ новому политическому строю Отечества и признаніемъ Новаго Временнаго Правительства: „Приношу Вашему Преосвященству, Епископу Осифу и Пермскому духовенству мою искреннюю благодарность за привѣтствіе и благопожеланія. Молю Господа, да подастъ Онъ мнѣ силы послужить благу Святой Православной церкви и дорогой родины. Владимиръ Львовъ“.

„Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму духовенства“: Петроградъ. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Градо Пермское и Мотовилихинское духовенство, одушевляемое любовью къ Родитѣ и Церкви, съ твердымъ упованіемъ въ помощь всегда помогавшаго нашему Отечеству Бога взирая на свѣтлое будущее, въ лицѣ Вашемъ привѣтствуетъ все Временное Правительство, да помогаетъ ему Богъ устроить всю стра-

ну нашу на началахъ гражданской свободы, да поможетъ Вамъ Господь содѣйствовать осуществленію всегдашней Вашей заботы о каноническомъ устройствѣ Отчественной Православной Церкви, два вѣка бывшей въ униженномъ плѣну у государственнаго режима. Выступъ съ духовенствомъ Епископъ Андроникъ. Епископъ Теофанъ.“

Въ томъ же Общемъ собраніи постановлено было послать (и послана) телеграмма, выражающая радость духовенства по поводу отиѣны смертной казни: „Петроградъ, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Объединенное духовенство города Перми и Мотовилихинскаго завода съ Архипастыремъ, осуждая террористическія убійства, съ какой бы стороны и для какой бы дѣли они ни производились, радостно привѣтствуетъ чрезъ Васъ Временное Правительство по поводу отиѣны смертной казни и молить Бога, чтобы и другіе христіанскіе идеалы-мира, любви, равенства и братства-возможно скорѣе проведены были въ жизнь. Предсѣдатель Исполнительнаго Комитета священникъ Александръ Архангельскій.“

Однимъ изъ главныхъ вопросовъ ближайшаго будущаго является вопросъ о созывѣ Чрезвычайнаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства съ представителями отъ прихожанъ, каковой Съѣздъ долженъ быть созванъ въ скорѣйшемъ времени, какъ только климатическія и пастырско-богослужебныя условія позволятъ осуществить его въ возможно широкихъ размѣрахъ.

Съ другой стороны Исполнительный Комитетъ, по порученію Общаго собранія, составилъ и уже разослалъ въ видѣ особаго приложенія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ воззваніе къ духовенству епархіи съ призывомъ къ болѣе тѣсному единенію съ прихожанами въ цѣляхъ разясненія народу сущности современнаго строя и освѣщенія текущихъ событій политической жизни страны, призыва всѣхъ къ дружной работѣ на пользу отечества совмѣстно съ Государственной Думой и Временнымъ Правительствомъ и подготовки народа къ будущему Учредительному Собранію.

Собранія духовенства свободны и открыты для всѣхъ, интересующихся жизнью Церкви.

Свящ. А. Архангельскій.

Къ нашей духовной семьѣ. Стремительнымъ потокомъ несутся и мѣняются современныя политическія событія первостепенной важности: не менѣе быстро представители новаго Временнаго Правительства творятъ и осуществляютъ въ жизни страны новыя законы. Теперь въ эпоху переживаемыхъ великихъ политическихъ событій, намъ, духовенству, болѣе, чѣмъ когда либо, должно помнить, что въ единеніи—

сла. Посмотрите любую современную газету, и вы увидите, что вслѣдствіе идеть работа, работа дружная: союзы, собранія и т. и. Нынѣ Пресвященнѣйшій Владыка Андроникъ обратился съ призывомъ въ поводу грозныхъ событій. Не будемъ медлить и мы: поспѣшно примемся за работу для блага церкви и Отечества, помня, что современныя событія выдвигаютъ теперь не мало недоумѣнныхъ вопросовъ, важныхъ какъ для церковной практики, такъ и для жизни самого духовенства. Возьмемъ, напр., вопросъ о гражданскихъ похоронахъ, вопросъ о выборахъ на мѣстахъ Комиссаровъ Временнаго Правительства (губернскаго, уѣзднаго), который на мѣстахъ передана вся полнота Власти; при нихъ теперь образуются комиссаріаты, въ составъ которыхъ входятъ представители различныхъ классовъ общества. Не можетъ ли духовенство имѣть здѣсь своего представителя? Вѣдь, будутъ иногда въ комиссаріатахъ обсуждаться вопросы, касающіеся и духовенства! Все это теперь въ особенности важно. Поэтому собранія, съезды я считаю слѣдствіемъ необходимыми, на нихъ духовенство обмѣнялось бы мнѣніями, рѣшило бы тѣ или другіе свои вопросы, вызванные настоящимъ моментомъ. Правда, теперь время у духовенства страдное, но переживаемый моментъ также великъ; пусть же найдутся день—два, въ которые и можно было бы собраться нашей семьѣ.

Свящ. Александръ Бириловъ.

Редаторъ Н. Колосовъ.

Содержаніе. 1) Духъ Его свободы и Его любви да будетъ въ насъ.— 2) Дамокловъ мечъ.— 3) Что намъ теперь нужно?— 4) О современномъ.— 5) Епархіяльная хроника.
