

ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ГАЗЕТА.



Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: г. Красноярскъ, Гостинская ул.,
д. № 41.

ЦѢНА годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1912 года.

№ 5.

1 марта.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи: Оффиціальная хроника.—
Вакантныя мѣста.—Порядокъ тарелочнаго сбора на нужды русск. богомольцевъ
во св. Землѣ.—Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отдѣлъ неоффиціальныи: Начинайте!—Свящ. І. Крестинъ.
По поводу Пасгырскихъ Собраній будущаго въ 1912 году Епархіальнаго Съезда
духовенства.—И. О.—Хроника епарх. жизни.—Обзоръ печати.—Безсмертіе души
(Продолженіе).—Христ. Соболева.—Бесѣда объ иконопочитаніи (Окончаніе).—Свящ.
І. Парышева.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Оффиціальная хроника.

И. д. псаломщика Абанской Троицкой церкви, Канскаго
уѣзда, Іоаннъ Маціевичъ утверждень въ должности псаломщика
при той-же церкви—15 февраля с. г.

Вакантныя мѣста.

Священническія.

Ачинскаго уѣзда: въ с. Больше-Кемчугскомъ—съ 2 сентября
1911 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 9 дер., жит. 1882 д. м. п.).
с. Чернорѣченскомъ—съ 15 декабря 1911 г. (жал. 400 руб., домъ
есть, жит. 1065 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Соколовскомъ—открытъ по указу Св. Синода въ 1911 г. (жалов. 600 р., домъ есть, въ приходѣ 7 поселковъ, жителей 3067 д. обоего пола).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Миндерлинскомъ—съ 9 сент. 1911 г. (жал. 500 р., домъ есть, въ приходѣ 1 дер., жит. 532 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Кривошеинскомъ—съ 13 апрѣля 1911 г. (жалованья 300 р., домъ есть, въ приходѣ 2 деревни, жителей 665 д. м. п.).—с. Восточенскомъ—съ 19 декабря 1911 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 2 дер., жит. 1330 д. м. п.);—с. Дубенскомъ—съ 18 января 1912 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 1 дер., жит. 899 д. м. п.);—с. Маторскомъ—съ 24 января 1912 г. (жал. 180 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 6, жит. 2984 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Червянскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., жит. 901 д. м. п.).—с. Маковскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 500 руб., домъ есть, въ приходѣ жит. 262 д. м. п.).—с. Кашино-Шиверскомъ—съ 14 іюня 1911 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 10 дер., жит. 1003 д. м. п.).—с. Каменскомъ—съ 18 іюля 1908 г. (жал. 400 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ дер. 3, жит. 512 д. м. п.).—с. Ярцевскомъ—съ 13 января 1912 г. (жал. 500 р., домъ есть, въ приходѣ 3 дерев., жит. 392 д. м. п.).

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ—съ 4 августа 1910 г.

Діако́нскіа.

Минусинскаго уѣзда: въ с. Усть-Есинскомъ—съ 7—9 марта 1911 г. (жал. 200 р., домъ есть, въ приходѣ 2 дер. и 63 улуса, жителей 5016 д. м. п.).

Пса́ломщическіа.

Ачинскаго уѣзда: въ с. Бѣлоярскомъ (Георгіевская)—съ 4 дек. 1910 года (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 5 дер., жит. 836 д. м. п.).—При Бирилюсской цер. (развѣздной причтъ).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Шилинскомъ—съ 27 декабря 1910 г. (жал. 100 р., домъ общест., дер. въ приходѣ 6, жит.

2052 д. м. п.);—с. Юксѣевскомъ—съ 12 февраля 1911 года (жал. 150 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жит. 756 д. м. п.).—с. Крутомъ а) (жал. 200 руб.; квар. 75 руб.);—с. Кускунскомъ—съ 16 ноября 1911 г. (жал. 180 руб., домъ есть, дер. въ приходѣ нѣтъ, жит. 747 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Рыбинскомъ—съ 14 марта 1911 г. (жалованья 100 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 7 дер., жит. 1018 д. м. п.).—Градо-Енисейскомъ Соборѣ—съ 1 августа 1911 года (жал. 100 р., квартира есть, деревень въ приходѣ 5, жит. 359 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Сисимскомъ—съ 26 мая 1910 года (жал. 100 руб., домъ есть, дер. въ прих. 1, жителей 612 д. м. п.);—с. Мигнинскомъ—съ 13 сентября 1910 года (жалов. 125 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 1 деревня, жителей 862 д. м. п.);—с. Кочергинскомъ—съ 22 февраля 1910 года (жал. 60 р., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жителей 2882 д. м. п.);—с. Тигрицкомъ—съ 24 февраля 1911 года (жалов. 100 руб., домъ есть, жителей 1151 д. м. п.).—с. Шадринскомъ (а) (жалов. 150 руб., квартирн. 75 руб.);—с. Кара-Бѣльскомъ—съ 15 іюня 1911 г. (жал. 150 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ нѣтъ, жит. 490 д. м. п.);—с. Мерзло-Салбинскомъ (а) (жал. 150 р., квар. 75 руб.);—с. Ермаковскомъ—съ 7 октября 1911 г. (жалов. 100 руб., квартира есть, деревень въ приходѣ 3, жителей 2232 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Межевскомъ (а) (жалов. 150 руб., кварт. 75 р.);—с. Затальскомъ (а) (жалов. 150 руб., квартирн. 75 руб.);—с. Черингачетскомъ (а) (жал. 200 р., кварт. 75 р.);—с. Коростелевскомъ—съ 21 мая 1911 г. (жал. 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 1360 д. м. п.);—с. Апанскомъ—съ 25 іюля 1911 года (жал. 100 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень въ прих. 10, жит. 549 д. м. п.);—с. Югъ-Агульскомъ—съ 29 іюля 1911 г. (жал. 150 р., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 486 д. м. п.);—с. Ольгинскомъ—съ 27 августа 1911 года (жалованья еще нѣтъ, дома нѣтъ, въ приходѣ 1 дер., жит. 928 д. м. п.);

—с. Усть-янскомъ—съ 10 октября 1911 г. (жал. 100 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 18 дер., жит. 1286 д. м. п.).—с. Соколовскомъ (открытомъ по указу Св. Синода въ 1911 г.) (жал. 200 руб., домъ есть, въ приходѣ 7 поселковъ, жит. 3067 душ. муж. пола.);—с. Перовскомъ—съ 26 января 1912 года (жалованья 100 р., домъ есть, въ приходѣ 7 деревень, жителей 2521 д. м. п.);—с. Ивановскомъ (Іоанно-Рыльская)—съ 28 января 1912 года (жалованья 100 руб. домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жителей 1543 д. м. п.).

Примѣчаніе: Отмѣченные буквою (а)—вновь открытые переселенческіе приходы.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о сѣмь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.
3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленные для сего Обществомъ.
4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ соборныхъ, особливо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на все-нощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель, или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.).

К о п і я

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Евоемію, Епискому Енисейскому и Красноярскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 октября сего года, за № 9714, отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 28 сентября сего же года, за № 1219, съ ходатайствомъ о предписаніи епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать названному Обществу о тѣхъ, отправляющихся въ Палестину на

богомолье достойныхъ священнослужителяхъ, которые могли бы быть надежными руководителями русскихъ паломниковъ по Святымъ мѣстамъ Палестины. П р и к а з а л и: Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, принимая во вниманіе насущную нужду русскихъ паломниковъ во Святую Землю имѣть опытныхъ и просвѣщенныхъ руководителей, постановилъ обратиться въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою, чтобы епархіальные Преосвященные сообщали названному Обществу о тѣхъ священнослужителяхъ, которые ѣдутъ на богомолье въ Святую Землю, и по полученіи отвѣта Святѣйшаго Синода войти въ сношеніе съ Начальникомъ Иерусалимской Духовной Миссіи по вопросу о возложеніи на таковыхъ священнослужителей руководства паломническими караванами. Августѣйшій Предсѣдатель Общества ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великая Княгиня ЕЛИСАВЕТА ѲЕОДОРОВНА на журналѣ Совѣта противъ сказаннаго постановленія, изволила начертать: „Вопросъ важный. Надо поручать паломниковъ только вполне достойнымъ священнослужителямъ, хорошо знающимъ Св. Землю. Желательно, чтобы это руководство начиналось съ Одессы. съ посадки на пароходъ“. Сообщая о семъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшій Синодъ предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать Палестинскому Обществу о тѣхъ достойныхъ священнослужителяхъ, отправляющихся въ Палестину на богомолье, которые зарекомендовали себя въ приходахъ на Палестинскихъ чтеніяхъ, какъ любящіе и хорошо знающіе Святую Землю, и вполне способны стать надежными руководителями паломниковъ по святымъ мѣстамъ въ Палестинѣ. Объ изложенномъ г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. По докладѣ сего Святѣйшему Синоду, г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Гофмейстеръ, тайный совѣтникъ Роговичъ, въ качествѣ Предсѣдателя въ Совѣтѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, сообщилъ о согласіи названнаго Совѣта принять на себя расходы по поѣздкѣ

сказанныхъ священнослужителей во Святую Землю и обратно. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать, печатными циркулярными указами Святѣйшаго Синода конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ увѣдомлять Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ сроки, о которыхъ имѣетъ быть сообщено симъ Совѣтомъ, объ отправляющихся во Святую Землю на богомолье священнослужителяхъ, способныхъ и желающихъ стать руководителями паломниковъ во время ихъ странствованій по святымъ мѣстамъ; о чемъ увѣдомить, для зависящихъ распоряженій, указомъ и Начальника Иерусалимской Духовной Миссиі, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора, для сообщенія Совѣту Императорскаго Палестинскаго Общества, передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Декабря 23 дня, 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Н а ч и н а й т е !

(Учительскіе звѣзды).

„Сильнѣе всѣхъ тотъ, кто болѣе всѣхъ въ мірѣ одинокъ“ (Ибсенъ). Дѣйствительно, для исключительныхъ натуръ съ глубокими душевными переживаніями одиночество и необходимо, и естественно. Оно даетъ возможность остаться наединѣ съ самимъ собою, углубиться продумать, прочувствовать. Въ поискахъ одиночества такіе люди шли въ Оиваиду, скрывались въ лѣсахъ и пещерахъ, запирались въ тиши кабинетовъ и лабораторій. Для нихъ одиночество потребность, да оно, собственно говоря, и не одиночество въ обыденномъ пониманіи этого слова. Богатство внутренняго содержанія, высокая идея, поглотившая мысль, приобщая ихъ къ жизни человѣчества, замѣняли имъ непосредственное общеніе съ людьми. Но эти люди, сильные своимъ одиночествомъ, внесшіе богатые вклады въ сокровищницу человѣчества, были титанами вѣры, мысли и воли. Для человѣка же со средними способностями и силами, призваннаго

волею судебъ къ общественной работѣ на томъ или другомъ поприщѣ, одиночество—тяжелое бремя, а иногда и тяжкій жизненный крестъ. Недаромъ создалась и приобрѣла право гражданства пословица о томъ, что „одинъ въ полѣ не воинъ“. И врядъ ли не болѣе, чѣмъ кому-либо другому, приходится убѣждаться въ правотѣ этой пословицы незамѣтному труженику, учителю сельской начальной школы. Для него одиночество, оторванность отъ другихъ интеллигентныхъ тружениковъ, часто отравляетъ и жизнь, и трудъ. „Большинство нравственныхъ мукъ, которыя несетъ съ собою учительская профессія, происходятъ отъ той изолированности, въ которой находится учитель“,—жаловался одинъ изъ участниковъ I-го Всероссийскаго (Московского) съезда 1902 года. Всякій, кому приходилось близко познакомиться съ деревенской жизнью, особенно у насъ въ Сибири, долженъ согласиться, что тѣ условія, въ которыхъ приходится и жить, и работать сельскому учителю, далеко нельзя считать нормальными. „Выйти некуда“, „читать нечего“—вотъ краткія, но довольно яркія характеристики этихъ условій. Разбросанные по глухимъ деревнямъ, безъ книгъ, которыхъ „достать негдѣ“, въ грубой, невѣжественной средѣ, гдѣ часто „не съ кѣмъ поговорить по душѣ“, безъ какихъ бы то ни было развлеченій—учащіе видятъ передъ собою только трудъ, отвѣтственный и безконечный... Немудрено, что въ концѣ концовъ у учащаго серьезно расшатываются нервы, слабѣетъ энергія, притупляются чувства. Отсутствие поддержки одинаково мыслящихъ, служащихъ общему честному дѣлу тружениковъ, можетъ подорвать, да и подрываетъ силы идейныхъ работниковъ, не за страхъ, но за совѣсть работающихъ въ школѣ. А много ли такихъ работниковъ? Большинство учащихся народъ случайный, молодой, мало подготовленный къ тяжелому труду въ школѣ, непривычный къ тѣмъ условіямъ, при которыхъ приходится работать. Тотъ небольшой запасъ молодой энергіи, желанія „сдѣлать что нибудь“, принести пользу, что свойственно юности—быстро улетучивается подъ давленіемъ неблагоприятной обстановки. Суживается горизонтъ, слабѣютъ по-

рывы... И нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что предъ началомъ учебнаго года многіе учащіе съ тоской думаютъ о наступающемъ сѣрмѣ, однообразномъ трудѣ. Судить ихъ? Можно, конечно, и судить, но... Ихъ душевное состояніе похоже на состояніе узника, вырвавшагося на волю и принужденнаго идти опять туда же, въ опостылѣвшую темницу. Печальная картина. Жаль и школьнаго дѣла, которое сводится къ „учебѣ“, тускнѣеть и выцвѣтаетъ, жаль и тѣ молодыя силы, что надламываются, теряются, теряютъ вѣру и любовь къ тому дѣлу, которому при другихъ условіяхъ они могли бы принести болѣе существенную пользу. Нуженъ выходъ изъ такого печальнаго положенія. Для одинокаго работника нужна нравственная поддержка, нужно сознаніе, что его работа ведется не въ одиночку, что она плодъ усилій цѣлаго общества товарищей-работниковъ. Это сознаніе можетъ быть только результатомъ общенія учащихся между собою. Когда учащіе будутъ видѣться другъ съ другомъ, обсуждать сообща вопросы школьнаго дѣла, дѣлиться другъ съ другомъ школьнымъ опытомъ и впечатлѣніями школьной жизни, только тогда они почувствуютъ себя одной семьей, почувствуютъ себя силой и въ этомъ сознаніи найдутъ моральную поддержку въ трудной работѣ. Лучшимъ же средствомъ такого взаимообщенія являются учительскіе сѣзды.

Эти сѣзды—потребность времени, они настойчиво вызываются къ жизни окружающей дѣйствительностью. Жизнь предъ-являетъ школѣ широкія требованія, на школу возлагаются слишкомъ большія надежды, чтобы дѣятели школы могли быть инертными, индифферентными. Вершителямъ живого дѣла должна быть свойственна отзывчивость, стремленіе къ совершенствованію. Педагогическая литература переживаетъ въ настоящее время періодъ оживленія, интересъ къ дѣлу народнаго образованія и воспитанія все болѣе и болѣе возрастаетъ. Могутъ ли быть холодными къ этому дѣлу тѣ, кого оно ближе всѣхъ касается, учителя, живые и дѣятельные работники на нивѣ народнаго просвѣщенія?! На ряду съ этимъ обостреніемъ интереса къ школьному дѣлу прогрессируютъ и методики

отдѣльныхъ предметовъ. Кореннымъ образомъ пересмотрѣны и существеннымъ образомъ измѣнились взгляды на основные вопросы методики и некоторыхъ дисциплинъ. Какъ профессиональные работники — учителя должны быть въ курсѣ дѣла, слѣдить за педагогической литературой. Но развѣ это возможно при настоящихъ условіяхъ? Даже, если предположить, что учащіе могутъ непосредственно знакомиться съ педагогическими новинками (что мало-вѣроятно, въ виду указанного недостатка книгъ въ деревнѣ), то и тогда это дѣло въ высшей степени не легкое, можно даже сказать, для большинства непосильное. Педагогическая литература — не книга для легкаго чтенія, вопросы методики требуютъ внимательнаго и вдумчиваго изученія, требуютъ подготовки, способности анализировать и относиться критически. Много ли такихъ среди учащихся, большинство которыхъ работаетъ 2—3 года и до сей поры живетъ запасомъ, усвоеннымъ на школьной скамьѣ?! Кто можетъ поручиться за то, что все будетъ правильно понято, оцѣнено, правильно приложено къ дѣлу. Вотъ въ этой то работѣ учительскіе съѣзды и могутъ принести учащимъ безспорную пользу. На съѣздѣ могутъ разбираться спорные вопросы методики, могутъ быть разработаны новые приемы преподаванія, сообщены результаты примѣненія этихъ приемовъ на практикѣ. Теорія и опытъ могутъ найти здѣсь надлежащую оцѣнку и освѣщеніе. Пробуждая интересъ къ дѣлу, эта работа съѣзда создаетъ въ то же время и нормальныя условія для развитія школьнаго дѣла. Но не только вопросы: какъ учить считать, читать и писать исчерпываютъ содержаніе съѣздовъ. На ряду съ этими вопросами несомнѣнно большой интересъ должны возбуждать у учащихся и вопросы другого порядка, вопросы также близко касающіеся школьнаго дѣла. Образовательное и воспитательное значеніе cadaго изъ предметовъ, входящихъ въ курсъ начальной школы, сумма впечатлѣній и объемъ знаній, могущихъ быть воспринятыми дѣтьми путемъ класснаго чтенія, виѣкклассное чтеніе, его отношеніе къ классному чтенію и къ воспитанію, вопросы

школьной дисциплины, значеніе личности учителя и рядъ другихъ вопросовъ, которыхъ учащему нельзя обойти, не разрѣшивъ, не продумавъ, не выяснивъ,—даютъ богатый матеріалъ для работы съѣздовъ.

Мы не думаемъ, что съѣзды должны ограничиваться только одними педагогическими вопросами. Ихъ значеніе гораздо шире. Они должны и могутъ приносить большую пользу и въ дѣлѣ общаго образованія учащихся, въ дѣлѣ пополненія ихъ знаній. Избитая истина: что „учитель, уча другихъ, долженъ учиться самъ“—въ то же время и вѣчно новая истина. Она обусловливается самымъ положеніемъ учителя въ школѣ. Вѣдь учитель сельской начальной школы—это ея настольная энциклопедія. Онъ долженъ быть компетентнымъ въ разрѣшеніи тѣхъ вопросовъ, которымъ заблагодарудится возникнуть въ дѣтской головкѣ, быть готовымъ дать отвѣтъ вопрошающему по любой отрасли знанія. Начальная сельская школа—это образовательное учрежденіе, гдѣ ежегодно кончаютъ курсъ тысячи дѣтей, которымъ болѣе не видать школы. Для нихъ начальная школа—университетъ, гдѣ должны быть заложены въ дѣтскомъ умѣ самыя основныя, но твердыя знанія по различнымъ отраслямъ знанія. Тотъ, кто сознаетъ свою отвѣтственность предъ дѣтьми, врученными его воздѣйствію, не можетъ остаться съ тѣмъ умственнымъ багажемъ, который ему дала школа. Многого, нужнаго для дѣла, она ему не дала. Онъ не получилъ сельско-хозяйственныхъ знаній, экономія, юриспруденція, естествознаніе—все это осталось въ сторонѣ. А между тѣмъ со всеѣмъ этимъ нужно считаться. Не одни дѣти ввѣрены его попеченію, онъ работникъ просвѣщенія для всей деревни, проводникъ свѣта въ темную невѣжественную массу. Лишне, конечно, говорить о томъ, что болѣе развитой человѣкъ, наиболѣе и пригоденъ для школьнаго дѣла. По культурности учителя можно почти безошибочно судить о культурномъ уровнѣ страны.

Работа надъ самообразованіемъ—вещь не легкая, и чѣмъ скорѣе на помощь этой работѣ придутъ учительскіе съѣзды, тѣмъ лучше. Какъ вездѣ, такъ и здѣсь, общая работа, разъ она правильно организована, дастъ болѣе плодотворные результаты, чѣмъ работа

въ одиночку. Чтеніе рефератовъ по тому или другому вопросу, обсужденіе этихъ рефератовъ, обмѣнъ мыслями о прочитанномъ, критическіе разборы статей, разработка программы систематическаго чтенія—все это, безъ сомнѣнія, должно играть большую роль въ дѣлѣ подъема интереса къ работѣ самообразования, къ выработкѣ навыка и вкуса къ серьезному, практически-осмысленному чтенію.

Плодотворность учительскихъ сѣздовъ, ихъ значеніе для развитія школьнаго дѣла давно оцѣнены по заслугамъ лучшими представителями педагогическаго дѣла. Такіе сѣзды уже давно проведены въ жизнь за границей: въ Швейцаріи, Германіи и др. странахъ.

Для насъ, сибиряковъ, это дѣло новое, встрѣчающее на пути проведенія въ жизнь нѣкоторыя препятствія. Разбросанность нашихъ школъ не даетъ намъ возможности надѣяться на многолюдныя собранія, такъ какъ поѣздки въ 50—80 верстъ сопряжены съ большими денежными затратами. Приходится ограничиваться мелкими районными собраніями въ 10—15 человекъ и пользоваться пасхальными и рождественскими каникулами, когда многіе изъ учащихся проживаютъ въ Красноярскѣ.

Какъ бы то ни было, но сѣзды начинаютъ прививаться и у насъ. По инициативѣ о. Епархіальнаго Наблюдателя въ текущемъ учебномъ году состоялось уже 4 сѣзда. О первомъ сѣздѣ, бывшемъ въ г. Енисейскѣ, у меня, къ сожалѣнію, свѣдѣній не имѣется. Затѣмъ были сѣзды въ г. Красноярскѣ (3 янв., участвовало 36 чел.), въ с. Агинскомъ (18 янв.—10 чел.) и г. Канскѣ (26 янв.—16 чел.). Только для г. Красноярска заранѣе приблизительно была намѣчена программа занятій, на другихъ сѣздахъ эта программа намѣчалась самими участниками сѣзда. Небезынтересно отмѣтить то, что учащіе особенное вниманіе обратили на обсужденіе вопросовъ, касающихся методики русскаго яз., а именно: письменнаго изложенія мыслей, правописанія, объяснительнаго чтенія, выразительности чтенія. Кромѣ того, въ программу на всѣхъ сѣздахъ учащіе ставили вопросъ о преподаваніи Закона Божія, въ особенности на I и III от-

дѣленіяхъ. Обсуждались вопросы методики арифметики, славянскаго языка, говорилось о школьной дисциплинѣ, наглядныхъ пособіяхъ, экзаменаціонныхъ требованіяхъ, касались вопросовъ школьнаго благоустройства, отношеній между собою завѣдующихъ и учащихся и нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ. Справедливость требуетъ указать на то, что большого оживленія на сѣздахъ не было. Играла ли тутъ роль новизна дѣла, сознаніе неподготовленности, недостаточной освѣдомленности въ разрабатываемыхъ методическихъ вопросахъ, нежеланіе и боязнь спорить со взглядами „начальства“ или просто, наконецъ, смущеніе, боязнь самостоятельнаго выступленія предъ собраніемъ—чтобы тамъ ни было, подавляющее большинство избѣгало инициативы и личныхъ выступленій, довольствуясь кружковой бесѣдой и обмѣномъ мнѣній. Результатомъ этого было то, что сѣзды приняли лекціонный характеръ (особенно по методикѣ отдѣльныхъ предметовъ) и почти всей тяжестью легли на инициатора и руководителя сѣздовъ. Болѣе оживленно, „по семейному“, прошелъ сѣздъ въ с. Агинскомъ, что, вѣроятно, должно быть приписано сравнительной немногочисленности собранія, дававшей возможность откинуть ложное смущеніе. Создавшаяся „семейная“ обстановка внесла въ обсужденіе вопросовъ долю непринужденности и болѣе активнаго отношенія къ дѣлу.

Неоживленность сѣздовъ не была, собственно говоря, полной неожиданностью. Заранѣе предполагалось и предвидѣлось, что, пока сами учащіе не будутъ выступать съ докладами на сѣздѣ, не будетъ и оживленнаго обсужденія докладовъ. Только, когда сами учащіе будутъ высказывать свои взгляды по тому или иному вопросу, защищать то или иное положеніе,—сѣзды, несомнѣнно, оживятся и будутъ приносить большую пользу для участниковъ. Психологія понятна: „съ товарищемъ спорить легче, свободнѣй“. Но будутъ ли эти учительскіе доклады, доклады съ мѣста? Одинъ уже былъ. Священникъ А. Прокопьевъ уже выступалъ съ докладомъ на Канскомъ сѣздѣ. Хочется вѣрить, что это не „первый и послѣдній“ докладъ, что за о. Прокопьевымъ выступятъ и г. г. учащіе.

Неужели они будут молчать, когда дѣло касается ихъ, когда обсуждаются вопросы школы? Въ живомъ дѣлѣ будутъ бояться сказать живое слово? Не четверодневны же, въ самомъ дѣлѣ, школьные работники!

На одномъ изъ сѣздовъ, когда мною былъ задѣтъ въ разговорѣ этотъ вопросъ, одна изъ участницъ кинула крылатое слово: „Лиха бѣда начало! Привыкнемъ“... Будемъ вѣрить, что „привыкнуть“, что самое трудное... „начать“. Ждемъ, начинайте!

Свящ. *И. Крестинъ.*

10 февр. 1912 года.

По поводу Пастырскихъ Собраній будущаго въ 1912 году Епархіального Сѣзда Духовенства.

Въ 3-мъ номерѣ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей текушаго года помѣщена программа вопросовъ, которые желательно было-бы поставить на очередь при обсужденіи на будущихъ Епархіальн. пастырскихъ собраніяхъ.

Конечно, цѣль составленной и отпечатанной программы заключается главнымъ образомъ въ томъ, чтобы по содержанію ея наше Епархіальное духовенство въ возможной полнотѣ и опредѣленности отозвалось, предоставивъ свой матеріалъ своимъ депутатамъ на будущей Епархіальный Сѣздъ. Въ этомъ отношеніи было-бы весьма желательно, чтобы о. о. депутаты, каждый въ отдѣльности, являлись на Епархіальныхъ Пастырскихъ Собраніяхъ выразителями по тому или другому вопросу упомянутой программы лишь не своего личного только мнѣнія, взгляда, убѣжденія (хотя и личный взглядъ, мнѣніе и убѣжденіе не исключаются), а главнымъ образомъ, выразителями — отъ цѣлаго того или другого благочинія. Въ виду этого обсужденіе этой программы на очередныхъ благочинническихъ собраніяхъ представляется дѣломъ весьма необходимымъ.

Кромѣ того, было-бы также весьма желательно, чтобы о. о. депутаты представили на Епархіальныя пастырскія собранія матеріалъ, собранный ими на мѣстѣ, въ районѣ своего благочинія,

свидѣтельствующій о живыхъ примѣрахъ лучшей постановки, напримѣръ, богослуженія — чтенія, пѣнія, проповѣди, пастырскаго душепопеченія, приходской миссіи и т. д. Въдѣ въ самомъ дѣлѣ не все-же въ практикѣ нашего приходскаго духовенства плохо и отрицательно, — есть безспорно скромные труженики, которые обращали и обращаютъ свое вниманіе на всѣ стороны своего пастырскаго служенія и цѣлымъ рядомъ лѣтъ путемъ неутомимаго труда достигли реальныхъ результатовъ. Подѣлиться съ ними объ общихъ Епархіальныхъ нуждахъ, позаимствовать цѣнныхъ отъ нихъ отзывовъ по тому или другому вопросу нельзя не признать дѣломъ весьма полезнымъ. Преимущество такого матеріала заключается въ томъ, что онъ будетъ взятъ отъ жизни, отъ живыхъ примѣровъ, и примѣровъ, имѣвшихъ мѣсто въ нашей епархіи, при знакомыхъ намъ условіяхъ жизни приходскаго священника, и несомнѣнно придастъ освѣщенію того или другого вопроса на Епархіальн. пастырск. собраніяхъ болѣе жизненности и реальности.

Словомъ, было-бы желательно, чтобы Епархіальныя пастырскія собранія являлись выразителями голоса, по возможности, всего нашего Епархіальнаго духовенства, а въ этомъ отношеніи о. о. депутаты будущаго Епархіальнаго Съѣзда несомнѣнно могутъ сыграть видную роль въ смыслѣ объединенія приходскаго духовенства въ разрѣшеніи назрѣвшихъ нуждъ церковно-приходской жизни.

И. О.

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Празднованіе 300-лѣтія со дня кончины святѣйшаго Гермогена, Патріарха Всероссійскаго, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 18-го февраля мѣстныя духовно-учебныя заведенія довольно торжественно отпраздновали 300-лѣтіе со дня мученической кончины патріарха Гермогена. Синодальное распоряженіе о празднованіи этого юбилея получено въ Красноярскѣ за три дня до юбилейнаго дня. Но епархіальное училище ранѣе этого времени начало под-

готовку къ юбилею, предполагая его праздновать частнымъ образомъ въ воскресенье, 19-го февраля. Съ этою цѣлью А. С. Богдановымъ составлена была брошюра о патріархѣ Гермогенѣ для раздачи ея воспитанницамъ училища; выписаны были картины для волшебнаго фонаря. Когда же получено было синодальное распоряженіе о празднованіи, то всѣ духовно-учебныя заведенія рѣшили совершить юбилейное празднованіе совмѣстно въ зданіи Епархіальнаго училища. Началась спѣшная работа по приготовленію музыкальной части праздника. Благодаря стараніямъ о. Ректора Семинаріи, а также регента семинарскаго хора—Л. Карноушевскаго, быстро были разучены музыкальныя пьесы: гимнъ, посвященный памяти патр. Гермогена и проч.

Наканунѣ праздника, 17-го февраля, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отслуженъ былъ парастасъ, а въ самый день праздника, 18 февраля, совершена была Литургія и панихида. Въ Епархіальномъ училищѣ за Литургіей, вмѣсто запричастнаго, преподаватель В. Θ. Счастневъ произнесъ глубоко-назидательную проповѣдь о патріархѣ Гермогенѣ. Къ половинѣ 12-го ч. дня въ залъ Епархіальнаго училища собрались: преподавательскій персоналъ и учащіеся всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. Къ этому же времени прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Евѣимій. Съ половины 12 ч. началось самое юбилейное празднованіе по слѣдующей программѣ.

Сначала смѣшанный хоръ изъ воспитанницъ епарх. училища и воспитанниковъ д. Семинаріи исполнилъ національный гимнъ „Боже, Царя храни“. Пѣніе величественнаго гимна, исполненное прекрасными голосами, произвело сильное впечатлѣніе. Затѣмъ А. С. Богдановъ произнесъ рѣчь, посвященную памяти патр. Гермогена, какъ великаго патріота и страдальца за землю русскую, неустрашимаго борца и мужественнаго защитника исконныхъ святынь русскаго народа. Послѣ рѣчи тотъ-же смѣшанный хоръ стройно и гармонично исполнилъ гимнъ, посвященный памяти патр. Гермогена (муз. Мироносицкаго). Приводимъ злѣсь слова этого гимна:

Въ годину смятенья,
Въ дни бурь и волненья,
Ты Божиимъ стражемъ надъ Русью стоялъ.
Измѣнь обличитель,
Престола хранитель,
Во мракъ ты свѣточемъ вѣры сіялъ.
Въ странѣ разоренной,
Врагами плѣненной
Раздался твой властный, безтрепетный гласъ:
Онъ нашу державу
И русскую славу,
Онъ вѣру во дни чужевластия спасъ.
Въ Христову ограду,
Къ избранному стаду,
Ты алчныхъ и хитрыхъ волковъ не пустилъ.
Въ борьбѣ непреклонный,
Врагомъ непрельщенный,
За паству ты душу свою положилъ.
За правду страдая,
За русь умирая,
Ты вѣры и вѣрности образъ намъ далъ.
Въ дни смутъ и волненья,
Какъ свѣтъ во спасенье,
Святитель Христовъ, ты надъ Русью сіялъ.

Затѣмъ преп. М. А. Поповъ съ большимъ умѣньемъ про-
декламировалъ слѣдующее стихотвореніе, подъ заглавіемъ: „Патрі-
архъ Гермогенъ“.

I.

Зашумѣлъ дворецъ Кремлевскій, ляхской роскошью горя:
У Лжедмитрія, у вора, самозваннаго царя—
Что принесъ землѣ Московской столько золь и столько бѣдъ—
Духовенство и бояре собрались держать совѣтъ.
И Игнатій, нареченный патріархомъ, грекъ-хитрецъ,
Рѣчь угодливую началъ: „Царь Димитрій—нашъ отецъ,

„Нашъ владыка, повелитель... На престолѣ нынѣ онъ
„Одиночествомъ-сиротствомъ несказанно удрученъ.
„Изъ земли изъ лясской хочеть онъ поять себѣ жену...
„Хоть того, въ Руси и вправду не бывало встарину—
„Но на царское сиротство окомъ благостнымъ воззря,
„Мыслью—церковь грѣхъ отмолить за Димитрія-царя“!...
И епископовъ, игумновъ, и бояръ послушный рядъ —
Всѣ — „Царицей быть Маринѣ“ — за владыкой говорить.
Лишь одинъ въ лихое время, въ дни шатаній и измѣнъ,
Твердь и смѣлъ душой и сердцемъ былъ казанскій Гермогенъ.
Грозно, грозно хмурить брови и встаетъ митрополитъ;
Очи молніи метнули, рѣчь его, какъ громъ, гремитъ:
„Не даю на то согласья! Иль послѣдній часъ пришелъ?—
„Иноземку, иновѣрку царь возводитъ на престолъ!
„Грѣхъ, отцы! А вамъ, бояре—и проклятье, и позоръ“!...
Пишетъ злобою Лжедмитрій, гнѣвомъ блещетъ царскій взоръ...
И поруганъ былъ жестоко въ дни шатаній и измѣнъ:—
Въ заточеніе и въ ссылку свергнуть смѣлый Гермогенъ...

II.

Сѣлъ царемъ Василій Шуйскій, и въ Москвѣ—бѣда опять:
Псковъ и Новгородъ мятежный не хотять царя признать.
Шлють Гагарина, Грязного... Не унять лихихъ рѣчей—
И на площади Кремлевской шумъ и бунтъ у москвичей.
Гермогенъ—владыка нынѣ: патріаршій носитъ санъ.
Хочеть онъ унять мятежныхъ, обличить лихой обманъ.
И стоитъ на лобномъ мѣстѣ патріархъ—сѣдой чернецъ,—
Надъ толпою голосъ гнѣвный изъ конца гремитъ въ конецъ.
„Аль не вы царю Василью цѣловали крестъ святой“?
„Что-жъ прельстились вражбимъ ковомъ и мірскою суетой?
„По исконному порядку, нынѣ такъ-же, какъ и встарь,
„Духовенствомъ и боярствомъ, всей Москвою выбранъ царь.
„Или Новгорода, Пскова станеть слушаться Москва?
„Иль она землѣ московской не указъ и не глава?

„Иль хотите, буелюбцы не признасть цареву власть?
„Иль хотите уготовить злую кару и напасть?
„Будеть, будетъ злая кара! Будеть кровь, и трусь, и гладь.
„Брань усобная начнется, и на брата встанеть братъ...
„Не прельщайтесь, буелюбцы, вражымъ ковомъ, суетой!
„Иль не вы царю Василью цѣловали крестъ святой“?..
Такъ Москвѣ грозить владыка, увѣщанье говоря;
И Москва ему внимаеть— снова стала за царя..
Такъ стоялъ за власть цареву въ дни шатавій и измѣнъ
Патріархъ земли Московской, твердый старецъ Гермогенъ.

III.

Предвѣщанье Гермогена совершилось наяву.
Съ воромъ Тушинскимъ Жолкѣвскій подступаетъ подъ Москву.
Взять и свергнуть царь Василій—въ ляшскій плѣнъ царя ведутъ.
Не видать конца напасти, не избыть кровавыхъ смуть..
Средь бояръ лукавыхъ—козни. Но до козней не охочь,
Патріархъ закрылся въ кельѣ, на молитвѣ—день и ночь.
А молитвой укрѣпившись—отъ зари и до зари—
Пишетъ грамоты-посылы въ города, въ монастыри..
Увѣщаетъ, чтобъ отстали отъ лихихъ, кровавыхъ дѣлъ,
Чтобъ о вѣрѣ православной каждый помнилъ и радѣлъ.
Въ кельѣ дальней за молитвой позабылся Гермогенъ.
Блещутъ ясныя лампы. Образа глядятъ со стѣнъ.
Вдругъ стучать... Идутъ бояре—говоръ слышится людской—
Князь Метиславскій и Голицынъ, дьякъ Тѣмилу Луговской.
Сѣли, взявъ благословенье. Къ патріарху рѣчь ведутъ:
„Тяжело землѣ, владыко. Не избыть кровавыхъ смуть..
„Вся страна покоя алчетъ, отъ невзгоды злой уставъ..
„Пусть-же сядетъ къ намъ на царство королевичъ Владиславъ.
„Отдохнетъ земля родная въ мирѣ, въ благи, въ тиши..
„Съ нами грамоту, владыко, Владиславу подпиши!..
Но владыка хмуро молвилъ, рѣчь лукавую появъ:
„Пусть отъ ереси латинской отречется Владиславъ“!..

И грозять, грозять бояре. Въ тихой кельѣ шумъ и крикъ...
Не внимаетъ умъ владыка—предъ иконою поникъ.
Такъ стоялъ тогда за вѣру, въ дни шатаній и измѣнъ,
Патріархъ земли Московской, твердый старецъ Гермогенъ...

IV.

По Руси великой смута вольно ходитъ вдоль и вширь...
Ночь... Москва тревожно дремлетъ... Темень Чудовъ монастырь...
Въ кельѣ сумрачной, подземной, межъ сырыхъ, холодныхъ стѣнъ.
Запертъ ляхами, какъ узникъ, твердый старецъ Гермогенъ.
Много мѣсяцевъ томится патріархъ въ холодной тьмѣ.
Не винится, не сдается: Русь святая на умѣ...

И не разъ къ нему приходятъ—злы, суровы и гнѣвны—
Струсь, Гонсевскій и другіе королевскіе паны.

„Отъ твоихъ посыловъ—грамотъ ополчился весь народъ.

„Вмѣстѣ съ Мининымъ Пожарскій рать отъ Нижняго ведетъ...

„Отпниши, чтобы смирились, чтобы рать не шла сюда!

„Покорись, упрямый старецъ! Покорись, не то—бѣда“!

Патріархъ панамъ—ви слова... „Ой, смотри—тогда конецъ!

„Смертью страшною, голодной изведемъ тебя, чернецъ“...

И свершилось! Въ тяжкихъ мукахъ умираетъ Гермогенъ,
Смертью страшною—голодной, межъ сырыхъ, угрюмыхъ стѣнъ...

Умираетъ, но предъ смертью прозрѣваетъ свѣтлый день:

Русь спаслась... Кровавой смуты унеслась лихая тѣнь.

Нѣтъ въ Кремлѣ надменныхъ ляховъ—и Москва свѣтлымъ—свѣтла...

Царь молодой вступилъ на царство... И гудятъ колокола...

На москвѣ вершить и править, на Москвѣ сидитъ, какъ встарь,

Не чужой, не иноземный, а родной, исконный царь.

И въ послѣдній разъ съ молитвой осѣнивъ крестомъ чело,

Узникъ праведный отходитъ безмятежно и свѣтло...

Такъ за Русь святую умеръ, въ дни шатаній и измѣнъ,

Патріархъ земли Московской, твердый старецъ Гермогенъ...

(Изд. Синод. Уч. Сов.).

Далѣ семинарскимъ хоромъ былъ отлично исполненъ концертъ.

А затѣмъ воспитанница VI класса Варвара Зеленецкая прекрасно прочитала стихотвореніе Рзенгейма: „На смерть патр. Гермогена“.

Величественнымъ исполненіемъ народнаго гимна, въ 2 ч. дня, закончилось церковно-патріотическое торжество. Несомнѣнно, оно оставило глубокой слѣдъ въ молодомъ поколѣніи.

Гостямъ со стороны епархіальнаго училища былъ предложенъ чай.

Вечеромъ 20 февраля воспитанницамъ епарх. уч. были розданы брошюры о патріархѣ Гермогенѣ и показаны туманныя картины на всю эпоху смутнаго времени, съ объясненіями.

Помимо участія въ совмѣстномъ юбилейномъ празднованіи, духовное училище вечеромъ 18 февраля самостоятельно совершало празднованіе.

Чтеніе и бесѣда. 19-го февраля, въ воскресенье, въ залѣ Братства при большомъ стеченіи народа произведены были: чтеніе о патр. Гермогенѣ и бесѣда съ сектантами о почитаніи св. креста. Съ 1 часа до 2-хъ А. С. Богдановъ произнесъ рѣчь о патр. Гермогенѣ. Затѣмъ народомъ пропѣта была молитва: „Спаси, Господи“...

Съ 2 часовъ началась миссіонерская бесѣда. Въ бесѣдѣ принимали участіе А. С. Богдановъ, мисс.-свящ. о. Инн. Орфеевъ и Т. Дм. Дубининъ.

Обзоръ печати.

Пастырскіе курсы. Св. Синодомъ постановлено пастырскіе курсы въ Москвѣ, открытые въ 1909 г. для подготовленія кандидатовъ изъ учителей церковныхъ школъ для замѣщенія священническихъ мѣстъ въ переселенческихъ районахъ сибирскихъ епархій и на окраинахъ Россіи, продолжить до новаго выпуска кандидатовъ 1912—1913 учебнаго года, съ тѣмъ, чтобы курсы эти были шестимѣсячные. Завѣдующимъ курсами назначить протоіерея Восторгова.

Ректоромъ Казанской дух. Академіи назначенъ архим. Анастасій (Александровъ), бывшій профессоръ и деканъ университета,

принявшій въ прошломъ году монашество. Онъ возводится въ епископскій санъ.

27-го января въ Государственномъ Совѣтѣ, 136 голосами противъ 19, прошелъ законопроектъ о томъ, чтобы изъ общей фиксаціи на начальное образованіе полтора милліона были выдѣлены на церковныя школы.

Ревизія саратовскихъ духовныхъ учреждений. Оберъ-секретарь Св. Синода П. В. Мудролюбовъ командированъ въ Саратовъ для обзорѣнія дѣлопроизводства саратовской дух. консисторіи и другихъ учреждений епархіи.

Отклоненіе. Преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ томскимъ, былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ г. Томскѣ пятой духовной академіи миссіонерскаго характера. За недостаткомъ средствъ, это ходатайство архіепископа Макарія Св. Синодомъ отклонено.

1-й всероссійскій съѣздъ единовѣрцевъ. Съ 22-го января происходилъ первый всероссійскій съѣздъ православныхъ старообрядцевъ единовѣрцевъ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Антонія волынскаго. По оглашеніи Высочайшаго указа объ открытіи, произнесены привѣтственныя рѣчи: митрополитомъ московскимъ Владимиромъ отъ имени Святѣйшаго Синода, оберъ-прокуроромъ, архимандритомъ Іаковомъ отъ имени вселенскаго патріарха, архіепископомъ Антоніемъ, настоятелемъ Никольской единовѣрческой церкви въ Петербургѣ, предсѣдателемъ единовѣрческаго братства Папковымъ. Выслушаны привѣтствія депутацій—отъ совѣта общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, отъ русскаго собранія, петербургской думы. Съѣздомъ послана телеграмма Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

Вопросы, подлежащія обсужденію съѣзда: о пересмотрѣ дѣйствующихъ правилъ объ единовѣрціи, объ отношеніи единовѣрческихъ церквей и причтовъ къ епархіальному управленію, объ учрежденіи

всероссійскаго единовѣрческаго общества, объ епископѣ единовѣрческомъ, объ истинномъ взглядѣ и отношеніи единовѣрцевъ къ клятвамъ соборовъ 1665—67 г. г. и др.

На всероссійскомъ московскомъ единовѣрческомъ съѣздѣ отъ 26 января Высокопреосвященный Антоній предложилъ слѣдующаго содержания резолюцію: просить Св. Синодъ о томъ, чтобы онъ благоволилъ объявить слѣдующее: старые чины службы церковной и исправленные при патріархѣ Никонѣ признаются равночестными и православными. Но, если бы кто изъ содержащихъ старые чины хотѣлъ думать, что на него положены и на немъ тяготѣють проклятія нѣкоторыхъ духовныхъ писателей или какого-либо патріарха, или даже какого-либо собора за одно только то, что онъ, не отдѣляясь отъ св. Церкви, содержитъ старый чинъ, то такую клятву мы отмѣняемъ и ни во что вмѣняемъ, оставляя ее только на тѣхъ, которые содержатъ старый чинъ церковный, проклиная св. Церковь. И будемъ о семъ рѣшеніи докладывать церковному собору, когда таковой соберется, а равно и восточнымъ патріархамъ, прося ихъ о подтвержденіи сего нашего опредѣленія.

Резолюція эта принята съѣздомъ подавляющимъ числомъ голосовъ.

О пріѣздѣ англійскихъ гостей въ Россію. Крупный фактъ общественной жизни представляетъ пріѣздъ депутаціи англичанъ. Въ нее входили виднѣйшіе представители англійскаго парламента, науки, журналистики, военнаго міра и т. д.

Насъ особенно интересуеть, что въ депутацію вошли крупнѣйшіе представители англійской церкви, — четыре англиканскихъ епископа.

Какъ и слѣдовало ожидать, снова всплылъ давній вопросъ о единеніи англиканской и православной Церкви.

Эта мысль нашла себѣ выраженіе въ привѣтственной рѣчи еп. Евлогія.

— „Преосвященные епископы англиканской Церкви! Мы, епископы русской православной Церкви, встрѣчаемъ васъ не только

какъ дорогихъ гостей, но и какъ служителей того же единого нашего Пастыря, Начальника Христа, Который создалъ единую святую, соборную и апостольскую Церковь. Раздѣленные нынѣ тягостнымъ многовѣковымъ разномысліемъ, мы, однако, не переставали молиться Пастырю, Начальнику нашему, о соединеніи всѣхъ въ единое стадо Христово подъ руководствомъ Единого Пастыря, и наши молитвы находятъ себѣ живой откликъ въ сердцахъ многихъ вѣрныхъ чадъ св. православной русской Церкви. И въ настоящую минуту я являюсь предъ вами выразителемъ настроенія тѣхъ именно членовъ нашей Церкви, которые питаютъ глубокое уваженіе къ достойнымъ представителямъ англиканской Церкви и желаютъ возможно болѣе полного, любовью Христовой согрѣтаго и скрѣпленнаго взаимнымъ ознакомленіемъ, сближенія обѣихъ церквей. Мы знаемъ, что также чувствуютъ и того же ждутъ члены англиканской Церкви, и вашъ настоящій пріѣздъ къ намъ — лучшее тому доказательство. Да благословитъ же Господь это доброе намѣреніе наше.

Епископы посѣтили Александро-Невскую лавру, В. К. Саблера, митрополита Владимира. Особенно оживленно прошелъ пріемъ у митрополита Антонія, который лично знакомъ былъ и раньше съ пріѣхавшими епископами, присутствуя на юбилей покойной королевы Викторіи.

Митрополией хоръ исполнилъ англійскій гимнъ на англійскомъ языкѣ.

— *Добрая матушка.* „Нов. Еп. Вѣд.“ посвящаютъ трогательную замѣтку одной умершей матушкѣ своей епархіи:

Мы, жители деревни, знаемъ, какою любовію, какимъ почтеніемъ окружаетъ нашъ народъ гробы и могилы своихъ пастырей. Подобное же почтительное отношеніе и благодарность свискиваютъ себѣ и добрыя сельскія матушки и даже, готовыя по силамъ послужить народу, жены псаломщиковъ. У такихъ матушекъ и женъ псаломщиковъ двери дома ихъ всегда открыты для прихожанъ; онѣ

не боятся, что крестьяне и крестьянки наследят имъ въ домѣ, не боятся, что распаяютъ имъ самоваръ, когда нагрѣваютъ воду предъ совершеніемъ крещенія; онъ готовъ пріютить молодуху съ ребенкомъ, когда та приходитъ на погостъ поговѣть во дни поста и т. д. И народъ цѣнитъ такихъ клирошанокъ при жизни, проводитъ ихъ на кладбище и съ особенною теплою скажетъ имъ „царство небесное“ послѣ смерти. Вотъ мысли, которыя явились у насъ при чтеніи лежащаго предъ глазами письма о смерти жены священника Ольховской церкви, Череповецкаго уѣзда, Анны Николаевны Фрегатовой. Матушка умерла 1 ноября, и сразу же домъ ея наполнился прихожанами и прихожанками, молившимися за панихидами объ упокоеніи почившей. Въ ночь на 2 ноября покойница не была оставлена одна. Прихожане явились почитать псалтирь по доброй матушкѣ. Въ слѣдующія ночи читали псалтирь монашки, но старушки-прихожанки по 5, 7, 9 человекъ опять высидиваютъ всю ночь у гроба покойницы. Вынось тѣла почившей въ храмъ, отпѣваніе... И опять толпы прихожанъ окружаютъ гробъ своей „дорогой, ласковой, скромной и глубоковѣрующей матушки“, которая 45 лѣтъ прѣвела среди нихъ, будучи дочерью мѣстнаго священника. Вотъ началось время прощанья съ тѣломъ почившей. И цѣлый часъ вереницей, одинъ за другимъ, идутъ мужчины и женщины, преклоняясь предъ гробомъ почившей и моля Господа объ упокоеніи души ея. Похоронена добрая матушка, и теперь всѣ богомольцы, являющіеся въ храмъ, обязательно остановятся около свѣже-насыпаннаго могильнаго холма; каждый крестится и поминаетъ новопреставленную рабу Божию Анну. Скромная, но поистинѣ завидная доля сельской матушки, если она готова, чѣмъ можетъ, помочь прихожанамъ своего мужа“.

Въ Рязанской епархіи введены благочинническіе миссіонеры. Благочинническими миссіонерами называются въ Рязанской епархіи лица, завѣдующія на правахъ помощниковъ уѣзднаго миссіонера дѣломъ миссіи въ предѣлахъ благочинническаго округа. На обязанности благочинническихъ миссіонеровъ лежитъ помогать

мѣстному уѣздному миссіонеру: а) въ наблюденіи за религіозно-нравственнымъ состояніемъ округа и особенно за состояніемъ въ немъ разнаго рода лжеученій; б) въ наблюденіи за состояніемъ народно-приходской и пастырско-приходской миссіи въ округѣ и особенно въ приходяхъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ или угрожаемыхъ имъ; в) въ руководствѣ всеѣмъ вообще дѣломъ миссіи по благочинническому округу и г) въ веденіи бесѣдъ для огражденія православной паствы отъ зараженія всякаго рода лжеученіями и для вразумленія самихъ заблудшихся. Наблюденіе за религіозно-нравственнымъ состояніемъ округа и за состояніемъ въ немъ миссіи, а равно и руководство дѣломъ миссіи должно быть преимущественно личное и непосредственное, а веденіе миссіонерскихъ бесѣдъ—возможно частое.

Въ этихъ видахъ благочинническіе миссіонеры, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ лично посѣщаютъ всеѣ приходы своего округа.

Безсмертіе души.

(Продолженіе).

Гл. III.

Чтобы имѣть болѣе наглядное представленіе о рѣзкой противоположности, существующей между раціоналистическими воззрѣніями на жизнь и смерть и христіанскимъ ученіемъ о личномъ безсмертіи человѣка, приведемъ нѣсколько надгробныхъ надписей а) языческихъ и б) христіанскихъ.

а) Языческія надписи.

Хотя я нахожусь здѣсь, во гробѣ, но уже *не существую болѣе.*

Я не существовалъ до моего рожденія, не существую и теперь (послѣ смерти.)

Человѣкъ, еще недавно жившій вмѣстѣ съ вами, *теперь пересталъ быть человѣкомъ,* такъ что *никакихъ слѣдовъ не остается отъ него,*—стоитъ только камень съ его именемъ.

Изъ ничего человѣкъ снова *возвращается въ ничто*, мрачный день смерти *уничтожаетъ* вдругъ цвѣтущую жизнь, и отъ человѣка остается лишь *одно пустое имя...*

б) Христіанскія надписи.

Душа возвращена Христу.

Ты будешь жить въ Богѣ.

Миръ духу твоему.

Почивай въ мирѣ.

Ты живь, Врата небесныя отверзлись для тебя.

Живи въ Богѣ и во Христѣ.

Таковъ языкъ двухъ діаметрально-противоположныхъ воззрѣній: языческаго—нигилистическаго и христіанскаго. По надгробнымъ языческимъ надписямъ смерть представляется, какъ конецъ всего, какъ послѣдній день существованія; мѣсто погребенія является вѣчнымъ домомъ смерти; надгробный памятникъ печальнымъ напоминаніемъ объ исчезнувшемъ на вѣкъ существованіи. Напротивъ, для христіанина смерть—первый день жизни, или день рожденія; гробница—мѣсто временнаго упокоенія его земнаго праха до дня всеобщаго воскресенія и суда. Вслѣдствіе этого древне-христіанскія кладбища назывались „усыпальницами“, а мѣсто погребенія— „полаганіемъ“ (т. е. только на время и какъ бы на сбереженіе). Поэтому же въ христіанскихъ надписяхъ и мученическихъ актахъ иногда вмѣсто словъ „умеръ тогда-то“ говорилось „родился“, а „диптихи“, въ которые заносились имена умершихъ для поминовенія, назывались не „книгою мертвыхъ или усопшихъ“, а „книгою живыхъ“. У русскаго народа есть прекрасное слово, которымъ называется кладбище. Это—„погость“. Какъ бы ни объяснялось происхожденіе этого слова, во всякомъ случаѣ оно выражаетъ глубокую христіанскую истину. Только „въ гостяхъ“ у матери сырой земли будемъ мы послѣ смерти; только „погостить“ положено будетъ въ могилѣ наше тѣло, потому что смерть есть только временное разлученіе души отъ тѣла. Смерть только сонъ, а умершій—только усопшій. И нынѣ живущіе христіане, храня завѣты своихъ

предковъ, оставившихъ намъ на катакомбныхъ памятникахъ выразительныя надписи о своей вѣрѣ въ загробное существованіе человѣка, пишутъ на своихъ могильныхъ гробницахъ:

Вѣчный покой отстрадавшему много томительныхъ лѣтъ,

Пусть осіяетъ раба Твоего нескончаемый свѣтъ,

Дай ему, Господи, — наша защита, покровъ,

Мирный покой со святыми Твоими во вѣки вѣковъ“...¹⁾

Откровеніе Божіе, увѣряя насъ въ томъ, что близкіе намъ люди, отшедшіе въ другой міръ, не перестаютъ жить и за гробомъ, увѣряетъ насъ и въ томъ, что у насъ можетъ продолжаться съ ними живое общеніе, — общеніе духовной радости, любви и молитвы. Мы, живущіе, „сохраняя благоговѣйную память объ умершихъ и подражая вѣрѣ и добродѣтели ихъ, какъ бы довершаемъ прекратившейся на землѣ ихъ нравственный подвигъ и своими усердными молитвами помогаемъ имъ легче и безпрепятственнѣе подниматься въ уготованныя для нихъ обители Отца Небеснаго“ (А. Иванцовъ-Платоновъ). Въ свою очередь, мы твердо увѣрены, что и они, по отшествіи въ другой міръ, не перестаютъ помнить о насъ, заботиться о насъ любить насъ и, насколько это дается имъ благодатію Божіею, помогать намъ въ нашей борьбѣ со страстями, въ устраненіи отъ насъ различнаго рода опасностей, и всего болѣе въ приуготовленіи и для насъ небесныхъ обителей въ вѣчномъ царствѣ славы.

Одинъ изъ русскихъ поэтовъ, именно А. С. Пушкинъ, картинно представилъ намъ, съ одной стороны, спокойное отношеніе вѣрующаго христіанина къ своимъ усопшимъ ближнимъ, исполненное вѣры въ ихъ вѣчную жизнь, и живое общеніе съ живущими, съ другой, мрачное отношеніе невѣра, — „слѣпота мудреца“ — къ своимъ „мертвецамъ“, исполненное безпросвѣтнаго отчаянія и муки.

Творческой силой своего таланта онъ переноситъ насъ на кладбище, въ среду отшедшихъ въ путь дальній и вѣчный... Вотъ подходятъ къ могиламъ своихъ близкихъ два человѣка, —

¹⁾ Апухтинъ.

подходить съ различнымъ настроеніемъ, ибо они люди противоположныхъ, религіозныхъ убѣжденій.

Одинъ по христіански вѣруеть въ загрбную жизнь; другой— отрицаетъ ее...

...Къ почившимъ призванный вечерней тишиной,
Къ кресту приткнулъ онъ безчувственной главой;
Одинъ, съ отчаяніемъ, въ слезахъ ожесточенья,
Въ молчаньи ужаса, въ безумствѣ изступленья;
Надежды тихаго не внемлетъ онъ привѣта:
Подходить къ гробу онъ, зоветъ... нѣтъ отвѣта...
Дрожить...

.....Межъ тѣмъ, подъ сѣнью темныхъ ивъ,
У гроба матери, колѣна преклонивъ,
Тамъ дѣва юная, въ печали безмятежной,
Возводитъ къ небу взоръ болѣзненный и нѣжный,
Вздыхаетъ медленно, могилу обвиняетъ;
Все тихо; но она, какъ кажется, внимаетъ...¹⁾

Достаточно посмотрѣть на эти двѣ, столь непохожія одна на другую фигуры людей, проникнуть въ ихъ психологію и внутреннее настроеніе, такъ правдиво и пластически ярко вскрытое гениальнымъ талантомъ художника-христіанина, чтобы убѣдиться въ томъ, какъ жизненны и глубоки по своему дѣйствию и вліянію на человѣческую жизнь возвышенныя истины христіанскаго ученія, и какъ мелки, ничтожны и убійственны для живой человѣческой души всѣ скеитическія и нигилистическія воззрѣнія самозванныхъ религіозныхъ учителей древняго и новаго времени.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Христ. Соболевъ.

¹⁾ Пушкинъ. „Безвѣріе“.

Св. иконы—милость Божія.

(Окончаніе).

II.

Выступая передъ вами, братія и сестры, съ проповѣдію о почитаніи св. иконъ и отмѣчая нѣкоторыя несовершенства вашихъ отношеній къ иконамъ домашнимъ, мы дѣлаемъ это по любви къ вамъ. Намъ хотѣлось-бы освѣтить ту сторону вашей жизни, которая болѣе всего нуждается въ серьезномъ переустройствѣ. Мы далеки отъ мысли дѣлать васъ на праведниковъ и грѣшниковъ, спасающихся и погибающихъ.—Наше дѣло сѣять на нивѣ Христовой чистое сѣмя Слова Божія, а растить его будетъ Богъ. Вы земледѣльцы и хорошо знаете, что и плохая земля иногда родитъ хорошій хлѣбъ, и наоборотъ, въ хорошей—безполезно погибають зерна, *ибо насаждающій и поливающій есть ничто*, сказано въ Словѣ Божіемъ, *а все Богъ возвращающій* (I Кор. 3, 7).

Итакъ, желая, *дабы вы не были младенцами колеблющимся и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія по лукавству челоѣковъ, по хитрому искусству обольщенія, но истинною любовью все возвращали во Иисуса Христа* (Ефес. 4, 14 и 15), мы находимъ полезнымъ продолжить нашу бесѣду о почитаніи св. иконъ.

Изъ прошлой бесѣды нашей вы узнали, что слѣдуетъ почитать всѣ безъ различія св. иконы какъ церковныя, такъ и домашнія. Тѣ и другія сооружаются нами въ воспоминаніе Тріединого Бога, Матери Божіей и св. угодниковъ,—нашихъ усердныхъ молитвенниковъ предъ Престоломъ Божіимъ. Относясь небрежно ко св. иконамъ, этимъ мы оказываемъ свое неуваженіе къ Богу и св. угодникамъ Божіимъ,—позоримъ свою вѣру христіанскую. За небрежное отношеніе ко св. иконамъ Богъ лишаетъ насъ милостей духовныхъ и отнимаетъ свое благоволеніе отъ нашихъ дѣтей. Такимъ образомъ оскорбленіе св. иконъ, хотя бы оно совершено было нами безсознательно, должно служить причиной всякихъ бѣдъ и напастей.

Иконопочитаніе—дѣло Божіе.—Допущено оно Православной Церковью для прославленія на землѣ имени Божія.

Что молитва наша предъ св. иконами Богомъ прие́млется, въ томъ убѣждаетъ насъ самое иконопочитаніе. Мы видимъ, что св. иконы служатъ свѣтлой радостью, озаряющей всѣхъ, съ вѣрою предъ ними молящихся. Для унывающихъ и изнемогающихъ въ вѣрѣ онѣ—духовная крѣпость, низводящая свыше утѣшеніе и отраду грѣшному мятущемуся сердцу.

Св. иконы торжество нашей вѣры знаменуютъ!

Со св. иконой въ рукахъ—родители на самостоятельную жизнь васъ благословляли. Со св. иконой въ дальній и невѣдомый путь васъ снаряжали. Такъ, отправляя на военную службу, благочестивые родители кладутъ въ солдатскую котомку св. икону. И по смерти вашей св. икона украситъ вашу мертвую, бездыханную грудь.

Итакъ, св. иконы—наши неизмѣнные спутники земного странствованія,—отъ колыбели до могилы.

Св. иконы и въ дома ваши низводятъ благословеніе Божіе, наполняютъ ихъ благодатію небесной. Забудьте, какъ тяжело находится въ томъ домѣ, въ которомъ нѣтъ св. иконъ. Ни одинъ православный христіанинъ не будетъ жить въ домѣ безъ св. иконы.

Иконы вносятъ жизнь и радость всюду: и въ наши жилища, и въ храмы Божіи.—Храмы Божіи мы любимъ и будемъ любить до тѣхъ поръ, пока ихъ украшаютъ св. иконы. Удалите отсюда (изъ храма) иконы, прекратится и наша любовь къ дому Божію.

Вотъ какое великое значеніе и какую благодатную силу имѣютъ св. иконы какъ въ частной, такъ и въ церковной жизни православныхъ христіанъ!

Чтите-же, братія и сестры, съ благоговѣніемъ наше драгоценное сокровище,—св. иконы!

Говорить-ли вамъ послѣ этого о крестныхъ ходахъ?

Конечно, будемъ говорить все, что служить къ прославленію св. иконъ. Припомните, у кого изъ васъ не билось радостно сердце въ груди при видѣ торжественно шествующаго крестнаго хода съ

плавно покачивающимися въ воздухѣ св. крестомъ и хоругвями. Какая умилительная картина,—крестный ходъ! Сердечный восторгъ и небесная радость чувствуется, когда видишь всеобщее религиозное воодушевленіе народа, густою стѣною окружающаго св. иконы. Въ то время такъ и хочется со слезами радости непрестанно славить Господа и въ избыткѣ сердечныхъ чувствъ пѣть, какъ нѣкогда пѣлъ небесный хоръ св. ангеловъ: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человецѣихъ благоволеніе*. Вотъ гдѣ основаніе нашей горячей вѣры въ томъ, что иконопочитаніе благословляется Богомъ.—Вѣдь такъ удовлетворяетъ нашъ мятущійся грѣшный духъ и оставляетъ въ нашемъ бѣдномъ сердцѣ тихую и блаженную радость можетъ только одна христіанская добродѣтель.

Можетъ быть и теперь какіе недоумѣнные вопросы обуреваютъ вашъ пытливый умъ? Положимъ, что всякое недоумѣніе, или сомнѣніе въ области христ. вѣры неумѣстно для христіанина. Мы не ошибемся, если скажемъ, что это болѣзнь, требующая духовнаго врачеванія. Вамъ извѣстно, что здоровый организмъ развивается правильно, а больной хирѣетъ, угрожая тяжелыми послѣдствіями. Здоровому человѣку беззаботно и весело и въ бѣдности живетъ, а больной—и въ богатствѣ чахнетъ.

Въ такомъ порядкѣ идетъ и наша духовная жизнь.

Праведные люди, полагающіе жизнь свою въ Богѣ, блаженствуютъ, а грѣшные и въ семь мірѣ мучатся. Вы жалуетесь, что тяжело нынѣ вамъ живетъ,—нравственность въ народѣ падаетъ, преступленія растутъ. Вѣрьте, что это послѣдствіе безбожной жизни современнаго христіанскаго общества. Безъ Бога, говорите, не до порога. И совершенно справедливо. Правильная и блаженная жизнь людей можетъ совершаться только по тѣмъ законамъ, которые возвѣщены Богомъ. Возлюби Бога больше всего и ближняго своего, какъ самъ себя. И кто изъ васъ пожелалъ бы исполнить въ совершенствѣ только одну какую-либо половину этой заповѣди, тотъ несомнѣнно будетъ исполнять и другую. Богъ есть любовь (1 Иоан. 4, 8), и кто живетъ въ любви со всѣми, тотъ по Божьему закону живетъ,

и Богъ находится съ нимъ. И кто искренно любить Бога, тотъ не можетъ не любить человѣка,—образъ Божій.—Полагать жизнь свою въ Богѣ не значитъ-ли быть проводникомъ Божественной любви ко всѣмъ людямъ—праведнымъ и неправеднымъ, добрымъ и злымъ? Говоря объ иконопочитаніи, мы говоримъ и о Богѣ. Относясь съ любовію къ образу, этимъ отношеніемъ оказываемъ свою любовь къ Первообразу, т. е. къ тому, кто изображенъ на иконѣ.

Исходя изъ такого положенія, не будутъ-ли смущать васъ, добрые христіане, самыя отношенія наши къ св. иконамъ. Нѣтъ-ли, скажете, какой погрѣшности противъ чистоты христіанскаго ученія въ томъ, что однѣ иконы христіане чтутъ болѣе, а другія менѣе. Не противно-ли такое иконопочитаніе заповѣдямъ Божиимъ?

Конечно, у искренно вѣрующаго человѣка подобныхъ вопросовъ зародиться не можетъ, ибо все, что дѣлается имъ въ простотѣ своего сердца для прославленія св. иконъ, дѣлается во славу Божию.

Но много-ли нынѣ такихъ истинно-вѣрующихъ людей?

Не видимъ-ли болѣе такихъ, которые, какъ улитка, ушли съ головой въ крестьянское хозяйство. Выглянетъ *человѣкъ* на минутку на свѣтъ Божій, перекреститъ свой лобъ кое-какъ и опять часами сидитъ подъ толстой корою домашнихъ заботъ и хлопотъ. Доброе слово или полезный совѣтъ, особенно тогда, когда у него сыта утроба, въ пору вколачивать въ него молотомъ. Въ своемъ *животномъ* упорствѣ такіе люди окаменѣли.

Поручая ихъ усмотрѣнію Божественнаго провидѣнія, мы просимъ милосерднаго Господа, чтобы и на этихъ безплодныхъ нивахъ Онъ духовно возродилъ сѣемое нами сѣмя слова Божія. *Богъ гдѣ хочетъ, побѣждаетъ естества чинъ* (порядокъ).—*У Бога нѣтъ ничего невозможнаго*, сказано въ св. Писаніи.

Не грѣшно-ли, сказали мы, почитать однѣ иконы болѣе, а другія менѣе? Но если Царица небесная ублажается болѣе, чѣмъ херувимы и серафимы. Если св. Креститель Іоаннъ Предтеча Господень болѣе всѣхъ, рожденныхъ женами. Если, наконецъ, въ видимой природѣ существуютъ рѣзкія неравенства, то слѣдуетъ-ли задумы-

ваться надъ вопросами, почему не всѣ иконы одинаково почитаются народомъ? Св. иконы почитаются по положенію, которое онѣ занимаютъ. Иконы церковныя должны почитаться преимущественно предъ домашними. Отъ насъ требуется относиться съ благоговѣніемъ ко всѣмъ иконамъ, такъ-же, какъ требуется любить cadaго человѣка. Но, относясь ко всѣмъ съ любовію, при этомъ, однако, находимъ справедливымъ, смотря по положенію людей, однимъ отдавать дань, другимъ оказывать честь. Также и въ церкви Христовой Богъ поставилъ: однихъ апостолами, другихъ пастырями, а иныхъ учителями;—однимъ дано слово мудрости, другимъ слово знанія, третьимъ даръ исцѣленій.

Итакъ, отложивъ всякія сомнѣнія, будемъ вѣрить, что *Духъ святой*, освящающій иконы, *одинъ, а дары Его различны*. (1 Кор. 12, 4). Апостолъ Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ (1 Кор. 15, 41) говоритъ: иная слава солнцу, иная слава лунѣ и иная слава звѣздѣ, *и звѣзда отъ звѣзды разнится во славу*. Такъ, скажемъ, и въ иконопочитаніи.

Св. иконы, какъ путеводныя звѣзды небесныя, блещутъ въ Церкви Христовой,—какъ огни во мглѣ ночной, говорятъ намъ, усталымъ странникамъ земного міра, что царствіе Божіе близко, около насъ находится, оно внутри насъ; только употребите надъ собой усиліе, чтобы войти въ него, постарайтесь склонить свою грѣшную волю подъ волю Божію,—возьмите иго Христово на себя и найдете покой душамъ вашимъ (Мат 11, 29).

Само собой разумѣется, что св. иконы, какъ звѣзды небесныя, и разнятся во славу, напр., иконы церковныя будутъ почитаться болѣе, чѣмъ иконы домашнія. Онѣ должны быть настолько выше иконъ домашнихъ, насколько храмъ Божій важнѣе обыкновеннаго дома.

Иное дѣло иконы чудотворныя. Необыкновенно яркая звѣзда возвѣстила волхвовъ о рожденіи Спасителя міра. Она служила имъ вѣстникомъ Божьяго благоволенія. Такъ и чудотворныя иконы блещутъ яркимъ свѣтомъ небесной благодати. Чудотворныя иконы—это не выдумка народная—это не башня Вавилонская. Нѣтъ,—

это Вифлеемская звѣзда,—видимый и осязательный знакъ благоволенія Божія, даруемый вѣрующимъ православной Христовой Церкви на утѣшеніе. Черезъ нихъ имя Божіе прославляется, вѣра православная утверждается, истина познается.

Авгарь, царь Ефесскій, черезъ своихъ слугъ просилъ Иисуса Христа прійти и исцѣлить его отъ тяжелой болѣзни, но Христось не исполнилъ его просьбы и, вѣроятно, не потому, что Авгарь былъ язычникъ,—мы знаемъ, что Христось не отказался пойти въ домъ Римскаго сотника, также язычника, чтобы исцѣлить его слугу,—не отказался исцѣлить и дочь язычницы Хананейки.— Онъ говорилъ, что *многіе придутъ съ востока и запада и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Иаковомъ въ царствѣ небесномъ, а сыны царства извержены будутъ во тьму внѣшнюю* (Мат. 8, 11 и 12). Причина отказа въ просьбѣ Авгарю, пужно полагать, была та;—во 1-хъ, Христось, посланный только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева, не желалъ отлучиться далеко за предѣлы своего отечества, а въ 2-хъ, Онъ зналъ, что приблизилось время Его страданій,—наступалъ часъ искупительной жертвы за спасеніе міра; да, наконецъ, просьбу Авгаря вѣдь Христось могъ-бы исполнить заочно,—Онъ могъ-бы только сказать: *пусть будетъ тебѣ по желанію твоему*, и Авгарь выздоровѣлъ-бы въ тотъ-же часъ. Но милосердный Господь, предвидя скорую разлуку съ вѣрующими въ Него, желалъ оставить имъ, какъ видимый знакъ своего благоволенія, свое божественное изображеніе и тѣмъ положить начало иконопочитанію. Поэтому Онъ попросилъ полотенце и отеръ имъ лицо свое. На полотенцѣ чудеснымъ образомъ отобразился Его Ликъ, и этотъ-то нерукотворенный образъ свой Христось отослалъ Авгарю.

Преданіе говоритъ, что Авгарь, получивши нерукотворенный образъ Спасителя, какъ только прикоснулся къ нему, тотчасъ-же выздоровѣлъ.

Если такое вниманіе и человѣколюбіе Господь во время своей земной жизни явилъ язычнику Авгарю, то, безъ сомнѣнія, и въ наши дни Онъ посылаетъ вѣрующимъ свое особое благоволеніе черезъ св. иконы.

Какъ благословеніе Божіе, какъ милость неба,—обрѣли крестьяне д. Дубининой на „Холодномъ Ключѣ“ 27 іюля с. г., въ день св. в.-муч. Пантелеимона, св. икону Матери Божіей „Всѣхъ скорбящихъ, Радосте.“

Вѣсть о нахожденіи иконы съ быстротой молніи облетѣла д. Дубинину. Въ тотъ-же день жители едва-ли не всего селенія перебивали на „Холодномъ ключѣ“ — на мѣстѣ явленія св. иконы. Кто шелъ туда съ вѣрою, а кто и съ сомнѣніемъ.

Одинъ крестьянинъ д. Дубининой М. Ш. вмѣстѣ съ другими односельчанами также поспѣшилъ на ключъ. Дорогой у нихъ рѣчь шла объ явленной иконѣ. „Баламутить кто-нибудь добрыхъ людей“ говоритъ Ш. своимъ спутникамъ.

Но *пути Божіи, не ваши пути*, сказалъ пророкъ Исаія. Всѣмъ грѣшникамъ Господь желаетъ спастись и *въ разумъ истинны пріити*. И вотъ, когда этотъ маловѣрный крестьянинъ былъ уже на ключѣ, то вмѣстѣ съ другими хотѣлъ приложиться къ иконѣ. Въ это мгновеніе съ нимъ дѣлается сильный припадокъ. Съ полчаса времени несчастный валялся на землѣ въ страшныхъ судорогахъ,—пѣна шла у него изо рта. Сначала всѣ испугались и не знали, что дѣлать, наконецъ кто-то взялъ св. икону, приложилъ къ головѣ страдальца и покропилъ его водицей изъ ключа. Припадокъ тотчасъ-же прекратился. Прекратились и сомнѣнія мало-вѣра. Со слезами на глазахъ онъ обратился къ образу Богоматери и говоритъ: „оскорбилъ я Тебя, Царица Небесная, нечистыми помыслами,—прости меня грѣшнаго“. Это истинное происшествіе должно разсѣять и ваши сомнѣнія, братія и сестры, и укрѣпить васъ въ вѣрѣ въ высшую благодатную силу ниспосылаемую Богомъ св. иконамъ.

Итакъ, пребываніе иконы Матери Божіей „Всѣхъ скорбящихъ, Радосте“ на „Холодномъ ключѣ“, можетъ быть, произошло и при участіи человѣка, ревнующаго о славѣ Божіей, но теперь мы имѣемъ полное основаніе вѣрить, что оно совершилось съ Божьяго соизволенія. Богу угодно было прославить эту маленькую иконку великой Заступницы рода христіанскаго, истинной Радости всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ!—Нахожденіе иконы было встрѣчено

жителями д. Дубининой съ рѣдкою радостью. Радовались все—отъ малаго до стараго. Мы видѣли эту радость и свидѣтельствуемъ, что она была истинная. Если бы ангель Господень явился въ тотъ день и возвѣстилъ отъ Бога міровую радость, то и тогда едва-ли бы люди могли радоваться болѣе, чѣмъ радовались Дубинины.

Въ настоящее время помощь и заступничество Царицы Небесной для нашего края нельзя не признать весьма благовременнымъ. Припомните, сколько горя принесъ вамъ недородъ хлѣба и травъ въ предшествующіе три года. Много глубокихъ вздоховъ за это тяжелое время вырвалось изъ вашей наболѣвшей груди. Много слезъ пролито тѣми изъ васъ, кому пришлось провожать со двора послѣднюю скотинку, чтобы на вырученные за нее деньги добыть пропитаніе для своей полуголодной семьи.

Царица Небесная видѣла ваши слезы и воздыханія, видѣла ваши покаянныя молитвы. Видѣла и молила Сына своего и Бога нашего о ниспосланіи для всеѣхъ скорбящихъ страны сей православной радости и утѣшенія.

Дорогіе братія и сестры! *Притецемъ къ тихому сему и доброму пристанищу, скорой Помощницѣ, готовому и теплomu спасенію, покрову Дѣвы, источаетъ бо намъ неоскудная милости Пречистая Богородица, предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ богобоящіеся рабы своя.* Но, когда кто хочетъ радоваться, то будетъ стараться избѣгать всего, что можетъ лишить его радости.

Если кому изъ васъ икона Богоматери принесла небесную радость, будь-же достоинъ сей радости. Живи такъ, чтобы жизнь твоя не могла принести тебѣ новыя скорби и сугубыя несчастія. Въдъ причиной постигающихъ насъ бѣдствій являемся мы сами. Черезъ нашу безумную и безбожную жизнь мучимся мы, страдаетъ и бездушная природа.—Одинъ крестьянинъ ближайшей къ намъ деревни прошлой весной собрался сѣять хлѣбъ. Запрегъ лошадей, сложилъ въ телѣгу все необходимое для сѣва и только отворилъ ворота, а навстрѣчу ему, ни откуда взялся бѣдвый, нищенству-

ющій переселенець. „Дай, говорить, ради Христа, сѣмянковъ“. А мужичекъ тотъ, хотя жилъ и въ достаткѣ, но былъ не податливъ. Не любилъ помогать бѣднымъ.

„Какія тебѣ сѣмянки“? огрызнулся онъ на бѣдняка. Ну и давай стыдить и правоученія читать „голодному“. „Такой и сякой, говорить, лодырь ты лежебокій“. Стыдилъ, стыдилъ бѣднягу и отправилъ ни съ чѣмъ. Поковылялъ горемычный далѣе по міру православному, искать Божьихъ людей милостивыхъ, да жалостливыхъ. А безразсудный мужичекъ поѣхалъ въ поле за милостью Божіей, не оказавъ милости своему ближнему. Горстью зеренъ, брошенныхъ въ кошель бѣднаго, онъ, должно быть, боялся оголодить свое семейство.

Съяй скудостью, скудостью и пожнешь. Какою мѣрою мѣрите, такою же отмѣрится и вамъ, сказано въ словѣ Божіемъ. Какъ умѣлъ подавать безжалостный мужичекъ, такъ привелъ ему Богъ и принимать. Въмѣсто хлѣба на полосахъ его родился почти одинъ куколь. Между тѣмъ на полосахъ сосѣдей, въ одинъ и тотъ-же день засѣянныхъ, хлѣбъ былъ чистый и налиivistый.

Совершилось Божіе правосудіе на глазахъ у всѣхъ! „Много слезъ пролила я на тѣхъ полосахъ“, прибавила добрая старушка, рассказывая мнѣ объ этомъ поучительномъ случаѣ изъ жизни ея мужа.

„Жаль, говорить, было не того, что хлѣбъ у насъ не родился, по дѣломъ ужъ намъ, грѣшнымъ, мучиться,—а того, что мать сыра-земля страдала невинно за наши грѣхи“.

Скажите, чему тутъ удивляться: Божію-ли правосудію, или тому, что мы своими грѣхами и безсердечнымъ отношеніемъ къ меньшей братіи нашей, отнимаемъ отъ кормилицы-земли благословеніе Божіе и лишаемъ ее, Богомъ дарованныхъ ей, силъ плодородія?

Проклята земля за тебя, сказалъ Господь каждому грѣшнику, въ лицѣ праотца нашего Адама. И это проклятіе Божіе будетъ всегда тяготѣть надъ землей за наши грѣхи и беззаконія. Но Милосердый Господь какъ безконечно правосуденъ, такъ и безмѣрно милостивъ. Онъ не хочетъ смерти грѣшника (Іезек. 33, 11), ждетъ его обращенія и открываетъ свою щедрую руку и испол-

няетъ всякое животное своего благоволенія, — посылаетъ пищу не только тѣлу, но и душѣ, погибающей отъ глада духовнаго.

По милости Божіей и Царицы Небесной мы въ изобиліи удостоились вкусить этой небесной пищи, *пребывающей въ жизнь вѣчную* (Іоан. 6, 27).

Церковное богослуженіе, проповѣдь слова Божія и торжественно-хвалебное пѣніе въ честь Богоматери, наполняя сей Божій храмъ духовно, насыщало наши грѣшныя сердца.

Ахъ, какъ хорошо и утѣшительно было молиться намъ предъ образомъ Царицы Небесной въ эти озаренные небеснымъ свѣтомъ два дня!*) Часы летѣли, какъ минуты, и самая продолжительность молитвенныхъ бдѣній никого не утомила. Должно быть, Сама Царица Небесная укрѣпляла и ободряла нашу немощную плоть, вливая въ насъ небесную радость.

Несите-же эту святую радость по роднымъ селеніямъ нашей страны православной. Берегите ее въ сердцѣ своемъ, какъ зѣницу ока. Пусть будетъ она въ скорбяхъ вашихъ утѣшеніемъ и въ вѣрѣ утвржденіемъ.

Не смущайтесь-же теперь, православные русскіе люди, когда враги Церкви Христовой съ діавольскимъ коварствомъ будутъ шептать вамъ, что иконы какъ, дѣло рукъ человѣческихъ, не могутъ быть предметомъ нашего поклоненія.

Правда, что св. иконы—какъ и Божій храмъ—есть дѣло рукъ человѣческихъ, но имъ чрезъ видимое освященіе, по молитвамъ православной Церкви, невидимо сообщается *нерукотворенная* благодать св. Духа.

Будемъ крѣпко вѣрить, что всякая икона, освященная благодатію св. Духа, должна быть чудотворна, такъ-же, какъ и всѣ христіане, члены Православной Церкви, освящаясь таинствами, должны быть праведниками, сынами Божіими. И, если мы этого не видимъ, то единственно по нашему недостойнству.—Молимся предъ иконами безъ вѣры въ благодатную помощь, исходящую отъ

Наканунѣ отслужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста В. М. „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“.

нихъ, живемъ безъ всякаго желанія исполнять волю Божию. Вотъ почему не всѣ иконы чудотворны и не всѣ люди праведники.

Богъ не мало творилъ чудесъ раками Павла, читаемъ мы въ словѣ Божіемъ (Дѣян. II, 11 и 12), такъ что на больныхъ возлагали платки и опоясанія съ тѣла его, и у нихъ прекращались болѣзни и злые духи выходили изъ нихъ. Если платки и опоясаніе Апостола Павла имѣли силу творить чудеса, то можно-ли еще сомнѣваться въ чудотворной силѣ св. иконъ, освященныхъ Духомъ святымъ на благодатную помощь православнымъ христіанамъ. Св. Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ: „поклоняясь иконамъ, не веществу поклоняюсь, но Творцу вещества, Который сдѣлался для меня веществомъ, обиталь въ немъ и чрезъ него содѣлалъ мое спасеніе“.

Итакъ, почитаніе св. иконъ пусть будетъ для однихъ, требующихъ знаменій и чудесъ,—соблазномъ, а для другихъ, ищущихъ мудрости, безуміемъ, но мы, христіане, въ иконопочитаніи видимъ осязательное явленіе Божіей мудрости и силы.

Свидѣтельствуя о семъ и буду свидѣтельствовать малому и великому (Дѣян. 26, 22), что св. иконы есть драгоценный Даръ Божій. Онѣ самое лучшее и самое любезное украшеніе христіанскихъ храмовъ и жилищъ.

Чрезъ нихъ имя Божіе прославляется, и наша духовная жизнь озаряется лучезарнымъ свѣтомъ боговѣдѣнія и богомыслія. Заключая настоящую бесѣду о почитаніи св. иконъ, я обращаюсь съ дерзновенною молитвою къ Господу Богу, чтобы это духовное сѣмя, сѣемое въ вашихъ сердцахъ, дорогіе братія и сестры, не заглохло, а принесло желаемый плодъ—христіанскую благочестивую жизнь,—вамъ на спасеніе, намъ на утѣшеніе и Богу нашему во славу. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Парышевъ.*

С. Никольское,
Ачинск. уѣзд.

Редакторъ А. Богдановъ.
Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалакова.