

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6.
Объявленія впереди текста не принимаются.

№№ 7—8.

Годъ IV-й.

Подписная плата
6 р. 50 к.
въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

15 Апрѣля 1906 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консистоіи благочиннымъ епархіи.

Отъ 28 марта 1906 г. № 10, *объ открытіи Епархіального Създа духовенства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консистоіа даетъ знать, что предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24-го сего марта, открытіе Епархіального Създа духовенства назначено на 25 апрѣля сего года, къ каковому дню должны явиться въ городъ Владивостокъ въ помещеніе Духовной Консистоіи всѣ о. о. Създа, о чемъ о. о. благочинные имѣютъ сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисто­рии причтамъ епархіи.

Отъ 26 марта 1906 г. № 11, о сборъ „въ пользу слѣбыхъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Влади­востокская Духовная Консисто­рія снмъ дастъ знать причтамъ епархіи къ свѣдѣнію и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію, что Его Преосвященство изво­ляетъ разрѣшить производить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, кружечный или тарелочный сборъ пожертвова­ній „въ пользу слѣбыхъ“ въ теченіе предстоящей не­дѣли о слѣбномъ (съ 6-го по 13-е мая) во всѣхъ церк­вахъ епархіи, въ которыя г. Уполномоченнымъ по Приморской области Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Н. Г. Камбекъ будутъ назна­чены сборщики, снабженные удостовѣреніями на право производства означеннаго сбора.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисто­рии о разрѣшеніи вѣнчать нижнихъ чиновъ, увольняе­мыхъ въ запасъ въ Приамурскомъ Военномъ округъ, еще нигдѣ не приписавшихся и временно проживаю­щихъ въ теченіе 5 лѣтъ въ Приморской области, по однимъ лишь увольнительнымъ воинскимъ билетамъ.

Отъ 24 Марта 1906 г. № 9.

По указу Его Императорскаго Величества, Влади­востокская Духовная Консисто­рія снмъ дастъ знать духовенству епархіи, что, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, указомъ Св. Синода, отъ 17 февраля сего года № 2002, разрѣшено вѣнчать нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ запасъ въ Приамурскомъ военномъ округъ, еще нигдѣ не приписавшихся и временно проживающихъ въ теченіе пяти лѣтъ въ Приморской

области, по однимъ лишь увольнительнымъ воинскимъ билетамъ.

Объявляя о семъ духовенству для свѣдѣнiя и надлежащаго исполненiя, Владивостокская Духовная Консисторiя предписываетъ при повѣнчанiи браковъ по однимъ увольнительнымъ билетамъ неукоснительно вносить помѣтку о совершенiи такового брака въ соответствующую графу увольнительнаго билета.

Назначенiя и утвержденiя въ должностяхъ.

Резолюцiями Его Преосвященства: 1) Отъ 4 марта с. г. № 441, бывшiй псаломщикъ Ильинской церкви Тимошей **Ивановъ** назначенъ и. д. псаломщика Монастырщенской ц. съ 1 Марта с. г.

2) Отъ 10 марта с. г. № 469, крестьянинъ Малахiя Васильевъ **Безносюкъ** утвержденъ церковнымъ старостой Дутковской ц. и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Никита Иоанновъ **Ищенко** на 3-хлѣтiе съ 1906 по 1909 г.

3) Отъ 11 марта 1906 г. № 480, псаломщикъ Херсонской епархiи Андрей **Нестеровскiй** принять на службу во Владивостокскую епархiю съ назначенiемъ на такую же должность въ Владивостокской Покровской церкви.

4) Отъ 16 марта с. г. № 510, дiаконъ на псаломщической вакансiи при Владивостокской Покровской церкви Афанасiй **Шалабановъ** съ 1 марта сего 1906 г. назначенъ штатнымъ дiакономъ той же церкви.

Награжденiе.

Настоятель Св.-Троицкаго Николаевскаго монастыря игуменъ **Сергiй** за особые труды по распространенiю синодальныхъ изданiй награжденъ Библiей, отъ Св. Синода выдаваемою.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 февраля № 1637, съ священника Іоанна Малафѣева, согласно прошенія послѣдняго, вслѣдствіе его болѣзненнаго состоянія, снять священническій санъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

(Седьмой годъ существованія Комитета).

Составъ Комитета.

Владивостокскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, находясь, какъ и въ предшествующіе шесть лѣтъ, подъ предсѣдательствомъ и главнымъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, въ отчетномъ году имѣлъ слѣдующій составъ: Товарищъ Предсѣдателя—вакансія; члены: Инспекторъ Восточнаго Института въ городѣ Владивостокъ Григ. Вл. Подставинъ, Кааедральный Протоіерей Александръ Ильичъ Муравьевъ, ключарь Владивостокскаго Кааедральнаго собора Протоіерей Николай Вас. Чистяковъ, Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи Титулярный Совѣтникъ Борисъ Мих. Поляновскій, Секретарь при Епархіальномъ Архіерееъ Коллежскій Секретарь А. П. Корсунскій и Владивостокскій купецъ Василій Онисимовичъ Жариковъ. Кромѣ того до половины года состояли членами Комитета и были изъ состава его: за смертію—вступавшій мѣсто Владивостокскаго Городскаго Головы Константинъ Ф. Ильницкій и за выѣздомъ—бывшій Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи Коллежскій Ассес. А. Г. Разумовскій (назначенъ Секретаремъ Таврической Духовной Консисторіи).

Казначеемъ Комитета состоялъ Протоіерей Н. В. Чистяковъ, а обязанности дѣлопроизводителя несъ членъ Комитета А. П. Корсунскій.

Ревизіонную Комиссію для провѣрки годичной денежной отчетности по Комитету составляли слѣду-

юція лица: священникъ Михаилъ Кессельманъ, контролеръ Владивостокскаго Отдѣленія Государственнаго Банка Николай Ник. Кобелевъ и протодіаконъ Николай Г. Плаксинъ.

Всѣхъ членовъ въ Комитетъ за минувшій годъ, внесшихъ на нужды Общества не менѣе трехъ рублей, состояло 45 человекъ и одинъ членъ пожизненный, обезпечившій свой членскій взносъ единовременнымъ внесениемъ 100 рублей.

Дѣятельность Комитета.

Мѣстному Миссіонерскому Комитету въ отчетномъ году пришлось дѣйствовать при особенно неблагоприятныхъ условіяхъ, вызванныхъ тѣмъ тревожнымъ временемъ, которое пережила Приморская область въ теченіе цѣлаго 1905 года, вслѣдствіе войны съ Японіей и наступившимъ по окончаніи ея смутнымъ временемъ. Начавшаяся въ 1904 году война съ Японіей приняла въ 1905 году особенно неблагоприятный оборотъ для русскихъ, вслѣдствіе чего и во всей Приморской области, въ особенности по берегамъ заливовъ Уссурийскаго и Петра Великаго и вблизи границъ—китайской и корейской, т. е., въ мѣстностяхъ, гдѣ почти исключительно живутъ корейцы, событіями теченіе жизни было нарушено; живущіе на русской территоріи корейцы, подобно русскимъ, опасались не только за цѣлость своего имущества, но даже и за сохранность своей жизни. Заключенный въ сентябрѣ миръ въ Портсмутѣ не принесъ успокоенія. Началась внутренняя междоусобная война, остановившая правильное теченіе всѣхъ отраслей жизни всего Россійскаго Государства забастовками желѣзныхъ дорогъ, почты, телеграфа и т. п. Все это, конечно, должно было такъ или иначе повліять и на миссію, и на дѣятельность Комитета, имѣющаго свою задачу всестороннее содѣйствіе святому дѣлу обращенія въ православіе непроевѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія инородцевъ и утвержденіе уже обращенныхъ въ правилахъ вѣры и жизни христіанской. Большинство членовъ Комитета и вообще жителей Владивостока, кто по служебнымъ дѣламъ, а большая часть въ виду военныхъ событій, выѣхали изъ Влади-

востока. Собрать регулярно собранія въ такое время для вырѣшенія разныхъ вопросовъ по миссіонерскому дѣлу не было возможности. Не могло состояться и обычное ежегодное общее собраніе, торжественно устраиваемое обыкновенно въ февралѣ мѣсяцѣ или же въ началѣ марта. Не представилось возможности написать даже необходимые учебники и учебныя пособія для инородческихъ школъ. Комитетъ вынужденъ былъ сократить расходы на устройство общежитій при школахъ, на ремонтъ миссіонерскихъ зданій и др., такъ какъ нельзя было быть увѣреннымъ, сохранятся-ли цѣлыми школьныя и всякія другія миссіонерскія зданія и даже останутся ли миссіонерскіе станы, расположенные по границѣ съ Кореей и Китаемъ, въ нашихъ рукахъ.

Дѣятельность Комитета поэтому была направлена главнымъ образомъ на изысканіе матеріальныхъ средствъ для успѣшнаго достиженія своихъ задачъ въ будущемъ. Съ этою цѣлью въ отчетномъ году были разосланы чрезъ мѣстную Консисторію по распоряженію председателя Комитета, Преосвященнаго Владивостокскаго Евсевія, приходскимъ священникамъ всѣхъ церквей Владивостокской епархіи воззванія и подписныя листы, присылаемые ежегодно Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества; для этой цѣли были разосланы такіе же листы и непосредственно Комитетомъ нѣкоторымъ болѣе извѣстнымъ и расположеннымъ къ дѣлу миссіи лицамъ. Далѣе—по всѣмъ церквамъ Владивостокской епархіи обносились въ теченіе года кружки, установленныя для сбора пожертвованій на распространеніе православія среди язычниковъ Имперіи, и производился одновременный на тотъ же предметъ тарелочный сборъ по церквамъ въ пользу Православія. Наконецъ, съ цѣлью же увеличенія средствъ, а съ другой стороны—и для поддержанія и оживленія среди православныхъ русскихъ людей сочувствія миссіонерскому дѣлу и для ознакомленія съ задачами и дѣятельностью Православнаго Миссіонерскаго Общества, отдѣленіемъ котораго Владивостокскій Комитетъ состоитъ здѣсь—на Дальнемъ Востокѣ, Комитетомъ разсылались и раздавались свои отчеты и отчеты

Православнаго Миссіонерскаго Общества. Всѣ неотложные вопросы по миссіи, какъ то: оказаніе пособія о.о. миссіонерамъ, распредѣленіе отпущенныхъ изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества средствъ, составленіе и разсмотрѣніе смѣты на будущій 190⁵/₆ годъ рѣшались въ частныхъ собраніяхъ наличнаго состава членовъ. Такихъ собраній въ отчетномъ году было четыре.

Число Миссіонерскихъ становъ въ миссіи, наличный составъ миссіонеровъ и дѣятельность ихъ.

Число миссіонерскихъ становъ находящейся въ предѣлахъ Владивостокской епархіи духовной миссіи въ отчетномъ году оставалось прежнее—двѣнадцать; ни новыхъ становъ не открывалось, ни старыхъ закрываемо не было. Станы эти слѣдующіе: Корсаковскій, Пуццловскій, Синельниковскій, Янчихэнскій, Тизинхэнскій, Адиминскій, Зарѣченскій, Посъетскій, Мангутаискій, Удской, Анадырскій и въ Гижигинскомъ уѣздѣ — Корякская походная миссія.

Первые десять становъ, составляющихъ первое благочиніе первой Владивостокской епархіи, расположены въ Южно-Уссурийскомъ краѣ на границахъ съ Кореей и Маньчжуріей и по составу населенія исключительно корейскіе. Въ частности—первые три изъ девяти становъ—Корсаковскій, Пуццловскій и Синельниковскій расположены на границѣ съ Маньчжуріей къ западу отъ города Никольскъ-Уссурийскаго, въ 15—30 верстахъ разстоянія отъ него, а остальные шесть становъ—Янчихэнскій, Тизинхэнскій, Адиминскій, Зарѣченскій, Посъетскій и Мангутаискій расположены къ югу и юго-западу отъ Владивостока, по побережью заливовъ частью Амурскаго, частью—Петра Великаго и граничатъ на западѣ съ Маньчжуріей, а на югѣ—съ Кореей. Станы же Удской, Анадырскій и Корякскій находятся на сѣверѣ епархіи и настолько удалены отъ Владивостока, что завѣдывать ими Владивостокскому Епархіальному Начальству фактически, а не по бумагамъ только, пожалуй, не представляется даже и возможности. Чтобы посѣтить изъ Владивосто-

ка, напр., Анадырскій станъ, нужно потерять по меньшей мѣрѣ цѣлый годъ, а чтобы познакомиться со всеми тремя станами, нужно затратить времени не менѣе двухъ лѣтъ. Для сего нужно изъ Владивостока лѣтомъ отправиться на пароходѣ къ устью рѣки Анадыри. А такъ какъ пароходъ ходитъ туда только одинъ разъ въ годъ и останавливается у устья рѣки только сутокъ на двое—трое, между тѣмъ главный пунктъ Анадырскаго стана—селеніе Марково—отстоитъ отъ устья рѣки верстъ на 500, то, чтобы посѣтить это селеніе, нужно остаться до слѣдующаго пароходнаго рейса, т. е., до слѣдующаго года. Зимой, и только именно въ это время года, когда замерзнуть болота и тундры, возможно обозрѣть Анадырскій станъ и смежный съ нимъ Корякскій, при чемъ къ лѣту слѣдующаго года нужно непременно попасть въ Гижигу или опять къ устью Анадыри, чтобы отсюда на пароходѣ можно было отправиться въ Удскѣе. Здѣсь пароходъ останавливается только на однѣ сутки и опять вдали отъ жилищъ инородцевъ, а потому, чтобы познакомиться съ Удскимъ станомъ, нужно остаться въ немъ еще на годъ. Изъ Удскаго можно возвращаться, впрочемъ и зимою, но не иначе, какъ чрезъ Николаевскъ и Хабаровскъ, частью на собакахъ и верхомъ на оленяхъ, частью на лошадяхъ.

Народонаселеніе Удскаго стана состоитъ преимущественно изъ тунгусовъ и якутовъ, а преобладающій инородческій элементъ въ Корякскомъ и Анадырскомъ станахъ—чуванцы, юагиры, ламуты, чукчи и коряки.

Указаннаго выше числа становъ среди корейцевъ (десяти) въ настоящее время представляется недостаточнымъ. Съ развитіемъ среди корейцевъ школьнаго дѣла (церковныя школы имѣются почти въ каждой деревнѣ, входящей въ составъ становъ), увеличеніемъ населенія миссіонерамъ такихъ большихъ по району и количеству народонаселенія становъ, какъ Янчиханскій, Админскій и Мангугайскій, весьма трудно справляться съ своими обязанностями, особенно по законоучительству въ школахъ. Въ виду этого является нужда въ открытіи среди корейскаго населенія Посѣтскаго участка (станы, расположенные къ югу и юго-западу отъ Вла-

дивостока) еще одного или двух становъ. На такую нужду указываетъ, между прочимъ, и благочинный миссіонерскихъ церквей у корейцевъ, священникъ Сергій Даниловъ. Въ своемъ отчетѣ онъ пишетъ по этому поводу слѣдующее:

«Въ данное время въ благочиніи ощущается недостатокъ двухъ церквей. Одну желательно построить на рѣкѣ Сидими, среди корейцевъ, живущихъ по рѣкамъ Сидими и Мангугаю. Въ настоящее время корейцы, живущіе по рѣкѣ Мангугаю, приписаны къ Занаворовской церкви (Мангугайскій станъ), отстоящей отъ нихъ на разстояніи 20—35 верстъ; корейцы, живущіе по рѣкѣ Сидими, приписаны къ Адиминской церкви, отстоящей отъ нихъ на 40 верстъ, разстояніе же между Сидими и Мангугаемъ 15—20 верстъ. Къ этому новому стану нужно приписать и корейцевъ дер. Кедровой-Пади, отстоящей отъ Сидими верстъ на 16-ть. Въ настоящее время Кедровая-Падь приписана къ Адими, на разстояніи 45 верстъ отъ нея. Корейцевъ живущихъ по р. Сидими, считается 74 двора, жителей православныхъ—102 муж. пола, 81 жен. п.; язычниковъ—79 муж. пола, 74 жен. пола; въ Кедровой-Пади—19 дворовъ, жителей православныхъ—22 муж. п., 5 жен. п., язычниковъ—24 муж. п., 36 жен. п.; по рѣкѣ Мангугаю 42 двора, жителей православныхъ и язычниковъ—130 муж. п., 119 жен. п. Всего въ трехъ поселеніяхъ 135 дворовъ, 669 жителей, какъ значится по клировымъ вѣдомостямъ, но въ дѣйствительности болѣе. При такомъ образованіи Сидиминскаго стана уменьшились бы по числу жителей и по разстоянію, сильно разбросанные Мангугайскій и Адиминскій станы. Теперь особенно миссіонеру Адиминскаго стана почти нельзя въ учебное время посѣщать селенія Сидими и Кедровую-Падь, гдѣ есть школы, безъ ущерба для мѣстныхъ школъ—двухклассной, одноклассной женской и школы грамоты. Кроме сего есть еще школы въ селахъ Рязановскомъ и Бруссьевскомъ. Другой миссіонерскій станъ желательно образовывать изъ двухъ деревень Янчиханскаго прихода—Фаташи 102 двора и Новой-Деревни—49 дворовъ, съ постройкой церкви въ Фаташахъ. Фаташи отстоятъ

отъ Янчихэ на 12 верстѣ, Новая Деревня отъ Фаташей на 10 верстѣ и отъ Янчихэ на 22 версты. Приходъ составилъ бы 151 дворъ, 512 православныхъ и 560 язычниковъ жителей. Школы есть въ обѣихъ деревняхъ. Тогда въ Янчихэнскомъ приходѣ осталось бы еще 298 дворовъ, 1971 житель. Въ настоящее время въ Янчихэнскомъ приходѣ всего 6 селеній, школы есть въ каждомъ селѣ, при чемъ въ самомъ с. Янчихэ три школы: двухклассная Министерства Народн. Просвѣщ., женская церковная и школа грамоты, такъ что о. миссіонеру тоже нельзя отлучаться надолго изъ Янчихэ въ учебное время, неудобно же и тѣ школы оставлять безъ призора.“

Къ высказанному о. благочиннымъ взгляду можно добавить, что въ селеніи Фаташи уже предложена постройка церкви—школы, съ постройкой каковой не замедлитъ вырѣшиться и вопросъ объ образованіи самостоятельнаго стана при ней. Можно также съ увѣренностью сказать, что и въ селеніи Сидими вопросъ о постройкѣ церкви дѣло недалекаго будущаго. Корейцы относятся къ построенію храмовъ Божіихъ и школъ съ большою охотою и, конечно, и въ данномъ случаѣ не замедлятъ придти на помощь Епархіальному Начальству въ дѣлѣ благоустройства среди нихъ миссіонерскаго дѣла. Въ случаѣ образованія отдѣльнаго Сидиминскаго стана съ причисленіемъ къ нему корейцевъ, живущихъ по Мангугаю и въ Кедровой-Пади, къ нему же должны быть причислены расположенныя по Мангугаю же и русскія селенія Богословка (14 дворовъ, 95 жит.), Попова гора (21 дв., 184 жител.) и Овчинниково (14 дв., 96 жит.). Правда, въ такомъ случаѣ при Занадворовской церкви останутся только не свыше 300 душъ, но здѣсь въ недалекомъ будущемъ, безъ сомнѣнія, образуются новыя поселенія. Въ Адиминскомъ же станѣ, за выдѣленіемъ изъ него Сидими и Кедровой-Падн, останется все же до 1300 душъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Апрѣля

№№ 7—8.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Слово въ Великій пятокъ.

Помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ (Лук. XXIII, 42).

Въ пятницу, по восточному счисленію въ шестомъ, а по нашему въ двѣнадцатомъ часу дня Господь Нашъ Іисусъ Христосъ былъ, послѣ немовѣрныхъ истязаній и поношеній, распятъ на крестѣ. Съ Нимъ были распяты два разбойника, одинъ по правую сторону, другой по лѣвую. Враги Христовы не оставили Его въ покоѣ и на крестѣ: они всячески ругались и издѣвались надъ Нимъ. Къ этимъ издѣвательствамъ присоединились сначала и оба распятыя со Христомъ разбойники: *тоже же и разбойника, распятая съ Нимъ, поношати Ему* (Мѡ. XXVII, 44). Но вотъ въ одномъ изъ нихъ заговорила совѣсть: онъ мгновенно пришелъ въ себя; его душевныя очи озарились небеснымъ свѣтомъ, и онъ въ Распятомъ рядомъ съ нимъ на крестѣ уразумѣлъ не только невиннаго Страдальца, но и своего Владыку и Господа и, укоривъ своего сообщника по злодѣяніямъ въ жестокости и несправедливости къ невинному Страдальцу, воскликнулъ: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ* (Лук. XXIII, 42). «Я вѣрую, какъ бы такъ говорилъ благоразумный разбойникъ Господу, что крестъ не воспрепятствуетъ Тебѣ восторжествовать надъ Своими врагами: какъ Господь всесильный и всемогущій, Ты воскреснешь и воскресишь съ Собою всѣхъ, ожидавшихъ Твоего пришествія и увѣровавшихъ въ Тебя, оснуешь Свое вѣчное царство. По своимъ злодѣяніямъ и хуламъ на Тебя, и

недостойнъ быть въ числѣ избранныхъ этого царства, но умилосердись надо мною и хотя только помини меня въ этомъ царствѣ; вѣрю, что это одно облегчить мою участь, спасетъ меня отъ вѣчной смерти“.

Предстоя нынѣ предъ живоноснымъ гробомъ Господнимъ и взирая на божественное тѣло Христово, изъязвленное и измученное, поруганное и умерщвленное насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, какія чувства и мысли должны возбуждать мы въ себѣ, какъ не тѣ же, какія наполняли душу благоразумнаго разбойника въ предсмертные часы его жизни? Не должны ли и мы, подобно благоразумному разбойнику, съ сокрушеніемъ сердечнымъ, съ искреннимъ раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ и съ слезною молитвою о прощеніи и помилованіи взывать къ пострадавшему ради нашего спасенія Господу: *помяни насъ, Господи, во царствѣ Твоемъ?*

Покаявшійся на крестѣ разбойникъ во время своей жизни много и тяжело грѣшилъ и предъ Богомъ, и предъ людьми, отнимая у послѣднихъ не только ихъ имущество, но иногда даже и самую жизнь. А что у насъ еще такъ недавно творилось въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества, не исключая и нашего града? Не по разбойнически ли многіе изъ нашихъ соотечественниковъ нападали на мирныхъ гражданъ, разоряли и расхищали ихъ имущество, а иногда лишали и даже самой жизни? А что сказать о всякаго рода забастовкахъ? Это насиліе надъ трудящимися и желавшими трудиться для своей пользы и во благо родины, не было ли если не прямымъ, то, по крайней мѣрѣ, косвеннымъ расхищеніемъ благосостоянія ближнихъ и даже всего государства? Правда, до такого помраченія, до такого попранія божескихъ и человѣческихъ законовъ дошли далеко не всѣ, а, сравнительно, меньшинство; но могутъ ли и остальные съ спокойною совѣстью сказать, что они совершенно неповинны въ дѣйствіяхъ этого меньшинства? Не виновны ли не принимавшіе прямого участія въ беспорядкахъ и насиліяхъ въ попустительствѣ ихъ, въ недостаткѣ распорядительности, въ неумѣніи или нежеланіи воспитать въ семьѣ и обществѣ добрые христіанскіе нравы, любовь къ роди-

нѣ и расположеніе къ труду, уваженіе къ чужой собственности, законности и порядку? Не способствовали ли нѣкоторые возниновенію беспорядковъ и насилій своею неправдою, недобрыми, несправедливыми отношеніями къ ближнимъ, обманами, обидами, притѣсненіями и т. п.? Наконецъ, если кто и совершенно неповиненъ въ тѣхъ беспорядкахъ, какіе у насъ происходили, то можетъ ли кто-либо считать себя вообще чистымъ передъ Богомъ и передъ людьми? Всѣ мы, по непреложному ученію слова Божія, *много согрѣшихъ* (Іак. III, 2) и *никто же чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія сію на земли* (Іов. XIV, 4—7) и, слѣдовательно всѣ мы, каждый въ большей или меньшей степени, подобно врагамъ Христовымъ, подобно и покаившемуся разбойнику, унижаемъ своими грѣхами свое христіанское званіе, поносимъ Господа. Господь долготерпѣливъ и многомилостивъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ праведенъ. И если Онъ въ послѣдніе два года посѣтилъ насъ такими страшными бѣдствіями, какъ неудачная война съ внѣшнимъ врагомъ и междоусобная брань по окончаніи этой войны, то ясно, что мы сильно прогнѣвали Его своими грѣхами.

Благоразумный разбойникъ, проведеній жизнь въ сообществѣ подобныхъ ему недостойныхъ людей и не воздержавшійся сначала и на крестѣ отъ надѣвательствъ надъ Христомъ Спасителемъ, затѣмъ скоро опомнился, раскаялся и не только самъ пересталъ надѣваться, а началъ предостерегать отъ гибельнаго богохульства и своего сообщника. *Ни ми ты боиши Бога, говорилъ онъ ему; яко въ томъ же осужденъ си? Ни ми убо въ присуду; достойная бо по дѣломъ наю восприемлева; Сѣи же ни единаго зла сотвори* (Лук. XXIII, 40—41), а затѣмъ изъ глубины души воскликнулъ Спасителю: *помяни мя, Господи, егда приидеши, во царствіи Твоемъ* (—42). Будемъ же и мы, братіе, подражать благоразумному разбойнику въ его обращеніи и покаянніи, будемъ каяться и мы въ своихъ прегрѣшеніяхъ передъ Богомъ, отечествомъ и соотечественниками, будемъ молить Господа, чтобы Онъ, наказавъ насъ бывшіи печали посѣщеніемъ, снова излилъ на насъ Свой милости и помянулъ насъ во царствіи Своемъ, А чтобы

молитва наша была возможно дѣйственнѣе, дадимъ обѣщаніе стараться исполнять заповѣди Спасителя, особенно, главнѣйшую изъ нихъ — заповѣдь о любви, забвеніе нами которой, къ сожалѣнію, такъ ясно сказалось въ послѣднее время. Господь Самъ требуетъ этого отъ насъ, а исполненіе заповѣди о любви ставитъ главнымъ отличительнымъ признакомъ Своихъ послѣдователей: *аще любите Мя, говорилъ Онъ, заповѣди Моя соблюдайте* (Іоан. XIV, 15); *о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (—XIII, 35). Проникнувшись такими намѣреніями и чувствами, приступимъ все къ живоносному гробу Господню и, лобызая пречистыя язвы Спасителя, изъ глубины души воскликнемъ къ Нему словами церковнаго пѣсногнѣнія: *разбойника блгочестнаго во единомъ часѣ раба сподобилъ еси, Господи; и мене древомъ крестнымъ просвѣти, и спаси мя.* Аминь.

Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія
(1899—1903 г.).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Церковно-школьное дѣло.

IV.

(Продолженіе).

Въ первые годы, по открытіи Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, борьба школь министерскихъ и церковныхъ шла въ полномъ разгарѣ, при чемъ низшія гражданскія власти (полицейскіе пристава) оказывали въ этомъ дѣлѣ по истинѣ ревность не по разуму, доходя отъ грубыхъ проявленій власти до тончайшихъ ухищреній въ противодѣйствіи церковнымъ школамъ; нужно сознаться, не оставались въ долгу поневолѣ и защитники интересовъ послѣднихъ — приходскіе священники. Въ Архивѣ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣется не одинъ подобный фактъ изъ этой оригинальной эпопеи, приводитъ которые здѣсь мы не считаемъ нужнымъ и умѣстнымъ. Все это, слава Богу, скоро будетъ

представлять, надѣмся, только чисто историческій интересъ.

Причина такого противодѣйствія церковнымъ школамъ, по нашему крайнему разумѣнью, лежала въ чисто случайномъ стеченіи обстоятельствъ. Дѣло въ томъ, что образованіе министерскихъ школъ въ Приморской области почти совпало (нѣсколько предупредивши) съ съ особеннымъ развитіемъ церковно-школьнаго дѣла въ Владивостокской епархіи. Въ концѣ 90-хъ годовъ гражданская власть обратила серьезное вниманіе на школьное дѣло. Министерство учреждаетъ школьную инспекцію, отпускаетъ солидныя суммы на школы, — нужно было во что бы то ни стало открывать ихъ, а тутъ завелась какія-то школы церковныя, располагающія къ тому самыми ограниченными средствами. И нужно сказать, школы эти, благодаря отсутствію средствъ и надлежащаго вниманія къ нимъ, были далеко не изъ блестящихъ. И вотъ тутъ то является ревность не по разуму вѣдавшихъ школьнымъ дѣломъ полицейскихъ властей. Борьба эта для послѣднихъ была не тяжела, ибо помимо авторитета власти, крестьянъ было легко склонить на свою сторону, такъ какъ имъ давали готовыя помѣщенія, а духовенство не давало и этого, кромѣ небольшихъ пособій на постройку школъ. И вотъ эта коммерческая сторона сыграла большую роль. Но когда средства Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта возрасли, когда явился надлежащій надзоръ за церковными школами, послѣднія сами собою высоко подняли голову въ глазахъ населенія и администраціи, и вражда къ нимъ совершенно исчезла. Что касается принципиальнаго противодѣйствія этимъ школамъ, какъ именно церковнымъ, вслѣдствіе ихъ церковно-воспитательнаго значенія, то мы такого не допускаемъ, кромѣ отдѣльныхъ исключительныхъ представителей гражданской власти. Гдѣ таковыя есть, тамъ эта странная борьба въ краѣ, — гдѣ при быстромъ ростѣ населенія вообще не хватаетъ кагихъ бы то ни было школъ и слишкомъ много мѣста для всякой новой школы, — эта борьба на мирномъ поприщѣ народнаго просвѣщенія между двумя различными по типу, но едиными по цѣли правительственными школами

(свѣтск. и церковн.) продолжается къ сожалѣнію и до сихъ поръ.

V.

Чтобы еще болѣе укрѣпить матеріальное положеніе церковныхъ школъ, Епархіальное Начальство рѣшило осуществить постановленіе Епархіальнаго съѣзда о надѣлѣ всѣхъ школъ земельными участками. Для этой цѣли Епархіальное Начальство сначала обратилось съ ходатайствомъ къ г. губернатору, а затѣмъ къ Приамурскому генераль-губернатору. Въ послѣднемъ своемъ ходатайствѣ (отъ 18 января 1902 года № 142) Епархіальное Начальство указывало на то, что матеріальныя средства церковныхъ школъ крайне недостаточны, что разсчитывать на значительную помощь отъ крестьянъ въ этомъ дѣлѣ мало основаній, и что надѣлъ школъ земельными участками, если не въ настоящее время, то въ будущемъ, послужилъ бы значительнымъ подспорьемъ. Кроме того, на отведенныхъ школамъ земляхъ можно было бы устраивать опытные поля и разводить сады и огороды, для ознакомленія учащихся и крестьянъ съ правильнымъ веденіемъ этихъ отраслей деревенскаго хозяйства. Судя по опытамъ, напр., Синельниковской церковно-приходской школы, завѣдующіи которою, священникъ І. Рязановскій, достигъ съ опытнымъ полемъ очень хорошихъ результатовъ и принесъ существенную пользу своимъ ученикамъ тѣмъ, что познакомилъ ихъ съ правильнымъ полеводствомъ и садоводствомъ, можно быть увѣреннымъ, что опытные поля при церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты принесутъ и учащимся, и народу много выгодъ, а запасная земля при школѣ дастъ и лишнія средства къ ея существованію. Помимо того, надѣлъ школъ землею съ правомъ пользоваться частью отведенной земли учителю, дабы онъ обрабатывалъ ее на свои средства, дастъ результатъ, что учителя не будутъ такъ легко и просто оставлять свои мѣста и переходить въ другія школы, какъ это дѣлается теперь и что немалымъ вредомъ отзывается на школьномъ дѣлѣ.

Правда, что на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія 25 мая 1864 г. церковныя школы въ Приамурскомъ краѣ могутъ пользоваться землею, отводимую каждой церкви и церковно-приходскому попечительству въ количествѣ 300 десятинъ. Но у церковно-приходскихъ попечительствъ, помимо заботъ о поддержаніи и благоукрашеніи храма, объ обезпеченіи приходскихъ причтовъ, много другихъ нуждъ и расходовъ, такъ что, какъ показываетъ опытъ, на школы они могутъ удѣлять весьма незначительную сумму, тѣмъ болѣе, что земли, отведенныя церкви и причту, бываютъ пригодны для пользованія далеко не во всемъ объемѣ.

Въ виду того, что нѣкоторымъ школамъ, согласно временныхъ правилъ, выработанныхъ совѣщаніями Комитета 29 апрѣля 1899 г., были отведены 100-десятинные земельные надѣлы, но пользованіе этими надѣлами для нуждъ и церковныхъ школъ не было точно регламентировано, епархіальное начальство просило генераль-губернатора, какъ 1, о предоставленіи права пользоваться церковнымъ школамъ уже отведенными участками наравнѣ съ школами другихъ вѣдомствъ, такъ 2, о возбужденіи вопроса о надѣлѣ всѣхъ церковныхъ школъ, на ряду со всѣми другими школами, особыми надѣлами. Въ отвѣтъ на это ходатайство Приамурскій генераль-губернаторъ 25 ноября 1902 г. увѣдомилъ преосвященнаго Евсевія, что 21 ноября 1902 года онъ вошелъ съ ходатайствомъ къ министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отводѣ для всѣхъ сельскихъ начальныхъ школъ въ Амурской и Приморской областяхъ по 2 десятины усадебной и 100 десятинъ полевой земли.

VI

По вопросу объ улучшеніи состава учащихся въ церковныхъ школахъ епархія еще первый съѣздъ въ 1899 году сдѣлала два существенныхъ постановленія: 1) устраивать лѣтніе педагогическіе курсы для учителей и 2) устроить второклассную школу съ учительскимъ при ней курсомъ. За истекшее пятилѣтіе существованія епархіи такіе курсы были устроены три ра-

за. Первые курсы, ближайшимъ поводомъ къ устройству коихъ послужило приведенное постановленіе съѣзда, были устроены лѣтомъ 1900 г. Въслѣдствіе ходатайства епархіальнаго начальства, на устройство курсовъ было отпущено Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 1.500 руб. и книги и учебныя пособія для лекторовъ. Устройство курсовъ, помимо заботъ Епархіальнаго Начальства, шло навстрѣчу желаніямъ самихъ учителей, вполнѣ сознававшихъ свою малоподготовленность къ успѣшному прохожденію своего служенія. Къ сожалѣнію, курсы эти происходили при сравнительно неблагоприятныхъ условіяхъ: не было достаточно опытныхъ руководителей и лекторовъ; книги, высланные изъ Св. Синода въ апрѣлѣ 1900 г., были получены лишь въ октябрѣ, уже по закрытіи курсовъ, и занятія велись безъ всякихъ пособій и руководствъ, безъ особливо выработанной программы, а по соображеніямъ руководителей и лекторовъ, на основаніи исключительно педагогическаго опыта (образцовые уроки). Къ тому же скоро открывшіяся китайскія волненія отвлекли вниманіе отъ мирныхъ занятій и даже ускорили закрытіе курсовъ.

Курсы происходили въ Никольскѣ-Уссурійскомъ, какъ центральномъ пунктѣ Ю.-Уссурійскаго края, съ 15 іюня по 8 іюля 1900 г. Занятія велись по закону Божію, церковному пѣнію, русскому языку, арифметикѣ, пчеловодству и гигиенѣ. Лекторами были мѣстные священники (4), одинъ учитель и одинъ врачъ. Учителей церковно-приходскихъ и школъ грамоты (русскихъ и корейцевъ) на курсахъ было 44 человекъ.

Тѣмъ же лѣтомъ, съ 16 іюня по 23 іюля 1900 г. были устроены въ с. Янчихэ, Посѣтскаго участка, подобныя же курсы, только несравненно въ меньшемъ масштабѣ, специально для учителей-корейцевъ школъ Посѣтскаго участка.

Средствами служили 100 руб., пожертвованные Янчихэнскимъ волостнымъ старшиною и такое же пособіе отъ мѣстнаго миссіонерскаго Комитета. Лектора вели занятія безплатно. Всѣхъ учителей и готовящихся къ учительству было 8 человекъ.

Въ болѣе широкихъ размѣрахъ краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи происходили съ 19 мая по 15 іюня 1902 года въ Никольскѣ-Уссурійскомъ подъ непосредственнымъ руководствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, по заранѣе выработанному плану и программѣ. Курсы эти были устроены вѣдствомъ ходатайства Епархіальнаго Начальства съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, при чемъ на устройство ихъ было отпущено 3650 рублей.*) На курсы были вызваны 57 учащихся Владивостокскаго и Никольскаго отдѣленій. Учителя Петропавловскаго отдѣленія, конечно, не могли быть на курсахъ за дальностью разстоянія. Кромѣ уже учительствующихъ на курсы были допущены лица, подавшія прошенія на свободныя учительскія мѣста. Всѣ участвовавшіе на курсахъ имѣли крайне непродолжительный педагогическій опытъ, 7 лицъ назначены учителями послѣ курсовъ, 2 служили по полугоду, 22 по одному году, 7 по два, 10 по три, остальные 9 по четыре и болѣе.

(Продолженіе слѣдующ.)

А. Разумовскій.

По поводу недоумѣнія одного причта.

Въ № 6 Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нѣкій сельскій причтъ недоумѣваетъ по поводу циркулярнаго указа Консисторіи объ урегулированіи порядка полученія причтами жалованья отъ казны, находя предложенную въ немъ мѣру не практичной и совершенно бесполезной. По мнѣнію сельскаго причта, вѣдомость, представляемая причтомъ благочинному, говоритъ только о полученіи денегъ, но не о правильности выдачи таковыхъ. Это возраженіе крайне необоснованное, такъ какъ требовательная вѣдомость, составляемая причтомъ и провѣренная благочиннымъ, не можетъ быть такимъ документомъ, полученіе по коему жалованья было бы неправильнымъ.

Правильность составленія требовательной вѣдомости контролируется благочиннымъ и потому ошибки въ

ней быть не можетъ. Вѣдомость же сличительная говоритъ о томъ, что жалованье за такой то мѣсяць такимъ то причтомъ дѣйствительно получено, а это и нужно знать и благочинному, и Консисторіи. Требуемая вѣдомость говоритъ только о томъ, что жалованье потребовано, но получено-ли оно или нѣтъ—это неизвѣстно и сказать можетъ только вѣдомость сличительная, въ которой и должно быть, указано, получено ли жалованье за пзвѣстный мѣсяць или нѣтъ. Такимъ образомъ этимъ требованіемъ причты вовсе не обязываются непременно ежемѣсячно получать изъ казначейства положенное имъ жалованье, они могутъ его получать, какъ это имъ удобнѣе, но только доносить объ этомъ ежемѣсячно для того, чтобы во всякое время можно было провѣрить, сколько денегъ состоитъ на счетахъ Казначейства, сколько выписано въ расходъ и сколько подлежить выдачѣ.

Далѣе причтъ возражаетъ противъ ежемѣсячнаго представленія вѣдомостей благочинному, такъ какъ послѣдній обязывается представлять въ Консисторію свѣдѣнія только лишь по полугодіямъ. Отвѣтъ на это положеніе причтъ найдетъ въ вышесказанномъ, къ чему приходится добавить слѣдующее: доставленіе ежемѣсячныхъ вѣдомостей необходимо для того, чтобы сосредоточить отчетность въ однихъ рукахъ на тотъ случай, чтобы скорѣе и проще было получать всякія свѣдѣнія по данному вопросу. Требования же подобныхъ свѣдѣній изъ центральныхъ управленій отъ Консисторіи бывають довольно часто, и чтобы легче было отвѣчать на нихъ, сосредоточеніе въ однихъ рукахъ необходимо. Затѣмъ причтъ говоритъ, что благочинному извѣстно, получалъ ли причтъ жалованье за такой-то мѣсяць или нѣтъ. Это совершенно не вѣрно, такъ какъ благочинный только свидѣтельствуетъ правильность требовательной вѣдомости, а изъ нея вовсе не видно, состоялось ли полученіе или нѣтъ, какъ это и подтверждаетъ самъ причтъ, говоря, что не всегда можно получать жалованье ежемѣсячно, а иногда за нѣсколько мѣсяцевъ сразу. Вотъ если бы причты при каждомъ полученіи денегъ доносили объ этомъ благочинному то, конечно, это донесеніе было бы равно-

сильно представленію вѣдомости. А развѣ это не одно и то же? Въ этомъ и лежитъ вся суть указа Консисторіи, — а именно для Консисторіи необходимо знать о дѣйствительномъ полученіи причтами жалованья, а вовсе не о томъ, сколько слѣдуетъ имъ получать. Эти свѣдѣнія имѣются и въ Консисторіи, а свѣдѣнія о дѣйствительномъ полученіи денегъ она будетъ имѣть только тогда, когда причты будутъ объ этомъ сообщать благочинному въ той или иной формѣ, для удобства чего и предложена указомъ Консисторіи единообразная форма.

Секретарь Консисторіи *Поляновскій*.

Архіерейскія служенія.

19 февраля. Недѣля Православія. Литургію и передъ оной чинъ Православія Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ.

Тамъ же совершена литургія въ недѣлю Крестопоклоную (5 марта), въ праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы, всенощная Ваи и въ недѣлю Ваи (26 марта).

30 марта. Великій Четвергъ. Литургію Владыка служилъ на Сѣданкѣ. Утреню Великаго Пятка—въ Соборѣ. Тамъ же въ Великій Пятокъ Вечерню, за которой произнесено вышеспомѣщенное слово, и вечеромъ утреню Великой Субботы.

1 апреля. Великая Суббота. Литургію Владыка совершилъ въ Соборѣ.

2 апреля. Въ Соборѣ же Архипастырь совершилъ Пасхальную Утреню и Литургію. (Одновременно совершена Утреня въ церковной оградѣ).

3 апреля. Литургія въ Покровской церкви.

4 „ На Сѣданкѣ.

9 „ Въ Соборѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

„П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В Е Н Н А Г О В Ъ С Т Н И К А“ .

Въ непродолжительномъ времени (не позже 1-го Февраля) въ изданіи „Правительственнаго Вѣстника“ будутъ произведены слѣдующія измѣненія: „Правительственный Вѣстник“, выходящій по утрамъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и послѣ праздничныхъ дней, будетъ оублаживать исключительно правительственные акты и официальные сообщенія. Ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, будетъ выходить Вечерняя Газета „Правительственнаго Вѣстника“

„Русское Государство“.

П Р О Г Р А М М А И З Д А Н І Я :

I. Официальный отдѣлъ, заимствуемый, полностью или въ извлеченіяхъ изъ „Правительственнаго Вѣстника“. II. Редакціонныя передовыя статьи по всемъ вопросамъ Государственной жизни. III. Московскій телефонъ. IV. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ V. Вѣдѣній отдѣлъ: 1. Корреспонденціи отъ собственныхъ заграничныхъ корреспондентовъ—изъ Лондона, Парижъ и Берлина (по 2 раза въ недѣлю) и изъ Вѣны, Рима и Нью-Йорка (еженедѣльно); 2. Иностранное обозрѣніе—по заграничнымъ газетамъ. 3. Новости заграничной жизни.—VI Авторскія статьи по всемъ вопросамъ Государственной жизни. VII. Обзоръ столичной печати. VIII. Публицистическія замѣтки на общественныя темы. IX. Фельетоны: 1) На общественныя темы (еженедѣльно); 2) критическіе очерки по русской литературѣ (еженедѣльно) и иностранной—французской, нѣмецкой, англійской и итальянской (2 раза въ мѣсяцъ); 3) обзоры журналовъ русскихъ (2 раза въ мѣсяцъ) и иностранныхъ (1 разъ въ мѣсяцъ) 4) обзоры иностранной литературы о Россіи (ежемесячно). 5) Научные обзоры—по историко-философскимъ и естественно-историческимъ, государственнымъ и прикладнымъ значаніямъ (еженедѣльно—въ очередь). 6) Очерки по искусству музыки (ежемесячно), живописи (ежемесячно) и др. 7) Беллетристика—оригинальная и переводная. X. Хроника-статистическое освѣдомленіе по слѣдующимъ отдѣламъ: придворная жизнь, законодательство, администрація, судь, церковная жизнь, армія и флотъ, земское и городское самоуправленіе, учебное дѣло, средствъ сообщенія, торговля и промышленность, Петербургская городская дума, Петербургское земство, биржи (фондовая, товарная, хлѣбная и мясная), рабочій бытъ, конгрессы и съѣзды, собранія и митинги, выставки, засѣданія общества, научно-литерат. жизнь, журналистика, искусства, благотворительность, разныя вѣвѣсты, городскія прошенствія, спортъ и проч. XI. Биографіи и некрологи. XII. Замѣтки о столичной жизни. XIII. Театръ и музыка—рецензіи и хроника. XIV. Внутренній отдѣлъ: 1) Корреспонденціи отъ собственныхъ провинціальныхъ корреспондентовъ, 2) внутреннее обозрѣніе по провинціальнымъ газетамъ. XV. Библиографическія замѣтки. XVI. Письма въ редакцію. XVII. Справочный отдѣлъ: календарныя свѣдѣнія, умершіе, прибывшіе и выбывшіе, судебный указатель, приемные часы у должностныхъ лицъ, аршіица, побѣда желѣзныхъ дорогъ и пароходные рейсы, биржевой бюллетень, метеорологическія свѣдѣнія, засѣданія общества, недоставленныя телеграммы, музеи и выставки и пр. XVIII. Объявленія. Подписчикамъ „Прав. Вѣстника“ вечернее изданіе высылается бесплатно.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

На „Правит. Вѣстник“, съ доставкой и пересылкой въ Россію—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 р. за каждый мѣсяцъ; за границу—18 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 1 р. въ мѣсяцъ. На „Русское Государство“ съ доставкой и пересылкой въ Россію—6 р. въ годъ, на другіе сроки—по расчету 50 коп. за мѣсяцъ, за границу—12 р. въ годъ, на другіе сроки по расчету 1 р. за мѣсяцъ. Цѣна отдѣльнаго номера въ конторѣ и у газетчиковъ 3 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

II

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

„Церковный вѣстникъ“.

Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовноучебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «**Мнѣнія и отзывы**» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣть компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

- 7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.
- 8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**
- 9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 10) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересные свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.
- 11) **Объявленія.**

II.

„Христіанское чтеніе“.

Ежемѣсячный журналъ «Христіанское чтеніе», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по-прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣ крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ

„**Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста**“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія

святого отца Церкви въ той последовательности, въ какой они расположены въ известной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подписчика).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 16⁰ стр.).

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома—четыре (4) рубля.

4) По чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба журнала** получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто **трехъ руб.** за **одинъ руб.** (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на **одинъ журналъ**—за **1 руб. 50 коп.** (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. коп.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редація оставляетъ и въ 1906 г., несмотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ приобрѣсть **полное собраніе твореній** одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,— собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ **двѣнадцатый томъ** въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и «Указатель» къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелаю бы получать и **первые одиннадцать томовъ** всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по

два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

Условія подписки на 1906 годъ. Въ Россіи.

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 р., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 коп., въ переплетѣ—12 р.: за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома «Твореній Св. Іоанна Златоуста»—9 р., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» И «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ», ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ: но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—11) томовъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста» не допускается.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. П. Смирновъ.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающие в наше время запросы церковно-общественной жизни, „Общество распространения религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви“ нашло благовременнымъ вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово“, выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедельный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

„Церковный Голосъ“,

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадями (въ обложкѣ), не менѣ двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всемъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которыя выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., нѣсколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религиозно-нравственнаго характера и стихотворенія.

4. Думы пастыря надъ явленіями современной мысли и жизни въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под.

5. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространения религиозно-нравственнаго просвещения“, различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

6. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религиозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей.

7. Обзорніе выдающихся статей въ современной духовной и свѣтской печати („Изъ современной печати“).

8. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

9. Библиографія.

10. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ

11. Смѣсь.

12. Почтовый ящикъ редакціи.

Редакція журнала „Церковный Голосъ“ намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставлеть:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возставаемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1. Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна еп. Смоленскаго, и 2. Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Теодора).

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкой и пересылкою, за границу—6 руб.

Адресъ редакціи и конторы: С. П.-В. Стремянная, 20.

СОДЕРЖАНІЕ № 7-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отчетъ Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Слово въ Великій пятокъ. 2. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе А. Разумовскій (продолженіе). 3. По поводу недоумѣнія одного причта. 4. Архіерейскія служенія. 5. Объявленія.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1905 г. марта 16-го дня.

Цензоръ, *Канцелярскій Протоіерей А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.