

АСТРАХАНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 42.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астраханѣ.

18-ГО ОКТЯБРЯ 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Разныя Извѣстія.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста села Тамбовскаго Богоявленской церкви, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Понновъ*, за усердную и полезную службу въ означенной должности и за сдѣланныя имъ пожертванія въ пользу церкви на сумму 471 руб. 67 коп. (28 сентября).

— **Перемѣщенъ**, согласно прошенію, іеродиаконъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря *Варооломей* въ Николаевскую Чуркинскую пустынь (2 октября).

— **Опредѣленъ**, согласно прошенію, уволенный изъ 1 класса Астраханской духовной семинаріи Михаилъ *Леторовъ* и. д. псаломщика къ Калмыцко-Валкской Покровской церкви, Царевского уѣзда (8 октября).

— **Рукоположены**: во священника—къ Царевскому Христорождественскому собору, съ званіемъ помощника настоятеля, окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи Михаилъ *Туберовозовъ* и во іеродиакона—монахъ Покровоболдинскаго монастыря *Николай* (1 и 9 октября).

— **Назначенъ** на ваканцію діакона къ Красноярскому Владиміревскому собору, псаломщикъ Черноярскаго Вознесенскаго собора Николай *Дмитріевскій* (6 октября).

— **Уволенъ**, согласно прошенію, отъ должности церковнаго старосты Маковской Алексѣевской церкви, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иларіонъ *Власовъ* (5 октября).

— Праздныя мѣста: *настоятелей* при церквахъ: Терновской Михаило-Архангельской, Царевского уѣзда, Елистинской Николаевской и Дубовражской Никитинской Черноярскаго уѣзда; *діаконовъ*—при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ и при Александро-Невской церкви, въ ставлѣ внутренней киргизской орды; *псаломщиковъ*: при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ и при церквахъ: Кочковатской Казанской, Енотаевского уѣзда и Лебяжинской Покровской, Астраханскаго уѣзда.

Журналы засѣданій Астраханскаго XV Епархіальнаго съѣзда.

(Продолженіе) (*).

1881 г. сентября 11 дня. XV Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ для покрытія расходовъ по постройкѣ новаго корпуса для епархіальнаго женскаго училища и, не находя подходящаго источника для займа потребной на это суммы, постановилъ: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ заимообразно потребной на постройку новаго корпуса суммы съ разсрочной уплаты оной на 10 лѣтъ, а совѣту епархіальнаго женскаго училища поручить составить проектъ и смѣту на предполагаемую постройку и представить оный Его Преосвященству. На журналѣ семь резолюціи Его Преосвященства послѣдовала такая: „11 сентября 1881 г. Утверждается“.

Р А С К Л А Д К А

по благочиніямъ округовъ Астраханской епархіи суммъ, потребныхъ на содержаніе Астраханскихъ мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ, дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и на другія нужды въ 1882 году.

	Рубли.	Коп.
1) На содержаніе духовнаго мужскаго училища:		
Отъ города Астрахани	202	—
— 1-го округа Астраханскаго уѣзда	1816	—
— 2-го округа — —	2322	—
— 1-го округа Енотаевского уѣзда	2078	—
— 2-го округа — —	2447	—
— Красноярскаго уѣзда	483	35
	9348	35
На содержаніе того-же училища:		
Отъ Астраханскаго кафедральнаго собора	500	—
Изъ суммъ упраздненнаго Спасо-Преображ. монастыря	1200	—
Отъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря	150	—
— Чуркинской Николаевской пустыни	218	—
— Покровоболдинскаго монастыря	10	—
	2078	—

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣд. № 88, 89, 40 и 41.

2) На содержаніе женскаго епарх. училища:		
Отъ 1-го округа Черноярскаго уѣзда	2361	—
— 2-го — — — —	1449	50
— 3-го — — — —	1527	—
— 1-го округа Царевскаго уѣзда	2335	—
— 2-го — — — —	2751	—
— 3-го — — — —	2735	—
— Красноярскаго уѣзда	963	65
На содержаніе того-же училища:		14022 15
Отъ Астраханскаго кафедральнаго собора	200	—
— Духовнаго понечительсва	400	—
Изъ суммъ уцражденнаго Спасо-Преображ. монастыря .	1200	—
Отъ Иоанно-Предтеченскаго монастыря	200	—
— Домовой церкви Его Преосвященства	30	—
3) Отъ города Астрахани:		2030 —
а) въ семинарское правленіе на класъ иконописанія .	202	—
б) на Астраханскій епархіальный домъ призрѣнія . .	1610	—
в) въ Астрах. Дух. Консигерію на жалованье миссіонеру	836	—
Въ семинарское правленіе:		—
а) на пять полныхъ пансіонеровъ	500	—
б) на ученическую бібліотеку	100	—
На поущку мѣста для постройки новаго дома женскаго епархіальнаго училища	4500	—
	7748	—
А всего	35226	50

На раскладкѣ сей резолюціи Его Преосвященства послѣдовала такая: „11 сентября 1881 г. Утверждается съ тѣмъ, чтобы отъ домовой церкви доставляемо было 60 р.“

(Окончаніе бюджета).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ.

На западномъ берегу Малой Азии, въ небольшомъ городкѣ Никеѣ въ 325 году по Рождествѣ Христовѣ, міръ увидѣлъ невиданное дотогѣ зрѣлище: представители религіи христіанской, религіи мира и любви собрались, чтобы

мирнымъ путемъ прекратить волненіе въ церкви, воздвигнутое александрійскимъ священникомъ Аріемъ. Здѣсь были первосвятители церквей всѣхъ народностей, принявшихъ въ то время христіанскую вѣру. Въ числѣ 318 отцевъ церкви, собравшихся для обличенія ереси и утвержденія истиннаго ученія, присутствовали на этомъ соборѣ и первоспестольный пастырь Ликійской митрополіи, святитель Николай, память котораго св. церковь празднуетъ въ настоящій день.

Собравшіеся, по изволенію Св. Духа, отцы церкви, движимые стремленіемъ къ истинѣ, стремленіемъ, проникнутымъ духомъ кротости и любви, пригласили на соборъ и виновника возмущенія мира церкви, священника Арія, чтобы любовью выслушать его лжеученіе и разумно, на основаніи Слова Божія, указать Арію несостоятельность его мнѣній, пагубность его ученія о лицѣ Іисуса Христа, для вѣры и жизни. Молодой, блестяще образованный александрійскій священникъ Арій, представилъ предъ лице собора для назиданія, для произнесенія суда надъ его ученіемъ, не хотѣлъ слушать кроткой рѣчи пастырей, рѣчи состоящей не въ препретельныхъ словахъ чельвѣческой мудрости, но проникнутой духомъ откровеннаго ученія, духомъ благодатной силы. Въмѣсто того, чтобы смиренно выслушать основанія ученія церкви о лицѣ Іисуса Христа, онъ съ дерзостію заглушалъ и прерывалъ рѣчи пастырей, думая увлечь всѣхъ въ свое лжеученіе, основанное не на словѣ Божіемъ, но единственно на ученіи не христіанскихъ философовъ. Самоувѣренная до дерзости рѣчь Арія, выражаемая блестящимъ слоюзомъ того времени, его гордая осанка, его богохульные слова, до того смущали смиренныхъ пастырей церкви, рѣчи которыхъ не было и слышно, что одинъ изъ нихъ, потрясенный до глубины души дерзостію и богохульствомъ, не перенесъ злохуленія Арія на Господа Іисуса Христа, и ударилъ еретика по щекѣ... Этотъ отецъ собора—нынѣ празднуемый церковію святитель Христовъ Николай.

Этотъ поступокъ св. Николая, осужденный въ то время отцами собора, по потомъ оправданный ими же по особенному откровенію Божію, въ настоящее время въ глазахъ многихъ христіанъ кажется недостойнымъ святителя церкви Христовой, какъ представителя религіи мира и любви. Этотъ поступокъ святителя, особенно маловѣрующіе и вольномыслищіе, приводятъ въ праздныхъ разговорахъ, унижая тѣмъ святителя Христова. Мало того, вольнодумцы указываютъ на этотъ и подобные поступки ревности по Христовой вѣрѣ, какъ на такія явленія въ христіанствѣ, которыя неизбежно вытека-

ють изъ сущности христіанскаго ученія. Они смотрять на эти поступки, какъ на прямыя слѣдствія религіи Христовой, религіи, по ихъ мнѣнію, стѣсняющей свободное развитіе личности человѣка, внушающей духъ нетерпимости и тѣмъ препятствующей успѣхамъ образованія. Вотъ до какихъ выводовъ доходятъ люди, держащіе на мѣсто Божіей свою правду поставить!

Намъ, православнымъ христіанамъ, обязаннымъ подражать вѣрѣ и жизни святыхъ Божіихъ, нашихъ наставниковъ и руководителей,—не бесполезно обратить вниманіе на этотъ поступокъ святителя Христова,—тѣмъ болѣе не бесполезно, что св. Николай особенно въ нашей церкви почитается за его чудеса, за его чудесную помощь, явленную во многихъ мѣстахъ нашего Богомъ хранимаго отечества.

Святитель Христовъ! прости насъ за смѣлость, что мы хотимъ разсуждать о твоёмъ поступкѣ противъ Арія. Не изъ сомнѣнія въ твоей святости, не изъ маловѣрія къ твоей кротости, проповѣдуемыхъ намъ святою церковію,—тѣмъ менѣе не изъ педовѣрія къ духу кротости и любви, заключающемуся въ словѣ Христова откровенія,—говорить мы хотимъ о твоёмъ поступкѣ. Нѣтъ и нѣтъ! Благослови насъ отъ престола славы Господней, которому ты теперь предстоишь въ сонмѣ другихъ святителей, просіявшихъ вѣрою и жизнію, благослови—уразумѣть истинный смыслъ духа ревности по вѣрѣ Христовой, который ты обнаружилъ на соборѣ противъ Арія, чтобы намъ истинно чтить твою память подражаніемъ твоей вѣрѣ и твоей жизни.

Людямъ колеблющимся въ вѣрѣ, холоднымъ къ жизни по вѣрѣ, людемъ занятымъ дѣлами плоти—трудно уразумѣть духъ жизни истинныхъ христіанъ и не всегда возможно опредѣлить достоинство того или другаго поступка святыхъ Божіихъ, руководимыхъ духомъ Божіимъ и ревностію къ славіи Божіей. Такъ мы видимъ, съ одной стороны святые Божіи оказываютъ безпримѣрную кротость, послушаніе, съ другой—обнаруживаютъ величіе своей духовной силы, величіе власти и при этомъ въ глазахъ людей, не просвѣщенныхъ откровеніемъ, кажутся стѣснителями личности человѣческой, попирающими права другихъ. Дѣло въ томъ, что святые Божіи, усвоившіе духъ закона Божія, сроднившись съ закономъ Божіимъ плотію, кровію и духомъ, во всѣхъ частныхъ случаяхъ жизни обнаруживаютъ единство правственнаго характера,—проявляютъ любовь къ Богу и ближнимъ, ревнуютъ ревностію Божіею (2 Кор. XI—2), ревнуютъ добро и всегда въ добромъ (Гал. IV—18). Тамъ, гдѣ дѣло идетъ о славіи Божіей, о спасеніи ближнихъ, они все-

цѣло посвящаютъ себя служенію Богу и ближнимъ. И смотря потому, откуда идетъ вражда на Бога, угрожающая погибелію вѣрующимъ въ Него, они различнымъ способомъ проявляютъ свою ревность для пресѣченія зла. Тамъ, гдѣ нечестіе съ злонамѣреніемъ, съ дерзостію, съ полнымъ сознаніемъ возрастаетъ на церковь, — тамъ святые Божіи съ силою, съ властію пресѣкаютъ зло и если вѣщная сила на сторонѣ нечестія, то святые Божіи проявляютъ величіе силы своего духа въ томъ, что съ дерзновеніемъ обличаютъ нечестивыхъ и съ кротостію подставляютъ свои священныя главы подъ мечи незаконныхъ; тамъ же, гдѣ нечестіе есть слѣдствіе заблужденія, слѣдствіе недомыслимости, тамъ святые Божіи съ кротостію наказуютъ противныя. Но въ томъ и другомъ случаѣ они не своихъ снизуютъ, не заботятся о своей личности, о своихъ личныхъ выгодахъ, но единственно имѣютъ въ виду славу Божию и спасеніе ближнихъ, и мало того, что жертвуютъ жизнію, но до того иногда можетъ развиться ревность, что нѣкоторые, какъ напримѣръ апостолъ Павелъ, желалъ бы изъ за спасенія ближнихъ отлучены были отъ Христа! (Рим. 9—3, 5).

Въ томъ и другомъ случаѣ въ ихъ дѣйствіяхъ нѣтъ противорѣчій, нѣтъ уклоненій, колебаній, но обнаруживается строгое единство и благоразумное проявленіе внутреннего единства въ многообразной и многосложной вѣшной дѣятельности. Примѣры разнообразной по вѣщности и единичной по внутреннему духу ревности по Богѣ, мы можемъ видѣть прежде всего въ начальникѣ и совершителѣ нашей вѣры—Исусѣ Христѣ. Тамъ, гдѣ Онъ видѣлъ нечестіе злонамѣреннаго, какъ Онъ поступалъ со властію, какъ напримѣръ съ силою и властію обличалъ фарисеевъ и саддукеевъ, съ дерзновеніемъ изгналъ торжениковъ изъ храма; но если гдѣ видѣлъ невѣденіе, заблужденіе, поступалъ съ кротостію и любовію, что мы видимъ изъ обращенія Его съ грѣшниками. Подобнымъ образомъ поступалъ святитель Николай. Мы видимъ, что онъ съ кротостію обращался не только съ грѣшниками изъ христіанъ но и съ беззаконниками изъ иновѣрцевъ; онъ съ полнымъ смиреніемъ шелъ и на мученичество, имѣя собственно въ виду славу Божию и спасеніе ближнихъ. Но когда онъ услышалъ злонамѣренное, сознательное богохульство Арія, направленное не только къ погибели отдѣльныхъ лицъ, но къ поколебанію мира во всей церкви, къ искаженію ученія церкви вселенской, къ отрицанію всего домостроительства о нашемъ спасеніи, — его душа крайне возмущалась, сильное душевное возмущеніе отозвалось на всемъ его организмѣ и

вотъ онъ, не перенесши злохуленій, заграждаетъ нечестивые уста рукою. Намъ, живущимъ болѣе по плоти, намъ не исполнѣ усвоившимъ духъ закона Христова, трудно и представить всю тяжесть обиды, всю горечь святыхъ, когда они видятъ злонамѣренную вражду на истину. Въ поступкѣ св. Николая не обнаруживался фанатизмъ, всегда стремящійся къ подавленію личнаго сознанія и убѣжденія въ другихъ и всегда имѣющій въ основѣ личное самолюбіе, ибѣтъ! Здѣсь выразилась величайшая ревность по вѣрѣ, обнаружившаяся въ болѣзненномъ потрясеніи всего организма. Св. Николай, при жизни свидѣтельствовавшій уваженіе къ личности человеческой, обнаруживавшій вѣротерпимость по отношенію къ язычникамъ, даже помогавшій имъ дарами природы и благодати,—и теперь свидѣствуетъ отъ престола славы Всевышняго о своей снисходительной любви не только къ грѣшнымъ христіанамъ, но и беззаконнымъ иновѣрующимъ. Безчисленныя его благодѣянія, проявляемыя между людьми повсюду, даже между иновѣрующими, заставляютъ этихъ послѣднихъ обращаться къ нему съ молитвою. Такъ и въ настоящее время мы нерѣдко можемъ слышать, что такой-то и такой-то магометанинъ прислалъ свѣчу въ христіанскій храмъ, чтобы почтить ею Христова угодника.

Православные христіане! Вамъ, воспитывающимся по духу закона Христова, нечего и объяснять, что вѣра Христова чужда духа нетерпимости, духа ненависти и вражды. Вы знаете, что въ христіанствѣ только и возможны истинное уваженіе къ личности челоуѣка, истинная любовь ко всему челоуѣчеству. Вѣра христіанская—вѣра вселенская, любовь христіанская—любовь всемірная! Истинный христіанинъ чуждъ духа нетерпимости, духа ненависти и вражды: при самоотверженной христіанской любви и немыслимы въ душѣ истиннаго христіанина такія состоянія, тѣмъ менѣе возможны онѣ въ дѣятельности христіанина.

Народъ русскій, народъ православный! храни вѣру твоихъ отцевъ, какъ залогъ вѣчнаго твоего спасенія, и временнаго частнаго и общественнаго благополучія. Гордый духъ лжеименнаго знанія, мрачный и холодный проникаетъ и въ наше Богомъ хранимое и Богомъ превознесенное отечество. Холодность къ вѣрѣ охватываетъ уже нѣкоторыхъ изъ чадъ нашей православной церкви. Согрѣвай, народъ православный, свою вѣру дѣлами по вѣрѣ, дѣлами мира и любви, и тогда не страшны будутъ все нападенія знанія безъ вѣры. Этотъ духъ знанія безъ вѣры особенно съ нѣкотораго времени

съ силою стремится проникнуть въ наше отечество, протѣниться во всё слон общества, во всё отношенія и учрежденія общественныя. Стремится разрушить семейныя отношенія, внушая не только дѣтямъ неповиновеніе къ родителямъ, но и отцамъ холодность къ дѣтямъ. Случаются такіе примѣры, что родители не заботятся даже наставить дѣтей въ истинахъ христіанской религіи, не по безопасности, но по ложному убѣжденію, что учить вѣрѣ—значить, по ихъ мнѣнію, стѣснять личность человѣка. Жалкое заблужденіе! Послѣ этого дѣтямъ не нужно, стало быть, сообщать никакихъ свѣдѣній—зачѣмъ насиловать природу! Но этого они не дѣлаютъ: знаній они стараются сообщить какъ можно болѣе, а о вѣрѣ ни слова. Но развѣ они не знаютъ, что изъ совокупности знаній составляется убѣжденіе, и, безъ знакомства съ откровенной религіею, убѣжденіе болшею частію противное истинамъ вѣры. Такой ложный духъ знанія началъ-было проникать и въ разсадники нашего просвѣщенія, особенно въ школы новомодныя, но, благодаря Бога, и христіански ревностной попечительности нашего Богомъ помазаннаго и Богомъ хранимаго Государя о благѣ своихъ подданныхъ,—этотъ духъ знанія безъ вѣры встрѣтилъ сильныя и должныя преграды. Но, православныя христіане, однихъ внѣшнихъ преградъ недостаточно, чтобы сдержать народъ лжемнѣннаго знанія,—недостаточно, чтобы оградить всѣхъ насъ отъ его гибельнаго вліянія. Каждый христіанинъ порознь и всѣ вообще должны противиться этому духу, облекшись во все оружія вѣры и правды. Помните, что борьба не легка! Знаніе, просвѣщеніе—исходимы для блага жизни, онѣ требуются и христіанскою религіею и полезны даже для болѣе разумнаго уевопія истинъ христіанской религіи и обнаруженія ихъ въ жизни; но часто люди смѣшиваютъ истинное знаніе съ ложнымъ, часто духъ заблужденія проникаетъ въ область истиннаго просвѣщенія. Мы видимъ, что знаніе, какъ прежде, такъ и въ настоящее время и особенно, нужно сказать, нынѣ стремится отдѣлаться отъ вѣры. Но что можетъ сдѣлать знаніе тамъ, гдѣ ничему не вѣрятъ, ничего не уважаютъ? Просвѣщеніе можетъ улучшить состояніе общества въ отношеніи къ удобствамъ жизни, но не можетъ оно, безъ помощи вѣры, сдѣлать людей терпѣливыми, безкорыстными, правдивыми, великодушными, словомъ—истинно добродѣтельными. А безъ этого оно не только ведетъ къ вѣчной гибели, но и здѣсь не можетъ водворить тотъ миръ, то благоденствіе въ обществѣ, которое зависитъ отъ христіанской любви, отъ нравовъ людей, христіански воспитанныхъ. Гдѣ опыты, которые свидѣтель-

ствоваши бы о благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ для жизни, происходящихъ отъ знанія безъ вѣры?—Не свидѣтельствуютъ ли, напротивъ, событія и протекшихъ и настоящихъ временъ, что просвѣщеніе приноситъ благіе плоды только тогда, когда основаніемъ ему служить вѣра,—что земная мудрость, не освященная мудростію небесною, нерѣдко приводила въ разстройство благоустроенный порядокъ въ обществѣ, нерѣдко изъ самаго пустаго случая воздвигала такіа бури, которыя колобали цѣлыя государства.

Святитель Христовъ! Научи насъ твоей ревности по вѣрѣ, дабы мы, подобно тебѣ, распространяли вокругъ себя миръ и любовь, такъ необходимыя для нашего духовнаго развитія, для блага общества, для процвѣтанія государства. Аминь.

П. П. П.

О ПРАЗНОВАНІИ ВОСКРЕСНАГО ДНЯ.

Человѣку, утомленному тяжелыми физическими работами въ продолженіе извѣстнаго промежутка времени, необходимъ свободный день, въ который можно бы дать отдыхъ своимъ истомленнымъ членамъ и возстановить свои ослабѣвшія силы.

Это сознавали древніе языческіе народы. Но, руководимые однимъ только человѣческимъ разумомъ, а не Божественнымъ откровеніемъ, они не имѣли опредѣленнаго для отдыха дня, какъ іудеи, которые непремѣнно должны были субботствовать по истеченіи шести дней. Греки и римляне раздѣляли недѣлю на семь дней, изъ коихъ каждый носилъ названіе какой-нибудь планеты. Но для отдыха они назначали только праздничные дни своего культа, дни, которые не повторялись періодически правильно, но приходились въ разные времена.

Установленіе неизмѣнно праздновать въ опредѣленный день, по истеченіи шести рабочихъ дней, было только у однихъ іудеевъ. Седьмой день они посвящали прославленію Творца вселенной и называли его субботой.

Христіане, сообразуясь съ домостроительствомъ св. Церкви, удержали этотъ порядокъ дней съ тою только разницею, что перенесли день отдыха и праздника съ субботы на воскресеніе, для прославленія воскресенія Спасителя міра.

День воскресный, такимъ образомъ, указываетъ намъ на великое таинство искупленія нашего; періодическое же празднованіе этого дня служитъ для насъ частнымъ напоминаніемъ этого великаго событія.

Названіе воскресенія стало извѣстнымъ еще въ первыя времена христіан-

ской церкви; оно встрѣчается въ Апокалипсисѣ, какъ уже освященное употребленіемъ вѣрныхъ. По свидѣтельству св. апостола Іоанна, воскресный день праздновался еще тогда, когда св. Апостоль, будучи заточенъ императоромъ Домиціаномъ на островѣ Патмосѣ, получилъ откровеніе. Это служитъ для насъ доказательствомъ, что воскресный день еще Апостолами посвященъ былъ воспоминанію воскресенія Спасителя. Мы не должны сомнѣваться, что этотъ день опредѣленъ также самими Апостолами, для собранія вѣрующихъ на молитву и для богослуженія.

Спустя 25 лѣтъ по воскресеніи Іисуса Христа, все Апостолы, за исключеніемъ Іакова старшаго, еще находились въ живыхъ, и вотъ, когда св. апостоль Павелъ проходилъ чрезъ Троаду и Фракію, на пути въ Іерусалимъ, Апостолы и все бывшіе здѣсь вѣрные собрались въ воскресный день, или въ первый день недѣли, въ одно мѣсто для *преломленія хлѣба*, т. е. для присутствія и участія въ жертвоприношеніи. Въ этомъ собраніи св. ап. Павелъ проповѣдывалъ слово Божіе до полуночи (Дѣян. 20, 7).

Большая часть изъ христіанъ, особенно тѣхъ, которые обратились изъ іудейства, соблюдали еще въ это время субботу; но она также соблюдали и слѣдующій за субботой день, собирались вмѣстѣ для прославленія Господа Искупителя. Этотъ обычай, который, какъ нѣкоторые думаютъ, былъ позволенъ самими Апостолами, изъ снисхожденія къ христіанамъ изъ іудеевъ, продолжался нѣсколько времени; впоследствии же стали соблюдать одинъ только воскресный день.—О празднованіи этого дня древними христіанами св. Іустинъ Философъ, пострадавшій при Маркѣ Авреліи, говоритъ слѣдующее:

„Въ воскресный день, говоритъ онъ, который у язычниковъ назывался днемъ солнца, все жившіе въ городахъ и селахъ, собирались въ одно мѣсто; здѣсь читались писанія Апостоловъ или пророковъ столько, сколько позволяло время. По окончаніи чтенія, лицо, предсѣдательствующее въ собраніи, объясняло прочитанное, наставляло присутствующихъ. За тѣмъ все мы поднимались для молитвы. Когда оканчивалась молитва, предносился хлѣбъ и вино съ водою, для раздачи вѣрнымъ. До выхода изъ собранія, тѣ, которые чѣмъ нибудь владѣли, добровольно помогали бѣднымъ и заключеннымъ въ темницахъ. Мы избирали, продолжаетъ Іустинъ, воскресный день для собранія потому, что это первый день творенія міра и день воскресенія Спасителя нашего Іисуса Христа“.

Константинъ Великій, доставивши миръ Церкви, издалъ указъ, которымъ

повелѣвалось во всей римской имперіи праздновать воскресный день. Замѣтимъ, что указъ этотъ обязывалъ только соблюдать праздникъ воскресенія, а не уставлялъ его. Цѣль его состояла именно въ томъ, чтобы побудить всѣхъ соблюдать этотъ праздникъ, чего не было доселѣ по причинѣ гонсній, какимыъ подвергалась Церковь. Впрочемъ, хотя христіане со временъ самихъ Апостоловъ всегда соблюдали воскресный день, какъ день предназначенный для общаго собранія и участія въ религіозныхъ обрядахъ, особенно же въ приношеніи безкровной жертвы, но несомнѣнно также, что многіе изъ христіанъ сообразовались съ обычаемъ другихъ гражданъ относительно полевыхъ работъ, ремеслъ и другихъ мірскихъ занятій; поэтому, исполнивши свои религіозныя обязанности, и они также брались за работы. Указомъ же Константина, обнародованнымъ 7 марта 321 года, воспрещалось это послѣднее.

Константинъ желалъ, чтобы указъ его имѣлъ одинаковую силу и въ римскомъ войскѣ: поэтому онъ повелѣлъ воинамъ изъ христіанъ соблюдать воскресный день подобно другимъ гражданамъ имперіи. Вторымъ же эдиктомъ онъ повелѣлъ, чтобы всѣ воины и изъ язычниковъ собирались въ воскресный день и всѣ вмѣстѣ совершали молитвы каждый по своему обычаю, и чтобы они учились по крайней мѣрѣ почитать этотъ таинственный день, къ которому христіане относятся съ такимъ уваженіемъ.

Къ концу царствованія Констанса, сына и пріемника Константина, Лаодикійскій соборъ возобновилъ повелѣніе праздновать воскресный день, предписавши время отдыха всѣмъ въ частности—*насколько это будетъ зависать отъ ихъ воли*; исключеніе позволялось только въ крайнихъ случаяхъ. Около ста лѣтъ спустя, императоръ Левъ обнародовалъ новое постановленіе, которымъ запрещалось въ воскресные дни совершать казни или производить тяжбу.

Съ этого времени воскресный день праздновался вездѣ, гдѣ только распространялось имя христіанъ; празднованіе этого дня было однимъ изъ первыхъ требованій отъ язычниковъ, обратившихся въ христіанство.

Обязанность соблюдать праздникъ воскресенія была такъ священна, что всѣ работы были прекращаемы въ субботу съ наступленіемъ вечерняго часа, потому что съ этого времени начиналось богослуженіе въ честь праздника воскресенія.

Обычай начинать празднованіе воскресенія съ вечера перешелъ въ новозавѣтную церковь изъ ветхозавѣтной. Богъ черезъ Моисея повелѣлъ начинать

праздникъ субботы съ вечера предидущаго дня и оканчивать вечеромъ на другой день.

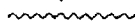
Съ самыхъ древнихъ временъ въ день воскресенія не только прекращали мірскія занятія, но Церковь постановляла совершать въ этотъ день различныя благочестивыя дѣла, нравствянно возвышающія человѣка и доставляющія ему духовную радость. Далѣе, чтобы удалить отъ христіанъ въ этотъ день всякое сѣтованіе, приличное во дни постыи, св. Церковь запретила поститься въ воскресные дни. Поэтому во времена первенствующей Церкви, преимущественно по воскреснымъ днямъ, совершались вѣрными *агапы*, т. е. вечера любви. Но злоупотребленія, какія стали потомъ вкрадываться при совершеніи агапъ, были причиною того, что употребленіе ихъ съ четвертаго вѣка выведено было почти вездѣ.

Въ продолженіе многихъ вѣковъ въ мірѣ христіанскомъ всё благоговѣйно чтли постановленіе Церкви о празднованіи воскреснаго дня. Потомъ нѣкоторые пытались уничтожить обычай праздновать воскресный день; съ этою цѣлью установили *декады*, или отдыхъ чрезъ каждые 10 дней. Однако попытка эта не имѣла никакого успѣха. Напрасно угрожали и наказывали смертію тѣхъ, которые продолжали праздновать воскресный день; ничто не могло заставить христіанъ нарушить священный день. Даже иновѣрцы не хотѣли придерживаться новаго постановленія: „наши волы, говорили земледѣльцы, не могутъ пахать въ продолженіи десяти дней: къ концу шести дней они ревомъ требуютъ отдыха“.

Поэтому воскресный день векорѣ получилъ прежнюю свою торжественность: и до настоящаго времени это мудрое и благочестивое христіанское установленіе пользуется уваженіемъ.

Впрочемъ св. Церковь, запрещая вѣрнымъ большую часть занятій, какія позволительны въ другіе дни недѣли, не даетъ однако этимъ постановленіемъ повода къ праздности; но желаетъ, чтобы вѣрные посвящали часы воскреснаго дня молитвѣ, чтобы проводили его то въ общественномъ богослуженіи, то въ частныхъ, домашнихъ благочестивыхъ занятіяхъ, не исключая даже и тѣхъ часовъ, которые опредѣлены для приготовленія пищи и для пріятія ея.

„Мы не оправдываемъ, говоритъ одинъ отецъ Церкви, тѣхъ, которые считаютъ исполненнымъ свой долгъ по отношенію къ воскресному дню, если они изъ 24 праздничныхъ часовъ посвящаютъ одинъ на служеніе Богу, остальное же время предоставляютъ для своихъ удовольствій и личныхъ интересовъ.“



Наставленіе священнику, назначаемому для обращенія иновѣрныхъ и руководствованія обращенныхъ въ христіанскую вѣру, составленное въ Бозѣ почившимъ высокопреосвященнѣйшимъ московскимъ митрополитомъ Иннокентіемъ предъ вступленіемъ его на камчатскую кафедру.

(Окончаніе) (*).

Часть третья.

Правила относительно дѣлъ церковныхъ, сношенія и отчетности, касающіяся всѣхъ вообще колониальныхъ священниковъ.
Порядокъ дѣлъ церковныхъ.

51) При всѣхъ колониальныхъ церквахъ долженъ быть староста, избираемый прихожанами или назначаемый колониальнымъ начальствомъ съ согласія священниковъ.

При миссіяхъ же, гдѣ въ первое время будутъ однѣ только походныя церкви, имѣть старосту предоставляется на усмотрѣніе миссіонера.

52) При каждой церкви и миссіи имѣть приходо-расходныя книги для записки церковнаго имущества и вести ихъ надлежащимъ порядкомъ. Вести же книги и составлять вѣдомости есть обязанность старосты подъ ближайшимъ надзоромъ священно-служителей. Но гдѣ нѣтъ старосты, пли староста не можетъ исполнять сего, тамъ обязанность сія возлагается на однихъ священно-служителей.

53) Гдѣ нѣтъ старосты, тамъ имущество церкви состоитъ на полной отвѣтственности священно-церковно-служителей, которые въ случаѣ утраты или небреженія подлежатъ великой отвѣтственности.

54) Безъ вѣдома и разрѣшенія благочиннаго никто не можетъ дѣлать значительныхъ издержекъ церковнаго капитала.

55) При всякой церкви и миссіи должно имѣть:

а) метрическія книги, которыя и вести со всею исправностію по формѣ, какая будетъ утверждена епархіальнымъ начальствомъ (**).

б) Духовныя росписи всѣхъ христіанъ, принадлежащихъ тому приходу. Въ миссіяхъ при росписяхъ означать (хотя примѣрно) сколько еще не просвѣщенныхъ и сколько готовыхъ къ принятію крещенія.

в) Обыкновенную книгу для заключенія браковъ, въ которую вписывать обыкновенною формою браки европейцевъ съ туземками и креоловъ, (т. е. дѣтей рожденныхъ отъ европейца и туземки). Браки же инородцевъ до времени могутъ быть вписываемы только въ метрическія книги.

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 40 и 41.

(**) Въ первой части о родившихся будутъ: а) рождающіеся отъ христіанъ и крещенные священникомъ, б) крещенные мірянами, в) муромазанцы изъ послѣднихъ, г) новоприсоединенные къ церкви. Въ второй части о вступившихъ въ бракъ: а) браки европейцевъ съ туземками, б) туземцевъ. Въ третьей части о умершихъ: а) отпавшихъ и погребенныхъ священникомъ, б) за невозможностію—погребенныхъ безъ священниковъ.

56) Также имѣть имъ особенную записную книгу, для внесенія въ нее всѣхъ репортовъ и отношеній, что можетъ быть нужно для разныхъ справокъ и доказательствъ.

57) Для того, дабы начальство могло видѣть успѣхи и труды каждаго изъ священниковъ и миссіонеровъ, и потому цѣнить ихъ, каждому изъ нихъ поставляется въ обязанность вести журналъ, въ которомъ записывать всѣ дѣйствія, касающіяся обязанностей ихъ, а также и то, что стоитъ вниманія. И таковой журналъ каждагодно представлять благочинному, который съ своими отмѣтками препроводить его къ епархіальному начальству.

58) Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ (въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ церкви) находятся часовни, управленіе ихъ по всѣмъ частямъ должно быть подъ надзоромъ священника того прихода, и имущество ихъ причислять къ церковному особую статью.

О сношеніяхъ съ мѣстнымъ начальствомъ.

59) Благочинный амеріканскихъ церквей есть непосредственный начальникъ надъ вѣсьми церквами и миссіями; а потому: а) на все превышающее власть священника и миссіонера, и на всякое недоразумѣніе или сомнѣніе требовать разрѣшеній, наставленій и совѣтовъ отъ благочиннаго, официально или партикулярно, смотря по роду дѣла; б) никто изъ церковнаго причта не можетъ относиться о семь, или объ чемъ-либо другомъ (кромя дѣлъ подлежащихъ секрету и дѣлъ неизвѣстныхъ) къ кому-либо другому, кроме благочиннаго.

60) Благочинный, будучи непосредственнымъ начальникомъ колониальнаго духовенства, есть вмѣстѣ и попечитель церквей и миссій во всѣхъ отношеніяхъ, а потому всѣ вѣдомости, отчеты, требованія для церквей и проч. должны быть представляемы благочинному за общимъ подписаніемъ священно-церковно-служителей, а гдѣ нужно, тамъ и старосты.

61) Поелику содержаніе церквей большею частію состоитъ будетъ на издержки амеріканской компаніи и удовлетвореніе требованій можетъ быть по иначе, какъ только отъ нея, а потому по составленіи вѣдомостей, отчетовъ и требованій, слѣдующихъ благочинному, староста имѣеть обязанностию (однажды въ годъ) составлять общую вѣдомость о всемъ имуществѣ церкви и представлять ее отъ себя ближайшему мѣстному начальству (для свѣдѣнія и разныхъ соображеній), за своимъ подписаніемъ и свидѣтельствомъ священника, и вмѣстѣ съ тѣмъ—и требованія касательно поправки церкви и проч. А гдѣ нѣтъ старосты, тамъ должны сообщать это сами священно-церковно-служители.

62) Всѣ отношенія къ колониальному начальству, буде какія случатся, дѣлать по иначе, какъ чрезъ благочиннаго; сношенія же съ мѣстнымъ начальствомъ, какъ-то: требованія пособій для путешествій, или тому подобное,

каждому священнику дѣлать отъ себя, а церковно-служителямъ чрезъ священниковъ. Но если справедливыя требованія ихъ не будутъ исполнены мѣстнымъ начальствомъ или исполнены не надлежащимъ образомъ, то давать о томъ знать благочинному, но со всею справедливостію, подѣ опасеніемъ взыскапія.

Здѣсь совсѣмъ не упоминается о томъ, что ты кромѣ того долженъ исполнять всѣ предписанія, какія будутъ тебѣ даваемы, потому что само собою разумѣется, что всѣ общія и частныя постановленія касательно церкви и притомъ сообразныя съ мѣстными учрежденіями и обстоятельствами, должно исполнять во всей ихъ силѣ и точности; въ сомнительныхъ же случаяхъ представлять на разрѣшеніе.

Помни, что ты находишься въ такомъ мѣстѣ, гдѣ ты болѣе и скорѣе многихъ можешь получить награды и небесныя—будущія и земныя—настоящія. Небесныя награды находятся въ рукахъ Великаго Мзодовдателя, который всегда будетъ видѣть твои дѣла, и намѣренія, и духъ, въ которомъ ты будешь дѣйствовать; въ отношеніи же наградъ земныхъ будетъ обращено вниманіе сколько на число обращенныхъ тобою, но болѣе на усердіе и ревность твою въ исполненіи твоего дѣла. Переведеніе чего-либо изъ св. книгъ на языкъ твоихъ прихожанъ и наученіе читать изъ нихъ по крайпей мѣрѣ до 50 человекъ, будетъ достаточнымъ доказательствомъ твоего усердія и заступою, стоющею высшихъ наградъ, конхъ удостоивается духовенство.

(Изъ Московск. Церк. Вѣд. №№ 36, 37 и 38).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ Астраханской епархіи, какъ извѣстно духовенству, существуетъ достаточное количество сектантовъ, основывающихся въ своихъ заблужденіяхъ на книгахъ св. Писанія, ложно изъясняя нѣкоторыя мѣста изъ священныхъ книгъ. Къ такимъ сектантамъ принадлежатъ молокане (субботники и воскресники) и евангелики. Для того, чтобъ съ пользою вести съ ними бесѣды, необходимо имѣть основательное знаніе Библии, не въ одномъ только историческомъ отношеніи и таинственномъ изъясненіи; но нужно ясно знать и понимать духъ еврейскаго законодательства, какъ церковнаго, такъ и гражданскаго, нужно знать самую жизнь евреевъ, какъ семейную, такъ и общественную. А въ этомъ случаѣ можетъ оказать большую пользу для духовенства книга подѣ названіемъ: „Еврейскія древности“ Мунка, перевелъ съ французскаго Д. Д. Смышляевъ. Цѣна этой книги, отпечатанной на прочной и бѣлой бумагѣ, разборчивой печатью, въ 282 стр., всего 1 р. 25 к. Выписывать можно изъ Перми, изъ книжнаго магазина О. Пл. Петровской.

Тамъ же можно приобрести „Синай и Палестина“. Изъ путевыхъ замѣтокъ перскаго купца Д. Смышляева. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой. Эта

книга издана въ пользу семействъ, павшихъ воиновъ въ борьбѣ съ Турками, Черногорцевъ.

Въ этомъ сочиненіи авторъ описываетъ свои личные впечатлѣнія и наблюденія во святихъ мѣстахъ Синая и Палестины. Обладая основательною начитанностію и глубокою наблюдательностію, авторъ такъ заинтересовываетъ читателя, что послѣдній самъ какъ будто становится очевидцемъ тѣхъ мѣстъ, которыя освящены пророками, І. Христомъ и Его самовидцами—Апостолами. Находясь, напр. въ Иерихонѣ, авторъ подробно излагаетъ исторію города и описываетъ древности уцѣлѣвшія, а также мѣста, дорогія по историческимъ воспоминаніямъ, какъ напр. горькій источникъ, усаженный пророкомъ Елисеємъ, смоковницу и домъ Заскея и т. под. Выѣзжая верхомъ изъ города, онъ направился по тому пути, гдѣ по преданію бѣжалъ Авессаломъ, разбитый войсками Давида. Описание окружающей природы очень просто объясняетъ этотъ фактъ, что Авессаломъ могъ запутаться волосами въ густыхъ маслинахъ, иглы которыхъ, на подобіе когтей хищныхъ птицъ, сорвали у автора шкуру съ головы, и онъ при этомъ замѣчаетъ, что если бы у него были волосы, подобныя Авессалому, то и ему не избѣжать бы участи послѣдняго.

Находясь на Синаѣ, авторъ въ бурную, съ градомъ и дождемъ погоду, ходитъ по каменистымъ утесамъ и прислушивается къ отголоскамъ сжатого въ горныхъ ущельяхъ вѣтра и ему приходятъ на память слова пророка Иліи (3 кн. Царевъ, XIX гл. 11 ст.). Описание Галилейскаго озера, мѣста на горной проповѣди І. Христа, и вообще все содержаніе книги очень близко знакомитъ читателей съ историческими свѣдѣніями и положеніемъ мѣстностей и городовъ въ древнѣйшія времена и съ состояніемъ ихъ въ настоящее время.

Того-же автора и тамъ-же продается за 40 к. не большая брошюра: „Мертвое море и нечестивый Пентаполь“. Въ заключеніе изложенія своихъ наблюденій и ученыхъ изслѣдованій послѣдняго времени о Мертвомъ морѣ, авторъ говоритъ: „факты, добытые научнымъ путемъ, или неоспоримы, или вполне вѣроятны, и не одинъ изъ нихъ не только не противорѣчитъ тексту Виблія, но, напротивъ, все подтверждаетъ его“.

П. П. П.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: 1) Разная извѣстія: 2) Журналы засѣданій Астрахан. XV Епархіальнаго съезда (продолженіе). **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Слово въ день святителя Николая. 2) О празднованіи воскреснаго дня. 3) Наставленіе священнику, назначаемому для обращенія иноувѣрныхъ (окончаніе). 4) Библиографическая замѣтка.

Редакторъ Я. Лебединскій.