



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецъ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересы-
лкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Февраля

№ 6

1897 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11 октября 1896 года № 20,107, по представленному Вашимъ Преосвященствомъ проекту устава Эмеритальной кассы духовенства Волынской епархіи. Приказали: Принимая во вниманіе: 1) что Эмеритальная касса духовенства Волынской епархіи учреждается съ цѣлію обезпеченія быта заштатнаго духовенства и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ епархіи, и ихъ осиротѣвшихъ семействъ, каковое обезпеченіе, при существующихъ незначительныхъ окладахъ пенсіи изъ казны, является весьма

желательнымъ, 2) что въ представленномъ Вашимъ Преосвященствомъ проектѣ устава этой кассы, за сдѣланными Хозяйственнымъ Управленіемъ исправленіями, не содержится ничего несогласнаго какъ съ общими законами, такъ и съ особыми, дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями, 3) что въ приложенныхъ къ уставу таблицахъ приращеніе капитала кассы исчислено изъ 5 процентовъ годовыхъ, каковой доходъ не соотвѣтствуетъ приносимому нынѣ государственными процентами бумагами, по произведенной конверсіи оныхъ и 4) что послѣдовавшимъ 4 іюня 1888 года Высочайшимъ соизволеніемъ разрѣшено взиманіе съ духовенства взносовъ на Эмеритурѣ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ (какъ въ Волынской) на таковыя взносы изъявлено согласіе мѣстнаго духовенства и Епархіальнаго Начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: прилагаемый при семъ проектъ устава Эмеритальной кассы духовенства Волынской епархіи утвердить, съ слѣдующими измѣненіями: а) въ § 2 исключить слова: «Всѣ присутственныя мѣста и начальственныя лица епархіи оказываютъ сему учрежденію свое содѣйствіе и въ случаѣ «нужды—защиту и помощь»; б) въ § 6 слово «вступить» замѣнить словомъ «обращаться»; в) § 9 изложить въ такой редакціи: «черезъ каждыя пять лѣтъ со времени утвержденія устава, Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства производится пересмотръ устава въ связи съ разсмотрѣніемъ дѣятельности кассы за истекшее пятилѣтіе, при чемъ въ уставѣ могутъ быть дѣлаемы измѣненія, дополненія и разъясненія онаго, какія потребовались бы по указанію опыта; о таковыхъ измѣненіяхъ представляется на утвержденіе Святѣйшаго Синода; г) §§ 10 и 11 соединить и изложить такъ: § 10. «Доходы кассы состоятъ изъ ежегодныхъ взносовъ отъ ея участниковъ, 2⁰/₀ вычета изъ пенсій, выдаваемыхъ кассою, добровольныхъ пожертвованій и процентовъ на образующійся въ кассѣ капиталъ изъ остатковъ отъ ежегоднаго расхода»; д) § 19 изложить такъ: «Всѣ возвраты взносовъ производится только самому вкладчику, или его женѣ и дѣтямъ, а за неимѣніемъ таковыхъ—родной матери; другимъ же родственникамъ взносы не возвращаются»; е) въ п. а § 34 послѣ словъ «трехъ членовъ» прибавить «Правленія»; ж) § 38 изложить въ такой редакціи: «избранные члены Правленія и ревзціонной Коммиссіи вступаютъ въ свою должность по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Архіереемъ»; з) въ § 40 опустить слово «законную» и слово «Начальствомъ» замѣнить «Святѣйшимъ Синодомъ»; и і) § 51 изложить такъ: Всѣ суммы, поступающія въ Эмеритальную кассу, принимаются

Взначеемъ Правленія и, по запискѣ ихъ въ приходорасходную книгу, должны быть обращены въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ 0/0 бумаги на имя Эмеритальной кассы и немедленно внесены въ Отдѣленіе Государственнаго Банка на храненіе». О чемъ и увѣдомить Ваше Пресвященство указомъ, съ приложеніемъ проекта устава, присовокупивъ въ указѣ, что уставъ утверждается, въ видѣ опыта, на 5 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы приложенныя къ уставу таблицы, въ которыхъ приращеніе капитала кассы показано изъ 5 процентовъ годовыхъ, были замѣнены новыми, соотвѣтственно приложенному нынѣ государственными процентными бумагами дохода. Ноября 23 дня 1896 года, № 6070. Оберъ-Секретарь Ушаковъ, Секретарь С. Романовскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Правленія кассы,
священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель священникъ *Модестъ Върхановскій*.

*Уставъ этотъ утвержденъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 21/13
ноября 1896 года.*

Оберъ-Секретарь Ушаковъ.

Секретарь С. Романовскій.

УСТАВЪ

эмеритальной кассы духовенства Волынской епархіи, выработанный Волынскимъ Епархіальнымъ Съездомъ 1893 года.

Общія положенія.

§ 1. Эмеритальная касса духовенства Волынской епархіи, учрежденная для выдачи пенсій вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній (Волынской духовной Семинаріи, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ) и чиновниковъ Волынской Духовной Консисторіи, участвовавшихъ въ ея составленіи своими взносами, а равнымъ образомъ и самимъ священно-церковно-служителямъ, преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній Волынской епархіи и чиновникамъ Волынской Духовной Консисторіи, оставляющимъ службу по истеченіи платныхъ лѣтъ, опредѣленныхъ для полученія пенсіи симъ Уставомъ.

§ 2. Учрежденіе сіе состоитъ подъ вѣдѣніемъ Волынскаго Епархіального Архіерея.

§ 3. Въ составленіи эмеритальной кассы обязательно принимаютъ участіе всѣ священно-церковно-служители Волынской епархіи, состоящіе на службѣ, а также могутъ принимать участіе и гг. преподаватели духовно-учебныхъ заведеній Волынской епархіи и Чиновники Волынской Духовной Консисторіи, если пожелаютъ.

§ 4. Всѣ суммы эмеритальной кассы составляютъ общественную неотъемлемую собственность духовенства Волынской епархіи и не могутъ быть употребляемы ни на какой другой предметъ, кромѣ выдачи изъ нихъ пенсій лицамъ, участвовавшимъ въ составленіи ея.

§ 5. Пенсіи изъ эмеритальной кассы выдаются всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на нихъ право, не смотря на пенсіи и пособія, получаемыя ими изъ Епархіального Попечительства, или отъ другихъ вѣдомствъ. Равнымъ образомъ и собственное имущество лица, имѣющаго право на пенсію, не можетъ служить препятствіемъ къ полученію, или поводомъ къ уменьшенію причитающейся ему пенсіи изъ эмеритальной кассы.

§ 6. Всякій участникъ въ кассѣ можетъ обращаться въ Епархіальный Съѣздъ духовенства съ своими заявленіями объ улучшеніи кассы, но не иначе, какъ чрезъ пропечатаніе ихъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всего духовенства, которое чрезъ своихъ епархіальныхъ депутатовъ можетъ высказать свое мнѣніе на счетъ сдѣланнаго заявленія.

§ 7. Подробный отчетъ о состояніи капитала, доходовъ и расходовъ эмеритальной кассы долженъ печататься въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по истеченіи каждаго года. Всякій участникъ кассы имѣетъ полное право представлять свои замѣчанія на этотъ отчетъ Правленію кассы и о всѣхъ нарушеніяхъ сего устава и злоупотребленіяхъ, какія сдѣлаются ему извѣстны, доводить до свѣдѣнія Епархіального Архіерея.

§ 8. За нарушеніе устава эмеритальной кассы, или отступленіе отъ него, виновные подвергаются законной отвѣтственности, а убытокъ, какой причиненъ будетъ кассѣ, взыскивается съ нихъ законнымъ порядкомъ.

§ 9. Чрезъ каждыя пять лѣтъ, со времени утвержденія устава, Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства производится пересмотръ устава въ связи съ разсмотрѣніемъ дѣятельности кассы за истекшее пятилѣтіе, при чемъ въ уставѣ могутъ быть дѣлаемы измѣненія, дополненія и разъясненія онаго, какія по-

требовались-бы по указанію опыта; о таковыхъ измѣненіяхъ представляется на утвержденіе Святейшаго Синода.

О денежныхъ средствахъ Эмеритальной кассы.

§ 10. Доходы кассы состоятъ изъ ежегодныхъ взносовъ отъ ея участниковъ, 2% вычета изъ пенсій, выдаваемыхъ кассою, добровольныхъ пожертвованій и процентовъ на образующійся въ кассѣ капиталъ изъ остатковъ отъ ежегоднаго расхода.

§ 11. Взносы отъ духовенства назначаются слѣдующіе: въ первыя десять лѣтъ отъ каждаго протоіерея и священника по 18 р., отъ каждаго штатнаго діакона по 9 р. и отъ каждаго псаломщика и пономаря по 4 р. 50 к., въ годъ; отъ 11-го до 15-го года включительно, т. е. въ теченіи третьяго пятилѣтія, отъ каждаго протоіерея и священника по 21 р., отъ каждаго штатнаго діакона по 10 р. 50 к. и отъ каждаго псаломщика и пономаря по 5 р. 25 к., съ уменьшеніемъ съ того времени 25-копѣчнаго сбора въ пользу осиротѣлыхъ семействъ священнослужителей и 5-копѣчнаго сбора въ пользу діаконскихъ, псаломщическихъ и пономарскихъ сиротъ на половину. Чрезъ 15-ть же лѣтъ со дня учрежденія Эмеритуръ протоіереи и священники вносятъ по 24 р., штатные діаконы по 12 р. и псаломщики и пономари по 6 р. и съ этого времени прекращаются 25-копѣчные и 5-копѣчные сборы въ виду того, что осиротѣлыя семейства получаютъ съ этого времени пенсій изъ Эмеритальной кассы въ достаточномъ количествѣ (протоіерейскія и священническія по 150 р., діаконскія по 75 р., псаломщическія и пономарскія по 37 р. 50 к.), а равнымъ образомъ и 4-хъ-рублевый сборъ въ пользу окружныхъ благотворительныхъ попечительствъ уменьшается на 2 р., въ виду того, что за 15 лѣтъ число осиротѣлыхъ семействъ, бывшихъ до учрежденія Эмеритуръ, значительно сократится и на выдачу имъ пособія будетъ вполне достаточно 2-хъ-рублевого взноса.

§ 12. Для усиленія средствъ эмеритальной кассы удерживаются изъ временнаго пособія, выдаваемого въ настоящее время семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей отъ каждаго осиротѣлаго семейства священника по 100 р., отъ каждаго осиротѣлаго семейства штатнаго діакона по 30 р. и отъ каждаго осиротѣлаго семейства псаломщика и пономаря по 20 р.

§ 13. Ежегодные взносы могутъ быть замѣняемы единовременными, но съ тѣмъ, что если кто этого пожелаетъ, долженъ сдѣлать соотвѣтствующій взносъ въ первый годъ по утвер-

жденіи Эмеритурѣ и только за 5 или 10 лѣтъ, но не больше, а размѣръ сихъ взносовъ по пятилѣтіямъ долженъ поступать: отъ священниковъ по 120 р., отъ діаконовъ по 60 р. и отъ псаломщиковъ по 30 р.

§ 14. Діаконы, состоявшіе на должности псаломщика при занятіи ими штатнаго діаконскаго мѣста, для того, чтобы имѣть право на получение діаконской пенсіи и за время пребыванія ихъ на должности псаломщика, должны сдѣлать за это время дополнительный взносъ съ процентами.

§ 15. Взносы отъ духовенства должны поступать чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ въ Правленіе эмеритальной кассы по полугодіямъ, а именно: къ 20 января и къ 20 іюля полностью, безъ вычета пересылочныхъ денегъ.

§ 16. Священно-церковно-служители, а равнымъ образомъ преподаватели духовно-учебныхъ заведеній Волынской епархіи и чиновники Волынской Духовной Консисторіи, переходящіе изъ Волынской въ другую епархію, получаютъ обратно свои взносы безъ %.

§ 17. Лишенные сана и исключенные изъ духовнаго званія по суду, а также сложившіе добровольно съ себя священнической санъ, сами лично не пользуются пенсіею и не получаютъ обратно своихъ взносовъ, а получаютъ пенсіи по числу платныхъ лѣтъ ихъ жены или дѣти на общихъ основаніяхъ; неимѣющіе же семействъ пенсіею не пользуются, но внесенные ими капиталы получаютъ обратно безъ %.

§ 18. Всѣ возвраты взносовъ производятся только самому вкладчику, или его женѣ и дѣтямъ, а за неимѣніемъ таковыхъ — родной матери; другимъ же родственникамъ взносы не возвращаются.

О выдачѣ и размѣрѣ пенсій.

§ 19. Въ первое 10-лѣтіе выдача пенсій осиротѣлымъ семействамъ изъ эмеритальной кассы производится чрезъ годъ послѣ смерти отца семейства въ виду того, что эти семейства въ первый годъ получаютъ единовременное пособіе изъ производящагося сбора съ духовенства въ пользу каждаго осиротѣлаго семейства.

§ 20. Пенсіи изъ эмеритальной кассы выдаются: 1) лично самимъ вкладчикамъ при оставленіи ими службы; 2) вдовамъ и сиротамъ ихъ.

§ 21. Вкладчикамъ, выходящимъ заштатъ по выслугѣ лѣтъ на Епархіальной службѣ раньше 5-лѣтняго взноса въ пользу

Эмеритуры, не выдается никаких пенсій. Но если бы ктонибудь из них сдѣлалъ единовременный взносъ, согласно § 14 сего устава, то не лишается права на полученіе пенсій. Вкладчики-же, выходящіе заштатъ по болѣзни, получаютъ полную пенсію по числу платныхъ лѣтъ.

§ 22. Выдача пенсій осиротѣлымъ семействамъ вкладчиковъ производится въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Г О Д Ы.	Сколько пенсій получаютъ протоіереи, священники и ихъ осиротѣлыя семейства.		Сколько получаютъ пенсій штатные діаконы и ихъ осиротѣлыя семейства.		Сколько получаютъ пенсій псаломщики, пономари и ихъ осиротѣлыя семейства.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Отъ 1-го до 5 включительно.	60	»	30	»	15	»
Отъ 6 до 10.	90	»	45	»	22	50
Отъ 11 до 15.	120	»	60	»	30	»
Отъ 16 до 20.	150	»	75	»	37	50
Отъ 21 до 25.	180	»	90	»	45	»
Отъ 26 до 30.	210	»	105	»	52	50
Отъ 31 до 35.	240	»	120	»	60	»
За 35 лѣтъ	270	»	135	»	67	50

§ 23. Вдовы священно-церковно-служителей и другихъ вкладчиковъ получаютъ слѣдующую имъ по § 23 сего устава пенсію пожизненно, а сироты мужскаго пола до 21-го года, а женскаго до выхода въ замужество, или до полученія какогонибудь мѣста, дающаго годоваго содержанія не менѣе 100 руб.

§ 24. Вдовамъ священно-церковно-служителей одинокимъ выдается половинная пенсія, выслуженная ихъ мужьями, а съ малолѣтними дѣтьми—полная; одному круглому сиротѣ $\frac{1}{3}$ пенсій, двумъ круглымъ сиротамъ $\frac{2}{3}$ пенсій, а тремъ и болѣе сиротамъ выдается полная пенсія, какая бы слѣдовала ихъ родителямъ по числу платныхъ лѣтъ.

§ 25. Состоящіе на Епархіальной службѣ пенсіи изъ эмеритальной кассы получать не могутъ, хотя-бы выслужили право на полученіе ея.

§ 26. Пенсіи выдаются въ установленные Епархіальнымъ Сьздомъ духовенства сроки, а именно: въ первые пять дней м. февраля и августа.

§ 27. При исчисленіи пенсіонныхъ выдачь дробѣ копѣекъ отбрасываются.

§ 28. Назначеніе пенсій изъ эмеритальной кассы производится по письменнымъ заявленіямъ лицъ, имѣющихъ право на оныя, или опекуновъ ихъ.

§ 29. При означенныхъ заявленіяхъ представляются отъ благочинныхъ или учреждений, которымъ подвѣдомы пенсіонеры, слѣдующіе документы: а) свидѣтельство о времени и причинѣ выхода за штатъ, при чемъ, если причиною выхода за штатъ — неизлѣчимая болѣзнь, представляется формальное медицинское свидѣтельство о семь и удостовѣреніе окружнаго благочинническаго духовенства, или учреждения; б) увѣдомленіе о положеніи заштатныхъ лицъ или ихъ осиротѣлыхъ семействъ, т. е. нѣтъ ли какихъ нибудь препятствій къ выдачѣ имъ пенсіи по правиламъ сего устава, а именно: проситель — пенсіонеръ — не занимаетъ ли какой либо штатной или общественной должности съ вознагражденіемъ. Вдова или круглая сирота дѣвица не вышла ли въ замужество, не поступила ли въ монастырь или на какую либо должность съ вознагражденіемъ не менѣе 100 рублей въ годъ? — в) метрическая выписъ о смерти главы семейства.

Объ управленіи дѣлами Эмеритальной кассы.

§ 30. Дѣлами эмеритальной кассы духовенства Волынской епархіи, подъ высшимъ наблюденіемъ Епархіальнаго Архіерея, завѣдываютъ: 1) Волынскій Епархіальный Сьздъ духовенства и 2) Правленіе эмеритальной кассы.

§ 31. О правахъ и участіи Епархіальнаго сьзда духовенства въ дѣлахъ эмеритальной кассы Правленіе эмеритальной кассы ежегодно представляетъ свой отчетъ Епархіальному Сьзду во время его засѣданій.

§ 32. Депутаты Епархіальнаго Сьзда, подъ предѣлательствомъ старѣйшаго по службѣ, избираютъ изъ среды себя Предѣлателя и дѣлопроизводителя сьзда, которые, по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Архіереемъ, открываютъ сьздъ.

§ 33. Дѣла, подлежащія обсужденію Епархіальнаго сьзда духовенства, суть слѣдующія:

а) Избраніе трехъ членовъ Правленія эмеритальной кассы и двухъ къ нимъ — кандидатовъ изъ лицъ, находящихся въ г. Житомирѣ.

б) Рассмотрѣніе годовыхъ отчетовъ Правленія эмеритальной кассы.

в) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи для подробной повѣрки суммъ кассы, приходо-расходныхъ книгъ и другихъ оправдательныхъ документовъ.

г) Обсужденіе разныхъ случаевъ, признанныхъ Правленіемъ эмеритальной кассы сомнительными.

д) Измѣненіе и дополненіе сего устава.

§ 34. Избраніе въ члены Правленія эмеритальной кассы производится посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ избранными считаются тѣ, которые получили абсолютное большинство голосовъ, а слѣдующіе за ними два считаются ихъ кандидатами.

§ 35. Получившій больше всехъ голосовъ считается Предсѣдателемъ Правленія кассы, слѣдующій за нимъ—казначеемъ, а третій—дѣлопроизводителемъ; слѣдующіе же два—кандидатами къ нимъ.

§ 36. Посредствомъ закрытой баллотировки такъ же избираются и члены Ревизіонной Комиссіи для провѣрки суммъ и документовъ Правленія кассы.

§ 37. Избранные члены Правленія и ревизіонной Комиссіи вступаютъ въ свою должность по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 38. Дѣла, предложенныя съѣзду духовенства, рѣшеніе которыхъ не ведетъ къ измѣненію или дополненію сего устава, рѣшаются по большинству голосовъ, при равенствѣ же ихъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 39. Вопросы объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ сего устава предлагаются на рассмотрѣніе съѣзда не иначе, какъ по предварительному оновѣщенію духовенства чрезъ пропечатаніе въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и полученіи отзывать отъ каждаго благочинническаго округа. Самое же измѣненіе или дополненіе сего устава разрѣшается большинствомъ двухъ третей наличныхъ депутатовъ и затѣмъ оно входитъ въ обязательную силу только по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 40. Во всехъ важныхъ случаяхъ съѣздъ духовенства обязанъ чрезъ своего предсѣдателя входить съ представленіемъ къ Епархіальному Архіерею.

О Правленіи Эмеритальной кассы.

§ 41. Правленіе эмеритальной кассы состоитъ изъ трехъ членовъ, избранныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденныхъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 42. Для переписки бумаг Правленіе нанимаетъ писмоводителя съ уплатою ему жалованья помѣсячно.

§ 43. Въ засѣданіи Правленія кассы могутъ присутствовать кандидаты съ совѣщательнымъ голосомъ для ознакомленія съ порядкомъ и теченіемъ дѣлъ эмеритальной кассы, если только они пожелаютъ; во время болѣзни, или отсутствія котораго либо изъ членовъ, кандидатъ, получившій больше голосовъ, заступаетъ его мѣсто.

§ 44. Члены Правленія избираются на три года, по истеченіи которыхъ они могутъ быть избраны вновь, если только пожелаютъ принять на себя эту должность.

§ 45. Члены Правленія исполняютъ свои обязанности безвозмездно, или съ жалованьемъ, по назначенію Епархіальнаго съѣзда духовенства.

§ 46. Дѣла въ Правленіи рѣшаются по большинству голосовъ.

§ 47. Правленіе эмеритальной кассы имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

а) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ, правильнымъ расходоуаніемъ и безопаснымъ храненіемъ суммъ кассы.

б) опредѣленіе правъ на пенсіи, назначеніе самихъ пенсій и возвратъ взносовъ лицамъ, не получившимъ права на пенсію, согласно §§ 17, 18 и 19 сего устава.

в) веденіе отчетности о капиталахъ и дѣйствіяхъ кассы.

г) составленіе списка всѣхъ лицъ, дѣлающихъ взносы въ кассу, съ обозначеніемъ въ отдѣльныхъ графахъ количества взноса, времени съ какаго они дѣлаются, а равно и перемѣнъ, какія могутъ быть съ вкладчиками.

д) составленіе списка за каждый годъ умершихъ вкладчиковъ съ обозначеніемъ лѣтъ умершихъ и ихъ семьи.

е) составленіе списка пенсіонеровъ съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пенсій и времени, съ котораго они получаютъ. Списокъ этотъ составляется къ началу каждаго года; въ него должны быть внесены всѣ пенсіонеры, оставшіеся отъ прежнихъ лѣтъ, и затѣмъ онъ дополняется пенсіонерами, вновь прибывшими въ теченіи года.

ж) составленіе списка за каждый годъ убылыхъ пенсіонеровъ въ хронологическомъ порядкѣ.

з) составленіе въ теченіи двухъ мѣсяцевъ—января и февраля годичнаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ капитала эмеритальной кассы и о прибыли, убыли и наличномъ числѣ пенсіонеровъ.

и) увѣдомленіе всего духовенства Волынской епархіи о предметахъ разсужденія на Епархіальномъ Съѣздѣ чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 48. Правленіе эмеритальной кассы ведетъ слѣдующія книги:

а) приходо-расходную книгу и кассовую книгу, каковыя книги должны быть за скрѣною Секретаря Волынской Духовной Консистеріи и печатью Епархіальнаго Архіерея.

б) книгу исходящихъ бумагъ съ краткимъ изложеніемъ ихъ содержанія.

в) книгу входящихъ бумагъ.

г) ежемѣсячно составляетъ вѣдомости о суммахъ кассы съ обозначеніемъ стоимости процентныхъ бумагъ и №№ квитанцій, подъ которыми онѣ записаны въ отдѣленіи Государственнаго Банка на храненіе.

§ 49. Правленіе эмеритальной кассы имѣетъ собственную печать съ надписью: «печать Правленія Эмеритальной кассы духовенства Волынской Епархіи».

О храненіи капитала Эмеритальной кассы.

§ 50. Всѣ суммы, поступающія въ эмеритальную кассу, принимаются Казначеемъ Правленія и, по записи ихъ въ приходо-расходную книгу, должны быть обращены въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ % бумаги на имя эмеритальной кассы и немедленно внесены въ Отдѣленіе Государственнаго Банка на храненіе.

§ 51. Счеты Отдѣленія Государственнаго Банка на проданныя кассѣ % бумаги должны храниться при дѣлахъ вмѣстѣ съ биржевыми бюллетенями на состоявшіяся цѣны симъ бумагамъ, какъ оправдательными документами.

§ 52. Наличныхъ денегъ никогда не должно быть въ казнохранилищѣ болѣе, чѣмъ требуется для ближайшихъ необходимыхъ расходовъ.

§ 53. Наличныя деньги и росписки, выданныя изъ Отдѣленія Государственнаго Банка на принятіе вкладовъ на храненіе, вмѣстѣ съ кассовою книгою, подписанною всѣми членами Правленія, должны храниться въ несгораемомъ сундукѣ за печатью и двумя замками, ключи отъ которыхъ должны храниться—одинъ у предсѣдателя, другой у казначея, а печать у дѣлопроизводителя. Сундукъ долженъ храниться въ помѣщеніи Епархіальнаго Попечительства отдѣльно отъ суммъ его.

О временныхъ Ревизионныхъ Комитетахъ.

§ 54. Для провѣрки отчетовъ о приходѣ, расходѣ и наличности остаточныхъ суммъ и билетовъ Епархіальный Съѣздъ духовенства ежегодно избираетъ трехъ членовъ въ Ревизионную Комиссію.

§ 55. Члены Ревизионной Комиссіи избираются на годъ изъ священно-служителей г. Житомира и ближайшихъ къ нему сель и изъ вкладчиковъ, служащихъ въ Волинской Духовной Консistorіи и духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ г. Житомирѣ.

§ 56. Кромѣ членовъ Ревизионной Комиссіи Епархіальный Съѣздъ избираетъ еще изъ священнослужителей, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и чиновниковъ Волинской Духовной Консistorіи—вкладчиковъ—двухъ членовъ для производства внезапной ревизіи, которые, послѣ обревизованія кассы, должны каждый разъ составлять объ этомъ актъ въ присутствіи всѣхъ членовъ Правленія кассы и за подписью ихъ.

§ 57. Члены временной Ревизионной Комиссіи повѣряютъ годовой отчетъ Правленія съ документами и наличными суммами кассы, свидѣтельствуютъ своевременность записи всѣхъ взносовъ и законность денежныхъ выдачъ, осматриваютъ порядокъ и исправность книгъ Правленія, сличая ихъ между собою и отмѣчаютъ о найденныхъ ими правильности и порядкѣ, или о замѣченныхъ ими недостаткахъ и опущеніяхъ.

§ 58. На производство ревизіи годового отчета назначается не болѣе двухъ мѣсяцевъ.

§ 59. По окончаніи повѣрки отчета, книгъ, документовъ и суммъ кассы, члены Ревизионной Комиссіи составляютъ записку о послѣдствіяхъ произведенной ими ревизіи и представляютъ ее вмѣстѣ съ годовымъ отчетомъ въ Епархіальный Съѣздъ духовенства.

§ 60. Члены Ревизионной Комиссіи, удостовѣряя своею подписью вѣрность всего обревизованнаго, принимаютъ на себя отвѣтственность наравнѣ съ членами Правленія по опущеніямъ, которыя могли бы открыться внослѣдствіи за тотъ годъ, на который они были избраны членами ревизорами.

§ 61. Въ случаѣ если бы члены Ревизионной Комиссіи, или же члены внезапной ревизіи нашли въ Правленіи важныя опущенія, или же растрату денегъ, то имъ предоставляется право обратиться съ ходатайствомъ къ Епархіальному Архіерею о созваніи экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

§ 62 Члены Ревизионной Комиссии изъ ближайшихъ селъ г. Житомира пользуются, во время производства ревизии, суточными, а члены внезапной ревизии—суточными и прогонными.

§ 63. Суточные и прогонныя деньги выдаются членамъ—ревизорамъ изъ средствъ эмеритальной кассы по представленіи ими счета Правленію кассы. Подлинный подписали: Члены Консисторіи, протоіереи: *Николай Трипольскій и Инполитъ Литскій*, священникъ *Іоаннъ Флоровъ*.

Секретарь *Евгеній Срттенскій*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Правленія кассы, священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель, священникъ *Модестъ Върхановскій*.

Копія отношенія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 января 1897 года за № 283 на имя Его Высокопреосвященства.

Государь Императоръ, въ 28-й день ноября 1896 года, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы начальствующія лица и представители отдѣльныхъ сословій и учреждений, за исключеніемъ особо выдающихся случаевъ, не утруждали себя присылкою вошедшихъ въ послѣднее время въ обычай поздравительныхъ телеграммъ въ праздничные и высокаторжественные дни, перечисленные въ приложенномъ спискѣ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая о семъ, присовокупляетъ, что имъ предложено вѣсть начальникамъ губерній и областей принять зависяція мѣры къ точному выполненію приведенной Высочайшей воли.

Препровождая при семъ доставленный Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Горемыкинымъ списокъ праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней, долгомъ поставляю покорнѣе просить Ваше Преосвященство сдѣлать во ввѣренной Вамъ епархіи распоряженіе къ надлежащему исполненію упомянутого Высочайшаго повелѣнія.

На этомъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 января за № 250 послѣдовала такая: «Духовная Кон-

исторія сообщить о семъ духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

1-го января—Новый годъ.
Св. Пасха.

23-го апрѣля—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

27-го апрѣля—Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6-го мая—Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора.

25-го мая—Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

11-го іюля—Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

21-го октября—Восшествіе на Всероссійскій Престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора.

3-го ноября—рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

14-го ноября—Бракосочетаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

26-го ноября—Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6-го декабря—Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортъ Благочиннаго Андроника Теодоровича о томъ что одинъ изъ священниковъ его округа, служивши Божественную литургію, оставилъ непотребленными Св. Дары.

На рапортъ Благочиннаго священника Андроника Теодоровича о томъ, что одинъ изъ священниковъ его округа, служившій въ церкви с. Городна Божественную литургію, вмѣсто заболѣвшаго приходскаго священника, оставилъ непотребленными

Св. Дары, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 истекшаго января за № 348 послѣдовала, между прочимъ, такая: «Совершеніе Божественной литургіи требуетъ отъ священнодѣйствующаго, кромѣ извѣстнаго приготовленія и вниманія свечера и утромъ къ достойному совершенію этого великаго таинства, еще крайней осторожности и духовнаго разсужденія, какъ бы при этомъ не совершить того, что не достойно святости этого таинства. Забытье Св. Даровъ на жертвенникъ непотребленными въ прописанномъ случаѣ или, какъ бывали примѣры, оставленіе ихъ на жертвенникъ непотребленными, ради служенія молебновъ, хожденія на рѣку для освященія воды или для освященія полей и подобныхъ случаевъ изъ опасенія, что народъ можетъ разойтись изъ церкви, пока совершится это потребленіе, показываетъ отсутствіе духовнаго разсужденія, осторожности и знанія церковнаго устава. Въ служебникъ сказано, что молитва когда нужно потреблять Св. Дары читается послѣ заамвонной молитвы. Поэтому, если необходимо начать служеніе молебна или крестный ходъ и подобное, тотчасъ послѣ отпуста литургіи, священнослужашій, если самъ служить безъ діакона, долженъ потреблять Св. Дары во время чтенія псалма: «Благодарю Господа». А если молебновъ и подобныхъ требъ священникъ не имѣетъ неотложной нужды совершать непосредственно послѣ отпуста литургіи, то долженъ потреблять Св. Тайны послѣ совершеннаго отпуста литургіи, согласно наставленію, изложенному въ учительномъ извѣстіи, печатаемому въ концѣ служебника, которое священнослужители внимательно и часто прочитываютъ наравнѣ съ другими руководствами и уставомъ къ достойному служенію литургіи. Рекомендуются духовенству, кромѣ книгъ «Духовной Скрыжали» и подобныхъ, одобренныхъ руководствъ, имѣть у себя книгу подъ названіемъ: «Настольная книга для священнослужителей С. В. Булгакова, изд. въ Харьковѣ 1892 г.» Духовная Консисторія мою резолюцію въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ объявить указами всему духовенству и напечатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Резолюція Его Высокопреосвященства по поводу прошенія одного священника о перемѣщеніи его на другой приходъ.

На справкѣ Духовной Консисторіи по поводу прошенія одного изъ священниковъ Волынской епархіи о перемѣщеніи на другой приходъ, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдо

вала, между прочимъ, такая: «Въ виду частыхъ и неосновательныхъ просьбъ о перемѣщеніяхъ на другіе приходы, объявить всему духовенству, что, согласно обѣщанію при посвященіи во священство, никто не долженъ просить перемѣщенія на другой приходъ раньше трехъ лѣтъ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Благочинный 3 округа, Дубенскаго уѣзда, священникъ Николай Пуріевичъ, за неисправность по службѣ, уволенъ отъ должности благочиннаго.

Священникъ с. Солонева Іоаннъ Карашевичъ 24 января назначенъ благочиннымъ 3 округа Дубенскаго уѣзда.

Священникъ с. Цегова, Владиміръ-Волинскаго уѣзда, Ипполитъ Волковскій 29 января назначенъ духовно-судебнымъ слѣдователемъ по 3 округу Владиміроволинскаго уѣзда.

Того-же числа священникъ с. Вересовъ, Житомирск. уѣзда, Іосифъ Ковальницкій, согласно просьбѣ, уволенъ отъ должности помощника благочиннаго 1 округа того уѣзда, и на эту должность назначенъ священникъ с. Левкова Іосифъ Квещевскій.

Священникъ с. Тайгуръ, Острожск. уѣзда, Николай Синевцкій 29 января назначенъ духовно-судебнымъ слѣдователемъ по 3 округу, того-же уѣзда.

Учитель Сатіевской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Всеволодъ Левицкій, по прошенію, 24 января опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Колодежно, Новоградволинскаго уѣзда.

30 января священникъ с. Мыслинь, Владимірол. уѣзда, Іаковъ Страдомскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ м. Старую Котельню, Житомирскаго уѣзда.

Учитель Болытовской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Яковъ Соколовскій, по прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. Старогороховъ, Владимірол. уѣзда.

Окончившій курсъ Волинской духовной Семинаріи Сергій Ремезовъ назначенъ псаломщикомъ въ село Гнѣздично, Кременецкаго уѣзда.

Сынъ псаломщика Романъ Сипькевичъ назначенъ псаломщикомъ къ церкви с. Антоновець, Кременецкаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ с. Волицы Полевой, Заславскаго у., Иосифъ Садовскій опредѣленъ псаломщикомъ с. Бѣлополя, того-же уѣзда.

Псаломщикъ с. Могилянъ, Острожскаго уѣзда, Ѳаддей Гуртовичъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 15 января.

Окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Зиньгевичъ, согласно прошенію, 15 января опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Спасовъ, Дубенскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Спасова, Дубенскаго уѣзда, Донатъ Стефановичъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Могиляны, Острожскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Семинаріи Петръ Маркевичъ назначенъ псаломщикомъ въ церкви с. Голунокъ, Староконстантиновскаго уѣзда.

Послушникъ Дубенской Пустыни Иванъ Костевичъ назначенъ псаломщикомъ с. Жабокрикъ, Дубенскаго уѣзда.

Дочь священника Ѳекла Заюнчиковская, по просьбѣ, назначена просфорнею въ с. Поланы, Владимірволинскаго уѣзда.

Дочь заштатнаго псаломщика Іуліанія Лопуховичъ опредѣлена на просфорническое мѣсто въ с. Бѣльсковолю, Луцкаго уѣзда.

Просфорня Овручской соборной церкви Екатерина Дидковская, за выходомъ замужъ, уволена отъ занимаемой должности.

Вдова священника Ѳеодосія Ярмоловичъ назначена на просфорническое мѣсто въ м. Любомль, Владимірволинскаго уѣзда.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 24 января, сего года за № 330 священнику с. Лопавшъ, Дубенскаго уѣзда, Иларіону Бѣлецкому за пастырское вліяніе на прихожанъ преподано благословеніе Божіе.

Награжденіе набреденникомъ.

Настоятель Новоградъ-Волинскаго Собора, священникъ Кандидатъ богословія Митрофанъ Поповъ 26 января награжденъ Его Высокопреосвященствомъ набреденникомъ.

Постановленія Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 21 января 1897 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1896 года, при воспособленіи 17 р. со стороны Епархіального Попечительства, по 1 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: душевно-больному священнику Филарету Герштайскому 25 р., священническимъ вдовамъ: Екатеринѣ Θεодоровичъ 4 р., Елисаветѣ Ляшевичъ 3 р. и Надеждѣ Роданской 14 р., священническимъ сиротамъ: Анатолю, Филимону и Лидіи Метельскимъ 7 р., псаломщицкой вдовѣ Параскевѣ Каспровской 2 р., псаломщицкимъ сиротамъ: Екатеринѣ, Еленѣ, Θεодору, Владиміру, Павлу и Анатолю Корженевскимъ 8 р. 2) за 2-ю половину 1896 года, при воспособленіи 14 р. 50 к. со стороны Епархіального Попечительства, по 3 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Анастасіи Савлучинской 4 р., Екатеринѣ Подчашинской 4 р., Евдокіи Кузьминской 4 р., Аниѣ Главинской 5 р., Маріи Третьяковой 5 р., Агаѳіи Левандовской 5 р., священническимъ сиротамъ: Анисіи Новоселецкой 5 р., Екатеринѣ Шостацкой 4 р., Надеждѣ Юнкевичъ 3 р., діаконской дочери Домникіи Θεодоровичъ 4 р., заштатнымъ псаломщикамъ: Виктору Котаевскому 5 р., Марку Рафальскому 5 р., причетническимъ вдовамъ: Даріи Лепешинской 3 р., Мокринѣ Сагайдаковской 2 р. и Александрѣ Трофимовичъ 5 р., причетническимъ сиротамъ: Іуліаніи Занозовской 5 р. и Екатеринѣ Недѣльской 3 р.

Выдача книги для сбора пожертвованій.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 25 января сего года за № 352, крестьянину с. Борокъ, Ковельскаго уѣзда, Данилу Павлову Невирцу выдана изъ Волинской Духовной Консисторіи книга за № 1332, для сбора въ предѣлахъ Волинской губерніи, въ теченіи одного года—доброхотныхъ пожертвованій на ремонтировку церкви с. Борокъ, Ковельскаго уѣзда.

**Краткая вѣдомость о движеніи суммъ Эмеритальной кассы
духовенства Волынской епархіи за январь мѣсяць 1897
года.**

	Налч- ными.		‰ бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1897 года оставалось	282	69	73400	30
Въ теченіи января поступило:				
а) взносов въ пользу Эмеритальной кассы	10471	67½	12017	95
б) сбора на осиретѣлыя семейства	378	90	—	—
в) получено списанныхъ по книжкѣ Сберега- тельной кассы	860	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	11993	26½	85418	25
Изъ числа этихъ денегъ израсходовано:				
а) на покупку процент. бумагъ	11950	67	—	—
б) списано по книжкѣ Сберегательн. кассы	—	—	860	—
в) на жалованье дѣлопроизводителю, письмово- дителю кассы и на канцелярскіе принадлежности.	26	89	—	—
Итого въ расходѣ	11977	56	860	—
Затѣмъ къ 1-му февралю остается	15	70½	84558	25

О пожертвованіяхъ на построеніе въ г. Ревелѣ православнаго храма для Эстонцевъ.

Нѣсть иудей, ни Эллинъ, нѣсть рабъ, ни свободъ, нѣсть мужескій полъ, ни женскій; вси бо вы едино есте о Христѣ Исусѣ (Гал. 3, 28).

КРАТКІЯ

свѣдѣнія о православныхъ Эстонцахъ въ г. Ревелѣ.

Русскіе православные люди появились въ Ревелѣ уже въ XIII в., а прочно основались здѣсь въ XIV в., построивъ себѣ церковь. Прошло много столѣтій, а коренные жители-эстонцы, принявъ сперва католичество, а потомъ лютеранство, оставались чужды святой православной вѣрѣ, хотя здѣсь, какъ и въ другихъ городахъ Прибалтійскаго края, они имѣли болѣе возможности познакомиться съ православнымъ богослуженіемъ, чѣмъ внутри страны. На самомъ же дѣлѣ движеніе эстонцевъ въ православіе началось въ 40-хъ годахъ не въ городахъ, а въ деревняхъ, причемъ Эстляндія и гор. Ревель присоединились къ этому движенію лишь лѣтъ десять тому назадъ. Причина этому не въ эстонцахъ, а въ отсутствіи въ городахъ ревнителѣй православія, готовыхъ идти навстрѣчу исконному тяготѣнію эстонскаго народа къ Руси, а также и храмовъ, въ которыхъ богослуженіе совершалось бы на ихъ родномъ языкѣ. Вслѣдствіе этого православные эстонцы, заброшенные судьбою или суровымъ съ ними обращеніемъ въ г. Ревель, не только не укрѣплялись въ своей вѣрѣ, но все болѣе и болѣе отчуждались отъ нея, посѣщая понятное для нихъ богослуженіе въ лютеранскихъ кирхахъ, за исключеніемъ развѣ отставныхъ солдатъ и вдовъ ихъ, запасныхъ воинскихъ нижнихъ чиновъ и отбывшихъ воинскую повинность и вообще русскихъ простыхъ людей, женившихся на эстонкахъ, которыя обыкновенно присоединялись къ православію. Всѣ эти лица до открытія въ 1891 г. эстонскаго самостоятельнаго прихода были лишены надлежащаго религіознаго назиданія на эстонскомъ языкѣ; по открытіи же прихода число православныхъ эстонцевъ быстро стало увеличиваться, такъ что ежегодный приростъ прихода простирается до 250 человекъ и нынѣ всѣхъ прихожанъ насчитывается уже болѣе 2000 человекъ. А между тѣмъ мѣстомъ богослуженія для нихъ

служить небольшое зданіе, имѣющее въ длину 50 фут., въ ширину 29 фут. и въ высоту 14 футовъ.

Скоро надъ Ревельскимъ Вышгородомъ будутъ высятся златоглавыя кресты вновь строящагося собора, возвѣщающіе далеко по окрестностямъ эстонцамъ о «правой русской вѣрѣ». Но имъ здѣсь возможно будетъ лишь созерцать благолѣпіе и внимать гармоніи звуковъ; не настало еще время полного приобщенія ихъ къ православному богослуженію; они нуждаются еще въ разумномъ назиданіи черезъ понятное Слово Божіе; поэтому для нихъ нуженъ храмъ Божій, не уступающій по размѣрамъ мѣстнымъ лютеранскимъ кирхамъ и превосходящій ихъ благолѣпіемъ.

Помогли Вы, братіе, поставить въ г. Ревель великолѣпный соборъ во имя Св. Вел. Кн. Александра Невскаго, помогите и намъ, православнымъ эстамъ, построить здѣсь приличный домъ Божій. Господи! да будетъ всякое даваніе во благо и всякъ даръ предъ Тобою совершенъ.

По жертвованія, а также и имена жертвователей Попечительство Ревельскаго Эстонскаго Владимірскаго прихода проситъ записывать въ выданную Епархіальнымъ Начальствомъ сборную книгу діакону Максиму Егоровичу Мальдеру, или же высылать по адресу: священнику Ревельской Владимірской церкви о. Андрею Рамулю, г. Ревель.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли *для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.*

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣе проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Копія.

ОТЧЕТЪ

Волынекаго Епархіального Училищнаго Совѣта о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты Волынской губерніи за 18^{95/96} учебный годъ.

Пространство губерніи (въ квадратныхъ верстахъ) и количество православнаго населенія губерніи (мужескаго пола и женскаго отдѣльно), за исключеніемъ иноотрицевъ.

Волынская губернія своими 12 уѣздами занимаетъ пространство въ 63,126 квадратныхъ верстѣ, а именно:

Житомирскимъ уѣздомъ	6,732,1.
Владимір-Волынскимъ	5,992,8.
Дубенскимъ	3,477,7.
Заславскимъ	3,055,2.
Ковельскимъ	6,459,1.
Кременецкимъ	2,919,1.
Луцкимъ	6,625,9.
Новоградъ-Волынскимъ	6,381,4.
Овручскимъ	9,272,9.
Острожскимъ	2,693,0.
Ровенскимъ	7,567,0.
и Староконстантиновскимъ	2,249,8.

Населенія православнаго въ губерніи въ минувшемъ отчетномъ году было: мужескаго пола 884,470, женскаго пола 898,232, всего 1,782,702 души обоого пола.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ).

Число дѣтей школьнаго возраста въ Волынской губерніи въ минувшемъ отчетномъ году было 272,480, въ томъ числѣ мальчиковъ 139,044, дѣвочекъ 133,436.

Общее число приходоѡ, число приходоѡ съ населеніемъ отъ 2,000 мужескаго пола и выше, отъ 700—до 2,000 и до 700.

Всѣхъ приходоѡ въ Волынской губерніи состоитъ 1255, въ томъ числѣ приходоѡ съ населеніемъ отъ 2,000 и выше 31, отъ 700 до 2,000—598 и до 700—626.

Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты въ уѣздахъ.

Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.

		ЧИСЛО ШКОЛЬ.	
		Ц. ПРИХ.	ГРАМ.
По	Житомирскому уѣзду	97	43
>	Владимирь-Волынскому	100	32
>	Дубенскому	59	24
>	Заславскому	83	64
>	Ковельскому	45	33
>	Кременецкому	63	26
>	Луцкому	60	17
>	Новоградъ-Волынскому	83	60
>	Овручскому	29	21
>	Острожскому	75	29
>	Ровенскому	60	47
>	Староконстантиновскому	69	33
		823	429

Школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія: народныхъ, нѣмецкихъ и чешскихъ въ отчетномъ году было:

Въ	Житомирскомъ уѣздѣ	129.
>	Владимирь-Волынскомъ	25.
>	Дубенскомъ	37.
>	Заславскомъ	22.
>	Ковельскомъ	27.
>	Кременецкомъ	22.
>	Луцкомъ	29.
>	Новоградъ-Волынскомъ	100.
>	Овручскомъ	19.
>	Острожскомъ	18.
>	Ровенскомъ	84.
>	Староконстантиновскомъ	22.

Сколько приходовъ и какого именно благочинія не имѣютъ церковно-приходскихъ школъ и почему?

О томъ, сколько приходовъ и какого именно благочинія не имѣютъ церковно-приходскихъ школъ, показываетъ по уѣздамъ слѣдующая таблица:

ЧИСЛО ПРИХОДОВЪ И КАКОГО БЛАГОЧИНІЯ.

	Город. окр.	1-го округа.	2-го округа.	3-го округа.	4-го округа.	5-го округа.	Итого.
По уѣздамъ:							
Житомирскому	—	—	—	—	2	4	16
Владимирволинскому	—	1	—	2	—	—	3
Дубенскому	3	—	4	8	4	—	19
Заславскому	—	—	—	3	—	—	3
Ковельскому	—	—	4	1	13	—	18
Кременецкому	3	6	5	6	2	1	23
Луцкому	3	1	1	3	—	—	8
Новоградволинскому	1	1	1	3	3	—	9
Овручскому	—	2	4	4	2	—	12
Острожскому	—	—	—	—	—	1	1
Ровенскому	1	—	—	2	7	—	10
Староконстантиновскому	—	3	3	1	1	—	8
	11	14	22	33	31	6	120

Въ указанныхъ приходахъ нѣтъ церковныхъ школъ влѣдствіе крайней бѣдности ихъ населенія. Затрудненіе устройства здѣсь школъ усложняется также и тѣмъ, что въ среду крестьянскую постепенно проникаетъ стремленіе къ большимъ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, жизненнымъ удобствомъ, и это стремленіе естественно переносится и на школу, такъ что самыя бѣдныя крестьянскія общества желали-бы сразу имѣть у себя школы вполнѣ обеспеченныя и хорошо устроенныя, что всегда бываетъ выше средствъ, какія имѣются на мѣстѣ.

Принявъ во вниманіе сравнительную дешевизну содержанія школъ, отсутствіе обязательнаго школьнаго бюджета, можно сказать, что церковныя школы могли-бы быть открыты во многихъ пунктахъ съ бѣднымъ населеніемъ при большемъ усердіи къ школамъ со стороны крестьянскихъ обществъ.

Къ указаннымъ причинамъ необходимо прибавить еще затруднительность денежныхъ сборовъ съ крестьянскихъ обществъ вообще, а въ особенности добровольныхъ, къ каковымъ принадлежатъ и сборы на церковныя школы. Нельзя сказать, чтобы крестьянскія общества не цѣнили грамотности и не желали школъ, но не въ такой степени, чтобы добровольно, по своему собственному желанію, жертвовать изъ своихъ скудныхъ средствъ деньги на ихъ содержаніе. Убѣжденій со стороны мѣстныхъ священниковъ оказывается далеко недостаточно, — въ данномъ случаѣ большую пользу могли-бы оказать мѣстныя крестьянскія власти, даже не въ смыслѣ принужденія, а въ смыслѣ убѣжденія, которое въ глазахъ обществъ, привыкшихъ въ большинствѣ случаевъ дѣйствовать по указанію властей, могло-бы имѣть особый авторитетъ. Не безъ вліянія въ данномъ случаѣ оказывается также и

племенной составъ Волыни. Земледѣльческій классъ здѣсь, сравнительно болѣе богатый и интеллигентный, составляютъ поляки, торгово-промышленный—евреи. Эти болѣе богатые и интеллигентные элементы населенія Волыни, чуждые крестьянскому православному населенію по вѣрѣ и національности, не могутъ имѣть для крестьянства просвѣтительной инициативы. Кромѣ того, открытію новыхъ церковныхъ школъ препятствуютъ взносы, дѣлаемые обществами на содержаніе школъ народныхъ, значительное большинство которыхъ содержится не только отдѣльными обществами, но на содержаніе ихъ также платятъ жители окрестныхъ селъ и деревень, иногда отстоящихъ на 10 и болѣе верстъ. Плата на школы, которыми они не могутъ пользоваться за дальностію разстоянія, они не желаютъ устанавливать второй платы на содержаніе и открытіе церковно-приходскихъ школъ у себя, находя это для себя обременительнымъ. Въ виду этого, при рѣчи Совѣта объ открытіи новыхъ школъ, крестьяне обуславливаютъ свое согласіе на это освобожденіемъ ихъ отъ взносовъ на народныя училища, которыми они не пользуются. Такъ какъ право освобожденія отъ этого взноса не предоставлено отдѣльнымъ обществамъ, а можетъ быть устроено по согласію всѣхъ обществъ, участвующихъ въ содержаніи той или другой школы, что можетъ быть только въ исключительныхъ случаяхъ, то ходатайства подобнаго рода со стороны отдѣльныхъ обществъ остаются безъ удовлетворенія.

Затрудненіе открытія новыхъ школъ усложняется еще и тѣмъ, что рѣчь объ этомъ идетъ со стороны одного лишь духовенства, безъ сердечнаго участія и поддержки руководителей крестьянскихъ обществъ, имѣющихъ по своему положенію и значенію, какъ сказано выше, особый авторитетъ въ глазахъ крестьянъ. Отсутствие школъ въ нѣкоторыхъ селахъ и затрудненія къ ихъ открытію не даютъ еще основанія полагать, что таковыя школы не могутъ и вовсе не будутъ открыты. По этому поводу можно съ увѣренностію сказать, что постепенно развивающееся въ народѣ стремленіе къ просвѣщенію облегчитъ и устранитъ препятствія къ открытію ихъ тамъ, гдѣ ихъ пока еще нѣтъ.

Число учащихся мальчиков и особо девочек въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ съ указаніемъ вѣроисповѣданій.

ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ СЪ УКАЗАНІЕМЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.									
У Ѳ З Д Ы:		Въ церк.-приход. школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ школахъ М. Нар. Пр.		Въ школахъ друг. вѣдом.	
		Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.
Житомирскій:									
	православ.	3511	609	959	180	1591	265	—	—
	католик.	58	44	8	2	56	41	—	—
	лютер.	—	—	—	—	3	1	—	—
Владиміръ-Волинскій:									
	православ.	3041	365	805	62	876	152	—	—
	католик.	114	13	7	1	67	50	—	—
Дубенскій:									
	православ.	1812	195	511	69	1132	367	—	—
	католик.	47	8	10	—	32	17	—	—
	лютер.	—	—	—	—	219	175	—	—
Заславскій:									
	православ.	2908	461	1423	215	1169	190	—	—
	католик.	72	5	69	7	41	9	—	—
	евреевъ	—	—	—	—	18	41	—	—
Ковельскій:									
	православ.	1276	72	637	43	1559	194	—	—
	католик.	4	—	—	—	23	1	—	—
	іудеевъ	—	—	—	—	8	2	—	—
Кременецкій:									
	православ.	1856	135	658	99	1054	132	—	—
	католик.	24	5	30	2	21	5	—	—
	евреевъ	—	—	—	—	3	—	—	—
Луцкій:									
	православ.	1720	126	362	36	876	269	—	—
	католик.	9	—	4	2	590	200	—	—
	чеховъ-гуссят.	—	—	—	—	105	32	—	—
Новоградъ-Волинскій:									
	православ.	2821	379	1320	84	1989	266	2093	575
	католик.	24	5	26	2	220	38	—	—
	евреевъ	—	—	—	—	108	158	—	—
Овручскій:									
	православ.	847	44	468	21	976	61	—	—
	католик.	4	—	9	2	54	25	—	—
	евреевъ	—	—	—	—	13	5	—	—
Острожскій:									
	православ.	2527	282	578	84	734	131	—	—
	католик.	32	1	5	—	97	43	—	—
	лютер.	—	—	—	—	6	11	—	—
Ровенскій:									
	православ.	1589	238	920	48	865	272	1029	579
	католик.	15	—	—	—	126	21	—	—
Староконстантиновскій:									
	православ.	1870	209	712	130	1102	98	—	—
	католик.	97	4	64	—	65	3	—	—
	евреевъ	—	—	—	—	4	2	—	—
		26278	3161	9585	1089	15802	3277	3122	1154

Сколько школъ смѣшанныхъ для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ, сколько школъ для мальчиковъ и дѣвочекъ въ отдѣльности.

Церковныхъ школъ смѣшанныхъ для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ было 1118, особо для мальчиковъ 127 школъ и для дѣвочекъ 7, всего 1252.

Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы безъ всякаго обученія.

Въ 189⁵/₆ учебномъ году оставалось безъ обученія дѣтей школьнаго возраста; мальчиковъ 84257, дѣвочекъ 124755, всего 209012 душъ обоого пола.

Эти цифры показываютъ, что число дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія, далеко превосходитъ число обучающихся въ школахъ. Необходимо имѣть въ виду, что указанная цифра дѣтей, не посѣщающихъ школъ обнимаетъ собою районъ школъ церковно-приходскихъ и народныхъ. Широкое развитіе церковно-школьнаго дѣла, учрежденіе школъ почти во всѣхъ приходскихъ селахъ и многихъ деревняхъ по необходимости должно расположить крестьянскія общества къ школамъ. Но это просвѣтительное движеніе не вездѣ и не во всѣхъ обществахъ получило одну и ту-же силу; грамотность хотя и цѣнится крестьянами, но не всеми въ одинаковой степени такъ, чтобы школа и обученіе сдѣлались въ глазахъ всѣхъ крестьянъ необходимою жизненною потребностію. Немало случаевъ не посѣщенія школъ дѣтьми даже въ тѣхъ селахъ, гдѣ находятся школы. Въ крестьянскомъ сельско-хозяйственномъ быту въ веденіи хозяйства принимаютъ участіе и дѣти, лѣтомъ болѣе необходимое и дѣятельное, въ зимнее же время менѣе необходимое. Освобожденіе дѣтей отъ хозяйственныхъ занятій, для занятій въ школахъ, зависитъ отъ степени имущественной состоятельности ихъ родителей, а также отъ взглядовъ родителей на школу и обученіе. Если въ зажиточной семьѣ участіе взрослыхъ дѣтей въ хозяйствѣ не есть незамѣтно необходимымъ, то нельзя въ такой же степени отнести это къ семьѣ бѣдной. Но послѣдняго рода объясненіе уклоненія дѣтей отъ посѣщенія школы сравнительно слишкомъ исключительнаго характера. Въ большинствѣ случаевъ дѣло сводится главнымъ образомъ къ взглядамъ родителей на школу и обученіе. Для немалой части крестьянъ, выросшихъ въ періодъ до учрежденія школъ и самихъ оставшихся безъ обученія, грамотность, въ виду отсутствія наглядной, практической приложимости ея въ хозяйственномъ быту, кажется предметомъ роскоши, а не житейской необходимости. Конечно, при такомъ взглядѣ тѣ или другія неблагоприятныя условія, даже легко устранимыя, могутъ дать поводъ не посылать дѣтей въ школу. Но главный контингентъ дѣтей; непосѣщающихъ школъ, составляютъ дѣти изъ принисныхъ къ приходскимъ селамъ деревень, хуторовъ и поселковъ, изъ которыхъ дѣти хотя и посѣщаютъ школы, но далеко въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ изъ тѣхъ селъ, гдѣ школы у нихъ-же дома. Въ виду этого многія изъ принисныхъ деревень отдѣлились отъ школъ въ приходскихъ селахъ и устроили у себя отдѣльныя школы грамоты.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ уѣздахъ.

Раскольниковъ и иновѣрцевъ въ отчетномъ году значится въ уѣздахъ:

	Расколь- никовъ.	Иновѣр- цевъ.
Житомирскомъ	1855	17223
Владимиръ-Волынскомъ	—	34434
Дубенскомъ	—	14889
Заславскомъ	—	5499
Ковельскомъ	74	1735
Кременецкомъ	7	13189
Луцкомъ	—	17495
Новоградъ-Волыньскомъ	1167	19452
Овручскомъ	1453	1662
Острожскомъ	—	37594
Ровенскомъ	300	71020
Староконстантиновскомъ	—	37000
	4856	371192

По какимъ приходамъ они распределяются.

По отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта раскольники живутъ въ слѣдующихъ мѣстахъ уѣздовъ: 1) Житомирскаго: въ г. Житомирѣ въ приходахъ Кладбищескомъ и Михайловскомъ, въ с. Пилипахъ, въ м. Трояновѣ, въ м. Чудновѣ, въ с. Большихъ-Коровинцахъ, въ д. Должикѣ Пулинскаго прихода и въ д. Клитовѣ Студеницкаго прихода; 2) Новоградъ-Волынскаго: въ Романовѣ Броницкаго прихода, въ д.д. Робитищѣ и Пилипо-Кошарахъ, въ г. Новоградъ Волыньскій и въ м. Любарѣ; 3) Ковельскаго—въ приходахъ Велико-Глумескомъ, Невирскомъ, Ворокомльскомъ, Запольскомъ и Каменно-Коширскомъ; 4) Кременецкаго—въ с.с. Лозахъ и Чайчинцахъ; 5) Ровенскаго—въ г. Ровно; 6) Острожскаго—въ с. Миклашахъ; 7) Овручскаго—въ какихъ приходахъ, точно не указано.

Что же касается иновѣрцевъ, то они состоятъ преимущественно изъ католиковъ, пѣмцевъ-лютеранъ и евреевъ. Первые живутъ совместно съ православнымъ населеніемъ въ городахъ, селахъ и деревняхъ и только изрѣдка поселками и хуторами, вторые—отдѣльными колоніями, а третьи—главнымъ образомъ въ городахъ и мѣстечкахъ и въ небольшомъ количествѣ по селамъ и деревнямъ.

Есть-ли въ этихъ приходсахъ церковно-приходскія школы и школьныя бібліотеки съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія.

Почти во всѣхъ приходахъ, гдѣ живутъ раскольники и католики имѣются церковныя школы, въ которыя посылаютъ своихъ дѣтей болѣе всего католики. Раскольники, какъ живущіе большею частію изо-

лировано, уклоняются отъ послыки своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, но тамъ, гдѣ они живутъ болѣе близко къ селеніямъ съ православными жителями, какъ напр. въ с. Пилипахъ, Житомирскаго уѣзда, и входятъ съ ними въ частыя и близкія сношенія, тамъ они посылаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы. Такъ какъ село Пилипы—выдающийся пунктъ по численности раскольниковскаго населенія, то въ послѣднюю пору на него обращено Совѣтомъ особое вниманіе и приняты мѣры къ тому, чтобы построить новое зданіе для школы вмѣсто существующаго теперь и рассчитаннаго по своей вмѣстительности только на дѣтей крестьянскихъ. Зданіе это предположено устроить въ такомъ мѣстѣ, чтобы его съ удобствомъ могли посѣщать и дѣти раскольниковъ.

Нѣмцы имѣютъ обыкновенно свои отдѣльныя школы, которые, хотя состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, но по своему духу остаются нѣмецкими. Это обстоятельство ставить въ крайне затруднительное положеніе общества не нѣмцы, но участвующія, хотя и рѣдко, въ содержаніи нѣмецкихъ школъ. Таковыя общества, посылая своихъ дѣтей въ нѣмецкую школу, скоро убѣждаются, что эта школа пригодна лишь для нѣмцевъ и онѣмечиваетъ ихъ дѣтей. О такомъ фактѣ имѣется заявленіе въ отчетномъ году одного чешскаго общества Луцкаго уѣзда, ходатайствовавшего предъ Его Высокопреосвященствомъ объ освобожденіи отъ взносовъ на нѣмецкую школу съ тѣмъ, чтобы перечислить этотъ взносъ на школу церковно-приходскую и въ нее посылать своихъ дѣтей.

При рѣчи о школахъ иновѣрческихъ, необходимо упомянуть о чешскихъ школахъ, которыя, хотя и не вполне могутъ быть отнесены къ школамъ иновѣрческимъ, но тѣмъ не менѣе въ ряду другихъ церковныхъ школъ имѣютъ значеніе особое. Чехи недавно стали русскими подданными и еще болѣе недавно приняли православіе и потому особенно нуждаются въ школахъ, въ которыхъ подростяющее поколѣніе, не имѣющее во многихъ случаяхъ возможности ознакомиться съ истинами православія отъ родителей, могло-бы воспитываться и изучать истины православной вѣры и уставы православной церкви. Такими школами для чеховъ могутъ быть только церковно-приходскія подъ руководствомъ и завѣдываніемъ мѣстныхъ священниковъ. Потому всегда Совѣтъ съ особою энергіею относился къ открытію и благоустройству церковныхъ школъ въ пунктахъ съ чешскимъ населеніемъ. Таковы церковно-приходскія школы въ с.с. Крошняхъ, Околкахъ, Залѣсѣхъ и Голубіевичахъ. Участіе Совѣта къ послѣдняго рода школамъ выразилось болѣе щедрыми пособіями на жалованье учителей, въ устройствѣ бібліотекъ и удобныхъ школьныхъ помѣщеній, а также въ особенно-бдительномъ надзорѣ за состояніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ, въ виду чего обращалось особое вниманіе на подборъ для этихъ школъ учительскаго персонала.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О смерти псаломщика.

Благочинный 1 округа Дубенскаго уѣзда священникъ Доримедонтъ Иваницкій отъ 3 февраля за № 28 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ 29 день м. Января сего 1897 года псаломщикъ, 1-го благочинническаго округа Дубенскаго уѣзда, села Буши, Симеонъ Никифоровъ Шрубовичъ на 59 году отъ роду умеръ. По немъ остались: жена Елена Павлова 57 лѣтъ и дочь Агаѳія 16 лѣтъ. Имущества не осталось никакого. 5 коп. сборъ отъ него вносился аккуратно.



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля

№ 6

1897 года.

© ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ©

С Л О В О,

сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ полковой Свято-Троицкой церкви г. Дубна, 29 нояб. 1896 г.

Воздадите всѣмъ должная (Рим. 13, 7).

Въ нынѣшній день, принеши Господу Богу безкровную жертву съ благодареніемъ за Его милости, явленныя Селенгинскому полку въ продолженіе ста лѣтъ его существованія, мы, согласно ученію Апостола, воздавая похвалу воинству, которое празднуетъ свое столѣтіе, для большаго возданія ему должнаго, соединяемъ его заслуги съ заслугами всего русскаго воинства и обращаемъ наше слово на важность и значеніе воинскаго званія.

Воинское званіе не есть званіе случайное. Въ ряду другихъ человѣческихъ сословіи и званій оно есть одно изъ орудій Божественнаго промысла, направляющаго человѣческую свободу, испорченную грѣхомъ къ предназначеннымъ цѣлямъ. Въ сословіяхъ людскихъ, въ ихъ разнообразныхъ обязанностяхъ и дѣлахъ обнаруживается великая премудрость Божія, направляющая все къ общему благу человѣчества и разнообразными путями ведущая людей къ познанію Бога и къ вѣч-

ному спасенію (Дѣян. 17, 28). Каждое званіе или словіе стремится къ выполненію тѣхъ или другихъ отраслей знанія, искусства, дарованій, талантовъ, и развитіе этихъ Божіихъ даровъ считаетъ своимъ преимущественнымъ долгомъ. *Дари Божіи различны и служенія различны и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всѣхъ* (1 Кор. 12, 4—6). Служеніе людей въ извѣстномъ званіи есть служеніе Богу. Апостоль повелѣваетъ всѣмъ церквамъ: *Каждый поступай такъ, какъ Богъ ему опредѣлилъ и каждый, какъ Господь призвалъ, каждый оставайся въ томъ званіи, въ которомъ призванъ* (1 Кор. 7, 17, 20). И потому и воинское званіе, среди другихъ званій, выполняетъ свой долгъ и свое назначеніе, данное Богомъ для блага людей.

Воинское званіе есть званіе важнѣйшее и необходимѣйшее въ государствѣ. Воины суть всегдашніе слуги царя и отечества, слуги первые и послѣдніе. Государства могутъ существовать безъ нѣкоторыхъ сословій, но ни одно государство не можетъ быть безъ войска. Чтобы разныя сословія процвѣтали, для нихъ необходимо миръ, наблюдательная и охранительная власть и сила, содѣйствующая внѣшнимъ образомъ внутреннему порядку занятій и жизни. Чтобы всѣ члены общества и государства могли проводить мирную жизнь, имъ необходимо имѣть увѣренность въ томъ, что они находятся подъ охраною и защитою особаго сословія отъ нападенія враговъ и безпокойныхъ людей. А такое сословіе и есть воинское. Охранительное служеніе воинства царю и отечеству составляетъ ихъ великую заслугу и славу. Будучи самыми ревностными и самоотверженными тружениками на общую пользу ближнихъ, воины, по ученію Христову, тѣмъ самымъ ставятъ себя въ ряду первыхъ членовъ государства, и на нихъ исполняется слово Господа: *кто хочетъ быть большимъ между вами, да будетъ вамъ слугою и кто хочетъ быть первымъ между вами, да будетъ всѣмъ рабъ* (Марк. 10, 43—44).

Кромѣ такой ревности и самоотверженія въ служеніи обществу и государству, воиновъ возвышаетъ, въ ряду другихъ званій, соединенная съ самоотверженіемъ любовь. Безъ любви никакое доброе дѣло не имѣетъ значенія. *Аще роздамъ вся имѣнія моя, говоритъ Апостоль, и аще предамъ тѣло мое, во еже сжести е, любве*

же не имамъ, никакая польза ми есть (1 Кор. 13, 3). А готовность и обѣтъ воиновъ полагать на брани за царя и отечество свою жизнь, о чемъ больше свидѣтельствуешь, какъ не о высшей степени любви? *Больши селя любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя*, говоритъ Христось (Іоан. 15, 13). Высшая степень любви возвышаетъ на небесную высоту воиновъ и всѣхъ, которые, при другихъ добрыхъ дѣлахъ, обладаютъ этимъ духовнымъ сокровищемъ и полагаютъ души свои за св. вѣру и отечество. Любовь есть Божественное свойство разумныхъ существъ. Самъ Богъ есть любовь (1 Іоан. 4, 16). Любовь—это отблескъ вѣчно блаженной жизни Божіей, источникъ всякаго добра. Величіе любви, ея разнообразныя святыя дѣйствія проявляются съ особенною силою на небѣ въ святыхъ Ангелахъ, этихъ блаженныхъ небожителехъ и слугахъ небеснаго Царя,—Бога. Они-то служатъ высочайшимъ примѣромъ для нашего воинства. Наше воинство въ своемъ служеніи на землѣ носить образъ служенія Ангельскаго на небѣ.

Небесные служители Божіи носятъ названіе *воинства*. Это названіе Ангелы получили вмѣстѣ съ ихъ созданиемъ. Объ этомъ такъ говоритъ псалмопѣвецъ: *словомъ Господа сотворены небеса и духомъ устъ Его все воинство ихъ* (Псал. 32, 6). Если Ангеламъ всегда усвоилось названіе небеснаго воинства, то воинство земное получило такое названіе отъ небеснаго. Кромѣ этого, земное воинство подражаетъ небесному въ разнообразныхъ родахъ служенія. *Тысяча тысячъ Ангеловъ служатъ Богу, тьмы тьмъ предстоятъ предъ Нимъ* (Дан. 7, 10), окружаютъ Его небесный Престоль, воспѣваютъ Его славу, хвалятъ Его величіе, исполняютъ Его волю. Св. Псалмопѣвецъ такъ объ этомъ говоритъ: *благословите Господа всѣ Ангелы Его, всѣ воинства Его, служители Его, исполняющіе волю Его* (Псал. 102, 20—21) *Хвалите Его всѣ Ангелы Его, хвалите Его всѣ воинства Его* (Псал. 48, 1—2). Такъ и земное воинство, окружая и охраняя царскій престоль, исполняетъ царскую волю, охраняетъ исполненіе царскихъ законовъ, служитъ выразителемъ величія и славы государства. Съ представленіемъ о силѣ и могуществѣ войскъ возникаетъ въ людяхъ сознаніе величія и силы царской власти, могу-

щества государства, страхъ и боязнь взысканія за нарушение данныхъ законовъ. *Хочешь ли не бояться власти, говоритъ Апостоль, дѣлай добро. Ибо начальникъ есть Божій слуга тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся: ибо онъ не напрасно носитъ мечъ; онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое* (Рим. 13, 3—4).

Когда нарушаются нравственные и гражданскія законы внутри государства и чрезъ это происходятъ безпорядки, или когда на него нападаютъ внѣшніе враги, тогда на защиту законовъ и отечества возстаетъ вооруженное воинство, усмиряетъ злодѣевъ, вступаетъ въ брань съ врагами. Внѣшняя брань есть отраженіе и продолженіе невидимой духовной брани добра со зломъ. Когда-то зло въ лицѣ непокорныхъ ангеловъ явилось на небѣ. И на небѣ была борьба и брань добра со зломъ. И тамъ добро въ лицѣ св. Ангеловъ возымѣло верхъ и побѣду надъ зломъ падшихъ ангеловъ. *И древній змій низверженъ на землю и ангелы его низвержены съ нимъ* (Апок. 12, 7—9). Чрезъ нихъ явилось зло и въ людяхъ. Духовная борьба со зломъ происходитъ теперь и на землѣ. Подвиги христіанъ сравниваются съ подвигами воиновъ. Духовная брань ихъ называется *воинствованіемъ* (2 Кор. 10, 4). Оружія у духовныхъ воиновъ не плотскія, но духовныя (2 Кор. 10, 4. Рим. 13, 12. Ефес. 6, 13—15), потому что и духовная брань ведется *не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы века сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ* (Ефес. 6, 12). Такъ и во внѣшней брани войска ведутъ борьбу добра съ явнымъ зломъ посредствомъ внѣшняго оружія. Въ правой брани самъ Богъ поборяетъ за истину и добро, и потому Онъ есть Богъ воинствъ, *Господь Саваоѳъ* (Исх. 6, 3, 5. Осіи 12, 5), *Господь мужъ брани* (Исх. 15, 3). Какъ въ небесномъ воинствѣ такъ и въ земномъ Господь дѣйствуетъ по Своей волѣ (Дан. 4, 32), направляя брань къ торжеству Его св. правды и къ исполненію Его св. воли. Когда Египтяне, преслѣдовавшіе Израильтянъ, увидѣли свою погибель въ Черномъ морѣ, тогда сказали: *побѣжимъ отъ израильтянъ, потому что Господь поборяетъ за нихъ противъ Египтянъ* (Исх. 14, 25). И сколько есть доказательствъ въ исторической жизни нашего отечества, что Господь поборялъ за Русь во время брани съ вра-

гами! Сколько есть памятниковъ на Руси такой Божественной помощи во всѣ вѣка ея существованія! Господь Богъ есть и для Руси Богъ воинствъ, Господь Саваоѡъ, Господь мужъ брани, защитникъ покровитель и соратай нашего воинства противъ враговъ. А потому слуги нашего Царя и отечества—воины суть слуги Божіи.

Слава и благодареніе Господу, дающему величіе, силы и побѣды русскому христіанскому воинству. Его всемогущій покровъ и благословеніе да почиваютъ на немъ; слава, благоденствіе и могущество русскаго государства да охраняются и возвышаются чрезъ него во славу Божию на всегда. Аминь.

Двухсотлѣтіе блаженной кончины Св. Теодосія Черниговскаго.

5 февраля минувшаго 1896 года исполнилось двѣсти лѣтъ со дня блаженной кончины Святителя Теодосія (Углицкаго), Архіепископа Черниговскаго, скончавшагося 5 февраля 1696 г.

Съ тѣхъ поръ прошелъ еще годъ, и наступила уже двухсотпервая годовщина этого событія. Можно, однако, навѣрное предполагать, что эта годовщина прошла бы незамѣченной или, по крайней мѣрѣ, неотмѣченной въ церковно-общественной жизни Православной Россіи такъ, какъ она должна быть встрѣчена и отмѣчена нами теперь, если-бы не было Всероссийскаго церковнаго торжества 9 сентября истекшаго года. Тогда, какъ, конечно, помнятъ читатели, по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода и изволеніемъ Боговѣнчаннаго Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, къ Черниговѣ, гдѣ подъ сводами древняго Борисо-Глѣбскаго собора покоилось дотолѣ нетлѣнное тѣло Архіепископа Теодосія, совершено было торжественное открытіе святыхъ мощей его, и предъ открытымъ гробомъ его, вмѣсто двѣсти лѣтъ возносившихся къ Господу моленій о упокоеніи души Святителя Божія, въ первый разъ воспѣто было церковное величаніе уже самому Святителю, какъ молитвеннику о душахъ нашихъ.

И вотъ, какъ лучезарное отраженіе этого свѣтлаго торжества, настоящій день,—день кончины Святителя Божія,—является уже не простымъ историческимъ воспоминаніемъ о немъ, какъ

о достойномъ воспоминаніи церковно-общественномъ дѣятелѣ, а церковнымъ праздникомъ. Въмѣсто моленій ко Господу объ упокоеніи души почившаго, какія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вознесли бы читатели его памяти, сего дня, въ первый разъ, день кончины Святителя явился днемъ церковнаго прославленія его, и отъ лица всей Православной Церкви Россійской возносились молитва самому Святителю, какъ угоднику Божію, да испроситъ онъ у возлюбившаго его Господа ниспослать намъ отъ Престола славы Его великія и богатыя милости.

Какое несказанно-радостное и глубоко-знаменательное событие!

Радости этой не ощутятъ, конечно, и значенія этого не поймутъ западные христіане: одни, паписты, потому что не захотятъ, а другіе—раціоналистически-протестантствующіе послѣдователи Лютера, Кальвина и другіе—потому что не могутъ. Но эта радость, нѣтъ сомнѣнія, живо отзовется въ каждомъ православно-вѣрующемъ русскомъ сердцѣ, и его значеніе должно быть ясно для каждаго истиннаго сына Православной-Русской Церкви.

Радуется православно-вѣрующее русское сердце, ибо, въ лицѣ Святителя Θεодосія, Самимъ Господомъ дарованъ намъ новый учитель вѣры и благочестія, новый молитвенникъ и ходатай о насъ грѣшныхъ у Престола Господа славы и новый чудотворецъ, чрезъ нетлѣнныя мощи свои и святыя иконы изливающей благодатныя силы немощамъ нашимъ. Радуется православно-вѣрующее русское сердце, ибо все это есть неложное и непреложное въ своемъ значеніи свидѣтельство о божественной истинности и благодатной силѣ Святой Матери нашей—Православной Церкви.

Не даромъ съ такимъ дерзновеніемъ неповѣдали эту истину даже прибывшіе на Черниговское торжество «для испытанія нашей вѣры» раскольники-старообрядцы, со слезами умиленія лобызавшіе показанныя имъ святыя мощи угодника Божія и съ молитвой на устахъ преклонявшіе колѣна предъ ними. И если когда, то особенно нынѣ все это имѣетъ сугубо великое значеніе, въ виду такъ широко развившагося невѣрія, съ одной стороны, и смутнаго, хотя и страстнаго, «исканія Бога» — съ другой.

Но въ чемъ же собственно состоитъ самое существо знаменательности этого событія? Гдѣ сила его? Попытаемся уяснить смыслъ его въ этомъ отношеніи.

Святая и богоугодная жизнь Святителя Θεодосія, еще до кончины его, всѣмъ имѣющимъ очи, чтобы видѣть, являла въ

немъ «правило вѣры, образъ кротости и учителя воздержаніе», а чудесныя исцѣленія, совершавшіяся Святителемъ Θεодосіемъ надъ обращающимися къ нему съ молитвой болящими, съ самаго перваго дня его блаженной кончины, равно какъ и нетлѣніе честнаго тѣла его, тогда же обнаруженное, увѣрили всѣхъ, желающихъ вѣровать—въ томъ, что онъ *смирениемъ своимъ стяжалъ высокая*, то-есть высоко, у самаго престола Божія, предстоить съ ангелами и святыми Божиими, и *нищетою богатая*—благодатную силу Божию для раздаянія великихъ и богатыхъ милостей Божиихъ всѣмъ ауждающимся. Но утвердить въ этой вѣрѣ, какъ въ несомнѣнной истинѣ, весь православно-христіанскій міръ, засвидѣтельствовать ее именемъ Божиимъ и исповѣдать ее «посредѣ церкви», доселѣ никто изъ православныхъ самовольно не дерзалъ, и надъ гробомъ Святителя Божія, даже въ самые дни чудесныхъ исцѣленій, не перестававшихъ время отъ времени совершаться, пѣлись не благодарственно-хвалебныя пѣснопѣнія въ честь его, а заупокойныя молитвы о немъ, чтобы простилъ Господь усопшему рабу своему Архіепископу Θεодосію всѣ его «прегрѣшенія вольная и невольная» и «упокоилъ Его со святыми въ Царствіи Небесномъ».

Такъ было даже въ самый день открытія святыхъ мощей Святителя Θεодосія, до того самаго момента когда Высокопреосвященный Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, какъ членъ Святейшаго Правительствующаго Синода, по Его благословенію, открылъ гробъ Святителя и, воспѣвъ ему «святительское величаніе», земно поклонился предъ святыми мощами, облобызалъ ихъ и колѣнопреклонно сѣтворилъ первую церковную молитву «Святителю и Чудотворцу Θεодосію».

Этотъ моментъ былъ предѣльнымъ въ нашихъ отношеніяхъ къ Святителю Θεодосію, положившимъ конецъ доселѣ бывшему смиренному молчанію нашему о немъ и начало дерзновенному прославленію Его святости; этотъ моментъ былъ, такъ-сказать, первымъ лучемъ восходящаго свѣтила, мгновенно охватившимъ собою весь русскій православный міръ отъ востока до запада и зажегшимъ міриады другихъ такихъ же благодатныхъ лучей, конецъ которыхъ теряется въ нескончаемой вѣчности.

На духовномъ небѣ Православной Русской Церкви возсіяло новое свѣтило, освѣщающее и согрѣвающее родную страну животворнымъ свѣтомъ солнца правды Христа Бога нашего; Преосвященный Θεодосій (Углицкій), Архіепископъ Черниговскій, причтенъ къ лику святыхъ; больше нѣтъ мѣста молитвамъ «о прощеніи грѣховъ его», «о вселеніи его въ царствѣ небесномъ»

и «упокоеніи со святыми»; онъ въ селеніяхъ праведныхъ, «въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова»; онъ причтенъ къ лику ихъ и сталъ «иже во святыхъ», которому подобаютъ слава, честь и поклоненіе.

Но какъ же, однако? По какому праву Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ благословилъ Высокопреосвященнаго Іоанникія сдѣлать это несомнѣнно превышающее всякую человѣческую власть, божественное дѣло, произнести этотъ божественный судъ?

Такъ могли бы спросить, а можетъ-быть спрашивали и спрашиваютъ, люди не вѣрующіе «во едину святую соборную и апостольскую Церковь» и не видящіе, или не желающіе видѣть ея въ нашей Православной Россійской Церкви, подобно тому, какъ нѣкогда, въ отвѣтъ на слова Господа разслабленному въ Капернаумѣ: *отпускаются тебѣ грѣси твои, нѣмымъ отъ книжницъ рѣша въ себѣ: сей хулитъ. Что сей тако глаголетъ хулы! Кто можетъ оставляти грѣхи, токмо единъ Богъ?* (Мѣ. 9, 2. 3; ср. Марк. 2, 7). Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ отвѣтъ на эти дерзновенныя помышленія книжниковъ, чтобъ обличить все лукавство и лживую ихъ суету, сказалъ: *Что есть удобнѣе рещи: отпускаются ти грѣси, или рещи: возстани и ходи? Но да увѣсте яко власть имать Сынъ Человѣчскій на земли отпущати грѣси (тогда глагола разслабленному): возстани, возьми твой одръ и иди въ домъ твой. И возставъ, въземъ одръ свой, иде въ домъ свой. Видѣвши же народъ чудившася и прославши Бога, давшего власть таковою человеку.* (Мѣ. 9, 5—8).

Въ этихъ немногихъ словахъ Св. Евангелія дано все что мы можемъ сказать въ отвѣтъ на поставленный вопросъ.

Итакъ, отвѣчаемъ: Святѣйшій Правительствующій Синодъ, какъ собраніе Архипастырей Россійской Православной Церкви, какъ постоянный «помѣстный соборъ» этой Церкви, произнесъ божественный судъ надъ Святителемъ Θεодосіемъ, причтя его къ лику святыхъ, утвердилъ, какъ канонъ, святость Архiepископа Θεодосія, «канонизовалъ» его, благословилъ молиться ему какъ угоднику Божию и молитвеннику нашему и, по заповѣди Господа (Мѣ. 5, 15), повелѣлъ изнести негнѣбныя мощи угодника изъ-подъ спуда нецѣрнаго гроба его и открыто поставить во храмѣ Божіемъ для поклоненія ему, дѣйствуя не самовольно, а по власти данной ему отъ Самаго Господа Іисуса Христа. Мы вѣруемъ въ несомнѣнную истинность этой власти — какъ богодарованной; ибо мы слышимъ въ голосъ Святѣйшаго

Синода выражение той божественной власти, которая дарована была Спасителем святым Его апостоламъ, когда Онъ послалъ Духа Святаго на нихъ (Юан. 20, 21—23), а отъ нихъ, другъ-друго-примательно, чрезъ рукоположеніе епископское (1 Тим. 4, 14), и на всѣхъ ихъ преемниковъ; мы вѣруемъ, ибо видимъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, какъ въ соборномъ постановленіи архипастырей нашихъ, преемниковъ апостольскихъ, не человѣческое лишь сужденіе, а именно божественный судъ—изволеніе Духа Святаго (Дѣян. 15, 28) выну пребывающаго въ истинной Церкви.

Нетлѣніе Св. мощей Святителя Θεодосія и чудесныя исцѣленія,—тщательно и непреложно провѣренныя въ своей подлинности—вотъ первое и очевидное для всѣхъ ручательство истинности сдѣланнаго опредѣленія. Само собою разумѣется что для самихъ архипастырей эти удостовѣренныя въ своей подлинности нетлѣніе мощей и чудеса, совершавшіяся чрезъ нихъ, имѣли значеніе какъ Самимъ Богомъ даруемое указаніе или, такъ сказать, божественное водительство въ ихъ святомъ дѣлѣ; въ качествѣ удостовѣрительныхъ знаменій они нужны главнѣе всего для тѣхъ, которые, подобно древнимъ книжникамъ, готовы были сомнѣваться въ этомъ дѣлѣ, какъ бездоказательномъ. Не даромъ чудесныя знаменія въ нарочитомъ обиліи стали источаться отъ мощей угодника Божія при открытіи и послѣ открытія ихъ. Слепые видятъ, хромые ходятъ, расслабленные укрѣпляются... можетъ-ли быть какое иное болѣе сильное и ясное для невѣрующихъ свидѣтельство объ истинности совершившейся канонизаціи Святителя Θεодосія и болѣе твердое доказательство права Святѣйшаго Синода на это божественное дѣло?...

Таково, по нашему мнѣнію, глубоко-знаменательное значеніе разсматриваемаго событія.

Дорого православному вѣрующему сердцу въ этомъ событіи то, что явился новый молитвенникъ за насъ, новый чудотворецъ; дороги самыя чудеса, совершающіяся чрезъ новоявленнаго угодника, какъ знаменія благодатной силы Его, явленной на помощь немощамъ нашимъ; но дорогое само въ себѣ, все это дорого намъ и потому, что служить свидѣтельствомъ истинности и благодатной силы Православной Церкви, голосомъ которой Святитель Θεодосій причтенъ къ лику Святыхъ, и мы получили дерзновеніе молиться Ему, какъ ходатаю и заступнику нашему предъ Богомъ. Дорого намъ въ этомъ событіи видѣть выраженіе и подтвержденіе той истины, что въ нашей Православной Церкви

живеть Духъ Святый, и Его силой совершаются такія чудныя велѣнія и видѣнія.

Видимъ мы эти чудныя видѣнія и, подобно современникамъ Господа Спасителя, *чудимся и славимъ Бога, давшаго власть таковую челоуькоу...* («Моск. Вид.» № 37). Е.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

На горѣмъ мѣстѣ находится *икона св. Троицы* въ кіотѣ. Надъ жертвенникомъ *икона Спасителя* и съ той же стороны выносныя *иконы на 12 праздники* въ одной общей рамѣ подъ стекломъ. Съ правой стороны иконы *Распятія Христа Спасителя, трехъ Святителей* и плащаница новая и двѣ старыя подъ стекляннымъ футляромъ. Надъ царскими вратами—*икона Тайной Вечери* и *образъ Христа Спасителя, возсѣдающаго на троиѣ*. Вверху всего *Распятіе Христа Спасителя съ предстоящими Богоматерью и Марією Магдалиною*. Въ нижнемъ ярусѣ иконостаса *икона Спасителя* и *икона святит. Николая Чудотворца*, изображеннаго во весь ростъ. Икона св. Николая закрывается шатой—иконой перенесенія мощей Св. Николая,—это—очень древняя икона, была еще въ старомъ храмѣ и перенесена въ нынѣшній храмъ; въ 1868 году на эту икону возложена дорогая серебрянная риза, сдѣланная на церков. средства; икона эта писана на холстѣ, высота ея—1¹/₄ арш., а ширина ³/₄ арш. Имѣются на иконѣ и привѣски серебрянныя и вообще металлическія и восковыя съ различными изображеніями, но когда и кѣмъ онѣ пожертвованы, неизвѣстно. Часть этихъ привѣсокъ серебрянныхъ употреблена на ризу. Издревле эта икона почитается за благодатную. Случаи проявленія чудесной милости Божіей по молитвамъ предъ этою иконою точно не записывались, но все-таки нѣсколько такихъ случаевъ извѣстно. Такъ, въ описи записано, что въ 1865—66 г. мѣщанка г. Кіева Евдокія Евменова пожертвовала разныя вещи въ церковь въ благодарность за исцѣленіе отъ своей болѣзни-грыжи. Въ 1886 г. пріѣзжалъ священ. Рыбчинскій помолиться и благодарить Святит. Николая за выздоровленіе по молитвамъ Святителя, къ которому онъ во время болѣзни молился. Въ 1887 году съ тою же цѣлью пріѣзжалъ священ. с. Лычовки Тарановичъ. Въ 1889 году Феодоръ Капустинскій, во время тяжкой своей болѣзни, не поддающейся

леченію врачей, самъ молитвенно обращался за помощью, а его жена нарочито пріѣзжала въ церковь молиться предъ иконой Св. Николая о выздоровленіи мужа, и въ то время, когда совершался молебень съ акаѣистомъ, ея мужу стало лучше и онъ сталъ выздоравливать. Въ 1888 году какіе-то крестьяне пожертвовали въ церковь иконы трехъ святыхъ въ благодарность за выздоровленіе ихъ сына. Отпусты бываютъ 6 декабря и лѣтомъ въ праздники. Съ лѣвой стороны царскихъ вратъ—икона Богоматери и икона Крестителя Господня Іоанна. Во 2 ярусѣ: иконы 12 праздниковъ. Въ 3 ярусѣ: иконы 12 апостоловъ. Въ 4 ярусѣ: иконы 12 пророковъ. Въ средней части храма имѣются кіоты съ иконами св. великом. Варвары, Покрова Пресв. Богородицы, св. равноапост. Маріи Магдалины. Послѣдній кіотъ сооружень въ память избавленія отъ холеры въ 1872 году.

Утварью и ризницею церковь достаточна. Изъ богослужбныхъ книгъ есть много униатскихъ Львовской печати. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1761 г., иснов. вѣдом.—съ 1801 г., вливов.—съ 1830 года. Опись церков. имущества имѣется отъ 1806 г., 1868 г. и 1886 года. Богослужбн. журналъ заведенъ съ 1890 г., церков. лѣтопись съ 1892 года.

Земли при церкви: усадебной съ огородною 1 дес. 998 саж., пахатной въ 3 смѣнахъ 32 дес. 1608 саж., сѣнокосной подъ дубовымъ лѣсомъ 8 дес. 2160 саж.,—*всего 42 дес. 2,366 саж.* Вся эта земля означена межевыми знаками, и границы ея показаны въ даточномъ листѣ, данномъ церкви въ 1835 г., каковой, по явкѣ въ 1836 г. въ Староконстантиновскомъ Судѣ, отосланъ въ Архивъ Волинской Духов. Консисторіи для храненія. Листъ этотъ составлень на основаніи эрекции, выданной мѣстн. помѣщикомъ Каминскимъ. Копія листа хранится въ церкви. Въ 1889 г. псаломщику выдѣлена частнымъ землемѣромъ Судзюловскимъ четвертая часть земли въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ онъ и раньше пользовался, о чемъ заключень актъ, который и отосланъ въ Консисторію.

Притыгъ: священ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. глинобитные домъ, сарай для скота, и деревянные гумно и погребъ построены въ 1894 году, а амбаръ дерев. и сарай глинобитный построены въ 1893 г. Для псаломщ. глинобитный домъ построенъ въ 1882 году, а гумно, сарай и погребъ дерев. построены въ 1883 году. Всѣ эти постройки сдацы причту въ 1895 г. 27 сентября. Ограда вокругъ усадьбы священ. новая, построена изъ церков. лѣса на собствен. средства, частію же старая разрушающаяся. Школы церковно-приход. нѣтъ, а есть

одноклассное народное училище Мин. Нар. Просв. Оно открыто въ 1872 году и содержится на средства казны и общества, съ содержаніемъ въ 500 руб., изъ коихъ законоучитель получаетъ 50 руб., а учитель 150 руб. въ годъ; остальные деньги расходуются на освѣщеніе, отопленіе, ремонтъ, покупку книгъ и учебныхъ пособій. Въ 1892 г. учениковъ было 40 чел. Грамотныхъ въ приходъ до 75 чел., что составляетъ 10% всего населенія. Дѣти учатся въ школѣ отъ 3 до 7 лѣтъ. Раньше, съ 1870 года, въ селѣ существовала школа грамоты, открытая Миров. Посредникомъ Апаривымъ, съ содержаніемъ въ 21 руб. въ годъ отъ прихожанъ на всю эту школу, но, вслѣдствіе ограниченности содержанія, вскорѣ она слилась съ нар. училищемъ. Въ селѣ есть Волостное Правленіе, квартира полицейскаго урядника и сельскаго фельдшера.

Исторія причта. До постройки настоящаго православнаго храма, Колковскіе прихожане пользовались уніатскимъ храмомъ, ибо сами были уніаты. Метрическія записи свидѣтельствуютъ, что въ Колкахъ еще въ 1761 г. былъ приходъ священникъ и былъ храмъ. На основаніи этихъ записей, священнослужителями въ с. Колкахъ были слѣдующіе: 1) ун. свящ. *Павелъ Пыльзакевичъ*, парохъ Колковецкій, деканатства Базалійскаго, епископіи Луцкой, упоминается въ 1761 г. и служилъ до 1763 г., 2) викарій Колковецкій *Андрей Квасицкій* съ 1763 по 1766 г., 3) іерей *Иванъ Лукевичъ* съ 1766 по 1804 г., это былъ послѣдній уніат. парохъ Колковецкій и первый православный священникъ, въ семь приходъ послѣ уничтоженія уніи, при немъ построена нынѣшняя приход. церковь послѣ него приходъ наблюдали въ 1805 г. свящ. *Михаилъ Бьяневичъ* и благочинный свящ. с. Олейникъ *Стефанъ Кушнетовскій*, 4) свящ. *Мина Недоборовскій* съ янв. 1806 г. по сент. 1825 г., былъ благочиннымъ, потомъ приходъ наблюдалъ съ 1825 г. по февраль 1827 г. свящ. *Иванъ Тучемскій*, потомъ опять былъ прих. свящ. *Мина Недоборовскій* по іюнь 1828 г., затѣмъ съ іюня 1828 г. по 1830 г. приходъ наблюдалъ свящ. *Иванъ Совицкій*, 5) прих. свящ. *Антоній Хотовицкій* съ 1830 г. по августъ 1859 г., при немъ въ 1832 г. къ Колковскому приходу присоединенъ Олейникскій приходъ, а въ 1846 г. отчисленъ и составилъ по прежнему самостоятельный приходъ, при немъ устроенъ и раскрашенъ иконостасъ, кіоты и нѣкоторыя иконы за 500 р. отъ казны и за 14 корцевъ ржи отъ прихожанъ, а также пристроено къ церкви въ 1856 г. крыльцо; послѣ него приходъ наблюдалъ священ. с. Корчевки *Павелъ*

Капустинскій, до февр. 1860 г., а до сент. 1861 г. временно исправлялъ должность настоятеля свящ. *Иоаннъ Трушлевичъ*, затѣмъ опять наблюдалъ приходъ свящ. с. Корчевки *Павелъ Капустинскій* до февр. 1862 г., затѣмъ временно исправлялъ должность настоятеля свящ. *Александръ Рыбчинскій* до сент. 1863 г., потомъ до янв. 1864 г. наблюдалъ приходомъ опять *Павелъ Капустинскій*, а затѣмъ до мая 1864 г. наблюдалъ свящ. *Александръ Рыбчинскій*, 6) прих. свящ. *Тимовой Хотовицкій* съ мая 1864 г. по июнь 1877 г., при немъ возложена новая серебряная риза на икону Св. Николая, затѣмъ до янв. 1878 г. наблюдалъ свящ. *Павелъ Капустинскій*, потомъ до ноября 1880 г. времен. настоятелемъ былъ свящ. *Феофилактъ Лисицкій*, а послѣ него до ноября 1884 года такимъ же настоятелемъ былъ свящ. *Петръ Шумскій*, и до сент. 1886 г. свящ. *Михаилъ Квацевскій*, 7) прих. свящ. *Николай Васильевичъ Доленга-Ковалевскій*, сынъ свящ. урож. с. Славова Жит. у., оконч. Волын. Семина. въ 1884 г., 8 сент. 1886 г. рукоп. во свящ. къ сему приходу, гдѣ и нынѣ служить. Псаломщиками были: 1) *Яковъ Луцкевичъ* съ 1804 по 1808 г., 2) пономарь *Григорій Козловскій* съ 1822 по окт. 1823 г., 3) опять *Яковъ Луцкевичъ* съ мая 1825 по окт. 1830 г., 4) *Елисей Ржепецкій* съ 1830 по 1858 г., 5) *Александръ Козловскій* съ 1841 по 1858 г., 6) пономарь *Ксенофонтъ Ковалевскій* въ 1858 г., 7) *Василій Суражкевичъ* съ 1859 по августъ 1877 г., 8) *Николай Суражкевичъ* съ 1877 по 1880 г., 9) *Михаилъ Юліанов. Рогозинскій*, сынъ причет., урож. с. Чернелевка Старок. у., былъ псаломщ. въ с. Лазучинѣ Старок. у. съ 1861 г. по 1879 г., а съ 1879 г. по настоящее время служить въ семь приходѣ. Изъ церк. старостъ сего прихода извѣстны крестьяне: 1) *Климъ Савчукъ* въ 1806 г., 2) *Иванъ Савчукъ* въ 1829 г., 3) *Антонъ Григорьевичъ Кузьмюкъ* въ 1833 г., 4) *Матѳей Григорьевичъ Прокопюкъ* въ 1839 г., 5) братчикъ *Иванъ Рудъ* въ 1847 г., 6) *Леонтій Ивановичъ Брушетка* въ нояб. 1848. 7) *Лукьянъ Баранюкъ* съ 1852 по 1853 г., 8) *Яковъ Грабарчукъ* въ 1853—7 г., 9) опять *Иванъ Рудъ* въ 1857—8 г., 10) *Николай Стефанов. Зарисный* въ маѣ 1858 г., 11) *Яковъ Демедюкъ* въ 1858 г. июнь—59 г., 12) *Трофимъ Ивановичъ Король* въ 1859—85 г., 13) *Феодоръ Филимоновичъ Гаврилюкъ* въ 1885—8 г., 14) опять *Трофимъ Ивановичъ Король* съ 1888 г. по настоящее время.

Въ 1895 г. дворовъ въ приходѣ: 91^{1/4}, прихож. 740 д. об. п., рим.-католи. 27 д. об. п., евреевъ 24 д. об. п.

О движеніи народонаселенія въ приходѣ по десятилѣтіямъ можно судить на основаніи нижеслѣдующей таблицы:

Годы:	РОДИВШИХСЯ:			Браковъ	УМЕРШИХЪ:			ОБЩЕЕ ЧИСЛО НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ:			
	Муж. пола.	Жен. пол.	Всего		Муж. пол.	Жен. пол.	Всего	Годы:	Муж. пола.	Жен. пола.	Всего
1797	—	—	11	9	—	—	14	1810	201	198	399
1807	11	14	25	4	3	4	7	1820	218	219	437
1817	10	10	20	5	6	5	11	1830	223	231	454
1827	—	—	14	5	11	6	17	1840	262	288	550
1837	—	—	24	8	—	—	22	1850	246	277	524
1847	7	6	13	6	4	14	18	1860	248	256	504
1857	11	6	17	6	9	10	19	1870	276	253	529
1867	19	12	31	6	2	10	12	1880	316	296	612
1877	12	19	31	7	9	9	18	1890	333	339	762
1887	14	20	34	12	10	19	29	1892	—	—	712
								1895	365	375	740

Въ селѣ имѣются три вѣтряныя мельницы, принадлежащія крестьянамъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.).

(Продолженіе).

Выпускъ девятый

1809 года ¹⁾.

1. Андрей Рыбчинскій, 23 л., пост. 9 окт. 1800 г., сынъ свящ. с. Влащинець Крем. у. Ілія Рыбчин.: «Сарах, diligens, profecit bene, moribusque honestis». Увол. изъ Сем. 26 окт. во свящ. Въ 1809 г. 27 февр. рук. во свящ. въ с. Вербовцы Засл. у.

2. Александръ Заморскій, 23 л., пост. 1800 г. 28 сент., сынъ свящ. с. Поповець Кр. у. Феодора Зам.: «Сарах, diligens,

¹⁾ См. Дѣло въ Архивѣ Правленія Семинаріи за 1809 г. за № 1 — «Вѣдомость за 1809 г. объ ученикахъ Волын. Семинаріи».

profecit optime, moribusque bonis»; умеръ при окончаніи курса — 4 мая 1809 г.

3. **Аванасій Варжанскій**, 23 л., пост. 1800 г. 20 октября, сынъ свящ. с. Малыхъ-Юначинець Засл. у. Василя Вар.: «Sapax, diligens, profecit recte, moribusque bonis». Увол. 16 фев. во свящ.

4. **Василій Савлучинскій**, 24 л., пост. 1798 г. 24 сент., сынъ протоіерея Николаев. церкви г. Овруча Николая Савл.: «Indolis ac solertiae parvae, profecit modice, moribusque bonis». Увол. 4 дек. во свящ.

5. **Василій Садовскій**, 24 л., пост. 1798 г. 24 ноября, сынъ свящ. с. Малой-Мощаницы Дуб. у. Петра Сад.: «Sapacitatis ac diligentiae mediocris, profecit utcunque moribusque bonis». Увол. 20 дек. во свящ. Былъ свящ. въ с. Малой-Мощаницъ съ 1810 г.; женатъ на дочери ум. свящ. с. Вербовець Засл. у. Антонинъ Балковской.

6. **Григорій Бережницкій**, 22 л., пост. 1797 г. 28 сент., сынъ свящ. с. Носовоць Жит. у. Павла Бер.: «Sapax, diligens, profecit bene, moribusque bonis. «Увол. 7 іюля во свящ.

7. **Григорій Рафальскій**, 24 л., пост. 1800 года, 19 сент., сынъ свящ. с. Нуйно Ков. у. Антонія Раф.: «Ingenis sagax perspicaxque, et guce maqua cum giligentia applicaverit se litteris, hinc praestantissimum tulit fructum. Moribusque honestissimus» ¹⁾. Это — былъ *самый выдающійся питомецъ* Волынской Семинаріи. Какъ видно изъ его послужнаго списка (см. Дѣло за 1821 г., № 23), онъ въ 1809 г. 15 мая рукоположенъ во діакона, а 16 того же мѣсяца во священника Волынскимъ Епископомъ Даниломъ въ Соборной Острожской церкви «и того же года сентября 6 дня опредѣленъ Волынской Семинаріи учителемъ

¹⁾ Когда онъ былъ еще въ философ. классѣ въ 1807 г., то о немъ рукою учителя философіи іеромонаха Іеронима (Визерскаго) сдѣлана слѣдующая аттестація: «Artissimus ad studia, omniaque quae ingemii doto exquisitus singularemque diligentia requirunt. Profectus ejus excellentissimus. Mores honestissimi.» А какъ ученикъ Риторики, онъ рукою учителя риторикіи священника Марка Варжанскаго, аттестованъ такъ: «Jugeniі acutissimi, studiosissimus, profecit in compositione, versione, rhetorica et catechesi elegantissime, in Historia sufficienter, moribus est integerrimis». Какъ превосходный ученикъ, онъ еще въ 1807 г., вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ и двоюр. братомъ Іаковомъ Лобачевскимъ, по окончаніи философ. класса, былъ назначенъ въ Кіев. дух. Акад. для продолженія образованія, но постигшая его тяжкая болѣзнь, длившаяся 12 недѣль, воспрепятствовала ему поступить въ Академію.

Средняго Грамматическаго класса; 1810 года февраля 4 дня учителемъ высшаго Грамматическаго класса и Ариѳметики; 1811 года сентября 6 дня—Поэзи и Географіи, а 1815 года сентября 24 дня учителемъ одной Риторики, которую преподавалъ по 15 іюля 1817 г.; уволившись же, по прошенію, отъ преподаванія Риторическихъ наукъ, остался Экономомъ Семинаріи съ 16 сентября 1809 года, кромѣ экономской должности, занимается, по назначеніямъ Начальства, сочиненіемъ и сказываніемъ проповѣдей. 1813 г. іюня 15 дня Презвящ. Даниломъ произведенъ въ протоіерея, а іюля 2 дня того же года опредѣленъ Настоятелемъ Острожской Соборной Воскресенской церкви; сверхъ того, какъ Преосвященный Епископъ Стефанъ, по прибытіи своемъ въ Волынскую Епархію, засталъ огромныя Архіерейскаго дома и Семинарскія каменные зданія, послѣ опустошенія оныхъ бывшими въ 1809 и 1812 годахъ пожарами, въ большой части еще не возобновленными, то, по препорученію Его Преосвященства, онъ, Рафальскій, при неопустительномъ исправленіи вышесказанныхъ должностей по классу и Церкви, трудился и въ заготовленіи потребныхъ къ такому возобновленію матеріаловъ, приискываніи мастеровъ и способныхъ работниковъ, также въ присмотрѣ за ними и распорядженіи работою, до надлежащаго окончанія починки вышесказанныхъ зданій; кромѣ отпращиванія экономской должности по Семинаріи, онъ 1817 г. въ декабрѣ опредѣленъ и Волынскаго Архіерейскаго дома экономомъ, въ 1818 г. въ ноябрѣ благочиннымъ Острожскихъ градскихъ церквей, съ 2 января 1819 г. Волынской духов. Консисторіи присутствующимъ, а 13 августа тогоже теченія Волын. кафедр. собора Протоіереемъ (см. послуж. списокъ его за 1819 г.) Кафедр. протоіереемъ въ Острогѣ онъ пробылъ съ 1819 г. по 1831 г. Съ 1831 г. онъ сталъ законоучителемъ Кременец. Лицея (закрытаго въ 1832 г.), совмѣщая эту должность съ должностію настоятеля Кремен. Св.-Николаев. Собора и первоприсутствующаго Крем. дух. Правленія (женатъ онъ былъ на Еленѣ Ѳеодоровнѣ Наттокъ-Михайловской—племянницѣ Волын. Епископа Данила Наттокъ-Михайловскаго). Въ 1831 г. участвовалъ въ пріемѣ Почаев. Лавры отъ базилианъ—уніатовъ въ вѣдѣніе правосл. духовенства. Въ 1833 г. 8 апрѣля былъ постриженъ Волын. Епископъ Иннокентіемъ въ монашество съ нареченіемъ имени *Антонія* (имя его отца), возведенъ въ санъ Архимандрита и назначенъ Намѣстникомъ Почаевской Лавры. Намѣстникомъ Лавры онъ пробылъ не болѣе года. Въ 1834 г. 8 іюля онъ былъ, съ учрежденіемъ 22 апрѣля

1834 г. Варшав. викариатства, хиротонисанъ въ перваго епископа Варшавскаго, викарія Волын. епархіи; съ преобразованіемъ сего викариатства въ самостоятельную Варшавскую епархію, Еп. Антоній 5 октября 1840 г. возведенъ былъ въ санъ *перваго Архіепископа Варшавскаго* и Новогеоргіевскаго. А въ 1843 году 17 января Архіепископъ Антоній возведенъ былъ, на 54 году жизни, въ санъ *Митрополита Новгородскаго, С.-Петербуркскаго и Финляндскаго*, Священно-Архимандрита Св.Троиціи Александро-Невскія Лавры, съ назначеніемъ членомъ Св. Синода. Въ санѣ Митрополита пробылъ 5 лѣтъ 10 мѣсяцевъ. Скончался въ СПБ. *16 ноября 1848 года* на 60 году жизни.

8. **Григорій Ендржеевскій**, 21 г., пост. 1801 г. 28 сентября, сынъ псалом. с. Боровицы Остр. у. Василя Ендр.: «Non postremae capacitatis, diligens, profecit recte, moribus imitandis». Увол. изъ Сем. 1 ноября во священ.

9. **Захарія Ковальскій**, 26 л., пост. 1800 г. 26 ноября, сынъ священника с. Добрына Остр. у. Іосифа Ков.: «Quo ad naturales dotes litteralemque profectus mediocris censendoque est. Morum proborum». Увол. изъ Сем. 5 февр. во священ.

10. **Ілія Янчинскій**, 22 л., пост. 1800 г. 18 окт., сынъ священ. с. Стетковецъ Житом. у. Петра Янч.: «Indolis, diligentiae et progressus mediocris, moribus innocens». Увол. изъ Сем. 9 сент. во священ. Въ 1809 г. 26 дек. рук. во священ. въ с. Жеребки Жит. у., въ 1850 г. вышелъ заштатъ; съ 1814 г. по 1838 г. былъ благочиннымъ.

11. **Іоакимъ Левицкій**, 25 л., пост. 1800 г. 13 окт., сынъ священ. с. Котюжинець Кр. у. «Sapax, diligens, profecit optime, moribusque probis». Увол. изъ Сем. 29 мая во священ.

12. **Іванъ Кудржинскій**, 26 л., пост. 1796 г. окт. 15, сын. ум. священ. с. Стецокъ Засл. у. Павла Кудр.: «Mediocris capacitatis ac diligentiae mediocris etiam profectus, ob mores lauda»... Увол. изъ Сем. 22 сент. во священ. Въ 1809 г. 24 ноября рук. во священ. къ С.-Михайловской церкви с. Москвитяновки Засл. у.; съ 1818 г. 22 апр. былъ благочиннымъ.

13. **Іванъ Волковскій**, 26 л., пост. 1799 г. 5 дек., сынъ священ. с. Самчинъ Новогр. у. Феодора Вол.: «Sapax, diligens, profecit recte, moribusque honestis». Увол. изъ Сем. 25 сент. во священ. Былъ священ. въ м. Базалии съ 1817 по 1848 г., умеръ тамъ же въ 1853 г. при сынѣ своемъ Іосифѣ.

14. **Іванъ Ревиновичъ**, 23 л., пост. 1799 г. сентября 16, сынъ священ. с. Коныткова Остр. у. Зиновія Рев.: «Sapax, dili-

gens, profecit optime, moribus honestus». Увол. изъ Сем. 9 іюня во свящ.

15. **Иванъ Трушкевичъ**, 23 л., пост. 1799 г. сент. 23, сынъ свящ. м. Мирополя Новогр. у. Тимоѳея Тр.: «Aptus et solers ad studia, profectum praestitit bonum, moribus est laude dignis». Увол. изъ Сем. 29 окт. во свящ.

16. **Иванъ Малевичъ**, 23 л., пост. 1800 г. 8 сентября, сынъ свящ. с. Забороля Ров. у. Данила Мал.: «Sapax, diligentiae sufficientis, profecit eximie, moribus honestus». Увол. 4 ноября во свящ.

17. **Іосифъ Керша**, 22 л., пост. 1799 г. 15 окт. сынъ свящ. с. Раштовки Засл. у. Іоанна Керши. «Ingenii acuti, diligentiae laudandae, profecit optime, moribus innocens». Увол. изъ Сем. 9 окт. во свящ. Въ 1810 г. 20 апрѣля рук. во свящ. въ с. Раштовку Засл. у.

18. **Константинъ Малюшкевичъ**, 26 л., пост. 1799 г. 12 декабря, сынъ свящ. св.-Троиц. церкви г. Староконстантинова Максима Мал.: «Sapax, diligens, profecit recte, moribus probis». Увол. 10 ноября. Поступилъ на мѣсто отца священникомъ въ г. Староконстантиновъ.

19. **Лука Дучинскій**, 24 л., пост. 1797 г. 4 ноября, сынъ свящ. с. Ладыгъ Нов. у. Матѳея Дуч.: «Sapax, diligens, profecit egregie, moribusque bonis». Увол. 30 сентября во священ.

20. **Михаиль Сингалевичъ**, 23 л., пост. 1799 г. 9 ноябр., сынъ свящ. с. Криворудки Николая Син.: «Capacitatis et diligentiae magnaе, profecit satis bene, moribus est imitandis». Увол. 16 ноября во священ.

21. **Михаиль Муссаковскій**, 23 л., пост. 1800 г. 2 окт., сынъ свящ. с. Стуино Дуб. у. Антонія Мус.: «Ingenii faecundi, diligentissimus, profecit optime, moribus mitis». Увол. 16 октября во священ.

22. **Николай Немоловскій**, 23 л., пост. 1798 г. 28 декабря, сынъ свящ. с. Деражни Нов. у. Григорія Нем.: «Capacitatis optimaе atque diligentiae, profecit excellentissime, moribus honestus». Увол. 10 іюля во священ. Былъ протоіереемъ цер. м. Бѣлогородки Засл. у.; въ 1836 г. принялъ монашество съ посвященіемъ въ санъ Архимандрита—съ именемъ *Григорія*, былъ Настоятелемъ Мѣлецкаго монастыря.

23. **Николай Соботовичъ**, 26 л., пост. 1799 г. 13 окт., сынъ свящ. с. Черны Нов. у. Авраама Соб. «Quo ad omnia miser, moribus tamen est non suspectis».

24. **Павель Малевичъ**, 23 л., пост. 1798 г. 29 сент., сынъ свящ. м. Гощи Остр. у. Михаила Мал.— «Capacissimus, diligentissimusque profecit praestantissime, moribus honestis». 7 авг. 1809 г. рукоп. во свящ. въ с. Бачмановку Засл. у., гдѣ прослужилъ по день смерти 25 дек. 1836 г. Съ 1813 г. по 1827 г. былъ благочиннымъ.

25. **Павель Вартминскій**, 26 л., пост. 1798 г. 29 сент., сынъ свящ. с. Омелянъ Матѳея Варт.: «Sapax, diligens, profecit recte, moribus probus. Увол. 27 октября во свящ.

26. **Симеонъ Мацневичъ**, 22 л., пост. 1798 г. 29 сент., сынъ свящ. с. Каменя Новогр. у. Θεодора Мац.: «Sapax, diligens, profecit excellenter, moribus honestus».

27. **Симеонъ Турчинскій**, 23 л., пост. 1801 г. 12 января, сынъ свящ. с. Рожично Засл. у. Корнилія Тур.: «Capacitatis et diligentiae debitae, profecit eximie, moribus urbanus.» Увол. 26 окт. во священ.

28. **Θеодоръ Козачинскій**, 23 л., пост. 1800 г. 9 ноября, сынъ свящ. с. Люлинецъ Кр. у. Іоанна Коз.: «Dotis egregiae, diligens, profecit bene, moribus est non suspectis.» Увол. 16 ноября во свящ. Въ 1810 г. 30 июня рук. во свящ. въ с. Тынно Ров. у. къ Рожд.-Богор. цер.; съ 1811 г. по 1828 г. былъ благочиннымъ.

Въ томъ же 1809 г., по окончаніи *философскаго класса*, уволены изъ Семинаріи «во священство»:

29. **Александръ Туркевичъ**, 19 л., пост. 1802 г. 29 окт., сынъ свящ. с. Бортнева Влад. у. Стефана Тур.: «Ingenii ad studia arti, diligentiae et progressus sufficientis, moribus urbanus» (аттестация за риторич. классъ—учителя протоіер. Михаила Бендеровскаго).

30. **Іассонъ Скивскій**, 23 л., пост. 1800 г. 26 окт., сынъ свящ. с. Гребенинки Старок. у. Прокопія Ск.— «Capacitatis non malae, sed frequenter declinans sese a studis domum et diligentiam hoc ipso parvam et similem praestitit progressum, caeterum moribus est inculpatis.» (аттестация за риторич. классъ того же учителя).

31. **Василій Яржемскій**, 23 л., пост. 1800 г. 19 янв., сынъ свящ. с. Писаревки Петра Ярж.: «Indolis haud malae, sed ob defectum diligentiae parum profecit, moribus est probis» (аттестация за тотъ же классъ того же учителя). Увол. 1 февр. изъ Семина.

32. **Василій Яичинскій**, 22 л., пост. 1799 г. 1 сент., сынъ свящ. с. Стетковецъ Житом. у. Петра Яич.: «Capacitatis

non magnae, diligentiae et progressus mediocris, moribus honestus» (аттестация за ритор. кл. того-же учителя). Увол. 10 июля во священ.

33. **Василій Сагайдаковскій**, 24 л., пост. 1800 г. окт. 11, сынъ свящ. с. Гульчи Остр. у. Іоанна Саг.: «Capacitatis egregiae, sed diligentiae adeo parvae, ut neque unam occupationem per totum annum conatu elaboraverit proprio, caeterum moribus est haud dissolutis» (аттестация за ритор. классъ того же учителя). Увол. 27 янв. во свящ.

34. **Григорій Кущинскій**, 20 л., пост. 1801 г. 15 сент., сынъ свящ. с. Лисинець Засл. у. Іоанна Куц.: «Praeclara ingenii praeditus dexteritate, fervidus in opere litterario, profecit laudatissime, nihilque commisit, quod a regulis strictissime probitatis esset absonum» (атт. за ритор. классъ того же учителя). Определенъ къ письменнымъ въ Волын. Духовную Консисторію дѣламъ.

35. **Григорій Синицкій**, 24 л., пост. 1799 г. 15 сентября, сынъ священника с. Берегелинець Старок. у. Іоанна Син.: «Capacitatis non magnae, sed diligentia carpsit ex studiis progressum eximium, moribus est probis» (атт. за ритор. классъ того же учителя). Увол. 29 мая во священ.

36. **Евтихій Морачевичъ**, 22 л., пост. 1801 г. 24 октября, сынъ священника с. Майдана Лабунскаго Засл. у. Данила Мор.: «Indolis bonae, diligentiae probandae, profecit sufficienter, honestus». (атт. за ритор. классъ того же учителя). Въ 1810 г. 18 апр. рук. во свящ. въ с. Майданъ Лабун. Засл. у., въ 1831 г. 17 июня перев. въ с. Суемцы Новогр. у. (сынъ его—Харитонъ).

37. **Елисей Рѣчинскій**, 23 л., пост. 1802 г. 12 окт., сынъ свящ. с. Немовичъ Ров. у. Василя Рѣч.: «Propter defectum capacitatis etsi quandam navavit studio operam, profecit tamen parum, moribus est bonis» (атт. за ритор. кл. того же уч.). Въ 1810 г. 20 ноябр. рук. во свящ. въ с. Вельбовно Остр. у., а въ 1811 г. перев. въ с. Овадно Влад. у.

38. **Іоаннъ Гапановичъ**, 23 л., пост. 1801 г. 16 сент., сынъ свящ. с. Рудки Луцк. у. Александра Гап.: «Praeditus dexteritate ingenii, ad laborem promptus, profecit eximie, moribus est probis».

39. **Іоаннъ Кондратовичъ**, 23 л., пост. 1800 г. 10 дек., сынъ свящ. с. Солоневы Дуб. у. Петра Кондр.: «Et indolis et diligentiae egregiae, profecit notabiliter, moribusque est laudandis» (атт. за ритор. кл. того же учителя).

40. **Іосифъ Яссіевичъ**, 24 л., пост. 1800 г. 29 октября, сынъ священника с. Кусницъ Влад. у. Деміана Яс.: «Natura minus felici diligentiae non praecipuae profecit parum, moribusque est honestus» (ат. за филос. кл. учителя іером. Іеронима). Увол. 29 февр. во свящ.

41. **Іосифъ Бережницкій**, 23 л., пост. 1800 г. 10 окт., сынъ свящ. с. Носовки Засл. у. Павла Бер.: «Respectu capacitatis et progressus inter mediocres numerari potest, diligentiae debitae, honestus» (атт. за рит. кл. учителя протоіерея Михаила Бендеровскаго).

42. **Маркъ Очаровскій**, 24 л., пост. 1800 г. 6 апр., сынъ свящ. с. Бережанки Кр. у. Стахія Оч.: «Hujus mobili ingenio debita diligentia deficit, non frequenti manu Philosophiam versans, profecit non male, mores ejus labe puri». Увол. 27 янв. во свящ.

43. **Матѳей Баторевичъ**, 24 л., пост. 1801 г. 9 октября, сынъ свящ. м. Котельни Жит. у. Василя Бат.: «Et capacitate et diligentia laudanda, profecit optime, mores ejus honestissimus». Увол. 7 іюля 1809 г. во священ.

44. **Матѳей Кондратовичъ**, 21 г., пост. 27 окт. 1799 г., сынъ крестьян. с. Плесны Засл. у. Якова Кон.: «Hic rudis ingenii adolescens corvum hiantem deludens cras se meliorem fore spondebat, raroque scholam advolans, procul negotii,—beatissimus sua mente manebat, profecit nihil, moribus non suspectis caeterum». Увол. 29 мая во свящ. Въ 1809 г. 30 октябр. рук. во свящ. къ Пищецкому приходу, а въ 1845 г. 29 сент. перев. въ с. Фutory Старок. у.

45. **Онуфрій Бродовичъ**, 26 л., пост. 1799 г. 13 окт., сынъ свящ. с. Погорълецъ Дуб. у. Николая Бр.: «Scholis vale dixit; diligens fuit, nec dotibus honestateque carebat; ob brevitatem temporis profecisse multum non potuit». Увол. 31 янв. 1809 г. во священ. Въ 1809 г. 14 сент. рук. во свящ. въ с. Коростятинъ Ров. у.

46. **Провъ Гороховскій**, 24 л., пост. 1797 г. 27 окт., сынъ ум. свящ. с. Волосковецъ Остр. у. Матѳея Гор.— «Ingeniosus fuit; at parum diligens, coactus profecit non nihil, mores non suspectos servavit». Былъ свящ. въ томъ же с. Волосковцахъ съ іюня 1809 г. по 22 марта 1816 г.

47. **Сильвестръ Александровичъ**, 21 г., пост. 1801 г. 11 окт., сынъ свящ. с. Юровка Остр. у. Адама Ал. «Eximiae capacitatis, sedulus, profecit notabiliter, moribus mitis».

48. **Сильвестръ Кольчинскій**, 23 л., пост. 1800 г. 15 ноября, сынъ свящ. с. Ленковецъ Засл. у. Николая Кольч.: «Diligentiae non paenitendae, at propter defectum capacitatis non eum, quem voluit, acquisivit progressum, moribus est placidis». Въ 1810 г. 9 мая рук. во свящ. въ с. Михлю Засл. у.

49. **Стефанъ Конахевичъ**, 23 л., пост. 1799 г. 28 сент., сынъ свящ. с. Припутень Засл. у. Карна Кон.: «Indoli mediocri, diligens, profecit recte, moribus laudandis». Увол. 30 янв. изъ Сем.

50. **Оома Остальскій**, 22 л., пост. 1800 г. 28 сент. сынъ свящ. Св.-Троиц. церкви м. Лабуны Засл. у. Антонія Ост.: «Nis agmen claudens, noluit cursum philosophiae claudere, cum suis condiscipulis; sub finem cursus vale scholis et edlibi vitae dixit, non postremae notae studiosus fuit; praecipue morum respectu habito». Увол. 27 янв. во священ.

Въ томъ же 1809 году изъ *риторическаго класса* выпущены слѣдующіе:

51. **Іаковъ Чернишевскій**, 23 л., пост. 1800 г. 6 окт., сынъ свящ. с. Вертекиевки Жит. у. Григорія Черн.: «Saraх, partim diligens, profectus mediocris, morum non suspectorum». 14 ноября уволенъ во священство. Въ 1810 г. 8 мая рук. во свящ. въ с. Бейзымы, которое въ 1830 г. причислено къ Лѣщанскому приходу.

52. **Іаковъ Заіончковскій**, 19 л., пост. 15 ноября 1802 г., сынъ свящ. Николаев. церкви с. Рикань Дуб. у. Нестора Заіонч.: «Ingenium habet amplissimum, diligentissimus, profecit optime, moribus placidis». 29 сентября опредѣленъ къ письмен. дѣламъ Волын. дух. Консисторіи.

53. **Леонтій Василевскій**, 19 л., пост. 25 сент. 1801 г. сынъ свящ. с. Дорогостай Дуб. у. Іоанна Вас.: «Gaudet felicit ingenio, sed munus suum aliquando omittebat, profecit bene, moribus bonis». 11 апрѣля опредѣленъ къ письмен. дѣламъ Вол. дух. Консисторіи.

54. **Лука Вилецкій**, 22 л., пост. 7 окт. 1801 г., сынъ свящ. с. Корытницы Влад. у. Іоанна Вил.: «Capacitatis non magnaе, diligentiae et profectus mediocris, moribus honestus». 15 окт. уволенъ «во священство». Въ 1810 г. 21 февр. рук. во свящ. въ с. Корытницу Влад. у., гдѣ прослужилъ въ 1852 г.

55. **Михаиль Домничъ**, 23 л., пост. 14 нояб. 1799 г., сынъ свящ. м. Ушомира Овр. у. Евстаѳія Дом.: «Dotis felicis, sed per dimidium fere anni absentiae a studiis, non eum, quem potuit, praestitit progressum, caeterum gerebat se decenter». 25 сент.

уволень во священство. Былъ священ. въ м. Ушомирѣ—на отцов. приходѣ.

56. **Павель Вишницкій**, 18 л., пост. 15 окт. 1800 г., сынъ псаломщ. с. Майкова Остр. у. Или Виш.: «Capacitate mediocris, diligens, profecit non male, moribus honestis». 16 февраля уволень и опредѣлень къ письменнымъ Волын. дух. Консисторіи дѣламъ.

57. **Петръ Сольскій**, 19 л., пост. 23 сент. 1802 г., сынъ свящ. м. Полоннаго Засл. у. Дмитрія Сольск.: «In dispartendis dotibus naturam habuit matrem tenerrimo addectam amore, diligentia nemini posterior, profecit praestantissime, moribus mitissimis». 24 августа 1809 г. отправлень въ Кіевскую духов. Академію ¹⁾ для приготовления къ учительской должности и тамъ, въ Академіи, былъ аттестуемъ въ 1812 г.: «Понятія и успѣха превосходнаго, поведенія честнаго». По окон. Акад. состоялъ учител. Волын. дух. Семин. съ 1814 г. по 1820 г. Въ 1817 г. рукоп. во свящ., а въ 1820 г. опредѣл. протоіереемъ Житом. собор. цер. Былъ законоуч. въ Жит. уѣз. свѣтск. училищѣ (1822—1832 г.) и муж. гимназіи (20 лѣтъ); съ 1840 г.—членомъ Вол. дух. Конс., а съ 1855 г. по 1866 г.—Каедр. протоіер. Скончался въ заштатѣ 21 дек. 1876 г. въ г. Житомирѣ, 88 лѣтъ отъ роду.

58. **Романъ Вигура**, 20 л., пост. 10 окт. 1801 г., сынъ свящ. с. Нехворощи Жит. у. Симеона Вигуры: «Praestantissimus, diligentiae summae, profectum fecit optimum, moribus laudatissimis». 3 января 1809 года опредѣлень къ письменнымъ Вол. дух. Консисторіи дѣламъ.

59. **Стефанъ Яницкій**, 19 л., пост. 26 сент. 1802 г., сынъ свящ. с. Журбинецъ Жит. у. Юсифа Яницкаго: «Invita Minerva, nullum profectum exhibuit, ob mores non est carpendus». 5 декабря уволень во священство.

60. **Флоръ Чирскій**, 23 л., пост. 13 января 1803 г., сынъ ум. священ. с. Шимговецъ Крем. у. Василя Чир.: «Ingenii docilis, diligentiae magnaе, profecit valde bene, moribus placidis». 16 ноября уволень во священство.

Въ томъ же 1809 г. изъ класса поэзіи уволены слѣдующіе:

61. **Антонъ Жуковскій**, 22 л., пост. 17 октября 1800 г., сынъ священ. с. Губина Луцк. у. Стефана Жук.: «Capacitatis mediocris, diligentiae summae, profectus elegantis, moribus mitissimis». 6 ноября уволень во священство.

¹⁾ За проѣздъ ученика изъ Острога въ Кіевъ и обратно тогда платили 40 р. ассигнаціями.

62. **Исаанъ Терешкевичъ**, 20 л., пост. 10 сентября 1804 г., сынъ псаломщ. м. Ксаверова Овруч. у. Іоанна Терешк. «Natura fuit ei poverca, in donandis animi facultatibus, quare diligentia ipsa, in qua non est laudandus, minus proficeret, nec etiam profecit,—moribus bonis». 16 ноября опредѣленъ причетникомъ въ с. Глумчу.

63. **Иванъ Пуріевичъ**, 21 г., пост. 14 окт. 1803 г., сынъ свящ. с. Вичина Іосифа Пур.: «Saxa, literarum amans, profecit non male, moribus incorruptis». 30 октября опредѣленъ псаломщикомъ.

64. **Петръ Плискевичъ**, 28 л., пост. 19 сент. 1801 г., сынъ свящ. с. Жизниговецъ Остр. у. Василія Пл.: «Non miser natura, sed frequenti absentia parum effecit profectum in doctrina,—moribus bonis». 21 дек. уволенъ для поступления въ монашескій чинъ.

65. **Самуилъ Стеблецкій**, 20 л., пост. 29 сент. 1802 г., сынъ псаломщ. с. Гордіевки Нов. у. Симеона Стебл.: «Parum saxa, ita et diligens, profecit insufficienter, moribus bonis». 16 ноября уволенъ и опредѣленъ къ письменнымъ Заслав. дух. Правленія дѣламъ.

По *«Экстрактѣ»*, прилагаемому обыкновенно къ «Вѣдомости» объ ученикахъ, въ 1809 году всѣхъ священно-и церковно-служительскихъ дѣтей въ Волын. дух. Семинаріи было 880 чел., изъ нихъ—на казен. содержаніи 75 чел. и на своемъ 805 чел., затѣмъ въ теченіи года выбыло 83 чел., да еще особо разночинцевъ 25 чел., *всего* учениковъ состояло 822 чел.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Встрѣча и проводы Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ с. Сквороднахъ, Староконстантиновскаго уѣзда.

Въ истекшемъ 1896 г. 3 октября Сквородецкій Покровскій приходъ встрѣтилъ и проводилъ давно жданнаго великаго гостя—Волынскаго Архипастыря,—Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Во второй половинѣ текущаго столѣтія Сквородецкій Покровскій приходъ, какъ значится въ церковно-приходской лѣтописи, уже встрѣчалъ и провожалъ слѣдующихъ Волынскихъ Архипастырей: въ 1846 г. 25 мая—Преосвященнаго Іеродея, Епископа Острожскаго, въ

1864 г. 3 іюня—Высокопреосвященнаго Антонія, Архієпископа Волинскаго, въ 1873 г. 23 августа—Преосвященнаго Іустина, Епископа Острожскаго, въ 1878 г. 5 ноября—опять Преосвященнаго Іустина, Епископа Острожскаго, и въ 1884 г. 8 іюня—Преосвященнаго Александра, Епископа Острожскаго. Въ числѣ значащихся въ церковно-приходской лѣтописи встрѣчъ и проводъ Волинскихъ Архипастырѣй въ Сквородецкомъ Покровскомъ приходѣ особенно знаменательны и особенно памятны встрѣчи и проводы Высокопреосвященнаго Іустина, нынѣ Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, который, при бытности прих. священника Іоанна Іосифовича Дунина-Борковскаго, 23 августа 1873 г. благословилъ начатый постройкою сравнительно обширный каменный пятиглавый съ такою же одноглавою колокольнею храмъ, а 5 ноября 1878 г., по порученію почивающаго въ Бозѣ Высокопреосвященнаго Димитрія, Архієпископа Волинскаго и Житомирскаго, освятилъ оконченный постройкою весьма красивый и лучший въ Волинской Епархіи храмъ. Насколько знаменательны и памятны встрѣчи и проводы Высокопреосвященнаго Іустина, нынѣ Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, въ Сквородецкомъ Покровскомъ приходѣ, настолько по своей торжественной обстановкѣ, знаменательны и памятны встрѣчи и проводы Высокопреосвященнаго Модеста, Архієпископа Волинскаго и Житомирскаго, въ томъ-же приходѣ. Въ минувшій рядъ лѣтъ своего Архипастырскаго служенія Волини нашъ Архипастырь—Высокопреосвященный Модестъ, Архієпископъ Волинскій и Житомирскій, неутомимо, не смотря на свои преклонныя лѣта, изучая религіозно-нравственный бытъ своихъ пасомыхъ въ Волинской Епархіи и считая мало достаточнымъ, такъ сказать, одно лишь кабинетное знакомство съ нуждами церковной жизни ихъ, ежегодно предпринималъ обременительныя поѣздки въ разныя села разныхъ уѣздовъ Волинской Епархіи, чтобы во очію увидѣть то, въ чемъ терпится нужда Волинская паства. Въ истекшемъ 1896 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, нашъ Архипастырь—Высокопреосвященный Модестъ, Архієпископъ Волинскій и Житомирскій, предположивъ принять участіе въ знаменательномъ празднованіи столѣтняго юбилея Волинской духовной Семинаріи—этого славнаго расадника духовнаго просвѣщенія въ Волинской Епархіи, весьма торжественно совершившемся 28—29 сентября того года въ г. Кременцѣ, пожелалъ посѣтить по пути своего обратнаго слѣдованія изъ м. Почаева въ г. Житомиръ нѣкоторыя села въ Новоградволинскомъ, Заславскомъ и Староконстантиновскомъ уѣздахъ.

Согласно составленному Волынской дух. Консистоіей маршруту, 3 октября нашъ Архипастырь—Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской, посѣщая села Старо-константиновскаго уѣзда, имѣлъ прибыть и въ с. Сквородки, граничащее съ Проскуровскимъ, Летичевскимъ и Литинскимъ уѣздами Подольской епархіи. Съ получениемъ маршрута, 28 сентября Благочинный Староконстантиновскаго городского округа протоіерей И. С. Карашевичъ официально далъ знать о томъ причту Сквородецкаго Покровскаго прихода. Въ день Покрова Божіей Матери—1 октября прих. священникъ Флегонтъ Ивановичъ Дуиниъ-Борковскій, совершая, при большомъ, по случаю храмоваго праздника, стеченіи народа, Божественную литургію, сообщилъ своимъ собравшимся прихожанамъ вѣсть объ имѣющемъ быть посѣщеніи прихода Владыкою и пригласилъ ихъ къ участию въ встрѣчѣ и проходахъ Волынскаго Архипастыря, имѣвшаго прибыть въ Сквородецкій Покровскій храмъ къ вечеру 3 октября. Сообщенная вѣсть обрадовала прихожанъ, наполнила сердца ихъ горячимъ желаніемъ лицемъ къ лицу увидѣть Архипастыря Волыни, воскресила въ памяти прихожанъ прежнія Архипастырскія посѣщенія, прежнія Архипастырскія похвалы, которыя обильно изливались Владыками прихожанамъ, обнаружившимъ рѣдкую заботливость въ благоукрашеніи св. храмовъ. При воспоминаніи о нихъ, приходъ съ нетерпѣніемъ выжидаль день прибытія Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, чтобы послушать его согрѣтое теплотою отеческой любви слово назиданія. По объявленіи прихожанамъ о прибытіи Владыки въ Сквородецкомъ Покровскомъ храмѣ, прих. священникъ Флегонтъ Ивановичъ Дуиниъ Борковскій, состоя въ должностяхъ предсѣдателя Сквородецкаго Покровскаго Попечительства, законоучителя Сквородецкаго Министерскаго однокласснаго Народнаго Училища и предсѣдателя Совѣта Сквородецкаго Пантелеймоновскаго общества трезвости, сдѣлалъ соответствующія распоряженія въ названныхъ учрежденіяхъ о встрѣчѣ и проходахъ Волынскаго Архипастыря. Такъ, по его распоряженіямъ, Сквородецкое Покровское Попечительство должно было встрѣтить Владыку вблизи церковнаго погоста, Сквородецкое Министерское одноклассное Народное училище въ лицѣ учащихся должно было встрѣтить Владыку вблизи входа въ св. храмъ и Сквородецкое Пантелеймоновское общество трезвости должно было встрѣтить Владыку вблизи новостроившагося зданія чайни-лавки, которая находится въ сосѣдствѣ съ зданіями Сквородецкаго Министер-

скаго однокласнаго народнаго училища и Сквородецкаго волостнаго Правленія. Благодаря заботливой распорядительности прих. священника Ф. И. Дунина Борковскаго, при сочувствіи къ нему любящихъ его прихожанъ, Сквородецкій Покровскій приходъ надлежаще подготовился встрѣтить рѣдкаго великаго гостя — Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго. Вотъ наступило и 3 октября. Съ утра началось какое-то особенное движеніе въ приходѣ. Всюду, а особенно при домахъ по пути слѣдованія Владыки, сновали человѣческія фигуры. Каждый хозяинъ такого дома, исполняя волю своего пастыря—отца, старался привести въ возможно-лучшій видъ свою «осаду», свой дворъ. Каждый хозяинъ такого двора старался очистить мѣсто какъ во дворѣ, такъ и при дворѣ, установить столъ, покрытый чистенькою бѣлою скатертью, съ насущнымъ Божьимъ даромъ—хлѣбомъ. Хотя прих. священникъ Флегонтъ Ивановичъ Дунина-Борковскій, рассчитавшій согласно маршруту, о прибытіи Владыки къ вечеру въ с. Сквородки и желавшій сберечь трудовое дневное время, пригласилъ своихъ прихожанъ собраться встрѣтить и проводить Владыку въ вечернее время, однако уже въ 8 ч. утра народъ сталъ собираться на церковный погостъ, а въ 2 ч. дня большая толпа народа покрыла какъ обширный церковный погостъ, такъ и мѣсто возлѣ церковнаго погоста. Еще въ 1 ч. дня прибыли въ с. Сквородки и д. Староконстантиновскаго уѣзднаго Исправника г. Кандауровъ и Благочинный Староконстантиновскаго 1-го округа о. Свѣлецкій, который распорядился начать благовѣсть въ большой колоколь и сейчасъ же во «вся». Во время такого торжественнаго благовѣста прибыли въ с. Сквородки Благочинный Староконстантиновскаго городского округа протоіерей Никаноръ Степановичъ Карашевичъ и приглашенные прих. священникомъ Ф. И. Дунинымъ-Борковскимъ для торжественной встрѣчи Владыки священники Староконстантиновскаго соборнаго прихода: Иларіонъ Евстаѣевичъ Гутовскій и Мотрунецкаго св. Димитріевскаго прихода Антоній Матѣевичъ Гаскевичъ. Въ 3 ч. и 5 м. дня снова раздался прекратившійся было церковный торжественный благовѣсть «во вся», во время котораго, въ сопровожденіи Пристава Староконстантиновскаго I стана г. Арбузова, прибылъ желанный гость — Волинскій Архiepастырь, Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій. При вѣздѣ въ с. Сквородки, при домахъ по пути слѣдованія Владыки къ прих. храму, каждый хозяинъ дома встрѣчалъ Владыку съ хлѣбомъ, положеннымъ на столѣ, покрытомъ чистень-

кою бѣлою скатертью. Вблизи новостроившагося зданія чайни-лавки Сковородецкое Пантелеимоновское общество трезвости въ лицѣ своихъ членовъ, расположившихся въ полукругѣ стола, на которомъ лежалъ хлѣбъ, встрѣтило Владыку съ игонами св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона. При выходѣ Владыки изъ экипажа, И. д. Староконстантиновскаго Уѣзднаго Исправника г. Кандауровъ, Благочинный Староконстантиновскаго городского округа о. Карашевичъ, Благочинный Староконстантиновскаго I округа о. Съдлецкій, Староконстантиновскій соборный Староста Нотаріусъ г. Соколовскій и помощникъ Смотрителя Бременецкаго дух. училища г. Борковскій подошли къ Владыкѣ и приняли благословеніе. Въ сопровожденіи ихъ Владыка послѣдовалъ къ членамъ Сковородецкаго Попечительства, стоявшимъ подъ аркой, на которой были сдѣланы изъ цвѣтовъ инициалы Владыки «М. А. В.». Поблагословивши хлѣбъ-соль, поднесенный членами Попечительства Романомъ Шкробтакомъ, Терентіемъ Шырою и Павломъ Капелюшнимъ, Владыка послѣдовалъ къ церковному погосту, ограда котораго была украшена фла-гами, зеленью и цвѣтами. При вратахъ ограды, въ дугѣ надъ которыми красуются слова: «Благословенъ грядый во имя Господне», встрѣтило Владыку духовенство въ лучшихъ праздничныхъ облаченіяхъ: прих. священникъ Ф. И. Дунинъ-Борковскій — съ крестомъ на блюдѣ, накрытомъ изящно шитымъ покров-цемъ, Староконстантиновскаго соборнаго прихода священникъ И. Е. Гутовскій — со св. водою и Мотрунецкаго св.-Димитріевскаго прихода священникъ А. М. Гаськевичъ, при соучастіи прих. діакона Е. О. Гловинскаго. Во время шествія Владыки къ церковному погосту Сковородецкій церковно-приходскій хоръ, обязанный своею подготовкою къ пѣнію чина Архіерейской встрѣчи прих. діакону Е. О. Гловинскому, потратившему на это даже свои личныя денежные средства, при управленіи имъ крестьянина В. Г. Романиюка *), пропѣлъ: «отъ востокъ солнца до западъ» ... По окончаніи пѣнія, прих. священникъ Ф. И. Дунинъ-Борковскій, предварительно испросившій разрѣшенія Вла-

*) Мѣстный Министерскій учитель мѣщанинъ И. Л. Голубовскій, ежегодно получающій даже специальное вознагражденіе въ размѣрѣ 60 р. за обученіе и управленіе хоромъ, хотя иногда и учитъ хоро-вому пѣнію въ классѣ, но всегда уклоняется отъ управленія хоромъ въ св. храмѣ. По его мнѣнію, раздѣляемому Инспекторомъ Народныхъ Училищъ К. Т. Калабановскимъ, онъ обязанъ учить пѣнію и управлять хоромъ только въ классѣ. Если такъ, то къ чему это пѣніе, къ чему и трата 60 рублей?

дыки, отчетливо произнесъ слѣдующую краткую привѣтственную рѣчь. «Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Отець и Архипастырь! И наша простенькая сельская семья считаетъ своею священной обязанностью. выразить въ моемъ лицѣ искреннія и сердечныя благожеланія Вашему Высокопреосвященству, нашему Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, прибывшему въ нашъ Покровскій приходъ! И наша простенькая сельская семья считаетъ своею святою обязанностию сейчасъ вознести самыя горячія молитвы Подателю всѣхъ благъ Богу, направившему Ваши стопы въ нашъ захолустный приходъ! Неумоимо, несмотря на трудности пути, такъ сказать, лицомъ къ лицу изучая свою обширную Волинскую паству, Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, соблаговолили осчастливить своимъ присутствіемъ и нашъ приходъ, въ которомъ въ свое время уже были Волинскіе Архипастыри: Преосвященный Геродей, Высокопреосвященный Антоній, Преосвященный Іустинъ и Преосвященный Александръ. Слава и благодареніе Богу, сподобившему насъ встрѣтить Васъ, Ваше Высокопреосвященство! Пусть будетъ благословенъ входъ Вашъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець, въ нашъ приходскій св. храмъ, сооруженный въ 1878 г., благодаря заботливости моего покойнаго отца, и отремонтированный въ 1895—1896 г. *), благодаря уже моему влиянію, на средства моихъ любезныхъ благорасположенныхъ къ св. храму Божию прихожанъ». Выслушавши вышеприведенную рѣчь, Владыка, въ сопровожденіи духовенства, при пѣніи хоромъ «Достойно есть», послѣдовалъ чрезъ церковный погостъ въ св. храмъ. Во время шествія Владыки отъ экипажа до главнаго входа въ св. храмъ крестьянскія дѣвушки усердно бросали на дорожку, устланную бѣлымъ полотномъ—скромнымъ усердіемъ прихожанокъ, цвѣты. По окончаніи пѣнія «Достойно есть», началась обычная литія, во время которой Владыка осматривалъ св. алтарь.

*) Въ 1895—1896 гг. Сковор. Покр. храмъ принялъ весьма красивый видъ. Въ немъ произведена покраска какъ снаружи, такъ и внутри, которая обошлась въ 2334 рубля. Не встрѣчая поддержки со стороны мѣстнаго Благочиннаго протоіерея И. Карашевича въ поощреніи прихожанъ, прих. священникъ Ф. И. Борковскій былъ вынужденъ непосредственно войти съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волинскому и Житомирскому, отъ 11 ноября 1896 г. за № 111 о награжденіи похвальнымъ листомъ двухъ тружениковъ—прихожанъ Андрея Цымбалюка и Терентія Шныру и о ниспосланіи Архипастырскаго благословенія усерднымъ жертвователямъ—всѣмъ прихожанамъ.

тарѣ находилось все нужное для осмотра. Въ немъ на одномъ столѣ были положены: книги метрическихъ актовъ, журналъ богослуженій и требъ, журналъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, книга прихода и расхода церковныхъ суммъ, книга брачныхъ обысковъ, три книги «алфавитный списокъ прихожанъ», книга епархіальныхъ указовъ и разныхъ епархіальныхъ распоряженій, лѣтопись прихода, двѣ книги церковной описи, каталогъ книгъ церковной бібліотеки, каталогъ церковнаго архива, помянникъ прихода, разносная книга, книга постановленій Попечительства, шесть книгъ прихода и расхода денегъ Попечительства, двѣ книги прихода и расхода денегъ въ Попечительской лавкѣ, книга постановленій общества трезвости, двѣ книги прихода и расхода денегъ общества трезвости, книга «списокъ членовъ общества трезвости», каталогъ книгъ бібліотеки общества трезвости и собственныя слова, поученія и бесѣды прих. священника, а на другомъ столѣ были положены выписываемыя періодическія изданія — въ церковную бібліотеку: Волинскія Епархіальныя Вѣдомости, Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Христіанское Чтеніе съ книжками твореній св. Іоанна Златоуста, Вѣстникъ Краснаго Креста, Почаевскій Листокъ, Воскресное Чтеніе и Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской, въ бібліотеку общества трезвости: Вѣстникъ трезвости, Почаевскій Листокъ, Бесѣда, Журналъ для всѣхъ, Деревня, Воскресный день, Сельскій Вѣстникъ и нѣкоторыя книжки религіозно-нравственнаго характера. По осмотрѣ всего въ св. алтарѣ, Владыка вышелъ на солею и началъ испытывать крестьянскихъ дѣтей — мальчиковъ и дѣвочекъ въ знаніи ими Закона Божія и умѣнїи читать по славянски. Во время испытаній мальчики и дѣвочки, благодаря усердію законоучителя прих. священника Ф. И. Дунина-Борковскаго въ преподаваніи имъ Закона Божія въ Министерской народной школѣ и побужденіи ихъ къ чтенію по славянски въ св. храмѣ, смѣло, бойко и толково давали отвѣты по Закону Божію и читали бѣгло и отчетливо по славянски. За такое усердіе и труды прих. священника Ф. И. Дунина-Борковскаго и за вниманіе мальчиковъ и дѣвочекъ въ изученіи Закона Божія и чтенія по славянски Волинскій Архінастырь выразилъ свое довольство первому и далъ религіозно-нравственныя книжки послѣднимъ. Помолившись Богу и поклонившись св. иконамъ Божьихъ угодниковъ, Владыка въ сопровожденіи Благодѣянаго протоіерея Н. С. Карашевича и прих. священника Ф. И. Дунина-Борковскаго отправился въ Попечительскую лавку, которая учреждена для продажи иконъ, крестиковъ и книжекъ религіозно-

правственнаго характера. По выходѣ изъ св. храма, Владыка посѣтилъ и благословилъ мѣсто упокоенія, находящееся подъ ризницей прих. св. храма, бывшаго прих. священника І. І. Дунина-Борковского, отдавшаго всю свою жизнь благоустройству и благоуукрашенію св. храмовъ въ с. Сквородкахъ. Помолвишись предъ находящеюся при гробницѣ иконой Спасителя объ упокоеніи души почившаго іерея Іоанна, Волынскій Архипастырь, по просьбѣ прих. священника Ф. И. Дунина-Борковского, отправился въ экипажѣ въ квартиру его, украшенную снаружи флагами. Въ крыльцѣ квартиры прих. священника Ф. И. Дунина-Борковского поблагословивши встрѣтившую его съ хлѣбомъ-солью семью, состоящую изъ старушки—матери, жены и троихъ малютокъ—дѣтей, Владыка въ сопровожденіи гостей послѣдовалъ въ гостинную, въ которой преподавъ отеческіе совѣты относительно успѣшнаго веденія сельскаго хозяйства и въ частности пчеловодства и еще разъ выразилъ свое довольство по поводу благоустройства Сквородецкаго Покровскаго прихода. Пробывши полчаса въ квартирѣ и испославши Архипастырское благословеніе гостепримному хозяину съ семьєю и его гостямъ, Волынскій Архипастырь, напутствуемый искренними благопожеланіями, отправился въ сосѣднее село Семеринки. Какъ по пути слѣдованія къ св. храму, такъ и по пути слѣдованія отъ св. храма каждый домохозяинъ провожалъ Владыку съ хлѣбомъ—солью. Такова была встрѣча, таковы были проводы Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ с. Сквородкахъ, Староконстантиновскаго уѣзда!

С. Д.

Библиографія.

Новыя изданія Кіевской археографической комиссіи.

Комиссія готовится къ печати цѣлый рядъ трудовъ, которыя выйдутъ въ свѣтъ въ нынѣшнемъ году. На первой очереди стоитъ переизданіе первыхъ трехъ томовъ (I—III) Памятниковъ комиссіи, изданныхъ еще въ 1840-хъ годахъ. Въ настоящее время томы эти составляютъ библиографическую рѣдкость, между тѣмъ, они заключаютъ массу цѣннаго матеріала по исторіи Юго-Западнаго края. Какъ извѣстно, комиссіей было издано четыре тома Памятниковъ. Новое изданіе Памятниковъ

явится въ свѣтъ съ значительными дополненіями. Подготовлены также очередные томы трудовъ: 1) о сеймикахъ въ XVIII в.; матеріалы собралъ И. М. Каманинъ съ обширнымъ вступленіемъ; 2) Люстраціи конца XVIII в. по Юго-Западному краю королевскихъ имѣній по преимуществу. Матеріалы и введение собраны и составлены подъ ред. В. И. Шербины.

Кромѣ того, начаты работы по изданію новой серіи томовъ «Трудовъ Киевской Археографической комиссіи», заключающихъ слѣдующія изслѣдованія: 1) О братствахъ подъ ред. Крыловскаго; 2) О Богданѣ Хмѣльницкомъ, большая монографія, матеріалы для которой собраны и введение пишется И. М. Каманинымъ; 3) О копнахъ и восточныхъ судахъ подъ редакціей М. И. Ясинскаго; и 4) Матеріалы по колонизаціи Юго-западнаго края, обширное изслѣдованіе профессора М. Ф. Владимірскаго-Буданова.



ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

новая книга

„СВЯТЫЙ ПРОРОКЪ ДАНИИЛЬ,

ЕГО ВРЕМЯ, ЖИЗНЬ И ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

С. А. Песоцкаго.

Кіевъ, 1897 г. стр. IV+491. Цѣна 2 р. 75 к. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, Киевская Духовная Академія, Сергію Александровичу ПЕСОЦКОМУ.

19-го января вышла Февральская на 1897 годъ книжка
журнала

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Содержаніе ея слѣдующее:

I. «Лекціи о религіи вообще и въ особенности объ истинной религіи христіанской». Высокопреосвященнаго Иннокентія (Борисова) архіепископа Херсонскаго. Сообщилъ протоіерей Н. I. Флоринскій. II. «Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Вселенскаго Патріарха Анѳима VII (Пацось). Бесѣда XVII». Съ благословенія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей русской посольской церкви въ Константинополѣ Александръ Смирнопуло. III. «Искушительное служеніе Христово, преобразованное ветхозавѣтнымъ закономъ о первородныхъ, и служеніе настырей церкви». Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 12 февраля). IV. «Призывы благодати Божіей къ покаянію». Его же. (Съ приложеніемъ рисунка). V. «0 зависти». Его же. (Къ 9 февраля). VI. «Дѣла челоѣколюбія, какъ необходимыя условія для угожденія Богу постничествомъ. Его же. (Къ 19 февраля). VII. «Борьба съ искушеніями». Его же. (Къ 23 февраля). VIII. «Воздержаніе языка». Его же. (Къ 26 февраля). IX. «Совѣты учащемуся юношеству». Проф. прот. Н. А. Елеонскаго. X. «Святитель Теофанъ затворникъ и подвижникъ Вышинской пустыни». (Съ приложеніемъ его портрета). П. А. Крутикова. XI. «0 воспитаніи дѣтей». Высокопр. Леонидъ, архіепископа Ярославскаго. Сообщилъ С. И. Кратчъ. XII. «Цвѣты съ луга духовнаго». О инспектора Филаретовскаго епархіальнаго училища М. И. Хитрова. XIII. «Дѣти въ храмѣ». Его же. (Къ 2 февраля). XIV. «Дивное міровращеніе». Прет. В. В. Гурьева XV. «Катихизическія бесѣды». LXXXVI. 0 смерти. LXXXVII. 0 будущемъ судѣ. Свящ. С. М. Садковскаго. (Къ 16 февраля). XVI. «Резолюціи Филарета, Митрополита Московскаго». Сообщилъ архимандритъ Григорій. XVII. «Воспоминанія объ архимандритѣ Григоріи (Борисоглѣбскомъ)». Свящ. Н. М. Миловскаго XVIII. «Спасительная благодать»***. XIX. «0 любви къ Богу». По руководству св. Димитрія Ростовскаго. Проф. Москов. Дух. Академіи Д. О. Голубинскаго. XX. «Письма преосвященнаго Теофана затворника къ княгинѣ Н. И. Бугушевой». XXI. «Письма Его же къ С. В. I. Борьба съ лѣностью и II. Высшіе женскіе курсы». XXII. «Изъ исторіи пустынножителей». V. Въ гостяхъ у пустынниковъ XXIII. «Игуменія Августа въ мірѣ княжна Ширинская-Шахматова. Законоучителя Николаевского кадетскаго корпуса В. I. Жмакина. XXIV. «Пресвященнаго Іереміи-отшельника». «Врачевство духовное отъ міра собираемое». Сообщилъ Преосвящ. Мисаилъ, Епископъ Могилевскій. XXV. «Лебедь». М. Иннокентія. XXVI. «Подъ знаменіемъ креста». Л. М. Кенополитиса. XXVII. «Поездка въ Абиссинію». Архимандрита Ефрема, бывшаго доктора М. М. Цвѣтаева.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ «Душеполезное Чтеніе» и нуждающихся во вѣрномъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно посоветовать, что извѣстный всей Россіи Преосвященный Теофанъ—докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ

чтенія, писалъ: «Для чтенія выпишывайте журналъ «Душеполезное Чтеніе». Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой». И въ другомъ мѣствѣ онъ пишетъ: «Душеполезное Чтеніе» я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованиями». И еще: «Мужъ вашъ едѣлазъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: «Душеполезное Чтеніе» и дешевле всѣхъ... И въ «Русскомъ Словѣ» (№ 240) читаемъ: «Душеполезное Чтеніе» богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣбность представляютъ печатающіеся здѣсь письма Пресвященнаго Теофана-затверника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключаетъ цѣлая система христіанской философіи». Редакція «Троицкихъ Листковъ» съ своей стороны присовокупляетъ: «Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ во истину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое дастъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 стр., только 4 рубля съ пересыл.». За границу 5 руб. Адресъ: Москва, въ редакцію журнала «Душеполезное Чтеніе», при церкви св. Николая, что въ Толмачахъ».

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Д. КАСИЦЫНЪ.

Содержаніе второй книжки богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1897 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Слово на Новый годъ. Священ. Ал. Юшкова. Современный нравственно-религіозный кризисъ на Западѣ (продолженіе) Н. Соколова. Зло, его сущность и происхожденіе (продолженіе) Профес. богословія прот. Т. Буткевича. Изъ церковной жизни современной Румыніи К. Истомина.

II. Отдѣлъ философскій: О необходимости метафизики (продолженіе) Проф. Кіевской духов. Академіи П. Линицаго. Идея Бога и безсмертіе души передъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. Каро, Члена Парижской Академіи наукъ (продолженіе).

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ полковой Свято-Троицкой церкви г. Дубна, 29 ноября 1896 года. Духотелѣтніе блаженной кончины св. Теодосія Черниговскаго. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.) (продолженіе). Встрѣча и проводы Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ с. Сквородахъ Староконстантиновскаго уѣзда. Библиографія. Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Февраля 1897 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.