

# ЯКУТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходить два раза  
въ мѣсяцъ 1 и 16  
числа. Цѣна за годъ  
съ пересылкою  
8 рублей.

1890 г.

Іюня 16 дня

№ 12.

Подписка при-  
маема въ редакціи  
Епархіальныхъ вѣ-  
домостей при Якут-  
ской духовной семи-  
наріи.

### Отдѣлъ официальный.

Отъ Якутской Духовной Консисторіи. — Пожертвованія.

#### Отъ Якутской Духовной Консисторіи.

Якутская Духовная Консисторія слушала докладъ о томъ, что въ началѣ каждаго года въ Духовной Консисторіи должны сосредото- чиваться нѣкоторые кружечные сборы за истекшій годъ, посту- пающіе со всѣхъ церквей Якутской епархіи, чрезъ о. о. благочинныхъ, а нѣкоторые кружечные сборы должны отсылаться, помимо Кон- систоріи, или самими причтами или чрезъ благочинныхъ въ тѣ мѣста и тѣмъ лицамъ, въ пользу коихъ произ одился нижеупоминаемый сборъ. Нѣкоторые причты церквей и благочинные сборы сіи представля- ютъ не по назначенію и не рѣдко вмѣсто Консисторіи въ Духовное Попечительство или вмѣсто Попечительства или Мисіонерскаго Ко- митета въ духовную Консисторію; а многіе благочинные всѣ, какиѣ учреждены кружечные сборы, представляютъ при одномъ рапортѣ, ставя въ затрудненіе Консисторію по счетной части и вызывая чрезъ это бесполезную переписку по отсылкѣ разнымъ учреждениямъ не- правильно поступающихъ къ ней кружечныхъ сборовъ разныхъ на- именованій. Справка: 1) тарелочный сборъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, 18 Декабря 1887 г. № 2717 (см. № 3 церковныхъ Святѣйшаго Синода, 8 Января 1888 г.

вѣдомостей) производимый въ недѣлю православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ, причтами и старостами церкви вскорости послѣ сбора долженъ быть отосланъ мѣстнымъ благочиннымъ, а симъ въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго общества; 2) кружечный сборъ на основаніи указа Св. Синода 20 Іюня 1886 года № 13, производимый въ пользу церковно-приходскихъ школъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, ежегодно 1 Августа, причтами чрезъ о. о. благочинныхъ долженъ быть представляемъ послѣ сбора въ Якутскій Епархіальный училищный Совѣтъ при духовной Семинаріи; 3) кружечный сборъ, учрежденный по опредѣленію Св. Синода 21—29 Декабря 1883 года № 2670 и производимый въ нѣкоторыхъ церквахъ „въ пользу нуждающихся Славянъ“ долженъ отсылаться причтами при актахъ къ благочиннымъ, а сими послѣдними въ Совѣтъ С-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго Общества; 4) сборъ, учрежденный по благословенію Св. Синода Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, Предѣтелемъ коего состоитъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ СЕРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, въ пользу православныхъ св. земли и производимый въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье), долженъ быть представленъ причтами къ благочиннымъ, а сими въ Консисторію; 5) кружечные сборы, учрежденные а) на основаніи указа Св. Синода 29 Октября 1834 года, въ пользу гроба Господня въ Іерусалимъ; б) по указу Св. Синода, 15 Мая 1858 г. и 21 Іюля 1862 г., въ пользу православныхъ палестинскихъ поклонниковъ; в) на основаніи указа Св. Синода 15 Іюня 1863 г. въ пользу церквей и школъ въ Западныхъ губерніяхъ, причты чрезъ о. о. благочинныхъ должны представлять въ Консисторію; 6) кружечный сборъ, учрежденный на основаніи указа Св. Синода 1861 г. на возстановленіе православія на Кавказѣ, долженъ отсылаться причтами чрезъ о. о. благочинныхъ въ Консисторію; 7) учрежденный на основаніи указа Св. Синода 28 Августа 1865 г., кружечный сборъ, на распространеніе православія между язычниками Имперіи, долженъ отсылаться причтами чрезъ о. о. благочинныхъ въ Якутскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества; 8) кружечный сборъ въ пользу бѣд-

ныхъ духовнаго званія долженъ представляться причтами чрезъ о. о. благочинныхъ въ Якутское духовное Попечительство; 9) на основаніи указа Св. Синода  $\frac{24 \text{ Сентября}}{8 \text{ Октября}}$  1876 г. № 1671, республикованнаго въ № 41-мъ Церковнаго вѣстника за тотъ же годъ, кружечный сборъ, производимый при церквахъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, долженъ поступать отъ причтовъ церквей чрезъ о. о. благочинныхъ въ Консисторію. 10) Учрежденный на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ  $\frac{26 \text{ Марта}}{5 \text{ Апрѣля}}$  1881 г. № 676, кружечный сборъ въ пользу Попечительства, для призрѣнія слѣпыхъ, долженъ быть производимъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ въ церквахъ мѣстнымъ Акцизнымъ Управленіемъ, безъ всякаго къ нему отношенія причта, исключая проповѣди о пожертвованіи на слѣпыхъ, которая должна быть говорима священникомъ во время причастна. **Опредѣлено:** Во избѣжаніе на будущее время неправильнаго представленія причтами и благочинными кружечнаго, тарелочнаго и другихъ сборовъ, Духовная Консисторія **полагаетъ:** предписать причтамъ церквей и благочиннымъ, чтобы они вышеноказанные кружечные сборы представляли въ тѣ именно мѣста и учрежденія, которыя указаны въ справкахъ, а отнюдь не въ другія учрежденія, коимъ не подлежатъ представляемые сборы, и при томъ каждый сборъ при особой препроводительной бумагѣ. За не исполненіе сего виновные будутъ подвергаться законной отвѣтственности. О чемъ извѣстить причты церквей и о. о. благочинныхъ чрезъ напечатаніе въ Якутскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Подлинный за подписомъ о. о. членовъ и скрѣпою Секретаря Консисторіи.

## Пожертвованія.

Надзиратель 1-го акцизнаго участка Якутской области извѣщаетъ, что въ церквахъ г. Якутска въ теченіе недѣли „о Слѣпомъ“ въ пользу Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ собраны слѣдующія суммы:

Ея Превосходительствомъ Софіей Михайловной Осташкиной въ Каѳедральномъ соборѣ . . . . . 66 р. 82 к.

Чинодницей Маріей Николаевной Добрлинской въ Спасскомъ монастырѣ	12 - 92 -
Потомственной Почетной гражданкой Маріей Кеса- ревной Шахурдиной въ Никольской церкви	47 - 36 -
Супругой священника Анной Петровной Поповой въ Преображенской церкви	13 - 60 -
Супругой Сотника Якутскаго казачьяго полка Анной Степановной Поповой въ Покровской церкви при Семинаріи	9 - 29 -
Супругой Полиціймейстера Софіей Сергѣевной Сушачевой въ Предтеченской церкви	12 - 59 -
Надзирательницей приюта арестантскихъ дѣтей Агрипшицей Николаевной Брюхановой въ Богород- ской церкви	4 - 72 -
Итого	167 - 21 -

28 мая Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Якутскій и Вилюйскій изволилъ отбыть изъ г. Якутска для обо-зрѣнія церквей внизъ по Левѣ, по лѣвую сторону, а 1 июня благополучно возвратился въ Якутскъ, исполнивъ ревизію Красноярской, Намской и Модутской церквей.

29 мая, при служеніи Божественной литургіи, псаломщикъ Крас-ноярской Покровской церкви Михаилъ Сизыхъ посвященъ въ сти-харь, съ оставленіемъ при той же церкви и съ назначеніемъ учите-лемъ церковно-приходской школы.



Надзиратель Г-то Александръ Васильевичъ Якутскій, о Слѣдомъ  
въ посылу Помѣстительствъ НАШЕРАТНИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАН-  
ДРОВНЫ о славныхъ собраніяхъ славянскихъ суммъ  
въ Пресвѣщеннѣйшемъ Софійи Михайловной Оставиной въ  
Красноярскомъ соборѣ



## Отдѣль неофициальный.

Слово въ день Вознесенія Господня. — Описание Явутскаго Спасскаго монастыря (окончаніе). — Объявленія.

### СЛОВО

#### въ день Вознесенія Господня.

#### О вѣрѣ и невѣріи.

Нынѣшній день славнаго вознесенія Господа нашего Иисуса Христа на небо даетъ намъ, православные христіане, множество материала для духовной бесѣды. Вознесеніемъ на небо Господь заключилъ свое пребываніе и спасительную для насъ дѣятельность на землѣ, а потому нынѣ мы могли бы вспомнать всю земную жизнь Спасителя и почерпнуть множество нравственныхъ уроковъ изъ этой сокровищницы назиданія. Но обзоръ всей земной жизни Господа было бы равно прочтенію всего Евангелія, а назидательные выводы изъ нея составили бы повтореніе всѣхъ нравственныхъ писаній отцевъ и учителей церкви. Что же избрать намъ изъ этой обширнѣйшей области предметомъ бесѣды?

Обыкновенно, когда мы воспоминаемъ о дорогихъ лицахъ, съ которыми по чему либо пришлось намъ разстаться, то преимущественно рисуются предъ нами прощальныя минуты съ ними и какъ бы вновь слышатся послѣднія слова ихъ. Такъ и нынѣ, вспоминая о послѣднихъ минутахъ пребыванія Господня на землѣ, воспомянемъ и послѣднія слова Его ученикамъ, которые и обратимъ въ предметъ нашего назиданія.

Св. Ев. Маркъ благовѣствуетъ, что Господь при прощаніи съ Апостолами сказалъ имъ: *идите въ міръ весь, проповѣдуйте евангеліе осей твари. Иже веру иметъ и крестится, спасенъ будетъ; а иже не иметъ веры, осужденъ будетъ* (XIV 15—16). Вотъ послѣднія слова Господа. Они вливаютъ радость въ сердца вѣрующихъ, воз-

вѣщая имъ вѣчное спасеніе: но должны быть страшны для невѣрующихъ, ибо предрекаютъ имъ вѣчное осужденіе.

— Да, благочестивые слушатели, счастливы и блаженны мы — христiане, потому что вѣруемъ откровенію Господню. — Вѣруемъ, что Богъ, въ трехъ еднoсущныхъ и нераздѣльныхъ Лицахъ, единъ есть вѣчный и самобытный Духъ, все же остальное есть Его твореніе. — Вѣруемъ, что кромѣ видимаго міра есть міръ невидимый, міръ духовъ. Тотъ и другой міръ сотворены чистыми и прекрасными, достойными святѣйшаго Творца; сотворены для вѣчныхъ радостей и нескончаемаго блаженства, которое они должны были почерпнуть изъ согласованія своихъ дѣйствій съ волею Божіею. Но твореніе не оцѣнило благъ и совершенствъ, полученныхъ отъ Создателя, и, вмѣсто благодарности возгордившись предъ Нимъ, лишилось этихъ благъ. Возсталъ противъ Бога первенецъ творенія, денница духовнаго міра, восхотѣвшій быть равнымъ Творцу, и увлекъ за собой множество бывшихъ ангеловъ въ бездну зла и вѣчную погибель. — Вѣруемъ, что и человѣкъ созданъ былъ чистымъ и святымъ, по образу и подобию Божію: но по внушенію діавола также восхотѣлъ сравняться съ Творцемъ и, также потерявъ блаженство, сдѣлался рабомъ грѣха, подвергся скорбямъ, болѣзнямъ и смерти. Но тогда какъ діаволъ — первовиновникъ зла — палъ безвозвратно, человѣкъ, обольщенный и отуманенный на время, тотчасъ по паденіи понялъ свою наготу духовную и тѣлесную и хотя самъ не могъ уже возвратитъ себѣ потерянной невинности, но не потерялъ, по крайней мѣрѣ, желанія возвратитъ ее. — Вѣруемъ, что Господь, по неизрѣченной любви къ своему созданію, не оставилъ человѣка въ его несчастномъ положеніи, но изъ его же рода избиралъ людей, болѣе послушныхъ волѣ Творца, исполнялъ ихъ Духомъ своимъ и посылалъ учить другихъ добродѣтели и готовить ихъ къ конечному спасенію въ Сынѣ Его. — Вѣруемъ, что въ predeterminedенное время пришелъ на землю обѣтованный Сынъ Божій; своею проповѣдію и жизнью научилъ насъ совершеннѣйшей истинѣ и святости; на крестѣ понесъ за насъ тѣ страданія, въ которыя повергли насъ грѣхи наши; смертію и воскресеніемъ избавилъ насъ отъ вѣчной смерти и положилъ для насъ начало вѣчной жизни; своимъ вознесеніемъ открылъ

и намъ путь на небо; ниспосланіемъ Духа Святаго далъ Апостоламъ и подаетъ всѣмъ вѣрующимъ вся божественныя силы, укрѣпляющія насъ въ благочестіи и ведущія къ животу вѣчному... — Всему этому мы вѣруемъ, православныя христіане, и еще въ дѣтствѣ чрезъ св. крещеніе вошли въ церковь Господа, сказавшаго: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ*, — такъ не счастливы ли мы?

Но какого сожалѣнія достойны наши братья по плоти, не вѣрующіе откровенію Божію и не признающіе Иисуса Христа своимъ Спасителемъ! *Иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ*, сказалъ Господь. Осужденъ будетъ невѣрующій, потому что самъ не можетъ избавиться отъ грѣха, а Избавителя не признаетъ и чрезъ крещеніе не входитъ въ число спасаемыхъ Имъ; обѣденъ и жалокъ такой человѣкъ. Но еще жалче, слыш. тѣ люди, которые родились въ христіанствѣ и добрыми родителями просвѣщены св. крещеніемъ, а пришедъ въ возрастъ, во имя ложной науки отказались отъ вѣры въ Бога и Христа Его и вмѣстѣ съ некрещенными идутъ къ погибели. Конечно, мы не думаемъ, чтобы были такіе люди между нами здѣсь, потому что зачѣмъ невѣрующій пойдетъ въ храмъ? Но что есть таковыя въ христіанствѣ вообще, это доказываютъ мнимо ученія сочиненія многихъ изъ нихъ, гдѣ излагаются ихъ противобожныя бредни. Эти бредни рассчитаны на то, чтобы увлечать малоумныхъ въ сѣти невѣрія и вести ихъ къ погибели подъ знаменемъ просвѣщенія и свободы разума отъ божественнаго авторитета; такъ и діаволъ вовлекъ въ грѣхъ первыхъ людей обѣщаніемъ свободы отъ божественной власти и мечтою о самостоятельности. Въ краткомъ словѣ нѣтъ возможности разобрать всѣ хитросплетенія этихъ витій, — мы говоримъ объ этомъ только въ предостереженіе неопытныхъ, — но не лишнимъ считаемъ привести хотя одинъ примѣръ научнаго суетумудрія, касающійся сошествія Господа на землю и вознесенія Его на небо. — Одинъ изъ превозносимыхъ западныхъ натуралистовъ (Целлеръ), мечтая, что выводы естественныхъ наукъ подорвали все христіанское богословіе, говоритъ, между прочимъ: „какъ скоро наука доказала, что земля не есть центръ міра, а только незамѣтная частица въ немъ или капля въ океанѣ, то нельзя допустить, чтобы Господь

созанія исходилъ на нее, между мірадами міровъ, — чтобы на ней жить и умереть по-человѣчески. И если небесный сводъ надъ нами исчезаетъ въ безконечномъ воздушномъ пространствѣ, то ни Богъ не можетъ имѣть на небесахъ своего трона, окруженнаго ангелами, ни Христосъ не могъ сойти съ неба, ни тѣлесно возвратиться въ него, чтобы въ концѣ времени снова придти оттуда, — не можетъ быть и того мѣста, которое назначено святымъ для ихъ загробнаго мѣстопробыванія. (Фабри, пис. 4). (Какъ умуствуютъ и многие знаменитые ученые) но что тутъ научнаго? Если земля и меньше другихъ міровыхъ тѣлъ, то почему же Господь не могъ сойти на нее, чтобы спасти человѣка? Если сводъ небесный исчезаетъ, какъ кажется нашему глазу, въ воздушномъ пространствѣ, то можно ли сказать, что нѣтъ неба, съ котораго сошелъ къ намъ Господь и на которое опять вознесся, и гдѣ пребываетъ съ сонмами ангеловъ и святыхъ своихъ? Наука можетъ и должна говорить положительно только о томъ, что ею изслѣдовано, а небесное пространство все ли изслѣдовано астрономіею? Самые сильные телескопы проникаютъ только до такъ называемыхъ туманныхъ пятенъ въ небѣ и отдаленнѣйшей планеты Сиріуса, а что тамъ дальше, кто можетъ сказать? Если же наука дальше ничего не знаетъ, то и не можетъ сказать, что нѣтъ неба, съ котораго сошелъ и на которое опять возшелъ Христосъ. Да и ужели въ самомъ дѣлѣ натуралисты хотѣли бы узрѣть на небѣ Бога и міръ духовный въ телескопы? Жалкая ученость и напрасный трудъ. Они забываютъ, что *Господь живетъ во свѣтѣ непреступномъ, и Его никтоже явидѣлъ есть отъ человека, ниже видѣти можетъ* (I Тим. VI, 16); *только едиnorodный Сынъ, сый въ лонѣ Отца, явилъ намъ Его въ себѣ* (Іоан. I, 18) когда сказалъ иудеямъ: *Азъ и Отецъ единомъ есма* (Іоан. X, 30). и гнидоетъхъ итѣваннъ гмѣтиро смивннн: — Говорятъ еще, что міръ духовный не подлежитъ опыту, а потому и ненауно утверждать бытіе его: неправда; Господь ясно указалъ, какъ каждый можетъ убѣдиться въ бытіи Его, а съ Нимъ и всего сверхъестественнаго міра: *ближеннчистіи сердцемъ, яко тии Бога узрятъ* (Мат. V, 8) — сказалъ Онъ. Вотъ способъ опытно узнать Бога и даже *узрѣти Его*. Покори свой близорукій разумъ, вѣрѣ и



закону Божию, проси небесной помощи и самъ старайся преусиловать добродѣтели, береги себя не только отъ худыхъ дѣлъ, но и помысловъ, омысли самую глубину сердца твоего отъ грѣха, чтобы быть достойнымъ святѣйшаго Бога; и — ты узришь Его; Узришь Его въ томъ мирѣ, который водворится въ душѣ твоей; узришь Его живущимъ въ тебѣ и дѣйствующимъ, ведущимъ тебя по пути добродѣтели отъ силы въ силу и возвышающимъ духъ твой отъ земли къ небу; узришь несомненно Его, сказавшаго: *Истинъ житавди Мая и саблюдани ихъ, той естъ любий Мя; а любий Ма возлюбленъ будетъ. Отцемъ Моимъ; и Азъ возлюблю его и явлюся ему самъ... И Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему придемъ и обитель у него створимъ* (Иоан. XIV, 21, 23). Всѣ Святые именно этимъ опытомъ утвердились въ вѣрѣ и убѣдились въ истинѣ всего откровенія. Тебѣ не вѣрится? Испытай самъ. Труденъ для тебя этотъ опытъ? Что дѣлать, вѣдь и научные опыты не легко даются; только тамъ работаетъ одинъ умъ, а здѣсь требуется совершенная перемѣна всей жизни, требуется твое перерожденіе. Такъ, если находишь въ себѣ рѣшимость на духовные опыты, приступай и — не посрамишься; а если жаль тебѣ разстаться съ грѣхомъ, который болѣею частію и заставляетъ отрицать Бога, то и не говори, что нѣтъ Бога, — это будетъ ненаучно и постыдно для тебя. Ты не производи опыта, не хотѣлъ дойти до конечнаго и очевиднаго результата, такъ не имѣешь права и отрицать неопытанное; ты не основательный ученый и не достоинъ стоять подъ знаменемъ науки; ты бесчестишь ее своей неопытностью.

Такова, братіе, большая часть кевѣрующихъ. Они хотятъ познать Бога плотскимъ мудрованіемъ, а не добродѣтельной жизнью; хотятъ найи Его въ воздушномъ пространствѣ, а не въ собственномъ сердцѣ, — въ этомъ — то и состоитъ ихъ ошибка, ихъ бѣда и гибель. Намъ, какъ послѣдователямъ Иисуса Христа, заповѣдавшаго взаимную любовь всему роду челоѣческому, остается сожалѣть о нихъ и молить Господа Бога, да явитъ Себя и заблуждающимся. Сами же мы сохранимъ св. вѣру нашу до гроба; не усумнимся, что Иисусъ Христосъ дѣйствительно приходилъ съ неба на землю нашего ради спасенія и паки возшелъ на небеса, чтобы отворить ихъ намъ;

вѣру же свою проведемъ и въ жизнь, поступая во всемъ по божественной волѣ, благовѣствуемой намъ Евангелиемъ. Во всѣхъ нуждахъ и скорбяхъ будемъ прибѣгать къ Богу, какъ единому подателю всѣхъ благъ, а за полученныя милости всею сердцемъ благодарить Его. Вотъ на дняхъ Онъ послалъ на только что засѣянные поля наши такой благовременный дождь, какого не было, говорятъ, около десяти лѣтъ: вознесемъ же къ Нему благодарственные молитвы и изъ глубины души воскликнемъ: *слава Тебѣ Богу, Благодарителю нашему, во тщи твою.* Аминь.

Р. Я. С. Архимандритъ Іоанникій.

10 мая 1890 г.

## Якутскій Спасскій монастырь.

Владѣтельные акты на земли и угодья монастыря въ древній  
периодъ его существованія (1664—1764). \*)

(Окончаніе).

Для исторіи города Якутска важно, что въ 1679 году уже упоминается соборная церковь въ Якутскомъ острогѣ и при ней соборные попы Стефанъ Ѳомиинъ и Стефанъ Яковлевъ. Сыну боярскому Ивану Захарову велѣно было выслать ихъ въ Тобольскъ къ розыску въ великихъ церковныхъ и духовныхъ дѣлахъ, съ нарочными посыльщиками, а буде тѣ попы архіерейскому указу учинятся послушны, по выстукѣ его, въ Тобольскъ не поѣдутъ, — то ихъ обнажить священства и снять съ нихъ скуфы. Стефанъ Яковлевъ былъ высланъ въ Тобольскъ, а попа — де Стефана Ѳомина по челобитью Якутскихъ грацскихъ и всякихъ чиновъ людей онъ Захаровъ удержалъ въ Якутскѣ для Божественной службы, потому что де въ Якутскѣ бѣлаго священника кромѣ его Стефана никого нѣтъ. — Велѣно было выслать въ Тобольскъ Илимскаго острога попа Ивана Иванова. Сей послѣдній архіерейскому указу учинился ослушень, въ Тобольскъ не поѣхалъ и изъ Илимскаго острога бѣжалъ въ Нижне-Илимскіе волости на Тунгуску рѣку и въ тѣхъ волостяхъ ходитъ къ жителямъ въ дома

\*) См. Епарх. Вѣд. за 1890 г. № 11.

со всякою церковною требою, и поимать его никоеми дѣлы не можетъ. Домовому сыну боярскому Ѳедору Старкову сдѣлано подтвержденіе о немедленной высылкѣ ихъ въ Тобольскъ. А буде они попы архіерейскому указу учинятся ослушны и не поѣдутъ, то въ Якутскѣ попа Стефана Ѳомина, и въ Илимскѣ попа же Ивана Иванова призвать въ соборныя церкви и велѣть священниковъ обнажить ихъ священства, снять скуфы и остричь, и въ предѣ священническаго тайно и явно служить ничего отнюдь имъ не велѣть и въ церкви Божіи для Божественной службы нигдѣ ихъ не пущать и священниками не называться, а быти простолюдины, и о томъ въ Якутскѣ и въ Илимѣ духовному чину и мирскимъ и уѣзднымъ всякихъ чиновъ людямъ архіерейскій указъ объявить и учинить объ нихъ попахъ заказъ съ великимъ подтвержденіемъ, чтобъ ихъ никто священниками не называлъ и никакихъ церковныхъ требъ отъ нихъ тайно и явно не принимали и въ духовенство себѣ не призывали, а соверша тотъ указъ прислать въ Тобольскъ для розыску. А въ Якутскѣ въ соборной церкви до указа назначено служить Спасскаго монастыря черному попу Евфимію. \*)

Въ церковно—административномъ отношеніи важно еще то обстоятельство, что митрополитъ Филовей, созывавшій въ Тобольскъ духовенство верховыхъ городовъ и уѣздовъ на церковный соборъ 1702 г., въ слѣдующемъ году назначилъ такой же съѣздъ въ Енисейскѣ для низовыхъ городовъ къ 15 или 20 іюля, изъ Томска, Красноярска, Туруханска, Якутска, Илимска, Селенгинска, Нерчинска, подъ опасеніемъ пяти—рублевой пени. Сюда должны были явиться все—непремѣнно закащики духовныхъ дѣлъ, архимандриты и игумены, протопопы и священники—по одному отъ церкви, гдѣ это было возможно. Въ это время настоятелемъ Якутскаго Спасскаго монастыря является архимандритъ Варлаамъ. Для него была изготовлена отъ митрополита митра. \*\*) Изготовленіе сей митры было въ іюль 1702 г.,

\*) Тамъ же грам. 22. стр. 27, 28.

\*\*) На ней были слѣдующія украшенія: на 9 серебряныхъ декахъ изображены архангелы, апостолы, 8 херувимовъ и серафимовъ; сверху образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, 9 заповѣй съ простыми вставками и 18 вставокъ съ простыми камнями, вынizensана по красному бархату Китайскимъ жемчугомъ и опушена бѣлымъ горностаемъ съ такою над-

а 6 декабря предстояль церковный соборъ въ Тобольскѣ, куда было условное приглашеніе даже изъ Дауріи. Митрополитъ писалъ: „а довелось къ тому числу для того церковнаго исправленія быти въ Тобольскѣ тебѣ, архимандриту и прочимъ духовнымъ людямъ, то ѣхать туда и изъ низовыхъ городовъ, т. е. лежащихъ на востокъ отъ Енисейска“. Забайкальское духовенство за дальностію было освобождено отъ явки въ Тобольскѣ, а Киренскъ и Якутскъ были по пути, по сѣверному рѣчному сообщенію, а потому отсюда навѣрное было возможно послѣтъ въ Тобольскѣ къ декабрю мѣсяцу. Потому, должно думать, что якутскій архимандритъ Варлаамъ и ранѣе бывавшій въ Тобольскѣ, былъ вызванъ сюда, и здѣсь въ 1702 году на соборѣ получили митру, и потомъ, безъ всякаго сомнѣнія, былъ и на Енисейскомъ соборѣ въ іюль 1703 г. На Енисейскомъ съѣздѣ духовенство было ознакомлено съ соборными статьями и уложеніями 6 декабря 1702 г. въ 51 каноническихъ опредѣленіяхъ, касающихся церковнаго благоустройства всей Сибирской церкви.\*\*) Такой же съѣздъ митрополитъ Филофей назначилъ въ Енисейскѣ къ 15 августа 1709 г., послѣ совершеннаго имъ въ 1706 г. путешествія въ Москву, гдѣ онъ хлопоталъ въ Св. Синодѣ и предъ царемъ Петромъ I по дѣламъ миссіи. Въ это время въ Якутскѣ былъ посвященъ изъ домовыхъ іеромонаховъ тобольской митрополіи архимандритъ Иларіонъ Лежайскій. Въ Москвѣ митрополитъ Филофей пользовался особенною милостию Государя. Петръ I былъ признателенъ къ нему за его просвѣтительную дѣятельность въ Сибири и обнадежилъ его всякимъ содѣйствіемъ своимъ чрезъ Сибирскихъ властей въ его апостольскихъ

ниію на нижнемъ околышѣ. „1702 г. іюль 13 дня, по указу великаго Господина Пресвященнаго Филоея, митрополита Сибирскаго и Тобольскаго, построена сія шапка въ городѣ Якутской, Спасскаго монастыря архимандриту Варлааму, шиль Софійскаго дому казначей Юсафъ Милоговъ.“ Митра эта въ 1888 году передѣлана заново въ Иркутскомъ Знаменскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, по заказу въ Бозѣ почившаго епископа Іакова. Отъ Киренскаго монастыря митрополія получала значительную поддержку въ матеріальномъ отношеніи, ради чего и были удержаны здѣшніе монастыри въ вѣдѣніи Тобольской каведры. Такъ, въ 1696 г. у Варлаама въ Тобольскѣ отобрано три сорока соболей добрыхъ и продано на 510 р. въ пользу Софійской митрополіи, кромѣ того производился розмѣкъ о славянскихъ въ Якутскѣ на продажу 3000 пудахъ монастырскаго хлѣба. Разный имущественный запасъ, вывезенный изъ Якутска епископомъ Аванасіемъ, отобранъ въ казну, въ бытность самого ирмужа въ Тобольскѣ (Древн. церк. грам. Вост. Сибирек. вѣст. Стр. 72-79).

\*\*) Правосл. Соборск. Апрель 1875 г. Церков. соборъ въ Тобольскѣ при митроп. Филоеѣ.



трудахъ. Тотчасъ послѣдовали отъ Петра I самые благоприятныя для Сибири указы, между прочимъ о томъ, чтобы инородцевъ крестить отъ мала до велика; всѣ кумиры и кумирищцы, гдѣ только будутъ найдены, сожигать и стрѣлять и на ихъ мѣстахъ строить церкви, часовни и ставить иконы; приемлющимъ съ крещеніе даровать льготы, оказывать ласку и покровительство; митрополиту и духовнымъ лицамъ — въ роупроповѣдникамъ дано право требовать отъ гражданскаго начальства лѣтомъ — судовъ, а зимой — поднодь, проводниковъ, телмачей и обороны. \*) Отъ этихъ же предметовъ, конечно, и было разсужденіе на Енисейскомъ съѣздѣ; ознакомленные митрополитомъ съ миссіонерскими обязанностями и приемами, духовныя лица были облечены отъ него полномочіями въ силу церковныхъ указовъ и правительственныхъ распоряженій. Все это было необходимо по мѣстнымъ условіямъ, потому что туземное населеніе Сибири было еще блгошь языческое. Нужно было, по примѣру самаго митрополита, подвѣять аностольскіе труды и странствія для просвѣщенія дикарей свѣтомъ истинной вѣры. Въ 1713 г. Якутскій архимандритъ Иларіонъ Дежайскій былъ назначенъ въ Пекинъ начальникомъ первой, правильно организованной нашей миссіи въ Китаѣ по распоряженію митрополита блаженнаго Іоанна Максимовича и архіерео-схимонаха Θεодора, и по мысли императора Петра I, желавшаго просвѣтить христіанствомъ не только всю Сибирь, но и всѣ сопредѣльныя ей страны. Въ 1720 и началѣ 1721 г. митрополитъ — схимонахъ Θεодоръ, во вторичное свое управленіе самолично посѣтилъ Илимскій и Ленскій край, на пути въ Иркутскъ и Селенгинскъ, и обратно тѣмъ же путемъ, гдѣ и озабочивалъ страну своимъ святительскимъ священнодѣйствіемъ и рукоположеніемъ священниковъ въ Илимскъ и Орленгу. \*\*)

\*) Биограф. митр. Филарета, прот. Сульбокаго, стр. 48, 49; Полн. собр. законовъ, ст. IV № 2118, ст. № № 2863.

\*\*) Достоинно примѣчанія, что Орленскій священникъ, опредѣленный по приговору прихожанъ, обязавшихся давать ему приличное содержаніе, вскорѣ сталъ жаловаться на скудость, потому что отъ великихъ засухъ и мразовъ хлѣбъ родиться не сталъ, а нѣмнѣе крестьяне и разношныи взяты ради сплавки казеннаго провіанта въ Якутскъ городъ и до Юдомскаго креста, нѣмнѣе въ рекруты и многіе померли. По изслѣдованіи дѣла чрезъ Игумена Наисія, рѣшено было, чтобы по требованію священника Игнатіева къ опредѣленной ему ругѣ за умаленіемъ въ приходѣ его дворовъ и вѣнцовъ до исправы своей изъ порожнихъ оставшихся по слѣдъ взятыхъ въ рекруты и умершихъ крестьянъ земель или и своихъ соб-

Такимъ образомъ по обширности круга дѣятельности монастырей въ церковно-административномъ отношеніи и по внутреннему значенію св. обителей для новаго края, Якутскій Спасскій монастырь становится съ ранней поры на надлежащей точкѣ своего миссіонерскаго и просвѣтительнаго значенія. Нужны были матеріальныя средства для исполненія этой задачи, — и онъ, благодаря попеченію благочестивыхъ Государей и мѣстнаго начальства, разширялъ и улучшалъ свое матеріальное благосостояніе по мѣрѣ возможности.

Окончиваемъ свое сказаніе воспоминаніемъ объ одномъ изъ первыхъ подвижниковъ св. обители — схимонахѣ Мелевсиппѣ. На надгробномъ камнѣ уцѣлѣла слѣдующая надпись: *„Память праведнаго съ похвалами зи гробомъ незабвенными. Подъ симъ камнемъ покоится тѣло усопшаго раба Божія схимонаха Мелевсиппа, скончавшагося (1) 708 года. Память же его почитается Іаннуарія въ 16 день. Вѣчная тебѣ, преподобне Мелевсиппѣ, память.“* Вверху изображены два херувима и символъ христіанскихъ добродѣтелей: крестъ, сердце и якорь: вѣра, надежда и любовь. Съ этого образца потомъ устроены памятники и надъ другими усопшими христіанами, также надъ новопросвѣщенными якутами, обрѣтшими здѣсь покоище до всеобщаго воскресенія. Память преподобнаго Мелевсиппа священна для обители якутской, вмѣстѣ съ преподобнымъ Алексіемъ, его сподвижникомъ. Были и въ позднѣйшее время дѣлатели, достойные мзды своея, вѣдомые или невѣдомые міру, но всегда присущіе Богу, дивному во святыхъ своихъ. А 30 мая 1888 г. подъ спудомъ Вознесенской церкви, въ придѣлѣ препод. Михаила Малейна погребено тѣло почившаго о Господѣ Епископа Іакова (Домскаго), скончавшагося въ Обители 27 Мая, послѣ Апостольскихъ своихъ трудовъ на благо Якутской паствы. Епископъ Іаковъ — еще первый изъ мѣстныхъ Архипастырей является въ загробной жизни предстателемъ предъ престоломъ Отца небеснаго ственныхъ, отвели пахатной земли и сѣнныхъ покосовъ надлежащее число безъ всякаго отрицанія; ибо вездѣ священникамъ покосы даются безъ кортому, кортомить на тое жъ ругу нигдѣ при церквахъ не ведется, тако жъ и доимочную съ насильныхъ крестьянъ ругу заплатитъ бы ему безъ всякихъ отговорокъ. Въ противномъ случаѣ священникъ долженъ былъ по 25 пункту прибавленія къ духовному регламенту перенестись на другое мѣсто (Ук. 30 апрѣля 1743. Архив. Орленск. церкви).

съ мѣста своего подвига и временнаго покоища. Блажени мертви, умирающіи о Господѣ. Ей, плаголетъ духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ (Апок. 14, 13).

Мелетій, Епископъ Якутскій.

27 Мая 1890 г.  
Якутскъ.

---

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

### ИЗВѢСТІЯ

#### ВОСТОЧНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Выходятъ отъ 4-хъ до 5-ти книжекъ въ годъ.

### СОДЕРЖАНІЕ:

I. Статьи по географіи, статистикѣ, и этнографіи Сибири; отчеты о путешествіяхъ и другихъ ученыхъ предпріятіяхъ, исполненныхъ на средства Отдѣла, рефераты, сдѣланные на публичныхъ засѣданіяхъ Отдѣла.

II. Смѣсь. Мелкія статьи по географіи, статистикѣ и этнографіи Сибири.

III. Дѣйствія Восточно-сибирскаго Отдѣла (журналы общихъ собраній и протоколы засѣданій отдѣленій и Распорядительнаго Комитета).

*Въ прошломъ году въ «Извѣстіяхъ» помѣщены статьи:*

- Вагина, «Продовольствіе Иркутска въ 1886 г.».
- Витковскаго, «Слѣды каменнаго вѣка въ долинѣ Ангары».
- Волошинова, «Желѣзно-дорожная развѣдка между Ангарой и Байкаломъ и др.».
- Кирилова, «Полуодомашненные изюбри въ Верхнеудинскомъ округѣ».
- Клеменцъ, «Предварительныя свѣдѣнія объ экскурсіи въ Ачинскій и Канскій округа».
- Макурова, «Геологическій очеркъ мѣсторожденій золота на Амурѣ».
- Потанина, «Ярмарка изюбревыхъ роговъ въ Гуй-хуа-ченѣ».

Ядринцева, «Отчетъ о поѣздѣ въ Монголію и вершины Орхона»  
Цѣна за годовое изданіе въ 1890 г. 3 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ Иркутскѣ

въ Восточно-Сибирскомъ отдѣлѣ Императорскаго Географическаго  
Общества.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и  
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.“

Программа «Церковнаго Вѣстника» имѣеть цѣлю удовлетворить потребности всѣхъ образованныхъ людей, нечуждыхъ религіозныхъ интересовъ, въ томъ числѣ конечно прежде всего потребности нашего отечественнаго духовенства — знать современную жизнь церкви Христовой вообще, православной восточной въ частности и нашей отечественной въ особенности, и слѣдить за теченіемъ этой жизни во всей ея широтѣ и разнообразіи, притомъ въ соприкосновеніи ея съ жизнью свѣтскаго общества.

Программа «Христіанскаго Чтенія» столь же обширна и рассчитана на удовлетвореніе потребностей тружениковъ науки, служителей церкви и простыхъ вѣрующихъ. Въ частности въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Заветъа, а также неизданные письменные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; *отдельно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іоаннннй.

Печатать дозволяется. Якутскъ. Мая 27 дня 1890 года.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.