

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 4-й.

15-го Февраля 1890 года

ТАМБОВЪ.  
Типографія Губернсваго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 1 Февраля 1890 г. Цензоръ, Протоіерей  
**Петръ Аквилонъ.**

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ XXX.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го февраля

№ 4-й.

1890 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста:

Священникъ Василій Кротковъ, состоящій на должности псаломщика при церкви с. Перкина, Моршанскаго уѣзда—во священника въ с. Чурюково, Козловскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Павелъ Миловановъ—во священника въ село Дерябкино, Спасскаго уѣзда.

Діаконъ села Осиновки, Кирсановскаго уѣзда, Алексѣй Вѣтринскій—во священника въ с. Вязовую Вершину, Лебедянскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Шаморги, Шацкаго уѣзда, Алексѣй Громовъ—во священника въ с. Инину Слободу того же уѣзда на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, за штатъ священника Димитрія Аморскаго.

Псаломщикъ Тюремной церкви г. Козлова, Петръ Кня-

жинскій—во священника къ Покровской кладбищенской церкви г. Усмани на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, за штатъ священника Фотія Несмѣлова.

Протоіерей Николаевской церкви г. Моршанска Дмитрій Лебедянскій, уволенный за штатъ, согласно его прошенію, оставленъ штатнымъ при названной церкви, а опредѣленный на его мѣсто псаломщикъ Пушкарской церкви г. Козлова Алексѣй Писаревъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

Псаломщикъ села Верхней Эторы, Моршанскаго уѣзда, Иванъ Благовѣщевскій—во діакона въ с. Новое Грязное, того же уѣзда.

Псаломщикъ с. Большаго Гагарина, Моршанскаго уѣзда, Александръ Смирновъ—во діакона въ с. Усердино того же уѣзда.

Уволенный ученикъ изъ 5 клас. Астраханской семинаріи Александръ Орнатовъ—во діакона въ с. Нижнее Чуево, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Степанъ Зарубкинскій—во діакона въ с. Спасскія Буты, Спасскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Вязовой Почты, Борисоглѣбскаго уѣзда, Григорій Покровскій—во діакона въ с. Большую Лазовку, Тамбовскаго уѣзда.

Викарный діаконъ с. Прудищъ, Елатомскаго уѣзда, Алексѣй Голосницкій—опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ Соборной церкви г. Шацка.

Бывшій учитель Барятинской школы, Усманскаго уѣзда, Петръ Лукинъ—во псаломщика въ с. Павловское, того же уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской семинаріи Александръ Алексеевъ—во псаломщика въ с. Ярокъ, Козловскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской семинаріи Семень Владимірскій—во псаломщика въ с. Дѣвицы, Усманскаго уѣзда.

Безмѣстный псаломщикъ Иванъ Миловичевъ—во псаломщика въ село Усердино, Моршанскаго уѣзда.

Перемѣщены на мѣста.

Псаломщикъ с. Дѣвицы, Усманскаго уѣзда, Иванъ Базилевъ—въ с. Фашевку, Липецкаго уѣзда.

Псаломщики Спасскаго уѣзда, села Мальцева, Матвѣй Агафоновъ и села Коргалкина Петръ Малицкій—одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ с. Вознесенскаго Завода, Темниковскаго уѣзда, Василій Голубевъ—въ с. Перкино, Моршанскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Осиновки, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣй Уваровъ—въ с. Хилково, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Иванова, Тамбовскаго уѣзда, Петръ Веселовъ—въ село Раево, Моршанскаго уѣзда.

Опредѣленный во діакона въ село Матчерку, Моршанскаго уѣзда, окончившій курсъ Пензенской семинаріи Иванъ Голубевъ—въ село Новгородовку, Кирсановскаго уѣзда.

Священникъ с. Кулеватова, Моршанскаго уѣзда, Михаилъ Равинскій—въ с. Шапкино, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Священникъ с. Цыплякова, Шацкаго уѣзда, Стефанъ Преображенскій—въ с. Кулеватова, Моршанскаго уѣзда.

Священникъ села Вязовой Вершины, Лебедянскаго уѣзда, Алексѣй Николаевскій—въ село Питимъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ.

Крестьянинъ Алексѣй Матушкинъ—въ должности предсѣдателя церков.-приход. попечительства с. Казинскихъ Подворокъ, Козлов. уѣзда, а крестьяне Аѳанасій Матушкинъ, Игнатъ Улыбошевъ, Никита Улыбошевъ—въ должностяхъ членовъ того же попечительства.

Священникъ с. Кузьминки, Лебедянскаго уѣзда, Іоаннъ Ждановъ—въ должности законоучителя мѣстной земской школы.

Священникъ села Байловки, Моршанскаго уѣзда, Іоаннъ Владиміровъ—въ должности запопучителя мѣстной земской школы.

Священникъ с. Пошатова, Темниковскаго уѣзда, Іоаннъ Родниковъ—въ должности запопучителя Бедишевскаго земскаго сельскаго училища.

---

### Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Его Превосходительствомъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Владиміромъ Ивановичемъ Дьяконовымъ прислана къ Его Преосвященству изданная имъ книга „Канонъ Великій, твореніе св. отца нашего Андрея Критскаго“, съ объясненіями и примѣчаніями, каковую книгу онъ просилъ рекомендовать духовенству Тамбовской епархіи; вслѣдствіе чего епархіальнымъ начальствомъ отъ <sup>12</sup>/<sub>13</sub> сего января опредѣлено: Книгу—„Канонъ Великій св. Андрея Критскаго,“ какъ очень полезную, выписывать для соборовъ, монастырей и благочинническихъ библіотекъ епархіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ чрезъ епархіальныя вѣдомости рекомендовать причтамъ всѣхъ состоятельныхъ церквей.

---

Консисторія, вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія епархіальнаго начальства, имѣетъ честь просить редакцію Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать въ оныхъ благодарность епархіальнаго начальства (со внесеніемъ въ формуляръ) за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и весьма хорошее поведеніе священникамъ селъ Моршанскаго уѣзда—Малой Моршевки—Павлу Богрянскому и Подъема—Ильѣ Раеву.

---

Тамбовская духовная консисторія, препровождая при семь копію съ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 23 декабря 1889 года за № 15 *объ устраниніи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей въ веденіи метрическихъ книгъ*, просить редакцію Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей пропечатать оную въ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ свѣдѣнію и руководству духовенства.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Виталию, Епископу Тамбовскому и Шацкому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 ноября 1889 года за № 5582, *объ устраниніи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей въ веденіи метрическихъ книгъ*, Приказали: Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что обнаруживаемые при производствѣ въ консисторіяхъ дѣлъ объ исправленіи метрическихъ записей случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ консисторіи оставляютъ безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой неисправности, циркулярнымъ указомъ, отъ 4 марта 1886 года за № 2, подтвердилъ епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (Уст. Дух. Конс. ст. 192 и 193). Однако же, опытъ показываетъ, что случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ. Такъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ одной изъ епархій только за четыре послѣдніе года (1886, 1887, 1888 и 1889 по 20 сентября) производилось 429 дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Между тѣмъ метрическія записи,

по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бывають необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе приобрѣли метрическія записи нынѣ, когда, со введеніемъ закона о всеобщей воинской повинности, призывъ въ исполненію оной совершается на основаніи такъ называемыхъ „посемейныхъ списковъ,“ составляемыхъ и прочѣряемыхъ по метрическимъ книгамъ. Очевидно, что всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ выписяхъ и справкахъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами, а иногда влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагопріятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны, означенные беспорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и въ самыхъ консисторіяхъ, обремениая ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ не могло бы имѣть мѣста, и умножая, такимъ образомъ, безъ того уже обширную переписку въ большей части консисторій. По симъ основаніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: вновь предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, — и затѣмъ, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ взысканіямъ, опредѣляемымъ въ 192 и 193 ст. Уст. дух. Конс., о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Декабря 23 дня 1889 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-секретарь Смирновъ секретарь С. Романовскій.



**ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,**  
 Озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ  
 и на Аеонъ, для Православныхъ паломниковъ, на-  
 шло возможнымъ брать за провѣздъ:

**I. До Яффы и обратно.**

	I классъ		II классъ.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ
	Съ прод. на па- роход.	Безъ прод.	Съ прод. на па- роход.	Безъ прод.	Съ прод. на па- роход.	Безъ прод.	Безъ продо- воль- ствія.
	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	Р. К.
Отъ С.-Петербурга черезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу . . . . .	—	—	—	—	183	126	62 50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу . . . . .	305	230	215	160	172	115	46 50
Отъ Кіева чрезъ Одессу . . . . .	250	170	175	120	158	101	33 —
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ . . . . .	270	180	200	130	186	118	38 —
Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу . . . . .	—	—	—	—	—	—	47 —

**II. До Аюна и обратно.**

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III  
 классъ . . . . . 45 р.  
 Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классъ . . . . . 32 "  
 Отъ Одессы въ III классъ . . . . . 22 "

Паломническія книжки для провѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 93'

у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, у графа Н. О. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у Іеродіакона Никона въ Новой гостинницѣ.

Въ Москвѣ: у о. протоіерея Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская д. церкви Вознесенія.

Въ Кіевѣ: у преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Злато-верхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго Собора; у о. іеромонаха Аеанасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона, въ Мирофаніевомъ монастырѣ.

Въ Перми: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева и Аркадія Александровича Малѣева.

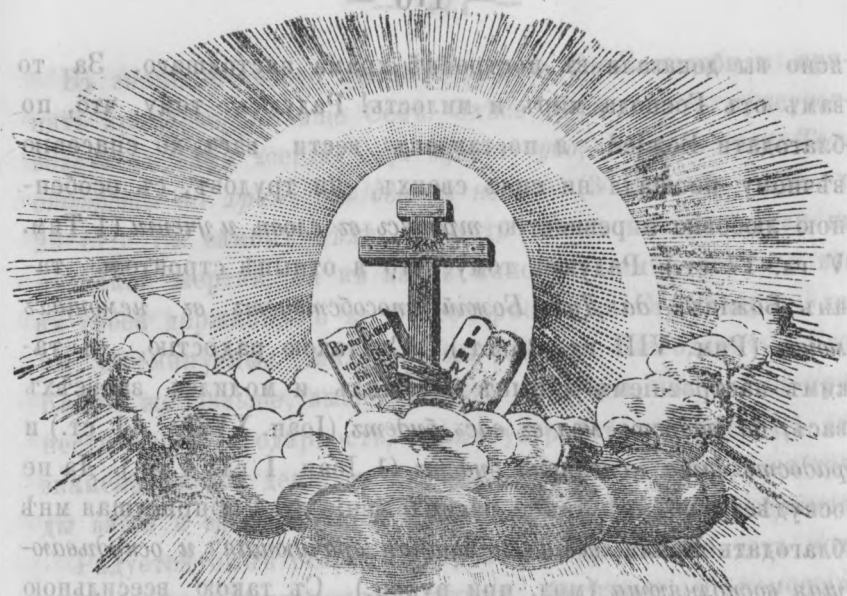
Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

— Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополѣ: въ главное Агентство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### По церковному учительству:

---

### ПОУЧЕНІЕ

въ первое служеніе новопосвященнаго іерея въ новоустроенномъ храмѣ.

*Сей день, елиже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся отъ оны (Пс. СХVII, 24 ст.).*

Въ нынѣшній знаменательный день Господь сподобилъ меня служить въ первый разъ въ этомъ святомъ храмѣ; я отъ души радуюсь. Радуюсь тому, что по милости Божіей я опредѣленъ и посвященъ во іерея къ этому святому храму. Радуюсь тому, что Господь далъ мнѣ право быть пастыремъ духовныхъ дѣтей, отъ мала и до велика всѣхъ православныхъ христіанъ, сродныхъ первенствующимъ, у которыхъ „*бъ сердце и душа едина* (Дѣян. IV гл. 32 ст.).“ Это

ясно вы доказали въ постройкѣ храма настоящаго. За то вамъ отъ Господа миръ и милость! Радуюсь тому, что, по благодати Божіей, я поставленъ вести васъ ко спасенію вѣчному, не щадя ни силъ своихъ, ни трудовъ, съ особенною любовію и ревностію *трудясь въ словѣ и ученіи* (1 Тим. V гл. 17 ст.). Радуюсь тому, что я отнынѣ строитель таинъ Божіихъ, *да Духъ Божій способствуетъ въ немощахъ моихъ* (Рим. VIII гл. 26 ст.). Съ такою радостію, съ такимъ настроеніемъ и нынѣ служилъ и молился за всѣхъ васъ, *да радость моя въ васъ будетъ* (Іоан. XV гл. 11 ст.) и *радость ваша исполнена будетъ* (1 Іоан. I гл. 4 ст.). Да не оскудѣетъ во мнѣ такое расположеніе духа и присущая мнѣ благодать Божія, *всегда немощная врачующая и оскудѣвающая воспомяющая* (мол. при рубоп.) Съ такою всеильною благодатью я предъ лицомъ всевидящаго Бога даю слово служить, молиться за васъ и послужить *вамъ съ радостію, а не воздыхающе* (Евр. XIII гл. 17 ст.).

И ваше задушевное желаніе исполнилось. Послѣ всевозможныхъ трудовъ и заботъ, храмъ сей прочно устроенъ, благоукрашенъ, освященъ, и особый причтъ къ нему опредѣленъ. Отъ лица церкви поздравляю васъ, добрые прихожане, съ радостію. Радуйтесь о Господѣ попечители, благотворители сего храма и усердные прихожане.

Для христіанской души есть въ храмѣ источникъ радости. Христіанинъ живетъ, дѣйствуетъ и управляется Богомъ. Онъ крѣпко вѣритъ и твердо знаетъ, что всякая мысль, доброе дѣло и лучшія средства посылаются ему отъ Бога. Полный успѣхъ въ устройствѣ и освященіи храма прямо принадлежитъ Богу; Его только всемогущею рукою, Его только животворною силою отстранены всѣ препятствія, трудности и недостатки при этомъ святомъ дѣлѣ. *Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждующи*, говоритъ Слово Божіе. Истинно, что отъ Отца небеснаго даръ совершенъ нисходитъ свыше на насъ!

Въ знаменіе своего покровительства Онъ сподобилъ принять храмъ въ жилище Себѣ. Здѣсь Онъ будетъ присутствовать съ вами всегда. „*Да будутъ убо, Господи, очи Твои отворсты на храмъ сей день и ношь*“ (3 Царствъ VIII гл. 29 ст.)! Въ самомъ дѣлѣ, Господь Самъ не нуждается ни въ какой жертвѣ, ни въ какой милости, имѣя всѣхъ и вся въ своей державѣ, но въ благодарность за Его щедрые дары, ежеминутныя милости, мы обязаны благодарить Его. Какую же больше, выше, цѣннѣе и угоднѣе мы могли принести Ему благодарность,—какъ устройство храма?! Въ сей знаменательный день, въ который Господь призрѣлъ на труды ваши и заботы о храмѣ, возрадуемся и возвеселимся!

Радуется нынѣ старецъ устройству храма. Придетъ подъ его сѣнь онъ, удрученный лѣтами, болѣзнию и немощами душевными и тѣлесными, когда и самая жизнь дѣлается бременемъ,—придетъ для молитвы и покаянія. Здѣсь предъ очами всевидящаго Бога умиленный Божественною службою, усердіемъ молящихся, блескомъ свѣта предъ иконами, чистотою и святостію угодниковъ Божіихъ, старецъ забудетъ свои нужды, свои скорби, лѣта и дряхлость и поможетъ ему Господь на краю гроба принести чистое раскаяніе во грѣхахъ, ибо „*близъ Господь сокрушенныхъ сердцемъ и смиренныхъ духомъ спасетъ*“ (Пс. XXXIII, 19 ст.). Откроетъ онъ Всевидящему всѣ тайныя, тяжелыя дѣла и думы, помирится онъ съ горемъ и нуждою, которыя всю жизнь не давали ему покоя, помянетъ Бога и возвеселится (Пс. LXXVI, 4 ст.). И во очію надъ нимъ же сбудутся слова Спасителя: „*Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы*“ (Мѣ XI гл. 28 ст.).

Придетъ сюда и отецъ семейства въ трудныя минуты жизни, въ часы довольства и недостатка, въ минуты радости и горя, во дни здоровья и болѣзни излить молитвы Господу, засвидѣтельствовать свою благодарность и любовь въ подателю благъ, повѣдать предъ Нимъ свои недостатки и

нужды, предъ Нимъ. Который одинъ есть на землѣ крѣпкій защитникъ, въ болѣзняхъ врачъ, страдальцевъ скорый утѣшитель. Господь всегда вѣрный своему Божественному слову: „*просите и дастся вамъ* (Мѡ. VII гл. 7 ст.) — непременно защититъ своего вѣрнаго раба, спасетъ его, помилуетъ и сохранить вездѣ и всегда всеильною рукою.

Посѣтитъ этотъ храмъ и юноша. Гдѣ же ему учиться разуму, какъ не въ храмѣ, этомъ училищѣ благочестія и богопознанія? *Въ Божь разума нѣсть числа.* Кто укрѣпитъ въ добрыхъ начинаніяхъ и дѣлахъ, если онъ захочетъ по нимъ ходить? Кто остановитъ отъ порочной жизни? Кто заставитъ уважать и любить своихъ родителей, если онъ здѣсь, во храмѣ, не услышитъ евангельскаго гласа, съ любовью отвѣчающаго на всѣ его вопросы?! „*Азъ есмь путь, истина и животъ*“ говоритъ Спаситель (Іоан. XIV гл. 6 ст.).

А гдѣ ваши дщери увидятъ такую дивную красоту, *убранства паче злата и каменіе честна* (Пс. XVIII, 11 ст.) благолѣпіе святыни, торжество службы, цѣніе, возбуждающее къ молитвѣ „*слаждша паче меда и сота*“ (Пс. XVIII, 11 ст.), какъ не въ храмѣ. Истинно, что въ храмѣ стояще, на небеси стояти мнимъ.

Принесутъ сюда и младенцевъ для Божественной пищи и питія. *Ядѡй Мою плоть и пїай Мою кровь иматъ животъ вѣчный* (Іоан. VI гл. 54 ст.).

Братіе! прїидите къ источнику неизсякаемому, почерпайте изъ него всѣ блага, всѣ радости, все счастье, какіе угодно кому получить во имя Христа во храмѣ Его?

Послушаемъ Іоанна Златоуста, какъ онъ разсуждаетъ о нуждѣ храма. „Не долженъ ли каждый изъ вѣрующахъ построить церковь, пригласить учителя въ помощь себѣ и заботиться прежде всего о томъ, чтобы всѣ были христіанами.. Убѣждаю, умоляю и прошу (какъ) милости, или лучше поставлю закономъ, чтобы никто не имѣлъ села села безъ церкви. Если ты имѣешь что либо и удѣлить нищимъ, то

употреби на нее; село твое исполнится благословенія... священникъ будетъ пользоваться уваженіемъ, и для села это послужитъ во спасеніе. Какъ пріятно выходить и входить въ домъ Божій и сознавать, что самъ построилъ его, лечь отдохнуть и послѣ тѣлеснаго отдыха присутствовать при вечернихъ и утреннихъ молитвословіяхъ, пригласить къ своему столу священника, бесѣдовать съ нимъ, принимать благословеніе, видѣть, какъ и другіе идутъ въ храмъ. Это стѣна, это огражденіе села. Это та нива, о которой сказано: „воня нивы исполнена, юже благослови Богъ (Быт. XXVII гл. 27)“ Подлинно, село, имѣющее церковь, подобно раю Божію. А какъ хорошо, когда священникъ съ совершеннымъ спокойствіемъ приходитъ въ церковь, чтобы приступить къ Богу и каждый день молится о селѣ, о создателяхъ храма. Не важно ли, скажи мнѣ, что твое имя постоянно будетъ поминаться Богу. Поставь твердыню противъ діавола, ибо это и есть церковь (Бес. на Дѣян. Ап., Христіанское чтеніе 1847 стр. 332 и 337). Устроивши этотъ храмъ, вы устроили для своихъ умершихъ братій, отцевъ богатое сокровище: *Богъ нѣсть Богъ мертвыхъ, но живыхъ: вси бо тому живи суть* (Лук. XX гл. 38 ст.), аще умремъ, оживемъ въ послѣдній день.

Отнынѣ и до вѣка, пока будетъ существовать этотъ святыи храмъ, въ немъ будетъ приноситься молитва за умершихъ вашихъ родныхъ; будетъ возноситься безкровная жертва за спасеніе и вѣчное блаженство умершихъ. Свята и необходима молитва за нихъ и спасительно богослуженіе и литургія, совершаемая въ память ихъ. Только кровію Христа Спасителя, приносимою на престолѣ, искупаются живые и умершіе отъ грѣховъ. Иисусъ Христосъ есть очищеніе грѣховъ нашихъ и всего міра (1 Іоан. 1 гл. 1—2 ст.). Во храмѣ совершается безкровная жертва за грѣхи всего міра (Евр. VII гл. 23—25 ст.); изливается кровь Іисуса Христа во оставленіе грѣховъ (Мо. XXVI гл. 26—28 ст.) всѣхъ лю-

дей живыхъ и умершихъ. Только необходимы наше усердіе, любовь къ нимъ. Св. Іоаннъ Златоустый учить: „Если мы будемъ творить частыя молитвы за умершихъ, то хотя бы они и недостойны сами по себѣ, Богъ услышитъ насъ (на Дѣян. ап. бесѣд. 22—3). Ефремъ Сиринъ увѣщаетъ молиться за умершихъ. „Молитесь, чтобы душа умершаго отошла съ миромъ; молитесь, чтобы она получила мѣсто упокоенія; молитесь, чтобы встрѣтила ангеловъ сострадательныхъ; молитесь, чтобы она обрѣла Судію Милостиваго; воскурите ѳиміамъ—она видитъ присутствующихъ ангеловъ; молитесь, она въ тяжкомъ томленіи (Слово о почивш. во Христѣ тв. о.о. XV, 269—270). О спасительной пользѣ молитвы за умершихъ говорится и въ ученіи св. Кирилла Іерусалимскаго. Онъ говоритъ: „По освященіи хлѣба и вина и предложенія ихъ въ тѣло и кровь Христову... мы молимъ о преставившихся св. отцахъ и епископахъ, и вообще о всѣхъ изъ насъ прежде почившихъ, вѣруя, что превеликая будетъ польза душамъ, о которыхъ моленіе возносится въ то время, когда предлежитъ святая и страшная жертва (Поуч. Тайнов. V, гл. 9).

Такъ молитвы живыхъ цѣнны, благотворны и спасительны, по вѣрѣ нашей въ Спасителя и ради Его заслугъ предъ Отцемъ небеснымъ! Какъ же намъ, братіе, не радоваться, что не только всѣ живые здѣсь, во храмѣ, имѣютъ всѣ средства ко спасенію и освященію нашему, но мы имѣемъ право, силу и возможность помогать и умершимъ. Сами за себя въ загробной жизни умершіе не могутъ молиться, только отъ насъ живыхъ ждуть, какъ милости, молитвы. Призри съ небеси, Господи, на попечителей и благотворителей сего храма; воздаждь имъ богатыми щедротами и милостью. Всемогушій Боже! Для прославленія Твоего имени святаго, во спасеніе живыхъ и умершихъ братій они устроили храмъ сей; защити и устрой и ихъ жизнь во славу Твою Аминь.

Села Самодуровки священникъ *Павель Успенскій*.



---

## По церковно-приходской практикѣ.

---

**Пастырь церкви въ средѣ враждующихъ членовъ семьи и общества.**

Религія христіанская есть религія любви и примиренія. Господь, Основатель нашей святой церкви, всё слова и дѣйствія Свои направлялъ къ тому, чтобы водворить миръ на землѣ, и ничего такъ не внушалъ Своимъ ученикамъ, какъ взаимную любовь другъ къ другу. Отличительнымъ признакомъ Своихъ послѣдователей Онъ выставялъ то, если они имѣютъ любовь между собою. Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ, говоритъ Онъ въ послѣдней бесѣдѣ съ учениками, содержащей послѣдніе завѣты Его вѣрующимъ въ Него (Іоан. XIV, 27). Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы (Іоан. XV, 12, 17). Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга: якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе. О семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою (Іоан. XIV, 34, 35). Это завѣщаніе Господа любить другъ друга напоминаютъ послѣдователямъ Христовымъ и апостолы, какъ главное руководственное начало ихъ жизни (1 Іоан. III, 11; IV, 21; 1 Сол. IV, 9). Въ соотвѣтствіе [священному завѣту Господа, съ самыхъ первыхъ временъ существованія церкви Христовой служители Божіи среди богослужебныхъ собраній, являясь преподавателями благодати Божіей, неоднократно высказываютъ вѣрующимъ желаніе мира, какъ перваго блага, для нихъ необходимаго въ жизни. Далѣе, когда они являются на кааедрѣ церковной въ качествѣ учителей, слово любви и мира служить главнымъ предметомъ ихъ ученія, какое они, по указанію церкви, должны насаждать въ сердцахъ вѣрующихъ въ Іисуса Христа.

Но отъ пастыря церкви требуется не общая только проповѣдь мира и любви, но и частная заботливость о водворе-

ніи и укрѣпленіи мира и любви между своими пасомыми. Мало съ его стороны говорить другимъ: живите мирно и любите другъ друга. При постоянныхъ сношеніяхъ его съ своими духовными дѣтьми, практическая жизнь ставитъ предъ нимъ задачи особаго, такъ сказать, личнаго свойства, какъ возстановлять тамъ или сямъ нарушенный миръ, какъ утверждать любовныя истинно-христіанскія отношенія между тѣми или другими изъ его пасомыхъ. Это требуется потому, что дѣйствительность далеко не отвѣчаетъ тому духу любви, который завѣщаль Своимъ послѣдователямъ Господь нашъ, и тѣмъ желаніямъ мира, какія постоянно слышатся въ церкви. Оскуднѣніе духа любви весьма часто замѣчается въ недрахъ церкви между членами, ее составляющими. Ссоры и вражды—это болѣзнь своего рода, отъ которой страдаютъ души наши ничуть не меньше, чѣмъ сколько страдаетъ тѣлесный организмъ отъ болѣзни физическихъ. Пастырю церкви весьма часто приходится видѣть, въ средѣ порученныхъ его попечительной любви членовъ церкви, вражду между семейными и родными и между сосѣдями. Иной разъ общественные и гражданскіе интересы раздѣляютъ его пасомыхъ на непримиримыя партіи, враждующія между собой, и отъ раздора партій глубоко возмущается мирная жизнь христіанской паствы, и происходятъ явленія, причиняющія не малую скорбь служителямъ Божіимъ, заботящимся, по заповѣди Христовой, о водвореніи возможнаго мира на землѣ.

Согласно ли съ духомъ Евангелія вмѣшательство пастыря въ чужія распри и ссоры? И требуется ли то прямыхъ его долгомъ? Нерѣдко слышится на это отрицательный отвѣтъ. Основаніемъ для отрицательнаго отвѣта на указанный вопросъ обыкновенно выставляются слова Господа Іисуса Христа, записанныя въ Евангеліи, какими Онъ отеловилъ просьбу, обращенную къ нему однимъ изъ народа. „Учителю, обратился къ Нему нѣкій изъ народа, рцы брату моему раздѣлити со мною достояніе.“ Отъ же рече ему: „человѣ-

че, кто мя постави судію или дѣлителя надъ нами (Лук. XII, 13—14)“? Если Господь отстранился отъ участія въ рѣшеніи тяжбы между братьями, когда Его призывалъ къ этому одинъ изъ нихъ, то могутъ ли и должны ли вмѣшиваться въ подобныя дѣла, не входя въ противорѣчіе съ духомъ Его наставленій, тѣ, кому Онъ поручилъ быть продолжателями Его служенія на землѣ? Не смотря на такія, по видимому, ясныя слова Господа, вмѣшательства въ чужія распри мы не считаемъ возможнымъ исключить изъ круга попечительныхъ заботъ пастыря заботы о возможномъ примиреніи враждующихъ, когда такіе встрѣчаются въ средѣ его паствы, и въ томъ есть не малое недоразумѣніе, когда изъ описаннаго въ Евангеліи случая хотятъ выводить заключеніе, не допускающее такихъ заботъ. Дѣло въ томъ, что возможны двоякаго рода отношенія людей къ чужимъ распрямъ, и ихъ нужно строго отличать одно отъ другого. Можно относиться къ нимъ чисто-юридически и рѣшать ихъ на основаніи гражданскаго закона; можно дѣйствовать на враждующихъ и тяжущихся путемъ нравственнаго вліянія, не прибѣгая къ принудительной силѣ гражданскаго закона. Само собою понятно, что для пастыря церкви неумѣстны и невозможны отношенія къ враждующимъ юридическія, основывающіяся на требованіяхъ гражданскаго закона. Для юридическаго разбора тяжб существуютъ въ обществахъ и государствахъ особыя лица, поставленныя блюсти за исполненіемъ закона и за примѣненіемъ его въ случаяхъ споровъ и разногласій. Господь своимъ отвѣтомъ, обратившемуся къ Нему съ неумѣстною просьбою брату, отстраняетъ отъ Себя и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ пастырей церкви, продолжателей Его дѣла, собственно это юридическое вмѣшательство въ чужія распри, для котораго необходимо полномочіе со стороны государственной власти и государственнаго закона. Иное дѣло отношеніе чисто нравственное или дѣйствіе на враждующихъ словомъ свободнаго убѣжденія и мѣрами нрав-

ственного вліянія. Такое нравственное дѣйствіе на враждующихъ Господь отнюдь не отстраняетъ отъ Себя указанными выше словами и не считаетъ его несомвѣстнымъ съ Своимъ служеніемъ и съ служеніемъ тѣхъ, кому Онъ поручилъ пасти церковь Господа и Бога. Напротивъ, въ томъ же самомъ случаѣ, который записанъ въ Евангеліи, данъ примѣръ нравственного свободного обращенія къ ищущему рѣшенія тяжбы, и указанъ способъ, какимъ могутъ пользоваться служители церкви, когда видятъ вражду и ссору между своими пасомыми. Уклонившись отъ судебного разбирательства и рѣшенія тяжбы между братьями, Господь въ то же самое время даетъ обратившемуся къ Нему нравственное наставленіе, которымъ хочетъ направить волю его на такой путь, идя которымъ, человѣкъ избѣжитъ напрасной тяжбы и не натолкнется на разныя непріятности. Смотрите, сказалъ Онъ, обращаясь уже не къ одному тяжущемуся, а ко всѣмъ, слышавшимъ Его рѣчь съ нимъ и окружавшимъ Его, смотрите берегитесь любостыжанія; ибо жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣнія (Лук. XII, 15). Не подводя житейскаго явленія подъ формулы и требованія внѣшняго закона и считая не своимъ дѣломъ налагать на тяжущихся законное взысканіе, Господь между тѣмъ обращаетъ вниманіе на корень зла, и душу человѣка хочетъ воспитать и настроить такъ, чтобы она уклонилась отъ всякой вражды и ссоры и, когда нужно, дѣлала уступки для примиренія съ ближнимъ своимъ.

Апостолы, вѣрные толкователи евангельскаго закона, неблагоприятно смотрѣли на обращеніе вѣрующихъ къ внѣшнимъ гражданскимъ судамъ для рѣшенія взаимныхъ пререканій между ними. Они хотѣли, чтобы вѣрующіе послѣдователи Христовы, составляя какъ бы одну семью, соединенную единствомъ духа, внутри самихъ себя, въ нѣдрахъ своего общества находили рѣшителей своихъ споровъ, и эти рѣшители споровъ между вѣрующими, конечно, не къ граждан-

скимъ законамъ должны были обращаться въ видахъ примиренія спорящихъ и враждующихъ, а къ силѣ нравственнаго вліянія, къ мѣрамъ убѣжденія, и подкрѣпляемымъ полномочіями церкви. Вотъ мѣсто, куда относящееся въ посланіи апостола Павла къ Коринѳянамъ: какъ смѣетъ кто у васъ, имѣя дѣло съ другимъ, судиться у нечестивыхъ, а не у святыхъ? Развѣ не знаете, что святые будутъ судить міръ? Если же вами будетъ судимъ міръ, то ужели вы недостойны судить маловажныя дѣла? Развѣ вы не знаете, что мы будемъ судить ангеловъ, не тѣмъ ли болѣе дѣла житейскія? А вы, когда имѣете житейскія тяжбы, поставяете своими судьями ничего незначащихъ въ церкви. Къ стыду вашему говорю: неужели нѣтъ между вами ни одного разумнаго, который могъ бы разсудить между братьями своими? Но братъ съ братомъ судится, и притомъ предъ невѣрными. И то уже весьма унижительно для васъ, что вы имѣете тяжбы между собою. Для чего бы вамъ лучше не оставаться обиженными? Для чего бы вамъ лучше не терпѣть лишенія (1 Кор. VI, 1—7)? Апостоль, какъ учитель вѣры, совѣтуетъ послѣдователямъ Христовымъ первѣе всего избѣгать всякихъ ссоръ съ ближними и, если есть поводъ къ тому, рекомендуетъ лучше претерпѣть лишеніе или обиду, чтобы только затушить вражду, и не готовую разгорѣться и нарушить мирную жизнь. А если уже началась ссора и дѣло дошло до пререканій и споровъ, то, по его словамъ, дѣло недостойное члена церкви—судиться у внѣшнихъ, но нужно обращаться къ разумнымъ въ самомъ домѣ Божіемъ, имѣющимъ значеніе въ церкви, которые могли бы разсудить между братьями, дошедшими до распри, и своимъ вліяніемъ и водворить миръ между ними, не прибѣгая къ пособію гражданскаго суда. Кто жъ эти разумные, имѣющіе значеніе въ церкви, если не поставленные Богомъ пастыри, которымъ поручено управлять словеснымъ стадомъ Христовымъ.

Забота о примиреніи враждующихъ и объ утверженіи

мирнаго спокойнаго настроенія въ паствѣ, часто волнуемой страстями, — одна изъ тяжелыхъ, пожалуй, непріятныхъ, но тѣмъ не менѣе важныхъ и священннхъ обязанностей, возлагаемыхъ на пастыря званіемъ его, какъ духовнаго отца, нравственнаго руководителя и попечителя всѣхъ, составляющихъ его паству.

Намъ рисуются такіа идеальныя отношенія между пастыремъ и его пасомыми, при которыхъ послѣдніе видятъ въ немъ своего духовнаго отца не по имени только, но и по существу дѣла, какъ къ отцу обращаются къ нему въ недомѣнннхъ случаяхъ и житейскихъ разногласіяхъ, высоко цѣнятъ каждое его слово и охотно подчиняются его руководителннмъ указаніямъ. Съ другой стороны и самъ пастырь непосредственннмъ образомъ соединенъ съ своими пасомыми, какъ съ своими дѣтьми, и при неразрывной связи съ ними принимаетъ самое живое участіе во всѣхъ дѣлахъ ихъ, въ особенности во всемъ томъ, что касается ихъ нравственнаго благосостоянія. Распри и ссоры, замѣчаемыя въ его приходской семьѣ, естественно причиняютъ скорбь его отеческому сердцу, и онъ долженъ чувствовать побужденіе идти на помощь своей братіи, страдающей отъ взаимной вражды и раздоровъ, и своимъ пастырскимъ словомъ сѣять примиреніе тамъ, гдѣ врагъ сѣетъ плевеы несогласія и вражды. И можно ли сказать, чтобы это не было дѣломъ достойннмъ служителя Божія? Можно ли думать, чтобы отсюда не было благотворннхъ слѣдствій для жизни паствы, управляемой мудрымъ и попечителннмъ пастыремъ? Тяжбы гражданскія, въ которыхъ люди обращаются къ покровительству закона и къ разуму гражданскихъ властей и судей, — вещь непріятная. Пастырь церкви, какъ отецъ своей приходской семьи, долженъ употреблять всѣ, находящіяся въ его рукахъ, нравственныя средства, чтобы при первой возможности подавлять являющіяся въ ней ссоры и распри и не давать развиваться имъ до того, чтобы онѣ вызвали противъ себя

принудительное дѣйствіе гражданскаго закона. Пожалуй, трудно всякому пастырю возвыситься до такихъ идеальныхъ отношеній, при которыхъ его нравственный авторитетъ является рѣшителемъ споровъ, возникающихъ въ средѣ его пасомыхъ, и при которыхъ его пасомые готовы подчиняться его слову больше, чѣмъ требованію внѣшняго закона. Но желательно, чтобы каждый священникъ имѣлъ въ виду этотъ идеалъ и старался занять на своемъ мѣстѣ положеніе, приближающее его къ этому идеалу.

Проф. В. Пшоникій.

(„Руков. для сел. паст.“).

### Какъ долженъ православный пастырь относиться къ азартнымъ играмъ?

Въ наше время денежная игра въ карты пріобрѣла полное право гражданства въ такъ называемомъ образованномъ обществѣ и начинается отсюда распространяться въ простомъ народѣ. Этой игрѣ съ увлеченіемъ предаются сановникъ и крестьянинъ, богатый и бѣдный, убоженный сѣдинами старецъ и питомецъ низшей школы, пастырь и пастухъ. Для „зеленаго поля“ юноша забываетъ уроки, врачъ — больныхъ, мать — дѣтей и т. п.

Какъ относиться пастырю церкви къ денежной игрѣ въ карты и вообще къ азартнымъ играмъ? Считать ли ихъ невиннымъ развлеченіемъ или обличать, какъ занятіе несвойственное христіанскому знанію? ☩

Отвѣтъ на этотъ вопросъ дадутъ намъ историческія справки о происхожденіи азартныхъ игръ, объ отношеніи къ нимъ соборовъ и отдѣльныхъ отцевъ и учителей церкви \*).

\*) Для этихъ справокъ пользуемся библиографической заміткой проф. моск. дух. академіи А. П. Лебедева по поводу сочиненія Адольфа Гарнака: „Der psüllhosurgi-

Азартныя игры нашего времени представляютъ копию съ древне-языческихъ азартныхъ игръ. Язычники играли монетами, какъ и въ наше время простой народъ и дѣти играютъ въ орлянку; играли шашками, какъ и у насъ играютъ въ шахматы, домино и пр. Наконецъ, изобрѣтеніе до—христіанскихъ временъ—игральныя кости шестигранныя и четырехгранныя, съ обозначеніемъ на нихъ номеровъ, представляютъ прототипъ нашихъ игорныхъ картъ. У древнихъ какъ и у насъ, были игры, гдѣ выигрышъ зависѣлъ отъ слѣпаго счастья, были игры, гдѣ выигрышъ зависѣлъ отъ умѣнья играть, и были игры, требовавшія размышленія. Встрѣчались игры смѣшанныя, гдѣ выигрышъ зависѣлъ частію отъ случая, частію отъ ловкости. Въ республиканскомъ Римѣ азартныя игры разрѣшались только во дни разнуданнаго праздника сатурналій. Но со временъ Августа знать и народъ римскіе безнаказанно предавались игрѣ. Только Юстиніанъ (VI в. по Р. X.) издалъ указъ о игрѣ въ кости, въ которомъ позволялись лишь нѣкоторыя игры, да и то съ ограниченіями.

Если пересмотримъ всѣ древнѣйшія правообличительныя христіанскія сочиненія, то въ немногихъ изъ нихъ встрѣтимъ краткія извѣстія объ азартной игрѣ. Причина этого, вѣроятно, та, что страсть къ игрѣ была мало свойственна древнимъ христіанамъ и что плачевныя послѣдствія азартныхъ игръ встрѣчались между христіанами довольно рѣдко. Но что страсть къ игрѣ была не совсѣмъ чужда древнимъ христіанамъ, это усматривается изъ археологическихъ раскоповъ въ древне-христіанскихъ усыпальницахъ, гдѣ рядомъ съ принадлежностями христіанства нерѣдко обрѣтаются игральныя доски и кости. Есть и другія болѣе убѣдительныя доказательства, что нѣкоторые христіане занимались

---

аниске Tracat: de aleatoribus." Leipzig, 1888 г. См. Творенія 'св. отцовъ 1889 г., кн. 2-я, стр. 640—658.



игрой въ кости. Такъ Синезій Птолемаидскій (около V в. по Р. X.) въ своемъ письмѣ къ Евоптію между причинами, препятствующими ему принять епископское достоинство, называетъ свою неопределимую страсть къ игрѣ. Замѣтимъ между прочимъ, что Синезій былъ человекъ отмѣнно ученый. Григорій Турскій рассказываетъ объ аббатисѣ монастыря св. Редегунды въ Пуатье, которую сестры обвиняли въ томъ, что она любитъ играть. Аббатисса не запералась въ этомъ, но объявляла, что она привыкла играть еще при жизни св. Редегунды и что ни св. Писаніе, ни каноны не запретили игру. Впрочемъ, говорила аббатисса, она готова исполнить волю епископовъ и бросить играть.

Сейчасъ мы увидимъ, что ссылка аббатиссы на каноны не совсѣмъ вѣрна. Въ каноническомъ сборникѣ, называемомъ „Правилами апостоловъ“, въ 42 правилѣ читаемъ: „Епископъ, или пресвитеръ, или діакопъ, и игрѣ (κρησις — игрѣ въ кости) или пѣванству преданный, или да престанеть, или да будетъ изверженъ“; 43 правило простираетъ наказаніе за игру на низшихъ членовъ клира и на мірянъ: „Иподіакопъ, или чтець, или пѣвецъ, подобное творящій, или да престанеть, или да будетъ отлученъ; такожде и міряне“ (\*).

Послѣ „Апостольскихъ Правилъ“ древнѣйшая замѣтка касательно игры между христіанами находится въ полемическомъ сочиненіи малоазійца Аполлонія противъ монтанистическаго раскола. Это сочиненіе, дошедшее до насъ только въ выдержкѣ Евсевія Кесарійскаго, относится къ концу II в. по Р. X. Монтанисты были ревнители церковной дисциплины и полагали, что ихъ учителя — пророки исполненные Духа Святаго. Изобличая лицемѣрную, показную строгость нравовъ монтанистовъ и ихъ „пророковъ“, Аполлоній говоритъ: „нужно испытать всѣ плоды пророка. Скажи мнѣ,

\*) „Книга Правилъ“, синод. изданіе 1874 г., стр. 17—18.

пророкъ намащается? пророкъ подкрашивается? пророкъ наряжается? пророкъ играетъ въ шашки и кости? (пророкъ даетъ деньги въ ростъ? Пусть они по совѣсти скажутъ: позволительно ли это или нѣтъ? А я докажу, что у нихъ дѣйствительно такъ было.“ (Церк. Ист. Евсевія, V, 18). Рядъ обвиненій, очевидно, расположенъ въ восходящей линіи. Игра въ шашки и кости считается болѣе тяжелымъ проступкомъ, чѣмъ страсть въ нарядахъ, но менѣе тяжкимъ, чѣмъ лихоимство. Въ „Апостольскихъ Правилахъ,“ какъ мы видѣли, страсть къ игрѣ уравнивается съ пьянствомъ. Страсть къ игрѣ осуждается также современниками Аполлона, Климентомъ Александрійскимъ и Тертуллианомъ. Последний сопоставляетъ эту игру съ позорной, по древне-христіанскимъ понятіямъ, страстію къ театральнымъ зрѣлищамъ и конскимъ ристалицамъ.

Самое полное и самое любопытное извѣстіе объ интересующемъ насъ предметѣ находимъ въ весьма древнемъ сочиненіи неизвѣстнаго автора: „de aleatoribus,“ т. е. объ игрокахъ. Какъ видно изъ самаго текста, сочиненіе это написано епископомъ, считающимъ себя въ правѣ говорить отъ лица другихъ епископовъ и именующимъ себя намѣстникомъ Христа (vicarius Christi). Нѣмецкій ученый Адольфъ Гарнакъ, извлекшій изъ забвенія сочиненіе „объ игрокахъ“ предполагаетъ, что авторомъ сего сочиненія былъ Викторъ, епископъ римскій (189—199 г. по Р. Х.).

Познакомимся вкратцѣ съ содержаніемъ сочиненія „объ игрокахъ“. Азартныя игры, по мнѣнію автора, вредятъ не только самимъ игрокамъ, но и другихъ вводятъ въ соблазнъ. Въ силу Христова полномочія пастыри церкви должны отлучать отъ общенія предающихся этимъ играмъ христіанъ. Игра въ кости—есть одинъ изъ способовъ, которыми дьяволъ уловляетъ христіанина въ свои сѣти, губить его душу и возбуждаетъ въ ней страсти. Игра разрушаетъ и матеріальное благосостояніе христіанина. Имѣя своимъ при-

тономъ публичныя дома, игра подвергается искушенію цѣломудріе играющихъ. Происхожденіе игры въ кости имѣеть языческое: изобрѣтатель ея получилъ божескую почесть и ему приносились жертвы предъ началомъ игры. Поэтому христіанинъ, предающійся игрѣ, уравнивается съ язычниками, обреченными на вѣчную погибель. Даже участіе въ жертвѣ Господней бесполезно для христіанина, увлекающагося игрою. Его душа полна всѣми страстями, свойственными язычнику. Онъ совершаетъ грѣхъ противъ Бога и не заслуживаетъ ни прощенія, ни извиненія. Въмѣсто того, чтобы тратить свое достояніе на игру, христіанинъ пусть лучше приноситъ свои деньги къ столу Господню, гдѣ предсѣдаетъ Христось, ангели зрятъ и мученики присутствуютъ; пусть онъ раздастъ свое достояніе бѣднымъ. „Пусть каждый день твоя игра будетъ игрой съ бѣдными“, остроумно замѣчаетъ авторъ.

„До насъ, говоритъ по поводу этого сочиненія проф. А. П. Лебедевъ, не дошло ни одного сочиненія изъ древности, которое рисовало бы такъ краснорѣчиво игорную манію и печальныя послѣдствія игры, какъ это находимъ въ трактатѣ „о игрокахъ.“ Очень подробная филиппика автора противъ игры представляетъ нѣчто исключительное; затѣмъ въ этомъ трактатѣ игра разсматривается, какъ идолослуженіе и потому причисляется къ грѣхамъ противъ Самого Бога; вообще это преступленіе не находитъ себѣ пощады, причемъ дается знать и самымъ рѣшительнымъ образомъ о несомнѣтельности игры и христіанства.

Первое соборное постановленіе противъ игры въ кости встрѣчаемъ въ 79 прав. собора эльвирскаго (около 300 г. по Р. Х.). Здѣсь читаемъ: „Если христіанинъ шашками, т. е. на шашечной доскѣ, играетъ ради денегъ, такой да будетъ отлученъ; а чрезъ годъ можетъ быть допущенъ къ причащенію, если исправится“. Очевидно, что отцы собора относятся довольно мягко къ игрокамъ. Публичнаго покаян-

ніа на игрока не полагается; для примиренія его съ церковію достаточно, если онъ въ теченіи года воздержится отъ игры.

Нѣсколько строже относится къ игрокамъ св. Амвросій Медиоланскій (IV в.). Онъ называетъ кражей прибытокъ, пріобрѣтенный игрой, поставляетъ его на одну и ту же степень съ прибыткомъ лихоимца и говоритъ, что предающійся играмъ ведетъ какъ бы звѣрскую, чуждую христіанской любви, жизнь.

Въ кодексѣ Юстиніана (VI в.) клирикамъ строго запрещены игры подѣ опасеніемъ жестокаго наказанія; даже не позволено имъ и смотрѣть на это занятіе. Клирики уполномочены кодексомъ присматривать за игроками и доносить правительству о лицахъ, предающихся игрѣ.

Шестой вселенскій соборъ (680 г.) 50 правиломъ постановилъ: „никто изъ мірянъ и клириковъ впредь да не предается предосудительной игрѣ. Аще же кто усмотрѣнъ будетъ творящимъ сіе, то клирикъ да будетъ изверженъ изъ клира, а мірянинъ да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго“. („Книга Правиль“, стр. 103). Изъ помѣстныхъ соборовъ, кромѣ эльвирскаго, игры азартныя воспрещены на западѣ майнскимъ соборомъ (813 г.).

Не пужно думать, чтобы вышесказанное относилось только къ древнимъ формамъ азартныхъ игръ. Христіанское обличеніе преслѣдуетъ не форму, а сущность. Изъ сочиненія „объ игрокахъ“ и изъ мнѣнія св. Амвросія Медиоланскаго мы видимъ истинные мотивы запрещенія азартныхъ игръ: онѣ питаютъ корыстолюбіе, доставляютъ неправильный прибытокъ, подобно лихвѣ и кражѣ, питаютъ вражду между людьми и доводятъ многихъ до нищеты. Кто не узнаетъ въ этихъ свойствахъ и нашихъ азартныхъ, особенно карточныхъ, игръ?

Но чтобы не было сомнѣнія, что наши карточные игры не выше языческихъ игръ въ кости, сошлемся на слово „о

хищеніи“ святителя задонскаго Тихона. Онъ причисляетъ карточную игру къ лѣстному хищенію, въ которомъ хищники присваиваютъ себѣ чужую вещь обманомъ. „Къ числу такихъ хищниковъ подлежатъ картежники, которые ухищреннымъ искусствомъ достаютъ ближняго добро: а то ради того, что всякъ кто чужую вещь себѣ присвоитъ неправедно какимъ бы то образомъ ни было, тотъ похищаетъ оную и грѣшитъ противу сей заповѣди Божіей: *не укради*. Спроси каждаго картежника: ради чего онъ начинаетъ играть? Не для того ли, чтобы чужимъ добромъ покорытоваться, чтобы ближняго добро присвоить? а когда такъ, то и запыто сердце его страстію хищенія и послѣдовательно, хотя и не выиграетъ, однако грѣшитъ противъ десятой заповѣди Божіей, которая ничего не велитъ ближняго своего желать: *не пожелай*; а когда выиграетъ, то и самую вещь похищаетъ. И такъ, выиграетъ ли картежникъ, или проиграетъ, все грѣшитъ. Ежели выиграетъ, похищаетъ чужое добро; ежели проиграетъ, грѣшитъ желаніемъ чужаго добра. Къ тому жъ сколько картежники проигравшіеся дѣлаютъ другимъ обиды, исчислити почти не можно: они никому неспосны и никакаго добра, кромѣ зла, обществу сдѣлать не могутъ. Картежникъ проигравшійся дѣлаетъ обиду, во первыхъ, домашнимъ своимъ, женѣ, дѣтямъ, отнимая отъ нихъ надлежащее удовольствіе и имъ наслѣдіе должное. Ежели будетъ судія и приказный, устремляется на мздоимство, преступаетъ присягу, дѣлается измѣнникомъ Богу и Монарху своему: а отъ того возносятся плачевныя вопли къ Судящему праведно; отъ того послѣдуютъ всякія нестроенія въ обществѣ. Насильствующіе торжествуютъ, пасилуемые унываютъ и плачутъ; а ежели будетъ купецъ, на обманъ и неправды стремится. И такъ картежникъ невидимъ есть Богу, понеже заповѣди Его разрушаетъ. Невидимъ своимъ домашнимъ, понеже отъемлетъ у нихъ надлежащее удовольствіе. Невидимъ и всему обществу, до котораго онъ своею обидою касается.

Всѣ приведенныя историческія справки даютъ намъ право такъ отвѣтить на постановленный въ заголовкѣ статьи вопросъ: такъ какъ азартныя игры рѣшительно осуждаются правилами св. апостоловъ, о.о. двухъ западныхъ, помѣстныхъ и одного вселенскаго собора, святителями Амвросіемъ Медиоланскимъ и Тихономъ Задонскимъ, учителями церкви: Аполлоніемъ, Климентомъ, Тертуліаномъ и неизвѣстнымъ авторомъ сочиненія „объ игрокахъ“, осуждаются наконецъ кодексомъ Юстиніана; то православный пастырь долженъ всемѣрно противодѣйствовать распространенію азартныхъ игръ, какъ не соответствующихъ христіанскому состоянію и противныхъ церковному преданію.

(Ряз. Еп. Вѣд.)

*Сельскій священникъ.*

**Нѣкоторыя соображенія о заведеніи продажи при сельскихъ церквахъ крестиковъ и иконъ для народа.**

*(Замѣтка сельскаго священника).*

Имѣя въ виду сказать нѣсколько словъ о заведеніи продажи при сельскихъ церквахъ крестиковъ и иконокъ, носимыхъ нашимъ народомъ на персяхъ, мы не измышляемъ ничего новаго; такъ какъ такая продажа ведется при нашихъ православныхъ Лаврахъ и при многихъ монастыряхъ, особенно тѣхъ, въ которыхъ имѣются прославленные чудотворныя иконы. Въ сельскихъ приходахъ продажа при церквахъ крестиковъ и иконокъ для народа желательна была бы прежде всего, вотъ почему: нашъ народъ въ селахъ покупаетъ крестики у разныхъ мелочныхъ торговцевъ, извѣстныхъ подъ названіемъ *тряпичниковъ*, *прасоловъ*, которые возятъ эти священные предметы вмѣстѣ со всякимъ хламомъ, что и неприлично, и грѣшно. Стараясь угождать вкусу покупателей, торговцы эти для болѣе успѣшнаго сбыта своего товара продаютъ кресты и иконки мало похожіе на то, что они должны представлять. Бываетъ и такъ, что по глухимъ селамъ

развозять для продажи крестики и иконки евреи, на что не разъ уже обращемо было и вниманіе правительства, принимавшаго перѣдко мѣры для прекращенія такой продажи; но евреи все таки ухитряются производить торговлю священными предметами нашей религіи, выдавая себя при этомъ иногда за грековъ, въ виду того, что нашъ народъ благовольтъ къ грекамъ какъ къ своимъ единовѣрцамъ. Обратите вниманіе на крестики и иконки, покупаемые у этихъ мнимыхъ грековъ: крестики не русскаго издѣлія; иконки изъ перламута безъ всякаго изображенія лица, съ одними каими то неясными нарѣзами и чертами; встрѣчаются изображенія ликовъ, чтимыхъ только въ Польшѣ, у католиковъ, но никакъ у православныхъ, напр. Ченстоховской Божіей Матери, Остробрамской и другихъ. Но допустимъ, что народъ не сталъ бы покупать крестиковъ и иконокъ у мелочныхъ сельскихъ торговцевъ и что онъ предупрежденъ относительно мнимыхъ грековъ: гдѣ тогда купить ему крестикъ для себя? Негдѣ. Многимъ пришлось бы ходить безъ креста на шеѣ. Очевидно, такимъ образомъ, что если бы имѣлись при приходской церкви для продажи крестики, то тогда всякій охотно покупалъ бы для себя крестъ въ церкви и продажа священныхъ предметовъ разнаго рода торговцами прекратилась бы сама собою. Заведеніе продажи при церквяхъ крестиковъ и иконокъ желательно было бы для поддержанія и укрѣпленія благочестиваго русскаго обычая, непремѣнно имѣть крестъ на шеѣ или персѣхъ, обычая, которому издревле слѣдовали неуклонно наши предки. Къ сожалѣнію, теперъ и среди крестьянъ не всѣ имѣютъ крестъ на шеѣ, особенно дѣти—подростки; при исповѣди на вопросъ: есть ли у тебя крестъ на шеѣ? иногда приходится слышать: „нѣту, мамка не купила“. Въ некоторыхъ приходахъ нѣтъ того обычая, чтобы при крещеніи младенца воспріемники подавали для возложенія на него крестъ—и это очень грустно, этимъ-то самымъ и подрывается благочестивый древне-

русскій обычай. Какъ не возлагать при крещеніи на младенца креста, этого спасительнаго знаменія, служащаго огражденіемъ и охраною для человѣка во всѣ дни его жизни, отъ появленія на свѣтъ до могилы? Воспріемники часто отговариваются тѣмъ, что не имѣли случая купить крестикъ и потому не принесли его къ крещенію младенца, и, вотъ, имѣйся при церьви крестики, то можно сейчасъ же заставить взять, — можно для такихъ случаевъ имѣть священнику нѣсколько крестиковъ у себя въ мурницѣ-ковчегѣ, въ которомъ хранится миро и елей для крещенія. Покупаемые народомъ для пошенія на шеѣ крестики никогда не приносятся къ священнику для освященія ихъ; да если бы стали приносить, то это было бы обременительно для него, такъ какъ прибавилось бы много дѣла; тогда какъ, если бы были при церкви для продажи крестики, то ихъ можно бы освятить всѣ заразъ въ какой нибудь праздникъ, при большомъ стеченіи народа, чтобы всѣ видѣли это и повѣрили, что не должно носить неосвященнаго креста, купленнаго у торговца. Для освященія креста, носимаго на персѣхъ, въ церковной практикѣ есть особый чинъ, положенный въ дополнительномъ Требникѣ стр. 64—65. Кстати—объ этомъ чинѣ: нѣкоторые думаютъ, что по чину этому освящаются только тѣ кресты, которые даются, какъ награда за заслуги, таковъ, напр. наперстный крестъ; но такое мнѣніе неосновательно, въ чемъ легко убѣдиться изъ разсмотрѣнія самаго чина: въ концѣ его говорится, что священникъ по прочтеніи двухъ молитвъ, *возьмъ священную воду кропитъ ею крестикъ, глаголя: благословляется и освящается знаменіе сіе* и пр. Крестикъ здѣсь разумѣется обыкновенный, какой носится всѣми на шеѣ; овъ, какъ небольшой, обыкновенно и называется уменьшительнымъ именемъ. По отпустѣ, читаемъ далѣе, священникъ отдаетъ *крестикъ тому, еможе есть во славу Божию*; опять ясно, что здѣсь говорится объ освященіи обыкновеннаго крестика.



Такимъ образомъ, неприличная, неблаговидная торговля крестиками и иконками, ношеніе неосвященныхъ крестовъ или такихъ, которые не соотвѣтствуютъ по своему виду вѣроученію нашей церкви, неимѣніе нѣкоторыми нагрудныхъ крестиковъ—вотъ тѣ основанія, которыя убѣждаютъ насъ въ необходимости завести при сельскихъ церквахъ продажу для народа крестиковъ и иконокъ. Предметы эти могутъ быть выписываемы, напр. изъ Кіево-Печерской Лавры, а также пріобрѣтаемы изъ нашихъ монастырей, напр. Курскаго Знаменскаго, при которомъ продаются небольшіе снимки съ чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери, нашей драгоценной святыни. Какъ дорога эта святыня для народа и какъ сильно у нѣкоторыхъ желаніе пріобрѣсти иконку—снимокъ съ нея,—я расскажу, къ слову, извѣстный мнѣ такой случай. Одна крестьянка—мать готовила своего сына къ поступленію на царскую службу, какъ говоритъ народъ, т. е. въ военную службу. Она сильно желала благословить сына образкомъ Знаменія Божіей Матери, чтобы сынъ ея носилъ его постоянно на шеѣ. Спросивъ у разныхъ торговцевъ и не найдя желаемого, она обратилась къ священнику съ своимъ горемъ. „Хотѣлось бы, батюшка, благословить сына образкомъ Знаменія Божіей Матери, чтобы Она, Заступница, сохраняла его на царской службѣ; да образка никакъ не могла купить“. Чѣмъ могъ священникъ утѣшить эту мать? что посовѣтовать ей,—развѣ сходить парочито въ Курскъ? Но до Курска болѣе ста верстъ. Имѣйся у насъ при церквахъ иконки Знаменія Божіей Матери Курской, тогда рѣдкая мать, провожая своего сына въ военную службу, не купила бы такой иконки для благословенія сына—рекрута,—особенно если бы священникъ напомнилъ объ этомъ при служеніи какъ вездѣ дѣлается, напутственнаго молебна рекрутамъ. Покупка въ значительномъ количествѣ, напр. на цѣлое благочиніе, крестиковъ и иконокъ отъ Кіево-Печерской Лавры или другого мѣста ебошлась бы очень

недорого и, благодаря этому, продажа могла бы быть по цѣнѣ, значительно меньше той, какую платитъ народъ торговцамъ. На первый разъ достаточно купить для сельскаго прихода рубля на три; деньги для покупки, если взять ихъ изъ церковной суммы, можно возратить по выручкѣ. Купленные крестики и иконки необходимо освятить. При крещеніи младенца долженъ быть приносимъ крестъ для крещаемого, купленный въ церкви; и тамъ, гдѣ не ведется такого обычая, легко завести его. Продажею крестиковъ можетъ завѣдывать церковный староста, его помощникъ или просто какой нибудь почтенный, благонадежный человекъ изъ прихожанъ, съ отдачею отчета въ продажѣ священнику.

Продажа при церквахъ крестиковъ и иконокъ могла бы дать, при всей умѣренности цѣны и даже при бесплатной раздачѣ крестиковъ бѣднѣйшимъ прихожанамъ въ совокупности, по епархіи, очень значительную сумму, которая могла бы быть употреблена на какое нибудь доброе благотворительное дѣло.

С. Теребреннаго свящ. *И. Харлановъ.*

(Курск. Еп. Вѣд.)

### Указное предписаніе

*Ярославской духовной консисторіи отъ 2-го августа 1834 года: о раздѣлѣ застяннаго въ поляхъ хлѣба и сѣнокоса между вновь поступившими на приходъ и ихъ предмѣстниками.*

„Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Ярославской консисторіи Романо-Борисоглѣбскому духовному правленію. Сія консисторія по выслушаніи дѣла, по прошенію Романо-Борисоглѣбской округи, села Колокши, пономаря Матвѣя Дмитрева, начавшаго по понужденіи предмѣстника его, что нынѣ Рыбинской округи, села Юршина, пономаря Алексія Алексѣева къ раздѣлу съ нимъ ржанаго хлѣба и сѣнокоса, по учиненной справѣ и

выпискѣ изъ епархіальныхъ постановленій съ апробаціи Его Высокопреосвященства, приказали: „Просителю касательно ржаного хлѣба, засѣяннаго предшественникомъ, по силѣ распоряженія, изъясненнаго въ резолюціи Архипастыря 20 сентября 1827 года, отъязать, такъ какъ по сему распоряженію всю прибыль долженъ получить премѣстникъ просителя, а сей получаетъ отъ него одни сѣмена, травы же ту часть, которая слѣдуетъ со дня вступленія его мѣсто, т. е. за девять мѣсяцевъ и 18 дней предоставить въ его пользу. И какъ изъ справки видно, что объ означенномъ епархіальномъ распоряженіи дано отъ консисторіи 31 октября 1827 г. въ епархію указами, то въ прекращеніе дальнѣйшихъ безпокойствъ, каковыя наводятъ епархіальному начальству подобныя просители, предписать благочиннымъ, состоящимъ въ непосредственномъ вѣдомствѣ консисторіи изъ оной, а прочимъ изъ духовныхъ правленій, чтобъ впредь сами разбирали неудовольствія между выбывшими и вновь поступившими на мѣста священно-и церковно-служителями касательно снятія хлѣба и травы, а именно: согласно съ постановленіемъ епархіальнымъ 1827 года, ежели кто изъ священно и церковнослужителей, занявши землю какимъ бы то ни было хлѣбомъ яровымъ или ржанымъ, помретъ или выбудетъ на другое мѣсто или же поступитъ въ другое званіе, то бѣ засѣянной ржаной и яровой хлѣбъ всегда представляемъ былъ въ пользу выбывшихъ или семействъ ихъ, вновь же поступившимъ на мѣста выбывшихъ выдаваемы были сѣмена, т. е. столько мѣрою каждаго хлѣба, сколько какаго было посѣяно; относительно же травы—оная во всякихъ случаяхъ должна быть раздѣлена, согласно по означенному выше и прежнему 1807-му году состоявшемуся епархіальнымъ распоряженіямъ, на 12 частей, по числу 12 мѣсяцевъ въ году, изъ оныхъ какъ выбывшіе, такъ и поступившіе на ихъ мѣста, каждый долженъ получить столько частей, сколько мѣсяцевъ находился или будетъ находиться

при церкви, полагая срокъ съ 1-го іюля \*) каждаго истекшаго года; такъ напримѣръ: ежелибъ какой священно-и церковнослужитель померъ или выбылъ на другое мѣсто въ 1-е число іюля 1834 года, въ такомъ случаѣ весь сѣнокосъ долженъ оставаться въ пользу выбывшаго или семейства умершаго, такъ какъ срокъ должно считать съ 1-го іюля 1833 года, а ежели кто случится съ означеннаго числа помереть или выбудеть чрезъ одинъ, два, три, четыре и далѣе мѣсяца,—въ такомъ случаѣ при снятіи травы въ будущемъ 1835 году должно выдѣлять въ пользу выбывшаго или семейства умершаго столько частей, сколько кто прослужитъ. Съ каковыхъ предписаній имѣть при каждой церкви копію и хранить съ прочими церковными актами въ ризницѣ, дабы священно-и церковно-служители, въ случаѣ поступленія одного на мѣсто другаго, сами могли видѣть, что кому слѣдуетъ изъ засѣянныхъ полей и сѣнокоса; въ случаѣ же какого либо обоюднаго неудовольствія,—обращаться къ благочиннымъ, которые и должны на точномъ основаніи предписанія назначать каждому, что слѣдуетъ; если же кто изъ

\*) Въ правилахъ „о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ“, опубликованныхъ при указѣ Св. Правит. Синода отъ 24-го мая 1873 г. за № 20, и напечатанныхъ въ Ярослав. епарх. вѣдомостяхъ за 1873 годъ, въ офиц. части №№ 37, 38, въ § 21 между прочимъ говорится: „Епархіальное начальство, при введеніи сихъ правилъ въ дѣйствіе, имѣетъ опредѣлить по своей епархіи начало сельско-хозяйственнаго года, на означенномъ въ семъ § основаніи, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій страны“. Но такъ какъ послѣ изданія означенныхъ Синодскихъ правилъ, и до сихъ поръ начало сельско-хозяйственнаго года у насъ не опредѣлено, то печатаемый указъ духовной консисторіи объ опредѣленіи начала сельско-хозяйственнаго года остается значить въ силѣ и по сіе время.

за рѣшенія благочиннаго, которое начальствомъ будетъ найдено справедливымъ и согласнымъ съ предписаніемъ, будетъ просить высшее начальство, тотъ строгому будетъ подлежать штрафу. О чемъ оному правленію и предписывается. Подлинный подписалъ: Предтеческій протоіерей Теодоръ Скрѣпилъ секретарь Подгорскій. Справилъ 9-го класса Стратилатовъ.“

Собственноручная подпись: „Съ подлиннымъ вѣрно. Благочинный (с. Андреевскаго) іерей Николай Масальскій.“

Сообщилъ Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда черевы с. Андреевскаго свящ. *А. Соколовъ.*

---

### Изъ семинарской хроники:

---

**Открытие духовныхъ бесѣдъ при Тамбовской духовной семинаріи.**

29 минувшаго января положено было начало *духовнымъ бесѣдамъ* при Тамбовской духовной семинаріи.

Около 5 часовъ вечера указаннаго дня стали собираться въ семинарію жители г. Тамбова, предувѣдомленные о предстоящей первой бесѣдѣ печатными объявленіями; явились и депутаты отъ епархіальнаго духовенства, находившіеся въ Тамбовѣ по случаю общепархіальнаго сѣзда. Въ началѣ 6 часа прибылъ въ семинарію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тамбовскій Виталій. Встрѣченный начальствующими въ семинаріи лицами, онъ направился въ семинарскую церковь, гдѣ уже собрались всѣ воспитанники, а также преподаватели семинаріи и многія постороннія лица; Преосвященный прослѣдовалъ прямо въ алтарь.—Начался, вслѣдъ за симъ, молебень свв. покровителямъ семинаріи, славянскимъ просвѣтителямъ Кириллу и Меѳодію о ниспосланіи благодатной помощи въ столь великомъ и святомъ дѣлѣ, каковы предстоящія бесѣды. Молебень совершалъ рек-

торъ семинаріи, архимандритъ Никандръ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея П. В. Аквилонова, соборнаго ключаря, протоіерея І. Н. Кобякова, духовника семинаріи, священника М. В. Тюменева и одного изъ епархіальныхъ священниковъ о. Раева. Послѣ молебна воспитанники и всѣ находившіеся въ церкви перешли въ актовъ семинарскій залъ, который переполнился до того, что едва могъ вмѣщать собравшихся на бесѣду. По входѣ въ залъ Преосвященнѣйшаго Виталія, собраніе было открыто пѣніемъ: „Днесъ благодать св. Духа насъ собра“. Вслѣдъ за тѣмъ, какъ преподано было Преосвященнымъ общее благословеніе присутствующимъ, на каѳедру взошелъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Никандръ, и въ краткой рѣчи выяснилъ побужденія къ открытію *духовныхъ бесѣдъ*, общій характеръ и цѣль ихъ. Доселѣ семинарія наша, высказалъ онъ между прочимъ, приблизительно, — призванная, по самому назначенію и задачѣ своей, къ просвѣщенію народа въ духѣ истиннаго православія, эту задачу выполняла и осуществляла средствами болѣе или менѣе отдаленными, именно чрезъ подготовку просвѣщенныхъ пастырей церкви, которые, въ свою очередь, являлись достойными учителями и просвѣтителями народа. Между тѣмъ есть возможность оказывать духовно-просвѣтительное вліяніе на народъ другимъ, болѣе близкимъ и, такъ сказать, непосредственнымъ способомъ, — и въ томъ настоятъ великая нужда. Между нами, т. е. между принадлежащими къ паствѣ Тамбовской, много есть такихъ, которые доселѣ блуждаютъ въ духовномъ мракѣ, держатся искаженнаго, ложнаго ученія вѣры и чрезъ то далеко отстоятъ отъ спасенія. Мы разумѣемъ глаголемыхъ старообрядцевъ (раскольниковъ) и называющихъ себя духовными христіанами разнаго рода сектантовъ. Не долгъ ли нашъ, не прямая ли наша обязанность — вразумить заблуждающихся, просвѣтить ихъ свѣтомъ истинной вѣры Христовой и наставить на правый путь спасенія?! Съ настоящаго времени, такъ заключилъ свою рѣчь

о. ректоръ, мы, вознесши моленіе свв. покровителямъ семинаріи Кириллу и Меѳодію о дарованіи благодатной помощи, и начнемъ здѣсь *духовныя бесѣды* съ цѣлю раскрыть и уяснить истины вѣры Христовой, указать ошибки и заблужденія въ ученіи отдѣлившихся отъ церкви православной и тѣмъ непосредственно содѣйствовать ихъ вразумленію и обращенію ихъ на путь истины и вѣчной жизни.

Послѣ рѣчи о. ректора, выступилъ на кафедрѣ преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства Н. Н. Чинновъ и открылъ первую бесѣду выясненіемъ истиннаго смысла христіанскаго ученія о церкви Христовой, о необходимости принадлежать къ ней для спасенія. Сильно и убѣдительно было слово оратора, такъ какъ всѣ положенія свои онъ старался утверждать на непререкаемыхъ основаніяхъ, заимствованныхъ изъ священнаго писанія, твореній свв. отцовъ и изъ старопечатныхъ книгъ \*). Бесѣда длилась около 50 минутъ, но въ серединѣ ея сдѣланъ былъ перерывъ, во время котораго хоръ семинарскихъ пѣвчихъ пропѣлъ: „Покаянія отверзи ми двери.“ По окончаніи же бесѣды тѣмъ же хоромъ исполненъ былъ гимнъ свв. славянскимъ просвѣтителямъ Кириллу и Меѳодію: „Славяне, пѣсню высокой“... Бесѣда заключилась общимъ пѣніемъ „Достойно есть...“, послѣ чего Его Преосвященство отбылъ изъ семинаріи.—Это было около семи часовъ вечера.

Такъ прошла первая духовная бесѣда при семинаріи, привлекая громадное стеченіе слушателей, интересующихся дѣломъ духовнаго просвѣщенія, и, всего вѣрнѣе, произведшая на нихъ соотвѣтствующее впечатлѣніе. Но это было одно начало. Вслѣдъ за нею, въ каждое послѣдующее воскресенье, за исключеніемъ каникулярнаго времени, также будутъ происходить въ семинарскомъ актовомъ залѣ бесѣды,

\*) Содержаніе этой бесѣды мы не передаемъ, такъ какъ она печатается ниже особо.

разнообразясь нѣсколько въ своемъ содержаніи и постановкѣ, но имѣя одинъ общій характеръ.

Объ этомъ характерѣ указанныхъ бесѣдъ можно судить изъ слѣдующаго, состоявшагося относительно ихъ, по словесному предложенію ректора семинаріи, постановленія семинарскаго правленія въ журналѣ отъ 19 минувшаго января, утвержденномъ Его Преосвященствомъ: По примѣру Московской, Саратовской и нѣкоторыхъ другихъ епархій, съ 21 января 1890 года открыть въ семинарскомъ залѣ, по воскреснымъ днямъ, въ 5 часовъ вечера, духовныя бесѣды, имѣющія общеназидательный и миссіонерско-полемическій характеръ (противъ раскола и сектантства), подъ руководствомъ преподавателя исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства, при участіи воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи и при дѣиіи хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ различныхъ духовныхъ пѣснопѣній, съ приглашеніемъ на бесѣды всѣхъ интересующихся религіозными вопросами и съ предоставленіемъ права лицамъ, принадлежащимъ къ обществамъ, отдѣлившимся отъ православной церкви, просить разрѣшенія своихъ недоумѣній по предмету предлагаемой бесѣды.

Такимъ образомъ, съ одной стороны, указанные бесѣды имѣютъ своимъ назначеніемъ—вразумлять и утверждать въ истинахъ правой вѣры раскольниковъ и сектантовъ, путемъ раскрытія и обличенія ихъ заблужденій, а съ другой—удовлетворять, по возможности, религіознымъ запросамъ и потребностямъ православныхъ чадъ церкви. Съ этою послѣднею цѣлію, какъ полнѣе выяснено въ докладной части означеннаго выше журнала, время отъ времени на бесѣдахъ будутъ предлагаться чтенія, въ видахъ изясненія положительнаго смысла христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни. Предметомъ такихъ чтеній могутъ быть рассказы изъ священнои исторіи и житій святыхъ, а также повѣствованія о событіяхъ, воспоминаемыхъ церковію, и статьи о воспитаніи дѣтей въ духѣ православной церкви.



Нельзя не приветствовать со всею искренностію этого благого начинанія, которое можетъ имѣть чрезвычайно важное значеніе какъ по отношенію къ воспитанникамъ семинаріи, такъ и постороннимъ слушателямъ. Особенно это нужно сказать про миссіонерскія бесѣды.

Присутствуя на такихъ бесѣдахъ и принимая въ нихъ дѣятельное участіе, воспитанники семинаріи не только будутъ обогащаться нужными для ихъ будущей пастырской дѣятельности свѣдѣніями по сектантству и расколу, но и практически приучаться къ веденію собесѣдованій съ заблуждающимися сынами церкви, усвоивъ не только приемы для такихъ собесѣдованій, но и образуя въ себѣ мало по малу ту нравственную настроенность, которая можетъ дать имъ впоследствии силу и расположеніе относиться къ заблуждающимся съ христіанскою любовью и отеческою снисходительностію и ради спасенія ихъ превозмогать всѣ препятствія и затрудненія, съ которыми неразрывно связана миссіонерская дѣятельность.

Для того же, чтобы понять и надлежащимъ образомъ оцѣнить значеніе открытыхъ при семинаріи бесѣдъ для жителей Тамбова, да и вообще для Тамбовской епархіи, нужно принять въ соображеніе особенныя условія религіозно-бытовой жизни Тамбовской паствы. По количеству раскольниковъ, а въ особенности сектантовъ разныхъ видовъ и толковъ, Тамбовская епархія является одною изъ самыхъ многочисленныхъ. Такія села, какъ Разказово, Перевозъ, Уварово, Рыбное, Горѣлое, а также находящаяся близъ Тамбова Донская слобода и др. занимаютъ весьма видное мѣсто въ исторіи сектантства и являются для него какъ бы общероссийскими центрами. „Село Перевозъ признается хлыстовскимъ Иерусалимомъ, такъ какъ здѣсь — корень этой ереси. Но Перевозъ тоже для хлыстовъ, что Уварово — для молчанъ, а село Горѣлое для духоборцевъ.“ (Изъ отчета о своей миссіонерской дѣятельности въ Тамбовской епархіи)

Аѳонскаго іеромонаха Арсенія.— См. отчетъ Казанско-Богородичнаго Братства за 1888 годъ). Да и въ самомъ Тамбовѣ сектантовъ не мало.—Чтобы составить хотя приближительное понятіе о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ Тамбовской епархіи, мы воспользуемся тѣми данными, какія находятся въ отчетѣ Казанско-Богородичнаго Братства за 1888 годъ. „Во всѣхъ 12 уѣздахъ епархіи число раскольниковъ всѣхъ толковъ, по этому отчету, простирается приблизительно до 5854 душъ обоюго пола; въ томъ числѣ 4268 поповцевъ и 1586 безпоповцевъ. Число же сектантовъ разнаго рода доходитъ до 10130 душъ обоюго пола; изъ нихъ 9207 молоканъ и духоборцевъ, 922 хлыстовъ; есть нѣсколько подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ скопческой ереси.“—Сколь ни крупны приведенныя цифры, но ихъ нужно считать только приблизительно вѣрными. „Есть основаніе предполагать, говорить тотъ же отчетъ, что дѣйствительное число отступниковъ отъ православія, особенно сектантовъ, должно быть обозначено болѣе крупной цифрою: нѣкоторые священники (отъ которыхъ и получены указанныя свѣдѣнія о числѣ отступниковъ отъ православія) указываютъ на трудность и даже невозможность для нихъ точно указать число сектантовъ въ ихъ приходяхъ, замѣчая, что нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ они давно уже подозрѣваютъ въ уклоненіи отъ православія на сторону лжеученія сектантскаго и, однако, не находятъ возможнымъ открыто обличить ихъ въ этомъ... Во всякомъ случаѣ, продолжаетъ отчетъ, расколъ и особенно сектантство доселѣ представляютъ изъ себя „въ нашей епархіи такую силу, съ которой предстоитъ серьезно и, быть можетъ, долгое еще время считаться“... Въ ряду раскольниковъ и сектантовъ есть немало начетчиковъ, учителей и руководителей въ вопросахъ вѣры, людей ловкихъ и опытныхъ въ своемъ дѣлѣ, которые не довольствуются пассивною ролью, но стараются ученіе свое распространять между православными—и, къ

сожалѣнію, не всегда безъ успѣха, тѣмъ болѣе, что въ ихъ личной энергіи весьма часто присоединяется и матеріальная поддержка. Раскольники и сектанты въ большинствѣ случаевъ люди зажиточные и трезвые. Экономные и бережливые въ другихъ случаяхъ, они не жалуютъ матеріальныхъ средствъ, когда дѣло касается религіозной пропаганды и тѣмъ достигаютъ иногда своихъ цѣлей—свораченія православныхъ.

Въ виду такого положенія дѣла, всякій трудъ, всякое мѣропріятіе, направленное къ ослабленію раскола и сектантства въ Тамбовской епархіи и огражденію отъ нихъ православныхъ, нельзя не признать въ высшей степени желательными и заслуживающими поддержки. Къ такимъ мѣропріятіямъ, и при томъ самымъ дѣйствительнымъ, мы относимъ и открытіе при семинаріи духовныхъ бесѣдъ съ миссіонерскимъ характеромъ. Мы живо помнимъ, какое впечатлѣніе производили миссіонерскія бесѣды дважды пріѣзжавшаго въ Тамбовскую епархію (въ 1887 и 1888 г.г.) іеромонаха Аѳонскаго монастыря Арсенія. Живое слово этого миссіонера привлекало каждый разъ,—и въ Тамбовѣ, и по селамъ епархіи,—многочисленныхъ слушателей какъ изъ православныхъ, такъ и изъ принадлежащихъ къ расколу или сектантству. Вообще чѣмъ чаще велись, по отзывамъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонерскія бесѣды съ сельскими прихожанами, тѣмъ болѣе интересъ къ религіознымъ вопросамъ пробуждался въ нихъ, тѣмъ яснѣе и глубже сознавали при этомъ правоту и непогрѣшимость святой своей вѣры православные, тѣмъ смѣлѣе и увѣреннѣе становились они въ своихъ отношеніяхъ къ сектантамъ или раскольникамъ и тѣмъ ниже, наоборотъ, клонили свои головы разные отступники отъ церкви православной, тѣмъ менѣе самоувѣренности проявляли они въ вопросахъ вѣры и нравственности.

Можно надѣяться, что духовныя бесѣды, открытыя при

Тамбовской семинаріи и привлекшія на первый раз такое большое стеченіе слушателей, будутъ имѣть подобное же значеніе для мѣстнаго и окрестнаго населенія. Такъ какъ онѣ будутъ ведены или самымъ преподавателемъ семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства, или же, подѣ его непосредственнымъ руководствомъ, лучшими и способнѣйшими воспитанниками семинаріи (по п. 5 объяснит. записки къ программѣ ученія о русск. раск. и сектанствѣ), которые будутъ располагать при этомъ и всевозможными пособіями (каковы — старопечатныя книги, снимки съ рукописей и т. под.): то можно рассчитывать, что на нихъ будетъ предложено слово, исполненное дѣйствительной силы и убѣдительности; а поэтому, повторяемъ, можно надѣяться, что эти бесѣды будутъ оказывать доброе вліяніе на слушателей, а чрезъ нихъ и на болѣе обширный кругъ Тамбовской паствы. Дай Богъ, чтобы это было дѣйствительно такъ!

Въ заключеніе считаемъ нелишнимъ замѣтить, что бесѣды и чтенія съ такимъ характеромъ, каковы будутъ при семинаріи, по постановленію бывшаго въ Казани собранія епископовъ, считаются однимъ изъ лучшихъ средствъ къ воздѣйствію на раскольниковъ и сектантовъ и къ пробужденію въ народѣ любви къ святой вѣрѣ и вообще потребностей къ высшимъ духовнымъ религіозно-нравственнымъ интересамъ. Посему собраніе епископовъ въ Казани признало необходимымъ устроить публичныя чтенія богословско-философско-апологетическаго характера вездѣ, гдѣ это возможно. А для привлеченія наибольшаго числа слушателей считается полезнымъ публичныя бесѣды и чтенія соединять съ хорovýmъ духовнымъ пѣніемъ. И это постановленіе собора епископовъ въ г. Казани, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 19—23-го декабря—18 марта 1885—86 г., утверждено для всеобщаго руководства.

С. И.

## Миссіонерскій отдѣлъ:

### ВНѢ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ НѢТЬ СПАСЕНІЯ.

„Азъ есмь путь и истина и животъ: ни ктоже придетъ ко Отцу, токмо Мною“ (Іоан. 14, 6). Итакъ, внѣ Іисуса Христа нѣтъ общенія съ Богомъ, нѣтъ счастья, нѣтъ блаженства, кромѣ имени Іисусъ Христова „нѣсть иного имени подъ небесемъ даннаго въ человѣчнхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ“ (Дѣян. 4, 12). Но какъ „не всякъ глаголюй: Господи, Господи, увидетъ въ царствіе небесное (Мѡ. 7, 21); такъ не всякій носящій имя христіанина на самомъ дѣлѣ таковъ и стоитъ на пути ко спасенію. Непостыдную надежду на спасеніе можетъ имѣть только тотъ, кто находится подъ управленіемъ Добраго Пастыря, кто принадлежитъ къ числу овецъ Его избраннаго стада: только такой, по слову Спасителя, *увидетъ и изыдетъ, и пахнетъ обрящетъ* (Іоан. 10, 9 ср. ст. 28). А кто не изъ овецъ Христовыхъ, тотъ подъ управленіемъ наемниковъ, и вотъ участь такихъ овецъ: *волкъ расхититъ ихъ, и распудитъ овцы* (Іоан. 10, 12).

Но кто же принадлежитъ къ избранному стаду Христову? Кто находится подъ правленіемъ Добраго Пастыря?

„Овцы Моя гласа Моего слушаютъ“ (Іоан. 10, 27), такъ опредѣляетъ Спаситель Своихъ истинныхъ послѣдователей.

Явившись на землю для спасенія рода человѣческаго, Сынъ Божій неутомимо проповѣдуетъ Евангеліе царствія. Гласъ Его раздается и въ храмѣ, и въ синагогахъ, и въ частныхъ домахъ, и на горахъ, и на водахъ и даже въ пустыняхъ. Послушные этому гласу составляютъ первое, въ началѣ малочисленное, общество спасаемыхъ. Но послѣ 3½ лѣтъ общественнаго служенія роду человѣческому, Сынъ Божій, принеши Себя въ жертву умиловленія, вознесся на небеса. Послѣ этого не умолкъ ли Его голосъ здѣсь на зем-

ль? Нѣтъ!— „И ины овцы имаю, яже не суть отъ двора сего: и тыя Ми подобаетъ привести, и гласъ Мой услышатъ, — вотъ что предрекъ Спаситель не задолго предъ Своими страданіями. А какъ велико число этихъ овецъ, слуха которыхъ еще только долженъ былъ коснуться гласъ Сына Божія, объ этомъ возвѣстилъ Господь еще въ ветхомъ завѣтѣ устами пророка Исаи: „кленуся Мною самимъ... яко Мнѣ поклонится всяко колѣно, и исповѣтся всякъ языкъ (Ис. 45, 23). И такъ, съ вознесеніемъ Спасителя, не могъ умолкнуть гласъ Его на землѣ: были еще „ины овцы“, для которыхъ снова и снова долженъ былъ раздаваться этотъ гласъ. Черезъ кого же вѣщалъ и вѣщаетъ Спаситель, по Своемъ вознесеніи? „Слушай васъ, Мене слушаютъ“ (Лук. 10, 16), сказалъ Онъ Своимъ ученикамъ. Гласъ апостоловъ былъ, такъ обр., гласомъ Спасителя, ихъ устами говорилъ Самъ Господь. Наставляемые Духомъ Святымъ „на всяку истину“ (Іоан. 16, 13 ср. 14, 26), апостолы, согласно повелѣнію своего Учителя (Мрк. 16, 15; Мѡ. 28, 19), пронесли проповѣдь Евангелія изъ края въ край тогдашняго міра (Рим. 10, 18) и многихъ—какъ изъ іудеевъ, такъ и язычниковъ—привели въ стадо овецъ Христовыхъ... Но апостолы были смертны. Страданіями и мученическою кончиною запечатлѣли они истину проповѣданнаго ими ученія. А между тѣмъ „не вси послушаша благовѣствованія“. Много оставалось народовъ, неизвѣстныхъ тогдашнему міру, слуха которыхъ еще не коснулась проповѣдь Евангелія. Много новыхъ поколѣній должно было возникнуть послѣ апостоловъ, поколѣній, для которыхъ снова и снова долженъ былъ раздаваться призывающій гласъ Добраго Пастыря. И такъ, со смертію апостоловъ, не могъ умолкнуть гласъ Сына Божія на землѣ: иначе—какъ бы исполнилось клятвенное обѣщаніе Господа: „поклонится Мнѣ всяко колѣно, и исповѣтся всякъ языкъ“? Какъ бы оправдалось предсказаніе Спасителя: „проповѣтся сіе евангеліе царствія по всей вселенной, во свидѣтельство во всемъ языкомъ“? Мѡ. 24, 14.

Чрезъ кого же вѣщаетъ Сынъ Божій послѣ апостоловъ?

Наставляемые и руководимые Духомъ Святымъ, нѣкоторые изъ апостоловъ не только устно проповѣдывали Евангеліе царствія, но и письменамъ передали то, „что видѣли, что слышали, что руки ихъ осызали, о Словѣ жизни“ (1 Иоан. 1, 1). Несомнѣнно, что все возвѣщаемое въ Евангеліи — непреложная истина: въ этомъ порукой намъ Самъ Духъ Святой, наставлявшій апостоловъ „на всяку истину“ (Иоан. 16, 13). Слыша Евангеліе мы, т. обр., слышимъ, какъ бы, Самого Господа, вѣщающаго къ намъ. Но *„суть и ина многа, яже сотвори Исусъ, яже не суть писана въ книгахъ сихъ, яже аще бы по единому писана быша, ни самому, мно, всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ“* (Иоан. 21, 25 ср. 20, 30).

Правда нѣкоторые изъ апостоловъ дополнили евангельскія сказанія письменными извѣстіями о своей собственной проповѣди въ тѣхъ или другихъ странахъ христіанскаго міра. Но если, по свидѣтельству св. Іоанна Богослова, для подробнаго описанія жизни и дѣятельности одного Спасителя нужно было бы столько книгъ, что и самый міръ не могъ бы вмѣстить ихъ: то можно ли допустить, чтобы тѣ немногія и краткія извѣстія, какія мы имѣемъ въ „Посланіяхъ апостольскихъ“, обнимали собою все то, что въ дѣйствительности было предано и возвѣщено міру проповѣдниками Евангелія?!. Достаточно припомнить здѣсь, что большинство апостоловъ ограничились одною только устною проповѣдью. Да и тѣ изъ апостоловъ, которые оставили намъ свои „Посланія“ подробно раскрываютъ въ нихъ только частныя истины христіанскаго вѣроученія, преимущественно тѣ, которыя подвергались искаженіямъ со стороны неправомыслящихъ; о весьма многомъ же апостолы говорятъ только, какъ бы, мимоходомъ, относя это „многое къ начаткамъ Христова ученія“, т. е. къ такимъ истинамъ, которыя должны быть извѣстны и дѣтямъ (Евр. 6, 1—2 ср. 5, 11—14); о иномъ только напоминаютъ христіанамъ, какъ уже о дав-

но известномъ имъ (1 Кор. 11, 23, ср. ст. 1; 15, 3 и др.); инос, наконецъ, обѣщаются разъяснить или „устроить“ при личномъ посѣщеніи известныхъ христіанскихъ общинъ и лицъ (1 Кор. 11, 34); 2 Іоан. 12; 3 Іоан. 13).

Очевидно, т. обр., что въ „Посланияхъ апостольскихъ“ сохранено для насъ только весьма немногое изъ проповѣди апостольской, равно какъ въ Евангеліяхъ—весьма немногое изъ проповѣди Самаго Спасителя. Гдѣ же то многое и весьма многое, что не было передано апостолами письменамъ? Затерялось?!—Забьлось?!. Но если, по слову Спасителя, ни одна іота или черта не должна прейти отъ закона (Мѡ. 5, 15), который былъ только тѣнью истины (Евр. 10, 1): то какимъ образомъ могло пропасть безслѣдно весьма многое отъ самой истины?!. „Глаголъ, иже аще изыдетъ изъ устъ Моихъ, не возвратится ко Мнѣ тощъ, дондеже совершитъ вся, елика восхотѣхъ“, говоритъ Господь устами пр. Исаіи (Ис. 55, 11). „Глаголъ Бога нашего пребываетъ во вѣки“, говоритъ тотъ же пр. Исаія (40, 8). „Се есть глаголъ благовѣствованный въ васъ,“—поясняетъ св. апост. Петръ (1 Петр. 1, 25).

Итакъ, „благовѣствованное“ Спасителемъ и апостолами не могло затеряться и пропасть безслѣдно, а должно пребыть „во вѣки“. Если же это „благовѣствованное“ не исчерпывается, какъ мы видѣли, содержаніемъ Евангелія и посланій апостольскихъ, то самъ собою является вопросъ: гдѣ же и какъ соблюдается то изъ благовѣстія, что не передано письменамъ?—другими словами: гдѣ и какъ „глаголъ Бога нашего“, или Добраго Пастыря сохраняется во всей его цѣлости и неповрежденности?... „Аже слышалъ еси отъ мене мноими свидѣтели, сія предаждь вѣрнымъ челоувкомъ, иже довольни будутъ и иныхъ научити“ (2 Тим. 2, 2).— Въ этихъ словахъ, сказанныхъ епископу Ефесской церкви Тимоѡею, ап. Павелъ намѣтилъ какъ путь, такъ и среду, въ которой евангельская проповѣдь должна сохраняться во



всей своей полнотѣ и неповрежденности. Путь этотъ — устная передача однимъ „вѣрнымъ человѣкомъ“ другому слышаннаго отъ апостоловъ. Среда — это само общество истинно вѣрующихъ или церковь, въ главѣ съ своими „вѣрными человѣками“. Такому обществу, въ лицѣ апостоловъ, Господь далъ обѣтованіе: „Азъ умолю Отца и иною Утѣшителъ дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ“ Іоан. 14, 16. Этотъ Утѣшитель — духъ истинны, наставлявшій апостоловъ „на всякую истину“. Іоан. 16, 13. Далѣе, съ обществомъ истинно — вѣрующихъ обѣтовалъ пребывать „до скончанія вѣка“ и Самъ Спаситель, какъ вѣчный руководитель и глава его: „се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка.“ Мѡ. 28, 20. Короче: это общество или церковь и есть именно то стадо избранныхъ овецъ Христовыхъ, въ которомъ вѣщаетъ и вѣчно будетъ вѣчать гласъ Добраго Пастыря. Отсюда, — какъ гласъ Добраго Пастыря есть гласъ истинны, ибо и Самъ Онъ — истина, — такъ и голосъ церкви — голосъ истинны: *церковь Бога жива — столпъ и утвержденіе истинны* (1 Тим. 3, 16). Какъ неповинующіеся голосу Добраго Пастыря дѣлаются добычею волковъ, — такъ и ослушники церкви не могутъ имѣть надежды на спасеніе: „*аще же и церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь*“ Мѡ. 18, 17. Вѣчень гласъ Добраго Пастыря, — вѣчна и церковь Христова: она до скончанія вѣка будетъ „*столпомъ и утверженіемъ истинны и единственнымъ надежнымъ кораблемъ спасенія: созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей.*“ — такъ обѣтовалъ Спаситель. А „*елика обѣтованія Божія, въ томъ ей, и въ томъ аминь.*“ (2 Кор. 1, 20). Яже бо Богъ Святой совица, кто разоритъ?... Ис. 14, 27.

Совершенно согласно съ Словомъ Божиимъ учать о церкви св. отцы и старопечатныя книги. (Въ „Большомъ Катихизисѣ“, напечатанномъ при патр. Филаретѣ, на листу 121 об. (градн. изд.) стоитъ вопросъ: кая намъ есть потреба

сего поученія о соборной церкви? Отвѣтъ: сея ради, яко да извѣстно вѣдуше ю въ ней пребываемъ, и спасени будемъ, зане кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасеніе. И далѣе разъясняется, что какъ во дни потопа всѣ, кто не былъ съ Ноемъ въ ковчегѣ, погибли въ волнахъ: такъ и въ день судный всѣ, кто нынѣ не пребываетъ въ соборной церкви „во езеро оное огненное ввержени будутъ“. Тоже самое говорится и въ „Книгѣ о вѣрѣ“ на л. 216 об. Св. Златоустъ въ словѣ „о еже предста Царица“ говоритъ: „Не удаляйся церкви, ничто же бо церкви крѣпчайше. Упованіе твое церковь и спасеніе твое церковь“ (Марг. л. 525). Св. мученикъ Кипріянь говоритъ, что „неимѣющій матерію церкви, не можетъ имѣть отцемъ своимъ Бога“ (Хр. чт. 1877 г. кн. 1 стр. 27). Тотъ же Кипріянь говоритъ, что тяжкая вина раздѣленія съ церковію не очищается даже страданіями (о един. церкви“. Тамъ же) Подобнымъ образомъ св. Златоустъ въ толкованіи на 4 гл. посл. къ Еф. говоритъ: „ничто же тако раздражаетъ Бога, яко еже церкви раздѣлятися?! Далѣе: „ниже мученическая кровь можетъ сего загладитъ грѣха“ (Бес. на 14 посл. ап. Павла печ. 1621 г. стр. 1692).

Не менѣе рѣшительно свидѣтельствуютъ староп. книги и о neodолѣнности церкви Бл. Теофилактъ въ толкованіи на 107 гл. ев. отъ Луки говоритъ: „аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви и словеса ея, и евангеліе, никогда же?! Св. Златоустъ въ толкованіи на слова 3 вей главы посл. къ Ефессеямъ: „Тому слава въ церкви о Христѣ Іисусѣ во вся роды вѣка вѣковъ“,—замѣчаетъ: „Добре тако рече! —Сія бо вѣсть едина пребывать выну (Бес. на 14 посл. стр. 1639). Тотъ же Златоустъ въ словѣ „о Озіи царѣ“ говоритъ: удобѣйше есть солнцу угаснути, нежели церкви безвѣсти быти (Мар. 193). Златоустъ же въ словѣ „о еже предста Царица“ говоритъ: церкви ничто же равно есть, и никогда же старѣеть... Ни варвари, ни бѣси преодолѣ-

ють ей. Колицы ратоваша церковь?—и ратовавшии погипа: борима есть и не побѣждается. И чесо ради понусти брань? Яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду.“ Далѣе: „Не удаляйся церкви, ничто же бо церкви крѣпчайше: Небесѣ вышши есть, каменія швердѣйши есть, земли ширши есть; никогда же старѣеть, но присно юнѣется... Розги ея и листвія ея не увядають; дресеса ея листвія не отметають, не подлежатъ времени тлѣнія“ (Кн. Вѣры л. 19).

---

## Мѣстная хроника.

---

### Пріютъ св. Елисаветы и его освященіе.

Еще такъ недавно всѣ въ Тамбовѣ радовались извѣстію, что Л. В. Вышеславцевъ заявилъ въ губ. земскомъ собраніи о пожертвованіи 200 т. руб. на устройство *пріюта св. Елисаветы* для неизлѣчимыхъ больныхъ. Хорошо и теперь помнится, какъ быстро облетѣла эта вѣсть Тамбовскую губ. и проникла во всѣ большія газеты, повсюду вызвавъ выраженія одобренія и признательности къ жертвователю за столь глубоко гуманное отношеніе его къ несчастнымъ больнымъ, которымъ уже не въ помощь врачевная наука и люди. Нѣсколько времени въ мѣстномъ обществѣ только и было рѣчи о пожертвованіи и его назначеніи почитать добрую память Лидіи Николаевны и Елизаветы Николаевны Хвоцинскихъ. Въ декабрѣ же минувшаго года, также въ губернскомъ земскомъ собраніи, о пріютѣ св. Елисаветы дѣлались доклады и происходили сужденія, какъ уже о совершившемся фактѣ: въ двухлѣтній промежутокъ времени мысль, выраженная въ краткомъ заявленіи, успѣла оформиться и вполне осуществиться. Изъ отчетовъ о минувшемъ губернскомъ земскомъ собраніи, своевременно помѣщенныхъ въ „Тамб. Губ. Вѣдомостяхъ“, уже извѣстно во всѣхъ подробностяхъ, какое огромное зданіе выстроено для пріюта, предназначен-

наго, вмѣщать въ себѣ до 100 больныхъ (50 мужчинъ и 50 женщинъ), какого рода неизлѣчимо больные и на какихъ условіяхъ будутъ приниматься и каково будетъ внутреннее устройство самаго учрежденія.

Чтобы не повторять, скажемъ только, что исполненіе вполнѣ соответствуетъ всѣмъ требованіямъ, какія только могутъ быть предъявлены согласно начертанному плану. Обширное, свѣтлое, теплое и сухое зданіе своимъ внѣшнимъ красивымъ видомъ радуетъ каждаго посѣтителя; расположеніе комнатъ, могущее удовлетворить самыя разнообразныя требованія, обиліе свѣта и воздуха, сильная вентиляція, ванны и другія приспособленія, канализація, — все вообще дѣлаетъ зданіе образцовымъ пріютомъ для неизлѣчимо-больныхъ. Помѣщеніе теперь уже снабжено всею необходимою мебелью; имѣется и бѣлье, въ количествѣ 3 перемѣнъ, подаренное М. В. Андреевскою.

Въ зданіи же пріюта устроена и домовая церковь, болѣе чѣмъ достаточная для призрѣваемыхъ; вся обстановка ея отличается блескомъ и изяществомъ. Искусная рѣзба иконостаса, исполненная въ Петербургѣ дорогимъ рѣзчикомъ, бронзирована, при чемъ рельефно выдаются самыя тонкія линіи и очертанія, которыя между тѣмъ такъ легко исчезаютъ подъ позолотой. Эта отличительная особенность иконостаса пріютской церкви вполнѣ гармонируетъ съ художественною иконописью и роскошью церковной утвари и различныхъ одѣяній для нея. Не говоря уже объ образахъ, художественно исполненныхъ А. В. Вышеславцевымъ посредствомъ выжиганія, и о крупныхъ предметахъ церковной обстановки, каковы чаши, евангеліе и др., но и всѣ прочія церковныя вещи, болшею частію пожертвованныя, представляютъ собою изящныя рѣдкости; ковры, пелены, воздухи, чрезвычайно искусно и со вкусомъ вышиты, требовали отъ своихъ жертвовательницъ, между прочимъ, большой опытности и усидчиваго труда и могутъ послужить рѣдкими об-

разцами того, какъ высоко развито въ мѣстномъ дамскомъ обществѣ искусство выпиванія. Какъ слышно, принимали дѣятельное участіе приношеніями или личнымъ трудомъ по снабженію пріюта и церкви предметами рукодѣлія баронесса Е. И. Менгденъ, А. В. Вышеславцева, сверхъ всего пожертвовавшая въ сего февраля 1 т. руб. по случаю дня своего ангела, С. В. Воейкова, М. В. Андреевская, Е. И. Палеологъ, Л. Х. Вышеславцева, Н. И. фонъ-Резонъ, З. И. Мордвинова, О. А. Орлова, Л. Л. Нейроне, А. Ц. Илонская и Е. М. Шмарова. Вообще Л. В. Вышеславцевъ съ увлеченіемъ трудившійся самъ по устройству пріюта, сумѣлъ кромѣ своихъ пожертвованій привлечь и другія. Въ этомъ отношеніи онъ болѣе чѣмъ правъ былъ, когда докладывавль губ. земскому собранію, что его личное *вмѣшательство не способствовало удешевленію*, какъ бы оправдываясь въ лишніе расходы, удорожившихъ постройку, и просилъ собраніе принять внесенныя имъ 10 т. руб. на покрытіе допущенной передержки. Такимъ образомъ зданіе со всею обстановкою теперь стоитъ значительно выше прежде ассигнованной суммы, хотя весь капиталъ 120 т. руб. вмѣстѣ съ процентами на нихъ остается на содержаніе пріюта петропутьемъ.

Значеніе вновь устроеннаго пріюта, безъ сомнѣнія, будетъ очень важное. 18 лѣтъ тому назадъ Тамбовское земство, идя на встрѣчу нуждамъ населенія, учредило при больницѣ 24 кровати для неизлѣчимыхъ. Такимъ образомъ настоятельная потребность въ пріютѣ для неизлѣчимыхъ чувствовалась уже давно и только теперь она найдетъ полное удовлетвореніе, такъ что учрежденный пріютъ есть только дальнѣйшее развитіе уже раньше начатаго дѣла; въ этомъ отношеніи онъ облегчитъ больницу, освободивъ ее отъ обременяющаго и не соответствующаго ея назначенію контингента людей и тѣмъ самымъ будетъ служить весьма существеннымъ цѣлямъ земства. Съ другой стороны, вновь основанный пріютъ являетъ

ся однимъ изъ наиболѣе необходимыхъ и полезныхъ благотворительныхъ учреждений: сколько несчастныхъ страдальцевъ, до сего времени лежавшихъ тяжелымъ бременемъ на своихъ родныхъ и подвергавшихся, можетъ быть, попрекамъ и укорамъ, теперь найдутъ себѣ въ новомъ учрежденіи радужный и удобный пріютъ, гдѣ слезы отчаянія ихъ и выраженія ропота на судьбу смѣнятся признательными молитвами къ небу за содѣянное имъ столь благое дѣло.

Освященіе пріюта, призваннаго служить столь важнымъ и глубоко гуманнымъ дѣламъ, совершенно было съ большою торжественностію. Наканунѣ протоіерей П. В. Аввилоновъ, о. ключарь И. Н. Кобяковъ и протоіерей И. И. Новосельскій соборнѣ отслужили всеобщее бдѣніе съ участіемъ архіерейскаго хора, а 2 февраля въ сослуженіи съ ними освященіе и литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Виталій съ обычнымъ великолѣпіемъ архіерейскаго служенія. Освященіе храма закончилось установленными въ такихъ случаяхъ многолѣтіями и *отъчною памятью* почившимъ жертвователямъ пріюта Лидіи и Елизаветѣ Хвощянскимъ. На литургіи вмѣсто запричастнаго стиха, среди глубокаго вниманія всѣхъ собравшихся, Преосвященнѣйшій Владыка произнесъ свое слово, посвященное вновь устроенному храму и пріюту и ниже нами помѣщаемое. На богослуженіи присутствовали г. управляющій губерніей баронъ В. П. Рокасовскій, баронесса А. В. Рокасовская, вице-губернаторъ А. А. Чоглоковъ, предводитель дворянства Ѳ. Д. Хвощинскій, Л. В. Вышеславцевъ со всѣми своими родными, весь служебный персоналъ губ. земской управы и больницы и др. приглашенные гости.

Послѣ богослуженія и окропленія св. водою всего зданія, всѣмъ присутствовавшимъ были предложены чай, кофе, закуска и потомъ обѣдъ. Во время обѣда первый тостъ былъ провозглашенъ за здоровье Государя Императора, сопровождавшійся криками ура и пѣніемъ народнаго гимна, а вто-

рой тостъ за Преосвященнаго Виталія, Тамбовскаго архипастыря. Затѣмъ управляющій губерніей баронъ В. П. Рокасовскій въ глубоко-прочувствованныхъ выраженіяхъ провозгласилъ тостъ за здоровье Л. В. Вышеславцева, упомянувъ при этомъ о добросовѣстномъ и правильномъ, по нуждомъ вредныхъ пьяній, отношеніи губернской управы къ земскому дѣлу, а также объ успѣшномъ положеніи врачебно-благотворительной части въ губерніи, по поводу которой Тамбовское земство удостоилось въ 1886 году Высочайшей похвалы и одобренія. Закончилъ свое слово баронъ В. П. Рокасовскій въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Да вознаградитъ Васъ Господь Богъ, по заслугамъ Вашимъ мѣстному человечеству, глубокоуважаемый Левъ Владиміровичъ, да дастъ Онъ вамъ, на мноіе годы, радоваться и утѣшаться, взирая на благосостояніе и процвѣтаніе пріюта, которому Вы дали жизнь и да послужитъ сегодняшнее торжество всѣмъ подвижающимся на общественномъ поприщѣ примѣромъ торжества честнаго и полезнаго исполненія своего долга“.

Лишь только смолкли общія привѣтствія, Л. В. Вышеславцевъ, глубоко взволнованный, произнесъ тостъ за здоровье всѣми глубоко-уважаемаго начальника нашей губерніи барона В. П. Рокасовскаго, сопровождавшійся дружными криками сочувствія. Вслѣдъ затѣмъ Преосвященнѣйшій Владыка провозгласилъ здравицу и пожелалъ многая лѣта вмѣстѣ со Л. В. Вышеславцевымъ его супругѣ Л. Х. Вышеславцевой и всѣмъ ихъ приснымъ. Далѣе слѣдовали тосты Л. В. Вышеславцева за здоровье дамъ, за М. П. Яковлева, на которомъ теперь, какъ выразился Л. В., лежитъ трудная и самая важная задача по внутреннему благоустройству пріюта, за А. С. Четверикова какъ строителя, и за гостей. Рядъ этихъ тостовъ прерванъ былъ привѣтствіемъ А. Н. Муратова, которое представляетъ собою какъ бы полную и глубоко искреннюю оцѣнку заслугъ Л. В. Вышеславцева и которымъ потому и будетъ такъ уместно закончить и наше

сообщеніе объ этомъ въ праздники. Обращаясь къ Льву Владиміровичу, А. Н. Муратовъ сказалъ приблизительно слѣдующее: „Промыслу Божию угодно было избрать Васъ орудіемъ значительнаго приношенія на пользу общественную — для постройки приюта неизлѣчимыхъ и для обезпеченія содержанія призрѣваемыхъ въ немъ. Приношеніемъ этимъ восполнилась одна изъ существеннѣйшихъ потребностей губернскаго земства. Воздавъ сынѣ хвалу Господу въ освященномъ нашей православной церковью храмѣ приюта и бережно относясь къ Вашей скромности, обычно уклоняющейся отъ похвалъ, лично приносимыхъ Вамъ, мы тѣмъ не менѣе въ силу высшихъ требованій и души и сердца обязаны исполнить завѣтъ нашего Верховнаго Вѣроучителя, да свѣтятся добрыя дѣла христіанскія предъ челоуѣки...“

По этимъ соображеніямъ, я, отъ имени губернской земской управы, имѣю честь высказать Вамъ слѣдующее: Въ продолженіе уже седьмага трехлѣтія Вы совѣстливо въ предѣлахъ довѣрія губернскаго земскаго собранія несете вообщеніи губернской управою исполнительныя земскія обязанности, до сихъ поръ одобряемыя между прочимъ и нашими избирателями. Нынѣ Вы увѣнчали это Ваше служеніе чувствовали не единственнымъ въ земскихъ губерніяхъ отъ лица исполнительнаго земскаго управленія въ приношеніемъ на пользу земства. Мы воочію видѣли и нынѣ публично свидѣтельствуемъ о Вашей неустанной заботливости по отчетливому и стройному во всѣхъ отношеніяхъ выполненію какъ сооруженія приюта, такъ и храма Божія въ немъ.

Родные Ваши, по симпатіямъ къ добру и къ Вамъ лично, каждый стремился также внести свою лепту для приюта, кто художественными работами, кто цѣнными матеріалами, кто денежнымъ приношеніемъ. Мы думаемъ, что члены Тамбовской губернской управы могутъ гордиться, тѣмъ Васъ своимъ предсѣдателемъ, въ случаѣ описанной олодуки.

Затѣмъ, помянувъ добромъ призванныхъ волею Всемогу-



щаго въ иной лучшей мѣрѣ, — поработавшихъ для пріюта членовъ Вашей семьи и молитвенно пожелавъ имъ найти утolenіе ихъ возвышенныхъ на землѣ духовныхъ стремленій у источника истинной Красоты и вѣчной Правды, мы приносимъ, въ настоящій знаменательный день, нашъ сердечный привѣтъ Вамъ и живущимъ членамъ Вашей родовой семьи, сохранившимъ, несмотря ни на какія житейскія испытанія и соблазны, въ неприкосновенной свѣжести и полную христіанскую нелюбостыжимость и истинно благородныя традиціи настоящаго русскаго дворянства, — традиціи столь желательныя въ переживаемое теперь нами всѣми время“.

## С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Виталія, епископа Тамбовскаго и Шацкаго, сказанное по случаю освященія храма въ новоустроенномъ Елисаветинскомъ приютѣ, въ г. Тамбовѣ, 2 февраля 1890 года.

Сей день, егѣже сотвори Гдѣ: возра-  
дѣмся и возвеселимся въ Онѣ (Псал.  
117, 24).

Возлюбленная братія! Нынѣшній день есть для насъ Господень день, — вдвойнѣ священный и радостный. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ мы въ настоящія священныя минуты проникнуты добрымъ настроеніемъ духа и желаемъ, чтобы каждый изъ насъ сподобился милостей Божіихъ, о которыхъ и молились мы всещедрому Богу, — да послетъ Онѣ благодатныя дары свои на насъ, храмъ сей и весь домъ, въ коемъ находимся. Мы радуемся, но радуемся о Господѣ: радость наша, выражающаяся на лицахъ нашихъ и во всемъ наружномъ видѣ, возноситъ нашъ духъ отъ внѣшней лѣпты къ внутренней чистотѣ нашего *потайнаго сердца чело-  
вѣка* (1 Петр. 3, 3 и 4). *Сей день, ео же сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ онѣ.*

Да и какъ намъ нынѣ не радоваться о Господѣ? Внимайте прежде всего, что это за зданіе, на которое взоры наши обращены? И двухъ лѣтъ не прошло, какъ нами было освящено мѣсто для этого зданія и въ основаніе его былъ положенъ первый камень. И что же? *Аще не Господь созиждетъ домъ*, взываетъ царственный пророкъ Давидъ, *— все будутъ трудиться зиждующи* (Псал. 126, 1). И мы видимъ, что при помощи Божіей и по благословенію св. церкви, зданіе сіе, несмотря на его величественную обширность было уже окончено во всѣхъ частяхъ своихъ къ концу прошлаго лѣта и приведено въ тотъ благолѣпный видъ, въ какомъ оно нынѣ находится. Мы говоримъ о приютѣ, посвященномъ имени св. Елисаветы. Цѣль приюта, какъ извѣстно, состоитъ въ томъ, чтобы въ немъ „подавать помощь тѣмъ несчастнымъ людямъ, которые въ семьяхъ не могутъ быть терпимы, или которые не могутъ обойтись безъ посторонней помощи и врачебнаго пособія“. Такая благая мысль о приютѣ, какъ видно изъ его описанія, возникла еще при жизни боголюбивой Елисаветы Николаевны Хвощанской, извѣстной благотворительницы и ознаменовавшей свою широкую благотворительность многими добрыми дѣлами; но самое дѣло устроенія приюта приведено въ исполненіе уже заботами и трудами достойнѣйшаго племянника ея, къ которому по „духовному завѣщанію другой его тетки Лидіи Николаевны—все недвижимое и движимое ея имущество перешло въ его собственность“. Этотъ достопочтенный наследникъ, коего имя извѣстно намъ всѣмъ, создалъ настоящий приютъ и устроилъ въ немъ все, что требовалось сдѣлать, чтобы почтить добрую память *присныхъ своихъ*, а вмѣстѣ увѣковѣчить и память о себѣ. Въ самомъ дѣлѣ, легко сказать: приютъ въ 200 тысячъ, на сто воекъ, со всѣми въ немъ приспособленіями новой системы и съ полнымъ его обезпеченіемъ въ будущемъ... Мы хвалимся, но похвала наша отъ Бога: *о Немъ бо живемъ и движемся и есмь* (Дѣян.

17, 28). И какъ все это знаменательно и поучительно въ наше время легкомыслія и эгоизма! Кто не знаетъ, что модная мысль нашего времени направляется не къ Богу и для Бога, но неудержимо стремится въ бездну грѣха и здѣсь растлѣвается, порождая невѣріе и лжевѣріе, ереси, расколы и всякое лжеученіе нашего бурнаго времени. А современная филантропія, любящая обыкновенно много говорить о любви къ человѣчеству, сводитъ однако свои рѣчи къ тому, что является человѣчною лишь на словахъ а не на дѣлѣ — гдѣ она, въ лицѣ носителей своихъ, слишкомъ своекорыстна и занята тѣмъ, что ищетъ только *своихъ см.* Не такъова безкорыстная Христова любовь; она требуетъ отъ своихъ послѣдователей, чтобы они любили другихъ, какъ самихъ себя, вѣто бы они ни были, такъ чтобы для блага ближнихъ, въ случаѣ необходимости, жертвовать всѣмъ, что имѣютъ, не исключая и своей собственной жизни. Почему? Потому именно, что истинный послѣдователь Христовъ прежде всего и болѣе всего любить Бога истинною любовію, и изъ любви къ Нему любить и ближнихъ своихъ, какъ образъ Божій, который онъ носитъ въ себѣ и который данъ человѣку при самомъ его сотвореніи. Не обинуясь можно сказать, что несчастные страдальцы, призрѣваемые въ Елисаветинскомъ пріютѣ, помолятся Всевышнему теплою молитвою за своихъ благодѣтелей, столь самоотверженно принесшихъ достояніе свое на алтарь жертвы во имя Бога, во имя безкорыстной любви Христовой.

А между тѣмъ, какая отрада, какое счастье для страдальцевъ въ томъ, что въ зданіи пріюта устроены для нихъ храмъ Божій, освященный нами! Правда, Богъ, какъ существо безпредѣльное, не ограничивается пространствомъ. Тѣмъ не менѣе, какъ существо всесвятое, Онъ, по благости Своей, являетъ Свое особенное присутствіе въ мѣстахъ, которые посвящаются на служеніе Ему. Потому храмъ, освященный по чиноположенію церковному, перестаетъ уже

быть обильновеннымъ мѣстомъ, но дѣлается святилищемъ Божиимъ, гдѣ совершаются для нашего спасенія высочайшія таинства св. вѣры и *подаются намъ вся божественныя силы, яже къ животу и благодѣлю* (1 Петр. 1, 3). Съ другой стороны общественная молитва, приносимая въ храмахъ Божіихъ, гораздо сильнѣе, назидательнѣе и спасительнѣе для насъ, чѣмъ молитва домашняя, частная, которая нерѣдко развлекается мірскою суетою и теряется въ этой суетѣ. Въ храмѣ Божіемъ вся святыня наглядно напоминаетъ намъ о Богѣ и небесномъ, нашемъ отечествѣ и располагаетъ насъ къ жизни, которую св. угодники Божіи, при содѣйствіи благодати Божіей, вошли въ славу свою. Какое, повторяемъ, неизреченное утѣшеніе будетъ представлять собою сей храмъ для молящихся въ немъ страдальцевъ! Елисаветинскій храмъ благолѣпенъ и не оставляетъ желать ничего лучшаго, такъ какъ вполне соответствуетъ своему высокому назначенію. Не говоримъ о помѣстительности храма, а равно и о томъ, что онъ снабженъ всѣмъ, что необходимо для благолѣпнаго служенія. Будучи чуждъ всякой изысканности, храмъ Елисаветинскаго пріюта особенно замѣчателенъ тѣмъ, что въ немъ простота и изящество гармонически соединяются между собою и при этомъ сильно напоминаютъ о серьезномъ настроеніи вѣрующей души. Видно, что кисть художника, начертавшая храмъ сей, находилась подъ вліяніемъ глубокаго религіознаго чувства. Это неземной характеръ храма, располагающій въ возвышеннымъ чувствамъ, отпечатлѣвается особенно выразительнымъ образомъ на иконостасѣ и царскихъ вратахъ, которыя, какъ намъ извѣстно, действительно были изображены наканунѣ преждевременной кончины своего дѣлателя, принимавшаго дѣятельное участіе въ устройствѣ вообще церкви пріюта. Имѣя предъ собою столь прекрасный храмъ, благочестивая душа, въ благоговѣйныхъ чувствахъ къ нему, невольно воззоветъ съ псалмопѣвцемъ: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господи*

день поидемъ (Псал. 121, 1). Да будетъ же сей Господень домъ — домою спасенія и утѣшенія для всѣхъ, притекающихъ къ его святынѣ съ упованіемъ.

Возлюбленная братія! Возблаговѣмъ предъ величіемъ дѣлъ благодати Божіей, почившей нынѣ на святомъ храмѣ семъ и на всемъ домѣ его и живущихъ въ немъ. Вознесемъ отъ глубины души теплыя молитвы къ подателю всѣхъ благъ — Богу о создателяхъ и благотворителяхъ храма и приюта: да даруетъ Онъ — живымъ и здравствующимъ благоденствіе и долгоденствіе на многіе годы, а души отошедшихъ отъ насъ братій нашихъ въ горнія обители Отца небеснаго да сопричтетъ съ лики праведныхъ въ невечернемъ дни своего царствія. Да возрадуется же душа наша о Господѣ въ сей день, егоже сотвори Господь, отнынѣ и до вѣка! Аминь.

(Изъ Тамб. Губ. Вѣд.).

---

## Разныя епархіальныя извѣстія

---

*Обязательный для семинаристовъ срокъ училищной службы — Выдѣленія изъ доходовъ діаконовъ въ пользу псаломщиковъ — учителей. — Переводъ въ нешкольныя села священниковъ — законоучителей. — Условія передачи земскихъ школъ епархіальному вѣдомству въ Павлоградскомъ уѣздѣ. — Какія имущества предполагается освободить отъ платежа земскихъ сборовъ. — Приходскіе совѣты. — Условія, при которыхъ харьковское земство предполагаетъ назначить денежное пособіе церковнымъ школамъ.*

Полтавское епархіальное начальство объявило окончившимъ курсъ семинаріи, что занимающіе изъ нихъ должности учителей и преподавателей закона Божія обязаны прослужить три года и никакъ неменѣе двухъ лѣтъ и, при опредѣленіи на мѣста священниковъ, представлять удостовѣреніе, что, за выbytіемъ ихъ, остановки въ дѣлѣ обученія не произойдетъ и училищное имущество отъ нихъ принято.

Донское епарх. начальство признало необходимымъ, чтобы діаконы, почему либо не исполняющіе учительской обязанности въ мѣстной школѣ, изъ слѣдующихъ имъ кружечныхъ доходовъ выдѣляли третью часть въ пользу псаломщиковъ или другихъ лицъ, вмѣсто діаконѳвъ занимающихся въ церковныхъ школахъ; въ противномъ случаѣ діаконѳвъ, не занимающихся въ школахъ и не выдѣляющихъ помянутой части въ пользу учителей, епархіальное начальство будетъ переводить на мѣста псаломщиковъ.

Въ одномъ изъ засѣданій Шадринскаго уѣзднаго собранія постановлено ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о переводѣ священниковъ, небрежно относящихся къ законоучительскимъ обязанностямъ, въ тѣ села, гдѣ нѣтъ школъ, о замѣнѣ ихъ священниками, сочувственно относящимися къ дѣлу народнаго образованія.

Павлоградское уѣзное земское собраніе, Екатеринбургской губ., сдѣлало постановленіе „передать попеченіе о народныхъ училищахъ епархіальному вѣдомству“ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобы ежегодно ассигнуемые на сельскія школы 5000 рублей исключительно служили поддержкой школъ, существующихъ въ настоящее время, и при переходѣ въ вѣдѣніе духовенства; 2) установленное вознагражденіе законоучителямъ въ размѣрѣ 50 рублей каждому выдавать также исключительно сельскимъ школамъ Павлоградскаго уѣзда; 3) чтобы лица избранныя на три года земскимъ собраніемъ пользовались узаконеннымъ правомъ обзора существующихъ школъ съ правомъ участія въ Павлоградскомъ уѣздномъ отдѣленіи училищнаго совѣта; 4) для скорѣйшаго рѣшенія существенныхъ вопросовъ по школьному дѣлу просить епархіальное начальство устраивать сѣзды законоучителей по благочиніямъ, подъ предсѣдательствомъ отцовъ бла-

гочинныхъ, съ участіемъ лицъ избранныхъ земствомъ на три года (Пенз. Еп. Вѣд).

На утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ поступило уже представленіе относительно тѣхъ имуществъ, которыя безусловно должны быть освобождены отъ платежа земскихъ сборовъ. Къ нимъ отнесены: 1) епархіальные свѣчные заводы, доходомъ отъ которыхъ содержатся учебныя заведенія духовнаго вѣдомства; 2) земли, утвержденныя за церквами при генеральномъ межеваніи. Земли, принадлежащія монастырямъ и общинамъ, а также и архіерейскимъ домамъ, свободны отъ сборовъ: до 200 десятинъ на каждый монастырь и до 60 десятинъ на каждый архіерейскій домъ. (Минута).

Въ Святѣйшемъ Синодѣ предстоитъ въ непродолжительномъ времени разсмотрѣніе составленнаго особою комиссіею проекта новыхъ правилъ о порядкѣ управленія хозяйственною частью въ церквахъ Имперіи. Существующій нынѣ порядокъ завѣдыванія церковною кассой давно уже признанъ неудовлетворительнымъ. Церковные старосты являлись почти безконтрольными единоличными хозяевами церквей, вслѣдствіе чего, нерѣдко происходили значительныя злоупотребленія. По словамъ петербургскихъ газетъ, согласно проекту имѣется въ виду при всѣхъ церквахъ учредить приходскіе совѣты, которые будутъ завѣдывать всею хозяйственною частью церквей; члены совѣта будутъ избираемы приходомъ на опредѣленное время, причѣмъ предсѣдатель въ каждомъ совѣтѣ будетъ настоятель церкви; церковные же старосты сдѣлаются лишь исполнительными органами. Всѣ ремонтныя работы будутъ производиться по смѣтамъ, утвержденнымъ совѣтомъ и при непосредственномъ контролѣ со стороны отдельныхъ членовъ, уполномоченныхъ каждый разъ совѣтомъ.

„День“ пишетъ, что чрезвычайное харьковское уѣздное

земское собраніе, постановивъ назначить церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздѣ пособіе лишь при условіи участія въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, съ правомъ голоса, не менѣе двухъ членовъ отъ уѣзднаго земства, возбудило, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайство о предоставленіи земству права избранія изъ своихъ гласныхъ означенныхъ двухъ членовъ. По настоящему предмету министерство внутреннихъ дѣлъ входило въ сношеніе съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, который увѣдомилъ, что, согласно съ разъясненіемъ Св. Синода, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставлено приглашать представителей земства къ участию въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта въ качествѣ членовъ оныхъ, почему дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ проситъ предложить чрезъ кого слѣдуетъ харьковскому уѣздному земству, при назначеніи церковно-приходскимъ школамъ пособій, руководствоваться приведеннымъ разъясненіемъ Св. Синода объ условіяхъ, на которыхъ возможно и желательно единеніе земства и духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

---

## С М Ъ С Ъ

---

*Чего лишаетъ насъ наша религія* — Разъ нѣсколько чело-  
вѣкъ разсуждали о религіи и, какъ теперь вошло въ моду у всѣхъ невѣждъ и безумцовъ, стали утверждать, что христіанство доводитъ людей лишь до оглупѣнія. Тогда одинъ изъ молчавшихъ дотолѣ собесѣдниковъ сказалъ: „Да, дѣйствительно наша религія многого насъ лишаетъ“. Всѣ посмотрѣли на него съ недоумѣніемъ, а онъ продолжалъ: „Любилъ я прежде водку: моя вѣра у меня отняла ее. Ходилъ я прежде въ рубищѣ, въ разорванной безъ козырька фуражкѣ: теперь ихъ нѣтъ на мнѣ. Былъ я прежде предметомъ насмѣшекъ у всѣхъ, собственная моя совѣсть меня мучила



за мое поведеніе: религія меня вывела изъ этого состоянія. Прежде у меня въ дому былъ адъ, теперъ его нѣтъ. Чего, чего только не лишила меня моя вѣра! Да, друзья, для кого не дорога эта собственность, тотъ можетъ подержаться религіи.

*Борьба противъ табакокуренія.* Въ С. Америк. штатахъ поднятъ вопросъ о томъ, чтобы пресѣчь злоупотребленіе куренія табака въ юношескомъ возрастѣ и для этой цѣли въ штатѣ Коннектикутъ введенъ новый законъ, запрещающій употребленіе табака дѣтямъ моложе шестнадцати лѣтъ и наказывающій штрафомъ всякое лицо, продавшее или просто, давшее папиреску несовершеннолѣтнему. Штрафъ этотъ довольно великъ — равняется почти 250 франкамъ. Кроме того лицо, имѣющее менѣе 16-ти лѣтъ отъ роду, застигнутое на улицѣ или въ общественномъ мѣстѣ съ папирескою въ рукахъ, тоже платитъ штрафъ, хотя и гораздо меньшій. (Газ. Гатцука, 1889 г. № 15).

*Случай смертельнаго отравленія табакомъ при куреніи.* —

Въ одномъ изъ англійскихъ медицинскихъ журналовъ, докторъ Ч. Брумхэдъ приводитъ поучительный случай смертельнаго отравленія табакомъ при куреніи. Въ ноябрѣ 1888 г., авторъ былъ позванъ для подачи помощи одному мальчику 13 лѣтъ, котораго онъ нашелъ въ слѣдующемъ состояніи. У больного были общія судороги; кожа на всемъ тѣлѣ блѣдна и холодна, зрачки сужены, дыханіе медленное, пульсъ также очень медленный, прерывистый и слабый. Изъ распросовъ врача выяснилось, что мальчикъ, вообще, былъ здоровъ; въ самый день несчастія, утромъ, онъ хорошо позавтракалъ; затѣмъ между 10 и 11 часами, его видѣли курящимъ сигаретки, послѣ чего онъ сильно поблѣднѣлъ и его стошнило; онъ былъ найденъ около 12 часовъ безъ сознанія. Врачъ впрыснулъ больному эфиръ подъ кожу и тѣмъ сначала нѣсколько улучшилъ пульсъ, но около 4 часовъ послѣдній сталъ снова слабѣть, зрачки расширились

и наступила смерть, при явленіяхъ паралича дыханія. (Пра-  
вит. Вѣстн. № 95).

*Какъ избавиться отъ остраго насморка?* Насморкъ неприят-  
ная вещь, скоро вылечиться отъ него всякому желательно,  
а между тѣмъ только въ послѣднее время ученымъ докто-  
ромъ Дабсономъ указано вѣрное средство отъ насморка. Онъ  
предлагаетъ вдыхать пары воды, насыщенной камфорой. Для  
этой цѣли надо взять возможно высокій и узкій стаканъ,  
наполнить его до половины кипяткомъ и всыпать въ него  
чайную ложку камфоры. На стаканъ надо приладить бумаж-  
ный конусъ, нѣчто въ родѣ колпака съ отверстіемъ на вер-  
ху, въ которое и вставить носъ. Достаточно вдыхать минутъ  
10 и, если насморкъ не прошелъ послѣ перваго вдыханія,  
то повторить эту операцію часовъ чрезъ 5. Обыкновенный  
насморкъ проходитъ вскорѣ послѣ перваго вдыханія, а по-  
слѣ трехъ излечивается даже острый и хроническій. (Сынъ  
Отеч. 1889 г. № 161).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ VIII. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1890 годѣ.

НА

## ГОМЕОПАТИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Будетъ издаваться въ 1890 году подъ редакціею док. ме-  
дицины Л. Е. Бразоля.

Главная цѣль журнала:

Распространеніе въ обществѣ вѣрныхъ понятій о Гоме-  
опатіи, какъ наукѣ и ознакомленіе читателей съ гомеопатиче-  
скимъ лѣченіемъ разнородныхъ болѣзней.

Подписка принимается въ Центральныхъ Гомеопатиче-  
скихъ аптекахъ: С. Петербургъ (Гороховая 15); Москва (Пе-  
тровка № 19); Одесса (Пушкинская № 5).

Цѣна за годъ 5 руб. с. за  $\frac{1}{2}$  года 3 р. съ пересылкою.

Разсрочка допускается со взносомъ 2 р. с. въ началѣ го-  
да и затѣмъ по 1 р. ежемѣсячно до окончанія перваго по-  
лугодія.

## ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ЛАВКѢ

и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Киевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются кромѣ ранѣ поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества еще слѣдующія вновь вышедшія въ текущемъ году:

Православный Палестинскій Сборникъ 13-й вып. Ветхозавѣтный храмъ въ Иерусалимѣ, съ рисунками и планами А. А. Олесницкаго 16 руб.

Православный Палестинскій Сборникъ 16-й выпыскъ. Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. О. Архимандрита Леонида 1 руб.

Православный Палестинскій Сборникъ 19-й вып. Ансаріи К. Д. Петровича 75 к.

Православный Палестинскій Сборникъ 20-й вып. Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго 5 руб.

Православный Палестинскій Сборникъ 21-й вып. Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планами. Н. И. Ивановскаго 6 р. 50 к.

Православный Палестинскій Сборникъ 23-й вып. Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. И. Е. Троицкаго 1 р. 25 к.

Православный Палестинскій Сборникъ 24-й вып. Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками Х. М. Лопарева 1 руб. 25 коп.

Православный Палестинскій Сборникъ 27-й вып. Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596. г. Хр. М. Лопарева 3 руб.

Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества за 1887—1888 г. 1 руб.

Житіе и хожденіе Давида Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. М. А. Веневитинова.

Рекомендовано Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 р., въ перепл. 10 р.

Странствованіе Василя Григоровича Барскаго 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. Н. П. Барсукова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Про-

свѣщенія. Четыре части безъ перепл. 25 р., въ перепл. 33 р.

Спутникъ православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ рисунками. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли 35 к.

2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности 1 руб.

Палестинскій Патерикъ 1-й вып. Житіе преподобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками 40 коп.

Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. В. Н. Хитрово. Съ рисунками 30 коп.

По Святой Землѣ. 2-ое изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. С. П. 50 к.

En Terre Sainte. Souvenirs de voyage. 1880—1881 г. Non relié 2 R. relié 3 p.

Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 4-ое изд. Съ рисунками. Одобренное Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшимъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства 40 к.

Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. А. Коптева 2 р.

Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованный Ученымъ Комитетомъ Министер. Народн. Просвѣщ. Въ листахъ 2 р., наклеенный на коленкоръ 3 р. 50 к.

Благословеніе Святаго града Іерусалима. 31 видъ Іерусалима 35 коп.

Благословеніе Святой Земли. 25 видовъ Святой Земли 25 коп.

Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли. 56 видовъ 50 коп.

Каждый видъ отдѣльно 1 к.

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавецъ 30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и и библіотекъ 50% уступки.

Складъ изданій находится въ канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 91, кв. № 16.

Подписка на 1890 годъ.

# „МЕДИЦИНСКАЯ БЕСѢДА“

ЖУРНАЛЪ ПОПУЛЯРНОЙ МЕДИЦИНЫ И ГИГИЕНЫ

подъ редакцію А. Х. САБИНИНА.

Годъ IV (томъ IV).

Медицина, — которая стремится къ предупрежденію болѣзней, могущественнѣе медицины, которая лечитъ болѣзни.

Маджіорани.

On ne meurt que Je pêtise.

*Французская поговорка.*

„Медицинская Бесѣда“ имѣеть цѣлью знакомить общество, черезъ посредство общедоступныхъ статей, съ современнымъ направлениемъ врачебной науки и съ желательною постановкою врачебнаго дѣла. Земскіе санитарно-медицинскіе вопросы, статьи по общественной и частной гигиенѣ, статьи по различнымъ отраслямъ врачебной науки, школьная гигиена, аптечное дѣло, статьи по различнымъ отраслямъ естествознанія, врачебно-бытовые вопросы, врачебныя замѣтки, смѣсь врачебная хроника, библиографическій отдѣлъ, историческія свѣдѣнія и замѣтки—вотъ основная часть программы журнала. „Медицинская Бесѣда“, имѣя обширную, разностороннюю программу, будетъ служить, какъ и въ прошлыхъ годахъ, въ одинаковой степени интересамъ врачей и публики.

„Медицинская Бесѣда“ выходитъ два раза въ мѣсяць (24 № въ годъ) каждый разъ въ объемѣ до 2-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой пять рублей.

*Фельдшера, фельдшерницы, акушерки, и сельскіе учителя платятъ три рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой.*

Подписка принимается: въ Воронежѣ, въ конторѣ журна-

ла (1-я Острогжская, д. Мюфке) и въ книжномъ магазинѣ В. В. Юркевича (Больш. Двор., д. Адлеръ).

*Въ 3-мъ томѣ „Медицинской Бесѣды“ за 1889 годъ (III годъ изданія), съ января по ноябрь, были помѣщены слѣдующія оригинальныя статьи и рефераты:*

Объ англійской болѣзни, В. Соколова.—Слѣпота въ Россіи и наиболѣе осуществленныя мѣры предупрежденія ея, Н. Беккеръ.—Выставка общества поощренія трудолюбія въ Москвѣ, Е. Гловой.—3-й съѣздъ русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова.—О необходимости для земства врачей—специалистовъ, Д. Н. Жбанкова.—Оспопрививаніе въ Германіи, Е. Гловой. Настоящая дѣйствительность и канцелярская рутинна, В. Каверина.—Курсъ лекцій о подавні первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и при внезапныхъ заболѣваніяхъ (до прибытія врача), Г. Тернера (№№ 3, 4, 7, 8, 9, 10, 12, 14).—3-й съѣздъ русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ № 3, 4, 5, 6).—Смертность отъ дифтерита, А. С. Щербакова.—Къ вопросу о нашихъ воспитательныхъ домахъ, Н. Вакуловскаго.—Наши врачебныя злобы дня (№№ 5, 6, 7—8, 11, 13).—Вступительная лекція къ систематическому курсу по гигиенѣ, В. Гориневскаго (№№ 5 и 6).—Цѣлебныя силы природы, Р. Л. Синайскаго.—Крупозное (фибринозное) воспаленіе легкихъ, какъ болѣзнь заразная, а не простудная, Е. Гловой.—Условія распространенія дифтерита; профилактическія мѣры: изоляція и антисептика, А. С. Щербакова.—Объ изданіи земско-медицинскаго сборника.—Стойкость дифтерической заразы и надежныя способы борьбы съ ней, Е. Гловой.—Къ вопросу о маргариновомъ маслѣ, Л. П.—О тайнѣ больныхъ при заразныхъ заболѣваніяхъ, А. А. Липскаго.—Сущность и леченіе дифтерита, А. С. Щербакова.—О происхожденіи крупозной пневмоніи, В. Данаева.—О необходимости внимательства врачей, какъ руководителей въ школьной администраціи, А. С. Щербакова.—Къ исторіи народныхъ средствъ, Л. Б. Вейнберга. Чахотка, ея причины и мѣры предупрежденія, А. С. Щербакова и проч.

Издатели: Врачи — Е. Д. Глова, А. Э. Спенглеръ, Н. М. Беккеръ, А. Х. Сабининъ; В. И. Миропольскій (фабричный инспект. Воронежскаго округа).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
ЖУРНАЛЬ.

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“

въ 1889—1890 (пятомъ) году.

(Съ 1-го ноября 1889 по 1-го ноября 1890 года).

„Сельскій Хозяинъ“ будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масляникова (землевладѣльца Рязанской губ., сельца Роимки), по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельско-хозяйственная экономія. Полеводство и луговоеводство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельскохозяйственная технология, архитектура и механика. Корреспонденціи. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриколы: изъ дневника неунывающего хозяина. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезные адреса. Объявленія.

*Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложение:*

III-й ВЫПУСКЪ

„альбомъ типовъ лошадей, скота, собакъ, куръ и т. п.“

Описание къ альбому будетъ помѣщено въ журналъ втеченіе года. Полугодовые подписчики получаютъ это приложение только по присылкѣ въ срокъ (до 1-го мая) подписной платы за второе полугодіе.

Альбомъ будетъ высылаться не иначе какъ въ картонѣ, въ тщательной укупоркѣ, и только по полученіи 21 коп. деньгами или марками, на укупорку и пересылку.

NB. Кромѣ того, втеченіе года, между прочимъ, предложены къ разсылкѣ бесплатно: 1) различныя сельскохозяйственныя сѣмена, 2) рисунки главнѣйшихъ типовъ скота, и 3) архитектурныя проекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина“ коленкорные, укра-

шенные орнаментами переплеты съ кожанними корешками. Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 р., съ пересылкой въ Европейской Россіи—1 р. 50 к. и для азиатскихъ владѣній и Кавказа—1 р., 75 коп.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1888 и 1889 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всѣми приложеніями стоитъ безъ доставки 5 руб., а съ дост. и перес. 6 руб. На первый и второй выпуски альбома по 21 к., и на хромолитографію 50 к. марками.

Въ переплетѣ „Сельскій Хозяинъ“, будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для землевладѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ.

Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ выигрышами займовъ.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки и доставки 5 руб., съ доставкой въ Спб. 6 р., съ пересылкой иногороднимъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р., съ доставкой въ Спб. 4 руб., съ пересылкой иногороднимъ 3 р. 50 коп. и съ доставкой за границу: за годъ 7 р., за полгода 4 р.

Подписка принимается: въ конторахъ редакціи, при книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ (въ Спб., Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ), въ книжныхъ магазинахъ Карбасникова Н. П. (въ Варшавѣ, Спб., Москвѣ) и др., въ складѣ машинъ М. Х. Гельфериха-Саде (въ Харьковѣ) и въ конторѣ объявленій Н. Н. Печковской, въ Москвѣ (Петровск. торгов. лин.).

Гг. Иногородніе подписчики адресуются въ главную контору редакціи „Сельскій Хозяинъ“ (Спб. Надеждинская ул., 39—5, кв. 5). Для городскихъ подписчиковъ С.-Петербурга и Москвы имѣются собственныя конторы; Спб. Невскій, № 61, и въ Москвѣ—Петровская торгов. линіи, Тульскій Банкъ.

Полные экземпляры „Сельскаго Хозяина“ за 1887, 1888 и 1889 гг. имѣются въ самомъ ограниченномъ количествѣ, по 6 р. за каждый, съ пересылкой.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый литературно-политическій и научный журналъ

## РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

на 1890 годъ.

Русское Обозрѣніе будетъ выходить безъ предварительной



цензуры 15 числа каждого мѣсяца, книжками по тридцати листовъ, по слѣдующей программѣ: 1) Изыщная словесность: оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія и т. д. 2) Науки: философія, исторія, естествознаніе, военныя науки и проч. 3) Обзорѣніе: внутреннее, экономическое и иностранное. 4) Хроника: литературная, научная, музыкальная, театральная и художественная. 5) Критика, библиографія, корреспонденціи.

*Ближайшее участіе примутъ:*

Въ литературномъ отдѣлѣ: Н. Д. Ахшарумовъ, кн. М. Н. Волконскій, П. И. Вейнбергъ, В. П. Ключниковъ, М. В. Крестовская, Коть Мурлыка, гр. А. А. Кутузовъ, К. Н. Лентьевъ, Н. С. Лѣсковъ, К. Орловскій, гр. Е. А. Салиась, Д. И. Стахѣевъ, А. А. Феть, П. П. Шатохинъ, І. І. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій) и пр.

Въ научно-политическомъ отдѣлѣ: П. В. Безобразовъ, Л. Б. Бертенсонъ, А. А. Борзенко, Н. П. Вагнеръ, С. Васильевъ, А. Н. Веселовскій, А. И. Воейковъ, Л. Н. Вороновъ, Н. М. Горбовъ, В. А. Грингмутъ, Н. Я. Гротъ, И. И. Дубасовъ, Вл. С. Соловьевъ и др.

*Иностранные сотрудники:*

Бретъ-Гартъ (Bret-Harte), П. Бурже (Paul Bourget), Г. Вельшенже (Henr Welschinger), Г. Аликсъ (Gabriel Alix), П. Леруа-Больэ (Paul Leroy-Beaulieu), Э. Гартманъ (Eduard von Hartmann), Г. Джэмсъ (Henri James), Ж. Симонъ (Jules Simon), Стэдъ (Stead) и др.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

	на годъ.	на полгода
Безъ доставки и пересылки . . . . .	15 р. 50 к.	8 р. — к.
Съ доставкой въ Москвѣ . . . . .	16 " — "	8 " — "
Съ пересылкой иногороднымъ . . . . .	17 " — "	9 " — "

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Тверской бульваръ, домъ Зыкова, № 46, въ Конторѣ Московскихъ Вѣдомостей (Страстной бульваръ), а также и въ книжномъ магазинѣ Думнова (бывшій Салаева) и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для подписывающихся въ конторѣ журнала допускается рассрочка.

Издатель *НБоборыкинъ* Редакторъ кн. *Д. Цертелевъ*.

## Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго Братства.

### ПРЕДЛАГАЕТСЯ

вниманію священно-церковно-служителей, гг. церковныхъ старостъ, членовъ церковныхъ попечительствъ и учителей церковно-приходскихъ школъ

Въ книжномъ складѣ Богородично-Казанскаго Братства, что при Тамбовской духовной семинаріи, продаются

*всѣ церковно-богослужебныя и церковно-учебныя книги*

въ изящныхъ кожаныхъ, шагреновыхъ и коленкорovýchъ переплетахъ и безъ переплетовъ

по весьма дешевымъ цѣнамъ.

Тамъ же имѣются въ большомъ выборѣ

### ИКОНЫ,

нарисованныя красками на тополевыхъ доскахъ по цѣнѣ—отъ 13 к. и дороже.

Тамъ же продаются всѣ церковныя вещи, какъ-то:

Напрестольныя Евангелія отъ 5 руб.

Напрестольныя и водосвятныя кресты отъ 1 р. 60 к.

Кадила разныхъ величинъ отъ 1 р. 60 к.

Лампады отъ 60 коп.

Кропильницы отъ 60 коп.

Иконы въ орѣховыхъ кіотахъ съ роскошной, багетной отдѣлкой отъ 1 р. 20 коп.

Нагрудные кресты—металлическіе отъ 40 к. за сотню,—серебряные отъ 6 коп. за штуку.

Заказы на облаченія напрестольныя и священно-церковно-служительскія исполняются добросовѣстно по особому соглашенію съ гг. покупателями.

Требованія можно адресовать по почтѣ. Доставка производится скоро и аккуратно.

Для пополненія церковныхъ, благотворительскихъ и монастырскихъ библиотекъ складъ Братства предлагаетъ книги разнообразнаго религіозно-нравственнаго содержанія по цѣнѣ—отъ одной копѣйки и выше.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Тамбовскаго епархіального Миссіонерскаго Комитета.

Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ имѣетъ честь объявить, что 25 текущаго февраля, послѣ литургіи въ Предтеченскомъ Казанскаго монастыря храмѣ и молебна о благопоспѣшеніи распространенію православной вѣры между инородцами, назначено общее собраніе мѣстнаго миссіонерскаго общества въ архіерейскомъ домѣ для выслушанія и утвержденія отчета за минувшій 1889 годъ. Всѣ сочувствующіе православно-миссіонерскому дѣлу благоволятъ почтить собраніе своимъ присутвіемъ.

---

Станція Токаревка Грязе-Царицынской желѣзн. дор. имѣетъ Агентство Страховаго Общества

**«МОСКВА.»**

АГЕНТЪ

Александръ Филипповичъ Кобыковъ.

---

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія епархіального начальства . . . . .	67
2. Отъ Тамбовской духовной консисторіи . . . . .	70
3. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодерж- ща Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствую- щаго Синода, Преосвященному Виталію, Епископу Тамбовскому и Шацкому . . . . .	71
4. Императорское Православное Палестинское Общество . . . . .	73

## II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству: Поученіе въ пер- вое служеніе новопосвященнаго іерея въ новоустро- енномъ храмѣ . . . . .	175
2. По церковно-приходской практикѣ: Пастырь церкви въ средѣ враждующихъ членовъ семьи и об- щества . . . . .	181
3. Какъ долженъ православный пастырь относиться къ азартнымъ играмъ . . . . .	187
4. Нѣкоторыя соображенія о заведеніи продажи при сельскихъ церквахъ крестиковъ и иконъ для народа . . . . .	194
5. Указное предписаніе . . . . .	198
6. Изъ семинарскаго хроника: Открытіе духовныхъ бесѣдъ при Тамбовской духовной семинаріи . . . . .	201
7. Миссіонерскій Отдѣлъ: Внѣ церкви Христовой нѣтъ спасенія . . . . .	209
8. Мѣстная хроника: Приютъ св. Елисаветы и его освященіе . . . . .	215
9. Слово Преосвященнѣшаго Виталія, епископа Тамбов- скаго и Шацкаго, сказанное по случаю освященія храма въ новоустроенномъ Елисаветинскомъ приютѣ, въ г. Тамбовѣ, 2 февраля 1890 года . . . . .	221
10. Разныя иноепархіальныя извѣстія: Обязатель- ный для семинаристовъ срокъ увольняющей службы— Выдѣленіе изъ доходовъ діаконовъ въ пользу пса- ломщиковъ—учителей и проч. . . . .	225
11. Смѣсь . . . . .	228
12. Объявленія . . . . .	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семина. Архимандр. Никандръ.